تمهيد:

يعتبر الفصل المنهجي تجسيد لكل ما هو نظري في الدراسة من فرضيات وأفكار في الواقع الملموس، إذ يجب أن يكون الباحث دقيقا في اختيار المنهج والإجراءات التي يتبعها والطرق والأدوات التي يستخدمها، بغية الحصول على كل ما يتعلق بالظاهرة المدروسة فيتطرق إلى المنهج وحدود الدراسة،إضافة إلى المجتمع وإجراءات الدراسة الاستطلاعية وكيفيه اختيار العينة الأساسية، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجه النتائج.

1-الدراسة الاستطلاعية:

تتيح الدراسة الاستطلاعية للباحث فرصة جمع المعلومات الأولية والحصول على البيانات الخام المتعلقة بالظاهرة المستهدفة، والتأكد من صلاحية الأدوات المستعملة ، وبغية تحقيق أهداف الدراسة تم القيام بهذه الخطوة المهمة لتحقيق جملة من النقاط نلخصها في مايلي :

- اختيار عينة الدراسة الاستطلاعية
- التأكد من الخصائص السيكومترية لكل من أداتي الدراسة (مقياس تقدير الذات ، مقياس قلق المستقبل) في البيئة المحلية .
- تحديد عينة الدراسة الأساسية .

هذا وخلصت الدراسة الاستطلاعية إلى جملة من النقاط :

– اختيار عينة الدراسة الأساسية حيث بلغت 57 طالبا وطالبة من طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي .

– التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة :للتأكد من صدق وثبات أدوات الدراسة تم اختيار عينة مكونة من 20 طالبا وطالبة من السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي بجامعة المسيلة بطريقة عشوائية تم استبعادهم في الدراسة الأساسية .

– حساب واستخراج معاملات صدق وثبات مقياسي تقدير الذات وقلق المستقبل (أنظر وصف أداة الدراسة من هذا الفصل).

وفيما يلي نورد مواصفات العينة الاستطلاعية في الجدول التالي:

جدول(01):يوضح خصائص عينه الدراسة الاستطلاعية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة%
الجنس	ذكر	2	10
	أنثى	18	90
المجموع	20		

من خلال معطيات الجدول (01) يتضح لنا أن عينه الدراسة الاستطلاعية تتكون من 20 طالبا منهم 2 ذكور بنسبة(10%) و 18 إناث بنسبة (90%) حيث تمثل النسب الأعلى.

2-الدراسة الأساسية

سنتعرض من خلال الدراسة الأساسية إلى مايلي :

2-1 منهج الدراسة:

"يعرف المنهج بأنه عبارة عن مجموعه من العمليات والخطوات التي يتتبعها الباحث بغية تحقيق بحثه".**(رشيد زرواتي،2000،119)**

فاختيار الباحث لمنهج الدراسة يختلف حسب طبيعة الموضوع ، فليس له الحرية المطلقة في اختيار منهج دون آخر، بمعنى أن طبيعة الموضوع والمشكلة المدروسة هي التي تفرض المنهج المناسب وأن الدراسة الناجحة هي تلك الدراسة التي تحترم هذا الشرط،لأن ذلك يساعد الباحث في عمله فيوجه وينظمه ويوفر له الوقت والجهد .

(محمد الجوهري،1995،65)

وبما أن البحث الحالي سيعالج العلاقة بين تقدير الذات وقلق المستقبل لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي فإن المنهج المناسب للدراسة هو المنهج الوصفي الارتباطي ، هذا المنهج الذي يعتمد على دراسة الواقع و الظاهرة كما توجد في الواقع ،ويهتم بوصفها وصفا دقيقا ويعبر عنها تعبيرا كيفيا وتعبيرا كميا." **(خالد قليوبي،2004، 59)**

و الذي سيتم تطبيقه من خلال الخطوات التالية:

- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات وقلق المستقبل لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي .
- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات والتفكير السلبي لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي.
- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات والنظرة السلبية للحياة لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي.
- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات والقلق من الأحداث الحياتية الضاغطة لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي .
- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات و المظاهر النفسية لقلق المستقبل لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي .
- دراسة العلاقة الارتباطية بين تقدير الذات والمظاهرة الجسمية لقلق المستقبل لدى طلبة السنة الثانية ماستر توجيه وإرشاد تربوي .

بالإضافةإلى:

- الكشف عن الفروق في تقدير الذات بالنسبة لمتغير الجنس لدى عينة الدراسة .
- الكشف عن الفروق في قلق المستقبل بالنسبة لمتغير الجنس لدى عينة الدراسة.

2-2مجتمع وعينة الدراسة :

مجتمع الدراسة هو المجتمع الذي يسحب منه الباحث عينة بحثه،أو هو مجموعة من المفردات تشترك في صفات وخصائص محددة و معينة من قبل الباحث. إنه الكل الذي نرغب في دراسته،لكن يتم جمع البيانات من جزء فقط من مفرداته يسمى العينة.

وقد تمثل المجتمع في الدراسة الحالية في طلبة السنة الثانية ماستر تخصص توجيه و إرشاد تربوي .

2-2-1عينة الدراسة و كيفية اختيارها :

من الخطوات المهمة في البحوث التربوية والنفسية هي اختيار أفراد العينة التي ينبغي أن تكون ممثلة للمجتمع الأصلي على نحو صحيح .**(العتوم يوسف،2004،25)**

ونظرا لصغر حجم العينة فقد تم أخذ جميع المفردات بطريقة المسح الشامل،حيث تكونت عينة الدراسة في صورتها الأولية من 77 طالبا و طالبة منهم20 طالبا وطالبة تم استخدامهم كعينة استطلاعية واستبعدوا فيما بعد أثناء مجريات الدراسة الأساسية .

أما بالنسبة لعينة الدراسة الأساسية فبلغ حجمها 57 طالبا وطالبة تم أخذهم جميعا من خلال تطبيق أداتي الدراسة ،حيث بلغ عدد الاستمارات المستبعدة (12) وفيما يلي نورد الجدول رقم (02) الذي يوضح عدد الأفراد الذين استبعدوا من عينة الدراسة الأساسية ومبررات الاستبعاد،أما الجدول رقم(03) فيوضح خصائص العينة الأساسية .

جدول رقم (02): يوضح عدد الأفراد الذين استبعدوا من عينه الدراسة الأساسية

الجنس	عدد الأفراد المستبعدين	النسبة %	أسباب الاستبعاد.
ذكور	1	8.33	وضع علامةXعلى أكثر من بديل
الإناث	2	16.66	وضع علامة X على أكثر من بديل
	3	25	لم يضعوا علامة Xعلى كل العبارات
	6	50	عدد الذين أجابوا على مقياس تقدير الذات ولم يجيبوا على مقياس قلق المستقبل.

من خلال معطيات الجدول رقم (02) يتضح أن عدد الأفراد المتمثلين في الإناث الذين استبعدوا من عينه الدراسة الأساسية بلغ 11 فردا أي بنسبة (19.29%) وعدد الذكور الذين استبعدوا هو 1 أي بنسبة (1.75%).

جدول رقم (03) : يوضح خصائص العينة الأساسية

متغيرات الدراسة	الجنس	العدد	النسبة%
المتغيرات	ذكر	6	33،13
	أنثى	39	66،86
	45		100

من خلال الجدول السابق نجد أن نسبة الذكور تمثل (33،13%) بينما نسبة الإناث تمثل (66،86%)

2-3أدوات الدراسة:

2-3-1وصف مقياس تقدير الذات:(ابراهيم بلكيلاني،2008،76-77)

بعد الاطلاع على عدد من المقاييس المستخدمة في قياس تقدير الذات في عدد من البحوث العربية والأجنبية لجأت الطالبة إلى الاعتماد على مقياس تقدير الذات المعد من قبل إبراهيم بلكيلاني(2008).

والذي اعتمد فيه على مجموعه من المقاييس هي:

- مقياس واتكنس (Watkins 1978).
- مقياس لورانس (Lowrence 1981).
- مقياس كوبر سميث (Cooper smith 1978).
- مقياس روزنبورغ (Rosenberg 1965).
- مقياس المظاهر السلوكية المستخدمة في تقدير الذات(**Savin.jaquish 1981**)
- عددا من الدراسات التي تناولت تقدير الذات.

قام الباحث ببناء هذا المقياس في صورته الأولية المكونة من 57 وحدة تدور حول تقدير الذات،منها فقرات سلبيةعددها(14) فقرة وهي:1-4-5-6-14-16-17-20-23-25-28-29-30-31، أما باقي الفقرات فهي إيجابية.

تصحيح المقياس:

يتكون المقياس في صورته النهائية من (33) فقرة و أمام كل منها ثلاث بدائل هي (غالبا،أحيانا،نادرا) وأعطيت لها الأوزان الآتية (3،2،1) على التوالي للفقرات الايجابية والأوزان المعكوسة (1،2،3) للفقرات السلبية ،و الجدول رقم (04)يوضح الفقرات الايجابية و السلبية للمقياس.

جدول رقم(04) :يوضح الفقرات الايجابية و السلبية لمقياس تقدير الذات

الفقرات الايجابية	2-3-7-8-9-10-11-12-13-14-15-18-19-21-22-24-26-27-32-33.
الفقرات السلبية	1-4-5-6-14-16-17-20-23-25-28-29-30-31

2-3-1-1الخصائص السيكومترية :

أ/ الجالية العربية في البيئة الغربية

استخرج الباحث دلالات الصدق والثبات للمقياس كما يلي:

- **صدق المقياس:**

اعتمد معد المقياس على عدة أنواع لإيجاد صدق المقياس وهي:

صدق المحكمين:

قام بعرض المقياس على مجموعة من الأخصائيين من أساتذة علم النفس وكان عددهم الكلي هو (11) من اجل الكشف عن مدى صدق فقرات الأداة وملاءمتها لقياس ما وضعت لقياسه ،في ضوء أحكامهم استبقيت بعض الفقرات وعددها (33) وتم حذف بقيت الفقرات كما تم تعديل قسم منها لتكون ملائمة للتطبيق.

صدق الاتساق الداخلي:

قام الباحث باستخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس و الدرجة الكلية ل (110) استمارة وقد كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0،01) .

صدق المقارنة الطرفية:

اتبع الباحث الخطوات التالية:

– تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة.

– ترتيب الدراجات تنازليا من أعلى درجة إلى أدناها في تقدير الذات.

– تعيين 27% من الاستمارات الحاصلة على الدرجة العليا في تقدير الذات و 27 % من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا.

وقد بلغ عدد الاستمارات في كل مجموعة (30)،ثم طبق الباحث الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة ،وعدت القيمة التائية مؤشرا لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية وقد كانت جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0،01) ودرجة حرية (58) .

وبهذا تم الإبقاء على الفقرات كلها لعلاقتها الدالة بالدرجة الكلية وعد المقياس صادقا بنائيا

- **ثبات المقياس:**

استخرج الباحث الثبات بطريقة معامل ألفا كرنباخ وكانت قيمة ثبات المقياس ككل (0،81) وهو معامل ثبات جيد ومرتفع.

ب/ البيئة المحلية :

- **صدق المقياس :**

تم حساب صدق مقياس تقدير الذات باستخدام طريقة المقارنة الطرفية وذلك بترتيب الدرجات تنازليا ثم أخذ نسبة 27% من طرفي المقياس الأعلى والأدنى،أي ما

يقابلها 6 درجات عليا و6 درجات دنيا ثم المقارنة بينهما باستخدام اختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) وبعدها يتم تفسير هذه القيمة وقفا لحالتين هما:

- إذا كانت قيمة الفرق لـــ (T_{test}) دالة عند مستوى الدلالة (0.05 أو α=0.01) فهذا يعني أن هذا المقياس صادق لأنه استطاع أن يميز بين الطرفين.
- إذا كانت قيمة الفرق لـــ (T_{test})غير دالة عند مستوى الدلالة (α= 0.05) فهذا يعني أن هذا المقياس غير صادق لأنه لم يميز بين الطرفين.

وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة (T_{test}) كما هو موضح في الجدول رقم (6) يتضح بأن هذا المقياس صادق حيث بلغت قيمته (9.50) وهي دالة عند درجة الحرية (10) ومستوى الخطأ أو الدلالة (α= 0.01)، (أنظر إلى الملحق رقم (2)) كما هو مبين بالجدول التالي:

الجدول رقم (05) يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس تقدير الذات

الطرفين		إختبار التجانس ليفين F	مستوى الدلالة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	T	مستوى الدلالة	القرار
الدرجات	الطرف الأعلى	2.300	0.160	14	86.33	2.250	10	9.50	0.000	دال عند 0،01
	الطرف الأدنى			14	71.33	3.141				

- **ثبات المقياس (ألفا كرونباخ):**

تقوم هذه الطريقة على أساس حساب معدل ارتباطات العبارات فيما بينها أو ما يعبر عنه بالتناسق الداخلي عن طريق معامل الثبات لألفا كرونباخ حيث بلغت قيمته (0،68) وهذه القيمة تؤكد على ثبات هذا المقياس (أنظر إلى الملحق رقم (2))، كما هو موضح في الجدول رقم (06)

الجدول رقم (06) :يوضح ثبات مقياس تقدير الذات بطريقة التناسق الداخلي

عدد العبارات	ألفا كرونباخ
33	0.687

2-3-2 وصف مقياس قلق المستقبل: (غالب المشيخي،2009، 154-156)

تم إعداده من طرف غالب بن محمد علي المشيخي (2009) وجرى بناء هذا المقياس من خلال مراجعة الإطار النظري و الدراسات السابقة التي بحثت في موضوع قلق المستقبل مثل دراسة (zaleski 1996) و دراسة (معوض،1996) ودراسة (نجلاءالعجمي،2004) ودراسة (ناهد سعو،2005) ،ودراسة (سناء مسعود،2006) وغيرها من الدراسات التي اهتمت بموضوع قلق المستقبل .

قام الباحث ببناء هذا المقياس في صورته الأولية المكونة من (49) عبارة موزعة على أبعاده الخمسة .

مكونات المقياس: يتكون المقياس من خمس أبعادهي :

البعد الأول:التفكير السلبي نحو المستقبل ويقصد به مجموعة الأفكار والمعتقدات الخاطئة والسلبية التي يدركها الفرد، وتؤدي إلى شعوره بعدم الارتياح والتوتر والخوف من المستقبل.

البعد الثاني:النظرية السلبية للحياة ويقصد بها التوقعات السلبية لأحداث الحياة المستقبلية وعدم القدرة على التوافق والتعامل معها .

البعد الثالث:القلق من الأحداث الحياتيةالضاغطة ويقصد بها الضغوطات التي يعاني منها الفرد سواء كانت ضغوطات أسرية أو اجتماعية أو اقتصادية ،وتنعكس على نظرته للمستقبل.

البعد الرابع: المظاهر النفسية لقلق المستقبل وتعني مجموعة ردود الفعل الانفعالية التي تعكس أسلوب الفرد في إدراك الأحداث والمواقف التي تتطلب المواجهة وتؤثر في المستقبل.

البعد الخامس: المظاهر الجسمية وتعني المشكلات الجسمية أو ردود الفعل الفيزيولوجية التي تطرأ على الفرد في استجابته للمواقف التي تشكل تهديدا ويدرك أنها تؤثر على مستقبله.

تصحيح المقياس:

يتكون المقياس في صورته النهائية من (43) عبارة تتدرج تحته خمسة أبعاد مختلفة لقلق المستقبل لدى طلاب الجامعة كما هو في الجدول التالي:

جدول رقم (07):يوضح أبعاد مقياس قلق المستقبل وأرقام عبارته

الرقم	الأبعاد	أرقام العبارات	عدد العبارات
1	التفكير السلبي تجاه المستقبل	1،6،11،16،21،26 ،31،36	8
2	النظرة السلبية للحياة	2،7،12،17،22،27،32،37،41	9
3	القلق من الأحداث الحياتية الضاغطة	3،8،13،18،23،28،33،38،42	9
4	المظاهر النفسية لقلق المستقبل	4،9،14،19،24،29،34،39	8
5	المظاهر الجسمية لقلق المستقبل	5،10،15،20،25،30،35،40،43	9
	الدرجة الكلية		43

أما بالنسبة لتقدير الدراجات، فيتم إعطاء المفحوص درجة واحدة إذا كانت استجابته لا تنطبق، ودرجتان إذا كانت استجابته أحيانا، وثلاث درجات إذا كانت استجابته تنطبق، بحيث تمثل الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص على مقياس درجة قلق المستقبل لديه، وتتراوح الدرجات بين (43–129) درجة.

2-3-2-1الخصائص السيكومترية:

أ/ البيئة العربية

استخرج الباحث دلالات الصدق والثبات للمقياس كما يلي:

- **صدق المقياس.**

استخدم معد المقياس عدة طرق لحساب صدقه من هذه الطرق :

طريقة صدق المحكمين:

قام الباحث بعرض أداة القياس في صورته الأولية على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات و المتخصصين في علم النفس، وقد كان العدد الكلي للمحكمين (13) محكما من أجل الكشف عن مدى صدق فقرات الأداة و ملاءمتها لقياس ما وضعت لقياسه من حيث:

- مدى ملائمة العبارة للبعد الذي وضعت فيه.
- مدى ملائمة العبارة للسمة التي تقيسها.
- سلامة ووضوح الصياغة اللغوية للفقرات.

وفي ضوء آراء المحكمين و ملاحظتهم التي أبدوها أجريت بعض التعديلات ،حيث جرى حذف (4) عبارات من أصل (49) عبارة لم تحظ بنسبة اتفاق 80% من المحكمين بسبب عدم توافقها مع البعد المحدد و أنها تحمل معاني متكررة بصيغ مختلفة.

صدق الاتساق الداخلي:

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية للأداة،وذلك بتطبيقها على عينة من الطلاب كلية الآداب والعلوم من جامعة الطائف بلغ عددهم (60) طالبا متوسط أعمارهم (20.31) بانحراف معياري قدره (0.91) وبعد إجراء التحليل الإحصائي قام الباحث بحذف العبارات التي كان معامل ارتباطها غير دال وعددها (2)،وبذلك أصبحت الأداة مكونة من (43) عبارة في صورتها النهائية.

صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي)

تم حساب الفروق بين المتوسطات درجات المجموعة الإرباعي الأعلى ومتوسطات مجموعة الإرباعي الأدنى باستخدام اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات، حيث كانت قيمة ت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

- **ثبات المقياس:**

قام الباحث باستخدام طريقة معامل ألفا كرونباخ لجميع أبعاد المقياس ، وكانت قيمة معامل الثبات للدرجة الكلية للمقياس (0.90) مما دل على ثبات المقياس.

ب/البيئة المحلية

- **صدق المقياس :**

حيث تم حسابه بطريقتين وهما :

الاتساق الداخلي:

تم تقدير الإرتباطات بين الدرجات الكلية لأبعاد مقياس قلق المستقبل مع الدرجة الكلية له ككل حيث جاءت قيم الارتباط كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01)، فقد قدر الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد الأول مع الدرجة الكلية للمقياس ككل (0.86)، أما إرتباط الدرجة الكلية للبعد الثاني مع درجة للمقياس ككل فقد قدرت بـــ(0.83)، في حين قدر معامل الارتباط بين درجة البعد الثالث مع الدرجة الكلية للمقياس ككل بـــ (0.74) ، وقدر معامل الارتباط بين درجة البعد الرابع مع الدرجة الكلية للمقياس ككل بـــ (0.87)، في حين قدر معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد الخامس مع الدرجة الكلية للمقياس ككل بـــ (0.71)، وبالتالي يمكن القول بأن مقياس قلق المستقبل صادق، كماهو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (08): يوضح مصفوفة الارتباط بين المحاور والدرجة الكلية للمقياس

		المحور1	المحور2	المحور3	المحور4	المحور5	الدرجةالكلية
المحور1	معامل الارتباط	-	0.622**	0.677**	0.755**	0.452*	0.864**
	مستوى الدلالة	-	0.003	0.001	0.000	0.04	0.000
	حجم العينة	-	21	21	21	21	21
المحور2	معامل الارتباط	-	-	0.646**	0.564**	0.452*	0.832**
	مستوى الدلالة	-	-	0.002	0.008	0.04	0.000
	حجم العينة	-	-	21	21	21	21
المحور3	معامل الارتباط	-	-	-	0.500*	0.214	0.747**
	مستوى الدلالة	-	-	-	0.021	0.352	0.000
	حجم العينة	-	-	-	21	21	21
المحور4	معامل الارتباط	-	-	-	-	0.731**	0.870**
	مستوى الدلالة	-	-	-	-	0.000	0.000
	حجم العينة	-	-	-	-	21	21
المحور5	معامل الارتباط	-	-	-	-	-	0.712**
	مستوى الدلالة	-	-	-	-	-	0.000
	حجم العينة	-	-	-	-	-	21
****الارتباط دال عند مستوى الدلالة (0.01)**							
*** الارتباط دال عند مستوى الدلالة (0.05)**							

المقارنة الطرفية:

كما تم تقدير صدق هذا المقياس عن طريق المقارنة الطرفية،وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة (T_{test}) كما هو موضح في الجدول رقم (9) يتضح بأن هذا المقياس صادق حيث بلغت قيمته (9.79) وهي دالة عند درجة الحرية (10) ومستوى الخطأ أو الدلالة (α= 0.01)، (أنظر الملحق رقم (2)) كما هو مبين بالجدول التالي:

الجدول رقم (09) يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس قلق المستقبل

الطرفين		إختبار التجانس Fليفين	مستوى الدلالة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	t	مستوى الدلالة	القرار
الدرجات	الطرف الأعلى	2.452	0.148	6	97.83	7.413	10	9.79	0،000	دال عند 01،0

- **ثبات المقياس (ألفا كرونباخ):**

تم تقدير ثبات الاختبار عن طريق معامل الثبات لألفا كرونباخ حيث بلغت قيمته (91،0) وهذه القيمة تؤكد على ثبات هذا المقياس (أنظر الملحق رقم (2))، كما هو موضح في الجدول رقم (10) :

الجدول رقم (10) يوضح ثبات مقياس قلق المستقبل بطريقة التناسق الداخلي

عدد العبارات	ألفا كرونباخ
43	**0.917**

3-4 مجالات الدراسة

أ/المجال الزماني :

مر تطبيق أداتي الدراسة (مقياس تقدير الذات ،مقياس قلق المستقبل)على مرحلتين : المرحلة الأولى: امتدت من07 جانفي 2015 إلى 15 جانفي 2015تم فيها حساب الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة (مقياس تقدير الذات ،مقياس قلق المستقبل).

المرحلة الثانية :امتدت من 10فيفري 2015 إلى 19 فيفري 2015 تم فيها تطبيق الصورة النهائية لأداتي الدراسة على عينة الدراسة الأساسية .

ب/المجال المكاني :

تم إجراء البحث في جانبه الميداني بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة .

ج/ المجال البشري :

استهدفت الدراسة طلبة السنة الثانية ماستر تخصص توجيه و إرشاد تربوي من الذكور و الإناث

2-5 الأساليب الإحصائية المستخدمة :

تم معالجة بيانات الدراسة وفقا لبرنامج الحزم الإحصائية للعلوم الإنسانية و الاجتماعية (spss) وقد استخدمت الأساليب الإحصائية التالية :

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية .
- معامل الارتباط برسون Rpللتحقق من الفرضيات العلائقية .
- اختبارTtest لتبيان الفروق والتحقق من الفرضيات الفارقية .
- اختبار ليفين F للكشف عن التجانس .
- معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات المقياس .
- معاملات الارتباط R لقياس صدق المقياس .

خلاصة:

لقد تم في هذا الفصل عرض المنهج المتبع في الدراسة وكيفية اختيار عينة الدراسة بالإضافة إلى أهم الخصائص السيكومترية لمقياسي الدراسة الحالية والأساليب الإحصائية المستخدمة ،هذا وسوف يتم في الفصل اللاحق عرض أهم النتائج المتوصل إليها بعد التحليل الإحصائي للفرضيات ومناقشة وتفسير هذه النتائج في ضوء نتائج الدراسات السابقة والجانب النظري.