

الرقم التسلسلي:...../2026

رقم التسجيل ط1: 25075106528

رقم التسجيل ط2: 25200483859

**التنمر الالكتروني وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى عينة
من التلاميذ المراهقين بالمرحلة المتوسطة**
- دراسة ميدانية بمتوسطة حسان بن ثابت بمدينة عين الخضراء -

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر في :

تخصص : إرشاد وتوجيه

تحت إشراف:

د/مأم عواطف

شعبة : علوم التربية

إعداد الطالبتين :

- غيلوس نادية

- غيلوس سميرة

لجنة المناقشة :

الاسم واللقب	الجامعة	صفة
د/.....	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	رئيسا
أ.د/ مأم عواطف	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	مشرفا ومقررا
د/.....	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	مناقشا

السنة الجامعية: 2025_2026

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر وتقدير

بعد شكري لله عز وجل ..أتوجه بخالص الامتنان والتقدير وجزيل الشكر

الى الأستاذة الكريمة: د/ عواطف مام

لتفضلها بقبول الاشراف على هذه الدراسة حيث تعجز العبارات عن ايفائها حقها بما بذلته من جهد وبما قدمته من تشجيع وتحفيز وأتمنى لها دوام العطاء والنجاح والرفعة.

أتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من قدم لي يد المساعدة والعون لإنجاز هذا العمل

المتواضع.

والى كل القائمين على متوسطة حسان بن ثابت التي أجريننا فيها الدراسة بمدينة

عين الخضراء ولاية المسيلة.



إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى الوالدين
الكريمين
أطال الله في عمرهما وأدام لهما دوام الصحة
والعافية

وإلى عائلتي الصغيرة:

.....

أولادي:

والى أخوتي وأخواتي

إلى كل أساتذة قسم علم النفس

إلى كل يعرفني من قريب أو من بعيد من.

.....



إهداء

اهدي هذا العمل المتواضع إلى الوالدين
الكريمين
أطال الله في عمرهما
وأدام لهما دوام الصحة والعافية وإلى
عائلي الصغيرة :
بناتي :
والى إخوتي وأخواتي
.....

تناولت هذه الدراسة موضوع "التنمر الإلكتروني وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط"، حيث هدفت إلى التعرف على طبيعة وقوة العلاقة بين التنمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية، إضافة إلى الكشف عن مستوى كل من التنمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية، ومعرفة الفروق بين الجنسين في كلا المتغيرين. ولتحقيق أهداف الدراسة، تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، كما اعتمدت الدراسة على أداتين لجمع البيانات، هما: مقياس التنمر الإلكتروني لأمانة الشناوي (2014)، ومقياس الأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين من إعداد Hooper & Layne، والمعرب من طرف معتر سيد عبد الله ومحمد السيد عبد الرحمن (2002)، في ضوء نظرية الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشرة لألبرت أليس. وقد تم التأكد من صدق الأداتين وثباتهما. تكونت عينة الدراسة من تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة حسان بن ثابت بعين الخضراء، حيث بلغ حجم العينة الاستطلاعية (30) تلميذاً وتلميذة، بينما بلغ حجم العينة الأساسية (91) تلميذاً وتلميذة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مجتمع أصلي قدره (148) تلميذاً وتلميذة، بعد استبعاد العينة الاستطلاعية. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التنمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط .
- مستوى التنمر الإلكتروني لدى أفراد العينة جاء في حدود المستوى المتوسط .
- مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى أفراد العينة جاء في المستوى المتوسط .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التنمر الإلكتروني تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث) .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث) .

الكلمات المفتاحية: التنمر الإلكتروني، الأفكار اللاعقلانية، تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

Study summary:

This study addressed the topic of “Cyberbullying and its relationship with irrational beliefs among fourth-year middle school students.” It aimed to identify the nature and

strength of the relationship between cyberbullying and irrational beliefs, in addition to determining the levels of both cyberbullying and irrational beliefs, and examining gender differences in both variables. To achieve these objectives, the descriptive correlational method was used. Data were collected using two standardized instruments: the Cyberbullying Scale developed by Amira El-Shenawy (2014), and the Irrational Beliefs Scale for Children and Adolescents prepared by Hooper & Layne and adapted by Moataz Sayed Abdullah and Mohamed Sayed Abdel Rahman (2002), based on Albert Ellis's eleven irrational beliefs theory. The validity and reliability of both instruments were verified

The study sample consisted of fourth-year middle school students from Hassan Ibn Thabit Middle School in Ain El Khadra. The exploratory sample included (30) male and female students, while the main sample consisted of (91) students selected randomly from a population of (148) students, after excluding the exploratory sample.

The findings of the study revealed the following:

- A statistically significant correlation between cyberbullying and irrational beliefs among fourth-year middle school students.
- The level of cyberbullying among the sample participants was متوسط (moderate).
- The level of irrational beliefs among the sample participants was also moderate.
- There were no statistically significant differences in cyberbullying levels based on gender (males/females).
- There were no statistically significant differences in irrational beliefs based on gender (males/females).

Keywords: Cyberbullying, Irrational beliefs, fourth-year middle school students.

فهرس المحتوى

ملخص الدراسة	
مقدمة الدراسة.....	أ-ب-
الإطار النظري	
الصفحة	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
4	1- إشكالية الدراسة.....
	2- فرضيات الدراسة.....
	3- أهداف الدراسة.....
	4- أهمية الدراسة.....
	5- تحديد مفاهيم الدراسة.....
	6- الدراسات السابقة.....
	7- الخلفية النظرية لمتغير الدراسة:
	خلاصة
	الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية
	تمهيد:
	1- الدراسة الاستطلاعية.....
	2- منهج الدراسة.....
	3- حدود الدراسة.....
	4- مجتمع الدراسة
	5- عينة الدراسة.
	6- أدوات الدراسة
	7- الأساليب الإحصائية.....
	خلاصة.....
	الفصل الثالث : عرض وتحليل نتائج الدراسة ومناقشتها.
	تمهيد.....
	1- عرض وتحليل نتائج الدراسة.....
	2- مناقشة النتائج وتفسيرها.....

3-الاقتراحات.....	
4-خاتمة.....	
قائمة المراجع.....	
-قائمة الملاحق.....	

- فهرس الأشكال

الشكل	مضمونه	الصفحة
1	الشكل رقم (..): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس.	
2	الشكل رقم (..) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس	
3	الشكل رقم (..): يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير التنمر الالكتروني	
4	الشكل رقم (..): يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير الأفكار اللاعقلانية	

فهرس الجداول

الجدول	مضمونه	الصفحة
1	الجدول رقم (...): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس	
2	الجدول رقم (...) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس	
3	الجدول رقم (..) يوضح طريقة تصحيح مقياس التنمر الالكتروني	
4	جدول رقم (..) يوضح الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشرة.	
5	جدول (..) يوضح توزيع عبارات المقياس على الأفكار الإحدى عشرة	
6	الجدول رقم (..) يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.	
7	الجدول رقم (..) يوضح العلاقة الارتباطية لكل عبارة من عبارات التنمر الالكتروني بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه	
8	الجدول رقم (8): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس مقياس المتنمر الالكتروني.	
9	الجدول رقم (9) يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.	
10	الجدول رقم (10) يوضح العلاقة الارتباطية لكل عبارة من عبارات الأفكار اللاعقلانية بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه	

11	الجدول رقم (11): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس الأفكار اللاعقلانية
12	جدول رقم (12) يوضح معيار الحكم على مستوى التنمر الالكتروني
13	جدول رقم (13) يوضح معيار الحكم على مستوى الأفكار اللاعقلانية
14	يوضح التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرين (التنمر الالكتروني - الأفكار اللاعقلانية) محل الدراسة
15	الجدول رقم (15) يوضح نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمقياس التنمر الالكتروني.
16	جدول رقم (16) نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمقياس الأفكار اللاعقلانية.
17	جدول رقم (17) يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس التنمر الالكتروني
18	جدول رقم (18) يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس الأفكار اللاعقلانية
19	الجدول رقم (19) يوضح العلاقة بين التنمر الالكتروني والأفكار اللاعقلانية

- فهرس الملاحق

الرقم	الملاحق
1	مقياس التنمر الالكتروني
2	مقياس الأفكار اللاعقلانية
3	ملاحق SPSS الدراسة الاستطلاعية + ملاحق الدراسة الأساسية
4	

مقدمة

رغم توافر الكثير من الأدلة العلمية على أن الإنسان عرف التتمر منذ القدم، فإن هذه المعرفة لم تخضع للدراسة العلمية المنظمة في علم النفس التربوي إلا منذ سبعينيات القرن الماضي. ولما كان التتمر أحد أشكال السلوك العدواني، يوصف العدوان بأنه مشكلة قديمة قدم نشأة حياة الإنسان على الأرض، وهو ما أشير إليه في القرآن الكريم من خلال قصة ابني آدم (قابيل وهابيل). وتبرز هذه السلوكيات بشكل واضح في مرحلة المراهقة، خاصة لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، حيث تشهد هذه المرحلة تغيرات نفسية وانفعالية تجعلهم أكثر عرضة لممارسة أو التعرض للتتمر.

يُعد السلوك التتمري سلوكًا مكتسبًا من البيئة التي يعيش فيها الفرد، وخاصة البيئة المدرسية والأسرية التي ينشأ فيها المراهق. وهو سلوك يترتب عليه نتائج وخيمة على جميع الأطراف المشاركة، حيث يمارس الطرف الأقوى (المتتمر) الأذى النفسي واللفظي والاجتماعي تجاه طرف أضعف منه في القدرات الجسمية أو النفسية (الضحية). ويظهر ذلك بشكل جلي بين تلاميذ المرحلة المتوسطة الذين يمرون بمرحلة حساسة من النمو، مما يجعلهم أكثر تأثرًا بهذه السلوكيات. كما يُعد التتمر الإلكتروني من المشكلات الحديثة التي لها آثار سلبية سواء على القائم بالتتمر أو على الضحية (مجدي، 2016، ص 5).

ومع تطور وسائل الاتصال الإلكترونية الحديثة، المتمثلة في الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي التي يستخدمها المراهقون بكثرة، تصاعدت وتيرة التهديدات الإلكترونية بين التلاميذ، فيما يُعرف بالتتمر الإلكتروني. وبناء على ذلك، فقد عُرِف التتمر الإلكتروني على أنه مضايقات وتحرشات عن بعد باستخدام وسائل الاتصال الإلكترونية، يمارسها متتمر بهدف خلق حالة نفسية لدى الضحية تتسم بالتهديد والقلق (المكانين، 2017، ص 188).

وعليه، يمكن وصف التتمر الإلكتروني بأنه سلوك يهدف إلى إيذاء الآخرين بصفة متكررة من قبل شخص أو مجموعة من الأشخاص للسيطرة على الضحية، وذلك بالقول أو الفعل عبر الوسائط الرقمية، وهو ما يظهر بشكل متزايد لدى المراهقين في المرحلة المتوسطة

نتيجة الاستخدام المكثف للتكنولوجيا. ونتيجة لذلك، ظهر هذا النمط من السلوك العدواني الذي يعتمد على تقنيات المعلومات والاتصالات (بن هايف، 2021، ص 446).

وفي هذا السياق، جاءت دراسة بن دادة سهيلة (2021) المعنونة بمظاهر التمر الإلكتروني لدى الطلبة، حيث هدفت إلى التعرف على هذه الظاهرة وأهم أشكالها. ويمكن إسقاط نتائج مثل هذه الدراسات على فئة المراهقين في المرحلة المتوسطة، نظرًا لتشابه الخصائص النمائية بينهم وبين الطلبة الأكبر سنًا من حيث التأثير بالعلاقات الاجتماعية والتفاعلات الرقمية.

بحيث أصبح التمر ظاهرة يشكو منها العالم بأسره، لما لها من آثار سلبية خطيرة، خاصة على المراهقين، إذ تُعد سببًا مهمًا في تعثرهم الدراسي واضطرابهم النفسي، وقد تصل في بعض الحالات إلى مستويات خطيرة من السلوك العدواني أو الانعزال، بل وحتى التفكير في الانتحار.

ويبدو أن لدى الإنسان، وخاصة في مرحلة المراهقة، ميلًا لتعلم السلوك الهدام للذات بشكل أسهل من السلوك البناء، حيث يتمسك بعض المراهقين بمعتقدات لا عقلانية وغير مفيدة، ويسعون لإثبات تفوقهم على الآخرين بدلًا من تحقيق أهداف بناءة، كما قد يكونون غير قادرين على تحمل الإحباط أو الفشل، مما يؤدي إلى ظهور مشاعر القلق والاكتئاب (الشريف، 2013، ص 92).

كما وضح ألبرت أليس تصورًا خاصًا في نظريته حول طبيعة هذه الأفكار اللاعقلانية، التي يمكن أن يتسم بها بعض الأفراد، خاصة في مرحلة المراهقة، والتي تُعد من أسباب الاضطرابات النفسية والعصاب. حيث حدد مجموعة من الأفكار اللاعقلانية التي تؤثر في سلوك الفرد.

وقد عُرفت الأفكار اللاعقلانية بأنها مجموعة من الأفكار الخاطئة غير الموضوعية، التي تتميز بطلب الكمال والاستحسان، وتعظيم الأمور المرتبطة بذات الآخرين، والشعور

بالعجز والاعتمادية (الشواشرة، 2014، ص 326). وهي أفكار تظهر بشكل واضح لدى المراهقين نتيجة عدم نضجهم الانفعالي الكامل.

واستناداً إلى ما سبق، يمكن تعريف الأفكار اللاعقلانية بأنها مجموعة من المعتقدات غير المنطقية التي تتسم بعدم الواقعية، وتسيطر على تفكير الفرد، خاصة في مرحلة المراهقة، مما يؤثر على سلوكه وتفاعله مع الآخرين.

وبناءً على ذلك، يلعب التفكير دوراً مهماً في النمو المعرفي والانفعالي للمراهق، فمن خلاله يتعرف الفرد على ذاته ويطور لغته وطريقة تفكيره. ويرى أليس أن الأفكار اللاعقلانية وما يرتبط بها من افتراضات تُعد من أهم الأسباب وراء الاضطرابات الانفعالية.

ولتوضيح ذلك، جاءت دراسة (عبارة، 2017) التي تناولت العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية وبعض المشكلات الانفعالية لدى المراهقين، حيث هدفت إلى التعرف على هذه العلاقة. كما كشفت دراسة أمل صالح قزق (2021) عن فعالية البرامج الإرشادية في تعديل هذه الأفكار وخفض بعض المشكلات النفسية.

وقد أصبح من المسلّم به أن الأفكار الخاطئة لا يمكن الاعتماد عليها في تحقيق التقدم، لذلك تبرز الحاجة إلى الكشف عن أنماط التفكير لدى مختلف فئات المجتمع، خاصة فئة المراهقين في المرحلة المتوسطة، والعمل على تصحيحها. وتُعد المدرسة، إلى جانب الأسرة، من أهم المؤسسات التي يقع على عاتقها تنمية التفكير السليم وتهذيب السلوك.

ومن هنا جاءت فكرة هذه الدراسة، التي تسعى إلى التعرف على العلاقة بين التمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، باعتبارهم فئة عمرية حساسة تمر بمرحلة المراهقة وما تتسم به من تغيرات نفسية واجتماعية.

وقد قُسمت هذه الدراسة إلى جانبين: جانب نظري يتضمن فصلين، وجانب تطبيقي يتناول الإجراءات الميدانية ونتائج الدراسة.

وقد قُسمت هذه الدراسة إلى جانبين رئيسيين:

الجانب النظري:

يتضمن الفصل الأول الإطار العام للدراسة، حيث تم تحديد مشكلة الدراسة وعرض الإشكالية مدعمة بنتائج الدراسات السابقة، ثم صياغة فرضيات الدراسة، وتحديد أهدافها وأهميتها النظرية والتطبيقية، إلى جانب تقديم تعريفات إجرائية لمفاهيمها. كما تضمن هذا الفصل عرضًا وتحليلًا للدراسات السابقة المرتبطة بمتغيرات الدراسة، إضافة إلى تقديم الخلفية النظرية لمتغيري الدراسة (التمر الالكتروني والأفكار اللاعقلانية)،

الجانب التطبيقي (الميداني):

خُصص الفصل الثاني لإجراءات الدراسة الميدانية، حيث تم التطرق إلى الدراسة الاستطلاعية، والمنهج المتبع، وحدود الدراسة، ومجتمعها وعينتها، إضافة إلى أدوات القياس وخصائصها السيكمترية، مع عرض للأساليب الإحصائية المستخدمة. أما الفصل الثالث فقد خُصص لعرض النتائج وتحليلها ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، لينتهي باستخلاص أهم النتائج، وتقديم مجموعة من التوصيات، بالإضافة إلى قائمة المراجع والملاحق.

الفصل الاول: الإطار العام للدراسة

- 1- إشكالية الدراسة
 - 2- فرضيات الدراسة
 - 3- أهداف الدراسة
 - 4- أهمية الدراسة
 - 5- تحديد مفاهيم الدراسة
 - 6- الدراسات السابقة
 - 7- الخلفية النظرية لمتغير الدراسة.
- خلاصة

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

1-الإشكالية:

تُعد ظاهرة التمر الإلكتروني ليست وليدة اليوم، إلا أن ما استجد هو استغلال البعض للتكنولوجيا الحديثة بهدف تسهيلها، حتى أصبحنا أمام ظاهرة أشد خطورة في ظل انتشار شبكة الإنترنت. وفي وقتنا الحالي، يستخدم أغلب الأفراد، وخاصة المراهقين من تلاميذ المرحلة المتوسطة، الهواتف النقالة، والتي تحتوي في معظمها على كاميرات واتصال دائم بالإنترنت، مما ساهم في انتشار هذا النوع من السلوكيات بينهم.

وفي ظل طبيعة العصر الذي نعيشه، وقرت تكنولوجيا الاتصال فرصاً عديدة، خاصة لفئة المراهقين، للتواصل مع بعضهم البعض خارج دائرهم الاجتماعية والتفاعل مع أسرهم وأصدقائهم بسهولة، وهو ما ينطبق بشكل واضح على تلاميذ المرحلة المتوسطة الذين يقبلون بشكل متزايد على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي (الأنور، 2020، ص 355). وفي دراستنا الحالية، تم تناول مشكلة التمر الإلكتروني وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى هذه الفئة.

وبناءً على ذلك، عرّفت بورحلي التمر الإلكتروني بأنه إيقاع الأذى بالطرف الآخر باستخدام الأجهزة الإلكترونية المرتبطة بالإنترنت، كالحاسوب والأجهزة اللوحية ومواقع التواصل الاجتماعي (بورحلي، 2021، ص 1190)، وهو ما يظهر بوضوح لدى المراهقين في المرحلة المتوسطة نتيجة كثافة استخدامهم لهذه الوسائل.

ولعل من المناسب الإشارة إلى أن المتتمرين يعانون من وجود مشكلات في العلاقات الاجتماعية، وخاصة في علاقاتهم مع الأقران داخل الوسط المدرسي، مثل الشعور بالرغبة في السيطرة، ونقص مهارات التحكم في الغضب، وضعف القدرة على حل المشكلات، وغياب الضمير الأخلاقي في استخدام تكنولوجيا الاتصال. وهذا ما أشارت إليه دراسة (محمود كامل، 2018) التي تناولت الفروق في الديناميات النفسية بين المتتمرين والضحايا، ويمكن إسقاط نتائجها على فئة المراهقين في المرحلة المتوسطة.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

إن التتمر الإلكتروني يؤثر بشكل كبير على الضحية، حيث يشعره بالخوف والقلق، ويدفعه إلى تجنب المشاركة في مواقع التواصل الاجتماعي أو الانضمام إلى المجموعات، وهو ما يظهر بشكل واضح لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة الذين قد يستغل بعضهم هذه الوسائل لممارسة سلوكيات سلبية بهدف إلحاق الضرر بالآخرين.

وفي هذا السياق، فإن التتمر الإلكتروني يُعدّ فعلاً عدوانياً متعمداً، يُمارس من قبل فرد أو مجموعة باستخدام وسائل الاتصال الإلكترونية بشكل متكرر ضد ضحية لا تستطيع الدفاع عن نفسها بسهولة، وهو ما أكدته دراسة (بن هاف، 2021) حول انتشار هذا السلوك.

ومن زاوية أخرى، فإن المعلومات عندما تنتشر بسرعة عبر الإنترنت يصعب إزالتها وتبقى لفترة طويلة، مما يؤدي إلى ظهور مشكلات واضطرابات نفسية، خاصة لدى المراهقين، وقد يصل الأمر إلى تكوّن أفكار لاعقلانية لديهم. وتُعرّف هذه الأفكار بأنها معتقدات فكرية خاطئة وغير واقعية حول الذات والآخرين، تؤدي إلى اضطرابات نفسية وسلوكية (زقزوق، 2013، ص 45). ولتوضيح ذلك، جاءت دراسة دليّة بوضياف (2018) التي أكدت أن المعتقدات اللاعقلانية تمثل بناءً فكرياً غير منطقي يرتبط بالاضطرابات الانفعالية والنفسية، وهو ما يظهر بشكل واضح لدى المراهقين في مرحلة التعليم المتوسط.

وقد لاحظ الفلاسفة منذ القدم أن الإدراك يلعب دوراً مهماً في تحديد استجابات الإنسان، حيث يرى أبيقور أن الناس لا يضطربون من الأشياء، بل من آرائهم عنها (الغافري، 2013، ص 10). ويرتبط ذلك بقدرة الفرد على التفكير، والتي لا تزال في طور النمو لدى المراهقين.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

كما أن الفكر الإنساني ينشأ من تفاعل الجوانب النفسية والمعرفية، ويتطور من خلال التعلم واكتساب الخبرات، وهو ما ينطبق على تلاميذ المرحلة المتوسطة الذين ما يزالون في طور بناء معارفهم وتشكيل أنماط تفكيرهم (الغافري، 2013، ص 4).

وفي ضوء دراسة (شهراني، 2018) التي تناولت العلاقة بين اليقظة والأفكار اللاعقلانية، تم التوصل إلى نتائج تشير إلى اختلاف مستوى هذه الأفكار، وهو ما يمكن إسقاطه على فئة المراهقين. كما أشار ألبرت أليس، كما ورد في دراسة بن سالم (2014)، إلى وجود ترابط بين التفكير والانفعال والسلوك، حيث يؤثر كل منها في الآخر.

إن الأفراد، وخاصة المراهقين، قد يطورون مشكلات سلوكية وانفعالية نتيجة تبنّيهم أفكارًا غير واقعية، مثل الحاجة المفرطة إلى القبول أو النجاح، مما يؤدي إلى مشاعر سلبية وسلوكيات غير سوية (شاهين، 2008، ص 16).

كما يُعد موضوع الأفكار اللاعقلانية من المواضيع المهمة في مجال الصحة النفسية، لما له من علاقة بعدم التوافق النفسي والاجتماعي، خاصة لدى المراهقين، حيث تتسم هذه الأفكار بالجمود والتطرف (الجوري، 2008، ص 25).

ورغم أن العديد من الدراسات تناولت الطلبة الجامعيين باعتبارهم فئة ناضجة نسبيًا، إلا أن الواقع يُظهر أن مثل هذه المشكلات تبدأ في مراحل مبكرة، خاصة في مرحلة التعليم المتوسط، حيث يكون المراهق أكثر عرضة للتنمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية. وقد أكدت دراسة (عبارة، 2019) وجود علاقة بين هذه الأفكار والمشكلات الانفعالية لدى المراهقين.

كما بينت دراسة (محمد إبراهيم الأنور، 2020) وجود علاقة ارتباطية بين التنمر الإلكتروني والمعتقدات اللاعقلانية، مما يعزز أهمية دراسة هذه العلاقة لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة. ومن هنا، تسعى هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين التنمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة (المراهقين)، نظرًا لحساسية هذه المرحلة

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

وما تتسم به من تغيرات نفسية وانفعالية. ولا يعني ذلك أن التتمر الإلكتروني يؤدي حتمًا إلى هذه الأفكار، بل قد تكون هناك علاقة ارتباطية تستحق الدراسة. وعليه نطرح التساؤل الرئيسي التالي:

هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟

وتتفرع عنه التساؤلات الجزئية التالية:

1. ما مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟
2. ما مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط تبعًا لمتغير الجنس؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط تبعًا لمتغير الجنس؟

2- فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

- نصت الفرضية العامة على أنه: " توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

الفرضيات الجزئية:

- 1- الفرضية الجزئية الأولى : مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط مرتفع .
- 2- الفرضية الجزئية الثانية: مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط مرتفع
- 3- الفرضية الجزئية الثالثة : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط تبعًا لمتغير الجنس.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

4- الفرضية الجزئية الرابعة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار

اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس

3-أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى ما يلي:

- التعرف على علاقة بين التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط.
- الكشف عن مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط.
- الكشف عن مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط
- الكشف عن الفروق في متغيري الدراسة لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس.

4-أهمية الدراسة:

أولاً: الأهمية النظرية:

تتمثل الأهمية النظرية لهذه الدراسة في ما يلي:

- تساهم هذه الدراسة في إثراء الجانب النظري من خلال تسليط الضوء على موضوع حديث نسبياً، وهو التتمر الإلكتروني، خاصة لدى فئة المراهقين في المرحلة المتوسطة .
- تساعد في ربط متغيرين مهمين في علم النفس التربوي، وهما التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية، مما يفتح المجال لفهم أعمق للعلاقة بين السلوك العدواني والبنية المعرفية لدى المراهق .

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

- تقدم إطارًا معرفيًا حول الأفكار اللاعقلانية كما تناولها "ألبرت أليس"، وربطها بالسلوكيات الرقمية الحديثة، وهو ما يعزز التكامل بين النظريات الكلاسيكية والظواهر المعاصرة .
- تسهم في توضيح خصائص مرحلة المراهقة (تلاميذ الرابعة متوسط) من حيث القابلية للتأثر بالتكنولوجيا وبالضغوط النفسية والاجتماعية .
- تفيد الباحثين مستقبلاً باعتبارها مرجعاً نظرياً يمكن الاعتماد عليه في دراسات مشابهة تتناول نفس المتغيرات أو فئات عمرية قريبة.

ثانيًا: الأهمية التطبيقية

أما الأهمية التطبيقية فتتمثل فيما يلي:

- تساعد نتائج الدراسة في الكشف عن مستوى انتشار التمر الإلكتروني لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، مما يمكن من تشخيص الظاهرة بدقة داخل الوسط المدرسي .
- تمكن من الكشف عن الفروق بين الجنسين في كل من التمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية، مما يساعد في تصميم برامج تدخل تراعي هذه الفروق .
- تفيد المرشدين النفسيين والتربويين في بناء برامج إرشادية وعلاجية تهدف إلى :
 - خفض سلوك التمر الإلكتروني
 - تعديل الأفكار اللاعقلانية لدى المراهقين
- تساعد الأسرة والمؤسسة التربوية على توعية المراهقين باستخدام الآمن للتكنولوجيا والحد من السلوكيات السلبية المرتبطة بها .
- تقدم قاعدة بيانات يمكن أن تُستغل في وضع استراتيجيات وقائية للحد من التمر الإلكتروني داخل المدارس.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

5- تحديد مفاهيم الدراسة:

1-5- مفهوم الأفكار اللاعقلانية

✚ **التعريف النظري للأفكار اللاعقلانية:** عرف ألبرت إليس (Ellis, 1977) الأفكار اللاعقلانية بأنها " تلك الأفكار السالبة الخاطئة، وغير المنطقية، وغير الواقعية، والتي تتسم بعدم الموضوعية، وتتأثر بالأهواء الشخصية، والمبينة على توقعات وتعميمات خاطئة، وعلى مزيج من الظن والتنبؤ والتهويل، والتي لا تتفق مع إمكانات الفرد الواقعية" (القصاص، 2014، ص. 10).

✚ **إجرائيا:**

تم تبني في الدراسة الحالية تعريف الباحثان (معتز سيد عبد الله ومحمد السيد عبد الرحمن، 1997، ص 127). حيث عرفا الأفكار اللاعقلانية اجرائيا بأنها تلك المجموعة من الأفكار الخاطئة وغير الموضوعية التي تتميز بابتغاء الكمال والاستحسان وتعظيم الأمور المرتبطة بالذات والآخرين والشعور بالعجز والاعتمادية كما توضحها الدرجة المرتفعة على أبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين موضوع الدراسة.

وتعرف الأفكار اللاعقلانية اجرائيا أيضا بأنها الدرجة التي يحصل عليها التلميذ على مقياس الأفكار اللاعقلانية المستخدم بالدراسة الحالية، والذي يقيس الأفكار الآتية (طلب الاستحسان/ ابتغاء الكمال الشخصي/ اللوم القاسي للذات والآخرين/ توقع الكوارث/ التهور الانفعالي/ القلق الزائد/) تجنب المشكلات/ الاعتمادية/ الشعور بالعجز/ الانزعاج لمشاكل الآخرين/ ابتغاء الحلول الكاملة) وتشير الدرجة المرتفعة الى أن الفرد لديه أفكار لا عقلانية

5-2- مفهوم تعريف التنمر الالكتروني:

✚ **تعريف التنمر الالكتروني:**

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

➤ التعريف اللغوي للتنمر: يعرف التنمر لغة من الفعل نمر ينمر نمرا ونمرة وأنمرة نمر

الشخص وغضب (عمر، 2008، ص 2281). ويقال للرجل السيئ الخلق قد نمر وتنمر ونمر وجهه أي غيره وعبسه (ابن المنظور، 2882، ص 45). تنمر أي تشبه بالنمر في تصرفاته، توحش، تصرف بخشونة مع الآخرين (محمود، 1997، ص 155).

➤ التعريف الاصطلاحي للتنمر: يعرف التنمر على أنه شكل من أشكال الإساءة للآخرين

ويحدث عندما يستخدم فرد أو مجموعة (متنمر ومتنمرين) قوتهم في الاعتداء على فرد أو مجموعة (ضحية أو ضحايا). بأشكال مختلفة (كامل، 2018 ص 20).

➤ -تعريف التنمر الالكتروني: عرفه عمارة بأنه : سلوك متعمد ومتكرر ضد طالب أو

أكثر من خلال استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة كالهاتف المحمول صفحات التواصل الاجتماعي غرف المحادثة عبر الأنترنت (رفاعي وأسامة، 2011، ص 180).

وتم تبني تعريف التنمر الالكتروني في الدراسة الحالية للباحثة الشناوي (2014) حيث

عرفته بأنه أي سلوك يتم من خلال قدرة فرد أو مجموعة من الأفراد على استخدام وسائل الاتصال الحديثة وتكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها المختلفة بهدف الإيذاء

المتعمد والمتكرر لفرد أو مجموعة من الأفراد (الشناوي، 2014، ص 4).

➤ -التعريف الإجرائي: و يعرف التنمر الالكتروني اجرائيا في الدراسة الحالية بأنه مجموع

الدرجات التي يحصل عليها تلميذ الرابعة متوسط في مقياس الشناوي قسم (المتنمر)

الدرجة الكلية والأبعاد الأربعة (تشويه السمعة والتحرش الجنسي، الاقصاء، السخرية

والتهديد، انتهاك الخصوصية)

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

6-الدراسات السابقة:

إن من أهم الدراسات التي تناولت المواضيع ذات الصلة **ببحثنا** هذا والتي يمكن تقسيمها إلى :

6-1- الدراسات السابقة المتعلقة بالتنمر الإلكتروني:

1-دراسة ذبيحي وخلوة (2023) بعنوان "واقع التنمر الإلكتروني في أوساط الشباب الجامعي" دراسة ميدانية على عينة من طلبة ليسانس قسم علم النفس وعلوم التربية والارطفونيا-جامعة سطيف-

هدفت إلى الكشف عن مستوى التنمر الإلكتروني لدى الشباب الجامعي والتعرف على أكثر أشكال التنمر الإلكتروني انتشارا والتعرف على أكثر أشكال التعرض للتنمر الإلكتروني من وجهة نظر الضحايا ومعرفة طبيعة العلاقة بين التنمر والتعرض للتنمر لدى الشباب الجامعي، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية قوامها (262) طالبا وطالبة، حيث استخدم المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم اعتماد على مقياس التنمر الإلكتروني للباحثة أمينة الشناوي (2014)، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط بيرسون، معامل ألفا كرونباخ، معامل فريدمان الترتيبي، معامل الارتباط سبيرمان، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: مستوى كل التنمر الإلكتروني والتعرض للتنمر الإلكتروني لدى الشباب الجامعي منخفض جدا، توصلت إلى أن أكثر أشكال التنمر الإلكتروني انتشار في أوساط الشباب الجامعي هي السخرية والتهديد، أما بالنسبة لأكثر أشكال التعرض للتنمر الإلكتروني من وجهة نظر الضحايا الازعاج وانتهاك الخصوصية. بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين التنمر والتعرض للتنمر الإلكتروني.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

2-دراسة طباس وسنوساوي (2023) بعنوان "ظاهرة التنمر الإلكتروني لدى المراهقين"

هدفت الدراسة الحالية إلى ظاهرة التنمر لدى فئة المراهقين، من أجل الكشف عن مدى انتشارها فيما بينهم، ولتحقيق هذا الهدف تم إختيار عينة عشوائية من (31) طالب جامعي سنة أولى جذع مشترك للعلوم الاجتماعية بجامعة وهران، حيث استخدم المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم إختيار أداة مقياس تعرض للتنمر الإلكتروني على عينة من المراهقين، ولمعالجة البيانات تم إستخدام الأساليب الإحصائية التالية معامل الارتباط بارسون ومعامل ألفا كرونباخ، بحيث توصلت الدراسة إلى النتائج الدراسية التالية: تبين وجود نسبة منخفضة لظاهرة للتنمر الإلكتروني التي يتعرض لها المراهقين، وتمثلت في انتهاك الخصوصية والسخرية والاستهزاء ثم تليها باقي أنواع الأساليب الأخرى للتنمر.

3-دراسة بوزيدي ومصطفاوي(2023) بعنوان "واقع ظاهرة التنمر الإلكتروني لدى فئة

الشباب الجامعي دراسة ميدانية على عينة من طلاب الجامعين"

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة واقع ظاهرة التنمر الإلكتروني، وكيف تؤثر في فئة الشباب الجزائري ،من خلال البحث في أهم أشكال هذه الظاهرة وحجم انتشارها، ولتحقيق هذا الهدف تم إختيار عينة عشوائية بلغ حجمها (30) طالب وطالبة جامعين، حيث استخدم المنهج البحث الميداني الذي يقره موريس أنجرس، ولجمع البيانات تمت الاستعانة على بالمقابلة كأداة أساسية لجمع المعلومات، حيث توصلت إلى النتائج التالية: تعدد أشكال التنمر الإلكتروني والنمط أكثر انتشار هو نمط السخرية ثم نمط التحرش ثم يليه بعض الأنماط الأخرى.

4-دراسة محمود (2022) بعنوان التعرض للتنمر السيبراني وعلاقته بالأفكار الانتحارية

لدى عينة من طلبة الجامعة"

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة بين التنمر السيبراني والأفكار الانتحارية والتعرف على إمكانية التنبؤ بالأفكار الإنتحارية من خلال أبعاد وكذلك التنبؤ التعرف على

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

مستوى كل من التتمر السيبراني والافكار الانتحارية بين الطلبة الجامعين، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية التي بلغ حجمها (526) طالب وطالبة، حيث تم إستخدام المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التعرض للتتمر السيبراني من اعداد الباحثة، ولمعالجة المعلومات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي الانحراف المعياري اختبار ت معامل الارتباط بيرسون، حيث توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية: وجود علاقة إرتباطية بين ابعاد مقياس التعرض للتتمر السيبراني والدرجة الكلية وابعاد مقياس الافكار الانتحارية.

5-دراسة الحبشي(2022):بعنوان "التتمر الإلكتروني وعلاقته بالذكاء الوجداني لدى طالبات جامعة الباحة".

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على معدل انتشار التتمر الإلكتروني لدى عينة الدراسة والكشف عن العلاقة بين التتمر الإلكتروني والذكاء الوجداني، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار العينة العشوائية بلغ حجمها (238) طالبة، حيث استخدم منهج الوصفي الإرتباطي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التتمر الإلكتروني والذي طوره كل من الحبشي (2019)، ولمعالجة هذي البيانات تم استخدام البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: المتوسطات الحسابية، والتكرارات النسبية المئوية، ومعامل الارتباط بار سون توصلت الدراسة إلى النتائج التالية وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية سالبة بين الدرجة الكلية للتتمر الإلكتروني ولذكاء الوجداني.

6-دراسة حسن (2022) بعنوان " التتمر الإلكتروني لدى طلبة المرحلة الإعدادية".

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى التتمر الإلكتروني لدى طلبة المرحلة الإعدادية، ولتحقيق اهداف الدراسة تم الإعتماد على المنهج الوصفي حيث طبقت خطواته على عينة تكونت من (112) طالب وطالبة من طلبة الصف الخامس الإعدادي بفرعيه العلمي والأدبي، و لجمع البيانات تبنى الباحث مقياس الشناوي(2014) وتكون من (26) فقرة،

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

ولمعالجة البيانات واختبار الفرضيات تم التأكد من الخصائص السيكمترية الصدق الظاهري والصدق التمييزي وأصبح المقياس يتكون من (24) فقرة بصيغته النهائية، كما استخرج الباحث الثبات بطريقة الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ وبطريقة التجزئة النصفية وكان معامل الثبات على التوالي (0.79) و (0.84) توصلت للدراسة إلى النتائج الآتية: لدى الطلبة الاعدادية مستوى مرتفعاً من التتمر.

- الذكور أكثر تنمرًا من الإناث.

- لا توجد فروق دالة بين طلبة الفرع العلمي والفرع الأدبي

7-دراسة صلاح بنات (2021) بعنوان "التتمر الإلكتروني لدى طلبة جامعة الاردن"

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى ممارسة التتمر الإلكتروني لدى طلبة عينة البحث ومستوى التعرض لتتمر الإلكتروني وكذلك معرفة الفروق في مستوى الممارسة والتعرض لتتمر لدى عينة الدراسة تبعا لمتغيرات الجنس والمستوى والمعدل التراكمي، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة عشوائية بلغ حجمها (225) طالبا وطالبة، حيث استخدم المنهج الوصفي المقارن، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التتمر الإلكتروني من قبل إعداد الباحثة ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بحيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية مستوى ممارسة التتمر الإلكتروني والتعرض للتتمر الإلكتروني لدى طلبة جاء منخفضين، وتبين وجود فروق في كل من ممارسة والتعرض للتتمر الإلكتروني تعزي الجنس لصالح الذكور.

8- دراسة بن دادة سهيلة وفريحة (2021) بعنوان "مظاهر التتمر الإلكتروني لدى طلبة الجامعين"

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على ظاهرة التتمر الإلكتروني وعلى مظاهر التتمر الإلكتروني والتعرف على أهم الأشكال المميزة لهذه الظاهرة لدى أفراد العينة، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار العينة القصدية قدر عددهم 12 طالب جامعي من بينهم 5 إناث ولجمع

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

البيانات تم اختيار أدوات المقياس التشخيصي لضحايا التمر الإلكتروني الخاصة بفئة الطلبة الجامعين واستخدم المنهج الوصفي، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: ألفا كرونباخ ومعامل الارتباط بيرسون، معامل الارتباط سييرمان التكرارات والنسبة المئوية لمعرفة إجابات الأفراد وتحليلها، المتوسط الحسابي والانحراف معياري، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: الإناث أكثر ضحايا التمر من الذكور، لا توجد فروق في مظاهر التمر الإلكتروني لدى الطلبة الجامعين تعزي الجنس وكذلك وجود علاقة بين التمر الإلكتروني والضحية الإلكترونية

9-دراسة بن هايف (2021): بعنوان "التمر الإلكتروني وعلاقته بالاتجاه نحو التطرف لدى عينة من طلاب الجامعة"

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على نسبة انتشار أساليب التمر الإلكتروني لدى عينة الدراسة ومن ثم ترتيبها وكذلك التعرف على الفروق في التمر الإلكتروني لدى طلاب الجامعة تبعا لاختلاف الكليات (إنسانية، صحية وعلمية) التعرف على الفروق لدى طلاب الجامعة تبعا لاختلاف المرحلة العمرية، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة قصديه تكونت من (300) طالب، حيث استخدم المنهج الوصفي الارتباطي المقارن، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التمر الإلكتروني ل رمضان عاشور ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط بيرسون، المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وجود فروق ذات دلالة في التمر الإلكتروني بين الكليات لصالح الكلية الإنسانية، في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمر الإلكتروني باختلاف المرحلة العمرية.

10-دراسة الزويد(2020) بعنوان "التمر الإلكتروني وعلاقته بأبعاد الصلابة النفسية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية في محافظة الزرقاء "

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى التتمر الإلكتروني لدى طلاب عينة البحث التعرف إلى وجود علاقة بين مستوى الصلابة النفسية والتتمر الإلكتروني لدى طلاب الثانوية العامة والكشف عن الفروق بين المتغيرين لدى عينة البحث يعزى لمتغير الجنس والتخصص ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة عشوائية يبلغ حجمها (120) طالب وطالب، تم استخدام منهج الوصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التتمر الإلكتروني من إعداد الباحث، ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: المتوسطات الحسابية الانحراف المعياري ومعامل الارتباط يرسون حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية وجود فروق في مستوى التتمر الإلكتروني تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث. دراسة 11-الريماوي و محمد إبراهيم (2019) بعنوان " التتمر الإلكتروني وعلاقته بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس ضواحي القدس ".

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف إلى التتمر الإلكتروني وعلاقته بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس ضواحي القدس، ولتحقيق أهداف الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي الارتباطي، حيث طبقت خطواته على عينة عشوائية العنقودية تكونت من (300) طالبا وطالبة من مدارس ضواحي القدس، ولجمع البيانات تم بناء مقياسين مقياس خاص بالتتمر الإلكتروني و مقياس بدافعية الإنجاز الأكاديمي، ولمعالجة البيانات وإختبار الفرضيات تم استخدام كل من متوسط الحسابي، الانحراف المعياري، التكرارات والنسب المئوية، معامل ثبات الفا كرونباخ، توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

-ان مستوى التتمر الإلكتروني لدى طلبة المرحلة الثانوية جاءت بدرجة منخفضة، في حين كان مستوى دافعية الإنجاز الأكاديمي متوسطا، وبينت النتائج وجود علاقة عكسية بين التتمر الإلكتروني ودافعية الإنجاز الأكاديمي، وأظهرت وجود فروق دالة إحصائية في مستوى التتمر الإلكتروني وفقا لمتغيرات الدراسة يعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور ولمتغير الصف الدراسي لصالح الصف الثاني عشر، بينما لم يظهر فروق في متوسطات الحسابية

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
لدافعية الإنجاز الأكاديمي تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس، الصف الدراسي، ومستوى تعليم الأب، الأم.

12-دراسة هاشم(2019) بعنوان واقع ظاهرة التمر الالكتروني لدى طلاب مرحلة الثانوية في محافظة الفيوم وسبل مواجهتها".

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على ماهية التمر الإلكتروني وأشكاله المختلفة فضلا على العوامل والنظريات المفسرة له، بغيت الوصول إلى معرفة حجم انتشار هذه الظاهرة لدى عينة الدراسة، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة عشوائية، حيث طبقة على عينة مكونة من (132) طالب و(127) طالبة من طلاب عينة الدراسة، بحيث استخدم المنهج الوصفي التحليلي، ولجمع البيانات قامت الباحثة بتصميم استبانة بهدف التعرف على مدى انتشار ظاهرة التمر الالكتروني والتي تكونت من (39) فقرة، و لمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الاحصائية التالية: معامل بيرسون، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري النسبة المئوية، كا² واختبار ت، بحيث توصلت الى النتائج التالية: أثبتت أن الطلاب يمارسون أشكال مختلفة من التمر من التمر ومني بينها السخرية والاستهزاء والإهانات وغيرها من الأشكال الأخرى.

13- دراسة كامل محمود (2018) بعنوان "التمر الالكتروني وتقدير الذات لدى عينة من الطلاب المراهقين الصم وضعاف السمع"

هدفت الدراسة الحالية إلى علاقة تقدير الذات بالتمر الالكتروني لدى المراهقين الصم وضعاف السمع والتعرف على الفروق بين المتميزين والضعفة، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار العينة العشوائية التي بلغ حجمها(104) طالب وطالبة، حيث استخدم المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس من قبل الباحث، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين تقدير الذات ودرجة

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

الاستهداف كضحية للتنمر الالكتروني لدى الضحايا وعدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين تقدير الذات والتنمر الالكتروني لدى المتمتمرين على مقياس التنمر.

14-دراسة المكانين والحياري(2017) بعنوان "التنمر الإلكتروني لدى عينة من الطلبة المضطربين سلوكيا وانفعاليا في مدينة الزرقاء"

هدفت الدراسة الحالية إل التعرف على مستويات التنمر الإلكتروني عينة من الطلبة المضطربين سلوكيا وانفعاليا لدى طاب العينة والكشف عن الاختلاف في مستويات التنمر الإلكتروني وهذا لمتغيري الجنس والعمر، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية بلغ حجمها حوالي 117 طالب وطالبة مز أربع مدارس من مديرية التربية، حيث تم استخدام المنهج الوصفي ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس كان من اعداد الباحثان ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط بيرسون المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري اختبار ت وتحليل التباين الأحادي، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج الدراسية التالية: وجود فروق في مستويات التنمر الإلكتروني بين الطلبة تبعا لمتغير الجنس لصالح طلبة الذكور وجاء من اكثر أساليب التنمر الإلكتروني لدى طلبة انتحال الشخصية بعض الطلبة تشويه سمعتهم من خلال شبكات التواصل الاجتماعي

15-دراسة أمل يوسف عبد الله عمار(2016) بعنوان "التنمر الالكتروني وعلاقتها بالإدمان الانترنت في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية لدى طلاب طالبات التعليم التطبيقي بدولة الكويت

هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين التنمر الالكتروني وإدمان الانترنت في بعض المتغيرات الديمغرافية لدى عينة الدراسة، والكشف عن الفروق في التنمر الالكتروني وفق لمتغير النوع ولمتغيرات الدراسة، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار العينة القصدية تكونت من (140) طالبا وطالبة تتراوح أعمارهم ما بين 19 و 20 عاما حيث استخدم المنهج الوصفي المقارن، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التنمر الالكتروني من إعداد الباحثة،

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية، معامل ألفا كرونباخ وطريقة إعادة التطبيق والتجزئة النصفية ومعامل بيرسون، حيث توصلت إلى النتائج التالية: إلى وجود ارتباطات دالة إحصائية بين التمر الالكتروني وإدمان الانترنت، وكما أن الذكور أكثر تيمرا إلكترونيا من الإناث.

6-2- الدراسات السابقة التي تناولت الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها ببعض المتغيرات:

1-دراسة أمل صالح قزق(2021)بعنوان: "فاعلية برنامج إرشادي يستند على تنفيذ الأفكار اللاعقلانية في تخفيض الوحدة النفسية وقلق المستقبل الزواجي لدى طالبات كلية ريدة الجامعية للمهن الطبية المساندة"

هدفت الدراسة إلى فاعلية برنامج إرشادي يستند إلى تنفيذ الأفكار اللاعقلانية في تخفيض الوحدة النفسية، استقصاء فاعلية برنامج إرشادي يستند على تنفيذ الأفكار اللاعقلانية ولتحقيق هذا الهدف، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية ويبلغ حجمها(30) طالب وطالبة، ولجمع البيانات تم اختيار أدوات مقياس القلق المستقبل الزواجي من إعداد علي(2017) وتم بناء البرنامج الإرشادي الجمعي، المستند إلى نظرية العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي في تنفيذ الأفكار اللاعقلانية، واستخدم المنهج التجريبي، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: عدم وجود فروق دالة إحصائية لأداء متوسط القياس البعدي ومتوسط القياس ألتتبعي بعد مرور شهر على انتهاء البرنامج الإرشادي لدى أفراد المجموعة التجريبية الذين تعرضوا للبرنامج الإرشادي على مقياس الدراسة.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

2-دراسة عماد عبد الحليم صالح(2019). بعنوان "الإيجابية وعلاقتها بالأفكار اللاعقلانية لدى عينة من طلاب جامعة عمر المختار ليبيا"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة وكذلك التعرف على الفروق بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة عشوائية التي بلغ حجمها (200) طالب وطالبة، حيث استخدم المنهج الوصفي بشقيه (الارتباط والمقارن)، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس الأفكار اللاعقلانية من إعداد الريحاني (1987)، ولمعالجة هذه البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية: المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية اختبار T test لعينة واحدة، و T test لعينتين مستقلتين ومعامل الارتباط بيرسون، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: هناك مستوى مرتفع في الأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة وأوضحت أيضا وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية ووجود علاقة ارتباطية سالبة بين الأفكار اللاعقلانية والإيجابية.

3-دراسة عبد الرحمان منصور السعيد(2019) بعنوان "الأفكار العقلانية و اللاعقلانية لدى الموهوبين"

هدفت الدراسة إلى، ولجمع البيانات تم اختيار أداة الدراسة من مقياس درجة الأفكار اللاعقلانية لدى الموهوبين واستخدام المنهج الوصفي، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية النسب المئوية والتكرارات، معاملات الارتباط، ومعادلة ألفا كرونباخ ومعادلة كتمان للتجزئة النصفية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاختبارات وتوصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الأفكار العقلانية لدى الموهوبين تعزي للجنس وللمرحلة الدراسية بزيادة التعقل والأفكار العقلانية كلما زاد العمر.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

4-دراسة البيومي (2019) بعنوان "فعالية برنامج إرشادي لدعم المناعة النفسية وخفض الأفكار اللاعقلانية لدى عينة من طلاب جامعة الطائف "

هدفت الدراسة الحالية إلى التخفيف من مدى فاعلية برنامج إرشادي لخفض مستوى الأفكار اللاعقلانية، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة عشوائية بلغ حجمها (145) طالب وطالبة، ولجمع البيانات تم اختيار أداة الدراسة من مقياس الأفكار اللاعقلانية من إعداد، واستخدام المنهج الشبه تجريبي، ولجمع البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: طريقة ي التجزئة النصفية (لسيرمان - براون) ومعامل ألفا كرونباخ، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية : حدوث انخفاض ملحوظ في الأفكار اللاعقلانية، كما أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة بين المناعة النفسية وزيادة الأفكار اللاعقلانية.

5-دراسة محمد بودربالة(2017) بعنوان الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالصحة النفسية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بمدينة المسيلة" :

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى انتشار الأفكار اللاعقلانية لدى أفراد العينة والتعرف على الفروق بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة بالطريقة العشوائية وقد بلغ حجمها (353) تلميذا وتلميذة، حيث استخدم المنهج الوصفي ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس الأفكار العقلانية واللاعقلانية الذي أعده الدكتور سليمان الريحاني، ولجمع البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط البسيط لبيرسون الانحراف المعياري والمتوسط الحسابي واختيار T test لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية، مستوى انتشار الأفكار اللاعقلانية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
6-دراسة عبارة(2017) بعنوان "الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بظهور بعض المشكلات الانفعالية لدى المراهقين"

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية وظهور بعض المشكلات الانفعالية، وفيما إذا كان هناك فروق بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية ويبلغ حجمها (400) طابا وطالبة، ولجمع البيانات تم اختيار أداة الدراسة من مقياس الأفكار اللاعقلانية من إعداد بشرى المغربل، واستخدام المنهج الوصفي، و لمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط ، واستخدام البرنامج الإحصائي spss ومعامل الأنساق الداخلية لبنود المقياس، وتوصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية: وجود علاقة ايجابية دالة بين درجات الطلاب وبين متوسطات درجات الجنس في مقياس الأفكار اللاعقلانية .

7-دراسة بغورة (2014) بعنوان "الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها باستخدام الحوار في الوسط الجامعي لدى الكلية والفروق فيهما تبعا لبعض المتغيرات"

هدفت الدراسة الى التعرف على علاقة الافكار اللاعقلانية باستخدام الافكار اللاعقلانية لدى طلبة جامعة باتنة، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار العينة العشوائية بلغ حجمها (191) طالب، حيث تم استخدام المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس الأفكار اللاعقلانية من إعداد سليمان الريحاني (1987)، واستبيان استخدام الحوار من إعداد الباحث، ولمعالجة المعلومات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط بارسون، اختبار ت، اختبار تحليل التباين الأحادي، معتمدين على النظام الإحصائي .spss، حيث توصلت الدراسة الى النتائج التالية: عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين الافكار اللاعقلانية واستخدام لدى افراد عينة الحوار لدى عينة البحث

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

8-دراسة درايدن وساسكيا (2010) Dryden& Sasikien بعنوان "الأفكار اللاعقلانية المرتبطة بسلوك التسويف الأكاديمي ودور الإرشاد العقلاني الانفعالي في التخفيف من هذا السلوك"

هدفت الدراسة إلى التعرف على الأفكار اللاعقلانية المرتبطة بسلوك التسويف الأكاديمي ودور الإرشاد الانفعالي العقلاني في التخفيف من هذا السلوك ،وتكونت العينة من (96) طالبا وطالبة مرتفعي التسويف، ومن خلال الشخصية المعتكفة وتحليل وتحلل استجاباتهم توصلت الدراسة إلى أن هؤلاء الطلاب الذين تسيطر عليهم أفكار غير منطقية تتمثل في (تجنب أداء المهام الدراسية، الخوف من الفشل، التردد في اتخاذ القرارات، التباعد بين المعايير الموضوعية والأداء الفعلي)كما توصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق بين الطلاب والطالبات في الأفكار اللاعقلانية (ذبيحي، 2019، ص41).

9-دراسة:(سيروش2004)، Ciarrochi استراليا، بعنوان :العلاقات بين أفكار الاختلال الوظيفي للمعتقدات والمؤشرات الإيجابية والسلبية للسعادة، دراسة نقدية مسحية لدراسة المعتقدات المتداولة، هدفت الدراسة إلى معرفة أثر اختلال المعتقدات اللاعقلانية في المؤشرات الإيجابية، والسلبية للمساعدة، وبلغت عينة الدراسة من (457) طالباً وطالب جامعة ولونجونج، استراليا. ولقد قام الباحث باستخدام . مقياس الأفكار اللاعقلانية وهو من إعداده، ولقد توصلت الدراسة إلى أن مستوى السعادة مرتبط بالمعتقدات الذاتية المرتبطة بالنجاح، والاستحسان، كذلك هناك بعض التوقعات القائمة للمتغير(القحف صفا،2014،ص158).

10-دراسة حسن والجمالي(2003) بعنوان "الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها ببعض المتغيرات الانفعالية لدى عينة من طلاب جامعة السلطان قابوس"

هدفت الدراسة على التعرف على مدى انتشار الأفكار اللاعقلانية بين طلبة كلية التربية وفيما إذا كانت درجة هذا الانتشار تختلف باختلاف الجنس أم لا والتعرف على طبيعة

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية وبعض الاضطرابات الانفعالية، حيث تكونت عينة الدراسة من (204) طالب وطالبة من كلية التربية، استخدم الباحثان الأدوات التالية: مقياس الأفكار اللاعقلانية للريحاني (1985) ومقياس الاكتئاب ومقياس سمة القلق، ومقياس قلق الاختبار ومقياس الاغتراب، ومن أهم النتائج: تنتشر الأفكار اللاعقلانية من طلاب الجامعة، وغياب أثر الجنس على انتشار الأفكار اللاعقلانية بين كل من الذكور والإناث، كما توجد الأفكار اللاعقلانية وبين الاضطرابات الانفعالية والانحراف المعياري ومعامل الارتباط، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: إن الذكور أكثر تنمرًا إلكترونيًا كما تبين إن الذكور في الفرقة الثانية أكثر تنمرًا من الفرقة الأولى.

6-3- الدراسات التي تناولت المتغيرين معا:

1- دراسة عبيد مروة عبيد عبد الحليم (2020) بعنوان "الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بسلوك التنمر الإلكتروني لدى الطلبة الجامعين"

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة علاقة الأفكار اللاعقلانية بسلوك التنمر الإلكتروني لدى طلبة الفرقة لأولى كلية التربية، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة عشوائية بلغ حجمها (120) طالب وطالبة، بحيث استخدم المنهج الوصفي المصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس سليمان الريحاني (1985) ومقياس سلوك التنمر الإلكتروني من إعداد أمينة الشناوي (2014)، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: اختبارات واختبار مان ويتي ومعامل ألفا كرونباخ ومعامل الارتباط بارسون، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وجود علاقة موجبة بين الأفكار اللاعقلانية وسلوك التنمر الإلكتروني .

2- دراسة محمد الأنوار (2020) بعنوان "الإسهام النسبي للمعتقدات اللاعقلانية والمرونة العقلية في التنبؤ بالتنمر الإلكتروني لدى طلاب الجامعة".

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مدى انتشار ظاهرت التنمر الإلكتروني بين طلاب الجامعة ومعرفة الفروق بين الجنسين (ذكور وإناث) في المعتقدات اللاعقلانية

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

والتنمر الإلكتروني، وتحديد طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة وكذلك محاولة التعرف على مدى إسهام المعتقدات اللاعقلانية في التنبؤ بالتنمر الإلكتروني لدى طلاب جامعة الزقازيق، ولتحقيق هذه الأهداف تم اختيار عينة قصديه التي بلغ حجمها (476) طالب وطالبة، حيث استخدم المنهج الوصفي، ولجمع البيانات تم تطبيق مقياس التنمر الإلكتروني والمعتقدات اللاعقلانية من إعداد الباحثان، ولمعالجة البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: اختبار (ت)، ومعامل الارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار المتعدد، حيث توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب على مقياس التنمر الإلكتروني والوسط الفرضي للقياس وهذا يعني إن درجة التنمر الإلكتروني بين الأفراد معتدلة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطا درجة الطلاب جامعة الزقازيق (ذكور وإناث) على مقياس المعتقدات اللاعقلانية والتنمر الإلكتروني، وأظهرت نتائج معاملات الارتباط ارتباطات ذات دلالة إحصائية بين المعتقدات اللاعقلانية والتنمر الإلكتروني بحيث يرتبط التنمر الإلكتروني ايجابيا مع المعتقدات اللاعقلانية وأظهرت نتائج تحاليل الانحدار المتعدد للمتغيرات المستقلة (المعتقدات اللاعقلانية) على التنمر الإلكتروني.

التعقيب على الدراسات السابقة:

بعد عرض الدراسات السابقة، سيتم التعقيب عليها من حيث: الأهداف، العينة،

المنهج، الأدوات، والنتائج، مع إبراز أوجه التشابه والاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية.

أولاً: التعقيب على دراسات المحور الأول (التنمر الإلكتروني وعلاقته ببعض المتغيرات)

1-من حيث الأهداف:

يتضح أن الدراسات السابقة تنوعت في أهدافها، حيث ركزت على دراسة علاقة التنمر

الإلكتروني بعدة متغيرات نفسية وتربوية، مثل:

• الذكاء الوجداني (الحبشي، 2022)

• الاتجاه نحو التطرف (بن هايف، 2021)

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

- الصلابة النفسية (الزويد، 2020)
- دافعية الإنجاز الأكاديمي (الريماوي ومحمد إبراهيم، 2019)
- كما تناولت هذه الدراسات فئات تعليمية مختلفة، منها:
- المرحلة الإعدادية (حسن، 2022)
- المرحلة الثانوية (هاشم، 2019)
- المرحلة الجامعية (بن دادة، 2021؛ بوزيدي ومصطفى، 2023)

2- من حيث العينة:

- اعتمدت معظم الدراسات على عينات من الطلبة الجامعيين، في حين استخدمت دراسات أخرى عينات من:
- تلاميذ المرحلة الثانوية
 - تلاميذ المرحلة الإعدادية
 - فئة المراهقين بشكل عام
- كما اختلف حجم العينات، حيث تراوح بين (112) و(300) مفحوص، ويُعزى هذا الاختلاف إلى طبيعة أهداف كل دراسة وإجراءاتها.

3- من حيث الأدوات :

- تنوعت الأدوات المستخدمة بين:
- مقاييس جاهزة (مثل مقياس التمر الإلكتروني)
 - أدوات من إعداد الباحثين أنفسهم

4- من حيث المنهج:

- اعتمدت أغلب الدراسات على المنهج الوصفي، خاصة الوصفي الارتباطي، نظرًا لملاءمته لدراسة العلاقات بين المتغيرات.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

5- من حيث النتائج:

أظهرت معظم الدراسات:

• وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين التمر الإلكتروني ومتغيرات متعددة

• اختلاف النتائج حول الفروق حسب الجنس

ثانياً: التعقيب على دراسات المحور الثاني (الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها ببعض المتغيرات)

1- من حيث الأهداف:

ركزت الدراسات على علاقة الأفكار اللاعقلانية بعدة متغيرات، مثل:

• الصحة النفسية (بودريالة، 2017)

• المشكلات الانفعالية (عبارة، 2017)

• الإيجابية (صالح، 2019)

كما تناولت بعض الدراسات فعالية البرامج الإرشادية في خفض هذه الأفكار (أمل صالح، 2021).

2- من حيث العينة:

اعتمدت أغلب الدراسات على:

• طلبة الجامعة بينما شملت دراسات أخرى :

• المرحلة الثانوية

• المراهقين

• فئات خاصة (مثل الموهوبين)

3- من حيث المنهج:

أغلب الدراسات: منهج وصفي

بعض الدراسات: منهج تجريبي أو شبه تجريبي

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

4-من حيث الأدوات:

اعتمدت معظم الدراسات على:

- مقاييس جاهزة (مثل مقياس سليمان الريحاني)
- وبعضها استخدم أدوات من إعداد الباحث

من حيث النتائج:

أشارت النتائج إلى:

- وجود علاقة بين الأفكار اللاعقلانية والمشكلات النفسية
- وجود فروق حسب الجنس في بعض الدراسات
- فعالية البرامج الإرشادية في خفض الأفكار اللاعقلانية

ثالثاً: التعقيب على الدراسات التي تناولت المتغيرين معاً

1-من حيث الأهداف:

هدفت الدراسات إلى:

- التعرف على انتشار التمر الإلكتروني
- أو الكشف عن علاقته بالأفكار اللاعقلانية

2-من حيث العينة:

تركزت في:

- طلبة الجامعة

3-من حيث المنهج:

اعتمدت على:

- المنهج الوصفي الارتباطي

4-من حيث النتائج:

- أثبتت وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

رابعًا: أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة

1-أوجه التشابه:

- تتشابه الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات في :
 - دراسة العلاقة بين التتمر الإلكتروني ومتغيرات نفسية
 - استخدام المنهج الوصفي
 - الاعتماد على مقاييس جاهزة

2-أوجه الاختلاف:

- تختلف الدراسة الحالية في :
 - تركيزها على تلاميذ المرحلة المتوسطة (المراهقين)
 - الجمع بين متغيري التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى هذه الفئة
 - البيئة الدراسية (المتوسط بدل الجامعة)

🚩 وعليه استفدنا من الدراسات السابقة في عدة نقاط من بينها نذكر ما يلي:

- تحديد موضوع الدراسة وبناء خلفية نظرية واضحة
- ساهمت الدراسات السابقة في إثراء وتعزيز الخلفية النظرية .
- ساعدتنا في بناء خطة الدراسة والتعرف على المنهجية المتبعة والتي سهلت الطريق أمامنا.
- ساهمت في صياغة الفرضيات وتوجيهها واختيار منهج الدراسة واختيار العينة المناسبة.
- اختيار الادوات المناسبة لجمع البيانات عن متغيري الدراسة.
- توجيهنا نحو المصادر والمراجع المناسبة
- التعرف على أساليب التحليل الإحصائي

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

7- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:

أولاً: التنمر الإلكتروني:

تمهيد:

لطالما كان التطور التقني والتكنولوجي من أهم المؤشرات على تطور الحديث إذ أن التقنية الحديثة لم تقف عند حدود استخدام الانترنت للحصول على المعلومات وطلبها، وإنما تطورت لتصبح وسيلة للحديث والتخاطب والتفاعل بين الأفراد، فأصبحت مواقع التواصل الاجتماعي من أكثر المواقع التي تثير اهتمام الناس، إذا انتشرت بشكل كبير على شبكة الانترنت وبشكل خاص في السنوات الأخيرة، وذلك لامتلاكها خصائص تميزها على باقي الواقع، كما أن لها سلبيات على مستخدميها لينتج عنه عدة مشكلات أخطرها التسلط و الاستقواء عبر الانترنت وهو ما يعرف بالتنمر الإلكتروني وفي هذا الفصل سنتطرق إليه بالتفصيل من مفهوم التنمر الإلكتروني أشكاله والأسباب والعوامل وكذلك والنظريات المفسرة له والحلول والاستراتيجيات التنمر الإلكتروني.

1- تعريف التنمر الإلكتروني

لغة: ورد في لسان العرب لابن منظور أن لفظ "التنمر" مشتق من "النمر"، حيث يُقال: تنمر الرجل أي تغير وعبس، ويُوصف به الشخص سيئ الخلق، الحاد الطباع، الذي يظهر الغضب والعدوانية في سلوكه. كما يدل على التهديد والتجهم، وهو ما يعكس الطبيعة العدوانية التي يتسم بها الشخص المتمنر (حلمي، 2021، ص 214).

ومن هذا المنطلق اللغوي يتضح أن مفهوم التنمر يحمل في جوهره دلالات القسوة والهيمنة والعدوان.

اصطلاحاً: يُعرف التنمر اصطلاحاً بأنه سلوك عدواني متكرر يصدر عن فرد أو مجموعة أفراد تجاه شخص أضعف منهم، بهدف إلحاق الأذى به، سواء كان هذا الأذى جسدياً، أو

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
لفظيًا أو نفسيًا أو اجتماعيًا أو جنسيًا، ويكون ذلك في ظل وجود اختلال في ميزان القوة بين
الطرفين (حلمي، 2021، ص 214).

ويُلاحظ أن هذا التعريف يركز على ثلاثة عناصر أساسية: **القصد، التكرار، وعدم
التكافؤ في القوة.**

2-تعريف التنمر الإلكتروني

يُعد التنمر الإلكتروني امتدادًا حديثًا لظاهرة التنمر التقليدي، حيث ظهر مع التطور
التكنولوجي وانتشار وسائل الاتصال الحديثة. ويُعرف بأنه الاستخدام المتعمد والمتكرر
لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، مثل الإنترنت والهواتف الذكية، من قبل فرد أو مجموعة،
بهدف تهديد أو إيذاء أو مضايقة الآخرين (الحبشي، 2022، ص 101).

كما يُنظر إليه على أنه أحد أشكال السلوك العدواني الذي يتم عبر الوسائط الرقمية،
حيث يقوم المتممر باستخدام وسائل التواصل الاجتماعي لنشر الإشاعات أو الإهانات أو
التهديدات بشكل متكرر، مما يؤدي إلى إلحاق أذى نفسي واجتماعي بالضحية (الرقاص،
2021، ص 450).

وقد عرّفته "نانسي" بأنه سلوك تسلطي يتضمن التشهير بالآخرين ونشر معلومات
شخصية عنهم بطريقة مسيئة، في حين يرى "بيل" أنه استخدام عدائي لتقنيات المعلومات
والاتصالات بهدف الإضرار بالآخرين (غبي، 2020، ص 97).

كما أشار كل من عيسى والمعراج وكامل إلى أن التنمر الإلكتروني هو سلوك
عدواني متكرر يحدث على مدى الزمن، يؤدي إلى اختلال في توازن القوة بين المتممر
والضحية (إبراهيم، 2020، ص 254).

وفي السياق نفسه، عرّفه (Willard, 2007, p.255) بأنه إرسال أو نشر محتوى
ضار عبر الإنترنت، سواء كان نصوصًا أو صورًا أو فيديو، ويتميز هذا المحتوى

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
بصعوبة حذفه واستمراريته، مما يزيد من تأثيره السلبي على الضحية.
كما يرى (Hinduja & Patchin, 2015, p.11) أنه سلوك يتمثل في إلحاق الأذى
المكرر باستخدام الأجهزة الإلكترونية، خاصة الهواتف المحمولة وشبكات التواصل
الاجتماعي.

3 - أشكال التنمر الإلكتروني

يتخذ التنمر الإلكتروني عدة أشكال، تختلف في طبيعتها ودرجة خطورتها، ومن
أبرزها:

1-3- السب والقذف الإلكتروني: ويتمثل في نشر كلمات مسيئة أو تعليقات
عدائية ضد شخص معين عبر مواقع التواصل الاجتماعي أو المنتديات الإلكترونية، مما
يؤدي إلى الإساءة لسمعته وإلحاق الضرر به نفسيًا (مصطفى، 2019، ص 53).

3 - 2- تشويه السمعة: يتضمن نشر معلومات أو صور غير صحيحة عن
الضحية بهدف الإضرار بسمعته الاجتماعية والتقليل من شأنه أمام الآخرين (السيد،
2021، ص 3).

3 - 3- الإقصاء: وهو استبعاد الضحية عمدًا من المجموعات الإلكترونية أو منعها
من المشاركة في الأنشطة الرقمية، مما يؤدي إلى شعورها بالعزلة الاجتماعية (الجوهري،
2021، ص 22).

3-4- انتحال الشخصية: يتمثل في قيام المتمر بإنشاء حساب مزيف باسم
الضحية أو استخدام هويته لنشر محتوى مسيء، مما يعرضه لمشكلات اجتماعية خطيرة
(بن دادة، 2021، ص 226).

3-5- إفشاء الأسرار: ويتضمن نشر معلومات شخصية أو أسرار خاصة بالضحية
دون إذنه، وهو من أخطر أشكال التنمر لما له من آثار نفسية عميقة (كريم، 2020، ص
33).

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

3-6- المشاجرات الإلكترونية: (Flaming) : وهي تبادل رسائل عدائية مليئة بالغضب والشتائم بين الأطراف عبر الإنترنت (أبو العلا، 2017، ص 531).

3-7- المطاردة الإلكترونية: وتعد من أخطر الأشكال، حيث يقوم المتنمر بملاحقة الضحية وتهديدها بشكل مستمر، مما يسبب لها حالة من الخوف والقلق الدائم (الشرايبي، دون سنة، ص 254).

4- أسباب وعوامل حدوث التنمر الإلكتروني

4-1- العوامل الفردية: يرتبط التنمر الإلكتروني برغبة الفرد في السيطرة وإثبات الذات، حيث يسعى المتنمر إلى تعويض شعوره بالنقص أو الفشل من خلال إيذاء الآخرين (بورحلي وغزال، 2021، ص 1193)

كما تلعب العوامل النفسية مثل الإحباط والقلق وضعف تقدير الذات دورًا كبيرًا في ظهور هذا السلوك. (Wright, 2006, p.41)

4-2- العوامل المدرسية:

تشمل المناخ المدرسي والعلاقة بين المعلم والطالب، حيث أن استخدام العنف داخل المدرسة قد يدفع التلاميذ إلى تبني سلوكيات عدوانية، بما في ذلك التنمر الإلكتروني (المغذوي، دون سنة، ص 66).

4-3- العوامل الأسرية:

تُعد الأسرة من أهم العوامل المؤثرة في تشكيل سلوك الطفل، فالأطفال الذين ينشؤون في بيئة أسرية يسودها العنف أو الإهمال يكونون أكثر عرضة لممارسة التنمر (سيد، 2012، ص 160).

4-4- العوامل التكنولوجية:

ساهم انتشار الإنترنت والألعاب الإلكترونية العنيفة في تعزيز السلوك العدواني لدى الأطفال والمراهقين، نتيجة تقليدهم لما يشاهدونه (سماح ومحمد، 2020، ص 202).

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

5 -وسائل وأساليب التنمر الإلكتروني :

- تتنوع الوسائل التي يستخدمها المتنمر، ومن أبرزها:
- المكالمات الهاتفية :لإيصال التهديدات أو الإهانات
- الرسائل النصية : التي تتضمن الابتزاز أو التهديد (درويش، 2017، ص 207)
- البريد الإلكتروني : لنشر روابط ضارة أو اختراق الحسابات (الحميري، 2020، ص 258)

- الصور والفيديوهات : لنشر محتوى محرج
- غرف الدردشة : للتواصل المباشر والإيذاء (العقل، 2021، ص 227)
- الروابط الخادعة : لاختراق حسابات الضحية (الحميري، 2020، ص 258)

6-النظريات المفسرة للتنمر الإلكتروني

- نظرية التحليل النفسي :ترى أن التنمر ناتج عن صراعات نفسية داخلية (السيد وزيدان، 2020، ص 267)

- النظرية السلوكية :تعتبر التنمر سلوكًا مكتسبًا يتم تعزيزه (الأنصاري، 2021)
- نظرية التعلم الاجتماعي :تؤكد أن الفرد يتعلم التنمر من خلال الملاحظة والتقليد (ثناء، 2019)

- النظرية المعرفية :تربط التنمر بخلل في التفكير (حمزة وعبد العزيز، 2020، ص 25)

- نظرية معالجة المعلومات :تركز على تفسير الفرد للمواقف (محمود كامل، 2018، ص 25)

- النظرية الفسيولوجية :تربط التنمر بعوامل عصبية (حلمي، 2021، ص 233)

7-الآثار الناجمة عن التنمر الإلكتروني

يؤدي التنمر الإلكتروني إلى آثار نفسية واجتماعية خطيرة، منها:

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

- الاكتئاب والقلق (الرفاعي، 2018، ص 123)
 - العزلة الاجتماعية والخوف (العنزي، 2020)
 - تدني التحصيل الدراسي (جوليا والحويان، 2020، ص 787)
 - احتمال تحول الضحية إلى متتمر مستقبلاً.
- 8- استراتيجيات الحد من التنمر الإلكتروني:

تشمل:

- الحماية التقنية وتفعيل الخصوصية (مدوري، 2021، ص 145)
- الدعم الأسري والمدرسي (برحلي، 2021، ص 1188)
- تنمية التفكير العقلاني (الربيع، دون سنة، ص 364)

9- التحديات التي تواجه الضحايا

- الخوف من التبليغ (العقل، 2021، ص 228)
- فقدان الثقة بالنفس

- التأثير النفسي العميق (فويرس ومحرزي، 2022، ص 14)

وفي الأخير يتضح أن التنمر الإلكتروني يمثل أحد أخطر المشكلات التي تواجه المراهقين في العصر الرقمي، نظراً لارتباطه بالتكنولوجيا وانتشاره الواسع. كما أن له أسباباً متعددة وآثاراً عميقة تستدعي التدخل من قبل الأسرة والمدرسة والمجتمع، من خلال تبني استراتيجيات فعالة للحد منه وحماية الأفراد من مخاطره.

7-2- الأفكار اللاعقلانية:

الإنسان هو الكائن الوحيد الذي ميزه الله سبحانه وتعالى بنعمة التفكير وبفضل هذا التفكير استطاع ان يكون ايجابيا محققا لأهدافه، يسعى جاهدا للحصول إلى مبتغياه وقد تواجهه مجموعة من الصعوبات والمشكلات يجب عليه تجاوزها وحلها ،هنا تظهر طبيعة تفكيره في أنه تفكير غير عقلائي وهو الجانب السلبي في التفكير ينتج عنه مجموعة من

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

الأفكار البعيدة عن الواقع والموضوعية، ومن هنا سنحاول في هذا الفصل تقديم لمحة عامة حول الأفكار اللاعقلانية بحيث سنتطرق إلى مفهومها ونشأتها والأفكار التي تطرق إليها أليس وبعض السمات وكذلك تصنيفاتها والنظريات المفسرة لها.

7-2-1- تعريف الأفكار اللاعقلانية :

تعريف الافكار اللاعقلاني: مرادف لكلمة "irrational" أي غير منطقي وعقلي يستخدم تعبير اللاعقلانية لوصف الاتجاه إلى الاعتماد العاطفة والشعور دون العقل (الشر بيني، د س، ص88).

وهي مجموعة المعتقدات الغير موضوعية يتبناها الفرد في تفاعلاتها الحياتية سواء مع ذواته أو مع الآخرين ويتخذها أسلوب حياة، علما على انها لا يناسب مع عقلية الفرد أو تفكيره وتؤدي إلى سوء التكيف (إمام، 2018، ص6).

هي اي شيء يعيق الأفراد من البقاء والسعادة (العويضة، 2009، 76).

رموز لفظية ذاتية تشمل عبارات هازمة لذات حددها أليس في إحدى عشر فكرة (حسين، 2003، ص204).

الأفكار اللاعقلانية: تلك الأفكار السالبة الخاطئة غير المنطقية وغير الواقعية، والتي تتسم بالذاتية وعدم الموضوعية، وتتأثر بالأهواء الشخصية، والمبنية على توقعات وتعميمات خاطئة، وعلى مزيج من الظن والإحتمالية والتهويل والمبالغة، والتي لا تتفق مع إمكانيات الفرد الواقعية (Ellis.2004.p 18).

- تعريف بعض العلماء :

تعرف كل من "منا لنواشي" و "نادية" وأبو الدنيا" في دراستهما عن التفكير اللاعقلاني بأنه نمط من التفكير المبني على مبادئ خاطئة ينطوي على استنتاجات غير صحيحة بحيث تكون نتائجه خاطئة من الملاحظات المبالغ فيها (يسرا، 2019، ص138).

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

يرى " فطامي" و"عمور" :إن معظم من يتكلم عن التدريس يتقنون على ان ما نحتاج لتدريس وتعلمه هو ليس كيف نفكر بطريقة متكاملة، ولكن كيف نفكر بصورة أكثر فاعلية، وأكثر إبداع وبطريقة نقدية ، وبمجرد إننا نفكر بعفوية لا تمنعنا من أن نخضع لحيلة أو خدعة ، والسبب الذي يؤدي إلى المشكاة هو طريقتنا في تفسيرنا لحدث معين لصالح اعتباراتنا الشخصية(حسين، 2013، ص52).

تعريف باترسون(1980)هي المفاهيم والمعتقدات التي يتبناها الفرد من الظروف الخارجية والتي ترجع نشأتها إلى التعلم المبكر غير المنطقي(مجلي،2011، ص200).

يعرفها كل من "برايس" و"دانيكا" (2001) الأفكار اللاعقلانية تلك المعتقدات والأفكار التي تعيق الأهداف المحددة والتي توصل إلى نتائج سلبية وخاطئة(مريم،2017، ص871).

تعرف "محمد السيد" و "عبد الرحمان" و "معتز سيد عبد الله" يعرف المعتقدات اللاعقلانية على أنها مجموعة من الأفكار الخاطئة التي تميز بابتغاء الاستحسان وتعظيم الأمور المرتبطة بذات الآخرين يصبح اعتمادى ويشعر بالعجز(أجمان،2012 ص208).

7-2-2- الأفكار اللاعقلانية النشأة والتطور:

في القرن الثاني قبل الميلاد ظهرت أفكار فلسفية تؤكد أن مصدر الانزعاج أو الاضطراب النفسي لا يكمن في الأحداث ذاتها، بل في الحكم والتفسير الذي يضعه الفرد تجاهها، إذ ليس كل ما يحزن الإنسان ناتجاً عن الحدث في حد ذاته، وإنما عن الطريقة التي يدرك بها هذا الحدث. كما تنبّه الفلاسفة اليونانيون إلى أن السلوك الإنساني سواء كان مضطرباً أو سويّاً يرتبط بكيفية إدراك الفرد للأشياء وليس بالأشياء نفسها، حيث تُعد عملية الإدراك العامل الحاسم في تحديد الاستجابة السلوكية. أما في الفكر الإسلامي، فقد أقر العلماء المسلمون بالدور المحوري للأفكار في تشكيل السلوك، حيث أشار الإمام الغزالي إلى أن بلوغ الفضائل والأخلاق الحميدة يتطلب أولاً تغيير أفكار الفرد الداخلية، ثم ترجمة هذه

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة
الأفكار إلى ممارسة سلوكية عملية، حتى تتحول مع التكرار إلى عادات راسخة (الحجري،
2013، ص 61).

ومع ظهور مدارس علم النفس في العصر الحديث بدأ بالمدرسة التحليلية فقد تحدث
أدلر عن الانفعالات العاطفية للفرد وذكر أنها مرتبطة ارتباطاً عضوياً بمعتقداته، ولذلك
اعتبره أليس المروج الرئيسي لنظريته (ذبيحي، 2019، ص 100).

في حين نجد أن "ولب" (1958) من المدرسة السلوكية لاحظ بعض التغيرات تحدث
في سلوك مرضاه بعد نجاحهم في تأكيد الذات، وتشمل هذه التغيرات طريقي التفكير
المریض واتجاهاته (خنوش، 2019، ص 52).

ثم ظهرت نظرية العلاج العقلاني الانفعالي "ألبرت اليس" وزملاءه في الظهور
النظرية المعرفية لـ "ارون بيك" كما إهتم "اليس" في بداية عمله بالإرشاد الزواجي بعد ذلك
تحول إلى الفرويدية الحديثة ثم تحول اهتمام أليس الى نظرية التعلم الشرطية
(ذبيحي، 2019، ص 101).

7-2-3- الأفكار اللاعقلانية كما أوردها ألبرت اليس:

- **الفكرة الأولى:** من الضروري أن يكون الشخص محبوباً ومقبولاً بين أفراد الوسط الذي
يعيش فيه، حيث يرى ألبات أليس أن هذه الفكرة غير عقلانية ، لأن إرضاء الناس غاية لا
تدرك بسهولة، وإذا اجتهد الفرد للوصول إليها فقد يشعر بعدم الأمان وهنا يزداد تعرضه
للفشل، ورغم أنه من المرغوب فيه أن يكون مقبولاً من الآخرين إلا أن الشخص المنطقي لا
يضحي برغباته من أجل هذه الغاية (ضياء عثمان ججوح ، ص 12).

- **الفكرة الثانية :** يجب على الفرد أن يكون على درجة عالية من الكفاءة و المنافسة وأن
ينجز ما يمكن أن يعتبر نفسه سببه ذا قيمة و أهمية. فمن الصعب تحقيق ذلك وعند نضال
الفرد لتحقيق ذلك قد يؤدي إلى أمراض نفسية و جسمية والشعور بالإحباط وفقدان الثقة

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

الذاتية وإلى الحرمان من الاستمتاع بالحياة الخاصة ، أما الشخص العاقل هو الذي يجتهد للوصول إلى الأفضل (هيفاء الأشقر 2004، ص56).

-الفكرة الثالثة : بعض الناس شرا وأذى، وعلى درجة عالية من النذالة والجبن، وهم الذين يستحقون العقاب (الشريف، 2013، ص92).

-الفكرة الرابعة : توقع الكارثة أو المصيبة، أنها الكارثة حقا أو مأساة عندما لا تتحقق الأشياء كما نرغب أن تكون أو عندما تحدث على النحو لا نتوقعه.
-أنه لمن النكبات المؤلمة أن تسير الأمور على غير ما يتمنى المرء (سعفان، 2001، ص179).

-الفكرة الخامسة : الاعتقاد أن شيئا ما إذا كان خطرا أو مخيفا حينئذ يتعين على الفرد أن يولي اهتمامه به، وأن يفكر دوما باحتمال حدوثه (حباري ، 1993، ص29).

-الفكرة السادسة : الأمور الخطيرة هي سبب المشاغل ، ويجب أن يكون ترقب حدوثها، هو الشغل الدائم للفرد، والفكرة هذه غير منطقية كذلك، لأن القلق ، والترقب الخطر، يخفضان من عقلانية التعامل مع الموقف، مع أن ذلك لا يمنع حدوث الخطر ولا يؤجله، كما أن الشعور بالقلق قد يؤدي إلى متاعب للفرد، تفوق شدتها ما يمكن أن يشعر له في حالة مواجهة الأحداث المخيفة ذاتها (عبد الناصر غربي ، 2014، ص49).

-الفكرة السابعة : من الأسهل للفرد أن يتجنب بعض العقوبات والمسؤوليات (حسين ، 2003، ص210).

-الفكرة الثامنة : يجب على الفرد الاعتماد على الآخرين، وأن يكون هناك من هو أقوى منه ليستند عليه، (طلحي فريدة ، 2016، ص125).

-الفكرة التاسعة : إن الخبرات السابقة والمدرسة تعتبر تغذية راجعة وهي محدودات لسلوك الفرد في الحاضر، ولا يمكن محو آثاره (غادة ، 2007، ص2).

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

-الفكرة العاشرة: الحزن على الآخرين، يجب على الفرد أن يكون حزين لكل ما يصيب الآخرين من حوله،(سيرا وسيد ،2019، ص143).

_الفكرة الحادية عشر: كل شيء ولا شيء، وهي عبارة عن ابتغاء الحلول الكاملة،(منصور ،2019، ص581).

7-2-4-سمات الأفكار اللاعقلانية

4-1-المطالبة : ويتمثل ذلك في وجود مجموعة من الصيغ والكلمات التي تتشكل على هيئة مفروضات، وذلك ناتج عن الميل الشديد للكمال والرغبة في انجاز الأعمال عند أعلى مستوى من الإتقان والمثالية بشكل لا يتلاءم مع إمكانيات الفرد الواقعية (جعير،2021، ص214).

4-2-التعميم الزائد : ويتمثل ذلك في تبني أفكار عامة بناء على خبرات محدودة كأن يعتقد الشخص أنه فاشل فيكل شيء إذا فشل مرة واحدة (رحالي،2015، ص46).

4-3-الفظاعة : من المعروف أن المطالب غير المنطقية للفرد غالبا ما يرغب في تحقيقها بشيء من الفظاعة ، وهذا يؤدي إلى الانفعالية الزائدة وعدم القدرة على حل أي مشكلة بشكل عقلاني (الزهراني ، 2010 ، ص34).

4-4-خطاء العزو (التنسب): حيث يميل الفرد إلى أن ينسب أفعاله الخاطئة إلى أفراد آخرين مما يؤثر على إدراكه للأحداث الخارجية وحالته الانفعالية وسلوكه ومن أن أخطاء العزو اللوم المستمر للذات ولوم الغير (حسين، 2013، ص60).

7-2-5-تصنيفات الأفكار اللاعقلانية:

تعد الأفكار اللاعقلانية في الأصل تعد رغبات يحبها الإنسان ويفضلها، لكنها أخذت طابع المطالب المطلقة والشروط اللازم التي لا يمكن المنازل عنها ومن بين هذه التصنيفات تجد (الزهراني، 2010، ص 30).

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

1-أفكار تتعلق بالذات: معظم ما يحدث للإنسان يرجع إلى الحظ ، بحيث أن الإنسان في جميع الأمور فمهما يبذل من جهود بتحسين أحواله لا فائدة منها وأفضل أسلوب لتجنب المشكلات الشخصية هو الحروب منها، فهو يعيش على أنه مجرد شيء ليس له قيمة في الحياة ولا يستطيع تحقيقها في هذا البلد ولا يستطيع تغيير العادات السلوكية فمن حق الإنسان أن يفعل ما يريد ويكفي أن ينشغل بذاته (أبو شعر، 2007، ص 23-24).

2-أفكار تتعلق بالآخرين: يجب على الناس أن يعاملونني معاملة حسنة، وإذ لم يفعل يعتبرون ذلك فضيع وبن أتحملة، ومثل هذه الأفكار تؤدي إلى الشعور بالغضب والعداونية (محمد، 2013، ص 84).

3-أفكار تتعلق بظروف الحياة: يجب ان تكون الحياة بالشكل الذي أريده وإن لم يكن كذلك يعتبر أمر فضيع ولن أتحملة ،فيمكن أن تؤدي هذه الأفكار إلى الشعور بالأسى والألم النفسي (محمدي، 1999، ص 19).

7-2-6-أسباب ومصادر الأفكار اللاعقلانية :

1-أساليب المعاملة الو الدية السالبة: لها دور في نشأة هذه الأفكار من حيث افتقار العلاقة بين الوالدين والطفل لتفاعل الإيجابي و الإحترام المتبادل فهتم يشعر الطفل بالانهزام الذات وغير قادر على مواجهة مشكلات ليس بعدم قدرته على حل المشكلة ولكن لاعتقاده الرياح من خلال التربية لأنه غير قادر على حل المشكلة، كما أن المعاملة الو الدية التي تؤكد الرعاية المبالغة فيها من التنشئة فهي أيضا غير صحيحة لأنها تؤدي إلى جعل الطفل لا يتعامل مع المشكلات بنفسه ويظل دائما معتمد على الآخرين و لا يشعر بالاستقلال (المقاطي، 2019، ص 318).

2-المستوى الإجتماعي والثقافي: إن للمجتمعات تعد من احد العوامل الأولية التي تساهم في نمو هذه المعتقدات الغير عقلانية ،فكالما كان مستويات المجتمع الاقتصادي والثقافي متوسط فإنها تساهم بشكل كبير في ظهور للأفكار اللاعقلانية، ولما كان عالي فإنه سيكون

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

لديه أفراد يكتسبون وعي وإدراك عالي بشكل أكثر عقلانية في الأحداث الحياتية(العوفي، 2021، ص 354).

3-العوامل الوراثية: إن بعض الأفكار اللاعقلانية تتبع من عجزه البيولوجي التي يستمد منها الفرد المعتقدات اللاعقلانية في الأسرة و المدرسة ومنها زملاء المدرسة و العمل وسائل العمل ومن الممكن ان تعدل إلى أفكار اللاعقلانية(شحاتة، 2006 ، ص 110).
حيث ان معظم أطباء علم النفس والعقل اتفقوا على أن الاستعدادي الوراثية للاضطرابات ينتقل من خلال مورثات متعددة العوامل وليس من خلال مورثات مسيطر (بغورة، 2014، ص 103).

4-دور العوامل الكيميائية: من المعروف أن بعض العقاقير، وكذلك عقار (L.S.D) والحشيش وعقاقير أخرى تؤدي إلى اضطرابات في التفكير والانفعال كما يؤدي إلى هلاوس (حجازي، 2013، ص 43).

5-دور العزلة الاجتماعية: ينتشر الاضطراب في الأماكن التي تعرض الفرد إلى العزلة والوحدة السببية، كما في الأماكن الكثيفة بالسكان على العكس من القرى حيث توجد الألفة بين الأفراد، وقد وجد العالم "روث" إن العزلة الاجتماعية قد تنشأ بسبب فقدان احد الحواس الخمسة، حيث يتعرض لمرض البارانونيا، والبارفرينيا وهي أنواع من الفصام تمتاز بالمعتقدات الخاطئة(العنزي، 2021، ص 73).

6-الجمود الفكرية: هو عدم الرغبة في تغيير واستبدال معتقداتهم بأفكار أخرى أكثر عقلانية، فيقع الفرد أسيرا التفكير الجامد، حيث يكون هذا التفكير مظلم يرى من خلاله جانب واحد الحياة، لا يستطيع تغييره معتقده للجانب الآخر (الدرداني، 2010 ، ص 82).

7-2-7- النظريات المفسرة للأقمار اللاعقلانية:

تتعدد النظريات، وذلك طبقا لتوجه الذي تأخذه النظرية في تناولها للأقمار

اللاعقلانية:

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

7-2-7-1- النظرية المعرفية في تفسير للأفكار اللاعقلانية : يقوم الافتراض الأساسي

الذي تقوم عليه النظرية هو أن المشكلات النفسية التي يمر بها الأفراد تعزى إلى الطريقة التي يفسرون بها الأحداث والمواقف، أي أن التفكير هو الذي يقرى السلوك (شهراني، 2018، ص294).

7-2-7-2- نموذج ABC : هو نظام الفرد وتفسيره للأحداث والخبرات التي يمر بها هي

المسؤولة عن اضطرابه الانفعالي ، وليس الحوادث أو الخيرات ذاتها ويقدم إليس نظريته على النحو التالي (بوضياف، 2018، ص 59-60).

خلاصة:

تضمن هذا الفصل الإطار العام للدراسة، من خلال عرض الإشكالية وتساؤلاتها، ثم صياغة فرضيات الدراسة، وتحديد أهمية الدراسة وأهدافها. كما تم بعد ذلك التطرق إلى المصطلحات الإجرائية لمتغيرات الدراسة. وتناول الفصل أيضًا عرض الدراسات السابقة ذات الصلة بمتغيرات الدراسة، ومناقشتها من حيث الأهداف والعينة والأدوات المستخدمة والمنهج والنتائج التي توصلت إليها، وصولاً إلى تقديم تعقيب عام على هذه الدراسات. وفي الجزء الأخير، تم التطرق إلى الخلفية النظرية لمتغيري الدراسة وهما التتمر الالكتروني والأفكار اللاعقلانية بما يضمن تقديم إطار نظري شامل ومتكامل للدراسة.

تمهيد:

1- الدراسة الاستطلاعية.

2- منهج الدراسة .

3- حدود الدراسة .

4- مجتمع الدراسة .

5- عينة الدراسة .

5-1- عينة الدراسة الاستطلاعية

5-1- عينة البحث الأساسية.

6- أدوات الدراسة ومحدداتها السيكو مترية.

7- الأساليب الإحصائية

خلاصة.

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد:

يتضمن هذا الفصل وصفا للإجراءات المنهجية التي أتبعنا لتحقيق أهداف الدراسة والتحقق من فرضياتها، بداية بالدراسة الاستطلاعية وتحديد المنهج المناسب للدراسة وحدودها المكانية والزمانية والبشرية وتحديد مجتمع وعينة الدراسة الاستطلاعية والأساسية، وأدوات الدراسة وخصائصها السيكمترية، وتحديد الأساليب الإحصائية.

1-الدراسة الاستطلاعية:

هدفت الدراسة الاستطلاعية إلى التعرف على مدى ملائمة أداتي الدراسة على العينة المختارة (عينة تلاميذ الرابعة متوسط) وكذا التعرف على مدى فهمهم لعبارات الأدوات (مقياس التمر ومقياس الأفكار اللاعقلانية) وكذا الوقوف على أهم العراقيل والصعوبات التي من الممكن أن تعترض سبيلنا لتفاديها في الدراسة الأساسية، وقد قامت الطالبتان بإجراء الدراسة الاستطلاعية خلال شهر مارس 2026 ، وذلك بمتوسطة حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء ولاية المسيلة، وذلك بتطبيق الأدوات بشكلهما الأولي على عينة قوامها (30) تلميذ وتلميذة، بهدف التأكد صلاحية الأدوات على عينة الدراسة (الصدق والثبات) ومن أهم نتائج الدراسة الاستطلاعية :

- صلاحية الأدوات بعد التأكد من صدقها وثباتها.

-فهم المفحوصين لعبارات الأدوات (ثبت صلاحية الأدوات للتطبيق في الدراسة الأساسية حيث بعد عرضنا المقياسين على أفراد العينة أكد لنا أغلبهم أن مفرداتهما واضحة وفي متناولهم .

-ملاحظة سلوكيات التمر خاصة في فترة الراحة أو حصة الرياضة (وهذا بحكم عمل الطالبة بالمؤسسة كمستشارة التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني.

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

2- منهج الدراسة:

استخدمت الطالبتان المنهج الوصفي وهو الذي يهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع أو وصف الأوضاع القائمة فعلا أي وصف ما هو كائن، بموجبه توصف الظروف القائمة وتحلل وتفسر وتجرى المقارنات وتكتشف العلاقات" (عطية، 2010، ص.61).

3- الحدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على الحدود التالية:

3-1- الحدود البشرية: تم إجراء هذه الدراسة على عينة من تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط (الرابعة متوسط) بمتوسطة حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء ولاية المسيلة).

3-2- الحدود المكانية: تم إجراء هذه الدراسة بمدينة المسيلة (بمتوسطة حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء).

3-3- الحدود الزمانية: تم إجراء هذه الدراسة في الموسم الدراسي 2025-2026 في الأسبوع الأول من شهر أفريل الى الأسبوع الأول من شهر ماي.

3-4- الحدود الموضوعية: تتحدد متغيرات دراستنا في متغيرين و هما التتمر الالكتروني و الأفكار اللاعقلانية.

4-مجتمع الدراسة: شمل مجتمع الدراسة تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط (الرابعة متوسط) بمتوسطة حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء ولاية المسيلة والبالغ عددهم (148) تلميذا وتلميذة بواقع (61 ذكور) و (87 اناث).

5-عينة الدراسة: يقصد بالعينة أنها: جزء من مجتمع معين يمثل في خصائصه ذلك المجتمع اختصاراً للوقت والجهد والمال. حيث تم اختيار عيني الدراسة الحالية

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية
(الاستطلاعية والنهائية) من تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط (الرابعة متوسط) بمتوسطة
حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء بلدية المسيلة.

5-1- عينة الدراسة الاستطلاعية: للتأكد من الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة، تم
تطبيق (مقياس التمر الالكتروني ومقياس الأفكار اللاعقلانية) على عينة استطلاعية
عشوائية قوامها (30) من تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط (الرابعة متوسط) بمتوسطة
حسان بن ثابت بلدية عين الخضراء ولاية المسيلة ، بهدف التحقق من صلاحية الأداة
للتطبيق على أفراد العينة الأساسية من خلال حساب الصدق والثبات بالطرق الإحصائية
الملائمة وفيما يلي خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية:

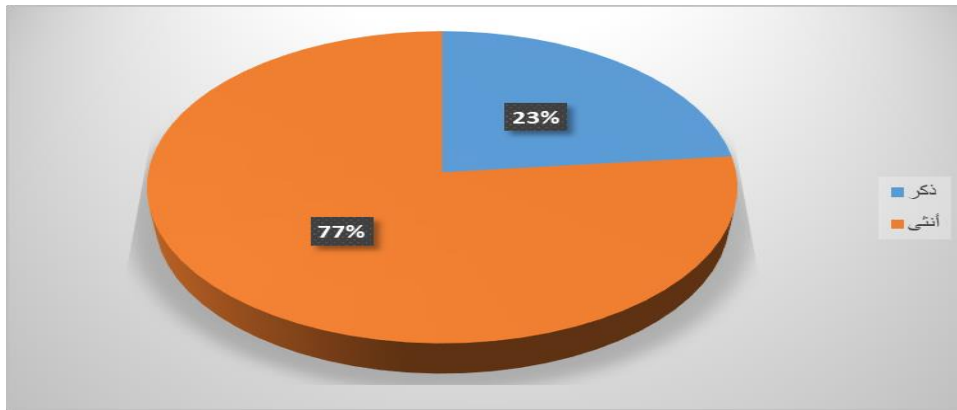
1-الجنس:

الجدول رقم (01): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية%
ذكر	7	23,3
أنثى	23	76,7
المجموع	30	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم
إجمالا (30) فردا، نلاحظ أن الذكور قد قدر بـ (07) بنسبة 23,3%، أما حجم الإناث
فقد قدر بـ (23) بنسبة 76,7%، كما هو موضح في الشكل التالي:

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية



الشكل رقم (01): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس.

5-2- عينة الدراسة الأساسية:

تم الاعتماد على الطريقة العشوائية في تحديد عينة الدراسة الأساسية التي تم اختيارها بطريقة طبقية وفق مستوى الثقة 95%، بهامش خطأ (05%) من مجتمع الدراسة الأصلي والمقدر بـ(148) تلميذا وتلميذة بعد استثناء العينة الاستطلاعية والمقدرة بـ (30) حيث أصبح المجتمع يتكون من (118) حيث بلغ حجم العينة الأساسية (91) تلميذا وتلميذة. وذلك بالاعتماد على موقع حساب حجم العينة:

[/https://select-statistics.co.uk/calculators/sample-size-calculator-population-proportion](https://select-statistics.co.uk/calculators/sample-size-calculator-population-proportion)

وبعد توزيع أداتي الدراسة على عينة قدر حجمها بـ 91 على مجتمع الدراسة باستخدام عملية السحب العشوائي عن طريق القرعة، وبعد التطبيق تم تجميع الاستجابة للعينة المقدرة بـ (91) وبالتالي تكونت العينة الأساسية من (91) تلميذا وتلميذة. وفيما يلي خصائص العينة الأساسية:

1-الجنس:

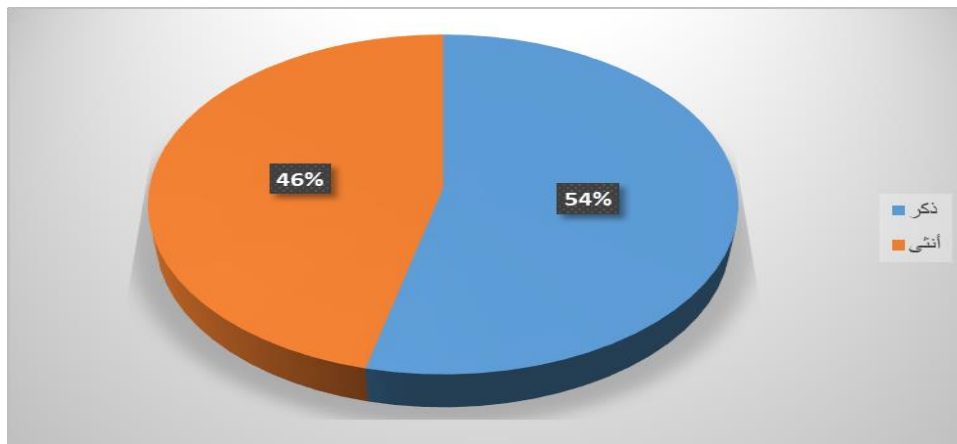
الجدول رقم (02) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية%
ذكر	49	53,8%

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

أنثى	42	46,2%
المجموع	91	100%

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً (91) فرداً، نلاحظ أن الذكور قد قدر بـ (49) بنسبة 53,8%، أما حجم الإناث فقد قدر بـ (42) بنسبة 46,2%، كما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (02) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس

6-أداتي الدراسة:

يعتمد أي باحث أثناء دراسته إجراء دراسة ميدانية على أداة أو مجموعة من الأدوات بهدف جمع البيانات اللازمة من ميدان الدراسة والتي يتم إختيارها حسب طبيعة المعلومات المراد الحصول عليها، وهي مرحلة أساسية في الدراسات وبعد الإطلاع على الدراسات السابقة ومختلف الأدوات التي تم إستخدامها في مجال الدراسة، وفي الدراسة الحالية إعتمدت الباحثة على أداتين الأولى مقياس التنمر الإلكتروني أمينة الشناوي (2014) والثاني مقياس خاص بالأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين: تعريب واعداد معتز سيد عبد الله ومحمد السيد عبد الرحمن (2002). أعده هوبر s.hooper ولاين

- الفصل الثاني:** إجراءات الدراسة الميدانية
- c.layne في ضوء الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشرة لأليس Ellis وبعد الإطلاع عليهما من قبل الأستاذة المشرفة والحصول على الموافقة تم العمل بهما.
- 6-1- مقياس التندر الإلكتروني للشناوي (2014):** يتكون المقياس من 52 بند موزعين على مقياسين فرعيين كل منهما يتكون من 26 بند يمثل أحدهما مقياس الضحية والآخر مقياس المتنمر يجب عليهما من خلال مقياس خماسي يتراوح من أبدا=1 إلى دائما =5 حيث يطلب من المشارك اختيار إحدى البدائل التي تعبر عن مروره بهذه الخبرات خلال 6 أشهر الماضية (مقياس الضحية)، أو التي تعبر عن قيامه بهذه السلوكيات (نسخة الضحية) و(نسخة المتنمر).
- أ- أبعاد مقياس المتنمر:** تكون المقياس في صورته النهائية من 26 عبارة تتوزع على أربعة عوامل كما هو موضح فيما يلي:
- تشويه السمعة والتحرش الجنسي ويتكون من 12 عبارة وهي : 14-26-21-5-
 - 15-25-23-24-10-13-8-4.
 - الإقصاء ويتكون من 03 عبارات وهي : 9-12-22.
 - السخرية والتهديد ويتكون من 07 عبارات وهي : 2-3-1-7-6-16-11.
 - انتهاك الخصوصية ويتكون من 04 عبارات هي : 17-19-20-18.
- ب- أبعاد مقياس الضحية:** تكون مقياس الضحية في صورته النهائية من 26 عبارة تتوزع على 5 أبعاد أو عوامل كما يلي:
- الاستهزاء وتشويه السمعة ويتكون من 08 عبارات وهي : 20-10-5-7-15-6-
 - 4-8.
 - الإقصاء ويتكون من 05 عبارات وهي : 16-22-12-17-9.

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

- الازعاج وانتهاك الخصوصية ويتكون من 05 عبارات وهي: 14-24-19-18-23
- الإهانة والتهديد ويتكون من 03 عبارات هي: 3-1-2.
- التحرش الجنسي ويتكون من 05 عبارات هي : 11-26-21-25-13 (الشناوي، 2014، ص13).

-طريقة تصحيح المقياس : بناءا على التعليمات الخاصة بالمقياس والتي تبين للمستجيب كيفية الاستجابة فانه يجب على المستجيب أن يختار الاجابة التي تتفق معه وبوضع علامة (×) حسب ما يتفق مع مشاعره واتجاهاته وتصرفاته في المواقف التي تتعلق به. وتتم طريقة تصحيح مقياس التتمر الالكتروني كما هو موضح في الجدول التالي :

الجدول رقم (3) يوضح طريقة تصحيح مقياس التتمر الالكتروني

البدائل	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
الدرجات	5 درجات	4 درجات	3 درجات	2 درجتان	1 درجة واحدة

وتجدر الإشارة الى أنه في الدراسة الحالة تم الاعتماد على مقياس التتمر الالكتروني (نسخة المتتمر).

6-2- مقياس الأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين: تعريب واعداد معتز سيد عبد الله ومحمد السيد عبد الرحمن (2002). أعده هوبر s.hooper ولاين c.layne في ضوء الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشرة لأليس Ellis وهي على النحو التالي:

جدول رقم (4) يوضح الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشرة.

الرقم	الأفكار اللاعقلانية
الفكرة الأولى	طلب الاستحسان
الفكرة الثانية	ابتغاء الكمال الشخصي

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

الفكرة الثالثة	اللوم القاسي للذات والآخرين
الفكرة الرابعة	توقع الكوارث
الفكرة الخامسة	التهور الانفعالي
الفكرة السادسة	القلق الزائد
الفكرة السابعة	تجنب المشكلات
الفكرة الثامنة	الاعتمادية
الفكرة التاسعة	الشعور بالعجز
الفكرة العاشرة	الانزعاج لمشاكل الآخرين
الفكرة الحادي عشر	ابتغاء الحلول الكاملة

-جدول (5) يوضح توزيع عبارات المقياس على الأفكار الإحدى عشرة

رقم العبارة	الفكرة	رقم العبارة	الفكرة	رقم العبارة	الفكرة	رقم العبارة	الفكرة
1	1	12	10	23	10	34	4
2	9	13	4	24	11	35	6
3	7	14	4	25	9	36	6
4	9	15	2	26	11	37	8
5	7	16	2	27	2	38	7
6	7	17	1	28	3	39	8
7	1	18	4	29	1	40	8
8	6	19	5	30	3	41	8
9	5	20	5	31	3	42	10
10	6	21	5	32	3	43	11
11	11	22	10	33	4	44	9

وقد خصص معدا المقياس أربعة (4) بنود لكل فكرة من الأفكار الإحدى عشرة بحيث أصبح العدد الكلي لبنود المقياس (44) بنوداً وزعت بصورة عشوائية على الأفكار التي تعبر عنها عند وضع المقياس في شكله النهائي. وقد ترجم الباحثان (معتز وعبد الرحمن، 2002) المقياس الى اللغة العربية البسيطة التي تتناسب أدنى مستوى عمري في

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية
عينة البحث، وقاما بعرضه على مجموعة من المحكمين لتحديد مدى كفاءة الصياغة اللفظية، وأسفر ذلك عن إجراء تعديلات طفيفة على بعض صياغات البنود، والتزم الباحثان بنفس ترتيب توزيع البنود على المقياس طبقاً للأفكار التي تقيسها.

-إجراءات إعداد المقياس:

مر إعداد المقياس الأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين بمرحلتين أساسيتين هما:
المرحلة الأولى لإعداد المقياس وتم فيها ما يلي:

-ترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية الى اللغة العربية.

-إجراء تجربة صياغة محدودة على عدد من التلاميذ الذين يماثلون تلاميذ عينة الدراسة الأساسية.

-تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين بهدف مراجعة الترجمة وإبداء الرأي حول سهولة الصياغة ومدى مناسبتها لعينة التلاميذ الصغار اللذين سوف تجري عليهم الدراسة.

-كتابة المقياس في صورته النهائية تمهيداً لاستخدامه في المرحلة الثانية.

والمقياس مصمم أساساً على غرار مقياس ليكرت *L.Likert*، بحيث يختار المبحوث إجابة واحدة من خمسة بدائل للإجابة على متصل للشدة كما يلي:

1-لا ترد لذهني أبداً: وتعني ان الفكرة لا ترد الى ذهنك ولا تفكر فيها أبداً (صفر من الوقت).

2-ترد أحياناً: وتعني ان الفكرة ترد الى ذهنك بنسبة 25% من الوقت.

3-ترد نصف الوقت: وتعني ان الفكرة ترد الى ذهنك بنسبة 50% من الوقت.

4-ترد اغلب الوقت: وتعني ان الفكرة ترد الى ذهنك بنسبة 75% من الوقت.

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية
5-تزد دائماً: وتعني ان الفكرة تزد الى ذهنك طول الوقت ولا تتركه (100% من الوقت).

وقد أعدت بنود المقياس في الاتجاه اللاعقلاني، بمعنى أنه كلما حصل المبحوث على درجة مرتفعة على بنود المقياس كان في اتجاه المزيد من التفكير اللاعقلاني، وتراوح مدى الدرجات على المقياس بين 44 درجة الى 220 درجة.

-نتائج المرحلة الأولى لإعداد المقياس: لم تجر في هذه المرحلة في هذه المرحلة تحليلات إحصائية، ولكن تم إجراء بعض التعديلات في صياغة العبارات والترجمة بناء على مقترحات مجموعة المحكمين الذين ساهموا في هذه المرحلة. وكانت معظم هذه التعديلات في اتجاه تبسيط العبارات لغوياً حتى تناسب تلاميذ الصفين النهائيين من المرحلة الابتدائية.

-المرحلة الثانية لإعداد المقياس: وتم فيها التحقق من صلاحية المقياس وبخاصة ثباته وصدقه، وفيما يلي نتائج تلك المرحلة:

-نتائج المرحلة الثالثة لإعداد المقياس:

-صدق المقياس: استخدم الباحثان مؤشرين من مؤشرات صدق التكوين الأول هو الاتساق الداخلي، والثاني الصدق العاملي.

1-الاتساق الداخلي: تم استخدام معامل الارتباط لاستبعاد البنود التي البنود التي لا ترتبط ارتباطات دالة بالدرجة الكلية للبعد الذي يقيسه البند. وكانت جميع معاملات الارتباط (تراوحت من 0,41 الى 0,78) بين البنود والدرجة الكلية لمكونها الفرعي لدى مجموعات الدراسة الثلاث تعدى مستوى دلالة 0,01 وهذا يدعم الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين.

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

2-الصدق العاملي: تم اجراء التحليل العاملي بطريقة المكونات الرئيسية لهوتلينج لمصفوفات الارتباط بين درجات المكونات الاحدى عشر لمقياس الأفكار اللاعقلانية لدى مجموعات الدراسة الثلاث، ولوحظ وجود تشبع لجميع الأفكار اللاعقلانية الإحدى عشر تشبعات دالة، مما يؤكد صدق المقياس.

-ثبات المقياس: تم استخدام أكثر من أسلوب لحساب الثبات على عينة من (87) طالب وطالبة وكانت النتائج كالآتي:

1-طريقة إعادة التطبيق: تراوحت قيم معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول وإعادة التطبيق من 0,65 الى 0,84.

2-طريقة ألفا كرونباخ: تراوحت قيم معاملات ألفا كرونباخ من 0,65 الى 0,73 وهي قيم مرتفعة.

3-طريقة التجزئة النصفية: تراوحت قيم التجزئة النصفية من 0,62 الى 0,73 وهي قيم ذات دلالة إحصائية (دهلوي، 2010،)

6-3-الخصائص السيكمترية لأداتي الدراسة:

بعد تطبيق المقياسين على العينة الاستطلاعية الأولية والمقدرة بـ (30) تلميذا وتلميذة بمتوسطة حسان بن ثابت ببلدية عين الخضراء، من مجتمع الدراسة الأصلي بهدف التأكد من الخصائص السيكمترية للمقياسين، وفيما يلي نتائج الصدق والثبات:

6-3-1 -أولا-الخصائص السيكمترية لمقياس المتنمر الالكتروني في الدراسة الحالية :

أ-الصدق: تم حساب صدق المقياس عن طريق حساب الاتساق الداخلي بحساب ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس (مقياس التنمر الالكتروني): حيث تم حساب معامل

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

الارتباط بيرسون بين بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية. والجدول التالي يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية:

الجدول رقم (6) يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.

أبعاد (مقياس المتنمر الالكتروني) والدرجة الكلية	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	حجم العينة
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	,989**	0,000	30
الاقصاء	,864**	0,000	30
السخرية والتهديد	,964**	0,000	30
انتهاك الخصوصية	,896**	0,000	30

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس التنمر (المتنمر الالكتروني) كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,01$)، حيث بلغت قيمها على التوالي ($0,989^{**}/0,864^{**}/0,964^{**}/0,896^{**}$) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين.

ثانياً: الطريقة الثانية: حساب معامل ارتباط فقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه:

الجدول رقم (7) يوضح العلاقة الارتباطية لكل عبارة من عبارات التنمر الالكتروني بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه

تشويه السمعة والتحرش الجنسي								
رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
4	,735**	0,000	13	,818**	0,000	23	,755**	0,000
5	,602**	0,000	14	,840**	0,000	24	,759**	0,000
8	,857**	0,000	15	,908**	0,000	25	,792**	0,000

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

0,000	,679**	26	0,000	,881**	21	0,000	,797**	10
انتهاك الخصوصية			السخرية والتهديد			الاقصاء		
مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم العبارة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم العبارة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0,000	,784**	17	0,000	,662**	1	0,000	,821**	9
0,000	,818**	18	0,000	,857**	2	0,000	,822**	12
0,000	,888**	19	,888**	,878**	3	0,000	,804**	22
0,000	,703**	20	0,000	,807**	6			
			0,000	,746**	7			
			0,000	,899**	11			
			0,000	,791**	16			

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط لفقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه جاءت دالة عند مستوى دلالة (0,01) حيث تراوحت معاملاتها بين (0,908**) في الفقرة رقم (15) من محور (تشويه السمعة والتحرش الجنسي) و (0,602**) في العبارة رقم (5) ، من محور (تشويه السمعة والتحرش الجنسي) وهذا ما يؤكد مدى التجانس والاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس التمر الالكتروني.

ب- ثبات المقياس:

تم التأكد من ثبات استبيان مقياس المتمم الالكتروني بطريقة: معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (8): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس المتمم الالكتروني.

أبعاد المقياس والدرجة الكلية	ألفا كرونباخ	عدد العبارات
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	0,943	12
الاقصاء	0,746	3
السخرية والتهديد	0,908	7
انتهاك الخصوصية	0,808	4

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

26	0,970	الدرجة الكلية للمقياس المتمم الالكتروني
----	-------	---

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد استبيان مقياس المتمم الالكتروني بلغت على التوالي (0,808/0,908/0,746/0,943) بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ لمقياس المتمم الالكتروني ككل (0,000) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات الاستبيان، وهذا يعني أن مقياس المتمم الالكتروني يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحاً للتطبيق في الدراسة الأساسية.

5-3-2- الخصائص السيكومترية لمقياس الأفكار اللاعقلانية في الدراسة الحالية:- -الصدق:

1-طريقة الاتساق الداخلي: تم حساب صدق المقياس عن حساب الاتساق الداخلي عن طريق حساب ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس وعن طريق حساب ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه.

أولاً: الطريقة الأولى حساب ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس والجدول التالي يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية:

الجدول رقم (9) يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.

أبعاد المقياس والدرجة الكلية	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	حجم العينة
طلب الاستحسان	,800**	0,000	0,01
ابتغاء الكمال الشخصي	,442*	0,015	0,01
اللوم القاسي للذات والآخرين	,724**	0,000	0,01
توقع الكوارث	,835**	0,000	0,01
التهور الانفعالي	,705**	0,000	0,01
القلق الزائد	,792**	0,000	0,01
تجنب المشكلات	,708**	0,000	0,01
الاعتمادية	,689**	0,000	0,01
الشعور بالعجز	,724**	0,000	0,01

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

0,01	0,002	,532**	الانزعاج لمشاكل الآخرين
0,01	0,000	,717**	ابتغاء الحلول الكاملة

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,01$)، حيث تراوحت جميعها بين (0,835) و (0,532). ما عد معامل ارتباط الدرجة الكلية لمحور (ابتغاء الكمال الشخصي) مع الدرجة الكلية لمقياس الأفكار اللاعقلانية جات دالة عند مستو الدلالة (0,05) وقدر معامل الارتباط ب (0,442). وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس مقياس الأفكار اللاعقلانية.

ثانياً: الطريقة الثانية: حساب معامل ارتباط فقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه:

الجدول رقم (10) يوضح العلاقة الارتباطية لكل عبارة من عبارات الأفكار اللاعقلانية بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه

الشعور بالعجز			التهور الانفعالي			طلب الاستحسان		
رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	,816**	0,000	9	,595**	0,001	2	,461*	0,010
7	,371*	0,043	19	,659**	0,000	4	,686**	0,000
17	,846**	0,000	20	,702**	0,000	25	,500**	0,005
29	,393*	0,031	21	,709**	0,000	44	,627**	0,000
ابتغاء الكمال الشخصي			القلق الزائد			الانزعاج لمشاكل الآخرين		
رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
15	,611**	0,000	8	,641**	0,000	12	,498**	0,005
13	,437*	0,016	10	,716**	0,000	22	,639**	0,000
16	,511**	0,004	35	,537**	0,002	23	,422*	0,020
27	,549**	0,002	36	,661**	0,000	42	,688**	0,000
اللوم القاسي للذات والآخرين			تجنب المشكلات			ابتغاء الحلول الكاملة		
رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

0,010	,465**	11	0,000	,710**	3	0,000	,888**	28
0,000	,811**	24	0,000	,852**	5	0,000	,710**	30
0,000	,751**	26	0,000	,906**	6	0,000	,769**	31
0,000	,687**	43	0,030	,397*	38	0,000	,881**	32
** دال عند مستوى الدلالة 0,01. * دال عند مستوى الدلالة 0,05.			الاعتمادية			توقع الكوارث		
			مستوى الدلالة	معامل الارتباط	العبارة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	العبارة
			0,000	,656**	41	0,000	,770**	14
			0,000	,600**	40	0,000	,749**	18
			0,000	,891**	39	0,000	,640**	33
			0,000	,887**	37	0,000	,663**	34

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط لفقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه جاءت دالة عند مستوى دلالة (0,01) حيث تراوحت معاملاتها بين (0,906**) في الفقرة رقم (6) من محور (تجنب المشكلات) و (0,465**) في الفقرة رقم (11) من محور (ابتغاء الحلول الكاملة). ما عدا الفقرات رقم (07 و 29) من محور طلب الاستحسان و (13) من محور ابتغاء الكمال الشخصي، بالإضافة الى الفقرة رقم (38) من محور تجنب المشكلات و الفقرة رقم (02) من محور الشعور بالعجز، و الفقرة رقم (23) من محور الانزعاج لمشاكل الآخرين. حيث جاءت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحاور التي تنتمي اليها دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0,05). وهذا ما يؤكد مدى التجانس والاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس الأفكار اللاعقلانية.

- ثبات المقياس:

تم التأكد من ثبات مقياس الأفكار اللاعقلانية بطريقتين:

أولاً: معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس الأفكار اللاعقلانية فتحصلنا على النتيجة التالية:

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

الجدول رقم (11): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس الأفكار اللاعقلانية

أبعاد المقياس والدرجة الكلية	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
طلب الاستحسان	0,762	4
ابتغاء الكمال الشخصي	0,747	4
اللوم القاسي للذات والآخرين	0,786	4
توقع الكوارث	0,801	4
التهور الانفعالي	0,692	4
القلق الزائد	0,689	4
تجنب المشكلات	0,770	4
الاعتمادية	0,915	4
الشعور بالعجز	0,762	4
الانزعاج لمشاكل الآخرين	0,747	4
ابتغاء الحلول الكاملة	0,786	4
الدرجة الكلية للمقياس	0,801	44

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية كانت مرتفعة حيث تراوحت بين (0,689 و 0,915) بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ لمقياس الأفكار اللاعقلانية ككل (0,801) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن مقياس الأفكار اللاعقلانية يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحاً للتطبيق في الدراسة الأساسية.

7- الأساليب الإحصائية:

تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) النسخة 26 وتمثلت الأساليب الإحصائية فيما يلي:

- التكرارات والنسب المئوية تم استخدامها في تحديد خصائص العينة

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

-معامل الارتباط بيرسون تم استخدامه في حساب الاتساق الداخلي

-معادلة ألفا كرونباخ لحساب ثبات المقياسين

-المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط النظري (72) (50)

-اختبار كولموغوروف سميير نوف واختبار شابيرا ويلك لمعرفة طبيعة توزيع البيانات

- اختبار الدلالة الإحصائية (ت) لعينتين لاختبار فرضيتي الفروق تبعا للجنس.

- اختبار الدلالة الإحصائية (ت) لعينة واحدة لاختبار فرضية المستوى.

-تم تحديد مجالات الحكم على مقياس (التنمر الالكتروني) كما يلي:

عدد العبارات (26) عدد البدائل 5 ، متوسط البدائل 3 اذن المتوسط النظري هو

عدد العبارات ضرب متوسط البدائل = 26 ضرب 3 = 78

طول الفئة = $5/1-5 = 0,8$

جدول رقم (12) يوضح معيار الحكم على مستوى التنمر الالكتروني

المجالات	المجالات الخام	الحكم
[1.8-1]	[46,8-26]	مستوى منخفض جدا
[2,6-1,8]	[67,6-46,8]	مستوى منخفض
[3,4-2,6]	[88,4-67,6]	مستوى متوسط
[4,2-3,4]	[109,2-88,4]	مستوى مرتفع
[5-4,2]	[130-109,2]	مستوى مرتفع جدا

-تم تحديد مجالات الحكم على مقياس (الأفكار اللاعقلانية) كما يلي:

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية

عدد العبارات (44) عدد البدائل 5 ، متوسط البدائل 3 اذن المتوسط النظري هو

عدد العبارات ضرب متوسط البدائل = 44 ضرب 3 = 132.

طول الفئة = $5 - 1/5 = 0,8$

جدول رقم (13) يوضح معيار الحكم على مستوى الأفكار اللاعقلانية

المجالات	المجالات الخام	الحكم
]1.8-1[	]79,2-44[	مستوى منخفض جدا
]2,6-1,8[	]114,4-79,2[	مستوى منخفض
]3,4-2,6[	]140,8-114,4[	مستوى متوسط
]4,2-3,4[	]184,8-140,8[	مستوى مرتفع
]5-4,2[	]220-184,8[	مستوى مرتفع جدا

الفصل الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية خلاصة:

تطرقنا في هذا الفصل إلى إجراءات الدراسة الميدانية من خلال تبني المنهج المناسب وكذلك حصر لمجتمع الدراسة لاختيار عينة الدراسة الأساسية، كما تم إجراء دراسة استطلاعية بهدف التأكد من صلاحية أدوات الدراسة للتطبيق على عينة الدراسة الأساسية وحساب خصائصهما السيكومترية، حيث تبين بعد تطبيق أدوات الدراسة على العينة الاستطلاعية صلاحية الأدوات للتطبيق في الدراسة الأساسية، كما تمت الإشارة إلى الأساليب الإحصائية المستخدمة لمعالجة الفرضيات.

تمهيد

- 1- عرض نتائج الدراسة
- 2- مناقشة النتائج
- 3- الاقتراحات والتوصيات
- 4- خاتمة

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

تمهيد:

بعد ان تم التطرق في الفصل السابق الى اهم الإجراءات المنهجية في الدراسة الراهنة سيتم في هذا الفصل عرض ومناقشة نتائج الدراسة المتحصل عليها، من أجل تأكيد أو نفي فرضيات الدراسة بعد أن تم تحليل نتائج الدراسة باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية *Statistical Package for the Social Science* (SPSS V.26) لتحليل البيانات وفيما يلي عرض ومناقشة فرضيات الدراسة.

1- عرض وتحليل نتائج الدراسة:

قبل البدء في مرحلة معالجة الفرضيات باستخدام الأساليب الإحصائية المختلفة والملائمة وجب أولاً التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرين محل الدراسة الحالية والمتمثلين في (التنمر الالكتروني- الأفكار اللاعقلانية) ، والجدول التالي يوضح ذلك:

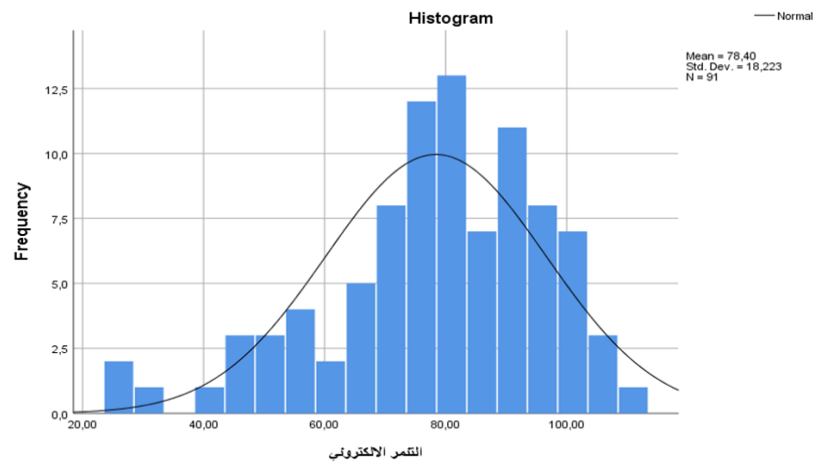
جدول رقم (14) يوضح التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرين (التنمر

الالكتروني- الأفكار اللاعقلانية) محل الدراسة

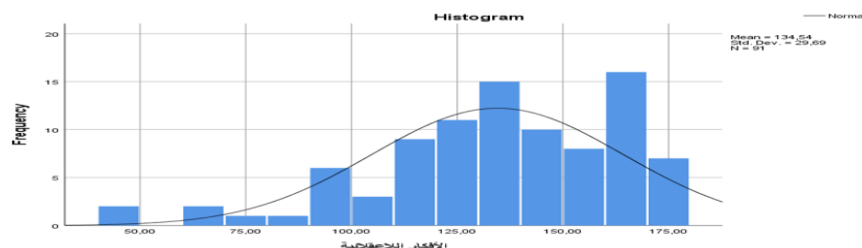
القرار	Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			المتغير
	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الاحصاءات	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الاحصاءات	
غير دال	0,002	91	0,953	0,114	91	0,107	التنمر الالكتروني
غير دال	0,001	91	0,942	0,154	91	0,083	الأفكار اللاعقلانية

من خلال المعطيات المبينة بالجدول أعلاه نلاحظ وبناء على قيم اختبار كولموغوروف سميرونوف، أن كل القيم بالنسبة للمتغيرين محل الدراسة وهما متغير (التنمر الالكتروني- الأفكار اللاعقلانية)، حيث نلاحظ ان بيانات المتغيرين جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ($\alpha=0.05$)، وبما أن بيانات المتغيرين تتوزع توزيعاً

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
طبيعياً، فإنه يمكن استخدام الأساليب الإحصائية البارامترية في معالجة مختلف فرضيات
الدراسة الحالية كما هو موضح في الشكلين التاليين:



الشكل رقم (3): يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير التنمر الإلكتروني



الشكل رقم (4): يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير الأفكار المبدعة

1-1- عرض نتائج الفرضية الأولى:

نصت الفرضية الأولى على: " مستوى التنمر الإلكتروني لدى تلاميذ المرحلة
متوسط مرتفع. وللتعرف على مستوى التعرض للتنمر لدى تلاميذ مرحلة التعليم
المتوسط. تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع
المتوسط النظري لمقياس التنمر الإلكتروني كما موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (15) يوضح نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط
النظري لمقياس التنمر الإلكتروني.

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	درجة الحرية	مستوى القرار	المعيار
							الدلالة	

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

التممر الالكتروني	78,3956	18,22262	78	0,39560	0,207	90	0,836	غير دال	[108-84] المتوسط
----------------------	---------	----------	----	---------	-------	----	-------	------------	---------------------

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقياس التمر الالكتروني ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد مجتمع البحث في التمر الالكتروني بلغ (78,3956) درجة وبانحراف معياري قدره (18,22262) درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ (78) درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ (0,39560) درجة، حيث نلاحظ أن المتوسط المحسوب أكبر من المتوسط النظري [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق غير دال إحصائياً بين كلا الوسطين المحسوب والنظري] ، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت (0,207) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$). كما أن المتوسط المحسوب ينتمي إلى المجال المتوسط والمقدر ب [108-84] المتوسط .

وهذا يعني أن مستوى التمر الالكتروني لدى عينة الدراسة متوسط. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية البحثية التي نصت على أن مستوى التمر الالكتروني لدى عينة الدراسة (تلاميذ الرابعة متوسط) مرتفع.

1-2- عرض نتائج الفرضية الثانية:

نصت الفرضية الثانية على أن: مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط مرتفع. وللتعرف على مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة. تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمقياس " الأفكار اللاعقلانية " كما موضح في الجدول التالي:

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
 جدول رقم (16) نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط
 النظري لمقياس الأفكار اللاعقلانية.

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار	المعيار
الأفكار اللاعقلانية	134,5385	29,69037	132	2,53846	0,816	90	0,417	غير دال احصائيا	[149,6-114,4] متوسط

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقياس الأفكار اللاعقلانية ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد مجتمع البحث في الأفكار اللاعقلانية بلغ (134,5385) درجة وبانحراف معياري قدره (29,69037) درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ (132) درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ (2,53846) درجة، حيث نلاحظ أن المتوسط المحسوب أكبر من المتوسط النظري [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق غير دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب والنظري ، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت (0,816) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$)]. كما ان المتوسط المحسوب ينتمي الى المجال المتوسط والمقدر ب [149,6-114,4] وهذا يعني أن مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة متوسط وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية البحثية التي نصت على أن مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة (تلاميذ الرابعة متوسط) مرتفع.

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

1-3-الفرضية الثالثة:

نصت الفرضية الفرضية الجزئية الثالثة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التمر الالكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس. ذكر/ أنثى). وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات والجدول التالي يوضح النتائج المتوصل اليها:

جدول رقم (17) يوضح نتائج اختبار "T-TEST" للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس

التمر الالكتروني

المتغير	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	ذكر	49	34,9388	9,85184	-0,974	89	0,333	غير دال
	انثى	42	36,7381	7,33870				
الاقصاء	ذكر	49	8,7551	2,43696	-1,581	89	0,117	غير دال
	انثى	42	9,5238	2,15540				
السخرية والتهديد	ذكر	49	22,3265	6,21955	-0,241	89	0,810	غير دال
	انثى	42	22,6190	5,22635				
انتهاك الخصوصية	ذكر	49	10,7551	3,49124	-0,982	89	0,329	غير دال
	انثى	42	11,4048	2,68746				
الدرجة الكلية للتمر الالكتروني	ذكر	49	76,7755	19,97109	-0,915	89	0,363	غير دال
	انثى،	42	80,2857	15,97450				

ويتبين من الجدول أعلاه أن هناك تقارب كبير بين المتوسطات الحسابية لمختلف أبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية بين الجنسين (ذكور/ اناث) في أبعاد مقياس التمر الالكتروني حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة احصائيا في الأبعاد التالية: (تشويه السمعة والتحرش الجنسي/الاقصاء/السخرية والتهديد/انتهاك الخصوصية) حيث بلغت المتوسطات الحسابية للذكور في هذه المحاور على التوالي (10,7551/22,3265/8,7551/34,9388) في حين قدرت المتوسطات الحسابية للإناث في هذه المحاور على التوالي بـ (11,4048/22,6190/9,5238/36,7381) من خلال المقارنة بين متوسطات الذكور والاناث نلاحظ أن هناك تقارب كبير بين متوسطات الذكور و متوسطات الاناث وما يؤكد ذلك هو قيم (T-TEST) وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
على التوالي ($-0,982/-0,241/-1,581/-0,974$) حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة $[(\alpha=0.05)]$ ،

أما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس التنمر الالكتروني فنلاحظ أن متوسط الذكور ($76,7755$) وهو أقل من متوسط الاناث الذي قدر بـ ($80,2857$) إلا أن قيمة الفرق جاءت غير دالة احصائيا وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت ($-0,915$) حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$.

من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التنمر الالكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس. أي أنه تم قبول الفرضية الصفرية ورفض فرضية البحث.

1-4- الفرضية الجزئية الرابعة:

نصت الفرضية الجزئية الرابعة على أنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى). وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات والجدول التالي يوضح النتائج المتوصل إليها:

جدول رقم (18) يوضح نتائج اختبار "T-TEST" للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس

الأفكار اللاعقلانية

المتغير	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
طلب الاستحسان	ذكر	49	11,8776	3,06616	-0,430	89	0,668	غير دال
	انثى	42	12,1429	2,77244				
ابتغاء الكمال الشخصي	ذكر	49	12,1633	3,55520	0,097	89	0,923	غير دال
	انثى	42	12,0952	3,08268				
اللوم القاسي للذات والآخرين	ذكر	49	11,2857	3,38502	-0,485	89	0,629	غير دال
	انثى	42	11,6190	3,13090				
توقع الكوارث	ذكر	49	12,04	3,565	0,129	89	0,897	غير دال
	انثى	42	11,95	2,837				
التهور الانفعالي	ذكر	49	11,3061	3,48332	-0,407	89	0,685	غير دال
	انثى	42	11,5952	3,24646				
القلق الزائد	ذكر	49	11,4286	3,34166	0,344	89	0,732	غير دال
	انثى	42	11,1905	3,24028				

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

تجنب المشكلات	ذكر	49	12,0204	3,65428	-0,310	89	0,757	غير دال
	انثى	42	12,2381	2,92015				
الاعتمادية	ذكر	49	11,9388	3,81012	-0,816	89	0,417	غير دال
	انثى	42	12,5476	3,21735				
الشعور بالعجز	ذكر	49	14,2245	2,79334	0,016	89	0,987	غير دال
	انثى	42	14,2143	3,15869				
الانزعاج لمشاكل الآخرين	ذكر	49	12,5918	3,19452	-0,182	89	0,856	غير دال
	انثى	42	12,7143	3,21798				
ابتغاء الحلول الكاملة	ذكر	49	13,1224	3,04571	0,392	89	0,696	غير دال
	انثى،	42	12,8571	3,40424				
الدرجة الكلية للأفكار اللاعقلانية	ذكر	49	134,0000	31,38338	-0,186	89	0,853	غير دال
	انثى	42	135,1667	27,95023				

ويتبين من الجدول أعلاه أن هناك تقارب كبير بين المتوسطات الحسابية لمختلف أبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية بين الجنسين (ذكور/ إناث) في أبعاد مقياس الأفكار اللاعقلانية حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة إحصائياً في الأبعاد التالية: ((طلب الاستحسان / ابتغاء الكمال الشخصي/ اللوم القاسي للذات والآخرين / توقع الكوارث/ التهور الانفعالي/ القلق الزائد/ تجنب المشكلات/ الاعتمادية/ الشعور بالعجز/ الانزعاج لمشاكل الآخرين/ ابتغاء الحلول الكاملة)) حيث بلغت المتوسطات الحسابية للذكور في هذه المحاور على التوالي (11,9388/12,0204/11,4286/11,3061/12,04/11,2857/12,1633/11,8776/13,1224/12,5918/14,2245) في حين قدرت المتوسطات الحسابية للإناث في هذه المحاور على التوالي بـ

(12,5476/12,2381/11,1905/11,5952/11,95/11,6190/12,0952/12,1429).

من خلال المقارنة بين متوسطات الذكور والإناث نلاحظ أن هناك تقارب كبير بين متوسطات الذكور ومتوسطات الإناث وما يؤكد ذلك هو قيم (T-TEST) وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت على التوالي (0,344/0,407/-0,310/-0,816/-0,016/0,097/-0,485/-0,129/-0,430) حيث جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $[\alpha=0.05]$.

أما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس الأفكار اللاعقلانية فنلاحظ أن متوسط الذكور (134,0000) وهو أقل من متوسط الإناث الذي قدر بـ (135,1667) إلا أن قيمة الفرق جاءت غير

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

دالة احصائية وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت (-0,186) حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$). من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعا لمتغير الجنس. أي أنه تم قبول الفرضية الصفرية ورفض فرضية البحث.

-الفرضية العامة:

نصت الفرضية العامة على: " توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التمر الالكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط"، وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم استخدام معامل الارتباط بيرسون (R_p)، وبعد المعالجة الاحصائية تم التوصل إلى:

الجدول رقم (19) يوضح العلاقة بين التمر الالكتروني والأفكار اللاعقلانية			
القرار	الأفكار اللاعقلانية		
الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.001	,852**	معامل الارتباط	تشويه السمة والتحرش الجنسي
	0,000	مستوى الدلالة	
	91	حجم العينة	
الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.001	,771**	معامل الارتباط	الاقصاء
	0,000	مستوى الدلالة	
	91	حجم العينة	
الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.001	,877**	معامل الارتباط	السخرية والتهديد
	0,000	مستوى الدلالة	
	91	حجم العينة	
الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.001	,783**	معامل الارتباط	انتهاك الخصوصية
	0,000	مستوى الدلالة	
	91	حجم العينة	
الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.001	,921**	معامل الارتباط	التمر الالكتروني
	0,000	مستوى الدلالة	
	91	حجم العينة	

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن قيم معامل الارتباط بيرسون بين متوسطات

درجات أفراد عينة الدراسة في أبعاد مقياس التنمر الإلكتروني الأربع (تشويه السمعة

والتحرش الجنسي/ الاقصاء / السخرية والتهديد/ انتهاك الخصوصية)

ومتوسط درجاتهم في مقياس الأفكار اللاعقلانية بلغت على

التوالي (**0,852/**0,771/**0,877/**0,783) وهي قيمة عالية وموجبة، كما

أن نتيجة هذا الارتباط جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ($\alpha=0,01$)،

كما نلاحظ أيضاً من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن معامل الارتباط بيرسون بين

درجات أفراد عينة الدراسة في التنمر الإلكتروني ودرجاتهم في الأفكار اللاعقلانية بلغ

(**0,921) وهي قيمة عالية جداً وموجبة، كما أن نتيجة هذا الارتباط جاءت دالة

إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ($\alpha=0,01$)،

ومن هنا نستطيع القول بأنه تم رفض الفرض الصفري الذي ينفي وجود العلاقة، وقبول

الفرض البحثي، وبالتالي يمكن القول بأن النتيجة المتوصل إليها جاءت مؤيدة لفرضية

البحث العامة والقائلة بأنه: توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التنمر

الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط ونسبة التأكد من هذه النتيجة

هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 01%. وعليه نستنتج تحقق الفرضية

البحثية.

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

2-مناقشة النتائج وتفسيرها:

2-1-مناقشة الفرضية العامة

نصت الفرضية العامة على: " توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين التمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط.

وبعد المعالجة الإحصائية توصلنا الى أنه توجد علاقة إرتباطية قوية جدا وذات دلالة إحصائية بين التمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط. ويمكن تفسير هذه النتيجة انطلاقاً من النظرية المعرفية، خاصة ما جاء به "ألبرت أليس"، حيث يؤكد أن السلوك الإنساني (ومن ضمنه السلوك العدواني) يرتبط بشكل مباشر بنمط التفكير. فالفرد الذي يتبنى أفكاراً لاعقلانية مثل (التعميم الزائد- التهويل-لوم الآخرين-طلب الاستحسان) يكون أكثر عرضة لممارسة سلوكيات غير سوية، ومنها التمر الإلكتروني. كما يفسر نموذج (ABC) أن:

A: الحدث (موقف إلكتروني)

B: المعتقد (فكرة لاعقلانية)

C: النتيجة (سلوك تنمر)

أي أن السلوك العدواني لا ينتج عن الموقف بحد ذاته، بل عن تفسير الفرد له. كذلك، تؤكد نظرية التعلم الاجتماعي أن المراهق يكتسب أنماط السلوك من خلال التقليد، خاصة في البيئة الرقمية، ما يعزز تبني أفكار وسلوكيات غير عقلانية. حيث تتفق تتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبيد، 2020): التي أثبتت وجود علاقة موجبة بين الأفكار اللاعقلانية والتمر الإلكتروني .

• دراسة (محمد الأنور، 2020): التي أكدت وجود ارتباط إيجابي دال إحصائياً بين المعتقدات اللاعقلانية والتمر الإلكتروني، مع إمكانية التنبؤ بالتمر من خلال هذه المعتقدات.

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
هذه الدراسات تدعم ما توصلت إليه دراستنا، وتؤكد أن البنية المعرفية (الأفكار
الملاعقلانية) تلعب دورًا أساسيًا في تفسير السلوك العدواني الرقمي. كما تتماشى مع
دراسات أخرى أشارت إلى أن الاضطرابات المعرفية ترتبط بالسلوك العدواني والانفعالي.
وفي الأخير يمكن القول يمكن القول أن التتمر الإلكتروني ليس مجرد سلوك عابر
بل هو انعكاس لبنية معرفية غير سوية أي أن المراهق الذي يفكر بطريقة غير عقلانية
يميل لتفسير المواقف بشكل عدائي ويبرر سلوك التتمر ويقل إدراكه لآثار أفعاله على
الآخرين

2-1-1- مناقشة نتائج الفرضية الأولى:

التي نصت على أن: " مستوى التتمر الإلكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط
مرتفع . "

وبعد المعالجة الإحصائية توصلنا الى أن مستوى التتمر الإلكتروني لدى عينة
متوسط . وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية البحثية
حيث يمكن تفسير هذه النتيجة بأنه رغم انتشار التكنولوجيا، إلا أن التتمر
الإلكتروني لا يكون بالضرورة مرتفعًا دائمًا، لأن السلوك العدواني يتأثر بضبط اجتماعي
(الأسرة، المدرسة) وليس كل مستخدم للتكنولوجيا متتمرًا بالإضافة الى وجود وعي متزايد
بمخاطر ، كما تشير النظرية السلوكية إلى أن السلوك يتعزز أو يضعف حسب التعزيز
والعقاب، مما يعني أن غياب التعزيز يقلل من انتشار التتمر .

حيث تتفق نتيجة دراستنا مع نتائج العديد من الدراسات السابقة ومنها دراسة
(ذبيحي وخلوة، 2023) التي توصلت الى وجود مستوى منخفض جدًا للتتمر
الإلكتروني، بالإضافة الى دراسة (طباس وسنوساوي، 2023). ودراسة (الريماوي،
2019).

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

بينما تختلف مع دراسة (حسن، 2022) التي أثبتت وجود مستوى مرتفع للتنمر الإلكتروني لدى عينة دراستها

وهذا التباين يُفسّر باختلاف: البيئة الثقافية و درجة الرقابة بالإضافة الى أدوات القياس .

ويمكن أن يدل مستوى التنمر الإلكتروني المتوسط على وجود الظاهرة لكن ليست متفشية بشكل خطير أو أن التلاميذ يمارسونها أحياناً دون وعي كامل.

2-1-2- مناقشة نتائج الفرضية الثانية : والتي نصت على أنه: " "مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط مرتفع.

وبعد المعالجة الإحصائية توصلنا الى أن مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ عينة الدراسة متوسط.

حيث يمكن تفسير النتيجة المتوصل اليها حسب "ألبرت أليس:" الذي يرى أن الأفكار اللاعقلانية موجودة بدرجات لدى جميع الأفراد لكنها لا تكون دائماً مرتفعة كما أن المراهق في مرحلة نمو معرفي لم يصل بعد إلى التفكير المجرد الكامل لذلك تظهر أفكار غير عقلانية، ولكن بشكل متوسط .

رغم أن أغلب الدراسات السابقة التي تم الإشارة اليها في الفصل الأول للدراسة لم تُصرّح بشكل مباشر بأن مستوى الأفكار اللاعقلانية متوسط، إلا أن بعض الدراسات قدّمت نتائج يمكن تفسيرها في هذا الاتجاه، منها دراسة بودريالة (2017) التي أشارت إلى انتشار الأفكار اللاعقلانية لدى طلبة المرحلة الثانوية، دون التأكيد على ارتفاعها الشديد، مما يدل ضمناً على أنها ليست في مستوى مرتفع جداً، وهو ما يقترب من المستوى المتوسط الذي توصلت إليه الدراسة الحالية. و دراسة عبد الرحمن منصور (2019) التي بينت وجود فروق في مستوى الأفكار العقلانية واللاعقلانية تبعاً للمرحلة

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
العمرية، مع زيادة التفكير العقلاني مع التقدم في العمر، مما يشير إلى أن المراهقين قد يكونون في مستوى متوسط من هذه الأفكار.

كما أن قلة الدراسات التي توصلت صراحة إلى مستوى متوسط للأفكار اللاعقلانية لا يُعد تعارضًا مع نتائج الدراسة الحالية، بل يعكس اختلاف السياقات البحثية والعينات المدروسة. فالأفكار اللاعقلانية ليست ثابتة، بل تتدرج في شدتها تبعًا لعوامل متعددة مثل البيئة الأسرية، المستوى الثقافي، والمرحلة العمرية، وهو ما يفسر ظهورها بمستوى متوسط لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة في الدراسة الحالية.

في حين اختلفت نتيجة دراستنا مع دراسة صالح (2019) التي توصلت إلى أن مستوى الأفكار اللاعقلانية مرتفع لدى الطلبة . حيث يمكن تفسير هذا الاختلاف الى عدة عوامل قد يعود إلى اختلاف المرحلة العمرية أو مستوى الوعي أو تأثير البرامج التربوية.

وفي الأخير يمكن القول أن المستوى المتوسط للأفكار اللاعقلانية لدى عينة الدراسة يعني وجود قابلية لتبني أفكار لاعقلانية لكنها قابلة للتعديل والتوجيه وهذا مهم تربويًا لأنه يسمح بالتدخل الإرشادي المبكر.

2-1-3- مناقشة نتائج الفرضية الثالثة: التي نصت على أنه: " نصت الفرضية الجزئية الرابعة على أنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التمر الالكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعًا لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى)".

وبعد المعالجة الإحصائية توصلنا الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التمر الالكتروني لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعًا لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى).

حيث يمكن تفسير نتيجة دراستنا وفقًا للتغيرات الحديثة التي أشارت الى أن التمر لم يعد مقتصرًا على الذكور. كما أن البيئة الرقمية ألغت الفروق التقليدية .

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

بالإضافة الى أن الذكور والإناث يستخدمون نفس الوسائل ويتعرضون لنفس

المؤثرات

إن عدم وجود دراسات سابقة -في حدود الاطلاع- من نفس العينة توصلت إلى نفس النتيجة لا يُضعف من قيمة الدراسة الحالية، بل يعكس خصوصية السياق الذي أُجريت فيه، حيث قد تختلف أنماط استخدام التكنولوجيا والتفاعل الرقمي بين المجتمعات، مما يؤدي إلى تلاشي الفروق التقليدية بين الجنسين.

اختلفت نتيجة دراستنا مع نتائج العديد من الدراسات السابقة ومنها دراسة حسن (2022) التي أظهرت أن الذكور أكثر تنمرًا من الإناث. و صلاح بنات (2021) التي بينت وجود فروق لصالح الذكور في ممارسة التمر الإلكتروني. ويرجع هذا الاختلاف إلى طبيعة المجتمع والتحول في استخدام التكنولوجيا بالإضافة الى تغير الأدوار الاجتماعية بين الجنسين.

كما يمكن تفسير عدم وجود فروق بين الجنسين في التمر الإلكتروني بكون البيئة الرقمية تتيح فرصًا متساوية لكلا الجنسين لممارسة هذا السلوك، على عكس التمر التقليدي الذي قد يتأثر بالفروق الجسدية والاجتماعية، مما يجعل التمر الإلكتروني أقل ارتباطًا بمتغير الجنس وأكثر ارتباطًا بعوامل معرفية ونفسية.

وفي الأخير يمكن القول أن الفروق بين الجنسين في التمر الإلكتروني ليست ثابتة بل تتغير حسب السياق الثقافي والتكنولوجي

2-1-4- مناقشة نتائج الفرضية الرابعة: التي نصت على أنه: " نصت الفرضية الجزئية الرابعة على أنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعاً لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى)".

وبعد المعالجة الإحصائية توصلنا الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ الرابعة متوسط تبعاً لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى).

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
التفسير النظري:

يمكن تفسير نتيجة الدراسة الحالية في ضوء التراث النظري لمتغير الأفكار اللاعقلانية حيث تمت الإشارة الى أن الأفكار اللاعقلانية ناتجة عن أساليب التفكير والتنشئة وليست مرتبطة بالجنس بحد ذاته كما أن الذكور والإناث يمرون بنفس المرحلة النمائية ويتعرضون لنفس الضغوط.

حيث تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة (بودريالة، 2017) التي لم تجد فروقاً دالة إحصائية بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية. و دراسة حسن والجمالي (2003) التي أشارت إلى غياب أثر الجنس على انتشار الأفكار اللاعقلانية. وهذا يدل على أن الأفكار اللاعقلانية مرتبطة بأساليب التفكير والتنشئة أكثر من ارتباطها بالجنس.

في حين تختلف مع دراسة (صالح، 2019) التي وجدت فروقاً دالة بين الذكور والإناث في الأفكار اللاعقلانية و هذا ما يشير إلى أن تأثير الجنس على الأفكار اللاعقلانية غير ثابت ويتأثر بالسياق الثقافي والتربوي.

وفي الأخير يمكن القول بأن عدم وجود فروق يدل على أن المشكلة معرفية عامة وليست خاصة بجنس معين

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

3-التوصيات والاقتراحات:

3-1-التوصيات:

- ❖ تصميم وتطبيق برامج إرشادية قائمة على العلاج المعرفي السلوكي داخل المؤسسات التربوية، تستهدف تعديل الأفكار اللاعقلانية لدى التلاميذ، لما لها من دور مباشر في الحد من سلوك التتمر الإلكتروني.
- ❖ إدماج التربية الرقمية ضمن المناهج الدراسية، مع التركيز على تنمية الوعي بالاستخدام الآمن والمسؤول للوسائط الرقمية.
- ❖ تدريب التلاميذ على مهارات التفكير العقلاني، مثل:
 - ✓ تحليل المواقف بدل التسرع في الحكم
 - ✓ التحكم في الانفعالات
 - ✓ تقبل الاختلاف
- ❖ تفعيل دور مستشاري التوجيه والإرشاد النفسي من خلال:
 - ✓ الكشف المبكر عن حالات التتمر
 - ✓ تقديم جلسات دعم نفسي ومعرفي
- ❖ توعية الأولياء بأهمية المتابعة الأسرية لاستخدام الأبناء للإنترنت، وتعزيز التواصل الأسري كعامل وقائي.
- ❖ تنظيم ورشات وأنشطة مدرسية تعزز القيم الاجتماعية مثل التسامح، الاحترام، والتعاطف.

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

3-2- الاقتراحات (الدراسات المستقبلية)

بناءً على نتائج الدراسة ، يمكن اقتراح مجموعة من الدراسات المستقبلية:

❖ إجراء دراسات تتناول العلاقة السببية بين الأفكار اللاعقلانية والتتمر الإلكتروني،

وليس فقط العلاقة الارتباطية، من خلال استخدام مناهج تجريبية.

❖ دراسة متغيرات نفسية أخرى قد تكون مرتبطة بالتتمر الإلكتروني، مثل:

✓ تقدير الذات

✓ القلق الاكتئاب

✓ الشعور بالوحدة

❖ إجراء دراسات مقارنة بين مراحل تعليمية مختلفة (ابتدائي، متوسط، ثانوي) لمعرفة

تطور الأفكار اللاعقلانية وسلوك التتمر عبر العمر.

❖ دراسة أثر متغيرات بيئية واجتماعية مثل:

✓ نمط التنشئة الأسرية

✓ المستوى الاقتصادي والاجتماعي

✓ المناخ المدرسي

❖ إجراء دراسات نوعية (مقابلات، ملاحظة) لفهم أعمق لدوافع التتمر الإلكتروني من

وجهة نظر التلاميذ أنفسهم.

❖ تقييم فعالية برامج إرشادية أو علاجية في خفض مستوى الأفكار اللاعقلانية

والتقليل من التتمر الإلكتروني.

❖ دراسة الفروق الثقافية في التتمر الإلكتروني من خلال مقارنة عينات من

مجتمعات مختلفة.

الفصل الثالث: عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

4-خاتمة:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط، مع محاولة تحديد مستوى كل منهما، بالإضافة إلى معرفة ما إذا كانت هناك فروق تعزى لمتغير الجنس.

وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية قوية ودالة إحصائية بين التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية، مما يؤكد أن السلوك العدواني في البيئة الرقمية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالبنية المعرفية للفرد، وبطريقة تفسيره للمواقف. كما بينت النتائج أن مستوى كل من التتمر الإلكتروني والأفكار اللاعقلانية جاء في حدود المستوى المتوسط، وهو ما يشير إلى أن الظاهرتين موجودتان لكنهما لم تصلا إلى درجة الخطورة المرتفعة. كذلك توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية حسب متغير الجنس، سواء في التتمر الإلكتروني أو في الأفكار اللاعقلانية، مما يدل على أن هذه الظواهر ذات طابع عام يشمل كلا الجنسين.

وانطلاقاً من هذه النتائج، يمكن القول إن معالجة ظاهرة التتمر الإلكتروني لا تقتصر على الجوانب السلوكية فقط، بل تستوجب التركيز على الجانب المعرفي، من خلال تعديل الأفكار اللاعقلانية وتنمية التفكير العقلاني لدى التلاميذ.

وفي الأخير، تبرز هذه الدراسة أهمية التكامل بين الجوانب التربوية والنفسية والتكنولوجية لفهم الظواهر الحديثة التي يعيشها التلميذ، والعمل على توجيهه نحو سلوك رقمي سليم قائم على الوعي والتفكير العقلاني.

قائمة المراجع

1-1-المراجع باللغة العربية.

1-2-المراجع باللغة الأجنبية

قائمة المصادر والمراجع:

1- قائمة المراجع:

1-1- المراجع العربية :

1. ابراهيم، فاطمة مدحت. (2020). الدور الوسيط النوع في العلاقة بين الذكاء الإنفعالي والتتمر الإلكتروني، *ملدى طلبة المرحلة الإعدادية. مجلة الأستاذ العلوم الإنسانية و الإجتماعية. مجلد (9) عدد(3).*
2. أبو العلاء. حنان فوزي. (2017). *فعالية الإرشاد الإنتقائي في خفض مستوى التتمر الإلكتروني لدى عينة من المراهقين. دراسة وصفية إرشادية كلية التربية جامعة المنيا. المحلة العلمية المجلد (33) عدد (6).*
3. أبو ججوح. ضياء عثمان خالد(2012). *الأفكار اللاعقلانية ببعض الاضطرابات النفسية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة. رسالة ماجستر في تخصص علم النفس. كلية علوم التربية بجامعة الإسلامية.*
4. أبو شعر. عبد الفتاح عبد القادر محمد. (2007). *الأفكار اللاعقلانية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية وعلاقتها ببعض المتغيرات. رسالة ماجستر الجامعة الإسلامية عمادة الدراسات العليا علم النفس. كلية التربية.*
5. أبو عباس. شادي الزويد إلهام (2020). *التتمر الإلكتروني وعلاقته بالصلاية النفسية لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية في محافظة الزرقاء. مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات. المجلد(10). العدد (3). الجزء (1).*
6. أبو مرق. جمال بركات زياد. (2016). *الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بخداع الذات لدى عينة من طلبة جامعتي الخليل والقدس المفتوحة. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) المجلد (30)، العدد (02).*
7. الأشقر. هيفاء بنت عبد العزيز المحسن. (2004). *أثر برنامج علاجي عقلاني انفعالي سلوكي جمعي في خفض قلق التحدث أمام الأخريات لدى عينة من طالبات الإقامة الداخلية. أطروحة مقدمة لنيل درجة الماجستر بقسم علم النفس. كلية التربية. جامعة الملك سعود.*

قائمة المصادر والمراجع:

8. آل السعود. الجوهريّة بنت فهد بن خالد. (2020). أسباب وأثار وطرق التعامل مع التتمّر الإلكترونيّة لدى تلاميذ الصفوف الأولى من وجهة نظر معلومات المرحلة الابتدائية. المجلة السعودية العلوم التربوية. العدد (68) الرياض.
9. إمام. يحيى مجدي إسماء. (2018). الخجل الاجتماعي وعلاقته ببعض الأفكار اللاعقلانية لدى المراهقات. مجلة البحث العلمي في الآداب العدد (19). الجزء (3).
10. أمل. يوسف عبد الله العمار. (2016). التتمّر الإلكتروني وعلاقته بإدمان الأنترنت في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية. لدى طلاب وطالبات التعلم التطبيقي بدولة الكويت. مجلة البحث العلمي في التربية. العدد (17).
11. الأنصاري. علي محمد الديحان سلطان و غالب. عازمي رشيد راشد. (2021). التتمّر الإلكترونيّة لدى طلاب المرحلة المتوسطة من وجهة نظر القيادة المدرسية. مجلة كلية التربية جامعة عين الشمس. العدد (45) الجزء (1). الكويت.
12. الأنوار. محمد إبراهيم و محمد. السيد رندا أحمد علي. (2020). الإسهام النسبي للمعتقدات اللاعقلانية والمرونة العقلية في التنبؤ بالتتمّر الإلكتروني لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية عين الشمس. جامعة كلية التربية التوجيه. جامعة الزقازيق. العدد (44). الجزء (3).
13. البرواري. أحمد رشيد حسين. (2013). الأفكار العقلانية واللاعقلانية وعلاقتها بالالتزام الديني وموقع الضبط أربيل. دار النشر والتوزيع. ط (1).
14. بغورة. نور الدين. (2014). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها باستخدام الحوار في الوسط الجامعي لدى الطلبة والفروق بينهما تبعاً لبعض المتغيرات. رسالة ماجستير. علوم التربية تخصص توجيه وإرشاد تربوية جامعة الحاج لخضر. باتنة.
15. بن دادة سهيلة، و فريحة، محمد كريم. (2021). مظاهر التتمّر الإلكتروني لدى الكلية الجامعية. مجلة دراسات إنسانية (10). العدد (3).
16. بورحلي وفاء. و غز. العبد الرزاق. (2021). سلوك التتمّر السييري الأطفال تشكيل جديد من أشكال الإستهواء (المسببات التأثيرات و إستراتيجيات المواجهة. مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوية. المجلد (6) العدد (2).
17. بوزيدي رجاء ومصطفاوي. مصطفى. (2023). واقع ظاهرة التتمّر الإلكتروني لدى فئة الشباب الجزائريين ،

قائمة المصادر والمراجع:

18. بوضياف دليلة. (2018). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بتشكيل هوية الأنا لدى المراهقين. اطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراة في علم النفس. كلية علوم اجتماعية وإنسانية. جامعة محمد بوضياف. لمسيلة.
19. جعير سليمة. (2012). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالاستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا لدى الطلبة الجامعيين. مجلة رواندا للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية. مجلد(5).
20. الجندي . نهلة و السيد. محمد و محمد. معوض إبراهيم مؤمن جبر عبد الشاطي. شيطان التواصل الإجتماعي وعلاقته بإتجاهات المراهقين نحوه .
21. الجوري فراس.(2008). العلاقة بين أساليب التفكير والأفكار اللاعقلانية لدى طلبة جامعة اليرموك. مجلة العلوم التربوية والنفسية. قسم علم النفس الإرشادي التربوي. المجلد(10). العدد(3).
22. الجوهري. شيماء عبد السلام عبد الواحد عبد الرحيم. (2021). التتمر الإلكترونية وعلاقته بالقدر على إتخاذ القرارات لدى المراهقين. كلية التربية النوعية جامعة السوان. مجلد (7) عدد (35).
23. الحبشي. نجلاء محمود محمد. (2022). التتمر الإلكترونية وعلاقته بالذكاء الوجداني لدى كتابات جامعة الباحة. مجلة العلوم التربوية المجلد (8). العدد(1).
24. حجاز. محمد حمدي. (1993). فن الإرشاد الفني السريري (الإكلينيكي) الحديث المختصر. دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأجنبية والتدريب بالرياض.
25. حجازي. علاء علي. (2013). القلق الاجتماعي وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى طلبة المرحلة الإعدادية بالمدارس الحكومية. في محافظات غزة، أطروحة لنيل شهادة ماجستير جامعة الإسلامية عماد الدراسات العليا. كلية التربية.
26. الحجري. محمد بن راشد بن سعيد. (2013). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى العاملين في الوظائف الدينية بسلطنة عمان في ضوء بعض المتغيرات. جامعة نزوي. كلية العلوم والآداب.
27. حسن. محمد يوسف. (2022). التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الإعدادية، مجلة مركز البحوث النفسية. المجلد(33).

قائمة المصادر والمراجع:

28. حسين. إيمان عاشور (د،س). الأفلام التربوية القصيرة في خفض التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية جامعة المنيا. مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط. العدد (26).
29. حسين. رمضان عاشورا. (2016). البنية المعاملة لمقياس التتمر الإلكتروني كما تدركها الضحية لدى عينة من المراهقين. المحلة العربية لدراسات والبحوث العلوم التربوية والإنسانية. العدد (04).
30. حسين. عبد الحميد سعيد. (2003). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها ببعض المتغيرات الانفعالية لدى عينة من طلبة جامعة السلطان قابوس. مجلة العلوم التربوية. العدد (4).
31. حمان. لبنى. (2012). العلاقة بين مصدر الضبط والمعتقدات اللاعقلانية لدى عينة من الطلبة الجامعي. مجلة الواحات للبحوث والدراسات. قسم علم النفس. جامعة الحاج لحظر باتنة. العدد (16).
32. الحميري. ساهر قحطان عبد الجبار. (2022). برنامج ارشادية إنتقائي في الدهن النفسي الإيجابي الحد من التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة بابل، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية. المجلد (28). العدد (6).
33. حمزة. أسماء محمد عبد العزيز. (2020). تحليل مستر العلاقات السببية بين المتمر الإلكتروني وادمان الأنترنت والقلق الإجتماعي وأساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء من طلاب المرحلة الثانوية. مجلة العلوم التربوية. العدد (1). الجزء (2).
34. خطايبة. جوليا و صالح. علا عبد الكريم الحويان. (2020). التقدم الأسرة وعلاقته بالتتمر الإلكتروني لدى الطلبة المراهقين في المدارس الخاصة في مدينة عمان. مجلة الجامعة الإسبانية للدراسات التربوية والنفسية. المجلد (29). جزء (1). عمان الأردن.
35. خليفة. رحاب نبيل عبد المنتصف. (2022). فاعلية أنشطة تعليمية مقترحة لانني الزكاء الإجتماعي من خلال منهج الإقتصاد المنزلي في خفض ظاهرة التتمر المدرسي والإلكتروني وتخسين التسامح الإجتماعي لدى تلميذات المرحلة الإعدادية. مجلة العلوم التربوية. العدد (3). الجزء (2).

قائمة المصادر والمراجع:

36. خنوش. عبد القادر، بن عتو عدة. (2021). شيوع الأفكار اللاعقلانية لدى تلاميذ التعليم الثانوي بالجزائر. المجلة العربية لعلم النفس. جامعة الشلف الجزائر. العدد (1). المجلد (6).
37. دردي. أبو بكر و نشوة0 كرم عمار. (2010). فعالية برنامج إرشادي عقلاني في تنمية أساليب مواجهة الضغوط الناتجة عن الأحداث الحياتية لدى طلاب الجامعة. أطروحة مقدمة لنيل على درجة الدكتوراة. الفلسفة في التربية. تخصص إرشاد نفسي. جامعة القاهرة.
38. درويش. عمرو محمد و محمد أحمد و اللبثي. أحمد حسن محمد. (2017). فعالية بيئة تعلم معرفة سلوكي قائمة على المفضلات الاجتماعية في تنمية استراتيجيات مواجهة التمر الإلكتروني لطلاب المرحلة الثانوية. مجلة العلوم التربوية. العدد (4). الجزء (1).
39. ذبيحي. لحسن. (2019). النكاء الوجداني وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية والسلوك العدواني لدى تلاميذ الرابعة متوسط. أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراة علوم في علوم التربية. قسم علم النفس. طلبة علوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة محمد بوضياف. لمسيلة.
40. ذبيحي. لحسن و خلوة لزهري. (2023). واقع التمر الإلكتروني في أوساط الشباب الجامعي، المؤتمر الدولي الأول حول. الخدمة الاجتماعية وآليات مواجهة المشكلات الاجتماعية والنفسية (التمر، العنف، التوحد) لتحقيق التكيف الاجتماعي. كلية العلوم الانسانية والاجتماعية. جامعة بوضياف. بالمسيلة.
41. الربيع. شيماء حسين. (د،س). تصور مقترح أدور الإخصائي الاجتماعي المح من المخاطرة الناتجة عن التمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية. محلة بكلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية جامعة الفيوم. العدد (19).
42. رحالي حمزة. (2015). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بقلق الامتحان والدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة الثالثة ثانوي. أطروحة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في علوم التربية. تخصص إرشاد وتوجيه تربوي. دراسة ميدانية. بولاية المسيلة.
43. الرفاعي. تغريد حميد. (2018). درجة ممارسة وتعويض طلبة المرحلة المتوسطة في مدارس دولة الكويت التمر الإلكتروني وأثر متغير الجنس. مجلة علوم التربية. العدد (4) الجزء (3) الكويت.

قائمة المصادر والمراجع:

44. الرقاص. خالد بن هايف خلف. (2021). التتمر الإلكترونية وعلاقته بالإتجاه نحو التطرف لدى عينة من الطلاب الجامعة. رسالة ماجستير في تخصص علم النفس الجنائي. كلية الأدب والعلوم الإنسانية. جامعة الملك عبد العزيز.
45. الزقزوق. رامي عبد اللطيف. (2013). فاعلية استخدام السيكو دراما فخفض مستوى القلق والأفكار اللاعقلانية لدى طلبة الكليات التقنية في قطاع غزة. أطروحة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في كلية التربية. قسم علم النفس. جامعة الأزهر بغزة.
46. الزهراني. حسين بن علي بن محمد. (2010). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت لدى عينة من طلاب جامعة الحائل. أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة في علم النفس. تخصص إرشاد نفسي. كلية التربية بجامعة أم القرى.
47. زيدان. حنان السيد عبد القادر. (2020). التتمر الإلكترونية وعلاقته بالانتماء لدى عينة من طلاب كلية التربية النوعية. مجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية. المجلد (30) العدد(4). الجزء(1). مصر.
48. السرييني لطفي. (د.س). معجم مصطلحات الطب النفسي مركز التعريب العلوم الصحية سلسلة معاجم الطبية المتخصصة.
49. سعفاني. محمد أحمد محمد إبراهيم. (2001). فعالية الإرشاد العقلاني السلوكي والعلاج القائم على المعنى في خفض الغضب (كحالة وكسمة) لدى عينة من طالبات الجامعة (دراسة مقارنة). مجلة كلية التربية، العدد (25). جامعة الزقانيق.
50. السعيد. عبد الرحمان منصور. (2019). الأفكار العقلانية واللاعقلانية لدى الموهوبين. كلية التربية كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم. المجلة العلمية. جامعة الباحة. العدد(10).
51. سماح شحاتة. (2006). الأفكار اللاعقلانية لدى المدرسين ذوي النرجسية في ضوء بعض المتغيرات النفسية. رسالة ماجستير. جامعة المنصورة. القاهرة.
52. السيد، حمدي أحمد(2012): ثقافة العمل التطوعي ودورها في مواجهة مشكلة البلطجة دراسة ميدانية في محافظة أسيوط، المجلة العربية اعلم الإجتماع مركز البحوث والدراسات الإجتماعية كلية الأدب جامعة الجليو . العدد(145). القاهرة.

قائمة المصادر والمراجع:

53. السيد. سماح و السيد،محمد. (2020). *مداخل مواجهة ظاهرة التنمر الإلكتروني لدى طلاب الجامعة من وجهة نظر بعض خبراء التربية*. مجلة كلية التربية بينها جامعة المنوفية. العدد(121). جزء(1).
54. شاهين. محمد أحمد. (2009). *العلاقة بين التفكير اللاعقلاني وضغوط ما بعد الصدمة لدى عينة من طلبة جامعة القدس المفتوحة في فلسطين وفاعلية برنامج إرشادي عقلاني انفعالي في خفضه*. مجلة جامعة القدس المفتوحة الأبحاث والدراسات. العدد(14).
55. الشربيني. حمد سعد علمي فرح.(د،س). *فعالية نموذج التركيز على العصور في طريقة العمل مع الجماعات لمواجهة التنمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الإعدادية*. مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية. العدد(11).
56. الشريف. بسمة عبد الخليل.(2013). *فاعلية برنامج توجيه جمعي يستند إلى نظرية أليس في التفكير اللاعقلاني في خفض الاكتئاب وتحسين مستوى التكيف لدى طالبات الصف الأول ثانوي في مدينة عمان، مجلة البلقاء البحوث والدراسات. كلية الأدب. المجلد (16)، العدد(1). عمان الأردن*.
57. الشريف. بسمة عبد خليل. (2013). *فاعلية برنامج توجيه جمعي يستند إلى نظرية أليس في التفكير اللاعقلاني في خفض الاكتئاب وتحسين مستوى التكيف لدى طالبات صف الأول الثانوية. مجلة البلقاء البحوث والدراسات. المجلد(16). العدد(1). عمان*.
58. الشناوي. أمينة إبراهيم. (2014). *الكفاءة السيكومترية لمقياس التنمر الإلكتروني(المتنمر-الضحية)*. مجلة مركز الخدمة للاستشارات البحثية-شعبة الدراسات النفسية والاجتماعية، كلية الأدب -جامعة المنوفية. عدد نوفمبر. (1)-(50).
59. شهاب أشرف. (2019). *حماية الأطفال من التنمر الإلكتروني مسؤولية مجتمعه*. مجلة الأهرام الكمبيوتر والانترنت والاتصالات. العدد(217).
60. الشهراني. عبد الرحمان محمد بطيحان. (2018). *اليقظة العقلية وعلاقتها بالأفكار اللاعقلانية لدى طلاب كلية التقنية بمحافظة بيضة. كلية التربية. المجلد(34). العدد(10). جامعة الباحة*.
61. الشواشرة. عمر مصطفى و ياسين. عصام محمود(2014): *أفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالإكتئاب لدى النساء المعنفات في منطقة المثلث*. مجلة جامعة القدس المفتوحة لأبحاث

قائمة المصادر والمراجع:

- والدراسات التربوية والنفسية جامعة اليرموك. كلية التربية (قسم علم النفس الارشادي والتربوي). المجلد(02). العدد(08).
62. صالح. عماد عبد الحميد. (2019). لإيجابية وعلاقتها بالأفكار اللاعقلانية لدى عينة من طلبة جامعة عمر المختار. المجلة العربية لعلم النفس. قسم التربية الخاصة. كلية التربية. المجلد(4). العدد(2).
63. طباس. نسيم و سنوساوي. عكاشة بشير. (2023). ظاهرة التمر الإلكتروني لدى المراهقين. مجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية. المجلد(07)، الجزائر
64. طلحي فريدة. (2010). فعالية برنامج علاجي عقلائي انفعالي في تعديل الأفكار الخاطئة لدى المدمنين على المخدرات. دراسة ميدانية مستشفى ابن الزهر. مذكرة مكملة لنيل شهادة ماجستير في علم النفس العيادي. تخصص تربية علاجية، كلية علوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا. قالمة الجزائر.
65. عامر، السيد عبد الناصر. (2021). التمر الإلكتروني للمتتمر وللضحية الخصائص السيكومترية والعلاقة بينهما ونسبة الانتشار بين طلاب الجامعة، مجلة الدراسات والبحوث التربوية . كلية التربية جامعة قناة السويس. مجلد(1): العدد (1). مصر.
66. عبد الغفار. غادة محمد. (2007). الأفكار اللاعقلانية المنبئة بالاضطراب الاكتئاب لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة الدراسات نفسية. مدرسة علم النفس المعرفي. كلية الآداب جامعة بن سيوف. المجلد(27). العدد(4).
67. عبيد. مروى عبد الحليم عبيد. (2020). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالسلوك التمر الإلكتروني لدى الطلبة الجامعيين. مجلة كلية التربية. عدد(76).
68. العتل. محمد حمد والعجمي. محمد علي عبد الله و الشمري. احمد شلال (2021). التمر الإلكتروني لدى طلبة كلية التربية الأساسية لدولة الكويت وعلاقته بعض التغيرات. محلة الدراسات والبحوث التربوية المجلد. (1) العدد(2).
69. عمر. طالب الريماوي و محمد. إبراهيم عبد القادر. (2019). التمر الإلكتروني وعلاقته بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس ضواحي القدس. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية. العدد (6).

قائمة المصادر والمراجع:

70. العنزي. فهد بن خالد بن صباح.(2021). *علاقة القلق بالأفكار اللاعقلانية، دراسة مقارنة بين الأحداث المنحرفين وغير المنحرفين*. أطروحة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الاجتماعية تخصص رعاية وصحة النفسية. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. الرياض.
71. العنزي. عبد العزيز حجي(2020): *درجة ممارسة التتمر الإلكتروني عبر مواقع التواصل الاجتماعي والتعرض له لدى طلاب المرحلة الثانوية في مدارس مدينة تبوك بالمملكة العربية السعودية. المجلة التربوية. العدد مايو الجزء(1).*
72. العوفي. محمد مشعل عبيد.(2021). *القلق الاجتماعي وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى طلاب المرحلة الثانوية. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية. المؤسسة العربية للتربية والعلوم والأداب، المجلد(6). العدد(23).*
73. الغافري. نصراء مسلم حمد. (2013). *الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالخوف الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التطبيقية. أطروحة مقدمة لنيل شهادة ماجستير. قسم التربية والدراسات الإنسانية، جامعة نزوي. كلية العلوم والآداب. عمان.*
74. غربي. عبد الناصر. (2014). *فعالية برنامج إرشادي في ضوء نظرية ألبارت أليس العقلانية الانفعالية السلوكية في خفض قلق الامتحان لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي. دراسة شبه تجريبية في ثانوية حساني عبد الكريم بولاية الوادي. أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراة في علم النفس المدرسي. كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. جامعة قاصدي مرباح. ورقلة الجزائر.*
75. غيبي. ضياء مسلم عبد الأمير. (2020). *الحماية الثانوية من التتمر الإلكتروني بجائحة كورونا (دراسة تحليلية مقارنة). مجلة النوافي. العدد(2147).*
76. فويرس. رميساء و محرزى. مليكة. (2022). *ماهية التتمر الإلكتروني(مفهومه أشكاله آثاره استراتيجيات مواجهته)،المرحلة العلمية. التربية الطفولة المبكرة. كلية العلوم الاجتماعية جامعة وهران 2 محمد بن احمد. المجلد(1). العدد(2). الجزائر.*
77. قزق. أمل صالح الريحانة و غاندي. محمود محمد. (2021). *فاعلية برنامج إرشادي يستند على تنفيذ الأفكار اللاعقلانية في تخفيض الوحدة النفسية وقلق مستقبل الزواج لدى طالبات كلية رفيعة الجامعية للمهن الطبية المساندة. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية. جامعة القدس المفتوحة عمادة البحث العلمي والدراسات العليا،المجلد(12)، العدد (35). فلسطين. ص. ص 15-29.*

قائمة المصادر والمراجع:

78. القلهاتي. أحمد بن سالم بن خميس.(2014). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالإنجاز الأكاديمي لدى طلبة الصف العاشر بمحافظة مسقط، رسالة ماجستير في التربية. تخصص إرشاد النفسي
79. القيسي. لما ماجد(2019). العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية والمستوى الدراسي والجنس وتقدير الذات لدى طلبة جامعة الطفيلة التقنية. مجلة العلوم التربوية والنفسية. المجلد(11). العدد
80. كامل. محمود و كامل محمد. (2018). التتمر الإلكتروني وتقدر الذات لدى طلاب المراهقين الصم وضعاف السمع، رسالة ماجستير في التربية. كلية التربية. قسم الصحة النفسية. جامعة طنفا.
81. كريم. فريحة محمد. (2020). التتمر الإلكتروني عند المراهقين. دراسة حالة الجزائر. جامعة ياجي مختار عنابة. مجلة التربية الخاصة والتأهيل. المجلد (11) العدد (39) الجزء(2)، الجزائر.
82. اللامي. عادل حلمي أمين.(2021). دور المواطنة الرقمية في الحد من مشكلات التتمر الإلكتروني لدى طلاب الثانوية العامة. المجلة التربوية كلية التربية جامعة دمنهور عدد نوفمبر(91) جزء(1).
83. مجلي شايع عبد الله.(2011). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالضغط النفسية لدى طلبة كلية التربية بصعدة جامعة عمران. مجلة جامعة دمشق. المجلد(27).
84. محمد. ثناء هاشم. (2019). واقع ظاهرة التتمر الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية في محافظة القيوم وسبل مواجهتها (دراسة ميدانية)، مجلة جامعة القيوم للعلوم التربوية و النفسية، العدد(12)الجزء(2).
85. المحمدي. مروان علي. (1999). الأفكار العقلانية والغير العقلانية وعلاقتها بوجهتي الضبط الداخلي والخارجي لدى عينة من طلاب كلية المعلمين محافظة جدة. أطروحة لنيل شهادة ماجستير جامعة الإسلامية عمادة دراسة العلي. كلية التربية.
86. محمود. رجاء مريم. (2017). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من طالبات الجامعة في ضوء التخصص الدراسي. مجلة الدراسات النفسية. المجلد(27). العدد(4).

قائمة المصادر والمراجع:

87. محمود. هبة سامي(2022). *التعرض للتنمر السيبراني وعلاقته بالأفكار الإنتحارية لدى عينة من الطلبة الجامعة، مجلة الإرشاد النفسي. العدد(69). جزء(02).*
88. مدوري. يمينه. (2021). *التنمر الإلكتروني (مقارنة مفاهيمية) مجلة التكامل في البحوث العلوم الإجتماعية و الرياضية. المجلد(5) العدد (2).*
89. مصطفى. محمد مصطفى و عبد الرزاق. مصطفى و كامل. رمضان موسى. (2019). *التنمر الإلكتروني لدى طلاب جامعة الملك خالد (دراسة سيكومترية اكلينيكية). مجلة التربية الخاصة والتأهيل ،المجلد(8) العدد(68) جزء(3).*
90. المغذوي. عادل بن. (د،س). *دور المدرسة الابتدائية في مواجهة التنمر الإلكتروني لدى طلابها في وجهة نظر المرشدين الطلابيين في منطقة المدينة المنورة. محلة الجامعة الإسلامية العلوم التربوية و الإجتماعية.*
91. المفاطي. عبيد ممدوح عبيد الله. (2019). *الأفكار العقلانية اللاعقلانية لدى الطلاب المتفوقين والطالبات المتفوقات من وجهة نظرهم،بمدينة مكة المكرمة. المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة السيوط. المجلد(35). العدد(4).*
92. مكانين. هشام عبد الفتاح و ونجاتي. أحمد يونس وغالب. محمد الحيري (2017). *التنمر الالكتروني لدى عينة من الطلبة المضطربين سلوكيا وانفعاليا في مدينة الزرقاء. مجلة الدراسات التربوية النفسية. جامعة السلطان قابوس. مجلد (12). العدد(1).*
93. الناسوقي. مجدي محمد. (2016). *مقياس التعامل مع السلوك التنمري. دار العلوم دار جونا للنشر والتوزيع.*
94. يسرا. محمد سيد عبد الفتاح. (2019). *برنامج معرفي سلوكي لخفض التنمر المدرسي وبع الأفكار اللاعقلانية لدى طلاب مرحلة المتوسطة،مجلة كلية التربية. جامعة عين الشمس. العدد(43).*

-المراجع الأجنبية:

1. - Ellis. A.(2004).*rational emotive behavior theraapy. It ouks for me.it can work for you. london. prometheus pooks.*
2. Hinduga. S. & patchin. W(2015). *Bulling Beyond The Schoolyard :Breventing And Respond Responding To Cyber bulling.California ; Corwin Press.*

قائمة المصادر والمراجع:

3. Willaard.n.(2007) *Cyber Bulling and cyber threats respondeng to the challenge of online social aggression*. United States of America.Malloy Paess.
4. Wrighti,&faire part rick.k. *sociacapital and Adol escient violent Behavier*,social forces 2002.(84)(3)

الملاحق:

الملاحق:

الملحق (1) مقياس التنمر الالكتروني

الملحق (2) مقياس الأفكار اللاعقلانية

الملحق (3) مخرجات spss الاستطلاعية + الأساسية

الملحق (4) التصريح بالنزاهة العلمية

الملاحق:

الملحق رقم (1): مقياس التنمر الالكتروني

البدائل :

رقم البند	البندود:	أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما
1	التهديد أحد الزملاء عبر الهاتف الذكي					
2	ارسال رسائل قصيرة بذيئة لأحد الزملاء					
3	السخرية والاستهزاء من زميل لك عبر غرف الدردشة الالكترونية					
4	نشر الصور الخاصة لأحد الزملاء بعد تشويها عبر وسائل التواصل الاجتماعية					
5	نشر اشاعات وأكاذيب لزميل لك عبر المواقع الالكترونية					
6	تهديد زميل لك بالايذاء البدني من خلال رسائل البريد الالكتروني					
7	اطلاق أسماء عليك غير لائقة وتداولها عبر وسائل التواصل الاجتماعي على أحد الزملاء					
8	الوصاية بزميل عند أصدقائه عبر رسائل البريد الالكتروني أو الرسائل القصيرة					
9	رفض مشاركة أحد الزملاء في غرف الدردشة الالكترونية لاجراجه					
10	نشر فيديوهات خاصة بأحد الزملاء بعد تعديلها عبر وسائل التواصل الاجتماعي					
11	السخرية من زميل لك عبر رسالة قصيرة					
12	اقصاء أحد الزملاء من غرف الدردشة الالكترونية					
13	ارسال صور خادشة للحياء لزملائك					
14	نشر أسرار شخصية لزميل لك عبر الأنترنت لاجراجه					
15	انتحال شخصية أحد الزملاء على مواقع التواصل الاجتماعي و اظهار بصو ة سيئة					
16	اقصاء أحد الزملاء من الألعاب الجماعية عبر الأنترنت عن عمد لاجراجه					
17	تجاهل تعليقات زميل لك عبر مواقع التواصل الاجتماعي عن عمد					
18	ارسال برامج عبر البريد الالكتروني هدفها الحصول على المعلومات الشخصية لزملائك					
19	فرض آرائك ومعتقداتك على الآخرين عبر الرسائل الالكترونية المتكررة					
20	السخرية من مظهر زميل لك عبر مواقع التواصل الاجتماعي					
21	ارسال رسائل ودعاوي للدخول في دردشة غير لائقة					

الملاحق:

- 22 حجب أو اقضاء أحد الزملاء من برامج المراسلة الفورية لمضايقته
- 23 فرض نفسك على زميل لك عبر برامج المراسلات الفورية (الواتس، الفيس والمسنجر..)
- 24 معرفة كلمة المرور الخاصة بالبريد الالكتروني أو ما شابه لأحد زملائك دون علمه
- 25 ارسال رسائل عبر وسائل التواصل الاجتماعي خادشة للحياء
- 26 نشر صور أو مقاطع فيديو تسيء لزميل لك عبر وسائل التواصل الاجتماعي

الملحق رقم (2) مقياس الأفكار اللاعقلانية للأطفال والمراهقين: تعريب واعداد معتز سيد عبد الله

ومحمد السيد عبد الرحمن (2002). أعده هوبر s.hooper ولاين c.layne

رقم العبارة	العبارات	لا ترد الى ذهني أبدا	ترد أحيانا	ترد نصف الوقت	ترد اغلب الوقت	ترد دائما
1	إذا لم يكن للشخص أي أصدقاء فهذا يعني أن لا أحد يحبه	1	2	3	4	5
2	اعتقد أنه ينبغي ان أكون مختلفا عما أنا عليه الآن					
3	يجب أن أكون شخصا أفضل					
4	أعتقد أنني احتاج الى تغيير بعض الأشياء عن نفسي					
5	اعتقد انه ينبغي ان أكون أكثر وسامة مما أنا عليه					
6	اعتقد انه ينبغي ان أكون حسن الطلعة (بشوشا)					
7	الشخص الذي ليس له أصدقاء يكون بالتأكيد تعيسا					
8	انزعج بخصوص العديد من الأشياء أو الأمور والأحداث					
9	من الطبيعي أن أشعر بالقلق عندما لا تسير الأمور كما أريد					
10	أعتقد انه من الطبيعي أن أنزعج على الأشياء والأمور التي تخصني					
11	أنا شخص محظوظ					
12	اعتقد انني بحاجة الى التفكير في مشاعر الآخرين أولا قبل					

الملاحق:

					مشاعري	
					اعتقد انني بحاجة الى مزيد من الثقة بالنفس	13
					أشعر بالضيق نتيجة لأشياء كثيرة فعلتها من قبل	14
					أشعر بالضيق من تدخين السجائر	15
					أعتقد أنني سأحب نفسي أكثر لو كان لي أصدقاء كثيرون	16
					تزعجني أفكار الأشخاص الآخرين عني	17
					اضطرب حينما لا تسير الأمور المهمة بالشكل الذي أريده	18
					أعتقد أن الناس لا تعاملني بالشكل الذي يجب أن يعاملونني به	19
					أضطرب حينما يؤذي شخص آخر مشاعري	20
					أعتقد أن معاملة الناس لي تؤثر على حبي لنفسي	21
					أعتقد أنني اناني لأنني أفضل نفسي على الآخرين.	22
					إذا آذيت مشاعر صديق لي وشعرت بالحزن عليه فهذا يعني أنني أحبه	23
					أعتقد أنه يجب على كل شخص أن يعرف ما يزيد من حياته	24
					أعتقد أن أفعال الشخص تعطيني فكرة جيدة عنه	25
					الأشياء التي تحدث لي لا يجب ان تحدث	26
					اشعر بالإضطراب عندما أرتكب خطأ.	27
					ليس من حق الناس ان يجعلوني أشعر بالتعاسة.	28
					أشعر بالإضطراب الارتباك حينما يضحك أحد علي.	29
					يجب أن يعاقب الناس على الأشياء السيئة التي يعملونها	30
					يجب أن يعاقب الأطفال الذين لا يعملون واجباتهم المدرسية.	31
					الطفل الذي يفعل أشياء سيئة يكون هو الآخر سيئاً.	32
					أشعر بالإضطراب عندما لا أحصل على ما أريده.	33
					يقلقني الذهاب الى المدرسة إذا لم أعمل واجباتي جيداً.	34
					انزعج بخصوص مستوى أدائي في المدرسة.	35
					أخاف أن تعضني الكلاب.	36

الملاحق:

					لا أستطيع المذاكرة بمفردي.	37
					من السهل ترك لعبة منهزم بدلا من أن أكملها للنهاية.	38
					أعتقد أنه من الأفضل لوالدي أن يعملوا الأشياء التي لا أستطيع عملها.	39
					يقلقني ان اعمل الأشياء بنفسي.	40
					احتاج للناس الآخرين لكي يخبرونني بطريقة عمل الأشياء.	41
					أشعر بالإضطراب إذا صرخ أحد أصدقائي في المدرسة بصوت عال.	42
					غالبا ما تسير الأمور عكس ما أريده واتمناه.	43
					الحياة ليست حسنة كما ينبغي بسبب الأشياء التي حدثت لي في الصغر.	44

الملحق رقم (2) مخرجات SPSS

-ملاحق الدراسة الاستطلاعية

الصدق والثبات مقياس للتنمر

الثبات

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,943	12
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,746	3
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,908	7
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,808	4
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,970	26

الملاحق:

الصدق:

Correlations														
		4س	5س	8س	10س	13س	14س	15س	21س	23س	24س	25س	26س	تشويه السمعة والتحرش الجنسي
4س	Pearson Correlation	1	,514**	,542**	,660**	,630**	,568**	,604**	,563**	,362*	,506**	,578**	,440**	,735**
	Sig. (2-tailed)		0,004	0,002	0,000	0,000	0,001	0,000	0,001	0,050	0,004	0,001	0,015	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
5س	Pearson Correlation	,514**	1	0,358	,508**	,445*	,503**	,434*	0,345	,411*	,482**	,422*	0,278	,602**
	Sig. (2-tailed)	0,004		0,052	0,004	0,014	0,005	0,017	0,062	0,024	0,007	0,020	0,137	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
8س	Pearson Correlation	,542**	0,358	1	,583**	,761**	,713**	,787**	,737**	,640**	,700**	,626**	,667**	,857**
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,052		0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
10س	Pearson Correlation	,660**	,508**	,583**	1	,695**	,705**	,718**	,664**	0,355	0,339	,762**	,441*	,797**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,004	0,001		0,000	0,000	0,000	0,000	0,055	0,067	0,000	0,015	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
13س	Pearson Correlation	,630**	,445*	,761**	,695**	1	,520**	,622**	,727**	,456*	,602**	,592**	,664**	,818**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,014	0,000	0,000		0,003	0,000	0,000	0,011	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
14س	Pearson Correlation	,568**	,503**	,713**	,705**	,520**	1	,847**	,696**	,665**	,580**	,657**	,413*	,840**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,005	0,000	0,000	0,003		0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,023	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
15س	Pearson Correlation	,604**	,434*	,787**	,718**	,622**	,847**	1	,828**	,793**	,622**	,698**	,591**	,908**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,017	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
21س	Pearson Correlation	,563**	0,345	,737**	,664**	,727**	,696**	,828**	1	,771**	,682**	,655**	,607**	,881**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,062	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
23س	Pearson Correlation	,362*	,411*	,640**	0,355	,456*	,665**	,793**	,771**	1	,754**	,446*	,477**	,755**
	Sig. (2-tailed)	0,050	0,024	0,000	0,055	0,011	0,000	0,000	0,000		0,000	0,014	0,008	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
24س	Pearson Correlation	,506**	,482**	,700**	0,339	,602**	,580**	,622**	,682**	,754**	1	,507**	,416*	,759**
	Sig. (2-tailed)	0,004	0,007	0,000	0,067	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000		0,004	0,022	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
25س	Pearson Correlation	,578**	,422*	,626**	,762**	,592**	,657**	,698**	,655**	,446*	,507**	1	,474**	,792**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,020	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,014	0,004		0,008	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
26س	Pearson Correlation	,440*	0,278	,667**	,441*	,664**	,413*	,591**	,607**	,477**	,416*	,474**	1	,679**
	Sig. (2-tailed)	0,015	0,137	0,000	0,015	0,000	0,023	0,001	0,000	0,008	0,022	0,008		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
تشويه	Pearson Correlation	,735**	,602**	,857**	,797**	,818**	,840**	,908**	,881**	,755**	,759**	,792**	,679**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Correlations					
		9س	12س	22س	الاقضاء
9س	Pearson Correlation	1	,562**	,457*	,821**
	Sig. (2-tailed)		0,001	0,011	0,000
	N	30	30	30	30
12س	Pearson Correlation	,562**	1	,476**	,822**
	Sig. (2-tailed)	0,001		0,008	0,000
	N	30	30	30	30
22س	Pearson Correlation	,457*	,476**	1	,804**
	Sig. (2-tailed)	0,011	0,008		0,000
	N	30	30	30	30
الاقضاء	Pearson Correlation	,821**	,822**	,804**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30

الملاحق:

		من 1	من 2	من 3	من 6	من 7	من 11	من 16	السخرية والتهديد
من 1	Pearson Correlation	1	,670**	,365*	,442*	,484**	,560**	0,208	,662**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,047	0,014	0,007	0,001	0,269	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 2	Pearson Correlation	,670**	1	,745**	,654**	,427*	,772**	,590**	,857**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,019	0,000	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 3	Pearson Correlation	,365*	,745**	1	,700**	,590**	,772**	,798**	,878**
	Sig. (2-tailed)	0,047	0,000		0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 6	Pearson Correlation	,442*	,654**	,700**	1	,546**	,621**	,561**	,807**
	Sig. (2-tailed)	0,014	0,000	0,000		0,002	0,000	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 7	Pearson Correlation	,484**	,427*	,590**	,546**	1	,590**	,547**	,746**
	Sig. (2-tailed)	0,007	0,019	0,001	0,002		0,001	0,002	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 11	Pearson Correlation	,560**	,772**	,772**	,621**	,590**	1	,768**	,899**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
من 16	Pearson Correlation	0,208	,590**	,798**	,561**	,547**	,768**	1	,791**
	Sig. (2-tailed)	0,269	0,001	0,000	0,001	0,002	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
السخرية والتهديد	Pearson Correlation	,662**	,857**	,878**	,807**	,746**	,899**	,791**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

Correlations

		من 17	من 18	من 19	من 20	انتهاك الخصوصية
من 17	Pearson Correlation	1	,562**	,640**	0,259	,784**
	Sig. (2-tailed)		0,001	0,000	0,166	0,000
	N	30	30	30	30	30
من 18	Pearson Correlation	,562**	1	,612**	,429*	,818**
	Sig. (2-tailed)	0,001		0,000	0,018	0,000
	N	30	30	30	30	30
من 19	Pearson Correlation	,640**	,612**	1	,597**	,888**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30
من 20	Pearson Correlation	0,259	,429*	,597**	1	,703**
	Sig. (2-tailed)	0,166	0,018	0,001		0,000
	N	30	30	30	30	30
انتهاك الخصوصية	Pearson Correlation	,784**	,818**	,888**	,703**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

الملاحق:

Correlations						
		تشويه السمعة والتحرش الجنسي	الاقصاء	السخرية والتهميد	انتهاك الخصوصية	التممر الالكتروني
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	Pearson Correlation	1	,835**	,937**	,863**	,989**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30
الاقصاء	Pearson Correlation	,835**	1	,788**	,729**	,864**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30
السخرية والتهميد	Pearson Correlation	,937**	,788**	1	,810**	,964**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30
انتهاك الخصوصية	Pearson Correlation	,863**	,729**	,810**	1	,896**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30
التممر الالكتروني	Pearson Correlation	,989**	,864**	,964**	,896**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

-خصائص العينة الاستطلاعية

الجنس					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	7	23,3	23,3	23,3
	أنثى	23	76,7	76,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

الصدق والثبات مقياس الأفكار الماعقلانية

الصدق:

الطريقة 1

	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
طلب الاستحسان	,800**	0,000	30
ابتغاء الكمال الشخصي	,442*	0,015	30
اللذات وللآخرينوم القاسي	,724**	0,000	30
توقع الكوارث	,835**	0,000	30
التهور الانفعالي	,705**	0,000	30
القلق الزائد	,792**	0,000	30
تجنب المشكلات	,708**	0,000	30
الاعتمادية	,689**	0,000	30
الشعور بالعجز	,724**	0,000	30
الانزعاج لمشاكل الآخرين	,532**	0,002	30
ابتغاء الحلول الكاملة	,717**	0,000	30

Correlations						
		Q1	Q7	Q17	Q29	طلب الاستحسان
Q1	Pearson Correlation	1	0,214	,617**	0,174	,816**
	Sig. (2-tailed)		0,257	0,000	0,356	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q7	Pearson Correlation	0,214	1	0,244	-,506**	,371*
	Sig. (2-tailed)	0,257		0,193	0,004	0,043
	N	30	30	30	30	30
Q17	Pearson Correlation	,617**	0,244	1	0,204	,846**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,193		0,279	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q29	Pearson Correlation	0,174	-,506**	0,204	1	,393*
	Sig. (2-tailed)	0,356	0,004	0,279		0,031
	N	30	30	30	30	30
طلب الاستحسان	Pearson Correlation	,816**	,371*	,846**	,393*	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,043	0,000	0,031	
	N	30	30	30	30	30
Correlations						
		Q13	Q15	Q16	Q27	ابتغاء الكمال الشخصي
Q13	Pearson Correlation	1	0,073	0,089	0,188	,611**
	Sig. (2-tailed)		0,701	0,639	0,319	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q15	Pearson Correlation	0,073	1	-0,151	-0,102	,437*
	Sig. (2-tailed)	0,701		0,427	0,593	0,016
	N	30	30	30	30	30
Q16	Pearson Correlation	0,089	-0,151	1	0,131	,511**
	Sig. (2-tailed)	0,639	0,427		0,489	0,004
	N	30	30	30	30	30
Q27	Pearson Correlation	0,188	-0,102	0,131	1	,549**
	Sig. (2-tailed)	0,319	0,593	0,489		0,002
	N	30	30	30	30	30
ابتغاء الكمال الشخصي	Pearson Correlation	,611**	,437*	,511**	,549**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,016	0,004	0,002	
	N	30	30	30	30	30

الملاحق:

Correlations						
		Q28	Q30	Q31	Q32	الذلات والآخرينوم القاسي
Q28	Pearson Correlation	1	,368*	,465**	,991**	,888**
	Sig. (2-tailed)		0,046	0,010	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q30	Pearson Correlation	,368*	1	,649**	,369*	,710**
	Sig. (2-tailed)	0,046		0,000	0,045	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q31	Pearson Correlation	,465**	,649**	1	,443*	,769**
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,000		0,014	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q32	Pearson Correlation	,991**	,369*	,443*	1	,881**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,045	0,014		0,000
	N	30	30	30	30	30
الذلات والآخرينوم القاسي	Pearson Correlation	,888**	,710**	,769**	,881**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

Correlations						
		Q14	Q18	Q33	Q34	توقع الكوارث
Q14	Pearson Correlation	1	,609**	0,345	0,227	,770**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,062	0,227	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q18	Pearson Correlation	,609**	1	0,155	0,345	,749**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,415	0,062	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q33	Pearson Correlation	0,345	0,155	1	0,304	,640**
	Sig. (2-tailed)	0,062	0,415		0,103	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q34	Pearson Correlation	0,227	0,345	0,304	1	,663**
	Sig. (2-tailed)	0,227	0,062	0,103		0,000
	N	30	30	30	30	30
توقع الكوارث	Pearson Correlation	,770**	,749**	,640**	,663**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

Correlations						
		Q9	Q19	Q20	Q21	التهور الانفعالي
Q9	Pearson Correlation	1	0,219	0,221	0,206	,595**
	Sig. (2-tailed)		0,244	0,241	0,274	0,001
	N	30	30	30	30	30
Q19	Pearson Correlation	0,219	1	0,215	0,312	,659**
	Sig. (2-tailed)	0,244		0,255	0,093	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q20	Pearson Correlation	0,221	0,215	1	,385*	,702**
	Sig. (2-tailed)	0,241	0,255		0,036	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q21	Pearson Correlation	0,206	0,312	,385*	1	,709**
	Sig. (2-tailed)	0,274	0,093	0,036		0,000
	N	30	30	30	30	30
التهور الانفعالي	Pearson Correlation	,595**	,659**	,702**	,709**	1
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

Correlations						
		Q8	Q10	Q35	Q36	القلق الزائد
Q8	Pearson Correlation	1	,455*	0,070	0,136	,641**
	Sig. (2-tailed)		0,011	0,713	0,474	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q10	Pearson Correlation	,455*	1	0,143	0,205	,716**
	Sig. (2-tailed)	0,011		0,451	0,277	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q35	Pearson Correlation	0,070	0,143	1	0,268	,537**
	Sig. (2-tailed)	0,713	0,451		0,152	0,002
	N	30	30	30	30	30
Q36	Pearson Correlation	0,136	0,205	0,268	1	,661**
	Sig. (2-tailed)	0,474	0,277	0,152		0,000
	N	30	30	30	30	30
القلق الزائد	Pearson Correlation	,641**	,716**	,537**	,661**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,002	0,000	
	N	30	30	30	30	30
Correlations						
		Q3	Q5	Q6	Q38	تجنب المشكلات
Q3	Pearson Correlation	1	,503**	,671**	-0,150	,710**
	Sig. (2-tailed)		0,005	0,000	0,428	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q5	Pearson Correlation	,503**	1	,779**	0,166	,852**
	Sig. (2-tailed)	0,005		0,000	0,382	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q6	Pearson Correlation	,671**	,779**	1	0,139	,906**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,465	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q38	Pearson Correlation	-0,150	0,166	0,139	1	,397*
	Sig. (2-tailed)	0,428	0,382	0,465		0,030
	N	30	30	30	30	30
تجنب المشكلات	Pearson Correlation	,710**	,852**	,906**	,397*	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,030	
	N	30	30	30	30	30

الملاحق:

Correlations						
		Q37	Q39	Q40	Q41	الاعتمادية
Q37	Pearson Correlation	1	0,152	,406*	,458*	,656**
	Sig. (2-tailed)		0,422	0,026	0,011	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q39	Pearson Correlation	0,152	1	0,339	0,281	,600**
	Sig. (2-tailed)	0,422		0,067	0,133	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q40	Pearson Correlation	,406*	0,339	1	,969**	,891**
	Sig. (2-tailed)	0,026	0,067		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q41	Pearson Correlation	,458*	0,281	,969**	1	,887**
	Sig. (2-tailed)	0,011	0,133	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30
الاعتمادية	Pearson Correlation	,656**	,600**	,891**	,887**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

Correlations						
		Q2	Q4	Q25	Q44	الشعور بالعجز
Q2	Pearson Correlation	1	,513**	-0,268	-0,119	,461*
	Sig. (2-tailed)		0,004	0,153	0,530	0,010
	N	30	30	30	30	30
Q4	Pearson Correlation	,513**	1	-0,006	0,146	,686**
	Sig. (2-tailed)	0,004		0,973	0,442	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q25	Pearson Correlation	-0,268	-0,006	1	0,329	,500**
	Sig. (2-tailed)	0,153	0,973		0,075	0,005
	N	30	30	30	30	30
Q44	Pearson Correlation	-0,119	0,146	0,329	1	,627**
	Sig. (2-tailed)	0,530	0,442	0,075		0,000
	N	30	30	30	30	30
الشعور بالعجز	Pearson Correlation	,461*	,686**	,500**	,627**	1
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,000	0,005	0,000	
	N	30	30	30	30	30

الملاحق:

Correlations						
		Q12	Q22	Q23	Q42	الانزعاج لمشاكل الآخرين
Q12	Pearson Correlation	1	0,020	-0,088	0,242	,498**
	Sig. (2-tailed)		0,918	0,646	0,197	0,005
	N	30	30	30	30	30
Q22	Pearson Correlation	0,020	1	0,055	,378*	,639**
	Sig. (2-tailed)	0,918		0,772	0,040	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q23	Pearson Correlation	-0,088	0,055	1	-0,077	,422*
	Sig. (2-tailed)	0,646	0,772		0,684	0,020
	N	30	30	30	30	30
Q42	Pearson Correlation	0,242	,378*	-0,077	1	,688**
	Sig. (2-tailed)	0,197	0,040	0,684		0,000
	N	30	30	30	30	30
الانزعاج لمشاكل الآخرين	Pearson Correlation	,498**	,639**	,422*	,688**	1
	Sig. (2-tailed)	0,005	0,000	0,020	0,000	
	N	30	30	30	30	30

Correlations						
		Q11	Q24	Q26	Q43	ابتغاء الطول الكاملة
Q11	Pearson Correlation	1	0,226	0,165	-0,095	,465**
	Sig. (2-tailed)		0,230	0,383	0,617	0,010
	N	30	30	30	30	30
Q24	Pearson Correlation	0,226	1	,422*	,509**	,811**
	Sig. (2-tailed)	0,230		0,020	0,004	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q26	Pearson Correlation	0,165	,422*	1	,463*	,751**
	Sig. (2-tailed)	0,383	0,020		0,010	0,000
	N	30	30	30	30	30
Q43	Pearson Correlation	-0,095	,509**	,463*	1	,687**
	Sig. (2-tailed)	0,617	0,004	0,010		0,000
	N	30	30	30	30	30
ابتغاء الطول الكاملة	Pearson Correlation	,465**	,811**	,751**	,687**	1
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

الثبات

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,762	4
0,747	4
0,786	4
0,801	4
0,692	4
0,689	4
0,770	4
0,915	44

الملاحق:

-ملاحق الدراسة الأساسية

-خصائص العينة الأساسية

الجنس					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	49	53,8	53,8	53,8
	أنثى	42	46,2	46,2	100,0
	Total	91	100,0	100,0	

-الاعتدالية

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		Sig.
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	
التممر الالكتروني	0,107	91	0,114	0,953	91	0,002
الأفكار اللاعقلانية	0,083	91	0,154	0,942	91	0,001

الفرضيات:

Correlations							
		تشويه السمعة والتحرش الجنسي	الاقصاء	السخرية والتهديد	انتهاك الخصوصية	التممر الالكتروني	الأفكار اللاعقلانية
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	Pearson Correlation	1	,780**	,779**	,706**	,949**	,852**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	91	91	91	91	91	91
الاقصاء	Pearson Correlation	,780**	1	,720**	,695**	,851**	,771**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	91	91	91	91	91	91
السخرية والتهديد	Pearson Correlation	,779**	,720**	1	,758**	,914**	,877**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	91	91	91	91	91	91
انتهاك الخصوصية	Pearson Correlation	,706**	,695**	,758**	1	,841**	,783**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	91	91	91	91	91	91
التممر الالكتروني	Pearson Correlation	,949**	,851**	,914**	,841**	1	,921**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	91	91	91	91	91	91
الأفكار اللاعقلانية	Pearson Correlation	,852**	,771**	,877**	,783**	,921**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	91	91	91	91	91	91

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
التممر الالكتروني	91	78,3956	18,22262	1,91025

الملاحق:

One-Sample Test						
	Test Value = 78					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
التنمر الإلكتروني	0,207	90	0,836	0,39560	-3,3994	4,1906

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الأفكار اللاعقلانية	91	134,5385	29,69037	3,11240

One-Sample Test						
	Test Value = 132					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
الأفكار اللاعقلانية	0,816	90	0,417	2,53846	-3,6449	8,7218

Group Statistics					
الجنس		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	ذكر	49	34,9388	9,85184	1,40741
	أنثى	42	36,7381	7,33870	1,13239
الاقصاء	ذكر	49	8,7551	2,43696	0,34814
	أنثى	42	9,5238	2,15540	0,33259
السخرية والتهديد	ذكر	49	22,3265	6,21955	0,88851
	أنثى	42	22,6190	5,22635	0,80644
انتهاك الخصوصية	ذكر	49	10,7551	3,49124	0,49875
	أنثى	42	11,4048	2,68746	0,41468
التنمر الإلكتروني	ذكر	49	76,7755	19,97109	2,85301
	أنثى	42	80,2857	15,97450	2,46492

الملاحق:

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
تشويه السمعة والتحرش الجنسي	Equal variances assumed	5,857	0,018	-0,974	89	0,333	-1,79932	1,84707	-5,46942	1,87078
	Equal variances not assumed			-0,996	87,388	0,322	-1,79932	1,80640	-5,38951	1,79088
الاقصاء	Equal variances assumed	0,767	0,383	-1,581	89	0,117	-0,76871	0,48607	-1,73451	0,19710
	Equal variances not assumed			-1,597	88,903	0,114	-0,76871	0,48147	-1,72539	0,18798
المخربة والتهديد	Equal variances assumed	2,493	0,118	-0,241	89	0,810	-0,29252	1,21610	-2,70888	2,12385
	Equal variances not assumed			-0,244	88,971	0,808	-0,29252	1,19992	-2,67673	2,09170
انتهاك الخصوصية	Equal variances assumed	3,807	0,054	-0,982	89	0,329	-0,64966	0,66166	-1,96437	0,66505
	Equal variances not assumed			-1,002	88,044	0,319	-0,64966	0,64862	-1,93865	0,63933
التنمر الالكتروني	Equal variances assumed	3,579	0,062	-0,915	89	0,363	-3,51020	3,83531	-11,13089	4,11048
	Equal variances not assumed			-0,931	88,605	0,354	-3,51020	3,77035	-11,00226	3,98185

Group Statistics					
الجنس		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
طلب الاستحسان	ذكر	49	11,8776	3,06616	0,43802
	أنثى	42	12,1429	2,77244	0,42780
ابتغاء الكمال الشخصي	ذكر	49	12,1633	3,55520	0,50789
	أنثى	42	12,0952	3,08268	0,47567
اللذات وللأخريينوم القاسي	ذكر	49	11,2857	3,38502	0,48357
	أنثى	42	11,6190	3,13090	0,48311
توقع الكوارث	ذكر	49	12,04	3,565	0,509
	أنثى	42	11,95	2,837	0,438
التهور الانفعالي	ذكر	49	11,3061	3,48332	0,49762
	أنثى	42	11,5952	3,24646	0,50094
القلق الزائد	ذكر	49	11,4286	3,34166	0,47738
	أنثى	42	11,1905	3,24028	0,49999
تجنب المشكلات	ذكر	49	12,0204	3,65428	0,52204
	أنثى	42	12,2381	2,92015	0,45059
الاعتمادية	ذكر	49	11,9388	3,81012	0,54430
	أنثى	42	12,5476	3,21735	0,49645
الشعور بالعجز	ذكر	49	14,2245	2,79334	0,39905
	أنثى	42	14,2143	3,15869	0,48740
الانزعاج لمشاكل الآخرين	ذكر	49	12,5918	3,19452	0,45636
	أنثى	42	12,7143	3,21798	0,49655
ابتغاء الحلول الكاملة	ذكر	49	13,1224	3,04571	0,43510
	أنثى	42	12,8571	3,40424	0,52529
الأفكار اللاعقلانية	ذكر	49	134,0000	31,38338	4,48334
	أنثى	42	135,1667	27,95023	4,31281

Independent Samples Test										
		Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
طلب الاستحقاق	Equal variances assumed	1,207	0,275	-0,430	89	0,668	-0,26531	0,61707	-1,49141	0,96079
	Equal variances not assumed			-0,433	88,730	0,666	-0,26531	0,61227	-1,48192	0,95131
ابتغاء الكمال الشخصي	Equal variances assumed	1,505	0,223	0,097	89	0,923	0,06803	0,70356	-1,32993	1,46599
	Equal variances not assumed			0,098	88,984	0,922	0,06803	0,69585	-1,31462	1,45067
الوم القلبي لذات والآخرين	Equal variances assumed	0,824	0,366	-0,485	89	0,629	-0,33333	0,68770	-1,69978	1,03311
	Equal variances not assumed			-0,488	88,463	0,627	-0,33333	0,68355	-1,69164	1,02498
توقع الكوارث	Equal variances assumed	1,929	0,168	0,129	89	0,897	0,088	0,683	-1,269	1,446
	Equal variances not assumed			0,132	88,544	0,896	0,088	0,671	-1,246	1,423
التصور الانفعالي	Equal variances assumed	1,877	0,174	-0,407	89	0,685	-0,28912	0,70996	-1,69979	1,12156
	Equal variances not assumed			-0,409	88,353	0,683	-0,28912	0,70609	-1,69224	1,11401
الطق الزائد	Equal variances assumed	0,139	0,710	0,344	89	0,732	0,23810	0,69294	-1,13877	1,61496
	Equal variances not assumed			0,344	87,625	0,731	0,23810	0,69129	-1,13577	1,61196
تجنب المشكلات	Equal variances assumed	3,355	0,070	-0,310	89	0,757	-0,21769	0,70154	-1,61163	1,17626
	Equal variances not assumed			-0,316	88,594	0,753	-0,21769	0,68961	-1,58801	1,15263
الاعتمادية	Equal variances assumed	1,501	0,224	-0,816	89	0,417	-0,60884	0,74636	-2,09185	0,87416
	Equal variances not assumed			-0,826	88,985	0,411	-0,60884	0,73670	-2,07265	0,85497
الشعور بالعجز	Equal variances assumed	1,007	0,318	0,016	89	0,987	0,01020	0,62395	-1,22957	1,24998
	Equal variances not assumed			0,016	82,663	0,987	0,01020	0,62992	-1,24275	1,26316
الانزعاج لمشاكل الآخرين	Equal variances assumed	0,080	0,778	-0,182	89	0,856	-0,12245	0,67402	-1,46171	1,21682
	Equal variances not assumed			-0,182	86,687	0,856	-0,12245	0,67440	-1,46297	1,21807
ابتغاء الحلول الكاملة	Equal variances assumed	0,826	0,366	0,392	89	0,696	0,26531	0,67623	-1,07834	1,60896
	Equal variances not assumed			0,389	83,134	0,698	0,26531	0,68208	-1,09130	1,62191
الأفكار الاعلانية	Equal variances assumed	1,123	0,292	-0,186	89	0,853	-1,16667	6,27705	-13,63903	11,30570
	Equal variances not assumed			-0,188	88,858	0,852	-1,16667	6,22099	-13,52791	11,19458