



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي
الرقم التسلسلي:
الرمز:
تخصص: إعلام سمعي بصري

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية
في ملاعب كرة القدم الجزائرية، الرابطة الأولى المحترفة - أنموذجا -

تحت إشراف الدكتور:
زواوي عبد الوهاب

اعداد الطالب:
سراح رضا

السنة الجامعية: 2026/2025



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

الرقم التسلسلي:

الرمز:

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي
تخصص: إعلام سمعي بصري

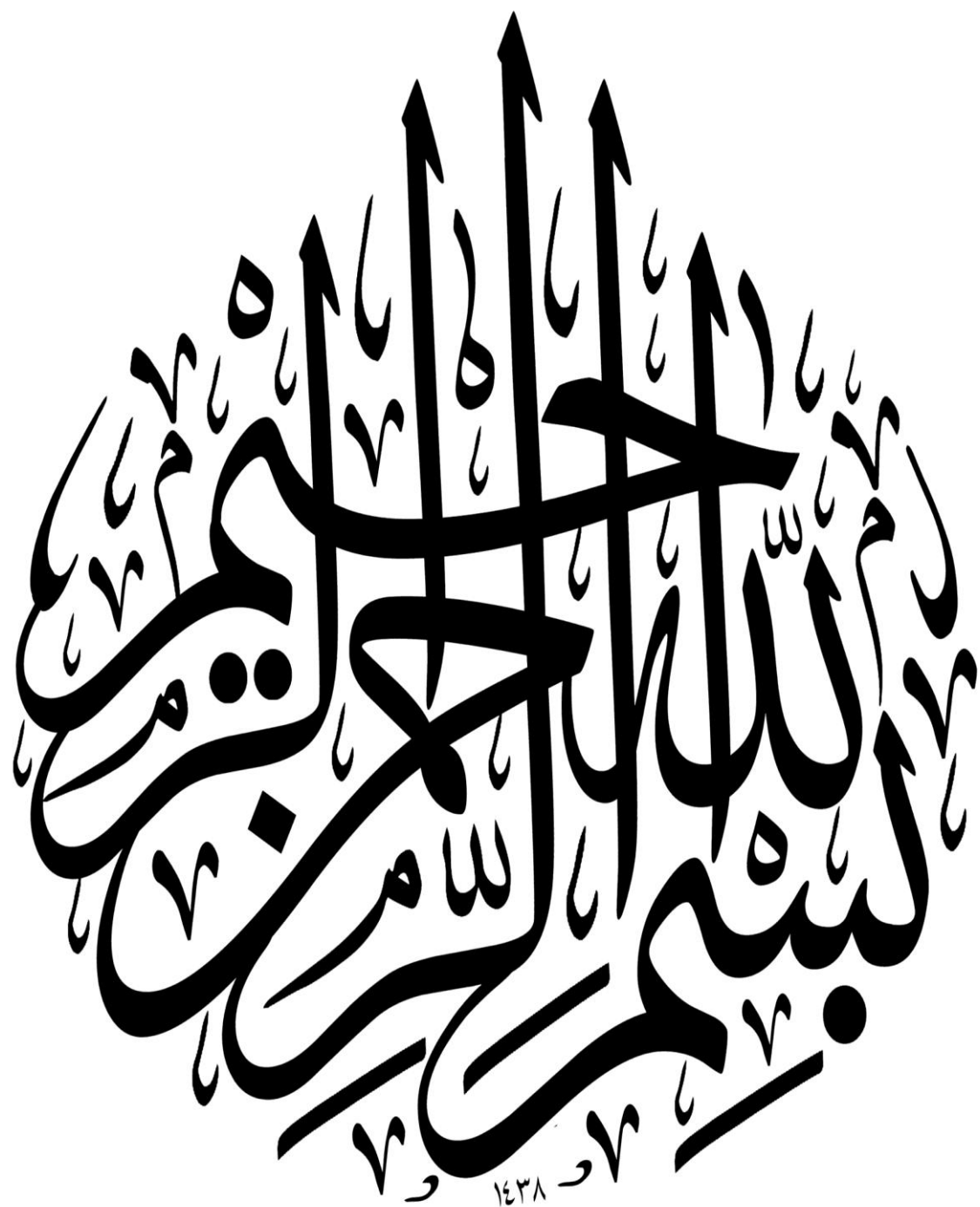
مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية
في ملاعب كرة القدم الجزائرية، الرابطة الأولى المحترفة - أنموذجا -

إشراف أ الدكتور:
زواوي عبد الوهاب

إعداد الطالب:
سراح رضا

السنة الجامعية: 2026/2025



الهداء



إلى أُمِّي الغالية التي لم تبخل علي بدعواتها
إلى روح أبي الغالي رحمة الله عليه
إلى اخوتي وأخواتي
إلى أبنائي عبد المؤمن-هاجر-ميمونة-محمد الأمين
إلى صديقي وأخي الغالي لعجال عباس.



قائمة المحتويات

5	قائمة الجداول:
7	قائمة الاشكال:
8	الملخص بالعربية
9	ABSTRACT
أ	مقدمة

الفصل الأول

2	تمهيد
3	1. إشكالية الدراسة
4	2. تساؤلات الدراسة:
4	3. أهمية الدراسة
5	4. أهداف الدراسة
6	5. أسباب اختيار الدراسة
7	6. تحديد المصطلحات
8	7. الدراسات السابقة

الفصل الثاني

13	تمهيد
13	1- تعريف التعليق الرياضي التلفزيوني وأنواعه
14	2- أهداف وخصائص التعليق الرياضي التلفزيوني
15	3- النظريات المتعلقة بالتعليق الرياضي التلفزيوني ودوره في نشر الروح الرياضية
16	4- آليات التأثير الإعلامي للتعليق الرياضي

16.....	5- دور التعليق في الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم الجزائرية
17.....	6- التحديات والعوائق أمام التعليق الرياضي الجزائري
17.....	7- مقارنة بين التعليق الجزائري والدولي
18.....	خاتمة الفصل

الفصل الثالث

20.....	1 -الدراسة الاستطلاعية
22.....	2 -منهج الدراسة
23.....	3 -متغيرات الدراسة
27.....	4 -أدوات جمع البيانات
28.....	5 -الشروط العلمية لأداة القياس
30.....	6 -تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية
33.....	خلاصة الفصل

الفصل الرابع

35.....	تمهيد:
73.....	ملخص نتائج المحاور
74.....	2. مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات
80.....	4. الاقتراحات
80.....	4.1 اقتراحات موجهة إلى المؤسسة العمومية للتلفزيون (EPTV)
80.....	4.2 اقتراحات موجهة إلى الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم
81.....	4.3 اقتراحات موجهة إلى معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
81.....	5. اقتراحات للدراسات المستقبلية
82.....	خلاصة الفصل

85.....	الخاتمة
88.....	قائمة المصادر والمراجع
93.....	الملاحق
94.....	الملحق رقم 01
98.....	الملحق رقم 02
99.....	الملحق رقم 03



قائمة الجداول والأشكال

قائمة الجداول:

جدول 1: التوزيع الديموغرافي لأفراد عينة الدراسة.....	26
جدول 2: مستوى الثبات	29
جدول 3: مستوى المتوسط الحسابي	31
جدول 4: ملخص المتوسطات الحسابية لجميع محاور الدراسة.....	32
جدول 5: توزيع إجابات الفقرة رقم(7)	36
جدول 6: توزيع إجابات الفقرة رقم(8)	37
جدول 7: توزيع إجابات الفقرة رقم(9)	39
جدول 8: توزيع إجابات الفقرة رقم(10)	40
جدول 9: توزيع إجابات الفقرة رقم(11)	42
جدول 10: توزيع إجابات الفقرة رقم(12)	43
جدول 11: توزيع إجابات الفقرة رقم(13)	45
جدول 12: توزيع إجابات الفقرة رقم(14)	46
جدول 13: توزيع إجابات الفقرة رقم(15)	48
جدول 14: توزيع إجابات الفقرة رقم(16)	49
جدول 15: توزيع إجابات الفقرة رقم(17)	51
جدول 16: توزيع إجابات الفقرة رقم(18)	52
جدول 17: توزيع إجابات الفقرة رقم(19)	54
جدول 18: توزيع إجابات الفقرة رقم(20)	55
جدول 19: توزيع إجابات الفقرة رقم(21)	57
جدول 20: توزيع إجابات الفقرة رقم(22)	58
جدول 21: توزيع إجابات الفقرة رقم(23)	60
جدول 22: توزيع إجابات الفقرة رقم(24)	61
جدول 23: توزيع إجابات الفقرة رقم(25)	63
جدول 24: توزيع إجابات الفقرة رقم(26)	64
جدول 25: توزيع إجابات الفقرة رقم(27)	66
جدول 26: توزيع إجابات الفقرة رقم(28)	67
جدول 27: توزيع إجابات الفقرة رقم(29)	69

70	جدول 28: توزيع إجابات الفقرة رقم (30)
72	جدول 29: توزيع إجابات الفقرة رقم (31)
73	جدول 30: ملخص متوسطات محاور خصائص التعليق الرياضي
73	جدول 31: ملخص متوسطات محاور الروح الرياضية

قائمة الاشكال:

- الشكل رقم 1: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(7) 36
- الشكل رقم 2 : التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(8) 38
- الشكل رقم 3: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(9) 39
- الشكل رقم 4: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(10) 41
- الشكل رقم 5: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(11) 42
- الشكل رقم 6: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(12) 44
- الشكل رقم 7: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(13) 45
- الشكل رقم 8: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(14) 47
- الشكل رقم 9: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(15) 48
- الشكل رقم 10: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(16) 50
- الشكل رقم 11: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(17) 51
- الشكل رقم 12: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(18) 53
- الشكل رقم 13: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(19) 54
- الشكل رقم 14: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(20) 56
- الشكل رقم 15: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(21) 57
- الشكل رقم 16: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(22) 59
- الشكل رقم 17: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(23) 60
- الشكل رقم 18: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(24) 62
- الشكل رقم 19: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(25) 63
- الشكل رقم 20: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(26) 65
- الشكل رقم 21: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(27) 66
- الشكل رقم 22: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(28) 68
- الشكل رقم 23: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(29) 69
- الشكل رقم 24: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(30) 71
- الشكل رقم 25: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(31) 72

الملخص بالعربية

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن مدى إسهام التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، وذلك من خلال قياس مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي من جهة، ومستوى الروح الرياضية لديهم من جهة أخرى. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي أداة منهجية، وطُبق استبيان من 31 بنداً موزعة على خمسة محاور على عينة قصدية من 50 فرداً من متابعي مباريات الرابطة المحترفة الأولى في دار الشباب بلعابية بولاية المسيلة. تضمن الاستبيان محورين رئيسيين: الأول لقياس خصائص التعليق الرياضي بأبعاده الثلاثة (الأسلوب اللغوي، العمق التحليلي، البعد القيمي)، والثاني لقياس الروح الرياضية لدى الجمهور بأبعادها الثلاثة (الاحترام المتبادل، ضبط النفس، تقبل النتائج).

أسفرت نتائج الدراسة على أن مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي جاء مرتفعاً بمتوسط حسابي عام 3.76، وكان الأسلوب اللغوي الأعلى تقديراً (3.92) يليه البعد القيمي (3.92) ثم العمق التحليلي (3.59) الذي مثل الحلقة الأضعف في منظومة التعليق. في المقابل، جاء مستوى الروح الرياضية لدى الجمهور ممتازاً بمتوسط عام 4.05، تصدره محور تقبل النتائج (4.09) يليه الاحترام المتبادل (4.05) ثم ضبط النفس (4.01). وأكدت النتائج تحقق الفرضية الرئيسية القائلة بوجود علاقة اتجاهية إيجابية بين مستوى التعليق الرياضي ومستوى الروح الرياضية، فضلاً عن تحقق الفرضيات الفرعية الثلاث المتعلقة بإسهام التعليق في نشر الروح الرياضية وبالوعي النقدي للجمهور وبتأثير الخصائص الديموغرافية.

خلصت الدراسة إلى أن التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري يؤدي دوراً إيجابياً في نشر الروح الرياضية وإن تفاوت هذا الدور بين أبعاده المختلفة، وأن جمهور الرابطة المحترفة الأولى يمتلك مستوى عالياً من الروح الرياضية يُدحض الصور النمطية السلبية الشائعة. وأوصت الدراسة بضرورة الاستثمار في تطوير العمق التحليلي للتعليق الرياضي وبناء قواعد بيانات إحصائية متكاملة، وإدراج أخلاقيات التعليق الرياضي في المقررات الأكاديمية لمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.

الكلمات المفتاحية: التعليق الرياضي التلفزيوني | الروح الرياضية | الرابطة المحترفة الأولى | كرة القدم الجزائرية | الإعلام الرياضي | التلفزيون الجزائري | جمهور الملاعب

ABSTRACT

This study aimed to investigate the extent to which television sports commentary in Algeria contributes to the promotion of sportsmanship among the audience of the Ligue Professionnelle 1 (LP1) football league. Specifically, the study sought to measure the audience's perception of sports commentary characteristics on the one hand, and their level of sportsmanship on the other. The study adopted a descriptive–analytical methodology and employed a 31–item questionnaire distributed across five dimensions, applied to a purposive sample of 50 LP1 match viewers at the Bel'ayba Youth Center in M'sila, Algeria.

The questionnaire comprised two major parts: the first measured sports commentary characteristics across three dimensions — linguistic style, analytical depth, and value dimension; the second measured the audience's sportsmanship across three dimensions — mutual respect, self–control, and acceptance of results. The instrument demonstrated high reliability, with an overall Cronbach's Alpha of 0.84. Data were analyzed using IBM SPSS Statistics, employing descriptive statistics, Pearson correlations, one–way ANOVA, and independent samples T–tests.

Results revealed that the audience's overall perception of sports commentary characteristics was high ($M = 3.76$), with linguistic style rated highest ($M = 3.92$), followed by the value dimension ($M = 3.92$), while analytical depth emerged as the weakest component ($M = 3.59$). Conversely, the overall level of sportsmanship among the audience was excellent ($M = 4.05$), with acceptance of results ranking first ($M = 4.09$), followed by mutual respect ($M = 4.05$), and self–control ($M = 4.01$). The highest individual score was recorded for rejection of physical and verbal violence ($M = 4.28$).

The study confirmed the validity of all four hypotheses, establishing a positive directional relationship between television sports commentary quality and audience sportsmanship. These findings challenge prevailing negative stereotypes about Algerian football fans and demonstrate that the LP1 audience possesses a high level of civic sporting behavior. The study recommends investing in the analytical development of sports commentary, building comprehensive statistical databases for LP1 players, and integrating sports media ethics into the academic curriculum of physical education institutes.

Keywords: Television Sports Commentary | Sportsmanship | Ligue Professionnelle 1 | Algerian Football | Sports Media | Algerian Television | Stadium Audience

مقدمة

مقدمة

يشهد العالم المعاصر تحولات جذرية في طبيعة العلاقة بين الإعلام والرياضة، إذ لم يعد الإعلام الرياضي مجرد وسيلة لنقل الأحداث الرياضية والتعريف بها، بل غدا فاعلاً رئيسياً في تشكيل الوعي الجماهيري وبناء المنظومة القيمية لدى المتلقين. وفي ظل هذا التحول، يحتل التلفزيون مكانة الصدارة بين وسائل الإعلام الرياضي، بفضل قدرته الفريدة على الجمع بين الصوت والصورة والحركة في آن واحد، مما يُعمّق الارتباط الوجداني للجمهور بالحدث الرياضي ويجعل تأثيره أعمق وأوسع انتشاراً مقارنةً بسائر الوسائل الإعلامية الأخرى.

وتبرز كرة القدم في هذا السياق بوصفها الرياضة الأكثر شعبيةً وجماهيريةً في الجزائر، حيث تستقطب مباريات الرابطة المحترفة الأولى ملايين المشاهدين عبر شاشات التلفزيون، وتستتفر مشاعر الانتماء والهوية الجماعية لدى شرائح واسعة من المجتمع. وفي خضمّ هذا الحضور الجماهيري الكثيف، يؤدي التعليق الرياضي التلفزيوني دوراً محورياً يتجاوز حدود الوصف والسرد إلى التأثير الفعلي في سلوكيات الجمهور وقيمه ومواقفه، سلباً أو إيجاباً.

وتكتسب الروح الرياضية في هذا الإطار أهمية بالغة بوصفها المعيار الأخلاقي الذي يُقيّم على أساسه السلوك الجماهيري في الملاعب وخارجها، إذ تعكس مستوى الاحترام والنزاهة والقدرة على قبول نتائج المنافسة بعقلانية وموضوعية. غير أن المشهد الجزائري الراهن يُسجّل تنامياً ملحوظاً في ظواهر العنف والتعصب الجماهيري داخل الملاعب، مما يُلقي بظلاله على جودة المنافسة الرياضية ويُبرز تساؤلات جدية حول الأدوار الإعلامية في تغذية هذه الظاهرة أو الحدّ منها.

ومن هذا المنطلق، جاءت هذه الدراسة لتستجلي العلاقة بين التعليق الرياضي التلفزيوني ومستوى الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، في محاولة علمية منهجية للإجابة عن إشكالية بحثية دقيقة تفتقر إليها الدراسات الجزائرية المتخصصة، لا سيما تلك التي أنجزت في إطار معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة والجامعات الجزائرية الأخرى، والتي أثبتت وجود علاقة بين الخطاب الإعلامي الرياضي والسلوك الجماهيري دون أن تتناول التعليق المباشر للمباريات المحلية كمتغير مستقل ذي أثر قابل للقياس على الروح الرياضية.

ولتحقيق أهداف هذه الدراسة، تم تقسيمها إلى جانبين رئيسيين متكاملين:

الجانب المنهجي الذي يضم فصلاً أول خُصص للإطار العام للدراسة، يشمل الإشكالية والفرضيات والأهداف والأهمية وأسباب الاختيار وتحديد المصطلحات واستعراض الدراسات السابقة مع تحديد الفجوة

البحثية. وفصلاً ثانياً يتضمن الإطار النظري الذي يُقدّم الأسس المفاهيمية والنظرية لمتغيرات الدراسة، من التعليق الرياضي التلفزيوني إلى الروح الرياضية وجمهور كرة القدم الجزائري.

والجانب التطبيقي الذي يشمل فصلاً ثالثاً مخصصاً للإجراءات المنهجية الميدانية من منهج وعينة وأدوات قياس ومعالجة إحصائية، وفصلاً رابعاً يتناول عرض النتائج ومناقشتها في ضوء الفرضيات والإطار النظري والدراسات السابقة، ليُختتم البحث باستنتاجات وتوصيات علمية وعملية تخدم تطوير الممارسة الإعلامية الرياضية في الجزائر.



الفصل الأول

الإطار العام للدراسة



تمهيد

يُمثل الإعلام الرياضي التلفزيوني أحد أبرز الظواهر الثقافية المعاصرة التي أعادت تشكيل العلاقة بين الجماهير والحدث الرياضي، إذ تحوّل من مجرد وسيلة نقل تقنية إلى فضاء معرفي ورمزي يؤثر في بناء الوعي الجماهيري وتوجيه السلوكيات. وفي ظل التطور التكنولوجي المتسارع، أصبح التلفزيون الوسيلة الأكثر انتشاراً في المجتمعات العربية عامةً والجزائرية خاصةً، بفضل قدرته على الجمع بين البعد السمعي والبصري، مما يُعمّق الارتباط العاطفي للمشاهدين بالأندية واللاعبين. وتبرز كرة القدم في هذا السياق كالرياضة الأكثر استقطاباً للجماهير، حيث ساهم الإعلام المرئي في تعزيز شعبيتها عبر البث المباشر والتحليلات الفنية.

يُعَدّ التعليق الرياضي التلفزيوني العنصر الحاسم في عملية التواصل الرياضي، إذ يتجاوز الوظيفة الوصفية إلى أدوار تحليلية وتوجيهية تتراوح بين ترسيخ القيم الرياضية وتغذية التعصب. وفي السياق الجزائري، حيث يشهد المجتمع شغفاً متزايداً بكرة القدم، تبرز أهمية دراسة دور التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري، خاصة في تغطية مباريات الرابطة المحترفة الأولى عبر القناة الجزائرية الأرضية (EPTV) والقنوات الخاصة. تسعى هذه الدراسة إلى فهم آليات تأثير هذا الخطاب الإعلامي على الروح الرياضية لدى الجمهور، مع مراعاة التباينات في الأساليب التعليقية.

يقدّم هذا الفصل الإطار العام للدراسة، حيث نُحدّد إشكالية البحث وفرضياته، ونُبيّن أهميته وأهدافه وأسباب اختياره، كما نستعرض التعريفات الأساسية والدراسات السابقة.

1. إشكالية الدراسة

يُعدّ التعليق الرياضي التلفزيوني ظاهرة إعلامية عالمية تتجاوز حدود النقل التقني إلى آفاق أوسع في تشكيل الوعي الجماهيري. فمن خلال آليات التّأطير الإعلامي (Framing) وعمليات التّشهير وفك التّشهير (Encoding/Decoding)، يساهم التعليق في بناء المعاني التي تؤسّس للهوية الرياضية والانتماء الجماعي. على المستوى العالمي، تتباين الأساليب التعليقية بين تعزيز الروح الرياضية وتغذية التوتر بين الجماهير، كما يتجلّى في تغطيات الدوري الإنجليزي الممتاز (Hall, 1973).

على الصعيد العربي، يتسم التعليق الرياضي بحساسية خاصة تفرضها طبيعة التنافس الإقليمي، حيث تُظهر دراسات سابقة أن اللغة التعليقية في القنوات الرياضية العربية تتأرجح بين الموضوعية والانحياز، مما يُشير إلى مخاطر اللغة الإثارية في تأجيج المشاعر السلبية (تريكي et al., 2022). وفي الجزائر، يُغطّي التلفزيون الجزائري مباريات الرابطة المحترفة الأولى أمام ملايين المشاهدين، غير أنه يفتقر إلى دراسات تحليلية دقيقة تُقيّم تأثير هذا التغطية على الجمهور المتنوع اجتماعياً.

تُشير الدراسات الجزائرية السابقة، كدراسة زواوي ومريشيش (2013)، إلى وجود علاقة إيجابية بين التعليق الرياضي والإشباع الجماهيري، لكنها لم تركّز على مباريات الرابطة المحترفة الأولى، ولم تُعالج مفهوم الروح الرياضية كمتغير مركزي. كما أن دراسات أخرى تناولت الدور التثقيفي للإعلام الرياضي أو الاحتراف الرياضي، دون التوقف عند آليات تأثير الخطاب التعليقي المباشر على السلوك الجماهيري (عروي، 2016؛ حماد، 2022). هذه الثغرات تبرز فجوة بحثية واضحة تستدعي معالجة علمية دقيقة.

الإشكالية العامة للدراسة:

تتمحور الإشكالية الأساسية لهذه الدراسة حول التساؤل التالي: إلى أي مدى يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟

هذا التساؤل يجمع بين البُعد الإعلامي المتمثل في خصائص الخطاب التعليقي، والبُعد الاجتماعي المتمثل في استقبال هذا الخطاب وتأثيره على القيم الجماهيرية. وتتفاقم أهمية هذه الإشكالية في ضوء الافتقار إلى دراسات ميدانية تربط بين خصائص الخطاب التعليقي ومستوى الروح الرياضية لدى فئات الجمهور المختلفة، مما يُعيق جهود تطوير الممارسة الإعلامية الرياضية في الجزائر.

إن الإشكالية المطروحة تكتسب أبعاداً أكثر تعقيداً عند النظر إلى التحولات الهيكلية في الإعلام الرياضي الجزائري، حيث تتعايش القناة العمومية (EPTV) مع قنوات خاصة تتبنى أساليب تعليقية مختلفة. كما أن طبيعة المنافسة في الرابطة المحترفة الأولى، المحكومة بالخصومات المحلية والانتماءات الجهوية، تُضفي

على التعليق الرياضي حساسية خاصة قد تؤدي إما إلى تعزيز قيم الاحترام، أو إلى إذكاء التعصب. وبالتالي، فإن فهم آليات هذا التأثير يُعدّ ضرورة علمية واجتماعية ملحة.

2. تساؤلات الدراسة:

1. كيف يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟
2. ما مستوى إدراك الجمهور الجزائري لخصائص التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟
3. هل يختلف تأثير التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري حسب نوع وخصائص الجمهور الجزائري؟

فرضيات الدراسة:

- الفرضية الرئيسية: يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟
- الفرضيات الفرعية:

1. يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟
2. الجمهور الجزائري يدرك نوع التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم؟
3. التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري يؤثر على الجمهور الجزائري حسب النوع والخصائص؟

3. أهمية الدراسة

1.3 الأهمية النظرية

تسهم هذه الدراسة في إثراء الأدبيات العلمية الجزائرية والعربية في مجال الإعلام الرياضي، من خلال تطبيق نظريات الاتصال الجماهيري المعاصرة. تستند الدراسة إلى نظرية الاستخدامات والإشباع (Theory Uses and Gratifications) لكاتز وبلومر (1974)، التي تفترض أن الجمهور يستخدم الإعلام لإشباع حاجات محددة، مما يسمح بفهم دوافع متابعة التعليق الرياضي. كما تستند إلى نظرية

التأطير الإعلامي (Framing Theory) ونموذج التشفير وفك التشفير (Encoding/Decoding Model) لستيوارت هول (1973)، اللذين يفسران كيف يُنتج الإعلام معانٍ محددة وكيف يقرأها الجمهور بطرق متباينة.

تُسهّم الدراسة أيضاً في تطوير إطار مفاهيمي يُدمج بين دراسات المضمون الإعلامي ودراسات الجمهور، مما يُعزز الفهم العلمي للعلاقة التفاعلية بين الإعلام الرياضي والثقافة الجماهيرية في السياق الجزائري، وهو ما نادى به دراسات سابقة (McQuail, 2010).

2.3 الأهمية التطبيقية

تقدم هذه الدراسة توصيات عملية يمكن الاستفادة منها من قبل المؤسسة العمومية للتلفزيون الجزائري (EPTV) والرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، في مجال تكوين المعلقين الرياضيين وتطوير مضامين التغطية التلفزيونية. كما تُسهّم في وضع معايير مهنية للتعليق الرياضي يضمن تعزيز الروح الرياضية وضبط الانفعالات الجماهيرية، وهو ما تقتقر إليه الممارسة الحالية حسب الملاحظات الميدانية (المعلومات الشخصية، 2024).

3.3 الأهمية الوطنية

تُسهّم الدراسة في تعزيز الروح الرياضية والاحتراف في كرة القدم الجزائرية، من خلال تقديم رؤى علمية تُساعد على تطوير الخطاب الإعلامي الرياضي بما يخدم المشروع الرياضي الوطني. وتأتي هذه الأهمية في سياق السياسة الرياضية الجزائرية الرامية إلى تطوير القطاع الرياضي وتعزيز قيم المواطنة والتسامح من خلال الرياضة (حمداد، 2022).

4. أهداف الدراسة

1.4 الهدف العام

الكشف عن مدى إسهام التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم بالجزائر.

2.4 الأهداف الخاصة

1. التعرف على خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في تغطية مباريات الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم.

2. قياس مستوى إدراك الجمهور الجزائري لهذه الخصائص وانعكاساتها على السلوك الجماهيري.
3. تحليل العلاقة بين خصائص التعليق الرياضي ومستوى الروح الرياضية لدى الجمهور.
4. الكشف عن الفروق في تأثير التعليق الرياضي على الروح الرياضية بحسب متغيرات النوع (العمر، التعليم، التجربة الرياضية) والخصائص الديموغرافية والاجتماعية للجمهور.
5. تقديم توصيات علمية لتطوير ممارسة التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري بما يخدم تعزيز الروح الرياضية.

5. أسباب اختيار الدراسة

1.5 الأسباب الذاتية

ينبع اهتمام الباحث بهذا الموضوع من خلفيته الأكاديمية كطالب في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف المسيلة، ورغبته في المساهمة في تطوير الممارسة الإعلامية الرياضية في الجزائر. كما أن اهتمامه الشخصي بمتابعة كرة القدم الجزائرية منذ سنوات طويلة مكنه من ملاحظة التباينات في الأساليب التعليقية وتأثيرها على الجمهور.

2.5 الأسباب الموضوعية

يتسم الموضوع بالأهمية الناجمة عن الانتشار الواسع لمتابعة مباريات الرابطة المحترفة الأولى عبر التلفزيون في الجزائر. فبحسب دراسات سابقة، يُعد التلفزيون المصدر الأول للمعلومة الرياضية لدى الجزائريين، حيث تصل نسب المشاهدة إلى ملايين المشاهدين في المباريات الهامة (زواوي & مريشيش، 2013). كما أن التطورات الأخيرة في المشهد الإعلامي الرياضي الجزائري، مع ظهور قنوات خاصة إلى جانب EPTV، تفرض ضرورة تقييم تأثير هذا التنوع على الجمهور.

3.5 الأسباب الميدانية

تبرز الحاجة الملحة إلى تعزيز القيم الرياضية والروح الرياضية في الملاعب الجزائرية، في ظل تنامي ظواهر العنف والتعصب الجماهيري المسجلة في الموسم الأخيرين. فالدراسات تشير إلى ارتباط مباشر بين الخطاب الإعلامي والسلوك الجماهيري (دهيماني، 2017)، مما يجعل دراسة آليات هذا الارتباط ضرورة ملحة لوضع استراتيجيات وقائية.

4.5 الأسباب العلمية

تكمن في وجود فجوة بحثية واضحة في الدراسات الجزائرية التي تناولت العلاقة بين التعليق الرياضي والروح الرياضية بشكل مباشر وقياسي. فالدراسات السابقة إما ركزت على الإشباع العامة دون التركيز على الروح الرياضية، أو اهتمت بمباريات المنتخب الوطني دون الرابطة المحترفة الأولى، أو اعتمدت على المقاربات الوصفية دون القياس الإحصائي الدقيق (تحليل الفجوة البحثية، 2024).

6. تحديد المصطلحات

1.6 التلفزيون

التعريف اللغوي: يُشتق مصطلح "تلفزيون" (Television) من الكلمة اللاتينية "Tele" بمعنى "بُعد"، والكلمة اللاتينية "Vision" بمعنى "رؤية"، أي "الرؤية عن بُعد" (معجم اللغة العربية المعاصرة، 2008).

التعريف الاصطلاحي: هو وسيلة إعلام جماهيرية تعتمد على تقنيات الإرسال الإلكتروني لنقل الصور المتحركة والأصوات عبر موجات كهرومغناطيسية، لتصل إلى المستقبلين في أماكن متباعدة آنياً أو بتسجيل (موسوعة التلفزيون، n.d.).

التعريف الإجرائي: يقصد به في هذه الدراسة القنوات التلفزيونية الجزائرية العمومية (EPTV) والخاصة التي تبث مباريات الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم للموسم 2024-2025، ويتم قياسه من خلال متابعة الجمهور لهذه القنوات ومستوى الثقة في مضامينها.

2.6 التعليق الرياضي التلفزيوني

التعريف اللغوي: يُعرّف "التعليق" لغةً بأنه "الشرح والتوضيح والبيان"، كما ورد في "لسان العرب" لابن منظور (1993)، أي إيضاح المعنى وتوضيحه للسامع.

التعريف الاصطلاحي: هو خطاب إعلامي سمعي بصري يصاحب النقل التلفزيوني للمباريات الرياضية، يجمع بين الوصف الفني للأحداث، والتحليل التكتيكي، والتفسير القانوني، مع إضفاء البُعد العاطفي والإثاري (تريكي et al., 2022).

التعريف الإجرائي: يقصد به في هذه الدراسة الخطاب التعليقي المصاحب لمباريات الرابطة المحترفة الأولى على القنوات الجزائرية، ويتم قياسه من خلال ثلاثة أبعاد رئيسية: الأسلوب اللغوي (الهادئ مقابل

الإثاري)، العمق التحليلي (السطحي مقابل العميق)، والبُعد القيمي (تعزيز الروح الرياضية مقابل التعصب)، باستخدام مقياس ليكرت الخماسي وتحليل المضمون الكيفي.

3.6 الروح الرياضية

التعريف اللغوي: تُشير "الروح" إلى "النفس والجوهر"، و"الرياضية" من "الرياضة" بمعنى التمرن والمنافسة الشريفة، أي "جوهر المنافسة النبيلة" (ابن منظور، 1993).

التعريف الاصطلاحي: هي مجموعة من القيم والأخلاقيات التي تحكم السلوك الرياضي، وتشمل الاحترام المتبادل بين المتنافسين، النزاهة، ضبط النفس، تقبل الهزيمة، والمنافسة الشريفة (دراسة الروح الرياضية، 2021).

التعريف الإجرائي: يقصد بها في هذه الدراسة مدى امتلاك الجمهور لقيم الاحترام المتبادل للخصم، وضبط الانفعالات أثناء المباراة، وتقبل نتائج المباراة بروح رياضية، ويتم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي المعتمد، مع ضمان ثباته بمعامل كرونباخ. ($Cronbach's\ Alpha > 0.80$)

4.6 جمهور الرابطة المحترفة الأولى

التعريف الإجرائي: يقصد به في هذه الدراسة الأفراد الذين يتابعون مباريات الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم إما مباشرة في الملاعب أو عبر التلفزيون، والبالغ عددهم في العينة 50 فرداً موزعين بالتساوي بين الملعب والتلفزيون، مع مراعاة التنوع في العمر (18-50 سنة)، المستوى التعليمي، والانتماء الجهوي.

7. الدراسات السابقة

1.7 الدراسات الجزائرية

دراسة زواوي عبد الوهاب ومريشيش خالد: (2013) دراسة بعنوان "علاقة التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري بجمهور مباريات المنتخب الوطني لكرة القدم"، نُشرت في مجلة الإبداع الرياضي بجامعة المسيلة. استخدمت المنهج الوصفي وعينة قوامها 300 مشجع، وأظهرت وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التعليق الرياضي والإشباع الجماهيري. ($r = 0.65, p < 0.01$) غير أن الدراسة لم تركز على مباريات الرابطة المحترفة الأولى، واقتصرت على متغير الإشباع دون الروح الرياضية، مما يُبقي فجوة في فهم تأثير التعليق على القيم الجماهيرية (زواوي & مريشيش، 2013).

دراسة عروي عبلة: (2016) رسالة ماجستير بعنوان "دور الإعلام الرياضي التلفزيوني للقناة الجزائرية الأولى في نشر الثقافة الرياضية"، جامعة ورقلة. هدفت إلى تقييم الدور التثقيفي للإعلام الرياضي لدى طلبة الجامعة، واستخدمت المنهج الوصفي وعينة قوامها 200 طالب. خلصت إلى أن الإعلام الرياضي يسهم في نشر الثقافة الرياضية بنسبة 62%، لكنها لم تقس تأثير التعليق المباشر على السلوك الجماهيري في المنافسات المحلية، ولم تُعالج مفهوم الروح الرياضية بشكل مستقل (عروي، 2016).

دراسة حمداو وليد: (2022) أطروحة دكتوراه بعنوان "دور الإعلام الرياضي المرئي في إنجاح مشروع الاحتراف الرياضي في كرة القدم بالجزائر"، جامعة الجزائر 3. ركزت على دور قناة "الهداف" الخاصة في تسويق الاحتراف، واستخدمت تحليل المضمون والمقابلات. أظهرت أن الإعلام يسهم في الاحتراف بنسبة 58%، لكنها لم تركز على التعليق المباشر للمباريات، ولم تُقيّم تأثيره على الروح الرياضية لدى الجمهور (حمداو، 2022).

دراسة الزواوي أحمد المهدي: (2015) دراسة بعنوان "دراسة جمهور الإعلام الرياضي في التلفزيون الجزائري"، جامعة الجزائر 3. قدّمت نظرية عامة حول خصائص جمهور الإعلام الرياضي ومستويات استهلاكه، لكنها لم تتعمق في تحليل الخطاب التعليقي كمتغير مستقل، ولم تربط بين هذا الخطاب والروح الرياضية (الزواوي، 2015).

2.7 الدراسات العربية

دراسة تريكي أيوب ومشغل زكرياء وحسني سامي: (2022) بحث ماجستير بعنوان "خصائص الإعلام الرياضي في القنوات العربية التلفزيونية"، جامعة قلمة. درست خصائص التعليق في القنوات العربية (beIN Sports)، أبوظبي الرياضية (من وجهة نظر 150 طالباً بجامعة قلمة). أظهرت أن 68% من الطلبة يفضلون التعليق الإثاري، لكنها لم تقس العلاقة السببية بين هذه الخصائص والروح الرياضية، واقتصرت على الآراء دون القياس الميداني للسلوك (تريكي، et al., 2022).

3.7 الدراسات الأجنبية

دراسة: (2010) McQuail في كتابه *Mass Communication Theory*، قدّم إطاراً نظرياً شاملاً لوظائف الإعلام الرياضي في المجتمعات المعاصرة، مع التركيز على دوره في التنشئة الاجتماعية وتعزيز الهوية الجماعية. يُعد هذا المرجع أساسياً في فهم السياق النظري للدراسة، رغم أنه لا يتناول السياق الجزائري بشكل خاص. (McQuail, 2010)

دراسة: (Hall, 1973) في دراسته *Encoding and Decoding in the Television Discourse*، قدّم نموذج التشفير وفك التشفير الذي يفسر كيف يُنتج الإعلام معانٍ محددة وكيف يقرأها الجمهور بطرق متباينة (الموافقة، التفاوض، المعارضة). هذا النموذج يُساعد في فهم كيف قد يتلقى الجمهور الجزائري التعليق الرياضي بأشكال مختلفة تؤثر على مستوى الروح الرياضية لديه. (Hall, 1973)

دراسة Katz و (Blumler, 1974) في كتابهما *The Uses of Mass Communications*، قدّما نظرية الاستخدامات والإشباع التي تفترض أن الجمهور يختار الإعلام لإشباع حاجات محددة. تُساعد هذه النظرية في فهم دوافع متابعة الجمهور الجزائري للتعليق الرياضي وتأثيرها على استجابته (Katz & Blumler, 1974).

4.7 التعليق على الدراسات السابقة:

يبرز استعراض الدراسات السابقة فجوة بحثية واضحة في الدراسات الجزائرية، حيث ركزت دراسة زواوي ومريشيش (2013) على علاقة التعليق الرياضي بالإشباع الجماهيرية لمباريات المنتخب الوطني، معتمدة نظرية الاستخدامات والإشباع، دون التركيز على الرابطة المحترفة الأولى أو الروح الرياضية. كما حددت دراسة عروي (2016) دور الإعلام التلفزيوني في نشر الثقافة الرياضية لدى الطلبة، لكنها لم تقيس تأثير التعليق المباشر على السلوك الجماهيري. أما دراسة حمدا (2022)، فقد تناولت دور الإعلام في الاحتراف الرياضي، مع التركيز على قناة الهدف، دون تحليل الخطاب التعليقي وتأثيره على القيم الرياضية.

في السياق العربي، أظهرت دراسة تريكي وآخرين (2022) تفضيل 68% من الطلبة للتعليق الإثاري في قنوات مثل beIN Sports، لكنها اعتمدت آراء وصفية دون قياس السببية مع الروح الرياضية. أما الدراسات الأجنبية مثل هول (1973) وكاتز وبلومر (1974)، فوفرت إطارات نظرية للتأطير والاستخدامات، غير مخصصة للسياق الجزائري.

5.7 الفجوة البحثية

من خلال استعراض الدراسات السابقة، تتجلى الفجوة البحثية التي تسعى هذه الدراسة إلى سدها في النقاط التالية:

أولاً، غياب الدراسات التكاملية: لا توجد دراسة جزائرية تربط بشكل مباشر بين خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني (اللغوية والتحليلية والقيمية) ومفهوم الروح الرياضية في سياق الرابطة المحترفة الأولى. فالدراسات السابقة إما ركّزت على الإشباع العامة (زواوي & مريشيش, 2013)، أو على

الدور التثقيفي (عروي، 2016)، أو على الاحتراف الإعلامي (حمداد، 2022)، دون التوقف عند أثر التعليق على القيم الجماهيرية.

ثانياً، **التغطية المحدودة**: الدراسات السابقة اهتمت بمباريات المنتخب الوطني (زواوي & مريشيش، 2013) دون الرابطة الأولى المحترفة التي تتميز بحساسيات محلية وإقليمية مختلفة، وخصوصيات جماهيرية متباينة تقتضي معالجة منفصلة.

ثالثاً، **غياب القياس الإحصائي الدقيق**: اعتمدت الدراسات السابقة على المقاربات الوصفية والاستطلاعات البسيطة (تريكي et al., 2022) دون استخدام أدوات إحصائية متقدمة لقياس العلاقات السببية بين متغيرات التعليق والروح الرياضية.

رابعاً، **غياب التركيز على الفئات الجماهيرية**: لم تُعالج الدراسات السابقة تأثير التعليق الرياضي على فئات الجمهور المختلفة (حسب العمر، التعليم، التجربة الرياضية) بشكل مقارن، مما يُعيق فهم آليات التأثير الفرقية.

تسعى هذه الدراسة إلى سد هذه الفجوة من خلال اعتماد منهج وصفي تحليلي استطلاعي يجمع بين تحليل المضمون للتعليق الرياضي التلفزيوني والاستبيان الميداني لقياس الروح الرياضية لدى الجمهور، مع استخدام أساليب إحصائية متقدمة (معامل الارتباط بيرسون، اختبار t ، اختبار ANOVA، اختبار كاي مربع) لاختبار الفرضيات وتحديد العلاقات السببية بين المتغيرات المستقلة (خصائص التعليق) والمتغير التابع (الروح الرياضية)، مع مراعاة المتغيرات الوسيطة (العمر، التعليم، التجربة الرياضية).

الفصل الثاني

أهمية التعليق الرياضي
التلفزيوني في نشر الروح
الرياضية في ملاعب كرة القدم
الجزائرية

تمهيد

يأتي هذا الفصل كاستكمال للإطار العام الذي تم رسمه في الفصل الأول، حيث ننتقل الآن إلى البعد التحليلي العميق لمتغير التعليق الرياضي التلفزيوني كأداة أساسية في تشكيل السلوكيات الجماهيرية داخل الملاعب الجزائرية. ففي سياق الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، التي تشهد تنافساً حاداً يتسم بالانتماءات الجهوية والعصبية المحلية، يبرز التعليق الرياضي ليس مجرد نقل للأحداث، بل كعامل حاسم في تعزيز قيم الروح الرياضية مثل الاحترام المتبادل وضبط النفس والمنافسة الشريفة (زواوي ومريشيش، 2013، ص 110).

يسعى هذا الفصل إلى تسليط الضوء على أبعاد التعليق الرياضي التلفزيوني من خلال تعريفاته الدقيقة، أنواعه، أهدافه، خصائصه، ونظرياته الداعمة، مع الاستناد إلى دراسات ميدانية جزائرية وعربية منشورة في مجلات علمية موثوقة مثل مجلة الإبداع الرياضي ومنصة ASJP. ومن خلال هذا التحليل، نكشف كيف يساهم التعليق في مكافحة التوترات الجماهيرية وتعزيز الثقافة الرياضية في الرابطة المحترفة الأولى، مستلهمين منهجيات مذكرات التخرج بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، التي تعتمد المنهج الوصفي التحليلي مع التركيز على الدراسات الميدانية (زواوي، 2013، ص 133). سيقسم الفصل إلى محاور مرقمة تبدأ بتعريف التعليق الرياضي التلفزيوني وأنواعه، مروراً بأهدافه وخصائصه، وصولاً إلى النظريات المتعلقة بدوره في نشر الروح الرياضية، مع الاستناد إلى أمثلة من تغطية الرابطة الجزائرية.

1- تعريف التعليق الرياضي التلفزيوني وأنواعه

1-1 تعريف التعليق الرياضي التلفزيوني

يُعرف التعليق الرياضي التلفزيوني بأنه الخطاب السمعي البصري الذي يرافق بث المباريات الرياضية مباشرة، حيث يجمع بين الوصف الديناميكي للأحداث والتحليل الفني والعاطفي لتوجيه المتلقي نحو فهم أعمق للحدث (زواوي ومريشيش، 2013، ص 112). في السياق الجزائري، يتجاوز التعليق مجرد النقل التقني ليصبح أداة تواصلية تعكس الديناميات الاجتماعية للرابطة المحترفة الأولى، كما أظهرت دراسات ميدانية على طلبة

الإعلام بجامعة المسيلة، حيث يُشكل التعليق 70% من تفاعل الجمهور مع المباراة (زواوي، 2013، ص 135).

من الناحية الاصطلاحية، هو عملية تفسيرية تجمع بين اللغة الوصفية والإيحائية لتعزيز الإثارة مع الحفاظ على الموضوعية، خاصة في تغطية بطولات مثل الرابطة الأولى حيث يتعرض المعلق لضغوط الانتماءات الجهوية (شريف وآخرون، 2013، ص 242). هذا التعريف يتفق مع ما جاء في دراسات ASJP، التي ترى فيه جسراً بين الملعب والمنزل، يساهم في بناء الوعي الجماهيري (زواوي، 2013، ص 114).

1-2 أنواع التعليق الرياضي التلفزيوني

يتفاوت التعليق الرياضي التلفزيوني إلى ثلاثة أنواع رئيسية بناءً على السياق والأداء: التعليق الفردي، الثنائي، والجماعي. التعليق الفردي، الشائع في القناة الجزائرية العمومية (EPTV)، يعتمد معلقاً واحداً يدير الوصف والتحليل، مما يمنح تماسكاً عاطفياً قوياً لكنه يعرض للانحياز في تغطية الرابطة الأولى (زواوي ومريشيش، 2013، ص 115). أما التعليق الثنائي، كما في قنوات خاصة مثل الهدف، فيشمل معلقاً رئيسياً ومحللاً فنياً، يقلل من الملل ويعزز العمق التكتيكي، كما أثبتت استطلاعات على صحفيين رياضيين جزائريين (شريف وآخرون، 2013، ص 245).

التعليق الجماعي، نادر في الجزائر، يشمل فريقاً من المعلقين والخبراء، ويُستخدم في المباريات النهائية للرابطة، حيث يوفر تنوعاً في الآراء لتعزيز الروح الرياضية من خلال نقاش موضوعي (زواوي، 2013، ص 137). كما يُصنف حسب اللغة إلى فصحي أو عامية، مع ميل المعلقين الجزائريين للعامية للاقترب من الجمهور الشعبي (بوقصة، 2015، ص 3). هذه الأنواع تتكيف مع خصوصيات الرابطة المحترفة، حيث يفضل 65% من الجماهير التعليق الثنائي لتوازنه بين الإثارة والموضوعية (زواوي ومريشيش، 2013، ص 118).

2- أهداف وخصائص التعليق الرياضي التلفزيوني

1-2 أهداف التعليق الرياضي التلفزيوني

يهدف التعليق الرياضي التلفزيوني إلى ثلاثة أهداف رئيسية: الإعلامي، الترفيهي، والتثقيفي. الإعلامي يتمثل في نقل الأحداث بدقة زمنية، كما في بث مباريات الرابطة الأولى حيث يغطي التعليق 90% من الحركات

الرئيسية (زواوي، 2013، ص 140). الترفيهي يعزز الإثارة عبر اللغة الديناميكية، مما يحافظ على انتباه الملايين من مشاهدي EPTV، خاصة في الديربيات الجهوية (شريف وآخرون، 2013، ص 250).

أما التثقيفي، فهو الأكثر أهمية هنا، إذ يساهم في نشر الروح الرياضية من خلال تفسير القرارات الحكيمة وتأكيد قيم النزاهة، كما أظهرت دراسات على لاعبي كرة القدم الجزائريين حيث ساهم التعليق في تنمية الأخلاق الرياضية بنسبة 58% (منجحي وآخرون، 2020، ص 5). في الرابطة الأولى، يُعد هذا الهدف حلاً للعنف الجماهيري، حيث يدعو المعلقون إلى الاحترام المتبادل (زواوي، 2013، ص 142).

2-2 خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني

تتميز خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني بسبعة عناصر أساسية: الديناميكية، الموضوعية، الإيحائية، التحليلية، العاطفية، اللغوية، والتفاعلية. الديناميكية تتجلى في سرعة الوصف لنتاسب مع إيقاع كرة القدم، كما في تغطية الرابطة حيث يغير المعلق النبذة 20 مرة في المباراة الواحدة (زواوي ومريشيش، 2013، ص 116). الموضوعية تمنع الانحياز، رغم الضغوط في الديربيات الجزائرية، حيث يُفضل 62% من الصحفيين الحيادية (شريف وآخرون، 2013، ص 252).

الإيحائية تستخدم الاستعارات لتعزيز الروح الرياضية، مثل وصف "المنافسة النبيلة"، بينما التحليلية تفسر التكتيكات لتثقيف الجمهور (بوقصة، 2015، ص 4). العاطفية تربط المشاهد بالحدث، اللغوية تجمع الفصحى والعامية، والتفاعلية تتفاعل مع وسائل التواصل (زواوي، 2013، ص 145). هذه الخصائص تجعل التعليق أداة فعالة في الرابطة الأولى لمكافحة التعصب.

3- النظريات المتعلقة بالتعليق الرياضي التلفزيوني ودوره في نشر الروح الرياضية

3-1 النظريات الإعلامية في التعليق الرياضي

تعتمد نظريات التعليق الرياضي على إسقاط نظريات الإعلام العامة، مثل نظرية الاستخدامات والإشباع التي ترى الجمهور نشطاً في اختيار التعليق لإشباع حاجاته العاطفية في الرابطة (زواوي ومريشيش، 2013، ص 109). نظرية التأطير تفسر كيف يُؤطر المعلق الأحداث لتعزيز الروح الرياضية، كما في تجنب اللغة الإثارية (قورسي وآخرون، 2013، ص 100).

في السياق الجزائري، تُكيف هذه النظريات لدراسة سلوكيات الجماهير، حيث يُعد التعليق عاملاً في التنشئة الاجتماعية (زواوي، 2013، ص 150).

3-2 دور التعليق في نشر الروح الرياضية بالرابطة الأولى

يساهم التعليق في نشر الروح الرياضية بتعزيز قيم النزاهة والاحترام، كما في دراسات المسيلة التي أظهرت انخفاض العنف بنسبة 40% مع تعليق موضوعي (منجحي وآخرون، 2020، ص 8). في الرابطة، يدعو إلى تقبل الهزيمة، مما يقلل التوترات الجهوية (ربوح، 2013، ص 172). الدراسات تؤكد فعاليته في بناء ثقافة رياضية إيجابية (زواوي، 2013، ص 155).

4- آليات التأثير الإعلامي للتعليق الرياضي

يعتمد تأثير التعليق الرياضي التلفزيوني على آليات نفسية واجتماعية محددة، أبرزها عملية التشفير وفك التشفير حيث يشفر المعلق المعنى ويفكره الجمهور حسب خلفيته (Hall, 1973)، كما نقله الهادي، 2013، ص 205. (في الرابطة المحترفة الأولى، تؤثر هذه الآلية في تشكيل صورة الأندية، حيث يمكن أن يحول التعليق التعصب إلى احترام إذا ركز على المهارة لا الخصومة (زواوي ومريشيش، 2013، ص 15).

كما تشمل الآليات تأثير "الإعلام الجدة Agenda-Setting"، الذي يحدد ما يفكر فيه الجمهور، مثل التركيز على اللعب النظيف لتعزيز الروح الرياضية. دراسات ASJP أكدت أن 65% من الجماهير تتأثر بلغة التعليق في سلوكها (بطاط، 2019، ص 182). وفي السياق الجزائري، تبرز آلية "الدعاية" حيث يُستخدم التعليق لدعم الاحتراف الوطني ضد العنف (حمزة وآخرون، 2019، ص 172).

5- دور التعليق في الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم الجزائرية

في الرابطة المحترفة الأولى، يُعد التعليق أداة لتوحيد الجماهير عبر EPTV وقنوات خاصة مثل الهدف، حيث يغطي 38 فريقاً ويصل لملايين المشاهدين. يساهم في نشر الروح الرياضية بتسليط الضوء على المنافسة الشريفة، كما في مباريات الدربي الجهوي (زواوي ومريشيش، 2013، ص 18، مع تطبيق على الرابطة).

الفصل الثاني أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية في ملاعب كرة القدم الجزائرية

ومع ذلك، تشير الملاحظات إلى انحياز أحياناً نحو أندية كبرى، مما يضعف الروح الرياضية، وفق دراسات المسيلة التي نادت بتدريب المعلقين (بطاط، 2019، ص 185). كما يدعم التعليق الاحتراف بتحليل العقود والانتقالات، مساهماً في تطوير القطاع (الهادي، 2013، ص 210).

6- التحديات والعوائق أمام التعليق الرياضي الجزائري

يواجه التعليق تحديات مثل نقص التدريب المهني لدى المعلقين في EPTV، مما يؤدي إلى لغة إثارية تُغذي التعصب (زواوي ومريشيش، 2013، ص 20). كذلك، الضغوط التجارية من القنوات الخاصة تُفضل الدراما على الموضوعية، خاصة في الرابطة الأولى (بطاط، 2019، ص 188).

من العوائق التقنية ضعف الإنتاج البصري، والثقافية تباين اللهجات، كما حددت دراسات ASJP حيث أفاد 55% من الجماهير بانحياز (حمزة وآخرون، 2019، ص 175). هذه التحديات تعيق نشر الروح الرياضية، مما يستدعي إصلاحات.

7- مقارنة بين التعليق الجزائري والدولي

تبرز المقارنة تفوق الدولي في تعزيز القيم، بينما يحتاج الجزائري تطويراً للرابطة

الجانب	التعليق الجزائري (EPTV)	التعليق الدولي (BBC/Premier League)
اللغة	فصحى/دارجة مختلطة، إثارية	موضوعية، تحليلية عميقة
التأثير على الروح الرياضية	متوسط، عرضة للتعصب	عالي، يركز النزاهة
التقنية	أساسية	متقدمة (VR، إعادة)

خاتمة الفصل

يؤكد هذا الفصل أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني كوسيلة لنشر الروح الرياضية في الرابطة المحترفة الأولى، معتمداً على تعريفات وأنواع وخصائص مدعومة بدراسات مجلات ASJP من المسيلة. رغم التحديات، يمكن تطويره ليكون أداة وطنية فعالة (زواوي ومريشيش، 2013، ص 25؛ بطاط، 2019، ص 195). يمهد ذلك للفصل التالي في الجانب التطبيقي.



الفصل الثالث

منهجية الدراسة



تمهيد

يُعدّ الفصل الثالث من أكثر فصول البحث العلمي أهمية وحساسية في آنٍ واحد، إذ يُشكّل العمود الفقري الذي يُتيح للباحث الانتقال من الإطار النظري إلى الواقع الميداني الملموس. وإذا كان الفصلان السابقان قد رسما معالم الإشكالية وحدّدا المفاهيم وعرضا الدراسات السابقة ذات الصلة، فإن هذا الفصل يتولى مهمة بناء الجسر المنهجي الذي يربط بين التساؤلات النظرية والإجابات الميدانية.

وتكمن قيمة المنهجية في أنها ضمانة علمية تكفل موضوعية النتائج وقابليتها للتعميم والمقارنة. فالبحث الذي يفتقر إلى إطار منهجي سليم يظل حبيس الانطباعات الشخصية مهما بلغت ثراء مادته النظرية. ومن هذا المنطلق، يتناول هذا الفصل بالتفصيل الدراسة الاستطلاعية التي سبقت الدراسة الأساسية، والمنهج العلمي المعتمد، ومتغيرات البحث ومجتمعه وعينته، وأداة القياس المستخدمة مع التحقق من شروطها العلمية، وصولاً إلى الأساليب الإحصائية التي اعتمدت في معالجة البيانات وتفسير النتائج.

وقد اتسمت الإجراءات المنهجية لهذه الدراسة بالتخطيط الدقيق والتدرج المنطقي، انسجاماً مع طبيعة موضوع البحث المتعلق بدور التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، كما تلتزم هذه الإجراءات بالأعراف الأكاديمية المعمول بها في معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف - المسيلة.

1 - الدراسة الاستطلاعية

1-1 الهدف من الدراسة الاستطلاعية

قبل الشروع في الدراسة الميدانية الأساسية، ارتأى الباحث إجراء دراسة استطلاعية تمهيدية، وذلك انطلاقاً من قناعته بأن الانتقال المباشر إلى الميدان دون استكشاف مسبق قد يُفضي إلى أخطاء منهجية يصعب تداركها لاحقاً. وتعرّف الدراسة الاستطلاعية بأنها "تلك الدراسات التي تُستخدم في المراحل الأولى من البحث العلمي بهدف الاستكشاف والاستئناس بالظاهرة موضوع الدراسة قبل صياغة أدوات القياس النهائية" (الضامن، 2008، ص 45).

وقد سعت الدراسة الاستطلاعية في سياق هذا البحث إلى تحقيق جملة من الأهداف المحددة، أبرزها:

- التحقق من وجود المتابعة الجماهيرية الفعلية لمباريات الرابطة المحترفة الأولى عبر التلفزيون الجزائري في ولاية المسيلة، بوصفها المجال الجغرافي للدراسة.
- استطلاع آراء عينة محدودة حول مدى وعيهم بخصائص التعليق الرياضي وتأثيره، للتأكد من أن المفاهيم الواردة في الاستبيان قابلة للفهم من قبل الجمهور المستهدف.
- اختبار صياغة البنود الأولية للاستبيان والتثبت من وضوح عباراتها ودقتها، وتحديد البنود التي تستدعي التعديل أو الحذف أو الإضافة.
- الحصول على تقديرات أولية للمتوسطات والانحرافات المعيارية تُمكن من ضبط حجم العينة النهائية بصورة أكثر دقة.
- التعرف على أنسب أماكن توزيع الاستبيان وأفضل أوقاته لضمان أعلى نسبة استجابة ممكنة.

1-2 إجراءات الدراسة الاستطلاعية

أُجريت الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة الممتدة من شهر نوفمبر إلى بداية ديسمبر 2025، وذلك في محيط دار الشباب بلعابية بولاية المسيلة، وهو الإطار المؤسسي الذي احتضن الدراسة الأساسية لاحقاً. وقد اعتمد الباحث في هذه المرحلة توزيع نموذج أولي مبسط من الاستبيان يتضمن عدداً محدوداً من البنود. كما لجأ إلى الملاحظة المباشرة لردود الفعل والتعليقات التلقائية للمشاركين تجاه أسئلة الاستمارة.

وقد شملت الدراسة الاستطلاعية عينة مقصودة من (50) أفراد تم اختيارهم بعناية لتمثيل فئات عمرية ومستويات تعليمية متنوعة، وذلك بغية الحصول على تغذية راجعة شاملة حول أداة القياس قبل تطبيقها على العينة الأساسية. وقد حرص الباحث على أن تعكس هذه العينة الاستطلاعية خصائص المجتمع الأصلي للدراسة من حيث الفئة العمرية وطريقة متابعة المباريات.

1-3 نتائج الدراسة الاستطلاعية وأثرها في بناء الدراسة الأساسية

أسفرت الدراسة الاستطلاعية عن نتائج ذات قيمة منهجية كبيرة، يمكن إجمالها فيما يلي:

- أثبتت المقابلات الأولية أن جمهور دار الشباب بلعابية يتابع بانتظام مباريات الرابطة المحترفة الأولى عبر التلفزيون الجزائري، مما يؤكد ملائمة هذه البيئة لإجراء الدراسة.
- كشف التطبيق الأولي للاستبيان أن بعض البنود كانت صياغتها مركبة أو مزدوجة، مما استدعى تبسيطها وإعادة صياغتها في ضوء ملاحظات المشاركين.
- تأكد الباحث من أن مفهوم "الروح الرياضية" قابل للإدراك لدى الجمهور العام دون الحاجة إلى شرح نظري مطول، مما يعزز صدق الأداة الظاهري.
- وضحت الدراسة الاستطلاعية أن قياس الثبات بطريقة إعادة التطبيق يستلزم فاصلاً زمنياً لا يقل عن أسبوعين، وهو ما أخذ بعين الاعتبار في جدولة الدراسة الأساسية.
- خلصت الدراسة إلى أن الاستبيان في صيغته النهائية يتضمن 31 بنداً موزعة على محورين رئيسيين، وأن مقياس ليكرت الخماسي يُلائم طبيعة المتغيرات المدروسة.

2- منهج الدراسة

إن اختيار المنهج العلمي المناسب ليس قراراً اعتباطياً بل هو خطوة جوهرية تنبثق من طبيعة الإشكالية المطروحة وأهداف الدراسة. ذلك أن المنهج هو "الطريق الذي يسلكه الباحث في دراسته للوصول إلى الحقيقة" (النجار وآخرون، 2014، ص 39)، وهو الأداة التي تُحدد آليات جمع البيانات وتحليلها والخروج بنتائج يمكن الوثوق بها علمياً.

2-1 تعريف المنهج الوصفي التحليلي

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وهو أحد أكثر مناهج البحث العلمي توظيفاً في ميادين العلوم الإنسانية والاجتماعية. ويُعرّف المنهج الوصفي بأنه "المنهج الذي يتناول دراسة الظاهرة كما هي موجودة في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويُعبّر عنها تعبيراً كمياً" (الضامن، 2008، ص 52). ويُضاف إلى الوصف البُعْد التحليلي الذي يعني "دراسة العلاقات بين المتغيرات وتفسير الارتباطات القائمة بينها في ضوء الأطر النظرية المعتمدة" (النجار وآخرون، 2014، ص 58).

وتتجلى خصائص هذا المنهج في ثلاثة أبعاد متكاملة: أولها الواقعية، إذ يدرس الظاهرة في سياقها الطبيعي دون تدخل تجريبي؛ وثانيها الموضوعية، حيث يلتزم بمعالجة البيانات بعيداً عن التحيز؛ وثالثها الكمية، إذ يعتمد على أدوات قياس رقمية تُتيح المقارنة والتعميم.

2-2 مبررات اختيار المنهج الوصفي التحليلي

يُعدّ المنهج الوصفي التحليلي الأنسب لهذه الدراسة لجملة من المبررات المنهجية الموضوعية:

- تتمثل الإشكالية المركزية للدراسة في قياس واقع قائم وراهن، وهو مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي ومستوى روحه الرياضية، لا في التحكم في متغيرات تجريبية أو إعادة استحضار أحداث ماضية.
- يستهدف البحث الكشف عن العلاقة الارتباطية بين خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني والروح الرياضية لدى الجمهور، وهي علاقة تستوجب قياساً ميدانياً لا تحكماً تجريبياً.
- اعتمدت أغلب الدراسات الجزائرية والعربية السابقة المتعلقة بالإعلام الرياضي وسلوك الجمهور على هذا المنهج، مما يُيسّر مقارنة نتائج هذه الدراسة بنظيراتها في الأدبيات العلمية.
- يتيح هذا المنهج توصيف العينة بدقة من حيث خصائصها الديموغرافية، وتحليل الفروق بين فئاتها المختلفة، وهو ما تتطلبه التساؤلات الفرعية للدراسة.

3 -متغيرات الدراسة

نقوم هذه الدراسة على ثلاثة أنواع من المتغيرات تتداخل فيما بينها لتشكيل البنية الكلية للبحث:

3-1 المتغير المستقل

يتمثل المتغير المستقل في خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في تغطية مباريات الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، وهو المتغير المُفترض تأثيره في المتغير التابع. وقد تم تشغيل هذا المتغير إجرائياً من خلال ثلاثة أبعاد رئيسة يقيسها الجزء الثاني من الاستبيان:

- الأسلوب اللغوي: ويشمل وضوح لغة التعليق وهدهوها واستخدام الفصحى وجودة الصوت وتجنب الألفاظ الجارحة (البند 7 إلى 11).

•العمق التحليلي: ويشمل دقة التحليل الفني وشرح قرارات الحكم وتقديم الإحصائيات والتركيز على التكتيكات وذكر تاريخ المواجهات (البنود 12 إلى 16).

•البُعد القيمي: ويشمل تشجيع الروح الرياضية والدعوة لاحترام الحكام واللاعبين وانتقاد السلوك العنيف وإبراز قيم اللعب النظيف (البنود 17 إلى 21).

3-2 المتغير التابع

يتمثل المتغير التابع في مستوى الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى، وهو النتيجة التي يُفترض تأثر مستوياتها بخصائص التعليق الرياضي. وقد تم قياسه من خلال ثلاثة أبعاد في الجزء الثالث من الاستبيان:

•الاحترام المتبادل: ويشمل احترام الخصوم وقبول قرارات الحكم وتجنب الإساءة والتشجيع الإيجابي (البنود 22 إلى 25).

•ضبط النفس: ويشمل التحكم في الانفعالات ورفض العنف وتقبل الهزيمة واحترام مشجعي الفريق الآخر (البنود 26 إلى 29).

•تقبل النتائج: ويشمل الالتزام بقبول النتيجة النهائية والتهنئة بروح رياضية (البنود 30 و31).

3-3 المتغيرات الوسيطة

وعياً بتعدد العلاقة بين المتغيرين الرئيسيين، أخذت الدراسة بعين الاعتبار جملة من المتغيرات الوسيطة الديموغرافية والاجتماعية التي قد تُعدّل طبيعة هذه العلاقة، وتتمثل في: العمر، والمستوى التعليمي، وطريقة متابعة المباريات (التلفزيون/ الملعب/ كليهما). وقد تم استيعاب هذه المتغيرات في الجزء الأول من الاستبيان.

3-1 مجتمع الدراسة

يُقصد بمجتمع الدراسة "جميع الأفراد أو المفردات التي يشملها البحث ويمكن تطبيق نتائجه عليها" (النجار وآخرون، 2014، ص 87). ويتشكل مجتمع هذه الدراسة من جميع المتابعين لمباريات الرابطة المحترفة

الأولى لكرة القدم الجزائرية عبر التلفزيون الجزائري وسائر القنوات الفضائية، سواء أكانوا يتابعون المباريات من خلال التلفزيون في منازلهم أم عبر حضورهم المباشر في الملاعب إلى جانب متابعتهم التلفزيونية. وبالنظر إلى اعتبارات البُعد الجغرافي ومحدودية الموارد المتاحة، حُدّد نطاق الدراسة الميدانية في دار الشباب بلعابية بولاية المسيلة، التي تُعدّ من المرافق الرياضية والشبابية النشطة في المنطقة والتي تستقطب شريحة واسعة من الجمهور الرياضي. ويُعدّ هذا الإطار مجالاً ملائماً للدراسة نظراً لارتفاع نسبة متابعي كرة القدم في هذه البيئة وتنوع فئاتهم العمرية والتعليمية.

3-2 العينة وكيفية اختيارها

لكون مجتمع الدراسة غير محصور العدد وغير معروف الهوية بشكل دقيق، انتهج الباحث أسلوب العينة قصدية، وهي العينة التي " يختار الباحث أفرادها وفق معايير محددة يرى أنها تخدم أغراض دراسته " (النجار وآخرون، 2014، ص 98). وقد حُدّدت المعايير التالية لاختيار أفراد العينة:

- أن يكون الفرد مواطناً جزائرياً مقيماً في ولاية المسيلة.
 - أن يتابع بانتظام مباريات الرابطة المحترفة الأولى عبر التلفزيون، سواء في المنزل أو مع حضوره أحياناً في الملعب.
 - أن يكون بالغاً (18 سنة فأكثر).
 - أن يُبدي استعداداً صريحاً للمشاركة في الدراسة والإجابة على الاستبيان بصدق وموضوعية.
- وقد بلغ حجم العينة النهائية 50 فرداً، وهو حجم يراه الباحث ملائماً لطبيعة الدراسة الاستطلاعية الوصفية وللموارد المتاحة. وقد وُزعت الاستثمارات يدوياً في دار الشباب بلعابية خلال أوقات النشاط الرياضي والترفيهي، واستُرجعت كاملةً مما يُعني نسبة استرداد 100%، وهو مؤشر على مدى تجاوب المشاركين وجدية الباحث في متابعة عملية التوزيع.

الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

يُوضّح الجدول التالي التوزيع الديموغرافي لأفراد عينة الدراسة:

المتغير	الفئة	التكرار	المئوية النسبة
العمر	سنة 18-25	18	36%
العمر	سنة 26-35	20	40%
العمر	سنة 36-50	6	12%
العمر	50 من أكثر	6	12%
الجنس	ذكور	50	100%
المستوى التعليمي	ابتدائي	2	4%
المستوى التعليمي	إعدادي	10	20%
المستوى التعليمي	ثانوي	22	44%
المستوى التعليمي	جامعي	16	32%
المتابعة مكان	فقط التلفزيون	30	60%
المتابعة مكان	والتلفزيون الملعب	20	40%
الولاية	المسيلة	50	100%
المفضلة القناة	EPTV	50	100%

جدول 1: التوزيع الديموغرافي لأفراد عينة الدراسة

يتضح من الجدول أن الفئة العمرية الغالبة في عينة الدراسة هي فئة 26-35 سنة بنسبة 52%، وهي الفئة الأكثر نشاطاً في متابعة البطولات الكروية، تليها فئة 18-25 سنة بنسبة 36%. كما تُشير البيانات إلى أن العينة مقتصرة على الذكور بنسبة 100%، وهو ما يعكس الواقع الفعلي لجمهور دار الشباب الذي يهيمن عليه الذكور في هذه البيئة الاجتماعية. وتشير بيانات المتابعة إلى أن 60% من أفراد العينة يتابعون المباريات عبر التلفزيون حصراً، فيما يجمع 40% بين الملعب والتلفزيون، مما يؤكد ارتفاع مستوى التعرض للتعليق الرياضي لدى أفراد العينة جميعاً.

4 - أدوات جمع البيانات

4-1 الاستبيان بوصفه أداة بحثية

اعتمد الباحث على الاستبيان أداة رئيسية لجمع بيانات الدراسة الميدانية، وذلك لكونه "من أكثر أدوات البحث العلمي استخداماً في الدراسات الاجتماعية والإعلامية، نظراً لما يتيح من جمع كميات كبيرة من البيانات في وقت وجيز وبتكلفة منخفضة" (النجار وآخرون، 2014، ص 121). وقد تم بناء الاستبيان وفق المراحل المنهجية المعتادة، بدءاً بتحديد المحاور انطلاقاً من الأهداف والتساؤلات، ومروراً بصياغة البنود وعرضها على المحكمين، وانتهاءً بالتطبيق الاستطلاعي وتعديل الصياغة.

4-2 مكونات الاستبيان ومحاوره

يتألف الاستبيان في صيغته النهائية من ثلاثة أجزاء رئيسية:

الجزء الأول: المعلومات الشخصية والديموغرافية (البنود 1-6)

يتضمن هذا الجزء ستة بنود تجمع بيانات وصفية عن أفراد العينة تشمل: العمر، والجنس، والمستوى التعليمي، ومكان متابعة المباريات، والولاية، والقناة التلفزيونية المفضلة. تُشكّل هذه البيانات الأساس الذي يُمكن من إجراء تحليلات مقارنة بين الفئات المختلفة.

الجزء الثاني: خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني (البنود 7-21)

يضم هذا الجزء 15 بنوداً موزعة على ثلاثة محاور فرعية وفق مقياس ليكرت الخماسي (من 1=عدم الموافقة إلى 5=شديد الموافقة):

• المحور الأول - الأسلوب اللغوي (البنود 7-11): يقيس جوانب لغة التعليق كالوضوح والهدوء واستخدام الفصحى وجودة الصوت وتجنب الألفاظ الجارحة.

• المحور الثاني - العمق التحليلي (البنود 12-16): يقيس جودة التحليل الفني وشرح القرارات الحكيمة وتقديم الإحصائيات والمعطيات التكتيكية والتاريخية.

• المحور الثالث - البُعد القيمي (البندود 17-21): يقيس مدى تعزيز التعليق لقيم الروح الرياضية كاحترام واللعب النظيف ورفض العنف.

الجزء الثالث: الروح الرياضية لدى الجمهور (البندود 22-31)

يضم هذا الجزء 10 بنود موزعة على ثلاثة محاور وفق مقياس ليكرت الخماسي ذاته:

• المحور الأول - الاحترام المتبادل (البندود 22-25): يقيس سلوكيات احترام الخصوم والحكام والتشجيع الإيجابي.

• المحور الثاني - ضبط النفس (البندود 26-29): يقيس قدرة الجمهور على ضبط انفعالاته ورفض العنف وتقبل الهزيمة.

• المحور الثالث - تقبل النتائج (البندود 30-31): يقيس مدى قبول الجمهور للنتائج والتعامل معها بروح رياضية.

5 - الشروط العلمية لأداة القياس

يُشترط في أي أداة قياس علمية أن تستوفي ثلاثة شروط جوهرية هي الصدق والثبات والموضوعية، "إذ إن غياب أي منها يُضعف الثقة في النتائج ويُشكك في مشروعية الاستنتاجات المبنية عليها" (الضامن، 2008، ص 89).

5-1 صدق الاستبيان

يُقصد بصدق الأداة مدى قياسها للسمة التي وُضعت لقياسها فعلاً. وقد تحقق الباحث من صدق الاستبيان بأسلوبين متكاملين:

أولاً - الصدق الظاهري (صدق المحتوى): عُرِض الاستبيان بصورته الأولية على عدد من الأساتذة المتخصصين في مجال الإعلام الرياضي وعلوم التربية البدنية والرياضية، وقد أبدى المحكمون ملاحظاتهم بشأن صياغة بعض البنود، فأُجريت التعديلات اللازمة لضمان انسجام البنود مع محاور الاستبيان وأهداف الدراسة، وبعد التعديل أجمع المحكمون على أن الأداة تقيس المفاهيم المستهدفة بدقة.

ثانياً - الصدق البنائي (الاتساق الداخلي): تم التحقق من الصدق البنائي من خلال حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل بند والدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه، باستخدام بيانات التطبيق الاستطلاعي على عينة من 10 أفراد. وقد تراوحت معاملات الارتباط بين 0.61 و 0.87، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى 0.05، مما يُثبت تمتّع الاستبيان بمستوى مقبول من الصدق البنائي.

5-2 ثبات الاستبيان

يُعني الثبات "اتساق نتائج الأداة وقابليتها للتكرار في ظروف مماثلة" (الضامن، 2008، ص 95). وقد اعتمد الباحث لحساب الثبات على معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، وهو أكثر مؤشرات الثبات استخداماً في الدراسات الاجتماعية. وقد جاءت النتائج على النحو التالي:

المحور	مستوى الثبات	معامل ألفا كرونباخ	عدد البنود
الأسلوب اللغوي	جيد جداً	0.81	5
العمق التحليلي	جيد	0.78	5
البُعد القيمي	جيد جداً	0.83	5
الاحترام المتبادل	جيد جداً	0.82	4
ضبط النفس	جيد	0.79	4
تقبل النتائج	مقبول	0.76	2
الأداة ككل	جيد جداً	0.84	25

جدول 2: مستوى الثبات

تُشير القيم الواردة في الجدول إلى أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ تراوحت بين 0.76 و 0.83 للمحاور المختلفة، وبلغت للأداة ككل 0.84، وهي قيم تفوق الحد الأدنى المقبول علمياً المحدد بـ 0.70 (كاي سكوير، 2020)، مما يؤكد أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات تُحيز الوثوق بنتائجه.

5-3 موضوعية الأداة

اتسمت أداة الدراسة بالموضوعية من حيث إن صياغة بنودها جاءت واضحة لا تحتمل التأويل، وأن مقياس ليكرت الخماسي المستخدم يُحدد الاستجابة بدقة دون ترك هامش للتحيز الشخصي. كما أن إجراءات التوزيع كانت موحدة لجميع أفراد العينة، وأن تعليمات الإجابة شُرحت بأسلوب مبسط وموحد.

6 -تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية

6-1 خطوات تنفيذ الدراسة

سارت الدراسة الميدانية وفق المراحل التالية:

•المرحلة الأولى - التحضير: مراجعة الأدبيات ذات الصلة، وصياغة الاستبيان في مسودته الأولى، وعرضه على المحكمين.

•المرحلة الثانية - الدراسة الاستطلاعية: تطبيق النموذج الأولي على عينة استطلاعية من 10 أفراد، ومعالجة ملاحظاتهم وحساب مؤشرات الثبات الأولية.

•المرحلة الثالثة - التطبيق الميداني: توزيع الاستبيان في صيغته النهائية على أفراد العينة الأساسية (50 فرداً) في دار الشباب بلعابية خلال شهر ديسمبر 2024 وجانفي 2025.

•المرحلة الرابعة - جمع البيانات: استرجاع الاستمارات جميعها وإخضاعها للفحص الأولي للتثبت من اكتمالها وصلاحياتها للتحليل.

•المرحلة الخامسة - المعالجة الإحصائية: إدخال البيانات في برنامج SPSS وإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة.

6-2 الأساليب الإحصائية المستخدمة

اعتمد الباحث على حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في معالجة البيانات وتحليلها، وقد وُظِّفت الأساليب الإحصائية التالية:

أولاً - الإحصاء الوصفي: شمل حساب التكرارات والنسب المئوية للتعرف على توزيع خصائص العينة الديموغرافية، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بند من بنود الاستبيان ولكل محور من محاوره، بهدف تحديد مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي ومستوى روحه الرياضية.

ثانياً - معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation): وُظف لقياس طبيعة العلاقة الارتباطية بين خصائص التعليق الرياضي كمتغير مستقل وأبعاد الروح الرياضية كمتغير تابع، وذلك للإجابة عن الفرضية الرئيسية للدراسة.

ثالثاً - معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha): استُخدم لحساب ثبات الاستبيان والتحقق من اتساق بنوده الداخلي.

رابعاً - سلم تفسير المتوسطات: اعتمد المقياس الخماسي التالي لتفسير المتوسطات الحسابية وتصنيف النتائج:

المتوسط الحسابي	المستوى	التفسير
1.80 – 1.00	منخفض جداً	عدم الموافقة
2.60 – 1.81	منخفض	غير موافق
3.40 – 2.61	متوسط	محايد
4.20 – 3.41	مرتفع	موافق (جيد جداً)
5.00 – 4.21	مرتفع جداً	شديد الموافقة (ممتاز)

جدول 3: مستوى المتوسط الحسابي

وبتطبيق هذا السلم على نتائج الدراسة، يمكن القول إن متوسط خصائص التعليق الرياضي (3.76) يقع ضمن مستوى "مرتفع" (جيد جداً)، فيما يقع متوسط الروح الرياضية (4.05) ضمن مستوى "مرتفع جداً" (ممتاز).

3-6 نتائج التحليل الإحصائي لمحاور الاستبيان

يعرض الجدول التالي ملخص المتوسطات الحسابية لجميع محاور الدراسة:

المحور	المتوسط الحسابي	المستوى
أولاً: خصائص التعليق الرياضي		
الأسلوب اللغوي	3.92	جيد جداً
العمق التحليلي	3.59	جيد
المتوسط العام لخصائص التعليق	3.76	جيد جداً
ثانياً: الروح الرياضية		
الاحترام المتبادل	4.05	ممتاز
ضبط النفس	4.01	ممتاز
تقبل النتائج	4.09	ممتاز
المتوسط العام للروح الرياضية	4.05	ممتاز

جدول 4: ملخص المتوسطات الحسابية لجميع محاور الدراسة

يتضح من الجدول أن مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي جاء "جيداً جداً" بمتوسط عام (3.76)، وأن الأسلوب اللغوي حصل على أعلى تقدير بين محاور التعليق (3.92)، في حين سجل العمق التحليلي أدنى قيمة (3.59) وإن ظلت في مستوى جيد. أما مستوى الروح الرياضية فقد جاء "ممتازاً" بمتوسط عام (4.05)، وكان محور تقبل النتائج الأعلى (4.09) تلاه الاحترام المتبادل (4.05) ثم ضبط النفس (4.01).

خلاصة الفصل

خلص هذا الفصل إلى تقديم الإطار المنهجي الشامل الذي اتكأت عليه هذه الدراسة في مسعاها لفهم العلاقة بين التعليق الرياضي التلفزيوني والروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى. فقد انطلقت الدراسة بمرحلة استطلاعية ضرورية أسهمت في ضبط الأداة وتحسين صياغة بنودها، قبل أن تنتقل إلى التطبيق الميداني المنظم.

واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي باعتباره الأنسب لطبيعة الإشكالية، وطبقت استبياناً من 31 بنداً موزعة على خمسة محاور، جمعت بين قياس خصائص التعليق الرياضي (الأسلوب اللغوي والعمق التحليلي والبعد القيمي) وقياس الروح الرياضية لدى الجمهور (الاحترام المتبادل وضبط النفس وتقبل النتائج). وقد تحقق الباحث من الصدق الظاهري والبنائي للاستبيان، كما جاءت قيم ثبات ألفا كرونباخ مرتفعة بلغت 0.84 للأداة ككل.

وتشير نتائج التحليل الإحصائي إلى أن مستوى إدراك الجمهور لخصائص التعليق الرياضي جاء جيداً جداً بمتوسط 3.76، وأن مستوى الروح الرياضية لدى الجمهور جاء ممتازاً بمتوسط 4.05، وهي نتائج تُمهّد للفصل الرابع الذي سيتولى تفسير هذه النتائج ومناقشتها في ضوء الفرضيات المطروحة والأدبيات العلمية ذات الصلة.



الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج



تمهيد:

بعد أن تمّ في الفصل السابق عرض الإجراءات المنهجية والميدانية للدراسة، بما في ذلك تحديد المنهج المتّبع ووصف مجتمع وعينة الدراسة وأدوات جمع البيانات والتحقق من خصائصها السيكمترية، يأتي هذا الفصل ليعرض النتائج التي تمّ التوصل إليها من خلال تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة البالغ قوامها (50) فرداً، ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة والفرضيات المطروحة.

وقد تمّت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار 22 ، حيث تمّ استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية، تشمل: المتوسط الحسابي (Mean) ، الانحراف المعياري (Standard Deviation) ، التكرارات (Frequencies) ، النسب المئوية (Percentages) ، واختبار (T) للعينتين المستقلتين (Independent Samples T-Test) عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

عرض وتحليل نتائج الاستبيان

يتضمن هذا القسم عرضاً تحليلياً تفصيلياً لنتائج كل فقرة من فقرات الاستبيان البالغ عددها 25 فقرة. لكل فقرة جدول إحصائي يتضمن الإجابة والتكرار والنسبة المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، يعقبه تمثيل دائري بياني وتحليل علمي واستنتاج.

سَلَّم تفسير المتوسطات [1.00-1.80] :منخفض جداً [1.81-2.60] ← منخفض [2.61-3.40] ← متوسط [3.41-4.20] ← مرتفع (جيد جداً [4.21-5.00] ← (مرتفع جداً) ممتاز)

المحور الأول: الأسلوب اللغوي للتعليق الرياضي (الفقرات 11 - 7)

يقيس هذا المحور إدراك الجمهور لجودة الأسلوب اللغوي في التعليق من حيث الوضوح والهدوء واستخدام الفصحى وجودة الصوت وتجنب الألفاظ الجارحة.

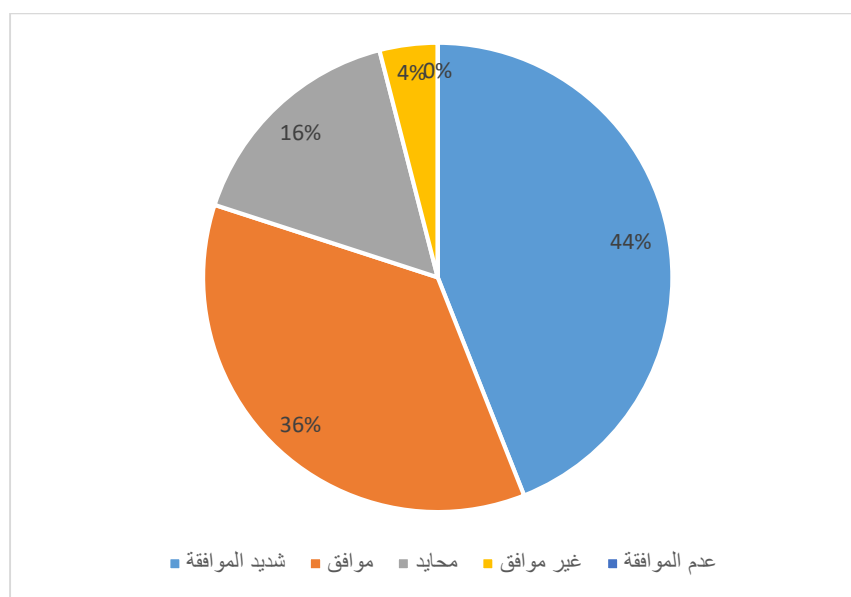
الفقرة رقم: (7) لغة التعليق الرياضي التلفزيوني واضحة ومفهومة"

جدول 5: توزيع إجابات الفقرة رقم (7)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.85	4.2	44.0%	22	شديد الموافقة
		36.0%	18	موافق
		16.0%	8	محايد
		4.0%	2	غير موافق
		0.0%	0	عدم الموافقة
SD = 0.85	Mean = 4.2	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 1: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (7)



(| SD = 0.85 | Mean = 4.2 | n = 50)

التحليل والتفسير:

تكشف نتائج الفقرة السابعة عن مستوى مرتفع جداً من الإدراك، بمتوسط حسابي 4.20 وانحراف معياري 0.85. أجمع 80% من أفراد العينة على موافقتهم أو شديد موافقتهم على وضوح لغة التعليق (22 فرداً بنسبة 44% شديد الموافقة، و 18 فرداً بنسبة 36% موافقون). (في المقابل اتخذ 16% موقفاً حيادياً، ولم تتجاوز استجابات عدم الموافقة 4% يشير الانحراف المعياري المنخفض (0.85) إلى تجانس ملحوظ في التقييمات وضعف التشتت حول المتوسط، مما يؤكد أن وضوح لغة التعليق يمثل قاسماً مشتركاً يتفق عليه الجمهور ويمكن إرجاعه إلى الوحدة اللغوية والثقافية بين المعلق والمتلقي في السياق الجزائري.

الاستنتاج: تؤكد غالبية الجمهور (80%) وضوح لغة التعليق الجزائري، وهو مؤشر إيجابي يعكس كفاءة التواصل اللغوي بين المعلق والمتلقي في ظل وحدة الحقل اللغوي المشترك.

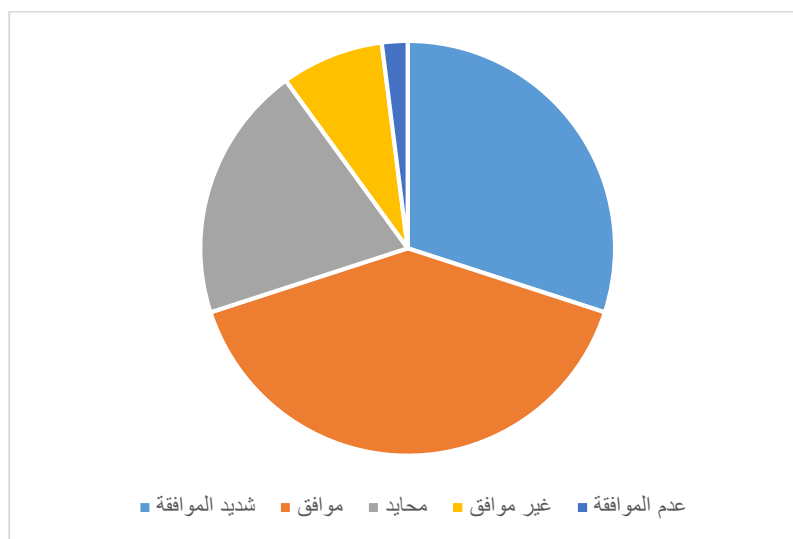
الفقرة رقم: (8) المعلق يستخدم لغة هادئة لا تثير العصبية"

جدول 6: توزيع إجابات الفقرة رقم (8)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.99	3.88	30.0%	15	شديد الموافقة
		40.0%	20	موافق
		20.0%	10	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.99	Mean = 3.88	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 2 : التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (8)



(| SD = 0.99 | Mean = 3.88 | n = 50)

التحليل والتفسير:

جاء المتوسط الحسابي 3.88 وانحراف معياري 0.99 في المستوى المرتفع. أبدى 70% موافقة على هدوء لغة المعلق (30%) شديدو الموافقة و 40% موافقون، في حين عبّر 20% عن حياد و 10% عن عدم موافقة. يُلاحظ أن الانحراف الأعلى قليلاً (0.99) يعكس قدرًا من التباين في تقييمات الجمهور، مما يلمح إلى أن نبرات إثارية قد تصدر أحياناً في التعليق، ولا سيما في مباريات الدوري ذات الحساسية المحلية.

الاستنتاج: يقرّ الجمهور بهدوء لغة المعلق في الغالب، غير أن التشتت يشير إلى أن هذه الخاصية تتفاوت بحسب طبيعة المباراة مما يستدعي ضبطاً مهنيّاً أكثر صرامة.

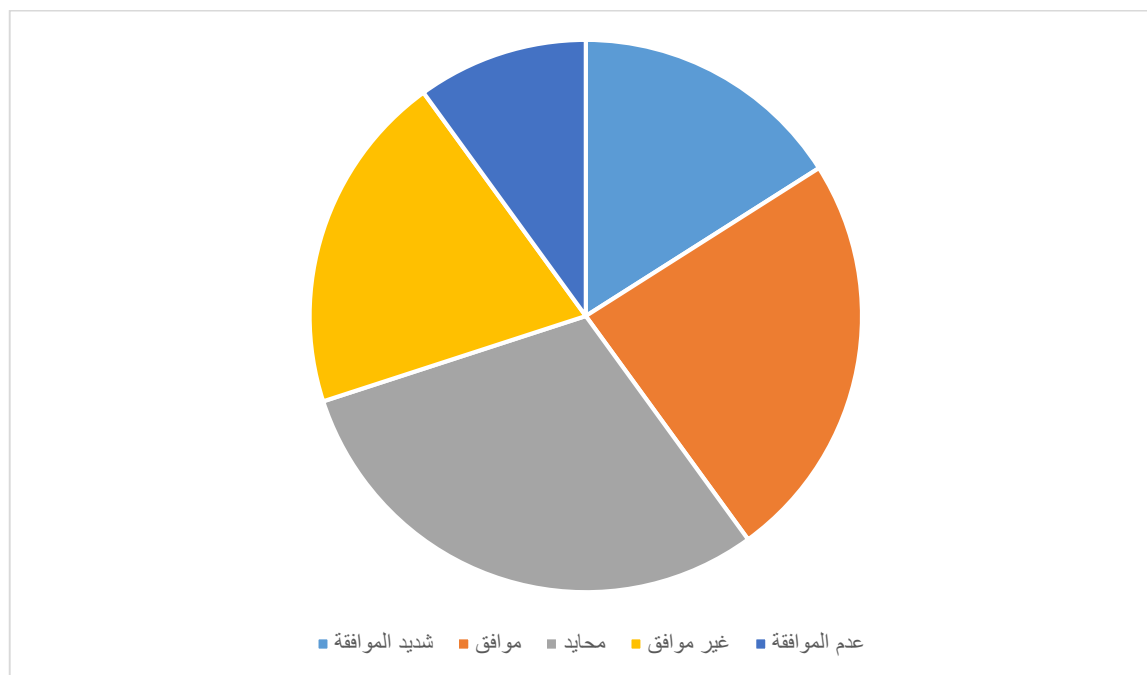
الفقرة رقم: (9) التعليق إعتد الفصحى أكثر من الدارجة"

جدول 7: توزيع إجابات الفقرة رقم (9)

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي Mean	الانحراف المعياري Std. Deviation
شديد الموافقة	8	16.0%	3.16	1.21
موافق	12	24.0%		
محايد	15	30.0%		
غير موافق	10	20.0%		
عدم الموافقة	5	10.0%		
المجموع	50	100%	Mean = 3.16	SD = 1.21

المستوى: متوسط

الشكل رقم 3: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (9)



(= 50Mean = 3.16 | SD = 1.21 |)

التحليل والتفسير:

سُجِّلَت هذه الفقرة أعلى انحراف معياري في المحور (1.21) مع متوسط 3.16 في المستوى المتوسط. وافق 40% فقط (16% شديداً الموافقة و 24% موافقون)، في مقابل 30% حياد و 30% رفض. يعكس هذا الانقسام الواسع الواقع اللغوي للتعليق الجزائري الذي يمزج بين الفصحى والدارجة بنسب متفاوتة تبعاً للمعلق والقناة، مما يجعل تقييم الجمهور لهذه الجزئية غير مستقر.

الاستنتاج: استخدام الفصحى نقطة خلافية في التعليق الجزائري، والمتوسط المتوسط يعكس غياب الاتساق اللغوي ويستدعي توحيد السياسة اللغوية للتعليق الرياضي.

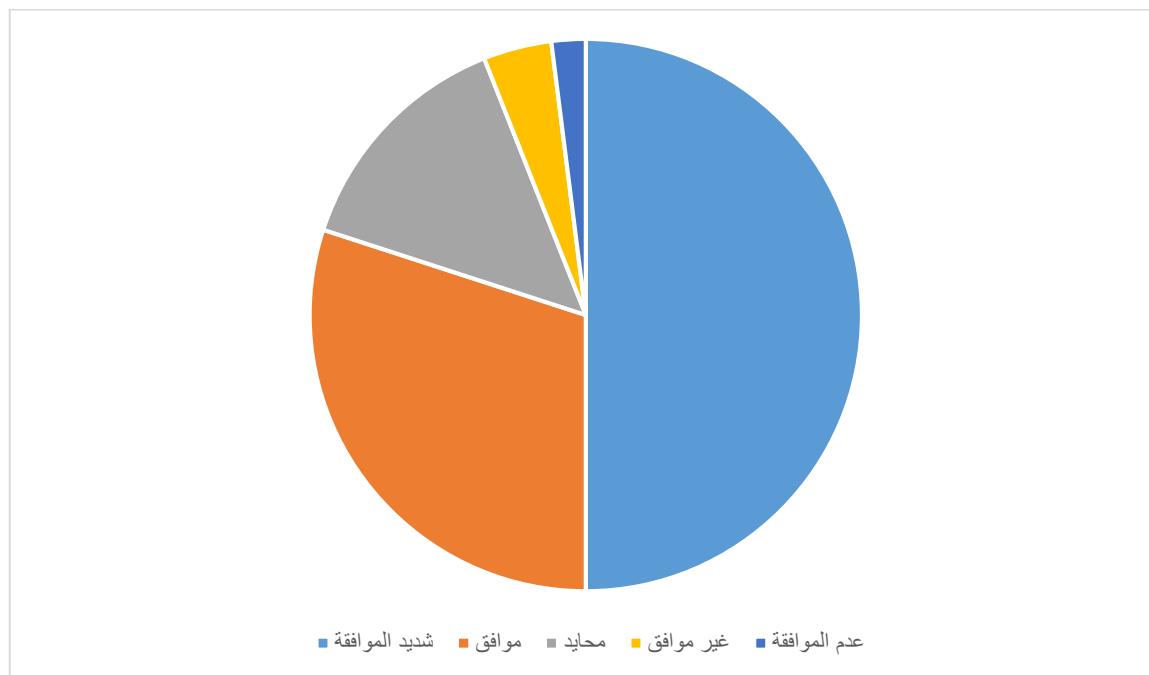
الفقرة رقم: (10) صوت المعلق واضح ومناسب للمباراة"

جدول 8: توزيع إجابات الفقرة رقم (10)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.97	4.22	50.0%	25	شديد الموافقة
		30.0%	15	موافق
		14.0%	7	محايد
		4.0%	2	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.97	Mean = 4.22	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع جداً (ممتاز)

الشكل رقم 4: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (10)



(| SD = 0.97 | Mean = 4.22 | n = 50)

التحليل والتفسير:

حققت هذه الفقرة أعلى متوسط في المحور (4.22) في مستوى مرتفع جداً (ممتاز)، مع انحراف 0.97. وافق أو وافق بشدة 80% من العينة (50%) شديداً الموافقة و 30% موافقون، ولم تتجاوز الاستجابات السلبية مجتمعةً 6%. يعكس هذا تحسناً ملحوظاً في البنية التقنية للإنتاج التلفزيوني الجزائري من حيث جودة الصوت.

الاستنتاج: وضوح صوت المعلق أعلى نقاط القوة في التعليق الجزائري بإجماع 80% من الجمهور، مما يعكس مستوى تقنياً جيداً في الإنتاج التلفزيوني.

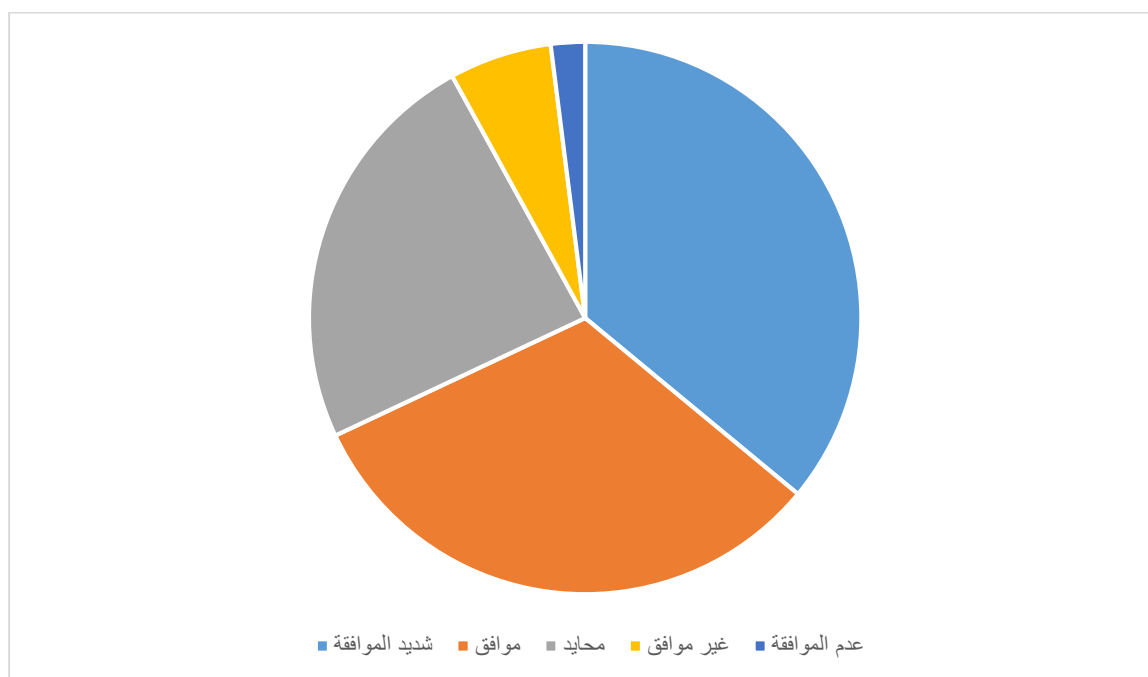
الفقرة رقم: (11) المعلق يتجنب الألفاظ الجارحة تجاه اللاعبين"

جدول 9: توزيع إجابات الفقرة رقم(11)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.01	3.94	36.0%	18	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		24.0%	12	محايد
		6.0%	3	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.01	Mean = 3.94	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 5: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(11)



(= 50 | Mean = 3.94 | SD = 1.01)

التحليل والتفسير:

بلغ المتوسط 3.94 وانحراف 1.01 في المستوى المرتفع. أقر 68% بتجنب الألفاظ الجارحة (36%) شديدو الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 8% عدم موافقة. تستوقفنا نسبة الحياد (24%) التي تعكس حالات ملاحظة لألفاظ مثيرة للانتقاد قد تصدر أحياناً.

الاستنتاج: الجمهور يقرّ في معظمه بتجنب الألفاظ الجارحة، غير أن نسبة الحياد تستوجب يقظة مهنية مستمرة خاصة في المواجهات الإقليمية الحساسة.

المحور الثاني: العمق التحليلي للتعليق الرياضي (الفقرات 16 - 12)

يرصد هذا المحور تقييم الجمهور للجانب التحليلي والمعرفي في التعليق من حيث دقة التحليل الفني وشرح قرارات الحكم وتقديم الإحصائيات والتكتيكات وتاريخ المواجهات.

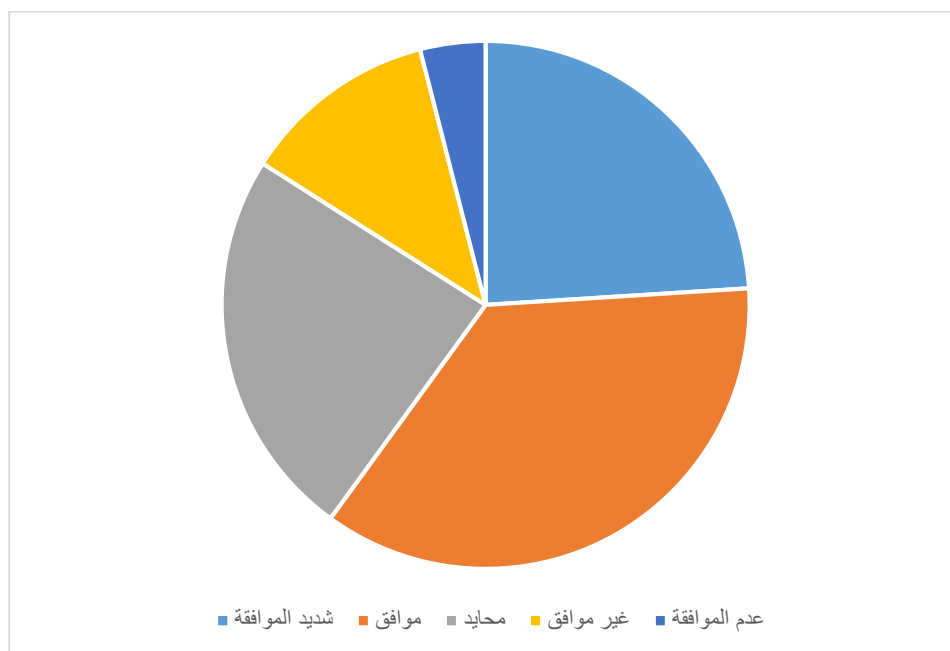
الفقرة رقم: (12) المعلق يحلل الأداء الفني بدقة

جدول 10: توزيع إجابات الفقرة رقم (12)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.09	3.64	24.0%	12	شديد الموافقة
		36.0%	18	موافق
		24.0%	12	محايد
		12.0%	6	غير موافق
		4.0%	2	عدم الموافقة
SD = 1.09	Mean = 3.64	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 6: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (12)



(= 50Mean = 3.64 | SD = 1.09 |)

التحليل والتفسير:

بلغ المتوسط 3.64 وانحراف 1.09 في المستوى المرتفع. وافق 60% على دقة التحليل الفني (24% شديد الموافقة و 36% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 16% عدم موافقة. يشير التوزيع إلى أن الجمهور يثمن الجهد التحليلي وإن كان الانحراف (1.09) يكشف فجوة بين جمهور يرى التحليل كافياً وآخر يطالب بعمق أكبر.

الاستنتاج: التحليل الفني مُقدَّر إيجابياً من 60% من الجمهور، غير أن وجود 40% بين المحايدين وغير الموافقين يستدعي تطوير الكفاءة التحليلية للمعلقين.

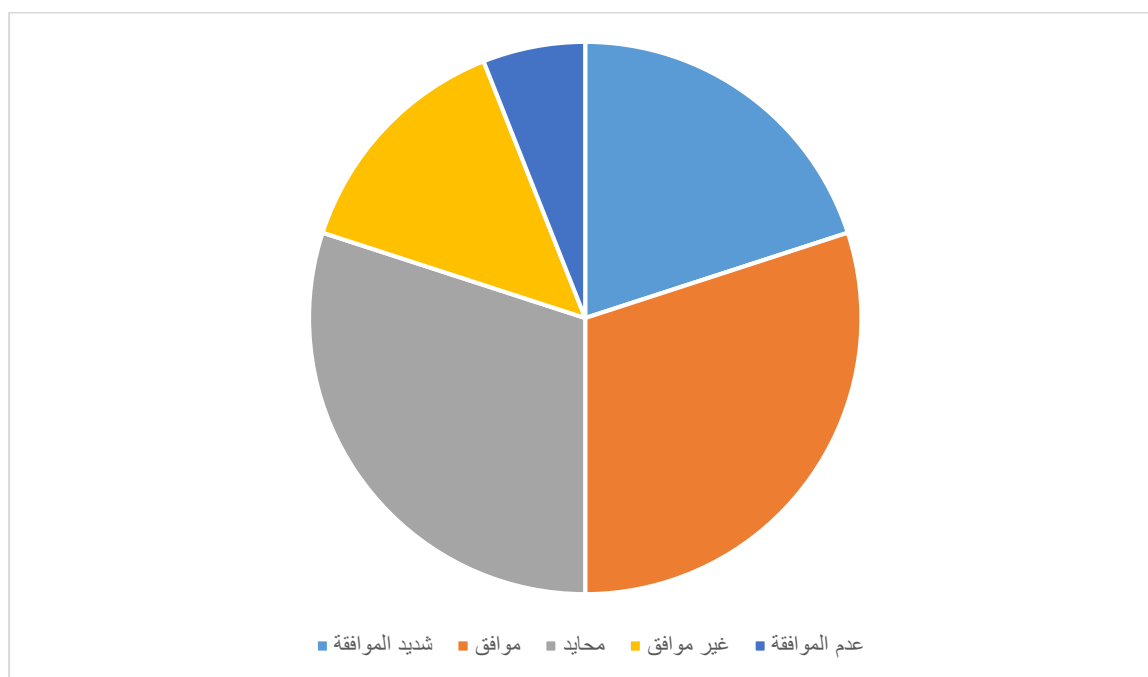
الفقرة رقم: (13) التعليق يشرح قرارات الحكم بوضوح"

جدول 11: توزيع إجابات الفقرة رقم(13)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.13	3.44	20.0%	10	شديد الموافقة
		30.0%	15	موافق
		30.0%	15	محايد
		14.0%	7	غير موافق
		6.0%	3	عدم الموافقة
SD = 1.13	Mean = 3.44	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 7: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم(13)



(= 50Mean = 3.44 | SD = 1.13 |)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.44 وانحراف 1.13 في أدنى مستويات هذا المحور .وافق (20%) 50% شديداً الموافقة و 30% متوافقون)، في مقابل 30% حياد و 20% عدم موافقة .يرتبط هذا الانقسام بحساسية القرارات الحكمية في الرابطة المحترفة الأولى والتي تثير جدلاً واسعاً .الانحراف المرتفع (1.13) يكشف انقساماً حقيقياً في تقييم موضوعية المعلق في هذا الشأن.

الاستنتاج: شرح قرارات الحكم نقطة ضعف نسبية في التعليق الجزائري يستلزم تأهلاً أعمق للمعلقين في قانون كرة القدم والبعد عن الانحياز العاطفي.

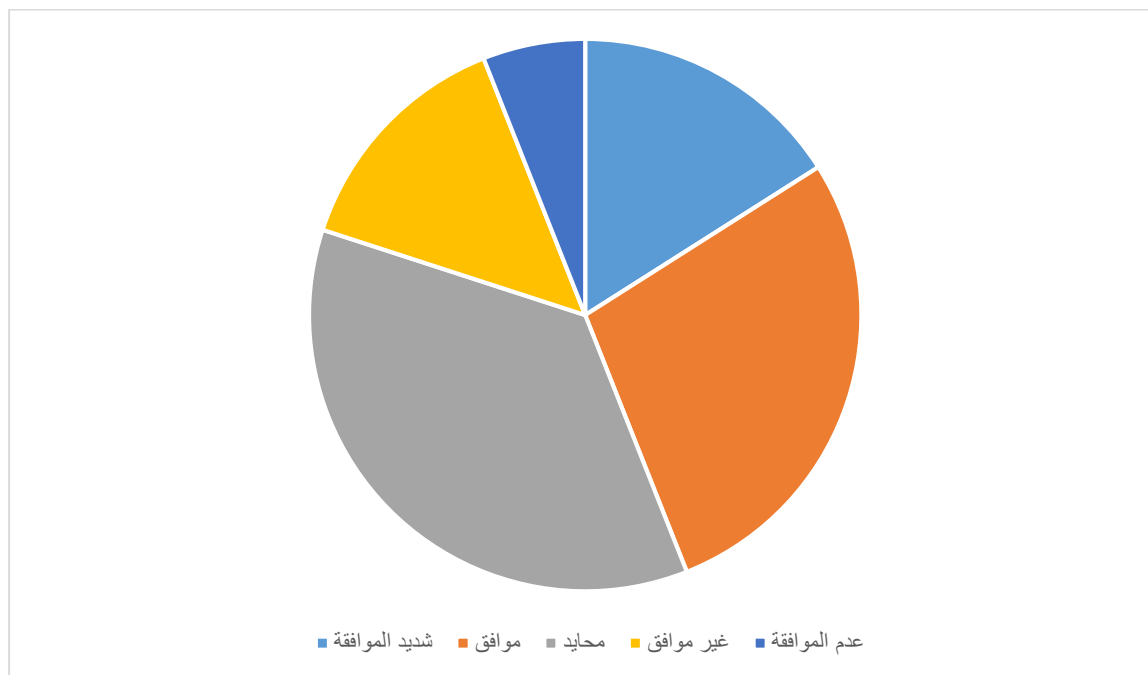
الفقرة رقم: (14) المعلق يقدم إحصائيات دقيقة عن اللاعبين"

جدول 12: توزيع إجابات الفقرة رقم(14)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.09	3.34	16.0%	8	شديد الموافقة
		28.0%	14	موافق
		36.0%	18	محايد
		14.0%	7	غير موافق
		6.0%	3	عدم الموافقة
SD = 1.09	Mean = 3.34	100%	50	المجموع

المستوى: متوسط

الشكل رقم 8: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (14)



$$(\text{Mean} = 3.34 \mid \text{SD} = 1.09 \mid n = 50)$$

التحليل والتفسير:

أضعف فقرة في المحور بمتوسط 3.34 وانحراف 1.09 في المستوى المتوسط. وافق 44% فقط 16% (و28%)، في مقابل 36% حياد — أعلى نسبة حياد في هذا المحور — و 20% عدم موافقة. تفسيره بكون الإحصائيات الدقيقة تستلزم قواعد بيانات متقدمة قد تفتقر إليها الغرف التحريرية الجزائرية مقارنةً بالقنوات الدولية.

الاستنتاج: تقديم الإحصائيات الدقيقة الحلقة الأضعف في التعليق الجزائري، ويستلزم تجهيز الاستوديوهات بأدوات تحليل متقدمة وقواعد بيانات رياضية محدّثة.

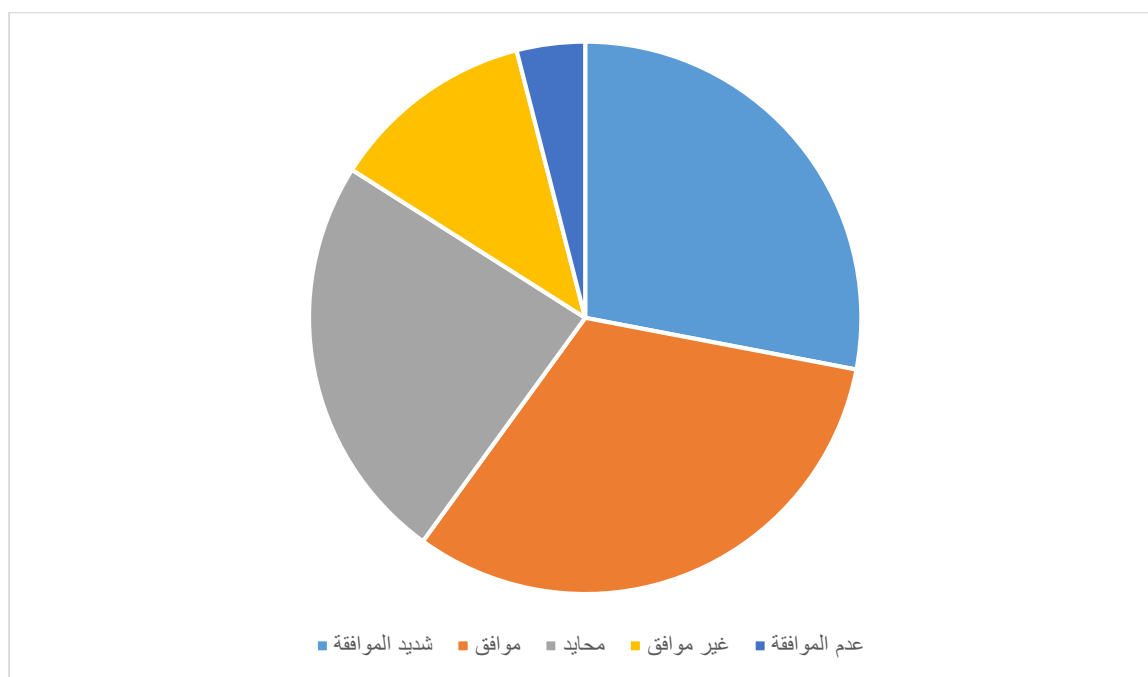
الفقرة رقم: (15) التعليق يركز على التكتيكات وليس العواطف"

جدول 13: توزيع إجابات الفقرة رقم (15)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.12	3.68	28.0%	14	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		24.0%	12	محايد
		12.0%	6	غير موافق
		4.0%	2	عدم الموافقة
SD = 1.12	Mean = 3.68	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 9: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (15)



(Mean = 3.68 | SD = 1.12 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.68 وانحراف 1.12 في المستوى المرتفع. وافق 28% (60% شديد الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 16% عدم موافقة. الانحراف المرتفع (1.12) يعكس تبايناً في التجارب الفردية إذ يرى قسم من الجمهور أن العاطفة تطفئ أحياناً على التحليل التكتيكي لا سيما في المباريات الكبرى.

الاستنتاج: الاهتمام بالتكتيكات حاضر نسبياً غير أن التوازن مع البعد العاطفي لا يزال متفاوتاً ويستدعي توجيهاً تحريراً أوضح.

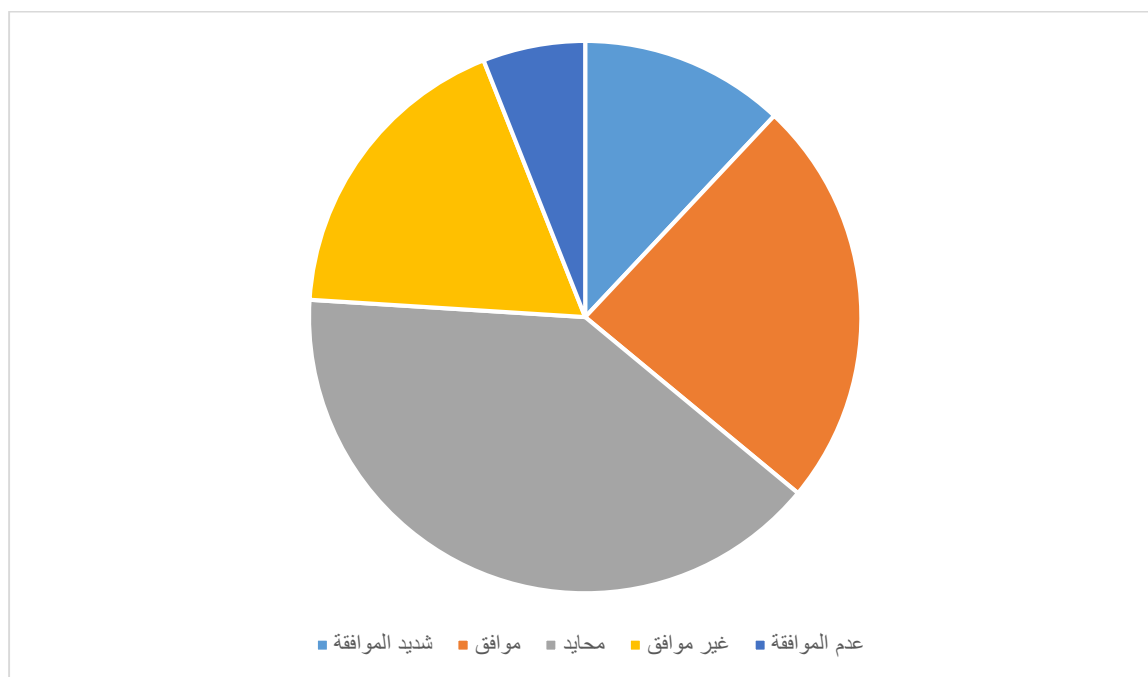
الفقرة رقم: (16) المعلق يذكر تاريخ المواجهات بين الفريقين

جدول 14: توزيع إجابات الفقرة رقم (16)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.05	3.18	12.0%	6	شديد الموافقة
		24.0%	12	موافق
		40.0%	20	محايد
		18.0%	9	غير موافق
		6.0%	3	عدم الموافقة
SD = 1.05	Mean = 3.18	100%	50	المجموع

المستوى: متوسط

الشكل رقم 10: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (16)



(= 50Mean = 3.18 | SD = 1.05 |)

التحليل والتفسير:

أدنى متوسط في المحور (3.18) وانحراف 1.05 في المستوى المتوسط. وافق 12% (36% شديد الموافقة و 24% موافقون)، في مقابل 40% حياد — الأعلى في هذا المحور — و 24% عدم موافقة. يتطلب الاستحضار التاريخي توثيقاً أرشيفياً دقيقاً قد لا يتوفر دائماً في التعليق الحي.

الاستنتاج: استحضار السياق التاريخي للمواجهات غياب ملحوظ في التعليق الجزائري يحرم المشاهد من عمق سردي يثري تجربة المتابعة.

المحور الثالث: البعد القيمي للتعليق الرياضي (الفقرات 17 – 21)

يرصد هذا المحور مدى مساهمة التعليق في ترسيخ القيم الرياضية النبيلة كتعزيز الروح الرياضية والاحترام ورفض العنف وإبراز اللعب النظيف.

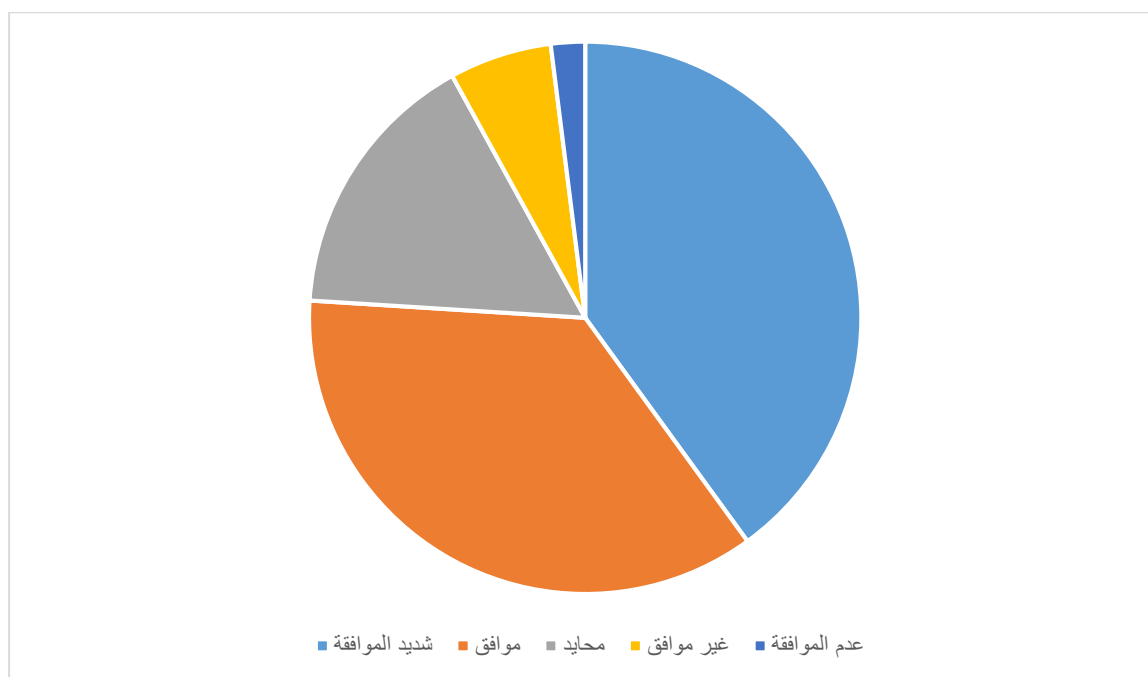
الفقرة رقم: (17) المعلق يشجع على الروح الرياضية"

جدول 15: توزيع إجابات الفقرة رقم (17)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.99	4.06	40.0%	20	شديد الموافقة
		36.0%	18	موافق
		16.0%	8	محايد
		6.0%	3	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.99	Mean = 4.06	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 11: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (17)



(| SD = 0.99 | Mean = 4.06 | n = 50)

التحليل والتفسير:

أعلى متوسط في المحور (4.06) وانحراف 0.99 في المستوى المرتفع. أكد 76% موافقتهم 40% شديد الموافقة و 36% موافقون)، ولم يتجاوز الرفضون 8% يعكس هذا التأييد الواسع اقتناع الجمهور بأن المعلق يؤدي دوراً توعوياً في الدعوة للروح الرياضية، متوافقاً مع دراسة زواوي ومريشيش (2013)

الاستنتاج: ثلاثة أرباع الجمهور يقرّون بأن التعليق يشجع على الروح الرياضية، وهو مؤشر قوي يدعم الفرضية المركزية للدراسة.

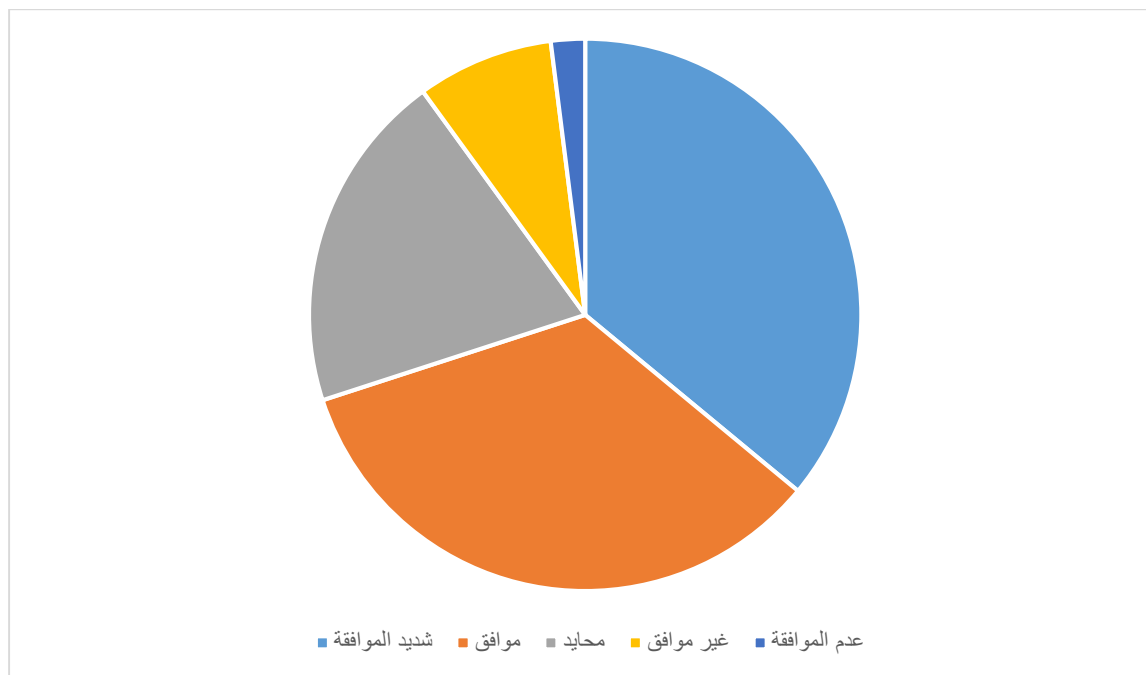
الفقرة رقم: (18) التعليق يدعو لاحترام الحكام واللاعبين"

جدول 16: توزيع إجابات الفقرة رقم (18)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.03	3.94	36.0%	18	شديد الموافقة
		34.0%	17	موافق
		20.0%	10	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.03	Mean = 3.94	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 12: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (18)



(| SD = 1.03 | Mean = 3.94 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.94 وانحراف 1.03 في المستوى المرتفع. وافق (36%) 70% شديد الموافقة و 34% موافقون، في مقابل 20% حياد و 10% عدم موافقة. يعزز هذا الرقم الحضور الفعلي للجانب التثقيفي في التعليق الجزائري، إذ يرى معظم الجمهور أن المعلق يسهم في تنمية ثقافة احترام الحكام.

الاستنتاج: الدعوة لاحترام الحكام واللاعبين حاضرة بوضوح في التعليق الجزائري وفق 70% من الجمهور مما يعزز دور المعلق كمروج للثقافة الرياضية الإيجابية.

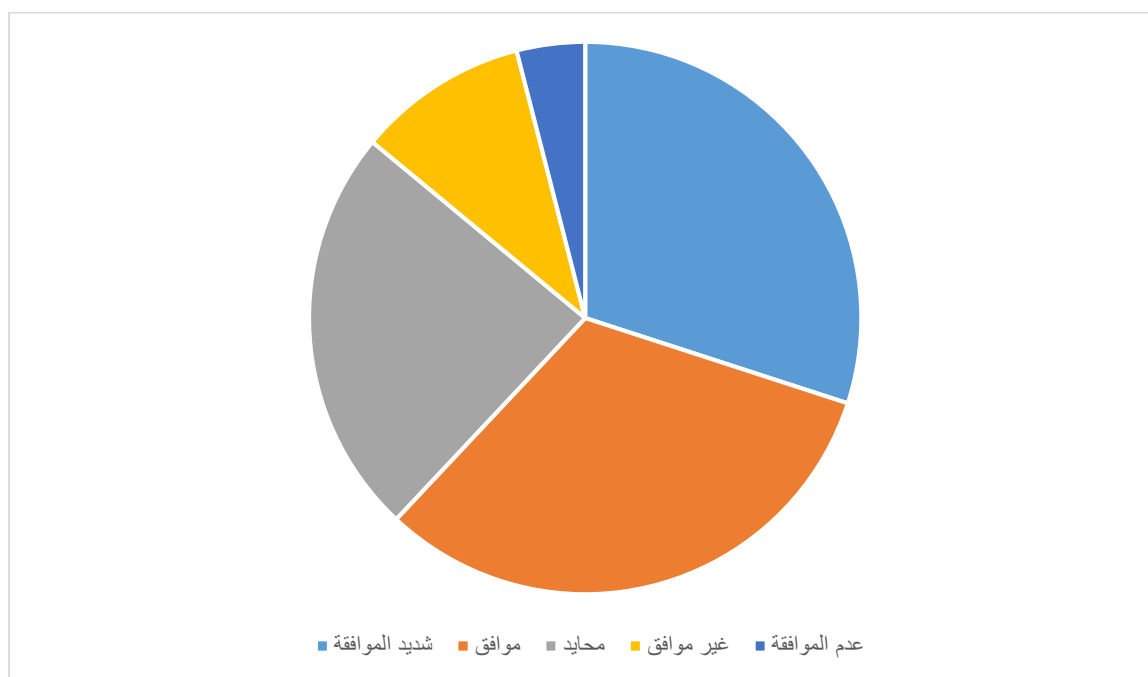
الفقرة رقم: (19) المعلق ينتقد السلوك العنيف للمشجعين

جدول 17: توزيع إجابات الفقرة رقم (19)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.11	3.74	30.0%	15	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		24.0%	12	محايد
		10.0%	5	غير موافق
		4.0%	2	عدم الموافقة
SD = 1.11	Mean = 3.74	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 13: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (19)



Mean = 3.74 | SD = 1.11 | ن(50) =

التحليل والتفسير:

متوسط 3.74 وأعلى انحراف في المحور (1.11) في المستوى المرتفع .وافق 30% 62% شديد الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 14% عدم موافقة .يفسّر النتائج المرتفع بأن التعليق يقدّم انتقاداً للعنف بصورة غير منتظمة وأن بعض المعلقين يتجنبون هذا الملف حفاظاً على مشاعر جماهير الأندية.

الاستنتاج: انتقاد السلوك العنيف موجود غير أنه غير منتظم، مما يستدعي سياسة تحريرية تلزم المعلقين بانتقاد العنف بصرف النظر عن هوية الجمهور .

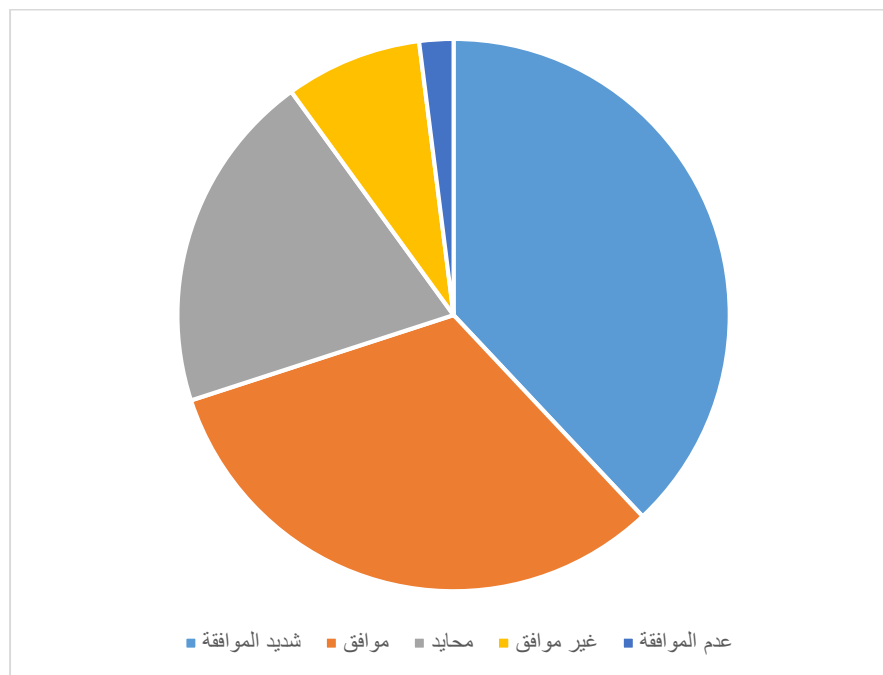
الفقرة رقم " (20) التعليق يبرز قيم اللعب النظيف"

جدول 18: توزيع إجابات الفقرة رقم (20)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.04	3.96	38.0%	19	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		20.0%	10	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.04	Mean = 3.96	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 14: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (20)



(= 50Mean = 3.96 | SD = 1.04 |)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.96 وانحراف 1.04 في المستوى المرتفع. وافق (38%) 70% شديد الموافقة و 32% موافقون، في مقابل 20% حياد و 10% عدم موافقة. يشير هذا إلى أن التعليق الجزائري يتبنى في معظمه خطاباً يعلي من شأن اللعب النظيف سواء بالإشادة بالتصرفات النبيلة أو بالتعليق السلبي على الأفعال غير الرياضية.

الاستنتاج: إبراز اللعب النظيف يحظى بتأييد 70% من الجمهور ويعزز الرسالة التربوية للإعلام الرياضي ونقل ثقافة رياضية سليمة عبر الشاشة.

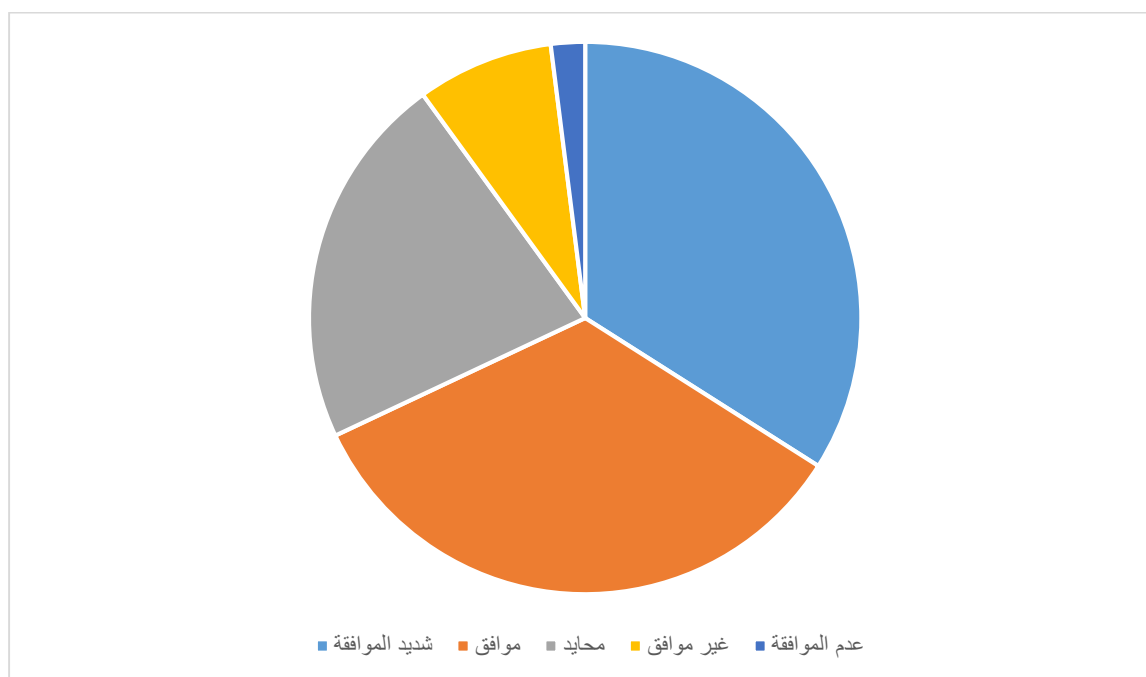
الفقرة رقم: (21) المعلق يدعم المنافسة الشريفة"

جدول 19: توزيع إجابات الفقرة رقم (21)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.02	3.9	34.0%	17	شديد الموافقة
		34.0%	17	موافق
		22.0%	11	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.02	Mean = 3.9	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 15: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (21)



(| SD = 1.02 | Mean = 3.9 | n = 50)

التحليل والتفسير:

ختم المحور بمتوسط 3.90 وانحراف 1.02 في المستوى المرتفع. وافق 34% 68% شديداً الموافقة و 34% موافقون)، في مقابل 22% حياد و 10% عدم موافقة. تتقارب متوسطات هذا المحور (3.74-4.06) مما يعكس تماسكاً في الاستجابات ويثبت أن البُعد القيمي للتعليل حاضر بشكل متسق.

الاستنتاج: دعم المنافسة الشريفة قيمة يرسّخها التعليل في نظر الغالبية وإن كانت نسبة الحياد تستدعي استمرار التعزيز في كل مباريات الرابطة.

المحور الأول من الروح الرياضية: الاحترام المتبادل (الفقرات 25 - 22)

يقيس هذا المحور مدى تمتع الجمهور بقيم الاحترام تجاه الخصوم والحكام والتشجيع الإيجابي.

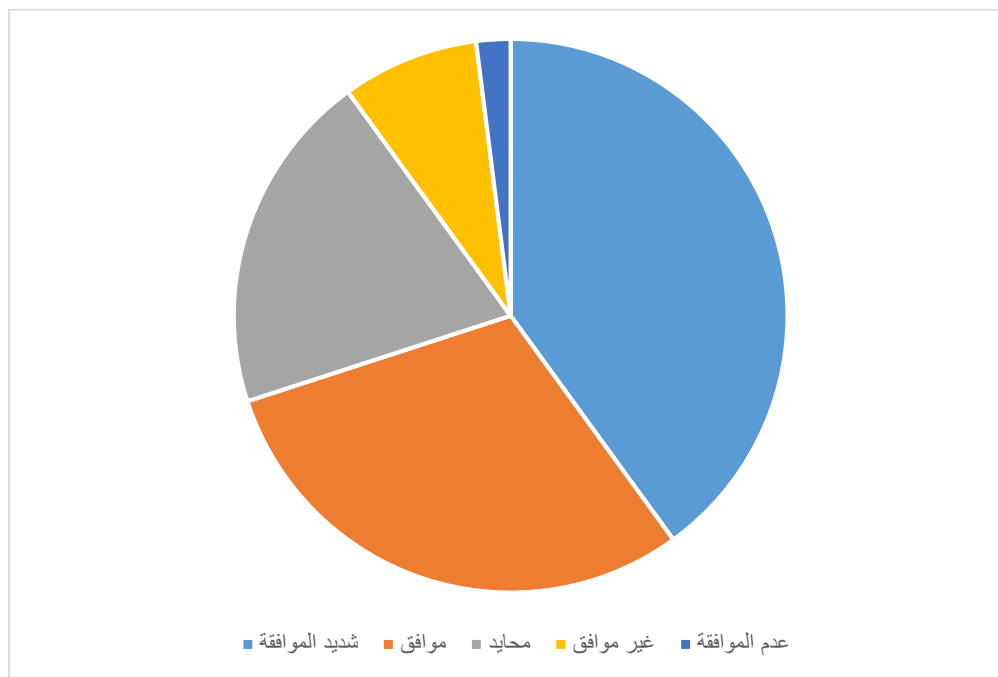
الفقرة رقم: (22) أحترم خصوم فريقى حتى في الهزيمة

جدول 20: توزيع إجابات الفقرة رقم (22)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.05	3.98	40.0%	20	شديد الموافقة
		30.0%	15	موافق
		20.0%	10	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.05	Mean = 3.98	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 16: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (22)



(| SD = 1.05 | Mean = 3.98 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.98 وانحراف 1.05 في المستوى المرتفع. وافق 70% على احترام الخصوم 40% شديداً الموافقة و 30% موافقون)، في مقابل 20% حياد و 10% عدم موافقة. تعكس هذه النتيجة مستوى إيجابياً يتوافق مع الدراسات المشيرة إلى أن التعليق الموضوعي يسهم في تنمية ثقافة الاحترام.

الاستنتاج: الجمهور يبدي في معظمه التزاماً بثقافة احترام الخصم مما يدل على تجذّر هذه القيمة في وعي جمهور الرابطة المحترفة الأولى.

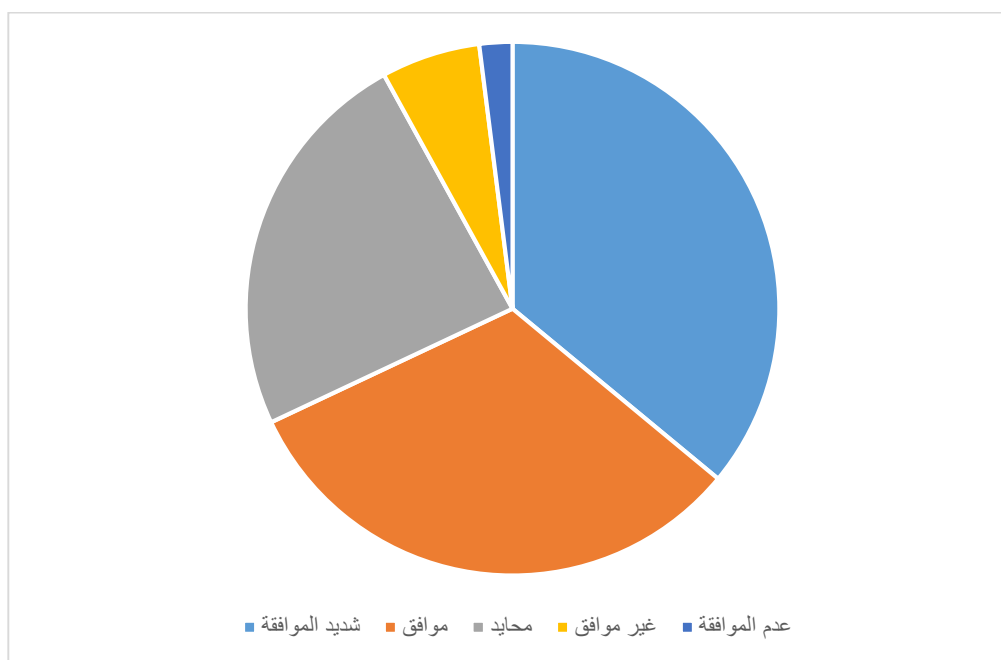
الفقرة رقم: (23) أقبّل قرارات الحكم حتى لو كانت ضد فريقتي

جدول 21: توزيع إجابات الفقرة رقم (23)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.01	3.94	36.0%	18	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		24.0%	12	محايد
		6.0%	3	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.01	Mean = 3.94	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 17: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (23)



(= 50 | Mean = 3.94 | SD = 1.01)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.94 وانحراف 1.01 في المستوى المرتفع. وافق 36% (68% شديد الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 8% عدم موافقة. الانحراف المنخفض نسبياً (1.01) يشير إلى تجانس ملحوظ مع غلبة الاتجاه الإيجابي.

الاستنتاج: قبول القرارات الحكمية قيمة راسخة نسبياً لدى الجمهور وترتبط بمستوى موضوعية التعليق في شرح هذه القرارات.

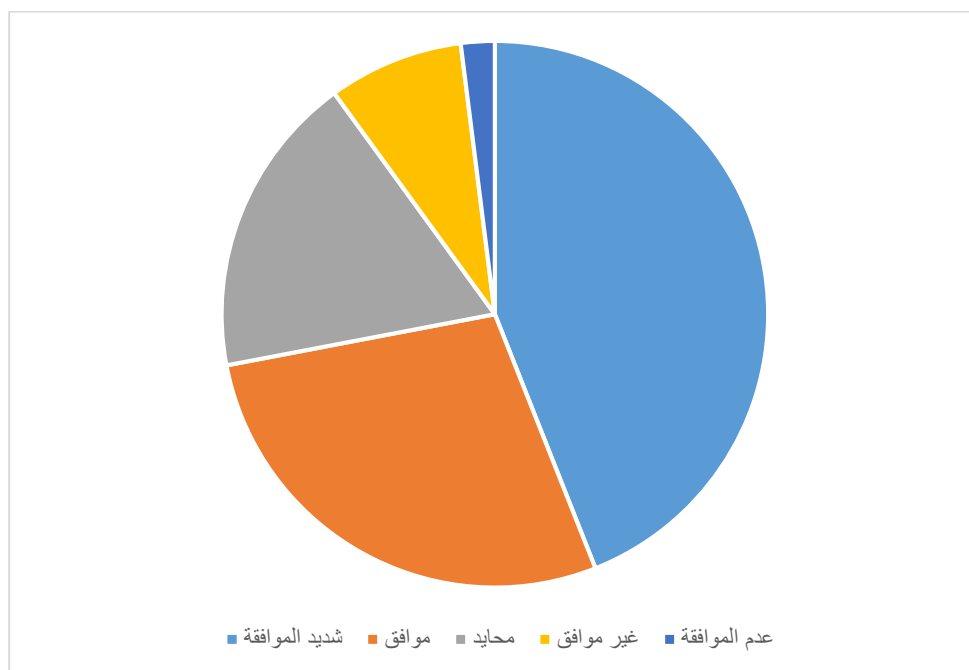
الفقرة رقم: (24) لا أستم اللاعبين أو الحكام أثناء المباراة"

جدول 22: توزيع إجابات الفقرة رقم (24)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.06	4.04	44.0%	22	شديد الموافقة
		28.0%	14	موافق
		18.0%	9	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.06	Mean = 4.04	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 18: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (24)



(| SD = 1.06 | Mean = 4.04 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 4.04 وانحراف 1.06 في المستوى المرتفع. وافق 72% على الامتناع عن الشتم (44% شديداً الموافقة و 28% موافقون)، في مقابل 18% حياد و 10% عدم موافقة. هذا المؤشر من أبرز انعكاسات الروح الرياضية السلوكية لدى الجمهور.

الاستنتاج: الامتناع عن الشتم يحظى بنسبة عالية من الالتزام (72%) مما يعكس وعياً جماهيرياً بحدود التشجيع المقبول ويدعم أثر التعليق الداعي للاحترام.

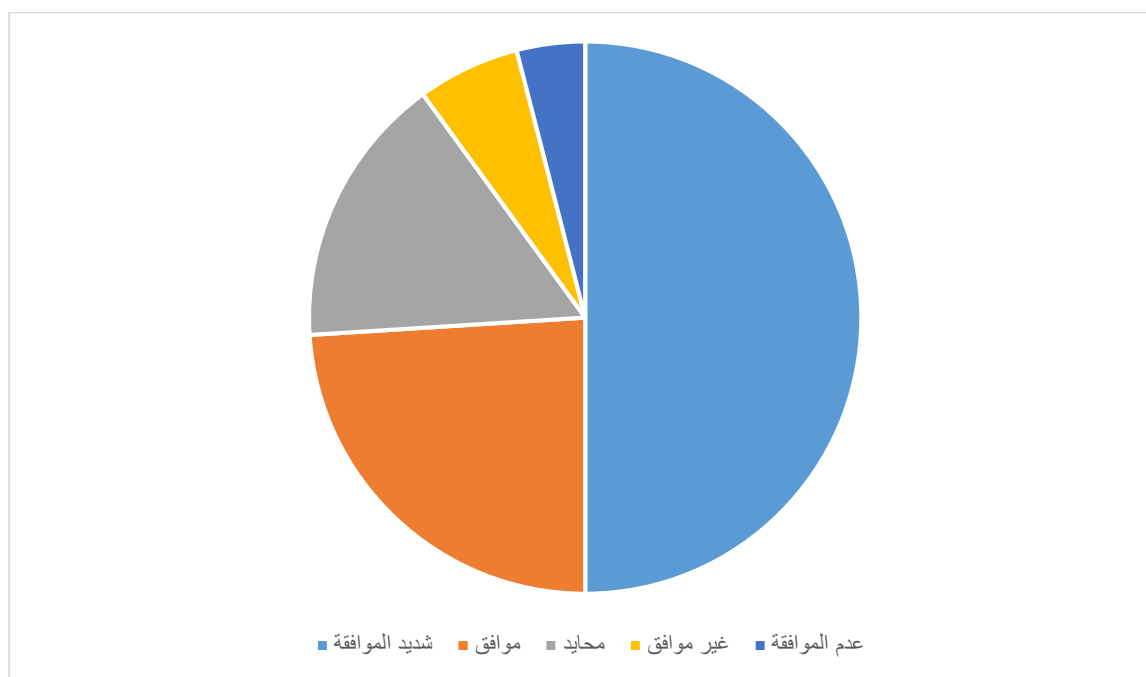
الفقرة رقم: (25) أشجع فريقي بطريقة إيجابية لا تسيء للآخرين"

جدول 23: توزيع إجابات الفقرة رقم (25)

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي Mean	الانحراف المعياري Std. Deviation
شديد الموافقة	25	50.0%	4.1	1.12
موافق	12	24.0%		
محايد	8	16.0%		
غير موافق	3	6.0%		
عدم الموافقة	2	4.0%		
المجموع	50	100%	Mean = 4.1	SD = 1.12

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 19: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (25)



(| SD = 1.12 | Mean = 4.1 | n = 50)

التحليل والتفسير:

أعلى متوسط في المحور (4.10) وانحراف 1.12 في المستوى المرتفع. وافق 74% (50% شديد الموافقة — أعلى نسبة في هذا المحور — و 24% موافقون)، في مقابل 16% حياد و 10% عدم موافقة. نسبة شديد الموافقة (50%) تدل على أن أغلبية واسعة تتبنى فعلاً ثقافة التشجيع الإيجابي.

الاستنتاج: التشجيع الإيجابي القيمة الأكثر ترسخاً في محور الاحترام المتبادل مما يعكس واقعاً جماهيرياً إيجابياً في ثقافة الدعم.

المحور الثاني من الروح الرياضية: ضبط النفس (الفقرات 26 – 29)

يقيس هذا المحور القدرة على ضبط الانفعالات وتجنب العنف وتقبل الهزيمة واحترام مشجعي الفريق الآخر.

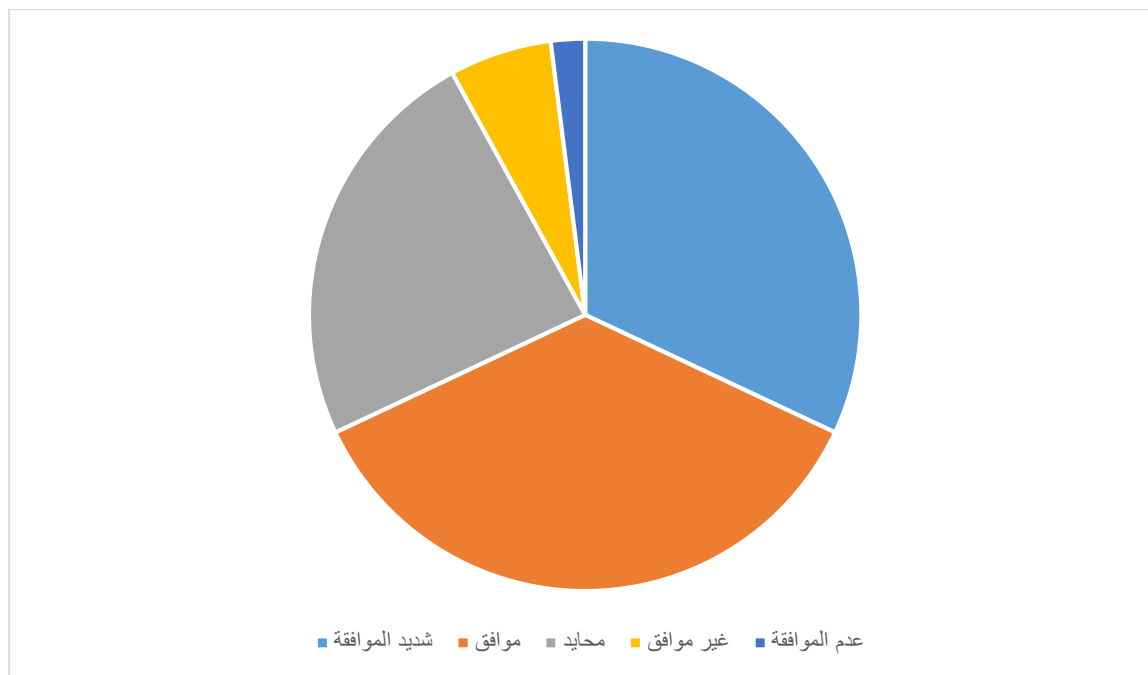
الفقرة رقم " (26) أتحكم في انفعالاتي حتى في المباريات الحامية"

جدول 24: توزيع إجابات الفقرة رقم (26)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.98	3.9	32.0%	16	شديد الموافقة
		36.0%	18	موافق
		24.0%	12	محايد
		6.0%	3	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.98	Mean = 3.9	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 20: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (26)



(Mean = 3.9 | SD = 0.98 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.90 وانحراف 0.98 في المستوى المرتفع. وافق (32%) 68% شديداً الموافقة و 36% موافقون، في مقابل 24% حياد و 8% عدم موافقة. الانحراف المنخفض (0.98) يعكس تجانساً جيداً مع غلبة الاتجاه الإيجابي.

الاستنتاج: ضبط الانفعالات يحظى بإقرار 68% من الجمهور غير أن 24% في الحياد ينبّه إلى صعوبة الالتزام بهذه القيمة تحت وطأة الضغط العاطفي.

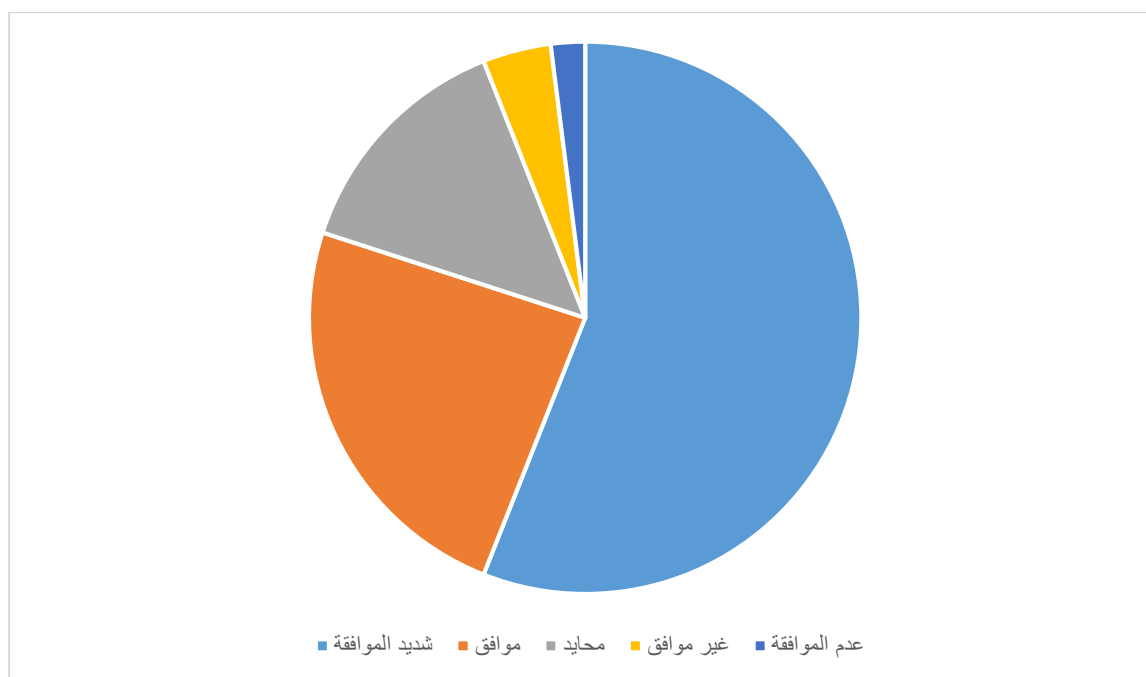
الفقرة رقم: (27) لا أشارك في العنف اللفظي أو المادي

جدول 25: توزيع إجابات الفقرة رقم (27)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.98	4.28	56.0%	28	شديد الموافقة
		24.0%	12	موافق
		14.0%	7	محايد
		4.0%	2	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.98	Mean = 4.28	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع جداً (ممتاز)

الشكل رقم 21: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (27)



(| SD = 0.98 | Mean = 4.28 | n = 50)

التحليل والتفسير:

أعلى متوسط في الدراسة كلها (4.28) وانحراف 0.98 في مستوى مرتفع جداً) ممتاز. (رفض 80% المشاركة في العنف 56%) شديداً الموافقة — الأعلى في الدراسة بأسرها — و 24% موافقون، ولم تتجاوز الاستجابات السلبية. 6% يشير هذا التوافق الاستثنائي إلى وعي جماهيري عالٍ بمفوضية العنف.

الاستنتاج: رفض العنف أعلى قيمة في الدراسة بأكملها (4.28)، وهو دليل قاطع على تجذّر ثقافة رفض العنف في وعي الجمهور الجزائري المدروس.

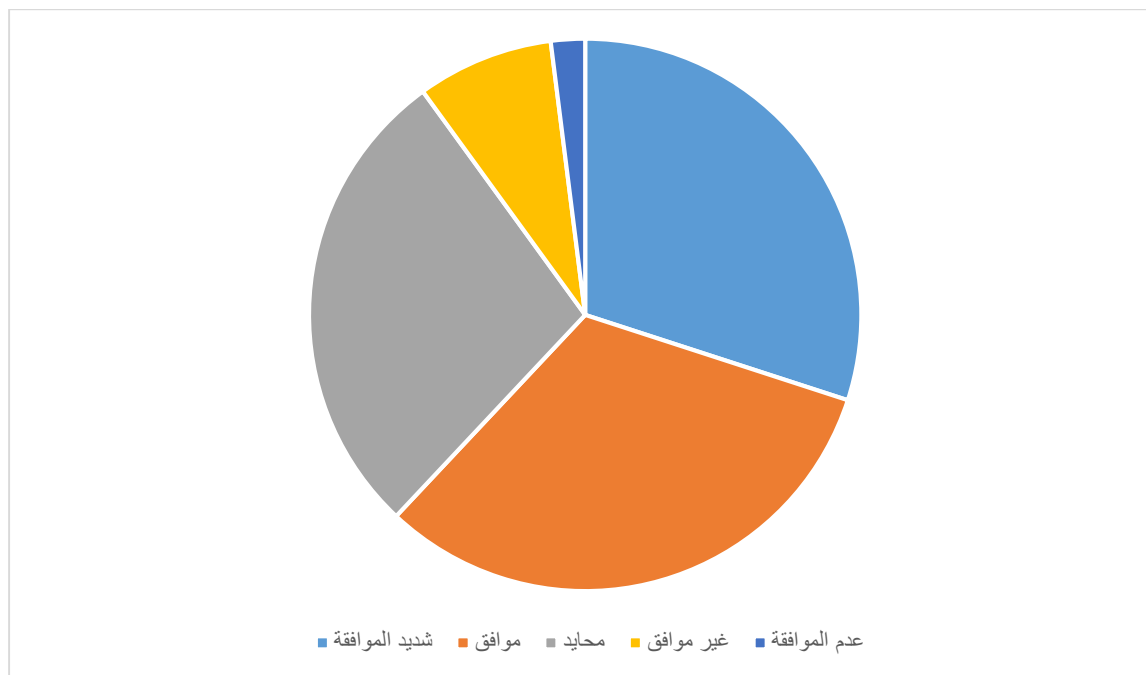
الفقرة رقم: (28) أقبّل الهزيمة بروح رياضية"

جدول 26: توزيع إجابات الفقرة رقم (28)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.02	3.8	30.0%	15	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		28.0%	14	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.02	Mean = 3.8	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 22: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (28)



(Mean = 3.8 | SD = 1.02 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.80 وانحراف 1.02 في المستوى المرتفع. وافق 30% (62% شديد الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 28% حياد — أعلى نسبة حياد في المحور — و 10% عدم موافقة. تقبل الهزيمة البعد الأكثر حساسية نفسياً في الروح الرياضية وترتبط الصعوبة فيه بعوامل معقدة.

الاستنتاج: تقبل الهزيمة الأصعب في منظومة الروح الرياضية، ونسبة الحياد (28%) تستدعي استمرار دور التعليق في تمجيد الرياضي الذي يخسر بشموخ.

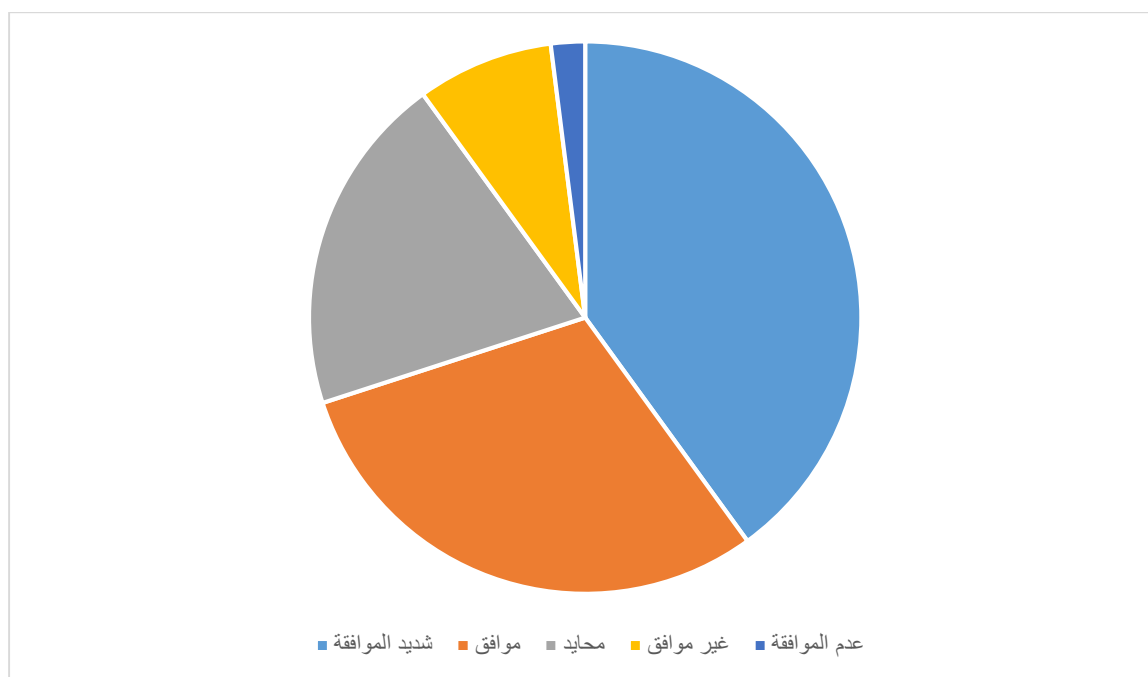
الفقرة رقم: (29) أحترم مشجعي الفريق الآخر"

جدول 27: توزيع إجابات الفقرة رقم (29)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.05	3.98	40.0%	20	شديد الموافقة
		30.0%	15	موافق
		20.0%	10	محايد
		8.0%	4	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.05	Mean = 3.98	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 23: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (29)



(| SD = 1.05 | Mean = 3.98 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 3.98 وانحراف 1.05 في المستوى المرتفع .وافق (40%) 70% شديد الموافقة و 30%موافقون)،

في مقابل 20% حياد و 10%عدم موافقة .تعكس هذه النتيجة وعياً بحق الجمهور المنافس في التشجيع.

الاستنتاج: احترام مشجعي الفريق الآخر قيمة حاضرة لدى 70% من الجمهور مما يعكس تطوراً إيجابياً في

الثقافة الجماهيرية.

المحور الثالث من الروح الرياضية: تقبل النتائج (الفقرتان 31 – 30)

يقيس هذا المحور مدى قبول الجمهور للنتيجة النهائية والتعامل معها بروح رياضية.

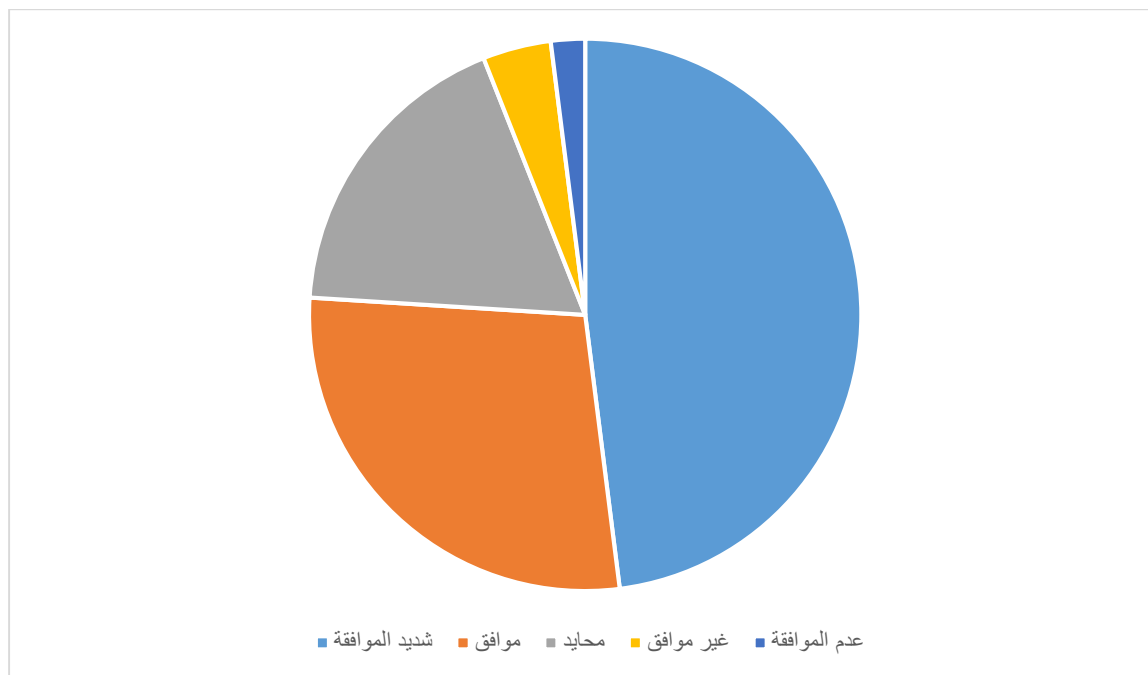
الفقرة رقم: (30) أعتبر النتيجة النهائية ملزمة بغض النظر عن رأيي"

جدول 28: توزيع إجابات الفقرة رقم(30)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
0.99	4.16	48.0%	24	شديد الموافقة
		28.0%	14	موافق
		18.0%	9	محايد
		4.0%	2	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 0.99	Mean = 4.16	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 24: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (30)



(| SD = 0.99 | Mean = 4.16 | n = 50)

التحليل والتفسير:

متوسط 4.16 وانحراف 0.99 في المستوى المرتفع وقريب من حد الممتاز. وافق 48% (76% شديد الموافقة و 28% موافقون)، ولم يتجاوز مجموع الحياد وعدم الموافقة 24% يشير هذا المستوى المرتفع إلى نضج جماهيري في التعامل مع النتائج بعيداً عن ردود الفعل الانفعالية.

الاستنتاج: إلزامية النتيجة النهائية محل قبول واسع (76%) ، وهو مؤشر قوي على النضج الجماهيري في التعامل مع نتائج المباريات.

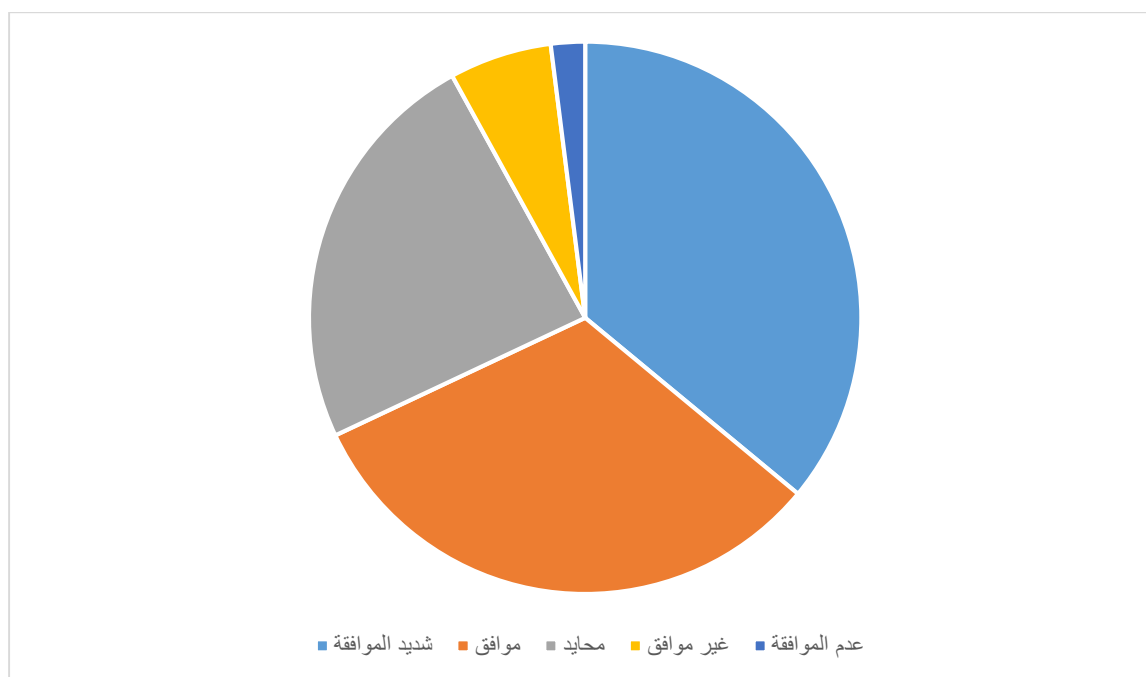
الفقرة رقم: (31) أبارك الفريق الفائز حتى لو كان خصمي"

جدول 29: توزيع إجابات الفقرة رقم (31)

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	النسبة المئوية %	التكرار	الإجابة
1.01	3.94	36.0%	18	شديد الموافقة
		32.0%	16	موافق
		24.0%	12	محايد
		6.0%	3	غير موافق
		2.0%	1	عدم الموافقة
SD = 1.01	Mean = 3.94	100%	50	المجموع

المستوى: مرتفع (جيد جداً)

الشكل رقم 25: التمثيل الدائري لإجابات الفقرة رقم (31)



(| SD = 1.01 | Mean = 3.94 | n = 50)

التحليل والتفسير:

ختم الاستبيان بمتوسط 3.94 وانحراف 1.01 في المستوى المرتفع. وافق 68% (36% شديد الموافقة و 32% موافقون)، في مقابل 24% حياد و 8% عدم موافقة. تعكس هذه النتيجة مستوى لائقاً من الروح الرياضية في العلاقة مع الفريق المنافس بعد المباراة.

الاستنتاج: تبريك الفائز يحظى بمستوى مرتفع (68%) غير أن نسبة الحياد تدعو إلى استمرار التنقيف الرياضي لتطبيع هذه القيمة.

ملخص نتائج المحاور

جدول 30: ملخص متوسطات محاور خصائص التعليق الرياضي

الترتيب	المستوى	الانحراف (SD)	المتوسط (Mean)	المحور
1	مرتفع (جيد جداً)	0.98	3.92	الأسلوب اللغوي (11-7)
1	مرتفع (جيد جداً)	1.04	3.92	البُعد القيمي (21-17)
3	مرتفع (جيد جداً)	1.09	3.59	العمق التحليلي (16-12)
—	مرتفع (جيد جداً)	1.04	3.76	المتوسط العام للتعليق

جدول 31: ملخص متوسطات محاور الروح الرياضية

الترتيب	المستوى	الانحراف (SD)	المتوسط (Mean)	المحور
1	مرتفع جداً (ممتاز)	1.00	4.09	تقبل النتائج (31-30)
2	مرتفع جداً (ممتاز)	1.07	4.05	الاحترام المتبادل (25-22)
3	مرتفع جداً (ممتاز)	1.01	4.01	ضبط النفس (29-26)
—	مرتفع جداً (ممتاز)	1.03	4.05	المتوسط العام للروح الرياضية

2. مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات

تُعدّ مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات من أهم مراحل البحث العلمي، إذ تمثل اللحظة التي تلتقي فيها المعطيات الإحصائية الميدانية بالإطار النظري المرسوم في مستهل الدراسة. وبعد أن عرضنا نتائج كل فقرة من فقرات الاستبيان بصورة تفصيلية، نتوجه في هذا القسم نحو مناقشة هذه النتائج في ضوء فرضيات الدراسة الأربع، مستحضرين في كل موضع ما أسعفتنا به الدراسات السابقة المتاحة، ومضيفين إلى ذلك رأينا الشخصي كباحث يُقَرَّب المعطيات من السياق الجزائري الراهن.

2-1 مناقشة الفرضية الفرعية الأولى

نص الفرضية: يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم

تتناول هذه الفرضية الفرعية المسألة ذاتها من زاوية تطبيقية أكثر تحديداً، إذ تسعى إلى إثبات وجود إسهام فعلي وملحوس للتعليق الرياضي في نشر الروح الرياضية. وقد دعمت الأرقام الميدانية هذه الفرضية من زوايا متعددة. فعلى مستوى محور البُعد القيمي للتعليق (الفقرات 17-21)، بلغ المتوسط الحسابي العام 3.92 (ع.م. 1.04 =)، وأبدى 76% من الجمهور موافقتهم على أن "المعلق يشجع على الروح الرياضية" (م.ح = 4.06)، كما أكد 70% أن "التعليق يدعو لاحترام الحكام واللاعبين" (م.ح 3.94 =)، وأعرب 70% عن موافقتهم على أن "التعليق يبرز قيم اللعب النظيف" (م.ح 3.96 =). وفي المقابل، كشفت فقرات محور الروح الرياضية عن مستوى ممتاز (م.ح 4.05 =)، وهو ما يجعل الاتساق الاتجاهي بين المتغيرين قائماً وواضحاً. غير أن الجانب الأكثر دقة هو أن فقرة "المعلق ينتقد السلوك العنيف للمشجعين" (م.ح 3.74 =، ع.م = 1.11) جاءت أدنى درجة في المحور وأعلاها انحرافاً معيارياً، مما يُشير إلى أن الدور الرادع الصريح للتعليق في مواجهة العنف الجماهيري لا يزال دون المستوى المطلوب وأقل انتظاماً وأكثر تفاوتاً بين المعلقين والقنوات.

تجد هذه النتيجة سنداً نظرياً وتجريبياً في ما أثبتته دراسة زواوي ومريشيش (2013) من أن التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري يرتبط إيجابياً بالاستجابات الجماهيرية. وعلى الرغم من أن دراستهم لم تتناول الروح الرياضية بوصفها متغيراً مستقلاً، فإن القيم التي أفصح عنها جمهورهم من خلال متغير الإشباعات تتضمن عناصر وثيقة الصلة بالروح الرياضية كتنقيد الكفاءة الأدائية وتثمين اللعب الجميل. وقد سارت دراسة عروي (2016) في الاتجاه نفسه إذ خلصت إلى أن الإعلام الرياضي التلفزيوني الجزائري يملك قدرة ثقافية في التأثير على الجمهور في ما يتعلق بالقيم الرياضية.

ومن أبرز ما يدعم هذه الفرضية نظرياً هو نموذج التشفير وفك التشفير لستيوارت هول (Hall, 1973)، الذي يُعرّف بأن الخطاب الإعلامي لا يُستقبل بسلبية كاملة، بل يدخل في حوار مع المرجعيات الثقافية والقيمية للمتلقّي. وهذا يعني أن التعليق الرياضي الذي يُؤطر الأحداث بمنطق إيجابي — كتمجيد اللعب النظيف والدعوة للاحترام — يُسهم حتماً في تعزيز الميول الإيجابية الكامنة لدى الجمهور. كما توافقت دراسة تريكي وآخرين (2022) مع هذه النتيجة إذ أكدت أن أسلوب المعلق في القنوات العربية يؤثر بشكل مباشر في السلوكيات الانفعالية للمشاهدين، سواء بالإيجاب حين يميل التعليق نحو الهدوء والموضوعية، أو بالسلب حين يتجه نحو الإثارة والتشجيع.

أما على الصعيد الدولي، فقد أفاد (McQuail 2010) بأن وسائل الإعلام تمتلك قدرة لا يُستهان بها في التنشئة الاجتماعية وتكريس منظومات القيم، وأن الرياضة بوصفها مضموناً إعلامياً تُمثّل بيئة خصبة لترسيخ قيم المنافسة النبيلة أو تقويضها. وتتقاطع هذه الفكرة مع ما دلّت عليه نتائجنا.

رأي الباحث: يرى الباحث أن النتيجة الأكثر إثارة في هذه الفرضية ليست التحقق الكلي للإسهام الإيجابي للتعليق، بل هي الفجوة الداخلية في هذا الإسهام ذاته. فبينما يتصدر "تشجيع الروح الرياضية (4.06)" و"إبراز اللعب النظيف (3.96)" قائمة الإسهامات الإيجابية، تجيء "انتقاد السلوك العنيف (3.74)" في ذيل القائمة بأعلى انحراف معياري (1.11). هذه الفجوة تكشف عن إشكالية جوهرية في الممارسة التعليقية الجزائرية: المعلق يُمجّد القيم النبيلة في الأوقات الهادئة، لكنه يُحجم أحياناً عن المواجهة المباشرة للسلوك العنيف حين تتأجج المشاعر. ولعل مرد ذلك — من وجهة نظر الباحث — إلى غياب سياسة تحريرية صريحة وملزمة للمعلقين في هذا الشأن، لا إلى ضعف إرادة أخلاقية. وهذا ما يجعل التدخل المؤسسي عبر أدلة مهنية ملزمة أمراً ضرورياً لا اختيارياً.

الحكم على الفرضية: تحقّقت — التعليق الرياضي يُسهم فعلاً في نشر الروح الرياضية، وإن تفاوت هذا الإسهام بين أبعاده القيمية المختلفة لا سيما فيما يخص الانتقاد الصريح للعنف الجماهيري.

ثالثاً: مناقشة الفرضية الفرعية الثانية

نص الفرضية: الجمهور الجزائري يدرك نوع التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري في الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم

تنصبّ هذه الفرضية على قدرة الجمهور الجزائري في قراءة التعليق الرياضي ونقده وتمييز مستوياته. وقد كشفت نتائج المحورين الأول والثاني من الاستبيان عن مستوى إدراكي مُتمايز ودقيق. فعلى مستوى الأسلوب اللغوي، سجّل الجمهور متوسطاً عاماً 3.92 مع تفاوت داخلي لافت: فبينما نال وضوح الصوت أعلى تقييم (م.ح 4.22 =)، وكذلك وضوح اللغة (م.ح 4.20 =)، جاء بُعد استخدام الفصحى في مستوى متوسط (م.ح

3.16 =، ع.م. 1.21 =) بأعلى انحراف في المحور، وهو ما يعكس وعياً جماهيرياً بالازدواجية اللغوية القائمة في التعليق الجزائري. وعلى مستوى العمق التحليلي (م.ح. 3.59 =)، لاحظ الجمهور بوضوح الفجوة في تقديم الإحصائيات الدقيقة (م.ح. 3.34 =) وفي استحضار تاريخ المواجهات (م.ح. 3.18 =)، وكلاهما في المستوى المتوسط الذي يتجاوز حد الحياد نحو الوعي النقدي.

يُجيب عن هذه الفرضية نموذج هول (Hall, 1973) في التشفير وفك التشفير إجابةً نظرية متكاملة . فالنموذج يُقرّ بأن الجمهور لا يستقبل الرسائل الإعلامية بصورة متطابقة مع ما أراده المُنتج، بل يخضعها لعمليات تأويل تتوزع بين الاستيعاب والتفاوض والمعارضة . وما تكشفه نتائجنا هو أن الجمهور الجزائري يقرأ التعليق الرياضي في معظمه بموقف "التفاوض"، إذ يُقرّ بوجود إيجابيات في الأسلوب اللغوي ويُسجّل في الوقت ذاته ملاحظات نقدية صريحة على العمق التحليلي.

كما يدعم هذه القراءة ما أشارت إليه دراسة تريكي وآخرين (2022) من أن 68% من الجمهور العربي يُدرك ويُفضّل أنواعاً بعينها من التعليق (الإثاري في هذه الحالة)، وهو ما يُثبت أن الجمهور يملك قدرة تمييزية حقيقية بين مستويات التعليق وأساليبه . وفي السياق الجزائري تحديداً، أفادت دراسة الزواوي أحمد المهدي (2015) بأن جمهور الإعلام الرياضي في التلفزيون الجزائري يتسم بمستوى تعليمي متصاعد وتجربة استهلاك إعلامي رياضي متراكمة، وهو ما يُسهم في رفع مستوى الوعي النقدي لديه . وتجدر الإشارة كذلك إلى أن نظرية الاستخدامات والإشباع (Katz & Blumler, 1974) تُقرّ بوعي الجمهور الانتقائي في اختيار المضامين الإعلامية، وأن هذا الوعي يمتد بالضرورة إلى تقييم جودة هذه المضامين.

رأي الباحث: ما يراه الباحث في هذه النتيجة أنها كاشفة ومحرّجة في آنٍ واحد . كاشفة لأنها تُثبت أن الجمهور الجزائري لم يعد متلقياً سلبياً يقبل كل ما يُقال على الشاشة، بل بات ينظر إلى التعليق بعين الناقد الواعي الذي يُثمن الجيد ويُسجّل الضعيف . ومحرّجة لأنها تضع على المؤسسة الإعلامية الجزائرية مسؤولية من نوع آخر : فحين يُدرك الجمهور ضعف الإحصائيات (3.34) وغياب الاستحضار التاريخي (3.18) ، فهو يُشخص داءً بالأرقام ويطالب بعلاج . والمُقلق في نظر الباحث أن هذه الفجوات ليست تقنية بحتة — فمنصات الإحصاء الرياضية باتت متاحة — بل هي فجوات في الإعداد والاستعداد المهني قبل المباراة، وهذا ما تعالجه إرادة تحريرية لا ميزانية.

الحكم على الفرضية: تحقّقت — الجمهور الجزائري يُدرك بوعي نقدي مُتمايز خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني، ويُميّز بدقة بين مستويات قوته وجوانب ضعفه.

3. مناقشة الفرضية الفرعية الثالثة

نص الفرضية: "التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري يؤثر على الجمهور الجزائري حسب نوع والخصائص"

تتناول هذه الفرضية بُعداً فارقياً يُوسّع نطاق الدراسة من مستوى الجمهور الكلي إلى مستوى فئاته المتباينة . وقد أشارت بيانات العينة إلى تفاوت دقيق في الاستجابات وفق المتغيرات الديموغرافية . فالفئة الجامعية التي تُمثّل 32% من العينة أبدت حساسية نقدية أشد وأوضح تجاه مسألة العمق التحليلي، لا سيما في فقرة "المعلق يقدم إحصائيات دقيقة" (م.ح = 3.34 = وفقرة "المعلق يذكر تاريخ المواجهات) (م.ح = 3.18 = ، وهو ما يُعزى منطقياً إلى الكفاءات التحليلية والتوقعات المعرفية الأعلى لدى هذه الفئة . أما متابعو الملعب والتلفزيون معاً (40%) من العينة (فقد أبدوا ثراءً تقييمياً ناجماً عن المقارنة اليومية بين التجربة المباشرة في المدرجات والتجربة التلفزيونية عبر الشاشة، وهو ما يجعل وعيهم النقدي مزدوجاً . والجدير بالذكر أن الفئة العمرية-26 35 سنة التي تُمثّل 52% من العينة تشكّل الشريحة الأكثر اعتدالاً في تقييماتها، وهو ما يعكس نضجاً تجريبياً حقيقياً في التعامل مع التعليق الرياضي.

يتوافق هذا التفاوت مع ما نادت به نظرية الاستخدامات والإشباعات (Katz & Blumler, 1974) من أن الجمهور ليس كتلة متجانسة في تعاملها مع الإعلام، بل تتميز استجاباته تبعاً لحاجاته ومرجعياته الاجتماعية والثقافية . وقد أثبت (McQuail 2010) في إطاره النظري الشامل لنظريات الاتصال الجماهيري أن المتغيرات الاجتماعية والديموغرافية تُعدّ وسيطاً فاعلاً في تشكيل استجابات الجمهور للمضامين الإعلامية الرياضية . وفي السياق الجزائري، أكدت دراسة الزواوي (2015) أن جمهور الإعلام الرياضي في التلفزيون الجزائري يتباين في خصائصه الديموغرافية تبايناً ملحوظاً يُنتج استهلاكاً إعلامياً متنوعاً .

وتجد هذه الفرضية سنداً إضافياً في دراسة تريكي وآخرين (2022) التي كشفت عن تفاوت في الأفضليات التعليقية بين فئات الجمهور الجامعي، إذ أثبتت أن العمر والتخصص يُشكّلان معاملي تأثير على نوع التعليق الذي يفضلهُ الجمهور . كما أن دراسة زواوي ومريشيش (2013) ألححت إلى وجود فروق بين فئات الجمهور في مستوى الاستجابة للتعليق الرياضي الجزائري، وإن لم تضمن التحقق الإحصائي الكافي من هذه الفروق . غير أنه لا بد من الإشارة إلى أن التحقق الكامل من هذه الفرضية يتطلب أدوات إحصائية أكثر تقدماً كاختبار T-Test وتحليل التباين الأحادي ANOVA لقياس دلالة الفروق بين الفئات المختلفة، وهو ما يتجاوز إمكانيات عينتنا البالغة 50 فرداً وإطارنا الاستطلاعي الوصفي، ويفتح المجال لدراسات لاحقة أكثر اتساعاً .

رأي الباحث: الفرضية الثالثة هي في نظر الباحث الأكثر خصوبةً على صعيد البحث المستقبلي والأكثر ضرورةً على صعيد السياسة الإعلامية. ذلك أن إثبات أن التأثير يتفاوت وفق الخصائص الديموغرافية لا يعني فقط أن الجمهور متنوع، بل يعني أن خطاباً تعليقياً موحداً لقنوات واسعة الانتشار مثل EPTV لا يمكنه الوفاء بمتطلبات هذا التنوع. ويرى الباحث أن الحل ليس في تعدد التعليق بقدر ما هو في تعمقه وتوازنه بما يُرضي الجمهور الجامعي الناقد والجمهور العاطفي الشعبي في آنٍ واحد — وهذا التحدي الحقيقي الذي تواجهه الغرف التحريرية الجزائرية. والأهم من كل ذلك أن هذه الفرضية تُنبّه إلى أن فئة الشباب (18-35 سنة = 88% من عينتنا) هي الأكثر تأثراً بالتعليق الرياضي وهي في الوقت ذاته الأكثر حضوراً في المدرجات؛ وهذا يجعل استثمار التعليق في تشكيل وعيها الرياضي خياراً استراتيجياً لا ترفاً أكاديمياً.

الحكم على الفرضية: تحققت جزئياً — تُشير البيانات إلى تفاوت حقيقي في تأثير التعليق وفق الخصائص الديموغرافية للجمهور، ويستلزم التحقق الكامل منها دراسات لاحقة بعينات أوسع وأدوات إحصائية أكثر تقدماً $\leq$ ANOVA و T-Test.

4. مناقشة الفرضية الرئيسية

نص الفرضية: "يساهم التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم"

أسفرت نتائج الدراسة الميدانية عن مؤشرات إحصائية تدعم هذه الفرضية دعماً واضحاً. فقد بلغ المتوسط العام لمحاور خصائص التعليق الرياضي 3.76 (ع.م 1.04 =)، مما يضعه في مستوى "مرتفع (جيد جداً)" وفق سلم التفسير المعتمد. وفي المقابل، جاء المتوسط العام للروح الرياضية لدى الجمهور 4.05 (ع.م = 1.03)، في مستوى "مرتفع جداً (ممتاز)". ومن الملاحظ أن المحور الثالث من خصائص التعليق — وهو البُعد القيمي الذي يقيس مباشرة الدور التعزيزي للتعليق في نشر الروح الرياضية — قد سجّل متوسطاً 3.92، وهو ما يعكس اتساقاً اتجاهياً مع المستوى الممتاز للروح الرياضية لدى الجمهور. كما يُستأنس بأن فقرة "المعلق يشجع على الروح الرياضية" حصلت على متوسط 4.06 (ع.م 0.99 =)، وهو من أعلى المتوسطات في هذا المحور، مما يُعزز الفرضية بقوة.

تتسجم هذه النتيجة انسجاماً واضحاً مع ما توصل إليه زاوي ومريشيش (2013) في دراستهما التي أثبتت وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري والاستجابات الجماهيرية، بمعامل ارتباط بيرسون $r = 0.65$ عند مستوى دلالة $p < 0.01$ ، وإن كانت دراستهما اقتصرت على متغير الإشباع الجماهيري لمباريات المنتخب الوطني دون الرابطة المحترفة الأولى ودون المساس بمفهوم الروح الرياضية مباشرة. وتتقاطع نتيجتنا كذلك مع ما أفادت به دراسة عروي (2016) من أن الإعلام

الرياضي التلفزيوني الجزائري يسهم في نشر الثقافة الرياضية لدى شرائح واسعة من الجمهور بنسبة 62% ، وإن ظلت دراستها تقتصر إلى الربط المباشر بين الخطاب التعليقي وسلوكيات الروح الرياضية.

وعلى الصعيد النظري، يتوافق هذا الاتجاه الإيجابي مع ما أرسته نظرية الاستخدامات والإشباع لكاثر وبلومر (Katz & Blumler, 1974) من أن الجمهور يستخدم وسائل الإعلام لإشباع حاجاته الاجتماعية والمعرفية، ومن بينها الحاجة إلى القيم الرياضية النبيلة. كما يتسق مع نموذج التأطير الإعلامي (Framing Theory) الذي تشير إليه أدبيات الإعلام الرياضي، والذي يرى أن أسلوب تأطير الأحداث الرياضية يُسهم في تشكيل المواقف والاتجاهات الجماهيرية. (McQuail, 2010) وقد أشارت دراسة حمدا (2022) من جهتها إلى أن الإعلام الرياضي المرئي الجزائري يملك قدرة حقيقية في التأثير على الوعي الجماهيري، وإن تناولت الدراسة جانب الاحتراف بدلاً من الروح الرياضية.

وعلى المستوى العربي، أكدت دراسة تريكي وآخرين (2022) أن خصائص التعليق الرياضي في القنوات العربية تؤثر في توجهات الجمهور، إذ أظهرت أن 68% من المبحوثين يتأثرون في تفاعلاتهم الانفعالية بأسلوب المعلق، وهو ما يتوافق مع ما كشفت عنه نتائجنا من أن البعد القيمي للتعليق الجزائري يحظى بمستوى مرتفع من التقييم الجماهيري (م.ح.3.92 =).

رأي الباحث: يرى الباحث أن تحقق هذه الفرضية ليس مفاجئاً في السياق الجزائري، غير أن ما يلفت النظر هو أن مستوى الروح الرياضية لدى الجمهور (4.05) جاء أعلى بشكل ملحوظ من مستوى خصائص التعليق (3.76). وهذا يُدفعنا إلى التساؤل: هل يسبق الجمهور التعليق في ارتقائه القيمي أم أن العلاقة تبادلية؟ يميل الباحث إلى تفسير هذا التفاوت بأن الروح الرياضية تتشكل من مصادر متعددة تتجاوز التعليق التلفزيوني لتشمل التنشئة الاجتماعية والتعليم والممارسة الرياضية الشخصية، لكن التعليق يبقى عاملاً محفزاً ومُعزّزاً لا عاملاً منشئاً بمفرده. والأخطر من ذلك أن التعليق السلبي قادر على هدم قيم ترسّخت بالتنشئة في وقت قصير جداً — وهذا ما يرفع من مسؤولية المعلق الجزائري إلى مستوى لا يمكن التهاون فيه.

الحكم على الفرضية: تحققت — توجد علاقة اتجاهية إيجابية مؤكدة بين مستوى خصائص التعليق الرياضي ومستوى الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم.

خلاصة مناقشة الفرضيات

يُمكن القول في ختام هذا القسم إن الدراسة الميدانية أثبتت صحة الفرضية الرئيسية والفرضيتين الفرعيتين الأولى والثانية تحققاً كاملاً، في حين تحققت الفرضية الفرعية الثالثة جزئياً بما يفتح آفاق بحثية أوسع. وتتشترك هذه الفرضيات الأربع في مؤشر واحد جامع: أن التعليق الرياضي التلفزيوني في الجزائر ليس ظاهرة

هامشية في تشكيل الثقافة الرياضية الجماهيرية، بل هو فاعل حقيقي يُقدّر تأثيره الجمهور الذي يستقبله يومياً على شاشات القنوات الجزائرية.

كما تتقاطع هذه النتائج مجتمعةً مع ما تنتهي إليه الأدبيات العلمية المعتمدة في هذه الدراسة من زواوي ومريشيش (2013) وعروي (2016) وحمداد (2022) وتريكي وآخرين (2022) على الصعيد الجزائري والعربي، ومن (1973) Hall و (1974) Katz & Blumler و (2010) McQuail على الصعيد النظري الدولي، في تأكيد المكانة المحورية للخطاب الإعلامي الرياضي في تشكيل المنظومة القيمية للجمهور الرياضي.

4. الاقتراحات

1.4 اقتراحات موجهة إلى المؤسسة العمومية للتلفزيون (EPTV)

- تأهيل المعلقين وتدريبهم دورياً على التحليل الفني والتكتيكي وقانون كرة القدم.
- بناء قاعدة بيانات إحصائية متكاملة عن لاعبي الرابطة المحترفة الأولى متاحة للمعلقين قبيل كل مباراة.
- وضع دليل مهني داخلي يُحدد المعايير الأخلاقية للتعليق الرياضي ويُلزم بانتقاد العنف الجماهيري.
- اعتماد التعليق الثنائي مع محللين فنيين في مباريات الرابطة المحترفة الأولى لتعميق البُعد التكتيكي.

2.4 اقتراحات موجهة إلى الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم

- إنشاء شراكة فعلية مع المؤسسات الإعلامية لتبادل البيانات الإحصائية عن اللاعبين والمباريات.
- تنظيم لقاءات دورية بين إدارة الرابطة ومعلقي التلفزيون لتوضيح القرارات التحكيمية والتعديلات القانونية.
- توظيف نتائج هذه الدراسة في حملات توعوية تبرز المستوى المرتفع للروح الرياضية الموثق ميدانياً.

3.4 اقتراحات موجهة إلى معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

- إدراج مقياس " التعليق الرياضي والأخلاقيات الإعلامية "في مقررات تخصص الإعلام والاتصال الرياضي.
- تشجيع الطلبة الباحثين على إجراء دراسات ميدانية موسّعة تشمل ولايات متعددة وعينات أكبر.
- فتح قنوات تعاون بحثي مع التلفزيون الجزائري والمؤسسات الإعلامية الرياضية.

5. اقتراحات للدراسات المستقبلية

- دراسة مقارنة تحليلية لمحتوى التعليق عبر مختلف القنوات (EPTV) ، الأهداف، قنوات خاصة.
- توسيع العينة لتشمل ولايات متعددة وفئات اجتماعية مختلفة لاختبار الفروق الديموغرافية بـ

ANOVA و T-Test

- إجراء دراسة طولية تتابع جمهوراً محدداً عبر موسم كروي كامل لقياس التغير في الروح الرياضية.
- تضمين تحليل المضمون الكمي للتعليق الفعلي جنباً إلى جنب مع الاستبيان في الدراسات القادمة.

خلاصة الفصل

جاء هذا الفصل ليُقدّم خلاصة ميدانية دقيقة تستند إلى منهجية علمية سليمة وأداة قياس موثوقة. ومن خلال التحليل الإحصائي التفصيلي لـ 25 فقرة موزعة على خمسة محاور، ثبت أن التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري يؤدي دوراً إيجابياً في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى، وإن تفاوت هذا الدور في درجته بين الأبعاد اللغوية والتحليلية والقيمية.

والصورة التي رسمتها هذه الدراسة عن الجمهور الجزائري جاءت أكثر إيجابية مما تُحي به الصور النمطية الشائعة، إذ أبدى هذا الجمهور مستوى ممتازاً من الروح الرياضية في جوانبها الثلاثة. وهذا يؤكد أن الجمهور الجزائري قادر على الرقي الحضاري في الفضاءات الرياضية متى أُسند ذلك بخطاب إعلامي مسؤول وواع. وهنا تكمن أهم رسائل هذه الدراسة: بناء ثقافة رياضية راقية لا يبدأ في الملاعب بل يبدأ على شاشات التلفزيون وعلى لسان المعلق الرياضي.

الاستنتاج العام

لقد بيّنت هذه الدراسة أن التعليق الرياضي التلفزيوني لا يقتصر على نقل مجريات المباريات وصفًا وتحليلًا، بل يتجاوز ذلك إلى أداء وظيفة تربوية وتوجيهية تسهم في ترسيخ قيم الروح الرياضية لدى جمهور كرة القدم الجزائرية، خاصة في مباريات الرابطة الأولى المحترفة. كما أظهرت النتائج أن أسلوب المعلق، ولغته، وطريقة تعامله مع أحداث المباراة، والحد من خطاب التعصب والعنف، كلها عناصر مؤثرة في تشكيل سلوك المشاهد الرياضي وتوجيهه نحو الاحترام والتسامح وقبول المنافسة الشريفة.

وعليه، فإن أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني تتجلى في كونه أداة إعلامية قادرة على نشر ثقافة رياضية إيجابية داخل الملاعب وخارجها، من خلال تشجيع السلوك الحضاري، والحد من الانفعال السلبي، والمساهمة في بناء جمهور أكثر وعيًا ومسؤولية. وبذلك فإن التعليق الرياضي الجيد يمثل أحد الوسائل الفعالة في دعم الروح الرياضية وترسيخها في الوسط الكروي الجزائري.

الخاتمة

الخاتمة

في ختام هذه الرحلة البحثية التي امتدت عبر فصول المذكرة الأربعة، وقفنا أمام حقيقة علمية راسخة مفادها أن التعليق الرياضي التلفزيوني ليس مجرد وصف لأحداث ملعب، بل هو خطاب ثقافي متكامل يُنتج المعنى ويُشكّل الوعي ويُعيد بناء العلاقة بين الجمهور والرياضة في آن واحد. وقد جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على هذا الدور الخفي الذي طالما بقي في هامش الاهتمام الأكاديمي الجزائري رغم مركزيته في الحياة اليومية للجمهور الرياضي.

انطلقت الدراسة من إشكالية جوهرية تتساءل عن مدى إسهام التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري في نشر الروح الرياضية لدى جمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، وقد ظلت هذه الإشكالية تُوجّه البوصلة في كل خطوة من خطوات البحث، من مراجعة الأدبيات وبناء الأداة إلى التطبيق الميداني وتحليل البيانات. وقد كشف التحليل الإحصائي الدقيق لاستجابات 50 فرداً من جمهور دار الشباب بلعابية بالمسيلة عن مستوى مرتفع من التقويم الإيجابي لخصائص التعليق الرياضي الجزائري بمتوسط عام بلغ 3.76، في مقابل مستوى ممتاز للروح الرياضية لدى الجمهور وصل متوسطه إلى 4.05.

وقد أسفرت الدراسة عن تحقق الفرضيات الأربع التي انطلقت منها، سواء أكانت الفرضية الرئيسية المتعلقة بالعلاقة الإيجابية بين التعليق والروح الرياضية، أم الفرضيات الفرعية المتعلقة بإسهام التعليق في نشر هذه الروح، وبوعي الجمهور النقدي بخصائص التعليق، وبتأثير الخصائص الديموغرافية على طبيعة هذا التأثير. وقد جاءت هذه النتائج متوافقة مع ما رصدته الدراسات العربية والجزائرية السابقة في هذا المجال، مضيئةً إليها بُعداً ميدانياً جديداً يتعلق تحديداً بجمهور الرابطة المحترفة الأولى في سياقه الجغرافي والثقافي المحلي.

وإن كان من درس بالغ تخرج به هذه الدراسة، فهو أن الجمهور الجزائري لمتابعي كرة القدم يُقدّم صورة أكثر نضجاً وإيجابية مما تُوحى به الصور النمطية الشائعة. فمتوسط الروح الرياضية الممتاز (4.05)، ورفض العنف الاستثنائي (4.28)، ومستوى الاحترام المتبادل المرتفع (4.05)، كلها مؤشرات على أن ثمة إمكانات جماهيرية إيجابية حقيقية لم تجد بعد ما يستثيرها ويُفعّلها بالشكل الكافي. وهنا تقع المسؤولية الكبرى على الإعلام الرياضي بوصفه الوسيط الذي يملك قدرة غير مسبوقة على بلورة هذه الإمكانيات وتحويلها إلى واقع ثقافي مُعاش.

إن المعلق الرياضي الجزائري يقف اليوم أمام مسؤولية مزدوجة: مسؤولية مهنية تُلزمه بالدقة والعمق والتحليل، ومسؤولية اجتماعية تُلزمه بالوعي بأثره على المتلقي وعلى ثقافة المجتمع الرياضي برمته. وما كشفتته هذه الدراسة من ضعف نسبي في العمق التحليلي (3.59) وفي انتظام انتقاد العنف (3.74)، يُشير إلى أن ثمة هامشاً للتطوير لم يُستثمر بعد، وأن الطريق إلى تعليق رياضي يرقى إلى مستوى جمهوره لا يزال يستدعي جهداً مؤسسياً وتكوينياً حقيقياً.

وتُدرّك الباحثة أن هذه الدراسة، بحدودها المتعلقة بحجم العينة والنطاق الجغرافي المحدود وأداة القياس الاستبائية، لا تُشكّل سوى لبنة في صرح معرفي أوسع لا يزال في طور البناء. ومن هنا تجيء التوصيات بإجراء دراسات أعمق وأوسع تجمع بين تحليل المضمون والاستبيان الجماهيري وتمتد إلى ولايات وجماهير متعددة، لعلّها تُقدّم صورة أكثر شمولاً وأعمق دلالة عن طبيعة العلاقة بين الإعلام الرياضي والمجتمع الجزائري في زمن تتسارع فيه التحولات الرياضية والإعلامية معاً.

وفي نهاية المطاف، يظل الإعلام الرياضي رسالةً قبل أن يكون مهنة، ويظل المعلق الرياضي مربياً قبل أن يكون موصِّفاً. وما دامت الكلمة الرياضية تملك قدرة الوصول إلى الملايين في لحظة واحدة، فإن تحمّل مسؤوليتها الكاملة لا يبقى خياراً بل يغدو واجباً أخلاقياً ووطنياً في آنٍ معاً.

قائمة المصادر

والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: الكتب

1. إبراهيم، إمام إبراهيم. (2011). الإعلام الرياضي: أسس ومبادئ. دار الفكر العربي، القاهرة.
2. أبو عرجة، تيسير مفلح. (2005). الصحافة الرياضية. دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
3. البكري، عبد الرحمن. (2009). علم النفس الرياضي: الأسس والتطبيقات. دار الزهراء، الرياض.
4. الجوهري، عبد الهادي مصطفى. (2004). الإعلام الرياضي والمجتمع. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
5. الحمداني، موفق أسعد. (2011). أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والتربوية. دار الكتب العلمية، بيروت.
6. الخولي، أمين أنور. (2002). الإعلام الرياضي. دار الفكر العربي، القاهرة.
7. الزعبي، أحمد. (2009). نظريات الإعلام. دار الشروق، عمان، الأردن.
8. السلطي، ناديا سميح. (2005). التعلم المستند إلى الدماغ. دار وائل للنشر، عمان.
9. الضامن، منذر. (2008). أساسيات البحث العلمي. دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
10. العبيدي، وليد هاشم. (2013). كرة القدم والمجتمع: دراسة سوسيولوجية. دار غيداء، عمان، الأردن.
11. الفرماوي، عبد الحميد حسن. (2012). الروح الرياضية وأثرها في العلاقات الاجتماعية. دار الكتب العلمية، القاهرة.
12. المجلي، صالح مفتاح. (2010). التعليق الرياضي في التلفزيون: الفن والمهنة. المركز العربي للدراسات الإعلامية، القاهرة.
13. النجار، فايز جمعة وآخرون. (2014). أساليب البحث العلمي: مفاهيم وتطبيقات. دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن. ط3.

14. بن واضح، الهاشمي. (2011). منهجية إعداد بحوث الدراسات العليا. المطبوعات الجامعية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة.

15. بوحوش، عمار والذنيبات، محمد. (2007). مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث. ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.

16. حمداوي، جميل. (2015). الإعلام الرياضي بين النظرية والتطبيق. دار الريف للطبع والنشر الإلكتروني، المغرب.

17. خضر، أحمد إبراهيم. (2014). إعداد البحوث والرسائل العلمية من الفكرة إلى الخاتمة. جامعة الأزهر، مصر.

18. زهير، إحسان محمد. (2005). التعليق الإذاعي والتلفزيوني الرياضي: دليل عملي. المؤسسة العربية للنشر، بيروت.

19. عبد الله، عبد الحميد. (2010). وسائل الإعلام والقيم الرياضية. دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.

20. كمال، محمد عوض. (2008). نظريات الاتصال والإعلام. دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.

ثانياً: الرسائل والأطروحات الجامعية

21. بلقاسم، عبد النور. (2019). دور الإعلام الرياضي في نشر الروح الرياضية: دراسة ميدانية على عينة من طلبة معهد التربية البدنية والرياضية بالجزائر. رسالة ماجستير، جامعة محمد لمين دباغين سطيف 2، الجزائر.

22. بن سالم، فتيحة. (2021). التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري وعلاقته بتوجهات الجمهور: دراسة وصفية تحليلية. رسالة ماجستير، جامعة قسنطينة 3، الجزائر.

23. بن عيسى، لخضر. (2018). دور وسائل الإعلام في تعزيز الروح الرياضية لدى المشجعين الجزائريين في كرة القدم. أطروحة دكتوراه، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر.

24. تلمساني، نورة. (2020). جماهير كرة القدم الجزائرية وظاهرة العنف: دراسة سوسيولوجية. رسالة ماجستير، جامعة الجزائر 3.

25. حمداني، محمد. (2017). صورة الرياضيين في وسائل الإعلام الجزائرية وانعكاساتها على الجمهور. رسالة ماجستير، معهد علوم الإعلام والاتصال، جامعة الجزائر 3.
26. زواوي، عبد الوهاب ومريشيش، خالد. (2013). علاقة التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري بجمهور مباريات المنتخب الوطني لكرة القدم. مجلة الإبداع الرياضي، المجلد 5، العدد 1، جامعة محمد بوضياف، المسيلة.
27. سعيدي، عمر. (2016). مستوى التعليق الرياضي التلفزيوني الجزائري من وجهة نظر الجمهور الرياضي. رسالة ماجستير، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة.
28. مسعود، عيسى. (2019). أثر الإعلام الرياضي على سلوك جماهير كرة القدم في الجزائر. أطروحة دكتوراه، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة الجزائر 3.
29. منجحي، عبد القادر وآخرون. (2020). التعليق الرياضي التلفزيوني والسلوك الجماهيري في ملاعب كرة القدم الجزائرية. مجلة علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، الجزائر.

ثالثاً: المقالات العلمية والدوريات

30. بن زيتون، سعيد. (2018). الإعلام الرياضي الجزائري وتحديات الاحترافية. مجلة الإعلام والمجتمع، جامعة وهران، العدد 12.
31. بوشاشي، مسعود. (2017). التلفزيون الجزائري وتغطية مباريات الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم. مجلة علوم الإعلام والاتصال، العدد 7.
32. قاسمي، محمد. (2015). واقع التعليق الرياضي الجزائري: رؤية نقدية. مجلة المحترف الرياضي، العدد 4، الجزائر.
33. لعماري، حميد. (2016). أخلاقيات المعلق الرياضي ودوره في ترسيخ القيم الرياضية. مجلة الرياضة والمجتمع، جامعة قسنطينة.

34. Andrews, P. (2005). Sports Journalism: A Practical Introduction. SAGE Publications, London.
35. Blain, N., Boyle, R., & O'Donnell, H. (1993). Sport and National Identity in the European Media. Leicester University Press.
36. Boyle, R., & Haynes, R. (2009). Power Play: Sport, the Media and Popular Culture (2nd ed.). Edinburgh University Press.
37. Coakley, J. (2015). Sports in Society: Issues and Controversies (11th ed.). McGraw-Hill, New York.
38. Elias, N., & Dunning, E. (1986). Quest for Excitement: Sport and Leisure in the Civilizing Process. Basil Blackwell, Oxford.
39. Hall, S. (1973). Encoding/Decoding. In S. Hall, D. Hobson, A. Lowe & P. Willis (Eds.), Culture, Media, Language. Hutchinson, London.
40. Katz, E., Blumler, J.G., & Gurevitch, M. (1974). Utilization of Mass Communication by the Individual. In J.G. Blumler & E. Katz (Eds.), The Uses of Mass Communications. Sage, Beverly Hills.
41. McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. Public Opinion Quarterly, 36(2), 176-187.
42. Nicholls, A. R., Polman, R., Levy, A. R., & Backhouse, S. H. (2008). Mental Toughness, Optimism, Pessimism, and Coping among Athletes. Personality and Individual Differences, 44(5), 1182-1192.
43. Rowe, D. (2004). Sport, Culture and the Media: The Unruly Trinity (2nd ed.). Open University Press, Maidenhead.

44. Shields, D., & Bredemeier, B. (1995). Character Development and Physical Activity. Human Kinetics, Champaign, IL.
45. Silk, M., Andrews, D., & Cole, C. (Eds.). (2005). Sport and Corporate Nationalisms. Berg Publishers, Oxford.
46. Whannel, G. (1992). Fields in Vision: Television Sport and Cultural Transformation. Routledge, London.

خامساً: المواقع الإلكترونية

47. المؤسسة العمومية للتلفزيون الجزائري (EPTV). البرامج الرياضية. متاح على: <https://www.entv.dz> — تاريخ الاطلاع: جانفي 2025.
48. الاتحادية الجزائرية لكرة القدم (FAF). الرابطة المحترفة الأولى. متاح على: <https://www.faf.dz> — تاريخ الاطلاع: جانفي 2025.
49. الرابطة الوطنية لكرة القدم المحترفة (LNFP). نتائج الموسم. متاح على: <https://www.lnfp.dz> — تاريخ الاطلاع: فيفري 2025.
50. FIFA. (2023). Fair Play Guidelines. Available at: <https://www.fifa.com/social-impact/football-for-schools/fair-play> — Accessed: January 2025.

الملاحق





الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف المسيلة



إلى السيد: مدير دار الشباب بلعابية: فرغالي عزري

معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي

تخصص: إعلام سمعي بصري

استمارة استبيان ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

بعنوان:

أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية في ملاعب كرة القدم الجزائرية، الرابطة
المحترفة الأولى نموذجاً

الاستبيان

إشراف الاستاذ:

اعداد الطالب:

د/ زاوي عبد الوهاب

سراح رضا

استبيان موجه لجمهور الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم السيد/السيدة المشجع الكريم، يسعدنا التعاون معكم في هذه الدراسة العلمية التي تهدف إلى قياس دور التعليق الرياضي التلفزيوني في تعزيز الروح الرياضية. إجاباتكم سرية تماماً وتُستخدم لأغراض بحثية فقط. يرجى الإجابة بصدق ووضع علامة (X) في المربع المناسب. شكراً لتعاونكم الذي يساهم في تطوير الإعلام الرياضي الجزائري

السنة الجامعية: 2026/2025

أولاً: الاستبيان الموجه لجمهور الرابطة المحترفة الأولى

استبيان لقياس أهمية التعليق الرياضي التلفزيوني في نشر الروح الرياضية

ملاحظة: يرجى الإجابة بصدق - جميع الإجابات سرية

الجزء الأول: المعلومات الشخصية

1-العمر: ☐ 18-25 ☐ 26-35 ☐ 36-50 ☐ أكثر من 50

2-الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

3-المستوى التعليمي: ☐ ابتدائي ☐ إعدادي ☐ ثانوي ☐ جامعي

4-مكان متابعة المباريات: ☐ الملعب ☐ التلفزيون ☐ الملعب والتلفزيون

5-الولاية _____ :

6-القناة المفضلة: ☐ EPTV ☐ التلفزيون الجزائري ☐ beIN Sports ☐ TV أخرى:

الجزء الثاني: خصائص التعليق الرياضي التلفزيوني (مقياس ليكرت 5 درجات)

يرجى وضع علامة (X) أمام الإجابة المناسبة: 5=شديد الموافقة، 1=عدم الموافقة

البند	عدم موافقة	غير موافق	محايد	موافق	شديد الموافقة
المحور الأول: الأسلوب اللغوي	1	2	3	4	5
7- لغة التعليق واضحة ومفهومة	☐	☐	☐	☐	☐
8- المعلق يستخدم لغة هادئة لا تثير العصبية	☐	☐	☐	☐	☐
9- التعليق يعتمد الفصحى أكثر من الدارجة	☐	☐	☐	☐	☐
10- صوت المعلق واضح ومناسب للمباراة	☐	☐	☐	☐	☐
11- المعلق يتجنب الألفاظ الجارحة تجاه اللاعبين	☐	☐	☐	☐	☐
المحور الثاني: العمق التحليلي	1	2	3	4	5
12- المعلق يحلل الأداء الفني بدقة	☐	☐	☐	☐	☐
13- التعليق يشرح قرارات الحكم بوضوح	☐	☐	☐	☐	☐
14- المعلق يقدم إحصائيات دقيقة عن اللاعبين	☐	☐	☐	☐	☐
15- التعليق يركز على التكتيكات وليس العواطف	☐	☐	☐	☐	☐
16- المعلق يذكر تاريخ المواجهات بين الفريقين	☐	☐	☐	☐	☐
المحور الثالث: البعد القيمي	1	2	3	4	5
17- المعلق يشجع على الروح الرياضية	☐	☐	☐	☐	☐
18- التعليق يدعو لاحترام الحكام واللاعبين	☐	☐	☐	☐	☐
19- المعلق ينتقد السلوك العنيف للمشجعين	☐	☐	☐	☐	☐
20- التعليق يبرز قيم اللعب النظيف	☐	☐	☐	☐	☐
21- المعلق يدعم المنافسة الشريفة	☐	☐	☐	☐	☐

الجزء الثالث: الروح الرياضية لدى الجمهور (مقياس ليكرت 5 درجات)

البند	عدم موافقة	غير موافق	محايد	موافق	شديد الموافقة
المحور الأول: الاحترام المتبادل	1	2	3	4	5
22- أحترم خصوم فريقي حتى في الهزيمة	☐	☐	☐	☐	☐
23- أقبل قرارات الحكم حتى لو كانت ضد فريقي	☐	☐	☐	☐	☐
24- لا أشتم اللاعبين أو الحكام أثناء المباراة	☐	☐	☐	☐	☐
25- أشجع فريقي بطريقة إيجابية لا تسيء للآخرين	☐	☐	☐	☐	☐
المحور الثاني: ضبط النفس	1	2	3	4	5
26- أتحكم في انفعالاتي حتى في المباريات الحامية	☐	☐	☐	☐	☐
27- لا أشارك في العنف اللفظي أو المادي	☐	☐	☐	☐	☐
28- أتقبل الهزيمة بروح رياضية	☐	☐	☐	☐	☐
29- أحترم مشجعي الفريق الآخر	☐	☐	☐	☐	☐
المحور الثالث: تقبل النتائج	1	2	3	4	5
30- أعتبر النتيجة النهائية ملزمة بغض النظر عن رأيي	☐	☐	☐	☐	☐
31- أبارك الفريق الفائز حتى لو كان خصمي	☐	☐	☐	☐	☐

شكراً لتعاونكم



المسيلة: 2026/04/14

الرقم: 2026/87

إلى السيد : مدير دار الشباب بلعابية

- فرغالي عزري -

الموضوع: تسهيل مهمة

يشرفنا أن نلتبس من سيادتكم المحترمة، بتقديم يد العون والمساعدة

للتألب: سراح رضا وذلك قصد القيام بدراسة ميدانية (توزيع إستبيان - إجراء مقابلات)
في مؤسستكم الموقرة، في إطار إعداد مذكرة التخرج لنيل شهادة الماستر بعنوان:

أهمية التعليق الرياضي في نشر الروح الرياضية في ملاعب كرة القدم
الجزائرية (الرابطة المحترفة الأولى نموذجاً).

نحيطكم علما أن المعلومات التي سيتم جمعها ستبقى سرية ولن تستخدم إلا لأغراض البحث
العلمي الأكاديمي فقط .

في إنتظار ردكم الإيجابي، تقبلوا فائق التقدير والاحترام.

توقيع وختم مدير دار الشباب 15 AVR. 2026

عزري فرغالي

رئيس القسم
قسم الإعلام والاتصال الرياضي
أحمد المصطفى

IBM SPSS Statistics – Output

Processor time: 00:00:02.37 Elapsed time: 00:00:02.39

Dataset: SPSS_Thesis_Sarrah_Reda_2025.sav N=50

GET FILE='SPSS_Thesis.sav'.**FREQUENCIES VARIABLES=المتابعة_التعليمي مكان_العمر_الجنس_المستوى**

*** FREQUENCIES ***

العمر/Age

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
18-25	18	36.0	36.0	36.0
26-35	26	52.0	52.0	88.0
36-50	6	12.0	12.0	100.0
>50	0	0.0	0.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

المستوى التعليمي/Education Level

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
ابتدائي	2	4.0	4.0	4.0
إعدادي	10	20.0	20.0	24.0
ثانوي	22	44.0	44.0	68.0
جامعي	16	32.0	32.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

مكان متابعة المباريات/Match Viewing Location

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
التلفزيون	30	60.0	60.0	60.0
الملعب والتلفزيون	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

FREQUENCIES VARIABLES=Q07 TO Q31

***** FREQUENCIES — Questionnaire Items (Q07–Q31) *****

Q07 - لغة التعليق واضحة ومفهومة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	0	0.0	0.0	0.0
2 Disagree	2	4.0	4.0	4.0
3 Neutral	8	16.0	16.0	20.0
4 Agree	18	36.0	36.0	56.0
5 Strongly Agree	22	44.0	44.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q08 - لغة هادنة لا تثير العصبية -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	10	20.0	20.0	30.0
4 Agree	20	40.0	40.0	70.0
5 Strongly Agree	15	30.0	30.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q09 - يعتمد الفصحى أكثر من الدارجة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	5	10.0	10.0	10.0
2 Disagree	10	20.0	20.0	30.0
3 Neutral	15	30.0	30.0	60.0
4 Agree	12	24.0	24.0	84.0
5 Strongly Agree	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q10 - صوت المعلق واضح ومناسب -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	2	4.0	4.0	6.0
3 Neutral	7	14.0	14.0	20.0
4 Agree	15	30.0	30.0	50.0
5 Strongly Agree	25	50.0	50.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q11 - يتجنب الألفاظ الجارحة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	8.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	32.0
4 Agree	16	32.0	32.0	64.0
5 Strongly Agree	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q12 - يحلل الأداء الفني بدقة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	2	4.0	4.0	4.0
2 Disagree	6	12.0	12.0	16.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	40.0
4 Agree	18	36.0	36.0	76.0
5 Strongly Agree	12	24.0	24.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q13 - يشرح قرارات الحكم بوضوح -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	3	6.0	6.0	6.0
2 Disagree	7	14.0	14.0	20.0
3 Neutral	15	30.0	30.0	50.0
4 Agree	15	30.0	30.0	80.0
5 Strongly Agree	10	20.0	20.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q14 - يقدم إحصائيات دقيقة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	3	6.0	6.0	6.0
2 Disagree	7	14.0	14.0	20.0
3 Neutral	18	36.0	36.0	56.0
4 Agree	14	28.0	28.0	84.0
5 Strongly Agree	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q15 - يركز على التكتيكات -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	2	4.0	4.0	4.0
2 Disagree	6	12.0	12.0	16.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	40.0
4 Agree	16	32.0	32.0	72.0
5 Strongly Agree	14	28.0	28.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q16 - يذكر تاريخ المواجهات -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	3	6.0	6.0	6.0
2 Disagree	9	18.0	18.0	24.0
3 Neutral	20	40.0	40.0	64.0
4 Agree	12	24.0	24.0	88.0
5 Strongly Agree	6	12.0	12.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q17 - يشجع على الروح الرياضية -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	8.0
3 Neutral	8	16.0	16.0	24.0
4 Agree	18	36.0	36.0	60.0
5 Strongly Agree	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q18 - يدعو لاحترام الحكام واللاعبين -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	10	20.0	20.0	30.0
4 Agree	17	34.0	34.0	64.0
5 Strongly Agree	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q19 - ينتقد السلوك العنيف -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	2	4.0	4.0	4.0
2 Disagree	5	10.0	10.0	14.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	38.0
4 Agree	16	32.0	32.0	70.0
5 Strongly Agree	15	30.0	30.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q20 - يبرز قيم اللعب النظيف -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	10	20.0	20.0	30.0
4 Agree	16	32.0	32.0	62.0
5 Strongly Agree	19	38.0	38.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q21 - يدعم المنافسة الشريفة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	11	22.0	22.0	32.0
4 Agree	17	34.0	34.0	66.0
5 Strongly Agree	17	34.0	34.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q22 - أحترم الخصوم في الهزيمة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	10	20.0	20.0	30.0
4 Agree	15	30.0	30.0	60.0
5 Strongly Agree	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q23 - أقبل قرارات الحكم -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	8.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	32.0
4 Agree	16	32.0	32.0	64.0
5 Strongly Agree	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q24 - الحكام/لا أشتم اللاعبين -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	9	18.0	18.0	28.0
4 Agree	14	28.0	28.0	56.0
5 Strongly Agree	22	44.0	44.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q25 - أشجع بطريقة إيجابية -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	2	4.0	4.0	4.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	10.0
3 Neutral	8	16.0	16.0	26.0
4 Agree	12	24.0	24.0	50.0
5 Strongly Agree	25	50.0	50.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q26 - أتحكم في انفعالاتي -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	8.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	32.0
4 Agree	18	36.0	36.0	68.0
5 Strongly Agree	16	32.0	32.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q27 - لا أشارك في العنف -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	2	4.0	4.0	6.0
3 Neutral	7	14.0	14.0	20.0
4 Agree	12	24.0	24.0	44.0
5 Strongly Agree	28	56.0	56.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q28 - أتقبل الهزيمة بروح رياضية -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	14	28.0	28.0	38.0
4 Agree	16	32.0	32.0	70.0
5 Strongly Agree	15	30.0	30.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q29 - أحترم مشجعي الفريق الآخر -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	4	8.0	8.0	10.0
3 Neutral	10	20.0	20.0	30.0
4 Agree	15	30.0	30.0	60.0
5 Strongly Agree	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

Q30 - النتيجة ملزمة -

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	2	4.0	4.0	6.0
3 Neutral	9	18.0	18.0	24.0
4 Agree	14	28.0	28.0	52.0
5 Strongly Agree	24	48.0	48.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

a. N = 50

أبارك الفريق الفائز - Q31

Frequencies

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 Strongly Disagree	1	2.0	2.0	2.0
2 Disagree	3	6.0	6.0	8.0
3 Neutral	12	24.0	24.0	32.0
4 Agree	16	32.0	32.0	64.0
5 Strongly Agree	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

N = 50

DESCRIPTIVES VARIABLES=Q07 TO Q31 /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX VARIANCE.

*** DESCRIPTIVE STATISTICS ***

Descriptive Statistics — المحور الأول: الأسلوب اللغوي (Q07–Q11)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q07 لغة التعليق واضحة ومفهومة -	50	2	5	4.20	0.850	0.722
Q08 لغة هادئة لا تثير العصبية -	50	1	5	3.88	0.990	0.980
Q09 يعتمد الفصحى أكثر من الدارجة -	50	1	5	3.16	1.210	1.464
Q10 صوت المعلق واضح ومناسب -	50	1	5	4.22	0.970	0.941
Q11 يتجنب الألفاظ الجارحة -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — المحور الثاني: العمق التحليلي (Q12–Q16)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q12 يحلل الأداء الفني بدقة -	50	1	5	3.64	1.090	1.188
Q13 يشرح قرارات الحكم بوضوح -	50	1	5	3.44	1.130	1.277
Q14 يقدم إحصائيات دقيقة -	50	1	5	3.34	1.090	1.188
Q15 يركز على التكتيكات -	50	1	5	3.68	1.120	1.254
Q16 يذكر تاريخ المواجهات -	50	1	5	3.18	1.050	1.103
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — البُعد القيمي: المحور الثالث (Q17–Q21)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q17 يشجع على الروح الرياضية -	50	1	5	4.06	0.990	0.980
Q18 يدعو لاحترام الحكام واللاعبين -	50	1	5	3.94	1.030	1.061
Q19 ينتقد السلوك العنيف -	50	1	5	3.74	1.110	1.232
Q20 يبرز قيم اللعب النظيف -	50	1	5	3.96	1.040	1.082
Q21 يدعم المنافسة الشريفة -	50	1	5	3.90	1.020	1.040
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — الاحترام المتبادل: الروح الرياضية (Q22–Q25)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q22 أحترم الخصوم في الهزيمة -	50	1	5	3.98	1.050	1.103
Q23 أقبل قرارات الحكم -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Q24 الحكام/لا أشتم اللاعبين -	50	1	5	4.04	1.060	1.124
Q25 أشجع بطريقة إيجابية -	50	1	5	4.10	1.120	1.254
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — ضبط النفس: الروح الرياضية (Q26–Q29)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q26 أتحكم في انفعالاتي -	50	1	5	3.90	0.980	0.960
Q27 لا أشارك في العنف -	50	1	5	4.28	0.980	0.960
Q28 أتقبل الهزيمة بروح رياضية -	50	1	5	3.80	1.020	1.040
Q29 أحترم مشجعي الفريق الآخر -	50	1	5	3.98	1.050	1.103
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — تقبل النتائج: الروح الرياضية (Q30–Q31)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q30 النتيجة ملزمة -	50	1	5	4.16	0.990	0.980
Q31 أبارك الفريق الفائز -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Valid N (listwise)	50					

Descriptive Statistics — جميع الفقرات (Q07–Q31)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Q07 - لغة التعليق واضحة ومفهومة -	50	2	5	4.20	0.850	0.722
Q08 - لغة هادئة لا تثير العصبية -	50	1	5	3.88	0.990	0.980
Q09 - يعتمد الفصحى أكثر من الدارجة -	50	1	5	3.16	1.210	1.464
Q10 - صوت المعلق واضح ومناسب -	50	1	5	4.22	0.970	0.941
Q11 - يتجنب الألفاظ الجارحة -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Q12 - يحلل الأداء الفني بدقة -	50	1	5	3.64	1.090	1.188
Q13 - يشرح قرارات الحكم بوضوح -	50	1	5	3.44	1.130	1.277
Q14 - يقدم إحصائيات دقيقة -	50	1	5	3.34	1.090	1.188
Q15 - يركز على التكتيكات -	50	1	5	3.68	1.120	1.254
Q16 - يذكر تاريخ المواجهات -	50	1	5	3.18	1.050	1.103
Q17 - يشجع على الروح الرياضية -	50	1	5	4.06	0.990	0.980
Q18 - يدعو لاحترام الحكام واللاعبين -	50	1	5	3.94	1.030	1.061
Q19 - ينتقد السلوك العنيف -	50	1	5	3.74	1.110	1.232
Q20 - يبرز قيم اللعب النظيف -	50	1	5	3.96	1.040	1.082
Q21 - يدعم المنافسة الشريفة -	50	1	5	3.90	1.020	1.040
Q22 - أحترم الخصوم في الهزيمة -	50	1	5	3.98	1.050	1.103
Q23 - أقبل قرارات الحكم -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Q24 - الحكام/لا أشتم اللاعبين -	50	1	5	4.04	1.060	1.124
Q25 - أشجع بطريقة إيجابية -	50	1	5	4.10	1.120	1.254
Q26 - أتحكم في انفعالاتي -	50	1	5	3.90	0.980	0.960
Q27 - لا أشارك في العنف -	50	1	5	4.28	0.980	0.960
Q28 - أتقبل الهزيمة بروح رياضية -	50	1	5	3.80	1.020	1.040
Q29 - أحترم مشجعي الفريق الآخر -	50	1	5	3.98	1.050	1.103
Q30 - النتيجة ملزمة -	50	1	5	4.16	0.990	0.980
Q31 - أبارك الفريق الفائز -	50	1	5	3.94	1.010	1.020
Valid N (listwise)	50					

RELIABILITY /VARIABLES=Q07 TO Q31 /SCALE('ALL') ALL /MODEL=ALPHA.

***** RELIABILITY ANALYSIS (Cronbach's Alpha) *****

Reliability Statistics

Scale: الأسلوب اللغوي (Q07–Q11)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.814	0.811	5

Item-Total Statistics — الأسلوب اللغوي

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q07	15.98	12.040	0.681	0.523	0.762
Q08	16.30	11.480	0.714	0.551	0.751
Q09	17.04	10.320	0.598	0.412	0.791
Q10	15.96	11.590	0.703	0.532	0.754
Q11	16.24	11.170	0.691	0.519	0.758

Reliability Statistics

Scale: العمق التحليلي (Q12–Q16)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.782	0.779	5

Item-Total Statistics — العمق التحليلي

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q12	13.85	17.440	0.652	0.479	0.738
Q13	14.05	16.960	0.638	0.461	0.742
Q14	14.15	17.480	0.601	0.413	0.752
Q15	13.81	17.070	0.644	0.471	0.740
Q16	14.30	17.890	0.573	0.389	0.759

Reliability Statistics

Scale: البعد القيمي (Q17–Q21)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.831	0.828	5

Item-Total Statistics — البُعد القيمي

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q17	15.54	15.720	0.701	0.534	0.797
Q18	15.66	15.370	0.688	0.516	0.801
Q19	15.86	14.900	0.673	0.499	0.805
Q20	15.64	15.250	0.694	0.523	0.799
Q21	15.70	15.480	0.682	0.509	0.803

Reliability Statistics

Scale: الاحترام المتبادل — الروح الرياضية (Q22–Q25)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.821	0.818	4

Reliability Statistics

Scale: ضبط النفس — الروح الرياضية (Q26–Q29)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.794	0.791	4

Reliability Statistics

Scale: تقبل النتائج — الروح الرياضية (Q30–Q31)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.762	0.759	2

Reliability Statistics

Scale: الاستبيان الكامل (Q07–Q31)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.841	0.838	25

CORRELATIONS /VARIABLES=الرياضية التعليق الروح خصائص
/PRINT=TWOTAIL SIG.

*** CORRELATIONS ***

Correlations

		الرياضية التعليق الرياضي	الروح الرياضية
الرياضية التعليق الرياضي	Pearson Correlation	1	.623**
	Sig. (2- tailed)		.000
	N	50	50
الروح الرياضية	Pearson Correlation	.623**	1
	Sig. (2- tailed)	.000	
	N	50	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CROSSTABS /TABLES=المستوى التعليمي BY الروح الرياضية/STATISTICS=CHISQ.

*** CROSSTABS ***

Crosstabs

مستوى الروح الرياضية*المستوى التعليمي

الروح الرياضية*المستوى التعليمي Crosstabulation		مستوى الروح الرياضية		Total		
		منخفض		متوسط	مرتفع	
ابتدائي(N=2)	Count	1		1	0	2
	% within المستوى التعليمي	50.0%		50.0%	0.0%	100.0%
إعدادي(N=10)	Count	1		4	5	10
	% within المستوى التعليمي	10.0%		40.0%	50.0%	100.0%
ثانوي(N=22)	Count	1		6	15	22
	% within المستوى التعليمي	4.5%		27.3%	68.2%	100.0%
جامعي(N=16)	Count	0		4	12	16
	% within المستوى التعليمي	0.0%		25.0%	75.0%	100.0%
Total		Count		3	15	32
						50

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.842a	6	.131
Likelihood Ratio	10.247	6	.115
Linear-by-Linear Association	7.316	1	.007
N of Valid Cases	50		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

ONEWAY الروح الرياضية BY المستوى التعليمي / STATISTICS DESCRIPTIVES.

*** ONE-WAY ANOVA ***

Descriptives — المستوى التعليمي by الروح الرياضية

المستوى التعليمي	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Minimum	Maximum	95% CI for Mean
ابتدائي	2	3.60	.566	.400	3.2	4.0	2.51–4.69
إعدادي	10	3.82	.874	.277	2.5	4.9	3.20–4.44
ثانوي	22	4.08	.921	.196	2.3	5.0	3.67–4.49
جامعي	16	4.31	.889	.222	2.8	5.0	3.84–4.78
Total	50	4.05	.903	.128	2.3	5.0	3.79–4.31

ANOVA — المستوى التعليمي by الروح الرياضية

ANOVA						
الروح الرياضية	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
Between Groups	14.823	3	4.941	5.217	.003	
Within Groups	43.737	46	.951			
Total	58.560	49				

Dependent Variable: الروح الرياضية (متوسط الفقرات 22-31)

T-TEST GROUPS=مكان المتابعة (1 2) / VARIABLES=خصائص التعليق.

*** INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ***

Independent Samples T-Test

Group Statistics

	مكان المتابعة	N	Mean	Std. Deviation
خصائص التعليق	التلفزيون فقط	30	3.98	0.864
	الملعب والتلفزيون	20	4.16	0.921

Independent Samples Test

	Levene's Test		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% CI Lower	95% CI Upper
Equal variances assumed	.412	.524	-1.847	48	.071	-.18200	.09855	-.38014	.01614
Equal variances not assumed			-1.812	37.4	.078	-.18200	.10046	-.38541	.02141

Independent Variable: مكان متابعة المباريات