وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علوم الإعلام والاتصال

الرقم التسلسلي:...../2025

رقم التسجيل ط1: 2406064086328

اتجاهات استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني

-دراسة ميدانية على أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة -

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر في علوم الإعلام والاتصال

شعبة: علوم الإعلام والاتصال **التخصص: اتصال جماهيري والوسائط الجديدة**

إعداد الطالبة:

- فاطمة الزهرة لجلط

إشراف الأستاذة:

د. شادي خولة

السنة الجامعية: 2025/2024م

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues

وثيقة ايداع مذكرة ماستر

الموضوع: اتجاهات استخدام المجلات العلمية في النشر الالكتروني
دراسة ميدانية على أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

إعداد الطلبة:

1- زحيط فاطمة الزهرة **رقم التسجيل:** UN2801202406640863 28

2- / **رقم التسجيل:** /

القسم: علوم الاعلام والاتصال **الشعبة:** **التخصص** اتصال جماهيري ووسائط الجديدة

إشراف: بشادي حواء **الرتبة:** استاذ جامعي أ

أقر بأنني تابعت العمل المذكور أعلاه في جلسات إشرافية طيلة الموسم الجامعي: 2024-2025 وأسمح بإيداعه على مستوى ادارة القسم للمناقشة والتقييم.

موافقة وإمضاء الاستاذ(ة) المشرف(ة):

رئيس فريق الاختصاص

رئيس القسم

رئيس قسم علوم الإعلام و الاتصال
يوسفي عبد العالي

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila

جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: /2025

Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضي (ة) ادناه :

السيد(ة): لحلط خاطة الزهرة

الصفة (طالب، استاذ باحث، باحث دائم): طالبة

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 205035524

الصادرة بتاريخ 16-09-2019 عن دائرة : المسيلة

المسجل(ة) بكلية: علوم الانسانية والاجتماعية قسم: علوم الاعلام والاتصال

تخصص: اتصال جماهيري ووسائط الجديدة تحت رقم التسجيل 32-8 UN2801202606640

والمكلف بإنجاز اعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، اطروحة دكتوراه) .

عنوانها: اتجاهات استخدام المنصات العلمية في البحث الالكتروني دراسة ميدانية على اساتذة كلية العلوم الانسانية والاجتماعية جامعة المسيلة

اصرح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور اعلاه

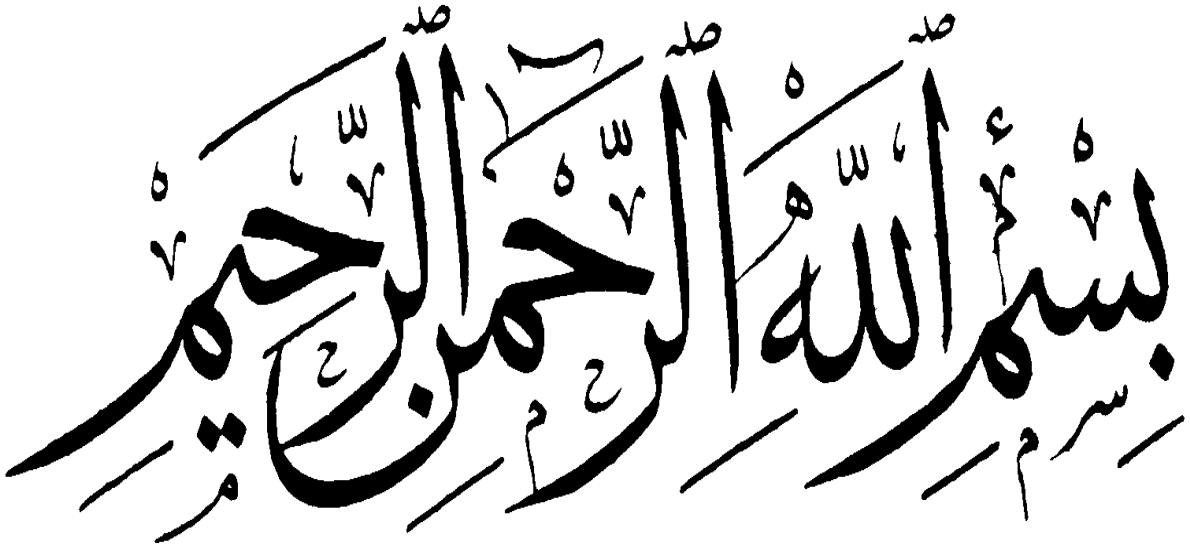
المسيلة في: 12 جوان 2024

امضاء المعني (ة):

عن رئيس المجلس الشعبي البلدي
وبتفويض منه نائب رئيسي للإدارة الإقليمية
بن عبد الكريم بشير

نظر وتحقيق تزكية
المسيلة في 12 جوان 2024

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.


بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة شكر وعـــرفان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

﴿رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾[سورة النمل، الآية: 19]

أولًا، الحمد لله الذي بنعمته تتمّ الصالحات، وبعونه وتوفيقه أنجزنا هذه المذكرة.

له الشكروالثناء، عدد ما كان وعدد ما يكون، عدد الحركات والسكون.

نتقدّم بعد ذلك بخالص عبارات الشكروالامتنان إلى إدارة قسم الإعلام والاتصال،

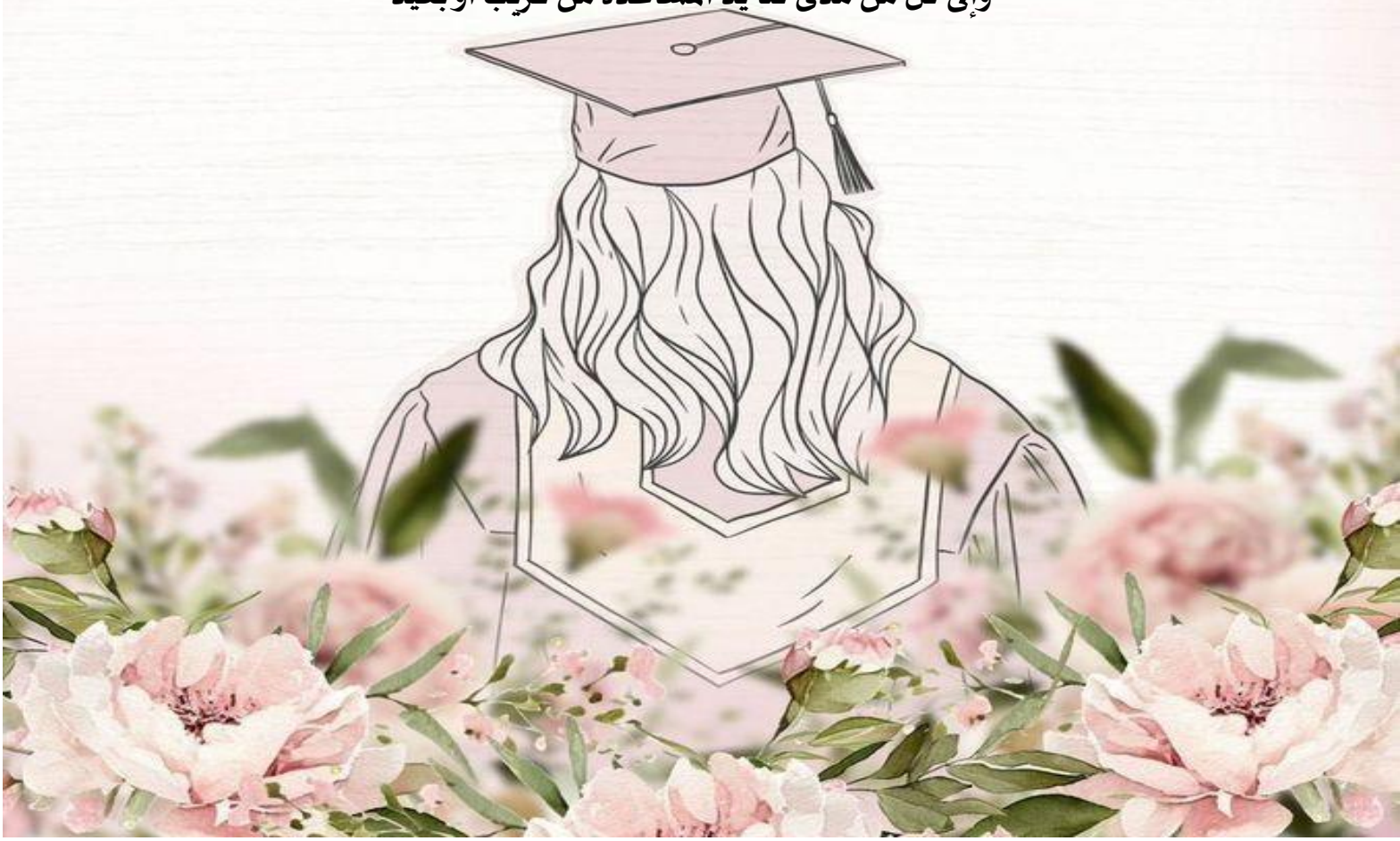
على ما قدمته من دعم وتسهيلات طوال مسارنا الدراسي.

كل التقديروالعرفان إلى مشرفتنا الفاضلة الدكتورة "خولة شادي"، على توجيهها

السديد، وصبرها، ومر افقتها العلمية

كما نعبّرعن امتناننا العميق إلى جميع أساتذة قسم الإعلام والاتصال

وإلى كل من مدى لنا يد المساعدة من قريب أو بعيد



الإهداء

إلى روحي التي افتقدها إلى أبي الحبيب الغائب الحاضر رحلت على الدنيا لكنك لم ترحل عن قلبي ابدأ

هذا النجاح اهديه إليك يامن كنت سندي وملهمي الأول يامن زرعت في حب العلم والطموح

كنت أتمنى أن تكون هنا لترى ثمرة تعبك ودعائك التي لا تزال تظلني حتى اليوم، رحمك الله يا أبي

وجعل هذا العمل في ميزان حسناتك.

إلى من كانت دائما مصدر إلهامي وسبب نجاحي إلى نبع الحنان والعطاء الذي لا ينضب، إلى أمي

الغالية اهدي لك ثمرة تعبي وسهر الليالي وها أنا اليوم أحقق هذا الإنجاز بفضل الله دعائك وتشجيعها

المستمر.

إلى ضلعي الثابت إلى أماني أيامي إلى من شددت عضدي بهم إخوتي أخواتي الأعزاء: كل باسمه

أحبكم حد السماء.

لكل من كان عونا وسندا في هذا الطريق . . . للأصدقاء الأوفياء ورفقاء السنين وأصحاب

الشدائد إلى من أفاضني بمشاعره ونصائحه المخلصة.

إلى أساتذتي الكرام ممن لم يتهاونوا في مد يد العون لنا . . . يامن صنعتم لنا المجد.

إلى مشرفتي الكريمة د. شادي خولة والأستاذة عفيفة لعجال

فهرس المحتويات

فهرس المحتويات:

شكر وتقدير

إهداء

ملخص الدراسة

مقدمة.....أ-ب

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1-الإشكالية 04

2- تحديد تساؤلات الدراسة..... 05

3- الفرضيات..... 05

4- الأهداف الدراسة 05

5- تحديد مفاهيم الدراسة..... 06

6- المدخل النظري للدراسة..... 06

7- أسباب اختيار الموضوع 07

8- أهمية الدراسية..... 08

9- الدراسات السابقة..... 08

الفصل الثاني

المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

1-المنصات العلمية..... 13

1-1 تعريف المنصات العلمية 13

1-2 أنواع المنصات العلمية 14

1-3 مميزات المنصات العلمية..... 16

1-4 تحديات التي تواجه المنصات العلمية 17

2- النشر الإلكتروني..... 18

2-1 النشأة والتطور 18

2-2 تعريف النشر الإلكتروني 20

2-3 أهداف النشر الإلكتروني..... 22

2-4 تحديات النشر الإلكتروني 23

الفصل الثالث

الإطار المنهجي للدراسة

1- نوع الدراسة 26

2- المنهج..... 26

3- مجتمع البحث..... 26

4- حدود الدراسة 27

5- العينة 27

6- أداة الدراسة..... 29

7- الأساليب الإحصائية..... 32

الفصل الرابع

الإطار التطبيقي للدراسة

1- عرض ومناقشة الفرضية العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني 35

1-1 التحليل الكمي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني 35

1-2 التحليل الكيفي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني..... 43

2- عرض ومناقشة الفرضية لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني..... 45

2-1 التحليل الكمي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني 45

فهرس المحتويات:

2-2 التحليل الكيفي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني..... 46

3- عرض وتحليل مناقشة نتائج الفرضية تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية..... 47

3-1 التحليل الكمي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية 47

3-2 التحليل الكيفي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية..... 49

نتائج الدراسة..... 51

- خاتمة 53

- قائمة المراجع..... 55

- قائمة الملاحق

قائمة الجداول

الجدول	العنوان	الصفحة
الجدول 1	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الرتبة	27
الجدول 2	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص.	28
الجدول 3	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الخبرة	29
الجدول 4	معامل ثبات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية بطريقة الاتساق الداخلي	31
الجدول 5	معامل ثبات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية بطريقة الاتساق الداخلي	31
الجدول 6	معامل ثبات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية بطريقة الاتساق الداخلي	32
الجدول 7	يوضح المقياس الثنائي لتحديد درجات الموافقة على كل عبارات المحورين.	33
الجدول 8	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة المنصات العلمية الأكثر استخدما	35
الجدول 9	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول هل لديك حساب في هذه المنصات	36
الجدول 10	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول سهولة الوصول إلى المحتوى العلمي في هذه المنصات العلمية	37
الجدول 11	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول خبرتك في استخدام هذه المنصات العلمية	38
الجدول 12	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة عدد مرات استخدام المنصات العلمية بهدف النشر والمشاركة	39
الجدول 13	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول عدد الأبحاث المنشورة في المنصات العلمية خلال ثلاث سنوات الأخيرة	40
الجدول 14	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول نوع المنصات التي تستخدمها	41

الجدول 15	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول هل توفر لك جامعتك تسهيلات للنشر العلمي بمنصات علمية	**41**
الجدول 16	يوضح توزيع إجابات أفراد عينة حول دوافعك للنشر في المنصات العلمية	**42**
الجدول 17	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات محور اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني والدرجة الكلية.	**45**
الجدول 18	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية والدرجة الكلية.	**48-47**

ملخص الدراسة:

تهدف الدراسة إلى معرفة اتجاه استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، ولمعالجة هذه الإشكالية اعتمدنا على المنهج الوصفي باعتباره أكثر المناهج العلمية ملائمة لمثل هذه الدراسات. وكذا استخدمنا أداة الاستبيان لجمع البيانات والمعلومات، وعينة دراسة شملت على 41 مفردة. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة بين استخدام المنصات العلمية وزيادة النشر الإلكتروني. وأن هناك توجه مرتفع من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية لاستخدام هذه المنصات، غالبية الأساتذة أكدوا بأن دوافعهم للنشر في المنصات العلمية هي الرغبة في مشاركة المعرفة ونشر الأبحاث العلمية.

الكلمات المفتاحية: المنصات العلمية، النشر الإلكتروني، اتجاهات الاستخدام.

ABSTRACT

The study aims to determine the trend in the use of academic platforms for publishing among faculty members at the Faculty of Humanities and Social Sciences, University of M'sila. To address this problem, we adopted the descriptive approach as the most suitable scientific method for such studies. We also used the questionnaire tool to collect data and information. The study sample comprised 41 participants.

The study concluded that there is a relationship between the use of academic platforms and increased electronic publishing. It also found a strong inclination among faculty members at the Faculty of Humanities and Social Sciences towards using these platforms. The majority of professors confirmed that their motivation for publishing on academic platforms is the desire to share knowledge and disseminate scientific research.

***Keywords**: Academic Platforms, Electronic Publishing, Usage Trends.*

electronic

مقدمة

إن ظهور الإنترنت وتطبيقاتها كشبكة عامة خلق فرصا جديدة لتوسيع فضاءات المعرفة والمعلومات التي لم تعد حكرا على أشخاص أو بلدان أو حتى مؤسسات معينة، فالأنترنت اليوم غيرت من شكل تداول المعلومات والأفكار بعدما كان يخضع للاحتكار من جهات معينة مما يحد من وصول الآخرين إليها وبالتالي حبس المعرفة العلمية.

في العصر الحالي، شهدت العلوم والمعرفة تحولا جذريا في طرق النشر، التواصل وتبادل المعلومات ضمن فضاءات المعرفة. إن التطور في مجال التقنية والاتصالات ساهمت في تخطي الحواجز الجغرافية واللغوية واختصار الوقت والجهد في مجال البحث العلمي الذي عرف نقلة نوعية في النشر العلمي من النشر التقليدي الورقي إلى الإلكتروني.

من اللافت للنظر أن النشر الإلكتروني بدأ مع ظهور الإنترنت، وقد كان الهدف الرئيسي من هذا التوجه هو تفعيل الاتصال العلمي بين العلماء والباحثين الأكاديميين وزيادة نشر المعرفة العلمية داخل المؤسسات الأكاديمية.

لقد أحدثت المنصات العلمية ثورة كبيرة في النشر الإلكتروني داخل الوسط الجامعي ومراكز البحوث عبر توفير سبل للتعاون والتفاعل العلمي، وكذا النشر المفتوح عبر هذه المنصات فقد خلقت بيئة تشجع على التقاسم والبناء المشترك للمعرفة العلمية المتاحة للجميع.

تعد المنصات العلمية فضاءات رقمية تهدف إلى جمع ونشر المحتوى العلمي من خلال مجلات، كتب ومقالات الكترونية تقدم خدمات متنوعة للباحثين. بدءا من النشر الإلكتروني للأوراق وصولا إلى تخزين البيانات ومشاركتها لتسهيل التعاون بين الباحثين وإتاحة أوسع وتفاعلا فوريا من خلال النقاش والتعليق وتلقي الملاحظات بشكل آني.

اليوم تلعب المنصات العلمية دورا محوريا في تطوير البحث العلمي، فهي نافذة تطل بها نحو عالم أكثر انفتاحا ومرونة في نشر المعرفة العلمية، والمساهمة في الاطلاع والاستفادة من تجارب الآخرين والترويج للإنتاج الفكري عبر تسهيل الوصول إلى المعرفة وتعزيز التعاون بين الباحثين.

يعد النشر العلمي الإلكتروني من المهام الأساسية التي تقوم بها المؤسسات الجامعية الجزائرية التي تهدف بالدرجة الأولى إلى إنتاج المعرفة ونشرها عبر منصات علمية رقمية تساهم في الارتقاء بالجامعة الجزائرية ودليل هام على تميز الباحثين والأساتذة، وقللت من التكاليف المادية والجهد الذي كانوا يعانونه من قبل، لقد لعبت المنصات العلمية دورا بارزا في تزايد مخرجات البحث العلمي وأصبحت وجهة لزيادة نشر الأساتذة لأعمالهم العلمية.

وللاقتراب من هذا الموضوع قمنا بتقسيم الدراسة إلى ثلاثة أطر:

إطار منهجي حددنا فيه موضوع الدراسة من خلال تحديد الإشكالية وتساؤلات الدراسة، أهدافها فضلا عن تحديد المفاهيم المتعلقة بالدراسة وكذا المدخل النظري المعتمد في الدراسة والمتمثل في نظرية الاستخدامات والاشباعات، مرورا بتحديد أسباب اختيار الموضوع أهميته نوع الدراسة ومنهجها ومجتمع البحث وأداة الدراسة، والدراسات السابقة. ثم في الإطار النظري قمنا بتقسيمه إلى عنصرين رئيسيين الأول تحت عنوان المنصات العلمية يندرج ضمنه ثلاثة عناصر تعريف أنواع مميزات وتحديات المنصات العلمية. أما العنصر الثاني تحت عنوان النشر الإلكتروني تناولنا فيه النشأة والتطور، تعريف، أهداف وتحديات النشر الإلكتروني، لننتهي بالإطار التطبيقي الذي يهدف إلى معرفة اتجاهات استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية من خلال عرض وتحليل بيانات الدراسة الميدانية كميا وكيفيا واستخلاص النتائج.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1-الإشكالية

2- تحديد تساؤلات الدراسة

3- الفرضيات

4- الأهداف الدراسة

5- تحديد مفاهيم الدراسة

6- المدخل النظري للدراسة

7- أسباب اختيار الموضوع

8- أهمية الدراسية

9- الدراسات السابقة

1-الإشكالية:

يشهد المجتمع المعرفي اليوم حركة تطور سريعة في مجال المعرفة والبحث العلمي غيرت من مساره التقليدي إلى الحديث الرقمي. لعل هذه التطورات التي شهدها العالم اليوم في مجال التعليم الإلكتروني فرضت واقعا جديدا على غالبية المؤسسات التعليمية الجامعية (سعد، بدون سنة، ص 403) والتي تعتمد في ذلك على منصات تعليمة موجهة للطالب، ومنصات علمية مختصة في نشر الأبحاث العلمية للأساتذة الباحثين، فاليوم تعد أحد أهم المنابر العلمية التي تخدم المجتمع الأكاديمي لإرساء مجتمعات قائمة على المعرفة العلمية.

إن المنصات العلمية قد ارتبطت بالتطور في مجال التقنية وتكنولوجيا المعلومات التي تعتمد على الإنترنت لتسهيل عملية التواصل العلمي الأكاديمي بين الباحثين وذلك لما توفره من ميزات تقنية، تفاعلية وتشاركية للمحتوى. تمكن الأساتذة الباحثين من نشر أبحاثهم وكذا التعليق والاستفسار من أجل تحقيق الاستفادة.

كما أن النشر العلمي يعد من المهام الأساسية التي تقوم بها المؤسسات الجامعية التي تهدف في الأساس إلى إنتاج المعرفة ونشرها، سواء كان تقليدي أو إلكتروني. ويشهد النشر العلمي الإلكتروني اليوم تزايد ملحوظا المجتمع المعرفي الأكاديمي.

ولقد اكتسب النشر الإلكتروني أهمية بالغة في الارتقاء بالجامعة في تصنيفاتها وتموقعها دليل هام على تميز الباحثين والأساتذة في الوقت الراهن، لما يقدم من تسهيلات حول النشر الدولي أو في مناطق بعيدة من خلال التواصل مع اللجان المتخصصة بالنشر العلمي في المجلات المحكمة وإرسال الملفات إلكترونيا وتقديم المقترحات والرد على الاستفسارات .(علي، سميرة، عائشة، 2022، ص409)

يرى أحمد دعي في دراسة أجرها سنة (2023) حول الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والنشر الرقمي في الوسط الأكاديمي أن المنصات العلمية من أهم المواقع وأكثرها استخداما من قبل الباحثين فهي تساهم بشكل فعال في حركة النشر الإلكتروني في الوسط الأكاديمي

في جامعة محمد بوضياف بالمسيلة حيث تعمل على تسهيل تبادل المعلومات العلمية وتحقيق العمل التعاوني الأكاديمي.

من خلال هذه التوطئة يمكن طرح الإشكالية التالية:

– ما اتجاهات استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة؟

2– **تحديد تساؤلات الدراسة:**

– هل توجد علاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية؟

– ما مستوى اتجاه أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني؟

–ماهي التحديات تواجه أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في النشر الإلكتروني عبر المنصات العلمية.

3– **الفرضيات:**

– توجد علاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية .

– مستوى اتجاه لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية نحو استخدام المنصات العلمية متوسط.

–توجد تحديات تواجه أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في النشر الإلكتروني عبر المنصات العلمية.

4– **الأهداف الدراسة:**

– معرفة العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.

– التعرف على مستوى اتجاه لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني.

– التعرف على التحديات التي تواجه أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في النشر الإلكتروني عبر المنصات العلمية.

5– **تحديد مفاهيم الدراسة:**

التعريف الإجرائي:

المنصات العلمية: هي تلك الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والمنصات الرقمية المخصصة للنشر العلمي للمقالات والأبحاث العلمية، للأساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد بوضياف والتي تهدف إلى نشر المعرفة العلمية وتعزيز التعاون بين الأساتذة الباحثين، وإثراء المواضيع بالنقاشات.

النشر العلمي الجامعي: عملية إيصال المنتوج الفكري من خلال البحوث العلمية والأكاديمية المنجزة من قبل الأساتذة الجامعيين والتي تكون في مجلات علمية.

النشر الإلكتروني: يعني نشر المعلومات والمقالات والأبحاث العلمية والأكاديمية لأساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد بوضياف باستخدام الكمبيوتر ونشرها عبر شبكات الإنترنت.

اتجاهات الاستخدام: يقصد التوجهات السائدة لأساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في استخدام المنصات العلمية لنشر ومشاركة الأبحاث العلمية وكذا التعاون بين الباحثين.

6– **المدخل النظري للدراسة:**

تندرج نظرية الاستخدامات والاشباعات من المقاربات التي اندرجت تحت نظرية التأثير المحدود لوسائل الإعلام التي ظهرت في أواخر 60 من ق20 ظهرت على يد ظهرت هذه النظرية في منصف القرن 20 على يد **ايلهو كاتز**، **جاي بلومر** و**مايكل جوريفيتش**، وهي احدى نظريات الاتصال الجماهيري، ترتكز على دور الجمهور النشط في اختيار الوسائل

الإعلامية لتحقيق احتياجاتهم النفسية والاجتماعية وهذا عكس ما جات به نظريات التأثير القوي مثل نظرية الرصاصة السحرية . ترى هذه النظرية أن الجمهور ليس متلقي سلبي، بل يختار وسائل الإعلام بشكل واع لإشباع حاجات محددة.(حسن، ليلى، 1998، ص239)

تقوم هذه النظرية على 5 فروض:

- الجمهور هو جمهور مشارك فاعل في عملية الاتصال الجماهيري ويستخدم الوسيلة التي تحقق حاجاته.
- استخدام الوسائل يعبر عن الحاجات التي يرغب الجمهور تحقيقها وتتحكم في ذلك الفروق الفردية والتفاعل الاجتماعي.
- الجمهور هو الذي يختار الوسيلة، والمضمون الذين يشبعان حاجاته.
- يستطيع الجمهور تحديد حاجاته ودوافعها وبالتالي يختار المضامين التي تشبع هذه الحاجات.
- يمكن الاستدلال بالمعايير الثقافية السائدة في المجتمع من خلال استخدام الجمهور لوسائل الاتصال، وليس من خلال الرسائل الإعلامية فقط.(حسن، ليلى، 1998، ص241)

اعتمدنا في دراستنا على نظرية الاستخدامات والاشباعات بحيث تساعدنا في التعرف على اتجاهات استخدام أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية للمنصات العلمية في النشر الإلكتروني من خلال:

التعرف على أكثر المنصات استخداما في النشر الإلكتروني، تحديد الحاجات، الدوافع والاشباعات المحققة للأساتذة من النشر الإلكتروني.

معرفة مستوى اتجاه الاستخدام بين المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

7- أسباب اختيار الموضوع :

إن تحديدنا لزاوية الدراسة كان بناءا على دوافع وأسباب ذاتية وأخرى موضوعية.

7-1 الأسباب الذاتية:

- دافع ذاتي ورغبة شخصية في دراسة اتجاهات استخدام المنصات العلمية للنشر الإلكتروني من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

- الاهتمام بمواضيع الحديثة المتعلقة بالإعلام الجديد الويب2.0

7-2 الأسباب الموضوعية:

- تزايد عدد المنصات العلمية في العالم بصفة عامة وفي الجزائر بصفة خاصة.

- جدية وحداثة الموضوع، نظرا لحداثة الظاهرة المتعلقة بالمنصات العلمية والنشر الإلكتروني.

8- أهمية الدراسية:

تكمن أهمية الدراسة في حداثة الموضوع المتعلق باستخدام المنصات العلمية في عملية النشر الإلكتروني لدى الأساتذة حيث يلقى انتشارا وقبولا واسعا في المجتمعات الأكاديمية عبر العالم، وذلك لما تقدمه المنصات العلمية من قدرة على مناقشة الأفكار والمعلومات، ونشر المعرفة العلمية وكذا تعزيز التعاون بين الأكاديميين والباحثين عبر العالم.

كما تساهم في تنشيط حركة البحث العلمي، ومعرفة مدى رصانة البحوث العلمية عبر معرفة عدد الاستشهادات والاقتباسات في البحوث المنشورة إلكترونيا.

9- الدراسات السابقة:

الدراسة الأولى:

دراسة رميسة سدوس وعبد المالك بن السبتي بعنوان المنصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP ودورها في ترقية النشر العلمي الجامعي دراسة لعينة من أساتذة وطلبة الدراسات العليا سنة 2020

تهدف الدراسة إلى التعرف على الدور الذي تساهم به المنصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP في تطوير وترقية النشر العلمي داخل الجامعات الجزائرية من وجهة نظر أساتذة وطلبة الدراسات العليا معهد على المكتبات والتوثيق بجامعة قسنطينة 2 واعتمدت على

المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبيان كأداة لجمع البيانات، وعينة شملت على 125 مفردة موزعة بين أساتذة وطلبة الدراسات العليا وقد توصلت الدراسة إلى المنصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP استطاعت أن تخطوا خطوات معتبرة في مجال النشر العلمي داخل الجامعات الجزائرية، حيث استطاعت نشر العديد من الأبحاث والمقالات بوقت قصير منذ تاريخ إنشائها إلى اليوم، وقد وفرت للباحثين مستودع رقمي يشمل الألاف من الأعمال العلمية يمكن الوصول إليها دون قيود.

الدراسة الثانية:

دراسة علي ساحي، سميرة كتفي، عائشة قرة تحت عنوان النشر العلمي الإلكتروني والارتقاء بجودة التعليم العالي في الجزائر دراسة مسحية لعينة من أساتذة جامعة سطيف 2 نموذجا سنة 2022

هدفت الدراسة إلى بيان أهمية المدونات الإلكترونية كمنصات ذكية للنشر الإلكتروني ودورها في تدعيم عمليات الاطلاع والبحث العلمي، وتم توظيف المنهج الوصفي. واعتمدت الدراسة على الاستبيان الإلكتروني وعينة شملت 170 مفردة تخص فئة من الأساتذة الجامعيين وتوصلنا إلى نتيجة مهمة مفادها أن المنصات العلمية وجهة هامة للباحثين خاصة تلك المتعلقة بنشر الأعمال العلمية.

الدراسة الثالثة:

دراسة أسماء البكري تحت عنوان دور المنصات العلمية الإلكترونية في تفعيل ثقافة البحث العلمي –دراسة تحليلية لمنصة إيفاد أنموذجا سنة 2024

هدفت هذه الدراســـة إلى التعرف على دور المنصـــات العلمية الإلكترونية في تفعيل ثقافة البحث العلمي. ولمعالجة هذه الإشكالية اعتمدنا المنهج الوصفي التحليلي باعتباره أكثر المناهج العلمية ملائمة لمثل هذه الدراسات، وكذا أداة تحليل المضمون للمادة العلمية المتاحة عبر منشـورات صـفحة – إيفاد العلمية... وتفينها من حيث الشـكل والمضـمون، وتوصـلت

دراســـتنا إلى أن المنصـــات العلمية الإلكترونية ســاهمت في تفعيل الثقافة البحثية لدى مســتخدميها من النخب العلمية والبحثية وبشــكل علمي ومنطقي رصــين. الكلمات المفتاحية ثقافة البحث العلمي المنصات العلمية الإلكترونية.

الدراسة الرابعة

دراســة نادية بوحناش تحت عنوان الهوية الرقمية للأســتاذ الجامعي وفوبيا النشــر في الفضاء الرقمي دراسة وصفية لعينة من الأساتذة الباحثين بجامعة تامنغست سنة 2024.

هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع بناء الهوية الرقمية للأستاذ الجامعي الجزائري في الفضاء الرقمي من خلال التركيز على أهم المواقع التي تساهم في تثمين البحث العلمي، ومدى تقبل / رفض الأستاذ لإنشاء أرصدة ضمن المنصات المعترف بها عالميا، Google Scholar orcid Research Gate واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي من أجل تحليل وتفسير النتائج المحصل عليها من توزيع استمارة الكترونية على عينة نقدرة بـ 35 أستاذ باحث، وقد توصلت الدراسة إلى أنه احتل المتصفح Google Scholar المرتبة الأولى ثم Research Gate في المرتبة الثانية وأخيرا orcid في المرتبة الأخيرة، كما أبدت العينة المدروسة تخوفا كبيرا من إنشاء أرصدة في الفضاءات الرقمية لعدم وضوح طرق تطبيق القوانين الخاصة بالملكية الفكرية على المستوى الوطني.

التعقيب على الدراسات :

يتم عرض الدراسات السابقة التي أجريت حول موضوع اتجاه استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.

تم ترتيب الدراسات السابقة ترتيبا كرونولوجيا من أقدم دراسة إلى أحدث دراسة. واعتمدنا على الدراسات المحلية في مناقشتنا لأوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

أوجه التشابه والاختلاف:

اتفقت الدراسات السابقة على دراسة النشر الإلكتروني وكيفية مساهمته في تفعيل وتثمين البحث العلمي والارتقاء بجودة التعليم العالي، وقد شملت معظمها الباحثين الأكاديميين، اعتمدت الدراسات السابقة على توظيف المنهج الوصفي في تحليل النتائج، وقد اعتمدت معظم الدراسات على الاستبيان كأداة لجمع المعلومات. باستثناء دراسة أسماء البكري اعتمدت على أداة تحليل المضمون للمادة العلمية في منصة إيفاد .

في حين تختلف أهداف الدراسات السابقة حيث أن دراسة رميسة سدوس وعبد المالك السبتي تهدف إلى التعرف على الدور الذي تساهم به المنصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP في ترقية النشر العلمي الجامعي، أما دراسة علي ساحي تهدف إلى بيان أهمية المدونات الإلكترونية كمنصات ذكية للنشر الإلكتروني، نجد أن دراسة أسماء البكري تهدف إلى التعرف على دور المنصات العلمية في تفعيل ثقافة البحث العلمي، في حين نجد أن دراسة نادية بوحناش فهي تهدف إلى الكشف عن واقع بناء الهوية الرقمية للأستاذ الجامعي الجزائري في الفضاء الرقمي .

في دراستنا الحالية نعالج إشكالية اتجاهات استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، كما نعالج في دراستنا العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني، وكذا تحديد اتجاهات الأساتذة نحو استخدام المنصات العلمية ومعرفة التحديات التي تواجه الأساتذة في النشر الإلكتروني.

الفصـــل الثـانـــي

المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

-المنصات العلمية

1-1 تعريف المنصات العلمية

2-1 أنواع المنصات العلمية

3-1 مميزات المنصات العلمية

4-1 تحديات التي تواجه المنصات العلمية

2- النشر الإلكتروني

1-2 النشأة والتطور

2-2 تعريف النشر الإلكتروني

3-2 أهداف النشر الإلكتروني

4-2 تحديات النشر الإلكتروني

1- المنصات العلمية:

1-1 - تعريف المنصات العلمية :

هي أرضيات أو بوابات للتكوين عن بعد قائمة على التكنولوجيا الويب وهي بمثابة المساحات التي يتم بواسطتها عرض الأعمال وكل ما يخص التعليم الإلكتروني، والتي تشمل المقررات الإلكترونية وما تحتويه من نشاطات، من خلالها تتحقق عملية التعلم بالاستعمال مجموعة من أدوات الاتصال والتواصل التي تمكن المتعلم من الحصول على ما يحتاجه من قرارته دراسية وبرامج ومعلومات.(اوباج، المبارك، 2021، ص 248)

يطلق على المنصات العلمية عدة مسميات منها المنصات الرقمية أو الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، بوابات، والتي تعتبر من التقنيات التي تساعد الباحث في جميع مراحل عمل البحث العلمي، فهي توفر على خدمات لإنشاء شبكات الموضوعية وتشارك البيانات وإنشاء المستودعات الوثائقية الرقمية، كما أن خدمة المخابر الافتراضية تندرج تحت هذا الصنف.(علي وأخرون، 2022، ص410)

وتعرف أيضا على أنها شبكات مصممة لتوفير ميزات الشبكات الاجتماعية لجمهور أكاديمي على وجه الخصوص والتي تساعد الباحثين في الاتصال العلمي من خلال تسهيل المناقشة المفتوحة ومشاركة الأعمال العلمية المنشورة والغير منشورة بالإضافة إلى طرح الأسئلة وتبادل الآراء والأفكار والنقاشات العلمية وتحقيق العمل التعاوني.

كما تعرف أيضا بانها مواقع ويب تقوم على التعاون الأكاديمي ومشاركة المستخدمين لأعمالهم العلمية ومشاريعهم البحثية، كما تسمح لهم بالمشاركة الإسهامات المرجعية وإجراء عمليات البحث والتأليف التعاوني. (أحمد، 2023، ص808)

من خلال التعريف السابقة يتضح لنا بان المنصات العلمية وعلى اختلاف مسمياتها فهي فضاء رقمي للباحثين، تهدف إلى لنشر المعرفة العلمية من اجل تقديم وتعزيز التعاون العلمي بين الباحثين وإثراء المواضيع بالنقاشات والأفكار المختلفة.

2-1-أنواع المنصات العلمية:

بدأت فكرة المنصات العلمية أو ما يعرف أيضا بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية مع التطور التكنولوجي والحاجة إلى زيادة التعاون العلمي بين مختلف الدول، ومع ظهور الأنترنيت ظهرت منصات الكترونية في المجال العلمي تسهل عمل الباحثين في الوصول إلى المقالات والأبحاث وكذا نشر أبحاثهم.

1-2-1 **المنصات العالمية:** نذكر منها ما يلي:

1- **منصة ارخيف** Arxiv:

تأسس في 1991 على يد الفيزيائي بول جينسباغ كمستودعات أولية رقمية مفتوحة الوصول للفيزياء، الرياضيات، علم الفلك، الهندسة الكهربائية، علوم الحاسب، المالية، علم الأحياء الكمي والإحصائيات وهي نسخ تمهيدية ما قبل النشر معتمدة للنشر بعد الإشراف. يتم الوصول إليها عن طريق الأنترنيت وتخضع للأرشفة الذاتية. في 14اوت 1991 تم إنشاء موقع إلكتروني، في حين في 2008 تجاوز نصف مليون مقال وقد بلغت المليون بحلول 2014، بينما في 2021 بلغ معدل الإرسال حوالي 16000 مقالة شهريا. حاليا يوجد حوالي 1.7446 مليون ورقة بحثية أكاديمية على منصة ارخيف.

اليوم ينشر الباحثون على منصة ارخيف لمنع سرقة أفكارهم من قبل الأخرين قبل إدراج البحث وذلك بنشر مسوداتهم لإثبات أصالتها.

2- **منصة** reasearch gate :

تأسست في 2008 علي يد اياد ماديش وسوران هوفماير Hofaymer وعالم الكمبيوتر هورس في ألمانيا وهذا عندما أدرك الباحثان إمكانية التعاون العلمي مع باحثين أخرين في مناطق مختلفة في العالم مهمة ليست سهلة (أحمد، 2023، ص809) .

هذه المنصة تجمع بين خصائص الشبكات الاجتماعية وتتكيف مع احتياجات وسلوك الباحثين الأكاديميين بحيث تحدد المنصة المستخدمين من خلال انتمائهم المؤسسي بحيث

وانطلاقا من البريد المهني إنشاء الحساب الإلكتروني بكل سهولة والذي يمكنه من نشر مختلف أعماله العلمية ويتفاعل مع الهيئات العلمية المختلفة إداريين، طلبة وأكاديميين في نفس المجال وتتيح لهم الفرصة لتبادل المعارف وفتح مجالات التعاون من أجل تطوير وتثمين البحث العلمي، من خلال المؤسسة العلمية التي ينتمي إليها تهدف إلى جعل البحث مفتوحا للجميع. (نادية، 2024، ص453)

3- **منصة** Academia-edu :

ظهرت في2008 وتأسست على يد ريتشارد برايس ركزت على إنشاء ملفات شخصية للباحثين، تهدف إلى توفير الأدوات التي تسمح للمستخدمين بتتبع منشوراتهم، ومعرفة عدد المرات التي تم الاستشهاد بمقالهم، نشر الاستفسارات العامة، تسهيل تبادل المعلومات كما يمكن للباحثين الزملاء طلب هذه المنشورات من هذه المواقع والحصول عليها، بالإضافة إلى تشكيل مجموعات دراسة مشتركة ومواكبة الموضوعات الحالية .(رضوان، 2021، ص50)

4- **منصة** Mendeley :

ظهرت في 2007 وأسسها طلبة دكتوراه المان وسميت على اسم عالم الأحياء جورج مندل والكيميائي ديميتري مندلييف تعتبر أداة مرجعية مجانية وشبكة اجتماعية أكاديمية تساعد الاكاديميين على تنظيم وقتهم والتعاون مع باحثين آخرين واكتشاف احدث الأبحاث في العالم، يمكن تنزيل النسخة من برمجية مندلي على سطح المكتب الشخصي وتسمح لهم بتخزين وتنظيم وملاحظة ومشاركة واستشهاد المراجع وبيانات البحث، تساعد منصة مندلي على تحميل و مشاركة الملفات التي تشجع على التعاون مع مجموعات أخرى من خلال مشاركة الأوراق ومتابعة التحديثات مع إمكانية تنزيل البحوث وترك تعليقات مباشرة على أوراق زملائهم.(أحمد، 2023، ص810)

2-2-1 منصات علمية جزائرية:

توجد مجموعة من المنصات نذكر منها ما يلي:

منصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP :

تم إنشاؤها في 2016 من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لإدارة المجلات العلمية لتتجاوز مشاكل النشر الإلكتروني، بدأت في استقطاب الرصيد الورقي لمختلف المخابر ومراكز البحث العلمي وجعلها متاحة على المنصة دون قيود فقد جاءت كوسيلة لحماية الباحثين من الوقوع في فخ المجلات الوهمية وكذا الناشرين، فهي بمثابة ضمانة لوصول المقال المراد نشره إلى المجلة، حيث تعتبر حلقة وصل بين الباحث والناشر(لخنش، زيازية، 2024، ص54)

- **منصة ابتكار:** مخصصة لطلبة الدكتوراه فيما يخص التحاليل الفيزيائية والكيميائية والبيولوجية، تمول من قبل المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي عبر الوكالات الموضوعاتية للبحث وبفضل الأرضيات التكنولوجية.

- **منصة reseach.dz :**

تشمل كل المعلومات الخاصة بالباحث والبحث العلمي وتسييره في الجزائر.

(نادية، 2024، ص454)

3-1 مميزات المنصات العلمية:

إن للمنصات العلمية العديد من المزايا والفوائد للمستفيدين منها، حيث إنها تسمح بما يلي:

- تحميل الملفات المنشورة، ومتابعة ما يجري من قبل الزملاء الباحثين.

- تعتبر أحد الطرق في تقييم البحوث، وكذا قياس التفاعلات بين الباحثين والمجتمع الأوسع، هذه التفاعلات تتغير بفضل ظهور أدوات وسلوكيات اجتماعية جديدة .

- تساعد على حدوث زيادة كبيرة في التعاون العلمي بين العلماء في جميع الإدارات والمؤسسات والتخصصات والبلدان.

- تساعد على إدارة الأشخاص مما يجعلها أكثر أهمية للباحثين ومساعدتهم في أداء البحث العلمي، كما يقوم بعرض خبراتهم وإنجازاتهم من خلال الأنترنيت.

– تسيير نشر أعمال الباحثين، والقدرة على إيجاد مجتمعات ذات الصلة من العلماء وكذا نشر النتائج إلى جمهور أوسع.(فاطمة، 2020، ص525)

– تعتبر بمثابة مصدر لجمع وتنظيم المعلومات الأكاديمية الشخصية بما في ذلك الأفكار، والمسودات أو أي شيء أخر يستشف به الباحث في الشبكة من المقالات والمراجع والقراءات.

– إدارة شخصية على الأنترنيت من خلال إمكانية الباحث تقديم خبرته المهنية وأفكاره وقدراته بما في ذلك عدد القراءات والتنزيلات، وبالتالي فهي تؤدي إلى تنمية الهوية عبر الأنترنيت والترويج للسمعة المهنية.(ماجدة، 2020، ص47)

– قياس التأثير الأكاديمي من حيث عدد الاستشهادات لمقالة ما. وجودة المجلات التي تظهر بها المقالة كما تقدم هذه المنصات عبر الأنترنيت مقاييس إضافية مثل عدد الأشخاص الذين يقرؤون المقالة أو حتى تحميلها.(ماجدة، 2020، ص47)

– سرعة انشتار العمل الجديد بين مجتمع الباحثين وجذب المهتمين منهم بموضوعه. كما تتوفر المنصة على خاصية مشاركة المنشورات البحثية والوصول إلى الملايين منها، ومشاركة بيانات الباحث ومراسلة الأعضاء لطلب الحصول على نسخة كاملة من البحث وكذا طرح الأسئلة وحل المشكلات البحثية حول المشاريع .

– تتضمن المنصات على منصة توظيف التي تمكن للباحث من خلالها البحث عن وظيفة تركز على المجال البحثي .(هالة، 2018، بدون صفحة)

4-1 تحديات التي تواجه المنصات العلمية:

توجد مجموعة من التحديات تصاحب هذه المنصات العلمية لكنها لا تلغي المزايا والتي نذكر منها:

– من بين النتائج التي توصلت إليها دراسة ماجدة عبد الله حطيحط اللقماني في (2020) أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون عقبة عدم توفر النص الكامل لبعض النصوص، وهذا ليس بالأمر الجلل.

– مشاكل تتعلق بحقوق النشر والتي تتمثل في حال مشاركة المقالات التي تم نشرها في قواعد بيانات تجارية أو مجلات مدفوعة، وهذا ما قمت به دار النشر السفيي عام 2013 بمطالبة منصة روسرش قيت بحذف 2800 ورقة بحثية تم نشرها بشكل غير قانوني.

– محتوى المنصات العلمية غير موثوق فيه دائما، نتيجة لانتشار الحسابات الكاذبة وبالتالي يقيد من استخدامها.

– التطور السريع لهذه المنصات وزيادة استخدامها أدى إلى زيادة البيانات حيث أصبح انفجار في البيانات من حيث القيمة، الحجم، الصدق، السرعة والتنوع وهذا في حد ذاته تحد كبير للباحثين يتطلب أساليب ومناهج جديدة للتعامل مع هذه الظاهرة.(أحمد، 2023، ص813)

2- النشر الإلكتروني

2-1 النشأة والتطور:

ترجع البدايات الأولى للنشر الإلكتروني حسب دراسة يانغ إلى إمكانية اعتبار الكتاب المقدس لدى الصينين المسمى بدون كلمة الذي تم تداوله شفهيا منذ ق 2 م يعد النموذج الأول للنشر الإلكتروني، وذلك لان فكرة هذا الكتاب تقوم على نص مرن تتداوله الأجيال لترجموا محتواه في ضوء معطيات عمرهم ويتنبؤون بالأحداث المستقبلية في حالة حدوث فوضى في الصين.

ويرى برونريج ولانشي إن بداية النشر الإلكتروني تتمثل في البث الإذاعي للإشارات السمعية عبر ترجمة العمل إلى رسالة صوتية تبث عبر الإذاعة.(السيد، 2000، ص ص18، 19)

في حين نجد إن البداية الفعلية للنشر الإلكتروني تعود إلى عقد 60 عندما استخدم الحاسب الآلي لإنتاج المطبوعات الإلكترونية الموازية للمطبوعات الورقية، حيث أتاحت تقنيات الحاسب تحسين النص بإضافة الصور النشطة، والصوت إليه وذلك بدلا من المواد المطبوعة على الورق.

في 70 من ق 20 شهد تطور في صناعة الحاسبات ونظام الاتصال وتم استخدام نظام آخر هو نظام استرجاع وتحرير الملفات من قبل طلاب وهيئة التدريس في جامعة براون ويتسم النظام بديناميكية التسلسل أو التدرج، فيما يشبه تماما أجزاء الفصول بالكتاب، كما يتسم باشتماله على وصلات مرجعية مزدوجة الاتجاهات، ووصلات بالكلمات المفتاحية وتيسير الاتصال بين الناشرين والمؤلفين والتحاور بينهم.(رامي، 2009 ص73)

في 80 ظهور النشر المكتبي استعمل لأول مرة في 1985 على اثر تطوير الحاسبات الشخصية، وظهور برامج معالجات الكلمات واستقبال النصوص والأشكال والصور عبر إدخالها إلى الحاسب الألي عن طريق الفأرة، لوحة المفاتيح والماسحات الضوئية ودمج النصوص والصور والأشكال معا، إمكانية جلب نص من ملف ودمجه في ملف الجاري إعداده .فالنشر المكتبي أيضا ساهم في توفير خاصية النسخ من خلال تكرار النص أو جزء منه في موضوع آخر وطباعة الوثيقة أو جزء منها، كذلك برامج تجميع وترتيب الصفحات وتجهيزها للحصول على مخرجات مطبوعة عن طريق طابعة الليزر، في شكل قابل للقراءة الآلية على وسائط ممغنطة.(السيد، 2000، ص 21)

إن النشر الإلكتروني مفهوم حديث الظهور ظهر في أواخر ق 20 حيث تؤكد معظم المصادر إن ثورة النشر الإلكتروني قد ظهر في 1971 هو التاريخ الفعلي لظهوره من خلال مشروع جوتنبرغ للكتب الإلكترونية قدم مايكل هارت وثيقة استقلال و.م.أ بشكل إلكتروني وقد حقق مئات الملايين من الدولارات باعتبارها أول وثيقة الكترونية رقمية وبالتالي بداية ظهور مكتبات الكترونية المتاحة بالمجان. وبعد 20 عاما على طرح مكتبة غوتنبرغ الإلكترونية أصبح عدد الكتب المجانية 100 عنوان.

جوان 2010 وصل عدد الكتب المتاحة في نفس المكتبة 32 ألف كتاب رقمي.

سبتمبر 2013 وصل عدد الكتب المتاحة للقراءة والتحميل من خلال الموقع 42 ألف عنوان. (شريف، 2014، ص45)

2-2 تعريف النشر الإلكتروني:

- التعريف اللغوي:

لغة: هو الإذاعة أو الإعلان أو جعل الشيء معروفا بين الناس أو معلوما بصفة عامة.

اصطلاحا: يعرفه الأستاذ الدكتور سعد الهجرسي إلى أنها" إصدار أو العمل على إصدار نسخ لكتاب أو كتب أو كتيب أو ورقة مطبوعة أو ما يشبهما لتباع للجمهور"، ويضيف إلى إن هذا التعريف يشتمل على أربعة عناصر أساسية هي: عنصر العمل الذي يعبر عنه بكلمة إصدار، أو العمل على إصدار، وعنصر نوعية العمل الذي يعبر عنه بأنه كتاب أو كتيب أو ورقة مطبوعة أو ما يشبههما، وعنصر الهدف من العمل الذي يعبر عنه بقوله لتباع للجمهور، وأخيرا عنصر التخصص حيث يطلق على من يخذ هذا العمل مهنة له . وهكذا يطلق على هذا التعريف مصطلح النشر ويقصر استخدامه على نشر المطبوعات فقط، أو نشر بمعناه التقليدي الذي يقوم على الطباعة، على اعتبار أن مهنة النشر ارتبطت بالطباعة.

أما النشر الإلكتروني هو مفهوم حديث الظهور ظهر في أواخر القرن العشرين، تعددت التعريفات لهذا المصطلح فقد عرفه جريناجل 1981 على أنه "مرصد للمعلومات يعتمد على استخدام الحاسب الإلكتروني والأقراص الممغنطة التي تخزن النصوص والبيانات، وتسترجعها على منافذ متصلة بالحاسب الذي خزنت فيه المعلومات إلكترونيا" (السيد، 2000، ص، ص11، 12)

فيعرفه الدكتور احمد بدر في كتابه علم المكتبات والمعلومات بأنه الاختزان الرقمي للمعلومات مع تطويعها وبثها وتوصيلها وعرضها إلكترونيا أو رقميا عبر شبكات الاتصال، هذه المعلومات قد تكون في شكل نصوص، صور، رسومات ويتم معالجتها أليا.

ويعرفه الدكتور شريف كامل شاهين: بأنه عملية إصدار عمل مكتوب بالوسائل الإلكترونية وخاصة الحاسب سواء مباشرة أو من خلال شبكات الاتصال.

ويورد الدكتور أبو بكر محمود الهوش في كتابه التقنية الحديثة في المعلومات والمكتبات بان النشر الإلكتروني هو الاعتماد على التقنيات الحديثة وتقنيات الاتصالات بعيدة المدى في جميع الخطوات التي تنطوي عليها عمليات النشر. (محدب، 2016، ص169)

ورد في قاموس ويبستر النشر الإلكتروني المتاح على شبكة الإنترنت وقد ظهر كمصلح لأول مرة 1980 أن النشر الإلكتروني هو ذلك النوع من النشر الذي يتم فيه توزيع المعلومات عبر شبكات الحاسب الآلي أو تحميل المعلومات، على أحد الأشكال أو الوسائط التي يتم تشغيلها من خلال جهاز الحاسوب الآلي. تتعد التعريفات الاصطلاحية للنشر الإلكتروني حيث يقسم إلى 3 فئات:

الفئة الأولى تركز على الوسيط المستخدم للتحميل والفئة الثانية تركز على الكيفية التي تمكن من خلالها إيصال الرسالة إلى المتلقين، بينما الفئة الثالثة تجمع بين الوسيط والرسالة معا وهو التعريف الشامل ونذكر منها

– نقل المعلومات بواسطة الحاسبة الإلكتروني من الناشر إلى المستفيد النهائي مباشرة أو من خلال شبكة الاتصالات.

– استخدام الأجهزة الإلكترونية في مختلف مجالات الإنتاج أو الإدارة أو التوزيع للمعلومات على المستفيدين. فهو يماثل النشر بالأساليب التقليدية الاختلاف يكمن في أن النشر الإلكتروني يوزع على أقراص ممغنطة أو مليزرة، أو مباشرة على شبكة الأنترنيت. (ربحي، 2010، ص ص ص39، 40، 41)

فالنشر الإلكتروني مركب من التكنولوجيا ولإلكترونيك وهي الحاسب وتكنولوجيا النشر أي أنه عملية إنتاج الوثائق تتضمن أحرف النص، الرسومات، الجداول والصور والمعدلات وغيرها.

يعرفه أيضا نيجل ستروديك إن النشر الإلكتروني هو أي وثيقة تصدر إلكترونيا ويتم عرضها على الجمهور مجانا أو بتكلفة، إذ يمكن أن يكون النشر على شبكة الأنترنت أو على وسائط متعددة. (أحسن، 2019، ص429)

من خلال ما سبق نجد 4 أنواع من النشر الإلكتروني:

1- نشر إلكتروني أولي: وهو نوع من مصادر المعلومات الأولية تكون على شكل معلومات الكترونية على صفحات الويب .

2- نشر إلكتروني موازي: وهو نوع من مصادر المعلومات توجد بشكل مطبوع ورقي وإلكتروني.

3- إعادة النشر الإلكتروني: وهنا نجد الكتب الإلكترونية والكتب على الخط منها كتب في الأدب الإنجليزي والأمريكي.

4- إعادة النشر إلكتروني مسبق: ويسبق النشر العادي ويوجد بشكل خاص مثل الكيمياء والرياضيات ز الفيزياء. (بن عربية، 2019، ص144)

2-3 أهداف النشر الإلكتروني:

في ظل التطورات المتلاحقة في مجالات الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات وانتشار وسائل الاتصال الحديثة وتكنولوجيا المعلومات والذي انعكس بشكل إيجابي على عملية النشر التي انتقلت من شكلها التقليدي إلى الإلكتروني والذي يحقق مجموعة من الأهداف نوجزها كالتالي:

- توفير أشكال إلكترونية متطورة من النصوص والأوعية المختلفة
- التغلب على مشكلات إدارة المكتبات والاتجاه نحو توفير بيئة فعالة ومتطورة
- تشجيع زيادة الطلب على المواد ومصادر المعلومات الأخرى غير التقليدية.
- توفير المعلومات الجارية والحديثة وإتاحتها على نطاق أوسع، كما أن التعاون بين المكتبات في اختيار المقتنيات يعتبر أمرا ضروريا.(احمد، 2013، ص39)

– مواكبة تكنولوجيا المعلومات والاستفادة من الإمكانات التي توفرها الحاسبات وشبكة الإنترنت والبرمجيات الجاهزة وأجهزة الاستنساخ والطباعة المتطورة والتصوير الرقمي.

– رفع معدلات الأداء في استرجاع المعلومات والأوعية من خلال توفير أكبر كم منها ليكون القرار بيد المستفيد لاختيار ما يناسبه منها وإقرار مدى الحاجة للرجوع إلى أصل الوثائق.

– تفعيل الاتصال العلمي بين أوساط العلميين والناشرين ومنتجي المعلومات وعامة المستفيدين في إطار منظومة متكاملة لا تتقيد بحدود جغرافية أو زمنية أو لغوية.

– توثيق الإنتاج الفكري العالمي والحفاظ على المعلومات التي ينتجها العقل البشرى، لضمان وصولها وانتقالها كتراث ثقافي بين الأجيال، وذلك إما بتخزينها وإما بإتاحتها إلكترونيا.

– المساهمة في تبادل الثقافات والاطلاع على تجارب الآخرين، وكذا تسويق المعلومات والترويج للإنتاج الفكري في ظل العولمة الثقافية وانتشار الإنترنت، حيث أصبح العالم قرية كونية.

– تيسير إنتاج الفهارس الإلكترونية عن طريق قواعد البيانات الببليوجرافيا للمواد والأوعية التي يتم إنتاجها ونشرها وتخزينها إلكترونيا. (أحمد، 2013، ص ص 40، 41)

2-4 تحديات النشر الإلكتروني:

يواجه النشر الإلكتروني عدة مشاكل أهمها:

– انتهاكات حقوق الملكية الفكرية للناشرين والمؤلفين وذلك لسهولة نسخ ونشر المحتوى الإلكتروني دون الرجوع للمؤلف مقارنة بالكتب الورقية، وعدم وجود ضوابط تحكم القرصنة الإلكترونية.

– صعوبة القراءة من الشاشة للأجهزة الإلكترونية فهي غير مريحة للعين ولا تعوض متعة القراءة مثل الكتاب الورقي.

– التسويق الإلكتروني للمحتوى فبالرغم من كل المغريات التي يظهرها النشر الإلكتروني إلا أنه يتطلب توفير بوابات ومواقع للتسويق وبيع المحتوى عبر شبكة الأنترنيت خاصة في الدول

العربية، وما يصادفها من مشاكل تتعلق بنظام الدفع الإلكتروني وكذا حماية المحتوى. (أكرم، ص، ص14، 15)

– عدم القدرة على مواكبة التطور السريع في تحديث وظهور أجهزة جديدة مما يكلف مبالغ مالية طائلة وكذلك عدم توفير التجهيزات، وضعف البنية التحتية في بعض المجتمعات من الاستفادة من النشر الإلكتروني.

– عدم القدرة على التميز بين المعلومات الإلكترونية الأصلية من المسروقة من خلال وضعها على شبكة الأنترنيت.

– يعتبر النشر الإلكتروني عرضة كبيرة للتخريب والتدمير في حالة إصابته بالفيروسات والقرصنة التي يتعرض لها.

– عدم القدرة على تحقيق وتحديد اتفاقيات وقوانين الملكية الفكرية.(أحمد، 2014، ص ص40، 41)

الفصـــل الثالـــث

الإطار المنهجي للدراسة

1- نوع الدراسة

2- المنهج

3- مجتمع البحث

4- حدود الدراسة

5- العينة

6- أداة الدراسة

7- الأساليب الإحصائية

1- نوع الدراسة:

تندرج هذه الدراسة ضمن الدراسات الوصفية باعتبارها الأكثر ملائمة الدراسة من أجل الإجابة على الإشكالية المطروحة، كون أن الدراسة الوصفية تهدف إلى اكتشاف الوقائع ووصف الظاهرة وصفا دقيقا وتحديد خصائصها تحديدا كيفيا أو كميا من خلال الاهتمام بماضي وحاضرها ومستقبلها. (إبراهيم، 2000، ص40)

2- المنهج:

يعرف المنهج" مجموعة من القواعد والإجراءات والأساليب التي تجعل العقل يصل إلى معرفة حقة بجميع الأشياء التي يستطيع الوصول إليها بدون أن يبذل مجهودات غير نافعة." (إبراهيم، 2000، ص60)

يعد المنهج الوصفي من الأكثر المناهج ملائمة لوصف الظاهرة المدرسة إلى تحليلها والخروج باستنتاجات ذات دلالة بالنسبة إلى المشكلة المراد معالجتها (محمد، 2019، ص12)

ويعرف المنهج الوصفي على أنه " مجموعة من الإجراءات البحثية التي تتكامل لوصف الظاهرة أو الموضوع اعتمادا على جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلا كافيا ودقيقا، لاستخلاص دلالتها والوصول إلى نتائج أو تعميمها عن الظاهرة أو الموضوع محل البحث."(سعد، 2019، ص126)

وفي دراستنا اعتمدنا على المنهج الوصفي من اجل وصف اتجاهات الاستخدام، لدى أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، بالإضافة إلى معرفة مستوى الاستخدام لهذه المنصات العلمية في النشر الإلكتروني وكذا العلاقة بين الاستخدام والنشر.

3- مجتمع البحث:

عرفه موريس أنجريس على أنه" مجموعة من العناصر لها خاصية أو عدة خصائص مشتركة تميزها عن غيرها من العناصر الأخرى والتي يجرى عليها البحث والتقصي"(أنجريس، 2004، ص298)

يتمثل مجتمع البحث في دراستنا أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة والذي يتكون من 304 أستاذ، ونستخدم أسلوب العينة لان المجتمع البحث كبير.

4- حدود الدراسة:

- **المكانية:** سوف تقتصر حدود الدراسة على أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية لجامعة محمد بوضياف.

- **الزمانية:** ينحصر الإطار الزمني للدراسة في شقه التطبيقي من 2025/05/06 إلى 2025/05/24

5- العينة :

تعرف العينة على أنها "عبارة عن عدد محدود من المفردات التي سوف يتعامل الباحث معها منهجيا، ويسجل من خلالها هذا التعامل البيانات الأولية المطلوبة. ويشترط في هذا العدد أن يكون ممثلا لمجتمع البحث في الخصائص والسمات التي يوصف من خلالها هذا المجتمع"(محمد، 2000، ص133)

وفي دراستنا استخدمنا العينة القصدية أو العمدية باعتبارها الأكثر ملائمة، حيث يكون فيها الاختيار الحر من قبل الباحث وحسب طبيعة بحثه من اجل ظان يحقق هذا الاختيار أهداف الدراسة (عامر، 2013، ص146) بينما نجد في دراستنا عدد أفراد العينة 41 فرد وهي العينة المتاحة.

- الرتبة :

الجدول رقم (01) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الرتبة

الرتبة	التكرارات	النسبة المئوية
أستاذ مساعد	3	7,3
أستاذ محاضر ب	12	29,3
أستاذ محاضر أ	17	41,5
بروفيسور	9	22,0
المجموع	41	100,0

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (41) فردا، نلاحظ أن حجم الأساتذة من رتبة أستاذ مساعد (03) بنسبة 7,3 %، والأساتذة من رتبة أستاذ محاضر ب فقد بلغ عددهم (12) بنسبة قدرت بـ 29,3 %، أما الأساتذة من رتبة أستاذ محاضر أ فقد بلغ عددهم (17) بنسبة قدرت بـ 41,5 %، في حين الأساتذة من رتبة أستاذ التعليم عالي فقد بلغ عددهم (9) بنسبة قدرت بـ 22,0 %.

- التخصص :

الجدول رقم (02) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص.

التخصص	التكرارات	النسبة المئوية
علم النفس	23	56,1
تاريخ	6	14,6
شريعة	6	14,6
فلسفة	3	7,3
إعلام واتصال	3	7,3
المجموع	41	100,0

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (41) فردا، نلاحظ أن حجم الذين هم من تخصص علم النفس بلغ عددهم (23) بنسبة 56,1 %، والذين هم من تخصص تاريخ بلغ عددهم (6) بنسبة 14.6 %وتخصص شريعة فقد بلغ عددهم (6) بنسبة قدرت بـ 14,6%، وتخصص فلسفة فقد بلغ عددهم (3) بنسبة قدرت بـ 7,3%، وتخصص الاتصال والإعلام فقد بلغ عددهم (3) بنسبة قدرت بـ 7,3% .

- **الخبرة:**

الجدول رقم (03) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الخبرة .

الخبرة	التكرارات	النسبة المئوية
1_5سنوات	12	29,3
5_10سنوات	4	9,8
10_15سنوات	10	24,4
15سنة فما فوق	15	36,6
المجموع	41	100,0

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (41) فردا، نلاحظ أن حجم الذين تراوحت خبرتهم من 1_5سنوات (12) **بنسبة** 29,3 **%**، والذين تراوحت خبرتهم من 5_10سنوات فقد بلغ عددهم (4) بنسبة قدرت بـ 9,8 **%**، أما الذين تراوحت خبرتهم بين 10-15سنة بلغ عددهم (10) بنسبة 68.3**%**، في حين الذين كانت خبرتهم 15سنة فما فوق بلغ عددهم (15) بنسبة 36.6**%** .

6- أداة الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا في جمع واستقصاء البيانات والمعلومات على طريقة الاستبيان، لأنه أكثر ملائمة للدراسة.

يعرف الاستبيان على أنه "أداة تتضمن مجموعة من الأسئلة أو الجمل الجزئية التي يتطلب من المفحوص الإجابة عنها بطريقة يحددها الباحث حسب أغراض البحث"(عليان، 2000، ص82)

حيث قمنا بتقسيم استمارة الاستبيان إلى أربعة محاور أساسية، محور خاص بالمبحوثين ويضم المتغيرات التالية (الرتبة العلمية، التخصص، الخبرة المهنية)، المحور الثاني العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني، بينما المحور الثالث مستوى اتجاه نحو

استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني أما المحور الرابع فهو بعنوان تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية

الاستبيان يضم ثلاثة وثلاثون سؤال. المحور الثاني يضم أسئلة مغلقة ومفتوحة مع إمكانية اختيار عدة بدائل، بينما المحور الثالث والرابع استخدمنا فيه مقياس ليكرت الخماسي باعتباره أكثر دقة وحساسية للحصول على النتائج بشكل دقيق بخصوص الاتجاهات والتحديات . **(أنظر إلى الملحق رقم** 01**)**

6-1 الصدق والثبات :

بعدما تمت صياغة الاستبيان في شكله الأولي لابد من إخضاعه لاختباري الصدق والثبات.

6-1-1 الصدق:

يقصد بالصدق أن يقيس فقرات الاستبيان ما وضعت لقياسه، ويعني الصدق أن السؤال أو العبارة الموجودة في الاستبيان تقيس ما يفترض البحث قياسه بالفعل. وقمنا بالتأكد من صدق الاستبيان من خلال الصدق الظاهري للاستبيان (صدق المحكمين).

- **صدق المحتوى:** يشير إلى المدى الذي تبلغه البنود الموجودة في الاختبار أو أداة القياس، بمعنى مدى تمثيل مفردات المقياس للمجال الذي نؤيد قياسه (رجاء، 2006، ص401) بحيث يقوم الباحث بعرض الفرضيات وأسئلة الاستبيان على المحكمين، وبعد الأخذ برأيهم يوقوم الباحث بتعديل وتصحيح استمارة الاستبيان.

ومن هذا المنطلق قمنا بعرض استمارة الاستبيان على 4 محكمين أساتذة من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال علوم الإعلام والاتصال

جدول رقم (04) يوضح أسماء وتخصص والدرجة العلمية للأساتذة المحكمين.

الاسم واللقب	التخصص	الدرجة العلمية
نعيمة برارادي	إعلام واتصال	بروفيسور
فطوم بلقبي	علم اجتماع	بروفيسور
عبد الرزاق غزال	علم مكتبات	بروفيسور
عفيفة لعجال	علم اجتماع	محاضر أ

6- 1-2 الثبات

للتعرف على مدى ثبات استمارة الاستبيان بمعنى اتساق البيانات بمرور الوقت، حيث يعد المقياس ثابتا عندما يعطي نفس النتائج، وقد استخدمنا الاتساق الداخلي واعتمدنا على مقياس الفا كرونمباخ

- حساب ثبات الاستبيان:

حساب ثبات محور اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني:

تم حساب الثبات بمعامل ألفا كرمباخ

جدول رقم (05): معامل ثبات محور اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني بطريقة الاتساق الداخلي

معامل ثبات ألفا كرومباخ		عدد العبارات
محور اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني	0,876	8

من خلل الجدول نلاحظ أن معامل الثبات المقياس الذي قيمته (0.876) عالي، ما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات..

حساب ثبات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية:

الثبات بمعامل الثبات ألفا كرومباخ:

تم حساب الثبات بمعامل ألفا كرمباخ

جدول رقم (06): معامل ثبات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية بطريقة الاتساق الداخلي

معامل ثبات ألفا كرومباخ		عدد العبارات
محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية	0,707	11

من خلال الجدول نلاحظ أن معامل الثبات المقياس الذي قيمته (0.707) عالي، ما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة مقبولة من الثبات.

7- الأساليب الإحصائية:

الأساليب المستخدمة في الدراسة تم الاستعانة بالحزمة الإحصائية **SPSS**22

- الإحصاء الوصفي (التكرارات –النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات، المعيارية).
- معامل الثبات الفا كرومباخ.
- اختبار كا2

تقدير استجابات عينة الدراسة على المحورين

تم تصحيح المقياس بإعطاء أعلى درجة في الاستبيان (05) وأدنى درجة (01) والفرق بينهما يمثل مدى الفئة مقسوم على عدد الفئات المطلوبة وهي كالتالي : (5-1)/5=0.8 وبناءا عليه تم تحديد الدرجات التالية للاستعانة بها في تفسير النتائج

جدول رقم (07) يوضح المقياس الثنائي لتحديد درجات الموافقة على كل عبارات المحورين.

تقدير الاستجابة للعبارات	المتوسط الحسابي يتراوح بين
منخفض جدا	[1 -1.80]
منخفض	[1.80 -2.60[
متوسط	[2.60 -3.40[
مرتفع	[3.40 -4.20[
مرتفع جدا	[4.20 -5]

الفصـــل الـرابـــع

الإطـار التطبيقـــي للدراســة

1- عرض ومناقشة الفرضية العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

1-1 التحليل الكمي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

2-1 التحليل الكيفي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني

2- عرض ومناقشة الفرضية لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني

1-2 التحليل الكمي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني

2-2 التحليل الكيفي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني

3- عرض وتحليل مناقشة نتائج الفرضية تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية

1-3 التحليل الكمي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية

2-3 التحليل الكيفي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية

نتائج الدراسة

1- عرض ومناقشة الفرضية العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني:

1-1 التحليل الكمي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني:

الجدول رقم (08) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة المنصات العلمية الأكثر استخدما

رقم	البدائل	التكرار المشاهد	النسبة المئوية %	الترتيب
1	Researche gate	15	36,6	2
2	Academia- edu	10	24,4	4
3	Mendly	12	29,3	3
4	Linkind	8	19,5	5
5	ASJP	41	100	1
6	أخرى	1	2,4	6

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى ستة مجموعات، حيث جاء في المرتبة الأولى المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل (ASJP) وقد بلغ عددهم (41) فردا بنسبة مئوية بلغت 100%، أما المرتبة الثانية فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل " Researche gate" والبالغ عددهم (15) بنسبة مئوية قدرت بـ 36,6%، أما في المرتبة الثالثة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "Mendly" والبالغ عددهم (12) بنسبة مئوية قدرت بـ29,3%، أما في المرتبة الرابعة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "Academia- edu" والبالغ عددهم (10) بنسبة مئوية قدرت بـ 24,5%، أما في المرتبة الخامسة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل " Linkind " والبالغ عددهم (8) بنسبة مئوية قدرت بـ 19,5%، أما في المرتبة السادسة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل " أخرى " والبالغ عددهم (1) بنسبة مئوية قدرت بـ 2,4% وهي google scholar

الجدول رقم (09) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول هل لديك حساب في هذه المنصات

بدائل الإجابة على السؤال رقم (02)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K^2	مستوى الدلالة	القرار
لا	1	2,4	20,5	−19,5	1	37,098[a]	0,01	**دال عند مستوى** 0.01
نعم	40	97,6	20,5	19,5				
الإجمالي	41	100,0	//////////////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى مجموعتين، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (02) بالبديل " **لا** " وقد بلغ عددهم (1) فردا بنسبة مئوية بلغت 12,4%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" **نعم**" والبالغ عددهم (40) بنسبة مئوية قدرت بـ 97,6%، وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (1) قدرت بـ $37,098^a$ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) لصالح مجموعة (نعم)، وبالتالي ف هناك فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 1% .

الجدول رقم (10) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول سهولة الوصول إلى المحتوى العلمي في هذه المنصات العلمية

بدائل الإجابة على السؤال رقم (03)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K²	مستوى الدلالة	القرار
لا	1	2,4	20,5	-19,5	1	37,098[a]	0,01	**دال عند مستوى** 0.01
نعم	40	97,6	20,5	19,5				
الإجمالي	41	100	//////////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى مجموعتين، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (02) بالبديل " **لا** " وقد بلغ عددهم (1) فردا بنسبة مئوية بلغت 12,4%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" **نعم**" والبالغ عددهم (40) بنسبة مئوية قدرت بـ 97,6%، وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (1) قدرت بـ 37,098[a] وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) لصالح مجموعة (نعم)، وبالتالي ف هناك فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 1% .

الجدول رقم (11) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول خبرتك في استخدام هذه المنصات العلمية

بدائل الإجابة على السؤال رقم (04)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K^2	مستوى الدلالة	القرار
مبتدئ	5	12,2	13,7	−8,7	2	$15,415^a$	0,01	**دال عند مستوى** 0.01
متوسط	25	61,0	13,7	11,3				
متقدم	11	26,8	13,7	−2,7				
المجموع	41	100	//////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى ثلاثة مجموعات، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (04) بالبديل " **مبتدئ** " وقد بلغ عددهم (5) فردا بنسبة مئوية بلغت 12,2%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل "**متوسط**" والبالغ عددهم (25) بنسبة مئوية قدرت بـ 61,0%، أما المجموعة الثالثة فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" متقدم " والبالغ عددهم (11) بنسبة مئوية قدرت بـ 26,8% وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (2) قدرت بـ a15,415 وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) لصالح مجموعة (متوسط)، وبالتالي ف هناك فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 1% .

الجدول رقم (12) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة عدد مرات استخدام المنصات العلمية بهدف النشر والمشاركة

بدائل الإجابة على السؤال رقم (05)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K^2	مستوى الدلالة	القرار
يوميا	2	4,9	10,3	−8,3	3	10,220[a]	0,05	**دال عند مستوى 0.05**
أسبوعيا	10	24,4	10,3	−,3				
شهريا	14	34,1	10,3	3,8				
نادرا	15	36,6	10,3	4,8				
المجموع	41	100	//////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى أربعة مجموعات، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (05) بالبديل "**يوميا**" وقد بلغ عددهم (2) فردا بنسبة مئوية بلغت 4.9%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل "**أسبوعيا**" والبالغ عددهم (10) بنسبة مئوية قدرت بـ 24,4%، أما المجموعة الثالثة فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل"**شهريا**" والبالغ عددهم (14) بنسبة مئوية قدرت بـ 34,6%، أما المجموعة الرابعة فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل"نادرا" والبالغ عددهم (15) بنسبة مئوية قدرت بـ 36,6% وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (3) قدرت بـ a10,220 وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05) لصالح مجموعة (نادرا)، وبالتالي فهناك فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

الجدول رقم (13) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول عدد الأبحاث المنشورة في المنصات العلمية خلال ثلاث سنوات الأخيرة

بدائل الإجابة على السؤال رقم (06)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K^2	مستوى الدلالة	القرار
لا يوجد	3	7,3	−7,3	−8,3	3	52,561[a]	0,01	دال عند مستوى 0.01
1_3	30	73,2	19,8	−,3				
4_6	1	2,4	−9,3	3,8				
أكثر من 6	7	17,1	−3,3	4,8				
المجموعة	41	100	//////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى أربعة مجموعات، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (06) بالبديل "**لا يوجد**" وقد بلغ عددهم (3) فردا بنسبة مئوية بلغت 3'7%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل"1_3" والبالغ عددهم (30) بنسبة مئوية قدرت بـ 73,2%، أما المجموعة الثالثة فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" 4_6 " والبالغ عددهم (1) بنسبة مئوية قدرت بـ 2,4%، أما المجموعة الرابعة فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" أكثر من 6 " والبالغ عددهم (7) بنسبة مئوية قدرت بـ 17,1% وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (3) قدرت بـ a52,561 وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) لصالح مجموعة (1_3)، وبالتالي ف هناك فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 1%.

الجدول رقم (14) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول نوع المنصات التي تستخدمها

رقم	البدائل	التكرار المشاهد	النسبة المئوية %	الترتيب
1	جزائرية	35	85,4	1
2	عربية	18	43,9	2
3	عالمية	9	22	3

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى ثلاثة مجموعات، حيث جاء في المرتبة الأولى المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل **(جزائرية)** وقد بلغ عددهم (35) فردا بنسبة مئوية بلغت 85,4%، أما المرتبة الثانية فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "**عربية** " والبالغ عددهم (18) بنسبة مئوية قدرت بـ 43,9%، أما في المرتبة الثالثة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل " **عالمية**" والبالغ عددهم (9) بنسبة مئوية قدرت بـ22%.

الجدول رقم (15) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة الدراسة حول هل توفر لك جامعتك تسهيلات للنشر العلمي بمنصات علمية

بدائل الإجابة على السؤال رقم (08)	التكرار المشاهد	النسبة المئوية%	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرار المشاهد والمتوقع	درجة الحرية	قيمة K^2	مستوى الدلالة	القرار
لا	21	51,2	20,5	,5	1	,024[a]	0,876	**غير دال عند مستوى 0.05**
نعم	20	48,8	20,5	-,5				
الإجمالي	41	100	//////////					

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى مجموعتين، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين تمحورت إجاباتهم على السؤال رقم (08) بالبديل " **لا** " وقد بلغ عددهم (21) فردا بنسبة مئوية بلغت

51,2%، والمجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت إجابتهم على هذا السؤال بالبديل" **نعم**" والبالغ عددهم (20) بنسبة مئوية قدرت بـ 48,8%، وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (1) قدرت بـ a024, وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05) وبالتالي ف لا يوجد فرق دال إحصائيا بين المجموعات ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5% .

الجدول رقم (16) يوضح توزيع إجابات أفراد عينة حول دوافعك للنشر في المنصات العلمية

رقم	البدائل	التكرار المشاهد	النسبة المئوية %	الترتيب
1	الترقيات	30	73,2	2
2	تقليل تكاليف	8	19,5	3
3	تتبع الاقتباسات	3	7,3	4
4	رغبة في مشاركة المعرفة	31	75,6	1

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (41) فردا قد انقسمت إلى ستة مجموعات، حيث جاء في المرتبة الأولى المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل **(رغبة في مشاركة المعرفة)** وقد بلغ عددهم (31) فردا بنسبة مئوية بلغت 75,6%، أما المرتبة الثانية فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "**الترقيات**" والبالغ عددهم (30) بنسبة مئوية قدرت بـ 73,2%، أما في المرتبة الثالثة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "**تقليل تكاليف**" والبالغ عددهم (8) بنسبة مئوية قدرت بـ19,5%، أما في المرتبة الرابعة فجاءت المجموعة الذين أجابوا على السؤال بالبديل "**تتبع الاقتباسات**" والبالغ عددهم (3) بنسبة مئوية قدرت بـ 7,3 **وفي الأخير**

1-2 التحليل الكيفي للعلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الإلكتروني:

تلعب المنصات العلمية دورا كبيرا في المساهمة في النشر العلمي والرقي به في ظل التطورات التكنولوجية الحديثة، حيث أصبح ضرورة حتمية لمواكبة الزخم العلمي الكبير والاستفادة من الأبحاث العلمية المنشورة منها على نطاق واسع. في مجال المعرفة العلمية وتداول البحوث في سياق النشر الإلكتروني الأكاديمي خاصة المنصة الجزائرية ASJP، إلا أن ما لاحظناه في دراستنا أن كل أفراد العينة يستخدمون منصة ASJP مقارنة بباقي المنصات الأخرى وهذا يدل على قدرتها بأن تكون مصدرا مهما، وأن تشكل مستوع رقمي يضم الألاف من المقالات والأبحاث حديثة النشر، فهي بذلك استطاعت أن تواكب خطوات المنصات العالمية في مجال النشر الإلكتروني وهذا ما أكدته دراسة رميسة سدوس وعبد المالك بن السبتي. وقد احتلت المنصتان، Reaserche Gate Mendly الثانية والثالثة على الترتيب. وان أفراد العينة يستخدمون كل أنواع المنصات العلمية عالمية، عربية وجزائرية إلا أنهم يعتمدون على المنصات العلمية الجزائرية بشكل كبير وهذا ما ظهر في الإجابة على السؤال التاسع وهذا ما أكدته دراسة علي ساحي، سميرة كتفي، عائشة قرة، ولعل هذا راجع إلى سهولة الوصول إليها من طرف الجميع بدون قيود، وكذلك لما توفره من تسهيلات في عملية النشر وترفع من مستواه وقد جاء كوسيلة لدعم النشر العلمي في الجامعات الجزائرية والتخفيف من مشاكل النشر الإلكتروني. تبين النتائج المتحصل عليها من خلال السؤال 10 أن أفراد عينة الدراسة بين من أكد واختلف في أن جامعته توفر له تسهيلات للنشر العلمي بمنصات علمية. وهذا لا ينف حقيقة أن الجامعات تساهم في تعزيز التعاون بين الباحثين في الحصول على المعلومات التي يحتاجونها وتساهم في التدريب على استخدام المنصات العلمية في البحث العلمي. والملاحظ في نتائج الدراسة أن الأساتذة في حالة نشاط في النشر في 3 سنوات الأخيرة بمعدل من 1 إلى 3 أبحاث من خلال الإجابة على السؤال الثامن في حين نجد أن عدد مرات استخدام المنصات العلمية أكدت عينة الدراسة أن غالبيتهم نادرا ما يستخدمها للنشر، وهذا لا ينفي

حقيقة استخدامهم للمنصات حيث أجاب الآخرين أن هناك من يستخدمها بشكل أسبوعي، شهري وكذا يومي وهذا دليل على الاهتمام بهذه المنصات في عملية النشر والمشاركة. أكد أغلب المبحوثين من خلال السؤال 12 أن أكثر دوافعهم للنشر في المنصات العلمية هي الرغبة في مشاركة المعرفة وذلك لتنشيط حركة البحث العلمي وسهولة الحصول على المعلومات بالإضافة إلى الكم الهائل من المعلومات التي توفرها وهذا ما أظهرته دراسة علي ساحي، سميرة كتفي، عائشة قرة. كما الحصول على الترقيات في مجال المهني يعد دافع وحافز مهم للباحثين في إنجاز البحوث ونشرها عبر منصات علمية، وهي إجابات متقاربة بشكل كبير، في حين أجاب البعض الأخر أن الدافع هو تقليل التكاليف وتتبع الاقتباسات.

2- عرض و مناقشة الفرضية لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني

2-1 التحليل الكمي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني.

بعد معالجة استجابات أفراد العينة وبالاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات لمحور **اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني** والدرجة الكلية، بالإضافة إلى ترتيب كل فقرة في المحور وبالاعتماد على مستوى: (منخفض جدا، منخفض، متوسط، مرتفع، مرتفع جدا) التي تم اعتمادها كما هو موضح سابقا، تم الحصول على النتائج التالية:

جدول رقم (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات محور اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني والدرجة الكلية.

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
13	أعتقد أن المنصات العلمية تساهم في تسريع عملية النشر الإلكتروني	4,0732	,81824	4	مرتفع]4,20-3,40[
14	اعتقد أن النشر الإلكتروني يسرع عملية التواصل العلمي مع الباحثين	4,2927	,67985	2	مرتفع جدا [5-4,20[
15	اعتقد أن المنصات العلمية تحفز على زيادة انتشار الأبحاث	4,3902	,49386	1	مرتفع جدا [5-4,20[
16	تعمل المنصات العلمية على رفع معدلات الاستشهاد	4,2195	,57062	3	مرتفع جدا [5-4,20[
17	لاحظت زيادة استخدامك للمنصات العلمية في سنوات الماضية	3,9512	,77302	7	مرتفع]4,20-3,40[
18	اشعر أن المنصات العلمية تعزز سمعتي الأكاديمية	4,0000	,80623	6	مرتفع]4,20-3,40[
19	مدى جودة المحتوى والمصداقية في المنصات العلمية	3,7805	,82195	8	مرتفع]4,20-3,40[
20	تساهم المنصات العلمية في دعم التعاون الدولي بين الباحثين	4,0488	,66900	5	مرتفع]4,20-3,40[

2-2 التحليل الكيفي لمستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني:

يتبين لنا من هذا المحور أن مستوى اتجاه نحو استخدام الأساتذة للمنصات العلمية في النشر الإلكتروني مرتفع وهذا ما أظهرته نتائج التحليل الإحصائي، حيث أن الإجابة على السؤال 13 تؤكد على أن المنصات قد ساهمت في تسريع النشر الإلكتروني من خلال عامل الزمن الذي عمل على اختصار الوقت مقارنة بالنشر التقليدي الذي يتطلب وقت وجهد كبريين، في حين نجد نتائج الإجابة على الأسئلة14، 15، 20 قد أظهرت أن المنصات العلمية تساهم في تفعيل البحث العلمي من خلال زيادة النشر الإلكتروني وهذا ما أكدته دراسة أسماء البكري، من خلال التشجيع على تواصل وزيادة التعاون بين الباحثين في البحث العلمي وتبادل المعارف والأفكار عبر حلقات نقاشية وورشات علمية لرفع المستوى العلمي، وتعميم الفائدة العلمية عبر تفعيل البحث العلمي، النشر الإلكتروني وجعله ثقافة علمية بين أوساط الباحثين والاكاديميين، فهي تعمل على توليد الرغبة البحثية لدى الأساتذة وتحفيزهم لزيادة النشر الإلكتروني للأبحاث العلمية وبالتالي الزيادة في المعرفة العلمية. تبين نتائج السؤال 16، 18و 19 أن رفع معدلات الاستشهاد في المنصات العلمية مرتفع جدا وهذا مؤشر يعكس مدى جودة ومصداقية البحث وينعكس بالإيجاب على سمعة الباحث نفسه من خلال تتبع والتفاعل مع كل ما يكتبه وينشره وهذا ما أكدته دراسة نادية بوحناش، بالإضافة إلى تقديم الدعم لأفكار الباحث من خلال الرجوع إلى المصادر العلمية الموثوقة، وكذا تجنب السرقة العلمية. تعمل الاستشهادات على زيادة التعاون بين الباحثين على مستوى المحلي أو الدولي من خلال توسيع دائرة النقاشات والحوارات. أظهرت الدلالة الإحصائية في السؤال 17 أن التوجه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني مرتفع جدا وهذا دلالة حقيقية على أن عملية النشر الإلكتروني تسير بوتيرة متسارعة في السنوات الأخيرة فهي وجهة هامة للباحثين، لنشر أبحاثهم العلمية وتوفير معطيات حول المجلات العلمية وأهم المواضيع التي تم نشرها حديثا وهذا ما أكدته دراسة علي ساحي، سميرة كتفي، عائشة قرة.

3- عرض وتحليل مناقشة نتائج الفرضية تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية:

3-1 التحليل الكمي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية:

بعد معالجة استجابات أفراد العينة وبالاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات لمحور **تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية** والدرجة الكلية، بالإضافة إلى ترتيب كل فقرة في المحور وبالاعتماد على مستوى:(منخفض جدا، منخفض، متوسط، مرتفع، مرتفع جدا) التي تم اعتمادها كما هو موضح سابقا، تم الحصول على النتائج التالية:

جدول رقم (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات محور تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية والدرجة الكلية.

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
21	أجد صعوبة في الوصول إلى المحتوى الذي أريده	2,8049	,98029	10	**متوسط**]2,60-3,40[
22	أجد صعوبة في تحميل الأبحاث	2,6341	1,11257	11	**متوسط**]2,60-3,40[
23	توجد مشاكل تقنية في استخدام المنصات العلمية	2,8537	1,01393	9	**متوسط**]2,60-3,40[
24	أجد نقص في التدريب على استخدام المنصات العلمية	3,4390	,89579	5	**مرتفع**]3,40-4,20[
25	اعتقد أن تكاليف النشر مرتفعة في بعض المنصات	3,6585	,82492	4	**مرتفع**]3,40-4,20[
26	مدى صعوبة التحكيم الإلكتروني	3,1463	,98896	6	**متوسط**]2,60-3,40[
27	مدى انتهاك حقوق الملكية الفكرية في النشر الإلكتروني	3,0976	,88896	7	**متوسط**]2,60-3,40[

28	أجد انخفاض في الجودة بسبب قلة المراجعة في النشر الإلكتروني	2,9512	,86462	8	**متوسط**]3,40-2,60[
29	أجد أنه كلما كانت سياسة النشر واضحة كلما ساعدت على تحسين النشر الإلكتروني	4,1220	,78087	2	**مرتفع**]4,20-3,40[
30	اعتقد أن التدريب الجامعي على استخدام المنصات العلمية يحسن من النشر الإلكتروني	4,2439	,53761	1	**مرتفع جدا** [5-4,20[
31	اعتقد أن التمويل المادي يحسن من عملية النشر الإلكتروني	4,0488	,80471	3	**مرتفع**]4,20-3,40[
الدرجة الكلية		37,0000	4,95480	3,363	**متوسط**]3,40-2,60[

من خلال الجدول رقم (18) نلاحظ أن قيم المتوسطات الحسابية لفقرات المحور تراوحت بين (4,243-2,634)، مع العلم أن أدنى قيمة للإجابة هي (01) وأعلى قيمة للإجابة هي (05)، حيث كان في الرتبة الأولى الفقرة رقم (30) [اعتقد أن التدريب الجامعي على استخدام المنصات العلمية يحسن من النشر الإلكتروني]، بمتوسط حسابي قدر بـ:(4,243) وانحراف معياري قدرت قيمته بـ:(1,112)، أما الفقرة رقم (22) [أجد صعوبة في الوصول إلى المحتوى الذي أريده]احتل المرتبة الأخيرة (11) بمتوسط حسابي قيمته (2,634) وانحراف معياري قيمته (0,537) والمقياس ككل بلغت قيمة متوسطه الحسابي (3,363 وقيمة انحرافه المعياري (0,450)، هذه القيمة تنتمي للمجال المحصور بين]3,40-2,60[والتي تعبر عن المستوى المتوسط.

3-2 التحليل الكيفي لتحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية:

أن النشر الإلكتروني مجال ديناميكي خاضع للنمو والتطور باستمرار، فبالرغم مما يقدمه من مزايا غير مسبوقة للوصول إلى الابتكار والتعاون بين الباحثين، وفتح أفاق جديدة للباحثين، الناشرين وكذلك القراء إلا أنه يواجه مجموعة من التحديات الجوهرية التي ترفض عليه عقبات متعددة تتطلب حلول مبتكرة تضمن بذلك الاستمرارية المستدامة لهذا القطاع الناشئ. من خلال النتائج المتحصل عليها تبين أن مستوى تحديات النشر الإلكتروني في المنصات العلمية متوسط من وجهة نظر عينة الدراسة. فهي تعني بذلك هناك توجه للنشر الإلكتروني. وان التحدي الذي اتفق عليه الأساتذة واحتل المرتبة الأولى يكمن في ضرورة التدريب الجامعي على استخدام المنصات العلمية، لتسهيل استخدامهم لها وتحسين جودة النشر الإلكتروني، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن التحديات التي تواجه النشر الإلكتروني تكمن في عدة نقاط أساسية تتمثل في التدريب على استخدام المنصات العلمية، سياسة نشر واضحة، التمويل المادي للبحوث وانتهاك حقوق الملكية الفكرية فقد ابد الأساتذة تخوفا من الاختراق وإمكانية سرقة بحوثهم العلمية وهذا ما أكدته دراسة نادية بوحناش. يرجع الغموض الذي يعاني منه قوانين الملكية الفكرية نتيجة لنقص التشريعات القانونية التي تعيشها البيئة الإلكترونية بصفة عامة في الجزائر وعدم وجود قوانين وسياسات واضحة لحماية حق المؤلف في البيئة الرقمية .(رمسية، عبد المالك، 2020، ص 256) بالإضافة إلى أنظمة إدارة الحقوق الرقمية المعقدة التي تحد من تجربة النشر الإلكتروني. في حين نجد أيضا أن تكاليف النشر مرتفعة في بعض المنصات يشكل عقبة أمام الباحثين في نشر أبحاثهم، خاصة في قواعد البيانات العالمية والتي تفرض رسوم عالية لنشر الأبحاث. كما تجدر الإشارة إليه أن الأساتذة يؤكون على وجود نقص في التدريب على استخدام المنصات العلمية هذا الأخير يحد من كفاءة الاستخدام والنشر والذي يؤدي إلى وجود صعوبة في الوصول إلى المحتوى العلمي الذي يريد تحميله.

من خلال المقترحات للفقرة 32 التي أوصى بها الأساتذة إلى ضرورة وجود تدفق عالي للأنترنيت يساعد في الولوج السهل وكذا التحميل السريع للأبحاث، تنمية المهارات الأكاديمية والتقنية للأساتذة من خلال إقامة دورات تكوينية وتدريبية بشكل دائم على أيدي أشخاص متخصصين. توحيد شروط ومعايير النشر عبر المنصات العلمية حتى تسهل للأستاذ النشر الإلكتروني بشكل سلس، وبالتالي تشجيعهم للولوج في هذه المنصات وممارسة النشر الإلكتروني. كما أعرب البعض على ضرورة وجود منصات متخصصة تسهل من عملية البحث والنشر الإلكتروني.

- نتائج الدراسة:

- ❖ تعد منصة ASJP من أكثر المنصات العلمية استخداما من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.
- ❖ أغلبية أفراد عينة الدراسة أكدوا أن عدد الأبحاث المنشورة في المنصات العلمية خلال ثلاث سنوات الأخيرة من 1_3 .
- ❖ غالبية الأساتذة أكدوا على أن لديهم مستوى متوسط في استخدام المنصات العلمية.
- ❖ يعتمد أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية على المنصات الجزائرية في النشر الإلكتروني.
- ❖ لا تؤثر الرتبة العلمية وسنوات الخبرة على دوافع الأساتذة في النشر الإلكتروني.
- ❖ غالبية الأساتذة أكدوا بأن أكثر دوافعهم للنشر في المنصات العلمية هي الرغبة في مشاركة المعرفة ونشر الأبحاث العلمية.
- ❖ مستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني مرتفع من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.
- ❖ غالبية أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية أكدوا أن وجود المنصات العلمية تعمل على تحفيز في زيادة نشر الأبحاث.
- ❖ يساهم النشر الإلكتروني في تسريع عملية التواصل العلمي بين الباحثين وتعزيز التعاون الدولي.
- ❖ يساعد التدريب الجامعي على تحسين جودة استخدام المنصات العلمية في عملية النشر الإلكتروني.
- ❖ تخضع بعض المنصات العلمية إلى تكاليف نشر عالية تحد من زيادة النشر الإلكتروني.
- ❖ أبدا أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية تخوفا من الاختراق وإمكانية سرقة بحوثهم العلمية.
- ❖ عدم وجود قوانين وسياسات واضحة لحماية حق المؤلف في البيئة الرقمية.

الخاتمـــــــة

الخاتمة:

تعد المنصات العلمية من أهم المواقع والأكثر استخداما من قبل أساتذة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والتي تساهم في زيادة حركة النشر الإلكتروني، نظرا لمساهمتها في التعاون العلمي بين الباحثين وفتح أبواب للنقاش والحوار حول البحوث والدراسات العلمية، من خلال توفير بيئة تفاعلية غنية للباحثين للتعليق على الأبحاث مما يعزز من جودة المحتوى ومصداقيته العلمية.

أن النشر الإلكتروني وسيلة حديثة تساعد الباحث على الاطلاع والاستفادة من أبحاث أخرين، فهو ضرورة حتمية لا يمكن الاستغناء عنها في ظل التطورات التكنولوجية الراهنة. فهو يساهم في جودة إنتاج المحتوى العلمي وتعزيز سمعة الباحث في الوسط الأكاديمي.

لقد أظهرت نتائج الدراسة على وجود علاقة بين استخدام المنصات العلمية وزيادة النشر الإلكتروني، وأن المنصة الجزائرية ASJP من أكثر المنصات استخداما مقارنة بباقي المنصات العلمية الأخرى العربية والعالمية. وكذا تزايد توجه الأساتذة إلى استخدام المنصات العلمية في عملية النشر الإلكتروني لما تقدم له من مستودع رقمي للمعلومات والأبحاث الجديدة.

بالرغم من المميزات التي تقدمها المنصات العلمية إلا أنها لا تخلو من وجود تحديات للنشر الإلكتروني التي تعد عقبات يمكن تجاوزها من خلال تنظيم دورات تكوينية وتدريبة تساعد الأستاذ الباحث كيفية نشر أعماله بسهولة ويسر.

قائمـــة المراجـــع

قائمة المراجع:

الكتب:

- السيد، السيد النشار.(2000). النشر الإلكتروني. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية.

-سعد، سلمان المشهداني.(2019).منهجية البحث العلمي. ط1 .الأردن: دار الأسامة للنشر والتوزيع

- إبراهيم، مروان عبد المجيد.(2000).أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية. عمان: مؤسسة الوراق.

- أحمد، يوسف حافظ أحمد.(2013).النشر الإلكتروني ومشروع المكتبات الرقمية العالمية. مصر: دار النهضة

- المحمودي، محمد، سرحان علي.(2019).مناهج البحث العلمي.**ط**3.صنعاء: دار الكتب .

- أحمد، نافع المدادحة. (2014). النشر الإلكتروني وحماية المعلومات.**ط**2. الأردن: دار الصفاء للنشر والتوزيع

- حسن، عماد مكاوي، ليلى، حسن السيد. (1998). الاتصال ونظرياته المعاصرة.**ط**1.القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

- رجاء، محمود أبو علام. (2006). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية.**ط**5. القاهرة: دار النشر للجامعات.

- أكرم، محمد أحمد الحاج. (بدون سنة). تحديات النشر العلمي الإلكتروني. المملكة العربية السعودية

المجلات:

- أحسن، وعلي. (2019). البحث عن المعلومة العلمية والتقنية ضمن فضاء النشر الإلكتروني الأساتذة الباحثين لكليات الطب بالغرب الجزائري، الحوار المتوسطي، (10).

قائمة المراجع:

- شريف، كامل شاهين. (2014). النشر التقليدي والإلكتروني في العالم العربي.ط1. القاهرة: دار الجوهرة للنشر والتوزيع

- محمد، عبد الحميد. (2000). البحث العلمي في الدراسات الاعلامية.ط1.القاهرة: دار الكتب.

- ربحي، مصطفى عليان، إيمان، السامرائي. (2010). النشر الالكتروني.ط1. الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.

- محمد، عبيدات، وآخرون. (1999). مناهج البحث الأدوات والمراحل والتطبيقات.ط2.عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

- عليان، ربحي مصطفى. (2000). مناهج وأساليب البحث العلمي. عمان: دار الصفاء

- رامي، محمد عبود داوود. (2009). الكتب الإلكترونية النشأة والتطور الخصائص والإمكانات الاستخدام والاستفادة.ط2. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

- عامر، إبراهيم قندجلي.(2013) منهجية البحث العلمي.ط1.الاردن: دار اليازوري

- بن عربية، لحبيب، صوالحي، صلاح الدين.(2019).دور النشر الإلكتروني في تنمية وتطوير البحث العلمي دراسة ميدانية، مجلة أبحاث ودراسات التنمية، (06).

- أوباج، حاج، رعاش، مبارك.(2021).استخدام المنصات الإلكترونية في تطوير التعليم عن بعد منصة إيزي كلاس نموذجا، محلة الدراسات في التنمية والمجتمع، (03).

- علي، ساحي، سميرة كتفي، عائشة قرة.(2022).النشر العلمي الإلكتروني والارتقاء بجودة التعليم العالي في الجزائر دراسة مسحية لعينة من أساتذة جامعة سطيف2 نموذجا، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (09).

- أحمد، دعي.(2023).الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والنشر الرقمي في الوسط الاكاديمي: دراسة حالة الأساتذة الباحثين في جامعة المسيلة، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، المجلد(8)، العدد (1).

قائمة المراجع:

– فاطمة، لخنش، مختارية، زيازية.(2024).اتجاهات البحث العلمي في العلوم الوثائقية استنادا إلى النشر العلمي في الجزائر: المنصة الجزائرية للمجلات العلمية، المجلد (12)، عدد(2)

– نادية، بوحناش.(2024).الهوية الرقمية للأستاذ الجامعي وفوبيا النشر الرقمي دراسة وصفية لعينة من الأساتذة الباحثين بجامعة تامنغست مجلة الواحات للبحوث والدراسات، المجلد (17)، العدد (1).

– رضوان، مرغوب.(2021).استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في الجامعة الجزائرية دراسة على عينة من الأساتذة الباحثين في جامعة الأغواط، مذكرة لنيل شهادة الماستر، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

– فاطمة، حامد، إسماعيل، حامد.(2020).مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مراجعة عملية للإنتاج الفكري، القاهرة. مج 3، عدد(5)

– ماجدة، عبد الله حطيطي اللقماني.(2020).استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز، مشروع بحثي لنيل درجة الماجستير، العدد(16)AJSP

– محدب، رزيقة.(2016).النشر الإلكتروني عبر الشبكة العنكبوتية ودورها في تنمية البحث العلمي لدى طلاب قسم علم النفس المقبلين على التخرج–دراسة ميدانية بجامعة تيزي وزو وجامعة ورقلة، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية العدد(27)

– سعد، محمد علي.(بدون سنة).تاريخ التعليم الإلكتروني–التعليم الرقمي في ظل جائحة كورونا–محلق مجلة الجامعة العراقية، العدد(1/15)

مواقع الكترونية:

– هالة، أبو لبدة.(2018).لكل باحث.. هذه أهم منصات التواصل الاجتماعي الأكاديمية، م استرجاعه يوم 2025/04/11 على الساعة 22.44

www.Aljazeera.net/midan/miscellaneous/education/2018 -

الملاحق

الملاحق:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم علوم الاعلام والاتصال

اتجاهات استخدام المنصات العلمية في النشر الالكتروني

–دراسة ميدانية على اساتذة كلية العلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة –

سنة ثانية ماستر تخصص اتصال جماهيري والوسائط الجديدة

فاطمة الزهرة لجلط

الملاحق:

المحور الاول :معلومات الشخصية

الرتبة العلمية

استاذ مساعد مؤقت مساعد ب محاضر ب محاضر أ بروفيسور

التخصص:

إعلام وإتصال علم إجتماع علم النفس شريعة فلسفة تاريخ

الخبرة من 1-5 5-10 10-15 15 فمافوق

المحور الثاني : العلاقة بين استخدام المنصات العلمية والنشر الالكتروني

1- ماهي المنصات العلمية الاكثر استخدما بالنسبة لك Researche gate

Academia- edu

Mendly

Linkind

ASJP

2- اخرى أذكرها.....

3- هل لديك حساب في هذه المنصات ؟ نعم لا

4- هل يسهل عليك الوصول إلى المحتوى العلمي في هذه المنصات العلمية ؟ نعم لا

5- اذا كانت ب لا فلماذا.....

6- ماهي خبرتك في استخدام هذه المنصات العلمية ؟ مبتدئ متوسط متقدم

7- كم مرة تستخدم المنصات العلمية بهدف النشر والمشاركة يوميا اسبوعيا شهريا نادرا لا استخدمها

8- عدد الابحاث المنشورة في المنصات العلمية خلال ثلاث سنوات الاخيرة؟

لايوجد 1-3 4-6 5 فما اكثر

9- ما نوع المنصات التي تستخدمها عالمية - عربية- جزائرية

10- هل توفر لك جامعتك تسهيلات للنشر العلمي بمنصات علمية ؟ نعم لا

11- اذ اكانت اجابتك بنعم كيف ذلك .....

الملاحق:

12- ماهي دوافعك للنشر في المنصات العلمية ؟ الترقيات

تقليل تكاليف

تتبع الاقتباسات

رغبة في مشاركة المعرفة

المحور الثالث : مستوى اتجاه نحو استخدام المنصات العلمية في النشر الإلكتروني :

الاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي

موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة

13- اعتقد ان المنصات العلمية تساهم في تسريع عملية النشر الالكتروني

14- اعتقد أن النشر الالكتروني يسرع عملية التواصل العلمي مع الباحثين

15- اعتقد أن المنصات العلمية تحفزعلى زيادة انتشار الابحاث

16- تعمل المنصات العلمية على رفع معدلات الاستشهاد

17- لاحظت زيادة استخدامك للمنصات العلمية في سنوات الماضية

18- اشعر أن المنصات العلمية تعزز سمعتي الاكاديمية

19- مدى جودة المحتوى والمصداقية في المنصات العلمية

20- تساهم المنصات العلمية في دعم التعاون الدولي بين الباحثين

- المحور الثالث : تحديات النشر الالكتروني في المنصات العلمية :

الاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي

موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة

21- أجد صعوبة في الوصول إلى المحتوى الذي اريده

22- أجد صعوبة في تحميل الابحاث

23- توجد مشاكل تقنية في استخدام المنصات العلمية

24- اجد نقص في التدريب على استخدام المنصات العلمية

25- اعتقد ان تكاليف النشر مرتفعة في بعض المنصات

26- مدى صعوبة التحكيم الالكتروني

الملاحق:

27- مدى انتهاك حقوق الملكية الفكرية في النشر الالكتروني

28- اجد انخفاض في الجودة بسبب قلة المراجعة في النشر الالكتروني

29- اجد أنه كلما كانت سياسة النشر واضحة كلما ساعدت على تحسين النشر الالكتروني

30- اعتقد أن التدريب الجامعي على استخدام المنصات العلمية يحسن من النشر الالكتروني

31- اعتقد أن التمويل المادي يحسن من عملية النشر الالكتروني

32- ماهي المقترحات التي تراها مناسبة لتحسين النشر الالكتروني

الملاحق:

ملحق رقم(02)

الرتبة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أستاذ مساعد	3	7,3	7,3	7,3
	أستاذ محاضر ب	12	29,3	29,3	36,6
	أستاذ محاضراً	17	41,5	41,5	78,0
	بروفيسور	9	22,0	22,0	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

التخصص

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	علم النفس	22	53,7	53,7	53,7
	تاريخ	6	14,6	14,6	68,3
	شريعة	6	14,6	14,6	82,9
	فلسفة	3	7,3	7,3	90,2
	اعلام واتصال	3	7,3	7,3	97,6
	6,00	1	2,4	2,4	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

التخصص

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	النفس علم	23	56,1	56,1	56,1
	تاريخ	6	14,6	14,6	70,7

الملاحق:

	شريعة	6	14,6	14,6	85,4
	فلسفة	3	7,3	7,3	92,7
	واتصال اعلام	3	7,3	7,3	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

الخبرة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1_5سنوات	12	29,3	29,3	29,3
	5_10سنوات	4	9,8	9,8	39,0
	10_15سنوات	10	24,4	24,4	63,4
	15سنة فمافوق	15	36,6	36,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Statistics

		Researche gate	Academia- edu	Mendly	Linkind	ASJP	س1_6
N	Valid	15	10	12	8	41	1
	Missing	26	31	29	33	0	40

Frequency Table

Researche gate

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	15	36,6	100,0	100,0
Missing	System	26	63,4		
Total		41	100,0		

الملاحق:

Academia- edu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	10	24,4	100,0	100,0
Missing	System	31	75,6		
Total		41	100,0		

Mendly

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2,4	8,3	8,3
	2	1	2,4	8,3	16,7
	3	10	24,4	83,3	100,0
	Total	12	29,3	100,0	
Missing	System	29	70,7		
Total		41	100,0		

Linkind

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	4,9	25,0	25,0
	4	6	14,6	75,0	100,0
	Total	8	19,5	100,0	
Missing	System	33	80,5		
Total		41	100,0		

الملاحق:

ASJP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5,00	41	100,0	100,0	100,0

س1_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	1	2,4	100,0	100,0
Missing	System	40	97,6		
Total		41	100,0		

Pie Chart

س2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا	1	2,4	2,4	2,4
	نعم	40	97,6	97,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

NPAR TESTS

/CHISQUARE=س2

/EXPECTED=EQUAL

/MISSING ANALYSIS.

س2

	Observed N	Expected N	Residual
لا	1	20,5	-19,5
نعم	40	20,5	19,5
Total	41		

Test Statistics

	س2
Chi-Square	37,098[a]
df	1
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 20,5.

س3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا	1	2,4	2,4	2,4
	نعم	40	97,6	97,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

NPAR TESTS

/CHISQUARE=س3

/EXPECTED=EQUAL

/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

الملاحق:

Notes

Output Created		05-JUN-2025 01:11:25
Comments		
Input	Data	C:\Users\HP\Desktop\2025تجميعينة\Spss2025لجلط أسماء\نتائج فاطمة لجلط.sav
	Active Dataset	Jeu_de_données0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	41
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /CHISQUARE=3س /EXPECTED=EQUAL /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,00
	Number of Cases Allowed[a]	196608

a. Based on availability of workspace memory.

Chi-Square Test

Frequencies

س3

	Observed N	Expected N	Residual
لا	1	20,5	-19,5
نعم	40	20,5	19,5
Total	41		

Test Statistics

	س3
Chi-Square	37,098[a]
df	1
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 20,5.

س4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مبتدئ	5	12,2	12,2	12,2
	متوسط	25	61,0	61,0	73,2
	متقدم	11	26,8	26,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

الملاحق:

س4

	Observed N	Expected N	Residual
مبتدئ	5	13,7	-8,7
متوسط	25	13,7	11,3
متقدم	11	13,7	-2,7
Total	41		

Test Statistics

	س4
Chi-Square	15,415[a]
Df	2
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 13,7.

س5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	يوميا	2	4,9	4,9	4,9
	أسبوعيا	10	24,4	24,4	29,3
	شهريا	14	34,1	34,1	63,4
	نادرا	15	36,6	36,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

س5

	Observed N	Expected N	Residual
يوميا	2	10,3	-8,3
أسبوعيا	10	10,3	-,3
شهريا	14	10,3	3,8
نادرا	15	10,3	4,8
Total	41		

Test Statistics

	س5
Chi-Square	10,220[a]
df	3
Asymp. Sig.	,017

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 10,3.

FREQUENCIES VARIABLES=س5

/ORDER=ANALYSIS.

س6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لايوجد	3	7,3	7,3	7,3
	1_3	30	73,2	73,2	80,5
	4_6	1	2,4	2,4	82,9
	أكثر من 6	7	17,1	17,1	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

س6

	Observed N	Expected N	Residual
لايوجد	3	10,3	-7,3
1_3	30	10,3	19,8
4_6	1	10,3	-9,3
أكثر من 6	7	10,3	-3,3
Total	41		

Test Statistics

	س6
Chi-Square	52,561[a]
df	3
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 10,3.

Statistics

		س7_1	س7_2	س7_3
N	Valid	35	18	9
	Missing	6	23	32

Frequency Table

الملاحق:

س7_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	35	85,4	100,0	100,0
Missing	System	6	14,6		
Total		41	100,0		

س7_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	18	43,9	100,0	100,0
Missing	System	23	56,1		
Total		41	100,0		

س7_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	9	22,0	100,0	100,0
Missing	System	32	78,0		
Total		41	100,0		

س8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا	21	51,2	51,2	51,2
	نعم	20	48,8	48,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

الملاحق:

```
NPAR TESTS
  /CHISQUARE=س8
  /EXPECTED=EQUAL
  /MISSING ANALYSIS.
```

س8

	Observed N	Expected N	Residual
لا	21	20,5	,5
نعم	20	20,5	-,5
Total	41		

Test Statistics

	س8
Chi-Square	,024[a]
df	1
Asymp. Sig.	,876

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 20,5.

Statistics

		س1_9	س2_9	س3_9	س4_9
N	Valid	30	8	3	31
	Missing	11	33	38	10

Frequency Table

س9_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	30	73,2	100,0	100,0
Missing	System	11	26,8		
Total		41	100,0		

س9_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	8	19,5	100,0	100,0
Missing	System	33	80,5		
Total		41	100,0		

س9_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	7,3	100,0	100,0
Missing	System	38	92,7		
Total		41	100,0		

س9_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4,00	31	75,6	100,0	100,0
Missing	System	10	24,4		
Total		41	100,0		

الملاحق:

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
م1	41	2,00	5,00	4,0732	,81824
م2	41	2,00	5,00	4,2927	,67985
م3	41	4,00	5,00	4,3902	,49386
م4	41	3,00	5,00	4,2195	,57062
م5	41	2,00	5,00	3,9512	,77302
م6	41	2,00	5,00	4,0000	,80623
م7	41	2,00	5,00	3,7805	,82195
م8	41	2,00	5,00	4,0488	,66900
اتجاه	41	20,00	35,00	28,7561	3,61096
Valid N (listwise)	41				

DESCRIPTIVES VARIABLES=م1 م2 م3 م4 م5 م6 م7 م8

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
م3	41	4,00	5,00	4,3902	,49386
م2	41	2,00	5,00	4,2927	,67985
م4	41	3,00	5,00	4,2195	,57062
م1	41	2,00	5,00	4,0732	,81824
م8	41	2,00	5,00	4,0488	,66900
م6	41	2,00	5,00	4,0000	,80623
م5	41	2,00	5,00	3,9512	,77302
م7	41	2,00	5,00	3,7805	,82195
Valid N (listwise)	41				

الملاحق:

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ت1	41	1,00	5,00	2,8049	,98029
ت2	41	1,00	5,00	2,6341	1,11257
ت3	41	1,00	5,00	2,8537	1,01393
ت4	41	1,00	5,00	3,4390	,89579
ت5	41	2,00	5,00	3,6585	,82492
ت6	41	1,00	5,00	3,1463	,98896
ت7	41	1,00	5,00	3,0976	,88896
ت8	41	1,00	5,00	2,9512	,86462
ت9	41	1,00	5,00	4,1220	,78087
ت10	41	3,00	5,00	4,2439	,53761
ت11	41	2,00	5,00	4,0488	,80471
تحديات	41	26,00	55,00	37,0000	4,95480
Valid N (listwise)	41				

الملاحق:

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ت10	41	3,00	5,00	4,2439	,53761
ت9	41	1,00	5,00	4,1220	,78087
ت11	41	2,00	5,00	4,0488	,80471
ت5	41	2,00	5,00	3,6585	,82492
ت4	41	1,00	5,00	3,4390	,89579
ت6	41	1,00	5,00	3,1463	,98896
ت7	41	1,00	5,00	3,0976	,88896
ت8	41	1,00	5,00	2,9512	,86462
ت3	41	1,00	5,00	2,8537	1,01393
ت1	41	1,00	5,00	2,8049	,98029
ت2	41	1,00	5,00	2,6341	1,11257
Valid N (listwise)	41				

```
RELIABILITY
/VARIABLES=م1 م2 م3 م4 م5 م6 م7 م8
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

الملاحق:

Notes

Output Created		05-JUN-2025 01:30:34
Comments		
Input	Data	C:\Users\HP\Desktop\2025اتجميعينة\Spss2025لجلط أسماء\نتائج فاطمة لجلط.sav
	Active Dataset	Jeu_de_données0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	41
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=٧7 ,٧6 ,٧5 ,٧4 ,٧3 ,٧2 ,٧1 ,٧8 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,876	8

```
RELIABILITY
/VARIABLES=1م 2م 3م 4م 5م 6م 7م 8م
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT.
```

Reliability

Notes

Output Created		05-JUN-2025 01:30:57
Comments		
Input	Data	C:\Users\HP\Desktop\2025اتجميعينة\Spss2025\لجلط أسماء\نتائج فاطمة لجلط.sav
	Active Dataset	Jeu_de_données0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>

	N of Rows in Working Data File	41
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES= ٧م ٦م ٥م ٤م ٣م ٢م ١م ٨م /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,00

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,843
		N of Items	4[a]
	Part 2	Value	,791

	N of Items	4[b]
	Total N of Items	8
Correlation Between Forms		,673
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length	,805
	Unequal Length	,805
Guttman Split-Half Coefficient		,802

a. The items are: م4, م3, م2, م1.

b. The items are: م8, م7, م6, م5.

```
RELIABILITY
/VARIABLES=ت1 ت2 ت3 ت4 ت5 ت6 ت7 ت8 ت9 ت10 ت11
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Notes

Output Created		05-JUN-2025 01:31:25
Comments		
Input	Data	C:\Users\HP\Desktop\2025تجميعية\Spss2025\لجلط أسماء\نتائج فاطمة لجلط.sav
	Active Dataset	Jeu_de_données0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	41
	Matrix Input	

Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=ت1 ت2 ت3 ت4 ت5 ت6 ت7 ت8 ت9 ت10 ت11 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,01

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,707	11

RELIABILITY

/VARIABLES=ت1 ت2 ت3 ت4 ت5 ت6 ت7 ت8 ت9 ت10 ت11

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Reliability

Notes

Output Created		05-JUN-2025 01:31:45
Comments		
Input	Data	C:\Users\HP\Desktop\2025تجميعينة\Spss2025لجلط أسماء\نتائج فاطمة لجلط.sav
	Active Dataset	Jeu_de_données0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	41
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=ت1 ت2 ت3 ت4 ت5 ت6 ت7 ت8 ت9 ت10 ت11 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,00

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,665
		N of Items	6[a]
	Part 2	Value	,574
		N of Items	5[b]
	Total N of Items		11
Correlation Between Forms			,357
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		,526
	Unequal Length		,528
Guttman Split-Half Coefficient			,496

a. The items are: ت1, ت2, ت3, ت4, ت5, ت6.

b. The items are: ت6, ت7, ت8, ت9, ت10, ت11.