

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: 2022/.....

رقم التسجيل: 20075113523

رقم التسجيل: 171735093452

عنوان المذكرة:

اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية
دراسة ميدانية في ولاية المسيلة

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في:

تخصص: ارشاد وتوجيه

شعبة: علم النفس

إشراف الدكتورة:

نقبيل بوجمة

من إعداد:

فرحات سمير

مام ليلي

السنة الجامعية: 2022/2021.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله:

المسيد (ة): فروحات سيمير الصفة: طالب باحث، أستاذ، باحث

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 204894131 والصادرة بتاريخ: 2019.07.17

والمسجل بكلية علوم إنسانية واجتماعية قسم علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)

عنوانها: إنجازات المعلمين نحو دمج تربية الإحتياجات الخاصة

في المدارس العادية

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة

في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ:



توقيع المعني (ة)

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله:

السيد (ة): م.م. ليلي الصفة: طالب، أستاذ، باحث طالب
الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 200730754 والصادرة بتاريخ: 04.04.2016
والمسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)

عنوانها: ارتياحات المعلمين نحو دمج تروبي الدنيا خاصة
في المدارس العادية لدراسة ميدانية ببلدية كسيلة

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة

في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 27 ديسمبر 2020

م.م. ليلي
مجلس الشعب البلدي
العون الموض

توقيع المعني (ة)

م.م. ليلي

رؤي و صديق بل توقيع:
السيد: م.م. ليلي
بتزوه في: 27 جوان 2020

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة (المعاقين حركيا) في المدارس العادية، والتعرف أيضا على تأثير متغيرات (الجنس والخبرة) على طبيعة اتجاهات المعلمين نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية، وتم في هذه الدراسة الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، وتم استخدام أداة استبانة جاهزة لتحقيق أهداف الدراسة، وتم اختيار عينة عشوائية للدراسة بلغت (60) معلما ومعلمة بالمدارس الابتدائية، وتوصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية:

- اتجاهات المعلمين إيجابية نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية.
- عدم وجود فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الخبرة.
- وجود فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا لمتغير الخبرة.

Summary of the study:

The current study aimed to identify the nature of teachers' attitudes towards integrating people with special needs (motorly disabled) into mainstream schools, and also to identify the impact of variables (sex and experience) on the nature of teachers' attitudes towards integrating mobility with disabilities into mainstream schools.

Teachers' attitudes are positive towards integrating children with mobility into mainstream schools.

There are no differences between teachers in their attitudes towards integrating the mobility of the disabled into mainstream schools depending on the variable experience.

There are differences between teachers in their attitudes towards integrating the mobility of the disabled into regular schools depending on the change of experience.

إهداء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين:

تفاقت الكلمات وتعالت الحروف ومن كل كلام موصوف.

وهذا ما جعلني أهدى ثمرة عملي الى كل شخص دعمني في كلي خطوة أخطوها في مشواري الدراسي وأحبني.

أهدني نجاحي هذا الى الأقدام التي تحتها الجنة أُمي حبيبي ورفيقة دربي وقرّة عيني أنما كنت هي بجانبني وشمعة البيت وضياؤها، والى من أنفق عليا، وتعب وساندني في كل مرحلة أخطوها في مسيرتي "أبي" أطال الله في عمره وأرزقه من حيث لا يدري، وكذا الى إخوتي الذين كانوا بمثابة سند لي في الحلوة والمرّة وكذا صديقاتي الغاليات: لندة، سارة، هجيرة، خوله، زهيه، رقية، ليلي، وردة... ولا أنسي أساتذتي الكرام الذين علموني كل حرف ...

وأدعو الله أن يوفقهم في حياتهم...

الى كل صديقاتي اللواتي درست معهن من قبل....

الى كل عائلة أُمي وأبي وابنة عمي خوله...

الى كل من في شريان القلب ونسيهم حبر القلم....

مام ليلي

إهداء

خير ما يهديه المرء من مجهود، وعلم ينتفع به لقول رسول الله عليه أفضل الصلوات والتسليم " إذا مات الميت انقطع عمله إلا من ثلاث، ولد صالح يدعو له، وصدقة جارية، وعلم ينتفع به.

فأهدي عملي هذا الى اللذان ربياني وأنا را دربي وأعانوني بالصلوات والدعوات وعملوا بجهد وكد الى أن أصل الى ما عليه الآن " أمي " أطال الله في عمرها ورزقها الله الصحة والعافية و "أبي" الغالي أطال الله في عمره وحفظه، وكذا زوجتي وأم أبنائي و تاج رأسي بعد الغالية، وأولادي قرة عيني، وكذا أهدي جهدي وعملي هذا الى كل أصدقائي وأقاربي وحتى أخوتي، وخاصة أساتذتي الكرام وكل شخص كان مصدر دعم لي وثقة، والى كل من ذكرهما القلب ونسيهم القلم.

شكر وعرفان

الحمد لله كثيرا، والشكر أولا وأخيرا على كل شئ

وبعدها كل خالصي الشكر والاحترام والتقدير الى أستاذي الفضيل والعزير " نقبيل بوجمة" ،
والشكر ثانيا على رحابة صبره معنا وكذا إرشاداته وتوجيهاته القيمة والدقيقة التي كانت لها أثر
واضح في كتابة مذكرة التخرج على أكمل وجهه.

وكما نوجه شكرنا الى كل من قدم لنا يد العون والمساهمة في كتابتها سواء كان من القريب أو
من البعيد ، والتي سوف نضعها بين أيديكم بإذن الله تعالى.



الفهرس

فهرس المحتويات:

| الرقم | العناوين | الصفحة |
|---|---------------------------------|--------|
| 01 | ملخص الدراسة | - |
| 02 | الاهداء | - |
| 03 | شكر وعرقان | - |
| 04 | فهرس المحتويات | - |
| 05 | فهرس الجداول | - |
| 06 | فهرس الأشكال | - |
| 07 | مقدمة | أ - ب |
| الفصل التمهيدي: الاطار العام للدراسة | | |
| 08 | إشكالية الدراسة | 04 |
| 09 | الفرضيات | 06 |
| 10 | أسباب اختيار الموضوع | 07 |
| 11 | أهمية الدراسة | 07 |
| 12 | أهداف الدراسة | 08 |
| 13 | حدود الدراسة | 08 |
| 14 | تحديد مفاهيم الدراسة | 09 |
| 15 | الدراسات السابقة | 10 |
| الفصل الأول: الاتجاهات | | |
| 16 | تمهيد | 19 |
| 17 | مفهوم الاتجاهات. | 20 |
| 18 | المفاهيم القريبة من بالاتجاهات. | 21 |
| 19 | مكونات الاتجاهات. | 22 |
| 20 | وظائف الاتجاهات. | 23 |
| 21 | أنواع الاتجاهات. | 23 |

| | | |
|--------------------------------------|---|----|
| 25 | خصائص وسمات للاتجاهات. | 22 |
| 26 | النظريات المفسرة للاتجاهات. | 23 |
| 28 | أهداف الاتجاهات. | 24 |
| 29 | عوامل تكوين الاتجاهات | 25 |
| 31 | عوامل المؤثرة في الاتجاهات | 26 |
| 32 | طرائق تغير الاتجاهات | 27 |
| 33 | تصنيف الاتجاهات | 28 |
| 34 | قياس الاتجاهات | 29 |
| 37 | خلاصة الفصل . | 30 |
| الفصل الثاني: الدمج الأكاديمي | | |
| 40 | تمهيد. | 31 |
| 41 | لمحة عن ظهور عملية الدمج. | 32 |
| 42 | تعريف الدمج. | 33 |
| 43 | متطلبات الدمج وعناصره الرئيسية. | 34 |
| 45 | أهمية الدمج. | 35 |
| 45 | أهداف الدمج. | 36 |
| 46 | أسس الدمج. | 37 |
| 47 | طرق وخطوات عملية الدمج. | 38 |
| 48 | أهم الشروط والأمور التي يجب أن تراعي عند تطبيق عملية الدمج. | 39 |
| 49 | أسباب اللجوء الى عملية الدمج. | 40 |
| 50 | فوائد عملية الدمج. | 41 |
| 51 | مبررات عملية الدمج. | 42 |
| 52 | الصعوبات التي تواجه عملية الدمج. | 43 |
| 53 | إيجابيات وسلبيات عملية الدمج. | 44 |
| 54 | الفئات المستفيدة من عمليات الدمج. | 45 |
| 61 | خلاصة. | 46 |

| الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية للدراسة | | |
|---|--|----|
| 63 | تمهيد | 47 |
| 63 | الدراسة الاستطلاعية | 48 |
| 63 | أهداف الدراسة الاستطلاعية | 49 |
| 64 | أداة الدراسة في صورتها الأولية | 50 |
| 64 | الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة | 51 |
| 67 | الدراسة الأساسية | 52 |
| 67 | منهج الدراسة | 53 |
| 68 | مجتمع الدراسة | 54 |
| 68 | عينة الدراسة | 55 |
| 68 | خصائص عينة الدراسة | 56 |
| 73 | خلاصة | 57 |
| الفصل الرابع: عرض وتحليل نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات | | |
| 75 | تمهيد | 59 |
| 76 | عرض وتحليل النتائج | 60 |
| 76 | عرض وتحليل نتائج الفرضية الرئيسية | 61 |
| 88 | عرض وتحليل نتائج الفرضيات الفرعية | 62 |
| 97 | مناقشة وتفسير النتائج على ضوء الفرضيات الفرعية | 63 |
| 101 | خاتمة | 64 |
| 103 | قائمة المصادر والمراجع | 65 |
| 112 | الملاحق | 66 |

فهرس الجداول:

| الرقم | عنوان الجدول | الصفحة |
|-------|---|--------|
| 01 | يوضح قيمة T للفروق بين الجزئين العلوي والسفلي لاستبيان اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في المدارس العادية | 65 |
| 02 | يوضح معاملات ارتباط درجات المجالات الثلاثة مع الدرجة الكلية للاستبيان. | 65 |
| 03 | يوضح قيمة معامل (Cronbach's Alpha) للاستبيان. | 66 |
| 04 | يوضح حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية. | 66 |
| 05 | يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مؤسسة العمل | 69 |
| 06 | يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس. | 70 |
| 07 | يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير سنوات الخبرة | 70 |
| 08 | يوضح المتوسطات الحسابية للفقرات والمجالات وللاستبيان ككل. | 76 |
| 09 | يمثل التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم) | 77 |
| 10 | يمثل التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية) | 81 |
| 11 | يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الثالث (الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية وأسرههم). | 85 |
| 12 | يوضح نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات استجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان والاستبيان ككل تبعا لمتغير الجنس. | 89 |
| 13 | يوضح متوسطات استجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان والاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة. | 91 |
| 14 | يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان الثلاثة والاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة. | 92 |

فهرس الأشكال:

| الصفحة | عنوان الشكل | الرقم |
|--------|---|-------|
| 69 | يوضح توزيع أفراد العينة بالمدارس الابتدائية. | 01 |
| 70 | يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس. | 02 |
| 71 | يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير سنوات الخبرة. | 03 |
| 80 | يوضح نتائج فقرات المجال الأول. | 04 |
| 84 | يوضح نتائج المجال الثاني. | 05 |
| 88 | يوضح نتائج المجال الثالث. | 06 |



المقدمة

مقدمة:

يعتبر موضوع الدمج لذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية من الموضوعات الهامة والحديثة، خاصة بما أنه يدعو الى فك نظام العزلة عنهم وجعلهم جزءا من النظام العادي باعتباره بأنه يعد من البيئة الاجتماعية الطبيعية، لذا شهد تطورا كبيرا في السنوات الأخيرة، وبالتالي نرى بأن هذا الموضوع شغل بال الكثير من المهتمين والمختصين في التربية والتأهيل المعاقين حركيا في مختلف أرجاء العالم بالخصوص أمريكا، وهذا راجع الى ظهور قانون أمريكي بموجب رقم 14294 سنة 1975 الذي جاء ينص على ضرورة توفير أفضل الأساليب لرعاية وتربية المعوقين مع أقرانهم العاديين .

وبالرجوع إلى واقع هذه الظاهرة يلاحظ بأن الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة يعانون تهميشا ملحوظا، سواء كان هذا راجع من خلال ضعف بنية الاستقبال الخاصة بهم أو من جانب ندرة الأطر التربوية الداعمة لهم، ومع وجود فروق فردية واضحة بينهم وبين أقرانهم العاديين، فإن هذا الأمر يجعل من هذه الفئة عاجزة تماما في تنمية قدراتهم، وبالتالي فالدمج اليوم يعد السلاح الضروري لهذه الفئة، خاصة بما أنه يهدف الى مساعدتهم في تكوين صدقات ويزيد إحساسهم بالانتماء وهذا من جانب، أما من جانب آخر فإنه يعمل على تغيير نظرة المجتمع لهم وكذا أقرانهم، من خلال ترسيخ فكرة جديدة بأن ذوي الاحتياجات الخاصة لديهم أيضا قدرات تؤهلهم بالاعتماد على أنفسهم وأنهم قادرين على الاندماج داخل النظام العادي، لذا يعد معلم المرحلة الابتدائية في هذا الموضوع الحلقة البارزة والمؤثرة وحتى الداعمة لهم، خاصة بما أنه يعمل على إنجاحها بشتى الطرق والأساليب المتنوعة، وهذا راجع من خلال اتجاهه الايجابي نحو الإصرار على دمجهم داخل الوسط المدرسي العادي، والعمل على تكيفهم وتعليمهم داخل هذا النظام التعليمي.

وتعتبر اتجاهات المعلمين نحو الدمج الأكاديمي لذوي الاحتياجات الخاصة (المعاقين حركيا) هي مفتاح التنبؤ بنجاح عملية الدمج الأكاديمي لهذه الفئات لتعليم العادي، ولذا يجب الوقوف على اتجاهات المعلمين ودراستها ومتابعتها للإحاطة بقضية الدمج الأكاديمي بالمجال التعليمي المحلي.

ولذا جاءت هذه الدراسة للتعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، وقد قسمت هذه الدراسة إلى جانبين الأول نظري والثاني تطبيقي، حيث يحتوي الجانب النظري للدراسة على ثلاث فصول، الفصل التمهيدي كمدخل للدراسة، والفصل الأول للاتجاهات، والفصل الثاني للدمج الأكاديمي، أما الجانب التطبيقي فقد شمل الفصل الرابع الذي تم فيه إلى الإجراءات المنهجية للدراسة، ثم الفصل الخامس فقد تم التطرق فيه إلى نتائج الدراسة وتفسيرها.



الفصل التمهيدي

الاطار العام للدراسة

1. إشكالية الدراسة

يلاحظ بشكل جلي للعيان تزايد أعداد فئات ذوي الاحتياجات الخاصة واتساع انتشارها في المجتمع، وأصبحت فكرة الدمج من أهم المتطلبات التي ينادى بها المربون لهذه الفئات والتي تتطلع إليها كل النظم التعليمية وأصبح الجميع يدرك أنه لم يعد من الممكن إغفال حق هذه الفئات في التعليم والمشاركة الفاعلة في الحياة بغض النظر عن إعاقاتهم وجنسهم وأعمارهم وقدراتهم.

وفي بداية النصف الثاني من القرن العشرين ومع تزايد الانتقادات لنظام العزل بدأت التوجهات في التربية الخاصة تتحول من اتجاه العزل الى الدمج مع الأطفال العاديين، فهي تربية تقوم على الوصل لا الفصل بين مجتمع العاديين وغير العاديين، وتسعي الى دمج المعاقين في جسم المجتمع واندماجهم فيه كأعضاء وانتمائهم إليه كمواطنين فعالين.

وكما أشارت المواثيق والاتفاقيات الدولية والمحلية التي ترتبط منها بحقوق الإنسان وحقوق المرأة وحقوق الطفل وكذلك قرارات المؤتمرات الدولية التي عقدت لمناقشة قضايا التعليم ورعاية المعاقين الى ضرورة دمج المعاقين في المؤسسات التعليمية العادية، والتي أكدها العديد من التوصيات ومن أمثلة هذه المؤتمرات مؤتمر التعليم للجميع في سلامانكا باسبانيا عام 1994، ومؤتمر دكار بالسنغال عام 2000، كما أن جميع مؤتمرات التعليم التي عقدت في مصر منذ عام 1992 أكدت حق التعليم للجميع وحق المعاقين في الحصول على الرعاية المناسبة كي يندمجوا مع مواقف الحياة اليومية ويستطيعوا المشاركة في مجتمعاتهم وفق لقدراتهم وإمكاناتهم. (محمد عامر، 2019، ص37).

وتكفل اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق ذوي الاحتياجات الخاصة حقوقا مماثلة لجميع الأفراد ويشار إلى أن نسبة ذوي الاحتياجات الخاصة تصل إلى 15% من سكان العالم إلا أنهم يواجهون حواجز اقتصادية واجتماعية وثقافية تمنعهم من المشاركة الكاملة والفعالة في المجتمع بما ذلك

تلقي الرعاية الصحية والتوظيف والتعليم ويشار إلى أن حصول الأشخاص من ذوي الاحتياجات الخاصة على خدمات إعادة التأهيل يساعد على الاستفادة من إمكانياتهم من خلال إدماجهم في التعليم العادي في وقت مبكر.

لذا تعد الولايات المتحدة الأمريكية من الدول الرائدة في تطبيق فكرة الدمج بأشكالها المختلفة، وتعتبر تجربة ولاية كاليفورنيا من التجارب المشهورة في تطبيق فكرة الدمج للأطفال المعوقين حركيا، حيث صممت هذه المدارس لتطبيق فكرة دمج المعاقين حركيا مع الأطفال العاديين، إذ التحق بهذه المدرسة 330 طفلا من الأطفال العاديين و96 طفلا من الأطفال المعاقين حركيا ويشرف عليهم عشرة مدرسين للأطفال العاديين وثمانية مدرسين للأطفال المعاقين حركيا، وقد توفرت في هذه المدرسة الأدوات والوسائل اللازمة للإنجاح فكرة الدمج مثل الأجهزة الخاصة بالمفاصل والحوازج الكهربائية المتوازنة وممرات المشي والدراجات والسلم التعليمي، وكذلك تعتبر مدرسة ماديسون في ولاية وسكوا نسن من المدارس الرائدة في تطبيق فكرة الدمج خاصة للأطفال المعاقين حركيا. (بطرس، 2009، ص30) وبالتالي بات المعلم اليوم يعد من العناصر الهامة والفعالة في عملية الدمج، خاصة بما أنه يعمل بصورة مباشرة على فعالية الدمج الأكاديمي لذوي الاحتياجات الخاصة لفئة المعاقين حركيا في المدارس العادية، لذا يقول أحد الباحثين " يترك المعلمون أثارا واضحة على المجتمع كله وليس على أفراد منه فحسب، كما هو حال مع الأطباء مثلا، فالمعلم في الفصل لا يدرس لطالب واحد فقط وإنما للعشرات وهو بهذا يمر على مئات التلاميذ خلال يوم واحد من أيام عمله، ثم أن الطبيب عندما يعالج مريضا فهو يعالج الجزء المعطل في بنيته فحسب وليس البدن كله، وهو لا يؤثر على المريض ذلك التأثير الذي يتركه المعلم على عقول طلبته وعلى شخصياتهم ما بقي فيهم عرق ينبض". (الفرحان، 2000، ص11)

ولضمان تحقيق الدمج الفاعل لهذه الفئات من ذوي الاحتياجات الخاصة يجب الوقوف على اتجاهات المعلمين (المعرفية والعاطفية والسلوكية) التي تعد أحد العوامل الأساسية في نجاح هذه العملية المهمة، لما لها من تأثير مباشر في دمج هذه الفئات، وتحقيق القبول والدعم الدائم لها. وبناء على ما تقدم ولأهمية موضوع اتجاهات المعلمين نحو قضية الدمج الأكاديمي فإنه تم تأسيس إشكالية الدراسة الحالية لتستهدف اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العادية من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

• السؤال الرئيسي:

ما هي اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية؟

• التساؤلات الفرعية:

- هل توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الجنس؟

- هل توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الخبرة؟

2. الفرضيات

أ. الفرضية العامة:

. اتجاهات المعلمين الايجابية نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية.

ب. الفرضيات الجزئية:

. توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الجنس.

. توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الخبرة .

3. أسباب اختيار الموضوع: هناك جملة من الأسباب دفعتنا لاختيار موضوع البحث من بينها:

- الرغبة في البحث في هذا الموضوع بحكم تخصصنا (إرشاد وتوجيه).
- الرغبة أيضا في التعرف على اتجاهات المعلمين الايجابية أو السلبية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية لفئة المعاقين حركيا.
- تزايد حالات ذوي الاحتياجات الخاصة لفئة المعاقين حركيا في الأسرة الجزائرية، وأصبح ملاحظتها بشكل واضح ، ولذا وجب الاهتمام بتعليم هذه الفئات.

4. أهمية الدراسة

يمكن تحديد أهمية الدراسة من الناحية النظرية انطلاقا من متغيراتها، وهذا من خلال تسليط الضوء على الاتجاهات نحو ظاهرة الدمج في المدارس العادية لفئة الإعاقة الحركية، أو ما يعرف بالتعليم المكيف في الأقسام العادية (الدمجة)، وتمكن أيضا أهمية هذه الدراسة في النتائج التي يمكن أن تساهم في تسهيل تعليم فئات ذوي الاحتياجات الخاصة من خلال الوقوف على كشف اتجاهات المعلمين في المدارس الابتدائية نحو هذا الموضوع الذي نال اهتمامات العديد من الباحثين، أما بالنسبة إلى الناحية التطبيقية فتكمن في تدعيم الحلول المناسبة لعملية الدمج في المدارس العادية لفئات المعاقين حركيا لما له من فائدة كبيرة على المعاق والمجتمع في آن واحد، وأيضا التعرف على آراء واتجاهات المعلمين في المدارس العادية حول قضية دمج المعاقين حركيا مع أقرانهم العاديين في الصفوف العادية، وكذا التعرف على مدي تهيئة وتجهيز المدارس العادية للاستقبال هذه الفئات، والتعرف على مختلف الطرق والاستراتيجيات الكفيلة لدمجهم في النظام التعليمي للمدارس العادية .

5. أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على ما يلي:

- التعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية.
- الكشف عن وجود الفروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الجنس.
- الكشف عن وجود الفروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الخبرة .

6. حدود الدراسة

1. **الحدود المكانية:** تتمثل الحدود المكانية للدراسة الحالية في المدارس الابتدائية (موسيات فضيل، حيمر عبد الرحمن، عمرون المختار، سليتان الدراجي، سهيلي الديلمي) لمدينة المسيلة.
2. **الحدود الزمنية:** تتمثل الحدود الزمنية للدراسة الحالية في الفترة الزمنية الواقعة ما بين بداية 15 مارس إلى 30 أبريل من عام 2022 .
3. **الحدود البشرية:** تتمثل الحدود البشرية للدراسة الحالية في معلمي ومعلمات المدارس الابتدائية (موسيات فضيل، حيمر عبد الرحمن، عمرون المختار، سليتان الدراجي، سهيلي الديلمي) لمدينة المسيلة.

7. تحديد مفاهيم الدراسة

• **الاتجاهات نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة:** هو الدرجة التي يحصل عليها أفراد عينة الدراسة من خلال الإجابة على استبيان الاتجاهات نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية.

• **المعلم :** هو الشخص الذي يقوم بوظيفة التعليم، ويعمل على توصيل الخبرات والمعارف والمهارات والقيم إلى المتعلمين.

• **الدمج:** هو دمج الأطفال الغير العاديين المؤهلين مع أقرانهم العاديين دمجا زمنيا تعليميا واجتماعيا، حسب خطة وبرنامج وطريقة تعليمية مستمرة تقرر حسب حالة كل طفل على حده ويشترط فيها وضوح المسؤولية لدى الجهاز الإداري والتعليمي والفني في كل من التعليم العام والتعليم الخاص. (صادق، 2014، ص 13)

• **ذوي الاحتياجات الخاصة (الإعاقة الحركية):** هم الأفراد الذين يختلفون عن الناس العاديين في السمات والأداء (سلبا أو إيجابا) حيث ينحرف أدائهم وسماتهم عن متوسط أداء سمات الأفراد العاديين . (أبو زعيزع، 2010، ص 154)

وفي الدراسة الحالية تم التركيز على فئة المعاقين حركيا، وبالتالي فالإعاقة الحركية هي حالة من عدم القدرة على استخدام الفرد لأجزاء جسمه في أداء الحركات الطبيعية كالمشي والجري والوثب، والتنسيق بين حركات الجسم المختلفة بسبب إصابة جسمية في العمود الفقري وعضلاته أو الجهاز العصبي، أو نتيجة لعوامل وراثية، وتؤثر هذه الإعاقة في نموه العقلي والانفعالي وتحد من قدرته على التكيف الاجتماعي . (عبد المجيد الشريف، 2012، ص 418)

• **المدارس الابتدائية العادية:** هي مدارس تعليمية تابعة لوزارة التربية الوطنية، والتي تعنى بالتعليم الابتدائي للأطفال العاديين ما بين سن (5 سنوات إلى 11 سنة).

8. الدراسات السابقة

تعددت واختلفت الدراسات والبحوث السابقة التي تناولت اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، وفيما يلي عرض لبعض هذه الدراسات تم الحصول عليها.

1. الدراسات العربية:

هدفت دراسة هنية مهدية (2017) إلى التعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية بين معلمي التربية الخاصة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بأسلوب المقارنة، وتمثل مجتمع الدراسة في معلمي التربية الخاصة والمعلمين العاديين أي ما يقارب 60 معلما، حيث تم التوزيع بالأسلوب العشوائي في المدارس العادية على 30 معلما، وفي المدارس الخاصة أيضا بالأسلوب العشوائي على 30 معلما.

واعتمدت الباحثة في دراستها على استبيان اتجاه المعلمين نحو الدمج الأكاديمي للدكتورة زينب الشقي، وتوصلت الباحثة إلى النتائج التالية :

- أنه لا توجد فروق بين المعلمين العاديين الذكور والإناث في عملية دمج المعاقين حركيا، وخلصت كذلك على أنه لا توجد فروق بين معلمي التربية الخاصة الذكور والإناث في عملية دمج المعاقين حركيا.

- أما دراسة أريج عقاب أحمد عبد الفتاح (2018)، فقد هدفت إلى التعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في مدارس محافظة سلفيت الحكومية، ومعرفة مدى تقبلهم لعملية الدمج في ضوء بعض المتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والحالة الاجتماعية، ووجود طالب ذو إعاقة داخل أسرة المعلم)، واستخدمت الباحثة في دراستها المنهج الوصفي التحليلي، واستهدفت الدراسة 52,3 % من مجتمع الدراسة البالغ (328)

من معلمي المرحلة الأساسية الدنيا ومعلماتها في مدارس محافظة سلفيت الحكومية وذلك حسب إحصائيات مديرية التربية والتعليم، واعتمدت الباحثة على العينة الطبقية العشوائية التي بلغت (200) معلما ومعلمة .

واستعانت الباحثة لاستكمال بحثها على الاستبانة حيث اشتملت على 45 فقرة موزعة على ثلاثة مجالات وهي المجال الأول : خبرات المعلمين وتدريبهم، المجال الثاني، الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الإعاقة، المجال الثالث الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع ذوي الإعاقة وأسرههم، وتوصلت الباحثة في دراستها إلى النتائج التالية:

- أن الدرجة الكلية لاستجابات المعلمين عن جميع فقرات الاستبانة ايجابية، حيث بلغت النسبة المئوية لاستجابات المبحوثين عن هذه الفقرات (66,4%)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في المدارس الحكومية تعزى لمتغيرات المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، ووجود طالب ذو إعاقة داخل أسرة المعلم، في حين أظهرت النتائج أن هناك فروق في اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في مدارس محافظة سلفيت الحكومية تعزى لمتغير الجنس، وكانت الفروق لصالح الإناث، كذلك أشارت النتائج إلى وجود فروق في اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في المدارس تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية، وكانت الفروق لصالح فئة المتزوجين .

- أما دراسة خيرة رحموني (2018)، فقد هدفت إلى التعرف على اتجاهات مديري ومعلمي المدارس الابتدائية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العادية، كما هدفت أيضا إلى معرفة أثر متغير الوظيفة (مدير، معلم) على اتجاهات المديرين والمعلمين نحو عملية الدمج، واستعانت الباحثة بالمنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف دراستها، وتمثلت عينة الدراسة في كل من عينة المدراء الذين بلغ عدد مفرداتها (15) مديرا، وعينة المعلمين الذين بلغ عدد مفرداتها

(196) معلما، واعتمدت الباحثة في إجراء دراستها على الاستبيان، والذي تكون من جزئين الجزء الأول :تضمن (البيانات الأولية): والغرض منه معرفة متغير الوظيفة الخاصة بالمدرء وبالمعلمين من حيث (الوظيفة)، أما بالنسبة إلى الجزء الثاني فقد اشتمل على اتجاهات المديرين والمعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العادية ، وقد اشتمل الاستبيان على سبعة وثلاثين فقرة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- يحمل المدرء اتجاه ايجابي نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العاديين .
 - يحمل المعلمين اتجاهات ايجابية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العاديين، وكذا عدم وجود فروق دالة إحصائيا في اتجاهات المديرين ومعلمين نحو الدمج التربوي لذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العاديين.

- أما دراسة **بيو هوارية (2019)**، فقد هدفت إلى الكشف عن اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج تلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، واستخدمت الباحثة في دراستها المنهج الوصفي، وتمثل مجتمع الدراسة في أساتذة (13) مدرسة، واعتمدت الباحثة في دراستها على العينة القصدية، وكان عدد أفراد العينة (114) أستاذ وأستاذة بواقع (74) أستاذ للأقسام العادية منهم (17 ذكر و57 أنثي)، و(67) أستاذ في الأقسام المدمجة منهم (14 ذكر و53 أنثي)، واعتمدت الباحثة في دراستها على النسب المئوية، والتكرارات، وتحليل التباين الأحادي الاتجاه" واختبار(ت)، وتوصلت الباحثة في دراستها إلى النتائج التالية :

- أن طبيعة اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية سلبية.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية تبعا لمتغير الخبرة.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية تبعا لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية تبعا لمتغير الشهادة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في الأقسام بين الذين درسوا في الأقسام المدمجة والذين لم يدرسوا في الأقسام المدمجة.

2. الدراسات الأجنبية:

دراسة ديوبكس وآخرون سنة (2005) Duboux . et al هدفت إلى التعرف على اتجاهات المعلمين نحو المعاقين في المدارس العادية، واشتملت العينة على 216 معلما ومعلمة بالمرحلة الثانوية، وأسفرت نتائج الدراسة عن النتائج التالية.

أكثر من 80 % من أفراد العينة كانت اتجاهاتهم سلبية نحو دمج المعاقين.

كما أشارت النتائج أن عامل الخبرة كان له أكبر الأثر في اتجاه المعلمين نحو سياسة الدمج .

- أما دراسة أوينج obeng سنة (2007) فقد هدفت إلى معرفة وجهات نظر المعلمين حول تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة في الصفوف المدرسة في غانا تكونت عينة الدراسة من 400 معلما ومعلمة، وأظهرت نتائج الدراسة عدم سعادة المعلمين لوجود أطفال يعانون من النشاط الزائد في فصولهم، وكما أظهر ما نسبة 80 % من المعلمين عدم رغبتهم في تدريس الأطفال المعاقين في فصولهم.

- أما دراسة برانكا وماجدا Beanka § majda في سبتمبر (2010). التي جاءت بعنوان: اتجاهات المعلمين السلوفينيين نحو دمج التلاميذ من مختلف أنواع الاحتياجات الخاصة في المدارس الابتدائية، والتي تهدف إلى تحليل مواقف عينة تمثيلية من المعلمين السلوفينيين ذات عدد 1360 معلم، فيما يتعلق بأربعة مجالات للتأثير (تأثير الدمج على التلاميذ، وعلى الأقران والمعلمين، وبيئة الفصول الدراسية) وفي هذا الصدد قامت الباحثتين بالتحكم في دور السميتين المناسبين (الإعاقة الجسدية، والإعاقة الذهنية الخفيفة، وصعوبات التعلم والاضطرابات السلوكية / العاطفية) وفئة الخبرة المهنية للمعلمين في العمل مع التلاميذ ذوي الإعاقة واستخدمتا تأثير استبيان الشمول لجمع البيانات وفق المنهج التجريبي.

- وكان من أبرز نتائجها هي أن مواقف المعلمين تجاه الدمج يتم تحديدها من خلال نوع الإعاقة لدى التلاميذ المدمجين .

وفي حالة التلاميذ ذوي الإعاقة الجسدية، أعرب المعلمون عن أعلى مستوى من الموافقة وأدنى مستوى في حالة التلاميذ الذين يعانون من اضطرابات سلوكية عاطفية.

وتظهر الدراسة كذلك أنه بالإضافة إلى نوع الإعاقة، فإن الخبرة المهنية للمعلمين في العمل مع التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة هي عامل مهم يحدد الاتفاق مع الدمج ، وكما اتضح أن المعلمين الذين شاركوا في أشكال مختلفة من التعليم والتدريب كان لديهم موقف أكثر ايجابية تجاه جميع مجالات التأثير .

• تعقيب على الدراسات السابق: بعد استعراض الدراسات السابقة ذات الصلة بالدراسة
أمكن ملاحظة ما يلي:

- تنوعت الدراسات السابقة في أهدافها والأطر العامة لها، فلقد ركزت على دراسة الاتجاهات نحو عملية الدمج لذوي الاحتياجات الخاصة مع أقرانهم العاديين، والدراسة الحالية هدفت إلى التعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية.
- اعتمدت أغلب الدراسات السابقة المنهج الوصفي التحليلي، بينما تعتمد الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي.
- وظفت الدراسات السابقة الاستبانة، والدراسة الحالية تبنت الاستبانة أيضا كأداة لجمع البيانات من أفراد عينتها.
- تنوعت العينات في الدراسات السابقة فتمثلت في المديرين والمعلمين للأقسام العادية والمعلمين للأقسام الخاصة، والدراسة الحالية تبنت عينة معلمي المدارس الابتدائية فقط.
- تنوعت المراحل التعليمية التي استهدفتها الدراسات السابقة من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الثانوية، والدراسة الحالية تستهدف المرحلة التعليمية الابتدائية.
- تباينت البيئات التي طبقت بها الدراسات السابقة من بيئات عربية محلية إلى بيئات أجنبية مختلفة، والدراسة الحالية تستهدف البيئة التعليمية الجزائرية.
- أثارت نتائج الدراسات السابقة تنوعا مابين قبول الدمج ورفضه.
- أكدت الدراسات السابقة سواء العربية أو الأجنبية أهمية عملية دمج الطلبة غير العاديين مع أقرانهم العاديين.
- بينت نتائج الدراسات السابقة أن الأخذ بالدمج يسهم في تحسين المستقبل التعليمي للفئات الخاصة.
- بينت نتائج الدراسات السابقة أن الأخذ بعملية الدمج يراعي الفروق الفردية اتجاه هذه العملية.
- توصي أغلب الدراسات السابقة بضرورة إعطاء الفرصة لعملية الدمج بالمدارس العادية.

- أغلب الدراسات السابقة جنحت إلى سبر آراء فئة المعلمين لمعرفة اتجاهاتهم نحو عملية الدمج، ويلاحظ تدعيم البعض لها.

• **أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:** من خلال استعراض الدراسات السابقة، يتضح أنها تهتم بموضوع الاتجاهات نحو دمج الفئات من غير العاديين مع أقرانهم العاديين في المدارس العادية، والدراسة الحالية تتبع نفس المسار، لكنها اختارت فئة مهمة من فئات ذوي الاحتياجات الخاصة (المعاقين حركياً)، لتلقي الضوء على دمج هذه الفئات في المدارس الابتدائية العادية، وجاءت هذه الدراسة لتوضح اتجاهات معلمي المدارس الابتدائية نحو دمج المعاقين حركياً، والوقوف على واقع هذه العملية بالمدارس الابتدائية، ووعي المعلمين بأهمية هذا الموضوع الذي فرض ذاته في واقعنا الاجتماعي والأسري والتعليمي، للوصول إلى نتائج حول دمج هذه الفئات المهمة لتسهيل السبيل المناسب لتعليمها كغيرها من فئات العاديين، لرسم واقع جديد، ووجوب التعايش معه.

ولقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة من كل من المناهج المعتمدة فيها، فضلاً عن الأدوات المستخدمة، والنتائج التي توصلت إليها، مما عمل ذلك التناغم المنهجي للدراسات السابقة على إثراء الدراسة الحالية شكلاً ومضموناً ومنهجياً.



الفصل الأول

الانجازات

تمهيد

1. مفهوم الاتجاهات.
2. المفاهيم القريبة من بالاتجاهات.
3. مكونات الاتجاهات.
4. وظائف الاتجاهات.
5. أنواع الاتجاهات.
6. خصائص وسمات للاتجاهات.
7. النظريات المفسرة للاتجاهات.
8. أهداف الاتجاهات.
9. عوامل تكوين الاتجاهات
10. عوامل المؤثرة في الاتجاهات
11. طرائق تغير الاتجاهات
12. تصنيف الاتجاهات
13. قياس الاتجاهات

خلاصة الفصل .

تمهيد:

حظي مفهوم الاتجاهات اهتمام العديد من الباحثين خاصة في ميدان علم النفس وعلوم التربية، وبالتالي تعتبر هذه الاتجاهات اليوم من العناصر المهمة والمؤثرة في سلوك الفرد ودوافعه بشكل مباشر لذا تعد معرفة اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال في المدارس العادية الذين هم من ذوي الاحتياجات الخاصة لفئات المعاقين حركيا، من الأمور الضرورية والهامة، ونظرا للأهمية هذا الموضوع سوف نتطرق في هذا الفصل بعرض مفهوم الاتجاهات وأهم الخصائص والمكونات التي تدرج ضمنه وحتى الأهداف والنظريات المفسرة لها، وأهم العوامل التي تؤثر فيها وكيفية تصنيفها وسماتها، وكيف يتم قياسها.

1- مفهوم الاتجاهات:

هناك تعاريف متعددة للاتجاهات، وقبل أن نتعرض لمختلف التعاريف نعرف الاتجاهات أولاً من الناحية اللغوية وبعدها من الناحية الاصطلاحية .

أولاً: من الناحية اللغوية: بمعنى واجه، وبمعنى تجه، وبمعنى جاه الوجه معروف والجمع وجوه، ووجه كل شئ مستقبه وفي التنزيل العزيز << فأينما تولوا فثم وجه الله إن الله وسع عليم >> (سورة البقرة، الآية 115، ص18).

والوجه: المحلي: قال تعالى << فأقم وجهك للدين حنيفا >> (سورة الروم، الآية 30، ص 407) أي اتبع ذلك دين القيم.

ثانياً: من الناحية الاصطلاحية: أشارت سناء حسن عماشة أن هناك عدة تعاريف للاتجاهات، لذا يعد المفكر الانجليزي هربرت سبنسر من أوائل علماء النفس الذين استخدموا مصطلح الاتجاهات، فهو الذي قال أن الوصول إلى الأحكام الصحيحة في المسائل المثيرة للجدل يعتمد إلى حد كبير على الاتجاه الذهني للفرد، الذي يصغي إلى هذا الجدل أو يشارك فيه، وقد استعمل هذا المصطلح بمعاني مختلفة قليلاً أو كثيراً. (حسن عماشة، 2010، ص14)

وبالتالي فالاتجاهات هي ردود فعل نحو موضوعات أو أشخاص، أو مواقف أو أشياء أخرى، يتضمن.

أو بمعنى آخر: هي تكوين فرضي أو متغير كامن أو متوسط تقع ما بين المثير والاستجابة، وهو عبارة عن استعداد نفسي أو تهيؤ عقلي عصبي متعلم للاستجابة الموجبة أو السالبة نحو أشخاص، أو أشياء، أو موضوعات، أو موقف أو رموز، في البيئة التي تثير هذه الاستجابة. (حامد، 2000، ص136).

ومن ناحية أخرى هي تركيب عقلي نفسي أحدثته الخبرة المتكررة، وهي تركيب يتميز بالثبات والاستقرار النسبي ويوجه سلوك الأفراد قريبا من عنصر أو بعيدا عن عنصر من عناصر البيئة. (البهي عبد الرحمان، 1999، ص 250)

أو هي أيضا ردود فعل نحو موضوعات أو أشخاص، أو مواقف، أو أشياء أخرى، يتضمن تقويما تفضيليا لها أو عدم تفضيل (نحبها أو لا نحبها). (صالح، 2017، ص 107)

وأيضا هي استعداد مكتسب ثابت نسبيا لدى الأفراد يحدد استجابات الفرد حيال بعض الأشياء أو الأفكار أو الأشخاص. (باسم، جاسم، 2004، ص 141)

وكما عرف أيضا بأنه: حالة من التأهب العصبي والنفسي، تنظم من خلال خبرة الأشخاص وتكون ذات تأثير توجيهي أو دينامي، على استجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التي تستشير هذه الاستجابة. (داودي، مرصالي، 2020، ص 7).

2- المفاهيم القريبة من الاتجاهات:

أ. الاتجاه الآراء: الاتجاه يعني الاستعداد العقلي للاستجابة، أو الميل العام نحو الاقتراب أو الابتعاد عن موضوع ما، أي ما نحن على استعداد لعمله أما الآراء فإنها تشير إلى ما نعتقد أنه الصواب وعلى ذلك فالاتجاهات أكثر عمومية من الآراء التي هي وسيلة التغيير عن الاتجاهات. (عيساوي، 2006، ص 18)

إن الرأي هو التعبير الذي يدل به الفرد على استجابته لسؤال عام ومطروح عليه في موقف معين، وهكذا فالرأي يتضمن الإعلان عن وجهة نظر، قد تتغير وفقا للمواقف المختلفة، فالرأي من وجهة نظر ثرستون هو الوحدة البسيطة، أما الاتجاه هو تلك الوحدة المركبة فقد يحوي الاتجاه عدد من الآراء المندرجة نحو المعارضة أو الموافقة لموضوع الاتجاه. (عاكسة، زكي، 2002، ص 120)

ب. **الاتجاه أو الميل:** يعبر الميل عن استجابات الفرد إزاء موضوع معين من حيث التأييد أو المعارضة، وهناك فرق أساسي بين الميل والاتجاه، فالميل هو ما نحب أو نفضل، بينما الاتجاه يتعلق بما نعتقد لأنه ليس كل ما نحبه نعتقد فيه والعكس صحيح أي أن الاتجاه يعبر عن عقيدة والميل يعبر عن شعور. (دويدار، 2005، ص172، 171).

ت. **الاتجاه والاعتقاد:** فالمعتقدات في تصور كل من فيشباين وأجزن بمثابة أحكام اجتماعية أقل مقارنة بشخص آخر يجزم حياة على سطح هذا الكوكب، وعلى ذلك فمثل العبارتين السابقين لا يدل على أي مشاعر للحب أو الكراهية التي تميز الاتجاه. (عبد الله، 1996، ص11).

يختلف العلماء حول العلاقة بينهما فمن وجهة نظر كرنش وكرتشفليد أن كل الاتجاهات تشمل على المعتقدات ولكن ليس المعتقدات بالضرورة أجزاء من الاتجاهات أما تشازي تري تشابههما لكونها النتائج النهائية لعمليات الباعث الإدراك والتعليم والتفرقة بينهما في كون المعتقد حياديا نسبيا، بينما الاتجاه يصف شيئا أو موقف فالمعتقد ميل أما الاتجاه فهو وصف الشيء تبعا للقبول أو الرفض أو بينهما. (دويدار، 2005، ص 171-172)

3- مكونات الاتجاهات:

رغم الاختلاف في تحديد طبيعة الاتجاهات، إلا أن هناك اتفاق حول طبيعتها الإدراكية، العاطفية، والسلوكية، لذا يمكن القول أنها تتكون من ثلاث عناصر أساسية وهي:

3-1: المكون المعرفي: يشير الى المعلومات والحقائق والمعارف والأحكام والمعتقدات والقيم والآراء التي ترتبط بموضوع الاتجاه، أي مقدار ما يعلمه الفرد عن موضوع الاتجاه، فكلما كانت معرفته بهذا الموضوع أكثر كان اتجاهه واضحا أكثر. (صديق، 2012، ص 306).

3-2: المكون السلوكي: يعكس المكون السلوكي للاتجاهات الاستعدادات والنزعات السلوكية نحو موضوع الاتجاه، وهو ينتج عن المكون العاطفي، كأن يعتقد المرؤوس أن القائد يبذر أموال

المنظمة (مكون إدراكي)، ومن ثم يتكون لديه شعور بأنه لا يجب العمل تحت قيادته (مكون عاطفي) وهذا الشعور له تأثير على تصرف المرؤوس أو الطريقة التي ينوي التصرف بها (المكون السلوكي)، لأنه قد توجد قيود على سلوكه الفعلي مثل الجزاءات وأشكال الظلم التي قد يتعرض لها. (الغريباوي، 2020، ص 363).

3-4: المكون العاطفي: يشير هذا المكون الى مشاعر الحب والكراهية التي يوجهها الفرد نحو موضوع الاتجاه، فقد يحب موضوعا ما، فيندفع نحوه، ويستجيب له على نحو ايجابي، وقد ينفر من موضوع آخر ويستجيب له نحو سلبي. (عكلة،جرو، 2021، ص 173).

4- وظائف الاتجاهات: يمكن تحديد أبرز الوظائف التي تؤديها الاتجاهات بالاتي:

- تنظيم العمليات الدفاعية، الانفعالية، الإدراكية والمعرفية في مجال حياة الفرد.
- تؤثر الاتجاهات في سلوك الفرد وفي أقواله وأفعاله، وتفاعله مع الآخرين في الجماعات المختلفة وفي إطار الثقافة التي يحيا فيها.
- تهتم الاتجاهات بتوضيح صورة العلاقة بين الفرد وعالمه المحيط به.
- تساعد الاتجاهات في تفاعل مع المواقف والأحداث التي تجري في بيئته، وتدفعه لمزيد من الإحساس، الادراك، والتفكير بطريقة محددة. (الحجازي، 2017، ص 278).
- الاتجاه يحدد طريق السلوك ويفسره.
- يعكس الاتجاه سلوك الفرد من أقوال وأفعال. (العماري، 2012، ص 22).

5- أنواع الاتجاهات: توجد عدة أنواع للاتجاهات وهي كالتالي:

أ. الاتجاهات قد تكون فردية وقد تكون جماعية:

- **الاتجاهات الفردية:** وهي التي تميز فرد عن آخر غيره، وهذا النوع من الاتجاهات يعتمد على الذاتية.

• **الجماعية:** يشير الى الاتجاهات المشتركة بين عدد كبير من الناس مثل إعجاب الناس بالأبطال والممثلين وغيرها. (علي محمود، 2018، ص 176).

ب. الاتجاهات الشعورية واللاشعورية

• **الاتجاهات الشعورية:** هي التي تحدث عندما يفصح الشخص عما بداخله دون تردد أو خوف.

• **الاتجاهات اللاشعورية:** هي التي تحدث إذا حاول الشخص إخفاء الاتجاه ودائما ما يصطدم بقيم المجتمع ومعاييره.

ت. الاتجاهات العامة والخاصة:

• **الاتجاهات العامة:** وهي التي تخرج عن ذاتية الفرد أي أنها اتجاهات خارج خصوصية الفرد وتشمل اتجاهات الأفراد غير خاصة.

• **الاتجاهات الخاصة:** هي التي لا تتعدى حدود الذاتية أنها تخص الفرد وحده.

ث. الاتجاهات القوية والضعيفة:

• **القوية:** هي التي يتمسك بها الفرد ولا يغيرها.

• **الاتجاهات الضعيفة:** هي التي تتغير تحت وطأة المشاكل والصعوبات. (الزق، 2006، ص147).

ج. الاتجاهات المرنة والجامدة:

• **الاتجاهات المرنة:** هي التي يستطيع الفرد التعبير عنها شفاهة أو كتابة.

• **الاتجاهات الجامدة:** هي التي تظهر آثار السلوك وهي في الغالب تكون أصدق وأقوي من الاتجاهات المرنة وأن الاتجاهات الجامدة من الصعب تغييرها. (الدسوقي، 2004، ص 154).

ح. الاتجاهات الايجابية والسلبية:

- الاتجاهات الايجابية: هي تلك التي تتجو بالفرد نحو شئ ما، كالحب والاحترام.
- الاتجاهات السالبة: فهي التي تجنح بالفرد بعيدا عن شئ ما، كالرفض أو الكره.

وبالتالي يصبح اتجاه يؤدي الى هدفه الصحيح هو اتجاه ايجابي، وكل اتجاه يجنح بالفرد عن هدفه الصحيح هو اتجاه سلبي. (بعوش، 2012، ص 26)

6- خصائص وسمات الاتجاهات: هناك عدة خصائص للاتجاهات ويمكن عرضها كما يلي:

- الاتجاهات مكتسبة ومتعلمة، تتضمن دائما علاقة بين الفرد وموضوع من موضوعات البيئة.

- يمثل الاتجاه الاتساق والاتفاق بين استجابات الفرد للمثيرات الاجتماعية مما يسمح بالتنبؤ باستجابات الفرد لبعض المثيرات.

- الاتجاه يقع بين طرفين متقابلين (موجب، سالب) وتغلب عليه الذاتية أكثر من الموضوعية من حيث محتواه ومضمونه المعرفي.

- تتميز بالثبات والاستقرار النسبي ولكن من الممكن تغييرها.

- الاتجاهات قد تكون قوية على مر الزمن فتقاوم التغيير والتعديل إذا كانت ذات قيمة كبيرة في تكوين معتقدات الفرد وشخصيته. (محمود، 1991، ص 209).

- يتأثر الاتجاه بخبرة الفرد ويؤثر فيها.

يمكن قياس الاتجاه وتقويمه بأدوات وأساليب مختلفة. (ماز، 2017، ص 29).

7- سمات الاتجاهات: تتلخص أهم سمات الاتجاه في:

الاتجاهات مكتسبة ومتعلمة وليست وراثية.

• الاتجاهات تتكون وترتبط بمثيرات ومواقف اجتماعية، ويشترك عدد من الأفراد أو الجماعات فيها.

• الاتجاهات لا تتكون في فراغ و لكنها تتضمن دائما علاقة بين فرد و موضوع البيئة.

• الاتجاهات تتعدد وتختلف حسب المثيرات التي ترتبط بها.

• الاتجاهات لها خصائص انفعالية.

• الاتجاه قد يكون محدودا أو عاما (معما).

• الاتجاهات لها صفة الثبات والاستمرار النسبي.

• الاتجاه قد يكون قويا ويظل قويا على الزمن ويقام التعديل والتغيير، وقد يكون ضعيف

يمكن تعديله وتغييره.

• الاتجاه تغلب غلبة الذاتية أكثر من الموضوعية.

• الاتجاهات توضح العلاقة بين الفرد وموضوع الاتجاه. (زهرا، 1977، ص 144،

145).

8- النظريات المفسرة للاتجاهات:

أصبح من الواضح في الآونة الأخيرة، أن الاتجاه يتم اكتسابه عن طريق الخبرة، وهكذا فإن

أسبابه يمكن أتخضع للدراسة العلمية، وفيما يلي أهم نظريات الاتجاه:

- النظرية الوظيفية للاتجاهات: يقول كل من " كاتس وستوثلان" أن الأساس الدافعي للاتجاه

هو بمثابة مفتاح فهم تغيير الاتجاهات ومقاومتها للتغيير، كما أن العوامل الموقفية والاتصالية

الموجهة نحو تغيير الاتجاه لها تأثيرات مختلفة متوقعة على الأساس الدافعي للاتجاهات فانه

يشعر بالإشباع عندما تكون هذه الاتجاهات منسقة مع مفهومه الخاص عن ذاته، وقيمه الشخصية ونظرته للمجتمع وقد تعمل الاتجاهات على حماية الفرد من الاعتراف بالحقائق غير سارة عن ذاته أو عن الحقائق المؤلمة في بيئته. (مبروكة، 2018، ص 42)

يقول كلمان **kelmen** في هذه النظرية إن تغير الاتجاه من الممكن حدوثه.

- **نظرية طريق التوحيد أو التقمص**: عندما يتبنى شخص معين السلوك الصادر عن شخص آخر، أو جماعة ما. (طارق، 2006، ص 170-171).

- **نظرية الباعث**: تؤكد هذه النظرية على أن الاتجاهات تتحقق خلال عملية تقدير وموازنة بين كل السلبيات والايجابيات أي بين التأييد والمعارضة بجوانب الموضوعات المختلفة واختيار أحسنها، وتتوقف نظرية الباعث على أساس التوقع، القيمة، والتي تشير إلى أن الأشخاص يتجهون إلى الآثار الطيبة ويرفضون الاتجاهات التي تؤدي إلى آثار سلبية غير مرغوبة. (درويش، 1999، ص 102).

- **نظرية هابر ماز**: اهتم هابر ماز بالاتجاهات في الدراسة النقدية لوسائل الإعلام والاتصال وقال "أنها تعد بمثابة وسيلة مهيمنة للدولة، ومؤسساتها، ويحاول توضيح علاقة وسائل الإعلام بالاتجاهات ويحاول ربط مصدر التطور التاريخي، والعلاقة السلبية والايجابية، بنوعية الاتجاهات في المجتمع وعلاقة ذلك بوسائل الإعلام والاتصال منذ نشأتها إلى هذا اليوم". (الدسوقي، 2004، ص 170، 171)

وعلى ضوء ما سبق ذكره من نظريات مفسرة لموضوع الاتجاهات فإن هذه النظريات جاءت مفسرة للاتجاهات ويختلف تفسيرها من نظرية إلى أخرى فمثلا النظرية الوظيفية تركز على ذات الفرد واتجاهاته الخاصة به كفرد وتختلف نظرية الوظيفية عن نظرية كلمان في أن النظرية الثانية تركز على زمن تغير الاتجاهات عند الأفراد، ويتم هذا التغير عندما يأخذ شخص ما أو يقوم

بتنمص شخصيات الأفراد المحيطين به، أما النظرية الثالثة وهي نظرية الصراع فشبهت الاتجاهات بعملية اتخاذ القرارات وحددت خطوات لاتخاذ هذه القرارات، وهي بذلك تختلف عن النظريتين الرابعة والخامسة نظرية الباعث ونظرية هابز ماز حيث ركزت هاتان النظريتان على الموازنة بين الآثار السلبية والايجابية التي تلي عملية الاتجاهات حيث إن النظرية الباعث تشير إلى الأفراد الذين يميلون إلى الآثار الطيبة .

9- أهداف الاتجاهات: تساعد الاتجاهات الفرد على معرفة السبيل الذي سيتخذه في مجالات

عديدة من الحياة كالآتي:

1. إتباع دوافع الفرد: تخدم الاتجاهات الدوافع التي يحملها الفرد، ذلك لأن الفرد يندفع لتحقيق الثواب وتجنب العقاب، ويبذل جهودا من أجل تحقيق هذا الهدف، يؤيد سكينر وثروندايك هذا الجانب في نظريات التعلم من خلال التجارب التي أجريها في هذا الخصوص، تساعد الاتجاهات إشباع حاجات الفرد والوصول به إلى تلك الأهداف التي رسمها لنفسه، تتكون بذلك الارتباطات الوجدانية المتعمدة على خبرات الفرد الماضية والحاضرة، يذكر علماء النفس التحليليون أن ميكانزمات الأنا الدفاعية تتأثر بالضغوط الاجتماعية والاقتصادية المختلفة، تأتي هذه الميكانزمات من داخل الفرد، إضافة إلى المواقف التي يتعرض لها، ويتأثر الجانب السلوكي في الاتجاه الأنا، وتعتبر هذه الميكانزمات المتنافس المناسب للتعبير عن الأنا والدفاع عن صورة الذات التي يحملها الفرد عن نفسه، ويحاول الفرد من خلال هذا الطريق أن يقلل من القلق الذي يعانيه بسبب المشكلات التي يواجهها في حياته.

2. تزويد الفرد بالمعايير المختلفة: تسهم الاتجاهات في صقل شخصية الفرد الإنسانية،

فيدفع الأفراد للتزويد بالمعرفة بهدف إضفاء معني لحياتهم، وتكتسب هذه المعرفة عن طريق الوسائل الإعلامية المختلفة والمراكز العلمية المتنوعة، ويتفاعل الفرد مع البيئة التي تتضمن العوامل الاجتماعية والحضارية مع تأثره بالعوامل البيولوجية التي يحملها، حيث يذكر بعض

علماء النفس أن الشخصية إنما تتكون من طبيعة الفرد بعد أن يحورها التفاعل الاجتماعي مع الأفراد المجتمع الآخرين، وتتضمن الشخصية الجوانب المعرفية للاتجاهات الاجتماعية كما تتكون الشخصية من المدركات والمعتقدات والتوقعات التي يحملها الفرد بالنسبة لأعضاء الفئات الاجتماعية المختلفة التي ينتمي إليه. (عماشة، 2010، ص32-33)

10- عوامل تكوين الاتجاهات:

1. **العوامل الحضارية:** وهي كثيرة ومتنوعة كالبينة المحيطة والظروف السياسية والديمقراطية، التي تعمل بها الصحافة، أو يعيش بها الفرد، ولا يخفي بأن هذه العوامل والمؤثرات لا تدعو الى نفس الاتجاه لهذا يتم التحيز نحو واحد منها. (أبو جادو، 2002، ص 196)
2. **الأسرة:** للأسرة تأثير كبير في تكوين الاتجاهات بالنسبة للفرد، لأنه يمتصها دون إدراك، وهذه الاتجاهات تبقى أثارها في شخصية الفرد وفي توجه سلوكه حتى في الكبر، وتؤكد مدرسة التحليل النفسي أن الاتجاهات يتم تعلمها في محيط الأسرة، عن طريق التقليد. (انتصار، 2001، ص280)
3. **التعرض للحقائق والمعلومات:** تتمر الاتجاهات وتتشكل للحاجات، وتبعاً لما يتم التعرض له من حقائق ومعلومات، لهذا فان معرفة الصفيحة للحقائق والآثار والمعلومات الكافية في قضية مايو لد اتجاهات سلبيا أو ايجابيا نحو هذه القضية. (حبيب، 2010، ص104)
4. **شخصية الفرد:** تلعب سمات شخصية الفرد دورا هاما في تكوين اتجاهاته وتنميتها، فالإنسان يرفض الاتجاهات التي تتعارض مع سمات شخصيته، ويدعم وجودها باستمرار، وهذا له علاقة بشخصية الصحفيين لاسيما رئيس التحرير الذي يوجه سياسة النشر في الصحيفة، إذا يكون واضحا في شخصية مالك الصحيفة، إذا ما كانت شخصيته مبنية على إطار مرجعي يكون لديه اتجاهات إزاء قضايا، وبالتالي يجعل منها اتجاهات لسياسة النشر، ويلزم العاملين بتنفيذها

أثناء العمل الصحفي، فهم، وبعد حين من الوقت تصبح اتجاهات سياسة النشر راسخة لديهم. (شاكر، 2003، ص205)

5. تأثير التعلم: لأن التعلم يزود الأفراد بمعلومات تساعد على نمو الاتجاهات، فكلما طالت فترة التعليم بدأت اتجاهاتهم بالتححرر من نمط التقليد والتوارث في العادات. (الشخانبه، 2020، ص25)

6. الخبرات الطويلة والتفاعل مع البيئة: تنتمي الاتجاهات إلى الدوافع المكتسبة من البيئة المحيطة بالإنسان، حيث يكتسب سلوكه نتجة للخبرات السابقة وأنواع التعلم، والتنشئة الاجتماعية لها دور كبير في تكوين الاتجاهات، ففي حالة تفاعله مع الخبرات يؤدي ذلك لتكوين اتجاهات ايجابية، والعكس صحيح، فالأفراد يكتسبون المعلومات والأفكار، ويتقبلون الآراء والأنماط المختلفة من السلوك من خلال تفاعلهم مع الآخرين، الذين يمثلون نوعا خاصا من العلاقات، وان استمرار هذه العملية يؤدي بدوره الى تكوين اتجاهات نحو الأفراد تتسم بالاجابية أو السلبية للمواقف تبعا للمواقف التي تكونت عندهم، كما أن تفاعل الصحيفة مع مؤسسات الدولة في بيئتها المحيطة، والشد والجذب الذي يكون بشكل مستمر، أو بين الحين والآخر سيؤدي الى تكوين اتجاهات إزاء هذه المؤسسات، خاصة أن الصحيفة ذات الملكية العامة يبني عليها اتخاذ اتجاهات مناسبة لسياسة ملكيتها العامة، وبالتالي فالاتجاهات السياسية في تحرر قد تتسم بنوع من المحاباة في بعض القضايا التي لا تتطرق لها بالنشر. (السامراني، أمين، 2006، ص165-158)

7. الإيحاء: يعتبر الإيحاء من أكثر العوامل شيوعا في تكوين الاتجاهات، فكثيرا ما يقبل الفرد اتجاها ما دون أن يكون له اتصال مباشر بالموضوعات المتصلة بهذا الاتجاه، ويلعب الإيحاء دورا هاما في تكوين هذا النوع من الاتجاهات، فهو أحد الوسائل التي يكتسب بها المعايير السائدة في المجتمع دينيه كانت اجتماعية أو أخلاقية، فإذا كانت النزعة في بلد ما ديمقراطية فان

الأفراد والصحف فيه يعتقدون هذا المبدأ ويتكون لديهم الاتجاه بناء والمعايير السائدة. (الغرباوي، 2007، ص 11).

11-العوامل المؤثرة في تكوين الاتجاهات: هناك العديد العوامل التي تؤثر في اتجاهات الفرد منها ما هو متعلق بالفرد نفسه، وأخرى بالوسط الاجتماعي الذي يتفاعل معه، وهذه العوامل هي:

- **العوامل البيئية:** البيئة الثقافية التي يتفاعل معها الفرد على مستوى الأسرة، المدرسة، والتقاليد السائدة هي التي تحدد اتجاهاته.

- **العوامل الخاصة بالفرد:** تجارب الفرد وخبراته، ومستواه الثقافي والتعليمي ومستوى إدراكه وقدرته على التخيل والاستنباط، ومدى استقلاليته، هي التي تحدد الإطار العام الذي تتكون ضمنه اتجاهاته.

- **عوامل لها علاقة بالحدث أو الموقف موضوع الاتجاه:** الفرد بطبيعته مدفوع لإشباع حاجاته من حدة التوتر الناتج عن هذه الحاجات، فالفرد يتكون لديه اتجاه ايجابي نحو كل المواقف والأحداث والأشخاص المساهمين ايجابيا في سبيل إشباع رغباته، بينما يتخذ موقف مضادا من الأشياء التي أعاققت تحقيق هذا الهدف، وهذا الاتجاه السلبي قد يدفع الفرد الى أنماط سلوكية متعددة قد تأخذ شكلا عدوانيا إعادة المحاولة أو الانسحاب. (بليغ حمدي، 2021، ص 46-47)

- **العوامل المتعلقة بالخصائص النفسية:** تؤثر السمات النفسية تأثيرا كبيرا في تكوين الاتجاهات، فكل اتجاه يمكن خلفه دافع نفسي، يهيئ الفرد للانحياز لاتجاه معين أو رفضه، أو اتخاذ موقف محايد منه ولهذا يشير أدورنو وزملاؤه في دراستهم الشهيرة عن "الشخصية التسلطية" الى أن أهمية الدوافع النفسية التي تدفع فردا أو عددا من الأفراد أو شعبا بأسره إلي تقبل الاتجاهات، التي تدعو الى الحض على العدوان وسحق الضعفاء وتمجيد القوة، ومناهضة الأفكار الأخرى

والإيمان بالفكرة الواحدة أو الرأي الواحد، ومعاداة كافة الآراء الأخرى، الأمر الذي تمثل بوضوح النازية والفاشية. (عيد، 2005، ص 77)

12- طرائق تغيير الاتجاهات:

يمكن تحديدها في النقاط التالية وهي:

- **تغيير الإطار المرجعي للفرد:** يقصد بإطار المرجعي، الخلفية الثقافية والحضارية والقيمة والاجتماعية للفرد فالاتجاهات وفقا لذلك تتغير عندما ينتقل الفرد من وضع معين الى وضع مغاير، فالفقير الذي يغتني تتغير اتجاهاته نحو الأغنياء وقد يحاول أن يضيفي عليهم صفات جديدة لم يكن يؤمن بها فيما سبق، وحتى نحو الفقراء تتغير اتجاهاته عندما يصفهم بالاتكالية والتطفل على عكس اتجاهاته السابقة عندما كان فقيرا.
- **تغيير الجماعة المرجعية:** هي تلك الجماعة التي يستمد منها الفرد قيمته وأهدافه ومعايير الأخلاقية والاجتماعية، فالفرد الذي ينتقل من جماعته الأصلية إلي جماعة جديدة ذات اتجاهات جديدة فانه بمرور الوقت سيتشرب اتجاهاتهم، فيقوم بتعديل اتجاهاته وفق الاتجاهات الجماعة الجديدة ومن ثم يغير اتجاهاته بما يتناسب ومبادئ وقيم الجماعة الجديدة.
- **التغيير في موضوع الاتجاه:** ويتم ذلك عندما يدرك الفرد أن موضوع الاتجاه نفسه قد تغير وأنه لم يعد صالحا أو مواكبا لما يطمح إليه، مثال ذلك ما يحدث للفلاح الذي ينتقل الى المدينة فيواجه التشريعات الخاصة بالمرأة ويعملها في اتجاهات الناس، فعدلت بعضها وغيرت الأخرى، ووسائل الإعلام تؤثر بشكل مباشر وسريع لأنها دخلت في كل بيت وفرضت وجودها على كل فرد، ومن جهة أخرى فان هذه الوسائل تستخدم الحركة والصوت والضوء والألوان مما يزيد في وقع تأثيرها. (السلطاني، الهروتي، 2017، ص 257-259)

13- تصنيف الاتجاهات: تصنف الاتجاهات على أساس:

1. على أساس الموضوع: وتنقسم إلى شقين:

أ. اتجاه عام: وهو الاتجاه الذي يكون معمما، نحو موضوعات متعددة ومقاربة كالاتجاه نحو استخدام المكتبات الجامعية، وهو أكثر ثباتا من الاتجاه الخاص.

ب. الاتجاه الخاص: وهو الاتجاه الذي يكون محددًا نحو موضوع نوعي واحد وهو أقل ثباتا واستقرار من الاتجاه العام، كالاتجاه نحو استخدام الفهارس الالكترونية، في المكتبات الجامعية.

2. على أساس الوضوح: وتنقسم إلى:

أ. اتجاه علني: وهو الاتجاه الذي يجهر به الفرد ويعبر عنه سلوكيا بدون خوف أو إحراج.

ب. اتجاه سري وهو الاتجاه الذي يخفيه الفرد وينكره ويتستر على السلوك المعبر عنه.

3. على أساس الهدف: وينقسم أيضا إلى:

أ. اتجاه موجب: وهو الاتجاه الذي ينجو بالفرد نحو موضوع الاتجاه ويعبر عن التأييد.

ب. اتجاه سلبي: وهو الاتجاه الذي ينجو بالفرد بعيدا عن موضوع الاتجاه ويعبر عن

المعارضة.

4. على أساس الأفراد: وينقسم هذا الاتجاه إلى:

أ. اتجاه فردي: وهو الاتجاه الذي يوجد لدى الفرد ولا يتواجد لدى باقي الأفراد، أي هو الاتجاه

الذي يميز فردا عن الآخر.

ب. اتجاه جماعي: هو الاتجاه الذي يشترك به عدد كبير من الناس. (عوض، 1988، ص

28).

5. على أساس القوة: وتنقسم إلي:

- ت. اتجاه قوي: وهو الاتجاه الذي ينصح بالسلوك القوي الفعلي الذي يعبر عن العزم والتصميم، وهو أكثر ثباتا واستمرار ويصعب تغييره نسبيا .
- ث. اتجاه ضعيف: وهو الاتجاه الذي يمكن وراء السلوك المتراخي المتردد، وهو سهل التغيير والتعديل. (العكيلي، 2017، ص 63)

14- قياس الاتجاهات:

إن الاتجاه هو تكوين افتراضي، أي أننا لا نستطيع قياسه مباشرة ولكننا نستنتجه من خلال السلوك بما في ذلك التقارير الذاتية التي يضعها المفحوصين أنفسهم، ومن الطبيعي أننا لا نستطيع أن ندخل إلى العقل الإنساني وأن تعين أماكن محددة للاتجاهات ولكننا نستطيع فقط أن نستدل على ذلك من خلال:

أ. تحليل المحتوى: من أوائل الذين قاموا بقياس الاتجاهات ما قام به توماس و زنانكي والمنهج الذي استخدماه كان يقوم أساسا عللا الاستدلال على الاتجاهات من خلال مخطوطات مختلفة ووثائق مختلفة ولقد استخدمت هذه الطريقة على نطاق واسع.

ب. مقياس جوثمان: قام جوثمان هو وزملائه بإنشاء هذا المقياس في دراستهم عن الجنود الأمريكيين أثناء الحرب العالمية الثانية، ويسمى هذا القياس أحيانا باسم القياس التراكمي أو القياس التحليلي، وهو عبارة عن مجموعة من العبارات لقياس اتجاه ما، بحيث يكون ثنائي البعد وقد قرر جوثمان أن تكون جميع الاستجابات لأي فقرة استجابات حتمية، وأن تتجمع الدرجات لتكون درجة كلية تحدد قوة الاتجاه ولتوضيح ذلك فإن من يقبل بشدة أن يعيش في الريف يتضمن ذلك أنه يتقبل عادات أهالي الريف وسلوكا تهم وصدقاتهم والسكن معا في نفس المكان.

ت. طريقة ثرستون: (مقياس الفترات متساوية الظهور) وهي تتمثل في إنشاء مقاييس نفسية للاتجاهات وحداتها معروفة البعد عن بعضها البعض أو متساوية البعد، ويتكون المقياس من

عدد من الوحدات أو العبارات لكل منها وزن خاص وقيمة معبرة عن وضعها بالنسبة للمقياس ككل، ويمكن إيجاز طريقة ثرستون في الخطوات التالية:

- جمع عدد كبير من المواقف التي تظهر الجهات المؤيدة والمحايدة والمعارضة عن الموضوع المراد قياسه.

- عدد كبير من الحكام يقيمون كل موقف القياس إن كان مناسباً أو غير مناسب لقياس موضوع الاتجاه.

- ترتيب مواقف المقياس بصورة عشوائية بدون أي إشارة إلى ميزانها القيمي.

ث. **طريقة ليكرت: (طريقة التقديرات المتجمعة)** وهي تتخلص في وضع عبارات منتقاة بطريقة محددة علمية وأمام كل عبارة سلم استجابات متدرج يبدأ عن (أوافق تمام، أوافق، محايد، معارض، معارض بشدة) وعلى المستجيب أن يضع علامة واحدة أمام احدي الخيارات الخمسة وطريقة التقديرات المتجمعة تشير الى أن درجة اتجاه المستجيب تحدد بجمع تقديراته على جميع المواقف وهذه الطريقة تعتمد على ثمة افتراض أن جميع المواقف تقيس نفس الاتجاه المبطن أو التحتي.

ج. **الاختبارات الإسقاطية:** وهنا يعرض على المفحوص بعض المثيرات الاجتماعية الغامضة في شكل صور أو لعب أو جمل أو قصص ناقصة وغيرها وتتميز الاختبارات الإسقاطية بأنها بالإضافة الى أنها تساعد على تحديد الاتجاه فإنها تكشف عن بعض جوانب الشخصية المرتبطة بالاتجاهات، ومن أهم الأساليب الإسقاطية لقياس الاتجاهات نجد:

- الاختبارات المصورة.
- لأساليب اللفظية ولها صور عديدة:
 - اختبار تداعي الكلمات.
 - اختبار تكلمة القصص
 - اختبار تكلمة الجمل.

- الأسئلة الاسقاطية.

• أساليب اللعب.

• الأدوار الاجتماعية. (الفاخري، 2018، ص 31-33)

ح. مقياس بوجاردس: كانت أول محاولة لقياس الاتجاهات في تلك الدراسة التي قام بها بوجاردس للمسافة الاجتماعية، والتي أراد بها التعرف على تقبل الأمريكيين أو نفورهم من أبناء القوميات الأخرى، واستخدم سبع عبارات تمثل العبارة الأولى أقصى درجة من درجات التقبل، والسابعة تمثل أقصى من درجات التباعد أو النفور الاجتماعي، والعبارات التي بين الطرفين تمثل درجات متوسطة. (فلاح سليم زقوت، 2000، ص 22).

خلاصة الفصل:

تم التطرق في هذا الفصل الى الاتجاهات والتعرف عليها بشكل أدق وأوسع، وتعد الاتجاهات من أهم الطرائق في تغيير سلوك الفرد ودوافعه، وتساعد الفرد على الشعور بالانتماء للجماعة متمثلا في قيمها ومعتقداتها من خلال سلوكه مما يحقق له المزيد من الاحتماء الوجداني والأمن النفسي، وللاتجاهات وظيفة تكيفيه لأن الإنسان يسعى دائما للحصول على ما ينفعه ويتجنب ما يضره، فيكون اتجاهات موجبة نحو ما يشبع حاجته واتجاهات سالبة نحو ما يعيق هذا الإشباع.



الفصل الثاني

الدمج الأكاديمي

تمهيد.

1. لمحة عن ظهور عملية الدمج.
 2. تعريف الدمج.
 3. متطلبات الدمج وعناصره الرئيسية.
 4. أهمية الدمج.
 5. أهداف الدمج.
 6. أسس الدمج.
 7. طرق وخطوات عملية الدمج.
 8. أهم الشروط والأمور التي يجب أن تراعى عند تطبيق عملية الدمج.
 9. أسباب اللجوء الى عملية الدمج.
 10. فوائد عملية الدمج.
 11. مبررات عملية الدمج.
 12. الصعوبات التي تواجه عملية الدمج.
 13. ايجابيات وسلبيات عملية الدمج.
 14. الفئات المستفيدة من عمليات الدمج.
- خلاصة.

تمهيد:

تعتبر دمج ذوي الاحتياجات الخاصة لفئة المعاقين حركيا في المدارس العادية من أحد أهم الخطوات المتقدمة التي أصبحت برامج التأهيل المختلفة، تنظر إليها كهدف أساسي لتأهيل ذوي الاحتياجات الخاصة حديثا .

حيث أن الدمج هو وسيلة هامة لتحقيق الكثير من القيم التربوية والاجتماعية، فهو يوفر فرص التعلم والمشاركة مع الأطفال العاديين في المدارس العادية، وكما يدعم إمكانية الاستفادة من طاقاتهم حينما تتوفر لهم فرص العمل المناسبة لقدراتهم وخبراتهم السابقة، وسنطرق في هذا الفصل الى تحديد لمحة عن ظهور عملية الدمج وإعطاء تعرف واضح لعملية الدمج وأيضا تحديد أهميته وأهدافه وأهم متطلباته وذكر بعض الأسس لنجاحه وكذا حتى الأسباب التي جعلتنا نلجئ إليه؟

أولاً- لمحة عن ظهور عملية الدمج و مفهومه:

ظهرت مجموعة من الدراسات عرفت باسم دراسات الفاعلية في عقدي الستينيات والسبعينيات من القرن العشرين، والتي ألفت بظلال من الريبة والشك على فعالية تعليم الطلبة ذوي الإعاقة البسيطة في صفوف خاصة معزولة، فقد أشارت نتائج أن عدد كبير من تلك الدراسات الى أن التحصيل الأكاديمي للطلبة ذوي الإعاقات البسيطة الذين تلقوا تعليمهم في صفوف عادية كان أفضل من الطلبة الذين تلقوا تعليمهم في الصفوف الخاصة، وبالرغم من السلبيات الكثيرة التي تعرضت لها تلك الدراسات إلا أنها قدمت العديد من الايجابية كان لها دور كبير في البحث بدائل أخرى لتدريس وتعليم ذوي الاحتياجات الخاصة. (خطيب، 2004، ص 31-32).

وبدأت فكرة الدمج لذوي الاحتياجات الخاصة تظهر منذ ستينيات القرن العشرين، وبدأت تفرض نفسها بقوة منذ صدور القانون (94.124) لعام 1975، والقانون الذي تلاه رقم (336.101) لعام 1990، نتيجة للضغوط التي مارستها جماعات عدة مؤيدة لحقوق ذوي الاحتياجات الخاصة، والمعاصرة للحقبة الزمنية منذ الستينات من القرن العشرين الى وقتنا هذا، يمكنه ملاحظة السيمفونية الرائعة من الجهد والفكر الإنساني، التي نقلت التربية الخاصة من العزل الى الدمج الجزئي الى الدمج الكلي، الى الاستيعاب الكامل، وأصبحت التربية الخاصة جديدة في كل شئ فبداية ظهر ما يعرف بالتطبيع نحو العادية، بحيث تتاح للطفل ذوي الاحتياجات الخاصة فرصة الحياة اليومية وظروفها العادية، كما يتاح لأقرانه العاديين من أفراد المجتمع، بحيث يشاركون في نشاطات الحياة الطبيعية بأقصى ما تسمح به استعداداتهم وإمكاناتهم، وأن يعيشوا في أوضاع بيئية أقل تقيداً، ثم طرح الباحثون أساليب ونظم رعاية بديلة، تكفل الرعاية التربوية والتعليمية لذوي الاحتياجات الخاصة، في نطاق البيئة التعليمية العادية بإدماجهم في مدارس العاديين قدر الإمكان ولأطول وقت ممكن مع اتخاذ الترتيبات والتدابير اللازمة، لإمدادهم بالمساعدة التربوية، لتحقيق أقصى استفادة ممكنة من البرامج التعليمية. (مراد، ب س، ص 15)

وبالتالي فمفهوم الدمج الأكاديمي:

أ. من الناحية اللغوية: من الفعل دمج، يدمج، ومصدره دمجا، واسم الفاعل دامج، واسم المفعول دموجا.

ومن التعريفات اللغوية السابقة يمكن أن نستخلص من معني الدمج لغة هو: جمع عنصرين من عنصر واحد، أو الاجتماع على أمر واحد بعد أن كان هناك فرقة في الرأي والأمر. (يبو، 2019، ص 62).

ب. من الناحية الاصطلاحية: عرفه مجدي عزيز سنة 2003 بأنه قضاء الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة أطول وقت ممكن في الفول العادية، مع إمدادهم بالخدمات الخاصة إذ لزم الأمر ولذلك يستوجب تعديل البرامج الدراسية قدر الإمكان، بحيث يواجه حاجات هذه الفئة من الأطفال، كما يتطلب إمداد مدرسي الفصل العادي بما يحتاجون إليه من مساعدة. (مجدي عزيز، 2003، ص 359).

أو بمعنى آخر هو تعليم المعوقين مع العاديين، الى الحد الأقصى الممكن، وتوفير بدائل تربوية متعددة ضمن البيئة التربوية، الأقل تعقيدا استنادا الى الحاجات التعليمية للطفل المعوق. (الخوجا، 2001، ص 140).

ويشير مصطلح الدمج أيضا الى تعليم الأطفال المعاقين في بيئة قريبة من البيئة التربوية العادية، أو في البيئة التربوية العادية نفسها. (بن مهدي بن محمد المبارك، 2007، ص 27) وكما عرف أيضا بأنه: تقديم مختلف أنواع الخدمات والرعاية للمعاقين من ذوي الاحتياجات الخاصة في بيئة الأفراد العاديين، وهذا يعني عدم عزل هؤلاء الأفراد في مؤسسات خاصة من أقرانهم العاديين. (رماح، 2020، ص 37).

ويعرف من منظور آخر هو أسلوب ونهج تربوي متبع في الحياة (حديثاً)، حيث يتم فيه دمج الأطفال، أو الطلاب من ذوي الاحتياجات الخاصة، الذين تواجههم صعوبات في جهاز التربية والتعليم، وتتميز عملية الدمج التي نتحدث عنها بكونها عملية تربوية مشتركة للمعاقين والعاديين. (قاسمي، 2020، ص 29)

ثانياً: متطلبات الدمج الأكاديمي وعناصره الرئيسية:

عند شرونا بتطبيق الدمج، وفي سعينا لأن نجعل المدرسة العادية مدرسة للجميع قد يتبادر لأذهاننا إما أنها عملية سهلة ومسيرة، أو قد ينتابنا الكثير من الخوف والقلق من إمكانية الفشل، والحقيقة التي لا مجال لشك فيها أن عملية الإدماج ليست عصا سحرية نحركها يمينا ويسارا لتحقيق المفاجأة بل أنها خطوة جادة وهامة تحتاج كغيرها من استراتيجيات التعليم الى التخطيط والدراسة المسبقة وعدم الاندفاع والتهور.

ولكي يسير الدمج لابد من الاستعداد له أولاً وقد يكون من المفيد اتخاذ الخطوات الأولية التالية:

1. زيادة عدد من المدارس التي تطبق الدمج للاطلاع على وضع الدمج عن كتب الأبحاث والتعرف على العاملين في تجربة الدمج.
 2. قراءة الأبحاث الحديثة في مجال دمج المعوقين.
 3. إعداد قائمة بفوائد ومعوقات الدمج المحتملة في مدرسة.
 4. إذا لم يسبق العمل في مكان يطبق الدمج تبدأ التجربة بخطوات بسيطة.
 5. تحديد الأفكار العملية المناسبة نحو الدمج.
- وللدمج أيضاً متطلبات لابد من استيفائها لتحقيق له النجاح بموضعية.

- توفر الدعم النظامي والقانوني لضمان التعليم الشامل للأطفال المعوقين في المدارس العادية.
 - التخطيط المسبق للدمج وتحديد أهدافه والفئات التي سيشملها.
 - الاختيار الملائم للمدرسة التي سيتم تطبيق الدمج بها انطلاقاً من حاجات الأطفال الذين سيتم دمجهم.
 - توفير مصادر الدعم والمساندة المادية والبشرية للمدرسة.
 - الاختيار الملائم للأطفال المعوقين الذين ينوي إدماجهم.
 - الاختيار المناسب للمعلمين الذين سيتعاملون مع الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة.
 - التهيئة المسبقة لجميع العاملين في المدرسة وللأطفال العاديين وأولياء أمورهم.
 - التعاون مع أولياء أمور الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة لكي يشاكن في المراحل المختلفة للبرنامج.
 - توفير الأدوات والوسائل والاحتياجات المختلفة التي تدعم خطط الدمج في المدارس العادية.
 - توفير نظام تسجيل مستمر لقياس مدي نمو الطالب في مختلف الجوانب.
 - السير تدريجياً في عملية الدمج وإتباع منحي واقعي في التغيير. (عيادة، 2016، ص 10-13)
- وكما قد قرشي سنة 2005 بأن هناك أيضاً جملة من المتطلبات لدمج ذوي الاحتياجات الخاصة ونذكر من أهمها :
- توافر قيادات تربوية ذات كفاية عالية مؤمنة بأهمية الدمج .
 - توفير واستمرار وسائل الدعم.
 - توافر بيئة مدرسية تساعد على استيعاب المعوقين. (القرشي، 2005، ص 82).

ثالثا: أهمية الدمج الأكاديمي:

يمكن تحديد أهمية الدمج في النقاط التالية

1. تحقيق جو تعليمي مناسب للطلاب ذوي الاحتياجات التربوية الخاصة يحققون من خلاله قسطا من التعليم يناسب قدراتهم من غير عزلة عن أقرانهم العاديين مع مساعدتهم في نفس الوقت على إبراز وتقوية قدراتهم واستعدادهم ليصبحوا قادرين على التغلب على ما يحيط بهم من معوقات فتتاح لهم فرصة أكبر للنمو الثقافي والاجتماعي.
2. تنمية المهارات الشخصية والحياتية لذوي الاحتياجات التربوية الخاصة التي تساعدهم على إقامة العلاقات الاجتماعية مشتركة، لتحقيق التوازن النفسي والاجتماعي وإزالة الشعور بالقلق والإعاقة.
3. توفير الفرصة لذوي الاحتياجات التربوية الخاصة للتفاعل مع أقرانهم العاديين والتعلم منهم. (عوض، 2018، ص 86)

رابعا: أهداف الدمج الأكاديمي:

- إزالة الوصمة المرتبطة بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة من فئات التربية الخاصة، وتخفيض الآثار السلبية والنفسية لديهم ولدي نويهم.
- زيادة فرص التفاعل الاجتماعي بين الطلبة العاديين والطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
- توفر الفرص التربوية المناسبة لتعليم والتعلم، حيث يعمل الدمج على توفر العامل الصفي من خلال الأنشطة وأساليب التدريس والتقويم مما يؤدي الى زيادة الفرص المتاحة للتعلم الحقيقي للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.

- يعمل نظام الدمج على توفر الفرص التربوية والتعليمية لأكبر عدد من ذوي الاحتياجات الخاصة، وذلك لقلة عدد المراكز والمؤسسات الخاصة بذوي الاحتياجات الخاصة. (غنيمة، 2015، ص 197 - 198)
- إتاحة الفرص لجميع الأطفال المعوقين لتعليم متكافئ والمتساوي، مع غيرهم من الأطفال تمهيدا للانخراط في الحياة العادية.
- خدمة الأطفال المعوقين في بيئتهم المحلية والتخفيف من صعوبة انتقالهم الى مؤسسات ومراكز بعيدة عن بيئتهم. (حيدر صالح، 2019، ص 395)
- التقليل من التكلفة المادية في إقامة مؤسسات التربية الخاصة ومراكز الإقامة الداخلية.
- يعتبر الدمج متسقا ومتوافقا مع القيم الأخلاقية للمجتمع والثقافة. (صبحي عواده، 2007، ص38)

خامسا: أسس عملية الدمج الأكاديمي

1. **الأساس القانوني:** التعليم حق لكل فرد يجب أن يوفره المجتمع بعض النظر على طبيعة المشكلات التي يعاني منها الفرد، فالقانون ينص على توفير فرص التعليم لكل أفراد المجتمع بما فيهم المعاقين.
2. **الأساس الاجتماعي:** لا يمكن فصل أو عزل المعاق أو أسرته عن المجتمع الذي يعيش فيه.
3. **الأساس الأخلاقي:** يعتبر الدمج قرارا مناسباً يمكن من خلاله مواجهة احتياجات ورغبات المعاق والأسرة داخل المجتمع، واحترام الفروق الفردية بين المعاقين والأخذ بعين الاعتبار إنسانية المعاق أولاً، ثم احتياجاته الخاصة ثانياً. (أبو النصر، 2009، ص 43)

سادسا: طرق وخطوات عملية الدمج الأكاديمي:

يمكن حصرها في النقاط التالية:

أ. **خطوات عملية الدمج:** حسب صابر وحمدى وجلال سنة 2017 هي كالتالي:

- تحديد الهدف من الدمج.
- إعداد المدرسين اللذين يقومون بتنفيذ عملية الدمج.
- وضع استراتيجيات الدمج (خطة تنفيذية، جدول، برنامج فردي، قواعد وضوابط).
- ضمان المشاركة من الوالدين والعاملين في المؤسسة.
- إثبات قيد المعاقين المشتركين في عملية الدمج في السجلات الخاصة بالمدارس التي تم اختيارها لتنفيذ المدمج بها. (صابر، حمدى، جلال، 2017، ص 59).

ب. **طرق الدمج:** يمكن تحديد طريقتين للدمج وهما:

1. **الدمج الجزئي:** حيث يوضع الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة مع العاديين، لفترة معينة من الوقت يوميا بحيث ينفصلون بعد هذه الفترة عنهم في فصل مستقل، أو عدة فصول خاصة لتلقي مساعدات تعليمية متخصصة لإشباع احتياجاتهم الأكاديمية الخاصة على يد معلمين أخصائيين، وذلك عن طريق التعليم الفردي أو داخل غرفة المصادر في المدرسة ذاتها. (القريظي، 2005، ص 84-86)

2. **الدمج الكلي (التام):** ويتحقق عن طريق استخدام أساليب حديثة تمثل برامج غرفة المصادر، المعلم المتجول، المستشار وبرنامج المتابعة في التربية الخاصة، وهذا الدمج يقوم على مفاهيم وركائز أهمها:

- تخصيص غرفة في المدرسة ذات متطلبات مكانية وبشرية وتجهيزية .

- توفير الكوادر البشرية المتخصصة في التربية الخاصة 50% من يومهم الدراسة مع زملائهم العاديين، بالإضافة الى متطلبات أخرى كتوفير وسائل النقل للتلاميذ الذين يقطنون في منطقة بعيدة نسبيا عن المدرسة. (أبو النصر، 2015، ص 53)

سابعاً: عوامل نجاح عملية الدمج الأكاديمي

لكي تتحقق هذه الأهداف النبيلة التي أصبحنا في حاجة الماسة إليها، مع تزايد الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة، بحث أن تتحقق العوامل التالية وفق الدراسات وزارة التربية والتعليم:

- مرونة وتقبل معلم الفصل العادي للتلميذ المعوق.
- تقبل تلاميذ الفصل العادي للتلميذ المعوق وتفاعلهم معه.
- المهارات الاجتماعية لدي التلميذ المعوق.
- التحصيل الأكاديمي لدي تلميذ المعوق.
- اتجاهات الأسرة الايجابية وتقبلها لطفلها المعوق.
- توافر المستلزمات البشرية المساندة له والتجهيزات الخاصة به. (السامرائي، 2014، ص

(247)

ثامناً: أهم الشروط والأمور التي يجب أن تراعى عند تطبيق عملية الدمج الأكاديمي:

قبل الحديث عن آلية الدمج يجب أن نضع في اعتبارنا بعض النقاط المهمة التي إذا اتبعناها فسوف تسهل عملية التطبيق ومن ثم ستفيدنا في نجاح عملية الدمج وهي:

1. تحديد المهارات الاجتماعية والكفايات الأكاديمية، وفتح معايير المقبولة والمناسبة لعمر الطالب العقلي.
2. تقرير أهلية الأفراد ذوي الإعاقة واستعدادهم لدخول عملية الدمج، وبالشكل الذي يتناسب معهم.

3. التهيئة المسبقة للأفراد ذوي الإعاقة للدخول في برنامج الدمج.
4. تهيئة الأفراد العاديين للدخول في البرنامج الدمجي بشرط تقبل هؤلاء الأفراد بشكل حقيقي.
5. تكيف المناهج الدراسية بحيث تراعي الفروق الفردية.
6. تهيئة المكان التربوي الذي يتناسب مع عملية الدمج بحيث يراعي الطلاب ذوي الإعاقة. (هلا، 2011، ص 116-117).

أما بالنسبة الى الشروط التي يجب توفيرها عند تطبيق عملية الدمج من منظور الباحثة هنية مهدية سنة هي:

1. أن يكون التلميذ متكيف نفسيا وانفعاليا حتى يستطيع الاندماج مع التلاميذ العاديين في المدرسة.
2. تهيئة المدرسة بداية بالمدير والمعلمين والمرشد الطلابي والطلاب العاديين.
3. اختيار الحالات القابلة للدمج بحيث أن هناك الكثير من الحالات لا يمكن دمجها.
4. توفير جميع الإمكانيات والحاجيات المادية والفنية والوسائل التعليمية للبرامج.
5. توفير الكوادر البشرية من معلمين، أخصائيين نفسيين. (مهدية، 2017، ص 18-19)

تاسعا: أسباب اللجوء الى عملية الدمج الأكاديمي

هناك جملة من الأسباب تدفع باللجوء الى عملية الدمج من بين هذه الأسباب نجد:

1. زيادة معدل عزل المعاقين عن المجتمع سواء بداخل الأسرة أو بداخل المؤسسات المتخصصة برعايتهم.

2. العمل على تغيير اتجاهات المجتمع اتجاه المعاقين من خلال تكوين علاقات مشتركة بينهم والاشتراك في أنشطة هادفة تظهر قدرات المعاقين على العطاء مما يساعد على زيادة تقبلهم اجتماعيا.

3. التزايد المستمر في إعداد المعاقين بفئاتهم المتنوعة.

4. مساعدة المعاقين وأسرههم على الاستفادة قدر الإمكان من الخدمات الاجتماعية والتربوية والصحية التي تمتع بها العاديين.

5. إعطاء المعاقين حقوقهم التي يكفلها لهم التشريع الإلهي أو التشريع الوضعي. (عواد، حمدي، جلال، 2017، ص 60)

6. عدم توافر فرص أمام الأطفال المعاقين لإقامة علاقات اجتماعية مع أقرانهم الأسوياء مما يؤثر سلبيا على بناء شخصياتهم.

7. إتباع المدارس الخاصة بالأطفال المعاقين نظام تعليمي مختلف عن النظام التعليمي العام مما يقيد حريتهم عند مواصلة تعليمهم مستقبلا مع الأطفال الأسوياء. (محمود شقير، 2002، ص 35)

عاشرا: فوائد عملية الدمج الأكاديمي

إن الدمج يعود بفوائد كبيرة على الأفراد المصابين بالإعاقة ومن هذه الفوائد نذكر كالتالي:

1. مساعدة الأطفال المعوقين على التوافق في الحياة الاجتماعية كأفراد لهم الحق في أن يعاملوا باحترام.

2. الإسهام في تعديل اتجاهات الأشخاص العاديين نحو الأشخاص المعوقين.

3. إن الدمج التربوي يشجع المصاب بالإعاقة على الإحساس بقيمته الذاتية وبأنه جزء من المجتمع الذي يعيش فيه، وأنه لا ينتمي الى أقلية محرومة تعامل معاملة سيئة وتحسسه بالعجز.

4. إن الدمج يهيئ الفرص للأساتذة لفهم الفروقات الفردية ويشجعهم على تطوير المناهج واستخدام الأساليب التربوية التي تراعي هذه الفروقات. (صندقلي، 2012، ص 286)

5. إن الطفل المعاق عندما يشترك في فصول الدمج ويلقي الترحيب والتقبل من الآخرين فإن ذلك يعطيه الشعور بالثقة بالنفس ويشعره بقيمة الحياة ويتقبل إعاقته. (القبالي، 2017، ص 219)

6. يساهم الدمج في إعداد الأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة وتأهيلهم للعمل والتعلم مع الآخرين في البيئة الأقرب للمجتمع الأكبر.

7. تطوير التفاعل الاجتماعي وتخليص أسر الأفراد ذوي الإعاقات من الشعور بالذنب والإحباط. (شليغوم، 2020، ص 59-60).

حادي عشر: مبررات عملية الدمج الأكاديمي: يمكن ذكرها في النقاط التالية:

1. زيادة عزلة أسرة الأطفال المعوقين.

2. زيادة عدد المعوقين.

3. من أجل تغيير اتجاهات الناس. (الصفدي، 2007، ص 2010).

وكما ذكر أيضا أحمد محمد جاد وجابر عبد الحميد في كتابهم "اضطرابات السلوك الفوضوي سنة 2015" أن هناك مجموعة من المبررات التي تدفع بالقيام بعملية الدمج وهي:

1. التغيير الواضح في الاتجاهات الاجتماعية نحو الأطفال غير العاديين من السلب إلى الإيجاب.

2. ظهور بعض الفلسفات التربوية التي يؤيد دمج الأطفال غير العاديين في المدارس العادية، وذلك لعدد من المبررات أهمها توفير الفرص الطبيعية للأطفال غير العاديين والمحافظة على التوزيع الطبيعي للأطفال في المدرسة. (أبو زيد، عبد الحميد، 2015، ص 145)

الثاني عشر: الصعوبات التي تواجه عملية الدمج الأكاديمي:

أولاً: صعوبات تخطيطية: وتتضمن ما يلي:

1. ضعف مستوى التخطيط الخاص ببرامج الدمج الفعلية، وتوقع الحصول على نتائج جيدة دائماً وسريعة، وعدم تتبع سياسات وممارسات الدمج بدراسات ميدانية علمية.
2. عدم الاطلاع على التجارب العالمية ومحاولة الاستفادة منها.
3. القصور في التخطيط الهادف المتعلق بدراسة بيئات المجتمع وخصائص المتعلمين.
4. عدم شعور بمعاناة ذوي الاحتياجات الخاصة من ناحية تربوية، تنموية، والاكتفاء بمشاعر الشفقة والعطف، وحصر حالات الإعاقة فقط.

ثانياً: صعوبات تربوية: وتحتوي على ما يلي:

1. ضعف الكفايات العامة لمعلمي المدرسة العادية الخاصة للدمج: مثل
 - أ. عدم القدرة على العمل بروح الفريق المتعدد التخصصات.
 - ب. عدم القدرة على ملاحظة السلوك وتسجيله في مختلف المواقف الصفية.
2. قلة التعرف على المبادئ الأساسية الخاصة بتهيئة المعدات والتجهيزات الخاصة التي يستخدمها ذوي الاحتياجات الخاصة.
3. عدم القدرة على بناء علاقات عمل مع أسر ذوي الاحتياجات الخاصة ومع المجتمعات المعنية بتدريبهم.
4. حاجة المعلمين الى معرفة طرق تعديل الاتجاهات (اتجاهات الطلبة العاديين نحو الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة).

ثالثا: صعوبات مجتمعية: ويمكن ذكرها في ما يلي :

1. عدم تعاون مؤسسات المجتمع مثلا.
 2. بقاء النظرة التمييزية والتصنيفية.
 3. نظرة المجتمع للمعلم بشكل عام. (شاكر مجيد، 2008، ص 388 - 340).
- ثالث عشر: ايجابيات وسلبيات عملية الدمج الأكاديمي: هناك جملة من الايجابيات والسلبيات في عملية الدمج ويمكن ذكرها في النقاط التالية:
- أولا: ايجابيات عملية الدمج الأكاديمي: وهي كالتالي:

1. التعليم لجميع الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة في الصفوف العادية مهما كانت طبيعة المشكلة.
2. تدعيم علاقات الصداقة بين الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة والأطفال العاديين.
3. يعطي فرصة للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة لاستقبال التدريب الأكاديمي والعلمي في البيئة الاجتماعية العادية كلما كان ذلك مناسباً.
4. تدريب وتعليم كل الأطفال لفهم وقبول الفروق الفردية. (عامر، 2019، ص 165)
5. تحقيق الذات عند الطفل وتشجيعه على تكوين علاقات اجتماعية سليمة مع الغير.
6. تعديل اتجاهات الأسرة والمعلمين نحو المعاقين من السلبية الى الايجابية. (علي الصمادي، 2010، ص 788).

ثانيا: سلبيات عملية الدمج الأكاديمي: يمكن حصرها في النقاط التالية:

1. إساءة معاملة العاديين لذوي الاحتياجات الخاصة التي تلعب دورا سلبيا فعالا في مرورهم بسلسلة من الضغوط النفسية، التي تؤثر على ذواتهم وتعاملهم مع الآخرين.
2. اختلاف المناخ الدراسي في تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة عن العاديين.

3. تأثير العاديون بتقاليد وعادات ذوي الاحتياجات الخاصة.
4. خوف آباء وأمهات العاديون من انخفاض المستوى الأكاديمي لأبنائهم نتيجة دمجهم مع ذوي الاحتياجات الخاصة. (خليفة، عيسى، 2015، ص 58-59)
5. زيادة الفجوة بين الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة والأطفال العاديين خاصة وأن المدارس العادية تعتمد على النجاح الأكاديمي .
6. يرحم دمج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية من تفريد التعليم الذي كان متوفرا لهم في المراكز التربوية الخاصة. (النواصره، منسي، 2018، ص 2360).
7. مشكلة إيصال المادة الدراسية للطلبة غير العاديين في الصف العادي أو في الصف الخاص، وذلك بسبب صعوبة وجود المدرس المساعد أو المادة العلمية المعدلة، تبعا لفئة التربية الخاصة.
8. مشكلة إعداد الخطط التربوية والتعليمية الفردية للطلبة غير العاديين الذين يلتحقون ببرامج الدمج سواء كانت في الصفوف الخاصة الملحقة بالمدرسة العادية أو في الصفوف الخاصة، تستلزم فكرة الدمج إعداد الخطة التربوية الفردية لكل طفل من قبل مدرس التربية الخاصة مما يعني قلة الاهتمام الفردي بالأطفال الملتحقين ببرامج الدمج. (الروسان، 1998، ص 35).
14. الفئات المستفيدة من عملية الدمج:

1. ذوي الإحتياجات الخاصة: يشير إلى كل فرد يختلف عن العاديين بدرجة تجعله يحتاج إلى خدمات خاصة حتى يمكن الاستفادة من طاقته الكلية. (أحمد محمد فراج، مصطفى محمد عبد العزيز حسن، 2019، ص 18)
- أو بمعنى آخر هم أولئك الأفراد الذين ينحرفون عن المستوى العادي أو المتوسط في خاصية ما من الخصائص، أو في جانب ما أو أكثر من الجوانب الشخصية ،إلى الدرجة التي تحتم

احتياجاتهم إلى خدمات خاصة، تختلف عما يقدم إلى أقرانهم العاديين، وذلك لمساعدتهم على تحقيق أقصى ما يمكنهم بلوغه من النمو والتوافق. (أمين القريطي، 2012، ص 32).

ومن مفهوم ذوي الإحتياجات الخاصة يمكن أن تعرف الإعاقة من وجهة نظر طاهر "بأنها عدم قدرة الفرد على اكتساب الطاقات الكاملة أو إنجاز المهام أو الوظائف الطبيعية لهذا الشخص مما يؤدي إلى إنخفاض في قدرته على أداء دوره الإجتماعي، كنتيجة للضعف أو التدريب غير الملائم لهذا الدور، وفي مجال الأطفال يعني هذا المصطلح وجود ضعف أو ظروف صحية معينة يحتمل أو تعيق النمو الطبيعي للطفل أو القدرة على التعلم. (طاهر، 2017، ص7).

وبالتالي فمفهوم الإعاقة الحركية هي " حالة من عدم القدرة على إستخدام الفرد لأجزاء جسمه في أداء الحركات الطبيعية كالمشي والجري والوثب، والتنسيق بين حركات الجسم المختلفة بسبب إصابة جسميه في العمود الفقري وعضلاته أو الجهاز العصبي، أو نتيجة لعوامل وراثية، وتؤثر هذه الإعاقة في نموه العقلي والإنفعالي وتحد من قدرته على التكيف الإجتماعي. (عبد المجيد الشريف، 2012، ص 418).

2. خصائص الإعاقة الحركية: يمتاز المعاق حركيا ببعض الخصائص نذكر من بينها:

- 1: لديهم مشكلات في عادات الطعام واللباس.
- 2: لديهم مشكلة في التبول وضبط المثانة والأمعاء والانطواء الإجتماعي.
- 3: يعانون من نظرة المجتمع الدونية نحو قصورهم الجسمي وأجسامهم.
- 4: الاعتمادية على الآخرين والخجل والعزلة.
- 5: قلة التفاعل الاجتماعي والانسحاب والأفكار الهازمة للذات.

6: يمتاز المعاقين جسديا بسوء التكيف النفسي والذي هو ذو علاقة بشدة الإعاقة، ويكون لديهم سوء التكيف عندما يكون الاضطراب دائم أكثر مما لو كان مؤقتا.

7: يعاني البعض منهم من ردود فعل اكتئابية كالصدمة واللامبالاة والانعزال.(محمد الياصجين،2017،ص 145)

3. أسباب المؤدية للإعاقة الحركية: هناك جملة من الأسباب للإعاقة الحركية وذلك حسب المرحلة التي يمر بها الفرد ومنها:

أولاً: مرحلة ما قبل الحمل: إن العوامل الوراثية تحدد قدرا كبيرا من طبيعة العمليات النمائية للجنين وللطفل الرضيع حديث الولادة، ومن المعروف أن المكونات الجينية للجنين مركبة من نواة الخلايا(الحيوان المنوي والبويضة) في تركيب يطلق عليه الكروموسومات، والتي تعرف بالموروثات (الجينات).

يتكون الزيجوت (الخلية الأولى للجنين) من ست وأربعين كروموسوم تنتظم في ثلاثة وعشرين زوجا، إثنا وعشرون زوجا من هذه الكروموسومات متشابهة تماما ويطلق عليها (الصفات العادية) في حين يحدد الزوج الباقي جنس الجنين ويطلق عليه كروموسوم الجنس، احتمالات الخطأ في كلتا المجموعتين من الكروموسومات ينتج عنها إعاقات متنوعة منها الإعاقة الحركية.

ثانياً: مرحلة ما بعد الحمل: يكون الإهتمام في هذه المرحلة هي في وقاية الجنين من :

1: حالة تسمم الحمل نتيجة تورم القدمين عند الأم وارتفاع ضغط الدم، ووجود كمية كبيرة من البروتين في البول في الشهور الثلاثة الأخيرة من الحمل، تشير هذه الأعراض إلى زيادة احتمال حدوث تسمم الحمل.

2: المرض الكلوي المزمن، فيكون الحمل مصحوبا بارتفاع ضغط الدم، وتورم القدمين، وزيادة نسبة البروتين في البول، في معظم هذه الحالات تكون الولادة مبتسرة (أي قبل الموعد

الطبيعي) وتمثل عملية الوضع خطورة بالغة على الأم، فقد تسبب هذه الأعراض تسمم الحمل وقد تهدد الحياة كل من الأم والجنين في الحالات الشديدة.

3: السكري فعندما تكون الأم مصابة بهذا الداء قد تتعرض للإجهاض وخاصة خلال الثلاثة الأشهر الأولى من الحمل، في حال استمرار الحمل تحتاج الأم في الأشهر الأخيرة منه لأن تخضع لنظام غذائي صارم ودقيق.

4: سوء التغذية.

5: العامل الرايزيسي.

ثالثا: عوامل تحدث أثناء الولادة وتسبب حالات من الإعاقة.

1: الولادة المبكرة (قبل الموعد الطبيعي).

2: ميكانيكية عملية الوضع.

3: وضع الجنين أثناء الولادة.

4: وضع السخذ(المشيمة).

5: العقاقير والبنج (لما له تأثير على الجهاز العصبي المركزي للوليد).

6: الولادة المتعددة (ولادة التوأم).

رابعا: عوامل ما بعد الولادة: هناك بعض الإعاقات يتعرف عليها الوالدان بعد ولادة أطفالهم لكنها في الحقيقة حدثت قبل الولادة، إلا أنه لم يتم اكتشافها إلا بعد ولادة الطفل بفترة، ولكن هناك حالات تحدث بعد ولادة الطفل وتكون لها آثار سلبية قد تؤدي إلى فقدان حياته ومن هذه الحالات:

1: العجز الدائم نتيجة العدوى أو بعض الأمراض العصبية.

2: تعرض الطفل لبعض الحوادث خصوصا في منطقة الرأس أو الحوادث التي تؤدي إلى بتر الأطراف. (حمدي، 2007، ص 21.19)

4: تقسيمات الإعاقة الحركية: تنقسم الإعاقة الحركية تبعا لأسبابها كما يلي:

1: إعاقات الجهاز العصبي.

2: إعاقات الجهاز الحركي.

3: إعاقات حركية عصبية.

4: إعاقات مرضية (كالروماتيزم، ضمور العضلات، مرضي السكر، مرضي القلب). (الشمري، كزار الطائي، منصورية، 2018، ص 27 . 28)

- أشكال الإعاقة الحركية: وتتمثل في ما يلي:

1: شلل الأطفال: إعاقة تنتشر بين الأطفال وبصفة خاصة بين سن (1،15) سنة، وتقل نسبة الإصابة به فيما بعد هذا السن، وأثبتت الدراسات العلمية أن شلل أطفال يرجع إلى اضطرابات نيروولوجية عصبية ويشكل هذا المرض مشكلة تربوية وتأهيلية خطيرة ومن علاماته عدم قدرة الطفل على الحركة بسهولة وصعوبة التآزر ويؤثر على قدراته على التوافق والتكيف النفسي والاجتماعي.

2: الشلل الدماغي: وهو عبارة عن اضطراب حركي يرتبط بالتلف الدماغي وغالبا ما يظهر على صورة الشلل أو ضعف أو عدم التوازن الحركي والشلل الدماغي إعاقة للنمو الطبيعي ويؤثر سلبا على مختلف المظاهر النمو لدى الطفل ونسبة انتشاره المعتمد 30 لكل 100 طفل وتصل في الدول النامية إلى 5 لكل 100 طفل.

- 3: **العمود الفقري المفتوح:** ويعتبر تشوه ولادي الخطورة ينتج عن عدم انسداد القناة العصبية أثناء مراحل التخلف بشكل طبيعي ونسبة انتشاره 2 لكل 1000 طفل.
- 4: **استسقاء الدماغ:** تجمع غير طبيعي للسائل المخي الشوكي في الدماغ ويؤدي إلى توسع حجيرات الدماغ والضغط على الخلايا العصبية وبالتالي تلف الدماغ مما يقود إلى التخلف العقلي والشلل والنوبات التشنجية.
- 5: **البثر:** يقصد به إزالة أو عدم نمو الأطراف أو جزء منها والبثر إما أن يكون ولاديا أو مكتسبا.
- 6: **الوهن العضلي:** اضطراب عصبي يحدث فيه ضعف شديد في العضلات الإرادية، وشعور بالتعب والإعياء وخاصة بعد القيام بنشاط ما ونسبة انتشاره 1 لكل 10,000 فرد ولا تعرف الأسباب المسؤولة عنها.
- 7: **العظام الهشة:** ومن أعراض هذا المرض قابلية العظام للكسر لافتقار العظام للبروتين، وهو مرض نادر يصيب واحد لكل أربعين ألف.
- 8: **انحناء العمود الفقري:** هناك العديد من الانحناءات للعمود الفقري والتي قد تكون لها تأثير سلبية خطيرة على وظائف الجسم وأكثر هذه الانحناءات شيوعا الصعر والحدب والبزخ والجنف.
- 9: **إصابات النخاع الشوكي:** يتعرض مئات الآلاف من الأشخاص لإصابات النخاع الشوكي التي تتجم عنها حالات الشلل السفلي أو الرباعي ومن الملفت الانتباه أن عدد الأكبر من هؤلاء المصابين من المراهقين مما يكون له عواقب نفسية واجتماعية كبيرة سواء على الفرد أو المجتمع.

10: اضطراب المفاصل الروماتيزمية: اضطراب العظمي مزمن يؤثر على المفاصل وخاصة الركبة والكاحل والحوض والرسغ ويصيب الإناث أكثر من الذكور وغالبا ما يحتاج الشخص للعلاج الطبيعي للوقاية من التشوهات والعقاير المسكنة. (مكي، ولد قدور، 2017، ص 14، 16)

• الوقاية من الإعاقة الحركية:

1: على الأم فحص الدم عند بداية الحمل، وفي الأشهر الأخيرة منه لتجنب ضغط الدم وعرفة فئة الدم.

2: الامتناع عن الإجهاد المفرط باستخدام الأدوية والطرق الشعبية.

3: على الأم الحامل أن تتجنب التعرض لأشعة أكس، خلال فترة الحمل، إذ قد يترتب على ذلك إعاقة الجنين.

4: تجنب الأدوية مهما كانت الظروف، إلا بأمر وإشراف طبي.

وإذا حدث وثبتت 5RH: تحليل دم كل من الزوجين، والتأكد من أن دم الأم لا يحمل العامل الريزيسي

أن الأم تحمل هذا العامل، فمن الواجب حقنها بالحقنة المضادة بإشراف الطبيب.

6: الامتناع عن الإدمان على التدخين أو الكحول كليا.

7: يفضل حقن الأم تلقيح ضد مرض الحصبة الألمانية، بفترة شهرين قبل الحمل على الأقل.

8: التأكد كم تاريخ الاجتماعي لسلامة كلا الزوجين، وخلوه من حالات الإعاقة الحركية، قبل أن يقرر الإنجاب. (كبوس، 2018، ص 59، 61)

خلاصة الفصل:

في نهاية هذا الفصل نشير إلى أنه تم تناول المفاهيم الأساسية للدمج الأكاديمي، ومتطلبات هذه العملية، وطرقها وخطواتها، وأهم الشروط التي تراعى عند عملية الدمج، والصعوبات التي تواجهها، وموضوع عملية الدمج الأكاديمي بات اليوم وبشكل واضح يساهم في إتاحة الفرصة لتعليم ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، وهذا راجع الى مختلف السياسات لدى العديد من الدول التي أصرت على ضرورة توظيف هذه العملية بتعليمها العادي.



الفصل الثالث

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد:

بعد الانتهاء من الدراسة النظرية، سيتم التطرق في هذا الفصل التطبيقي إلى الجانب الإجرائي والمنهجي للدراسة، إذ تعد مرحلة تحديد الإجراءات المنهجية خطوة في غاية الأهمية لا غنى عنها في الدراسة العلمية الصحيحة، ومن خلالها يتم التوصل إلى النتائج مهمة التي تعد حقائق علمية أولية قابلة للتفسير وللتحقيق، وهذه الغاية القصوى للبحوث العلمية.

1. الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية أول خطوة يلجأ إليها الباحث بهدف التعرف على ميدان بحثه، والتي سوف تعرفه على مدى توفر العينة، وكذا الأدوات البحثية المتاحة له في إنجاز بحثه. لذا عرفت: "بأنها تصميم يساعد على تحديد المشكلة، وعلى تحديد موقع المتغيرات. (حسين الوادي، فلاح الزعبي، 2011، ص 138).

2. أهداف الدراسة الاستطلاعية:

هدفت الدراسة الاستطلاعية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- أ_ تجهيز أداة الدراسة، والتأكد من الخصائص السيكمترية لها (الصدق، الثبات).
- ب_ التأكد من مدى قابلية واستعداد أفراد العينة لإجراءات الدراسة الميدانية.
- ج_ التأكد من مدى ملائمة الدراسة للتطبيق في الواقع التعليمي.
- د_ استفادة الباحث من الأخطاء التي وقع فيها الباحثين السابقين في الدراسات السابقة، والتي سوف يتم تجنبها في الدراسة الحالية.

3. أداة الدراسة في صورتها الأولية:

يعتمد اختيار أداة جمع البيانات على طبيعة منهج الدراسة، وطبيعة اشكالياتها، وطبيعة البيانات التي يحتاجها الباحث للإجابة عن أسئلة الدراسة، واختبار الفرضيات، وفي الدراسة الحالية تم الإعتماد على أداة استبيان جاهزة للباحثة أريج عقاب (2018)، وذلك لمدى ملائمتها لتحقيق أهداف الدراسة الحالية، وتتكون هذه الاستبانة من ثلاث مجالات وهي كالتالي:

المجال الأول: خبرات المعلمين وتدريبهم، ويتضمن 12فقرة.

المجال الثاني: الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الإعاقة، ويتضمن 15 فقرة.

المجال الثالث: الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع ذوي الإعاقة وأسرههم، ويتضمن 16 فقرة.

4. الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة

- **صدق المحتوى:** لقصد التحقق من صلاحية الاستبيان للتطبيق الميداني تم عرضه على عينة من المحكمين (أساتذة قسم علم النفس وعلوم التربية)، وبناء على الملاحظات المقدمة من الأساتذة المحكمين تم إجراء التعديلات المطلوبة على الاستبيان، وتم إخراجها في صورته النهائية.
- **الصدق:** للتأكد من صدق استبيان اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في المدارس العادية تم تطبيقه على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة والتي بلغ تعدادها (20) فرداً، ومن خلال النتائج المتحصل عليها تم حساب صدق وثبات الاستبيان بطرق التالية:

- **المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي):** جاءت النتائج كالتالي في الجدول الموالي:

الجدول رقم(01) : يوضح قيمة T للفروق بين الجزئين العلوي والسفلي لاستبيان اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في المدارس العادية

| القرار | مستوى الدلالة | درجة الحرية | قيمة اختبار "ت" | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة | المؤشرات | متغير اتجاهات المعلمين |
|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------|-----------------|------------------------|
| دال عند 0.01 | 0.000 | 10 | 22.991 | 0.894 | 183.00 | 6 | المجموعة الدنيا | |
| | | | | 1.472 | 199.17 | 6 | المجموعة العليا | |

من خلال الجدول رقم (01) في حساب صدق المقارنة الطرفية للاستبيان تبين أن قيمة (ت) المحسوبة لمتغير اتجاهات المعلمين قد بلغت (22.991) وهي دالة عند مستوى دلالة 0.01، مما يشير على أن الاستبيان قادر على التمييز بين مجموعتين متطرفتين مما يؤكد على صدق الاستبيان، ويمكن الاعتماد عليه والوثوق فيه في التطبيق الميداني.

الاتساق الداخلي: صدق الاستبيان يعتمد بدرجة كبيرة على صدق أبعاده، ولذلك تم حساب قيم معاملات الارتباط بين كل مجال والدرجة الكلية للاستبيان، وكانت النتائج كالتالي في الجدول الموالي.

الجدول رقم (02): يوضح معاملات ارتباط درجات المجالات الثلاثة مع الدرجة الكلية للاستبيان.

| المجال الثالث | المجال الثاني | المجال الأول | مجالات الاستبيان | |
|---------------|---------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| 0.501** | 0.631** | 0.596** | معامل الارتباط | الدرجة الكلية للاستبيان |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | القيمة الاحتمالية | |
| دال عند 0.01 | دال عند 0.01 | دال عند 0.01 | الدلالة الإحصائية | |

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن المجالات الثلاثة ترتبط بالدرجة الكلية للاستبيان بدرجات متفاوتة، حيث كانت تتراوح بين (0.501) كأدنى قيمة و(0.631) كأعلى قيمة، وكلها قيم دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0,01، وهذا يعتبر مؤشراً قوياً على الاتساق الداخلي للاستبيان.

5. الثبات: للتحقق من ثبات الاستبيان تم استخدام الطرق التالية:

معامل ألفا كرونباخ: للتحقق من ثبات استبيان اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الجسدية في المدارس العادية، تم الاعتماد على طريقة معامل ألفا كرونباخ، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (03): يوضح قيمة معامل (Cronbach's Alpha) للاستبيان.

| متغير اتجاهات المعلمين | عدد البنود | قيمة معامل Cronbach's Alpha |
|------------------------|------------|-----------------------------|
| | 45 | 0.690 |

يتبين من الجدول رقم (03) أن معامل ثبات الاستبيان باستخدام هذه الطريقة أعطى مؤشرات مطمئنة حول ثبات هذا الأخير، حيث كان معامل (Cronbach's Alpha) لجميع فقرات متغير اتجاهات المعلمين يساوي (0.690)، وهي قيمة كبيرة تشير إلى ارتباطات قوية، وهذا مما يدل على أن الاستبيان يتصف بدرجة عالية ومقبولة من الثبات، مما يبين مدى صلاحيته للتطبيق الميداني.

• طريقة التجزئة النصفية: تم تجزئة الاستبيان إلى قسمين، الأول يحتوي البنود ذات الأرقام الفردية، والثاني يحتوي البنود ذات الأرقام الزوجية، وتم حساب معامل الارتباط بين الجزئين السابقين، ومن ثم تصحيحه بمعامل سبيرمان براون، وقد كانت النتائج كالتالي في الجدول التالي:

الجدول رقم (04): يوضح حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية.

| متغير اتجاهات المعلمين | الجزء الأول | | الجزء الثاني | | معامل الارتباط بين جزئي الاستبيان | تصحيح الطول بمعادلة سبيرمان براون |
|------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | | |
| | 105.12 | 4.072 | 101.62 | 4.259 | 0.562** | 0.719 |

من خلال نتائج الجدول رقم (04) يتضح أن معامل الارتباط بين جزئي الاستبيان المقدر ب(0,562) جاء مرتفعا ودالا إحصائيا، وبعد تصحيحه بمعادلة سبيرمان براون كان معامل

الثبات يساوي (0.719)، وهذا يؤكد ثبات استبيان اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في المدارس العادية، وصلاحيته للتطبيق الميداني.

6. الدراسة الأساسية:

أ. منهج الدراسة:

تعريف المنهج: للقيام بأي دراسة علمية لابد من إتباع خطوات منظمة هادفة للبلوغ إلى نتيجة ما، وذلك بإتباع منهج محدد يتناسب مع طبيعة الدراسة التي سيتم التطرق إليها. وهو الطريق المؤدي للكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة. (بدوي، 1977، ص4،5).

ومن بين المناهج المستخدمة نجد المنهج "الوصفي التحليلي" الذي سيتم الاعتماد عليه في الدراسة الحالية، لذا يعرف بأنه يقوم على رصد ومتابعة دقيقة للظاهرة أو حدث معين بطريقة كمية ونوعية في فترة زمنية محددة أو عدة فترات من أجل التعرف على الظاهرة أو الحدث من حيث المحتوى والمضمون والوصول إلى نتائج وتعميمات تساعد في فهم الواقع وتطوره. (عليان، 2000، ص 43)

واختيار الدراسة الحالية لهذا المنهج تفرضه طبيعة موضوع الدراسة (دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في التعليم الابتدائي، واتجاهات المعلمين نحوه)، ومدى قدرة المنهج الوصفي التحليلي على التعامل مع هذه الدراسة وعلى الوصول إلى تفسيرات علمية لهذه القضية التعليمية في الوسط التعليمي.

ب. مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في معلمي ومعلمات المدارس الإبتدائية (مدرسة سهيلي الديلمي، ومدرسة الشهيد عمرون المختار، ومدرسة سلياتان الدراجي) بمدينة المسيلة، وبلغ عدد أفراد المجتمع (66) معلما ومعلمة.

ت. عينة الدراسة:

يعد اختيار العينة من الخطوات الأساسية في الدراسة العلمية، لذا تعرف: "بأنها نموذج يشمل ويعكس جانبا أو جزءا من وحدات المجتمع الأصل المعني بالبحث، وتكون ممثلة له، بحيث تحمل صفاته المشتركة وهذا النموذج أو جزء يغني الباحث عن دراسة كل وحدات ومفردات المجتمع الأصل في حالة صعوبة أو استحالة دراسة كل وحدات المجتمع المعني بالبحث. (قنديجلي، 2019، ص186)

أو بمعنى آخر عرفة: "بأنها جزء من المجتمع حيث تتوافر في هذا الجزء خصائص المجتمع نفسها والحكمة في إجراء الدراسة على العينة هي أنه في كثير من الأحيان يستحيل إجراء دراسة على المجتمع فيكون إختيار العينة بهدف التوصل إلى نتائج يمكن تعميمها في المجتمع، ويصبح ذلك ممكنا إن كانت خصائص العينة تمثل خصائص المجتمع من حيث أكبر عدد ممكن من المتغيرات. (لطاد، وآخرون، 2019، ص68)

وفي الدراسة الحالية تم اختيار عينة عشوائية بسيطة قدر عدد أفرادها (60) معلما ومعلمة.

ج. خصائص عينة الدراسة:

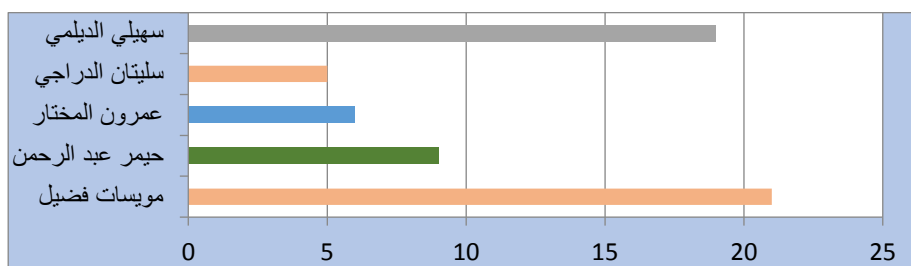
تكونت عينة البحث الأساسية من 60 معلما ومعلمة بالمداس الإبتدائية (مويسات فضيل، وحيمر عبد الرحمان، وعمرون المختار، وسلياتان الدراجي، وسهيلي الديلمي) بمدينة المسيلة، والجداول التالية توضح خصائص عينة الدراسة:

1- عرض البيانات المتعلقة بمتغير مؤسسة العمل

الجدول رقم(05) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مؤسسة العمل

| النسبة المئوية % | التكرار | مؤسسة العمل |
|------------------|---------|-----------------|
| 35% | 21 | مؤسسات فضيل |
| 15% | 9 | حيمر عبد الرحمن |
| 10% | 6 | عمرون المختار |
| 8.3% | 5 | سليتان الدراجي |
| 31.7% | 19 | سهيلي الديلمي |
| 100% | 60 | المجموع |

ويمكن تمثيل نتائج الجدول السابق بالشكل رقم (01) الذي يوضح توزيع أفراد العينة بالمدارس الابتدائية.



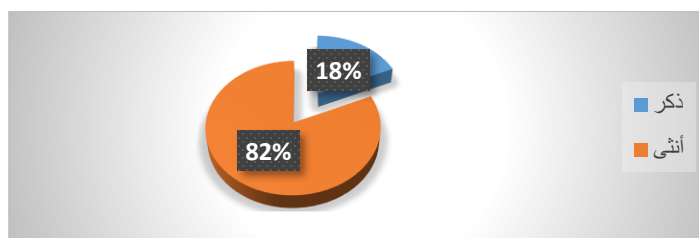
من خلال الشكل أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً 60 فرداً، نلاحظ أن عدد أفراد العينة المختارة الذين يعملون في ابتدائية مؤسسات فضيل قدر ب (21) فرداً أي بنسبة (35%)، تليها ابتدائية سهيلي الديلمي ب (19) فرداً أي بنسبة (31.7%)، في حين تم اختيار عدد أقل من الأفراد العينة من ابتدائية حيمر عبد الرحمن (9) أفراد أي بنسبة (15%)، وابتدائية عمرون المختار (6) أفراد أي بنسبة (10%)، وابتدائية سليتان الدراجي (5) أفراد أي بنسبة (8.3%) وهذا التفاوت في النسب راجع إلى التفاوت في مجتمع البحث في كل مؤسسة وكذا تعاون المعلمين وقبولهم للإجابة على أسئلة الاستبيان بجدية.

2- عرض البيانات المتعلقة بمتغير الجنس

الجدول رقم (06) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس.

| الجنس | التكرار | النسبة المئوية % |
|---------|---------|------------------|
| ذكر | 11 | 18.3% |
| أنثى | 49 | 81.7% |
| المجموع | 60 | 100% |

ويمكن تمثيل نتائج الجدول السابق بالشكل رقم (02) الذي يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس.



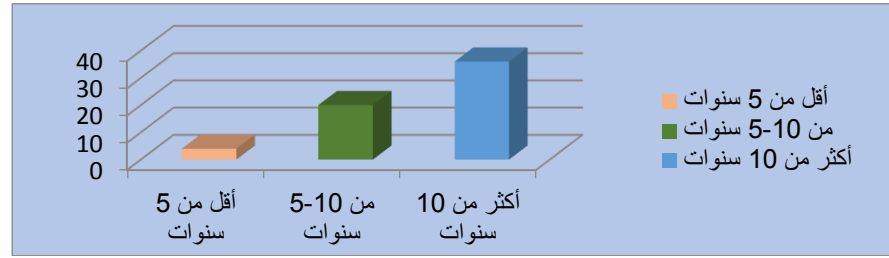
من خلال الجدول السابق والشكل البياني أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً 60 فرداً نلاحظ أن عدد الذكور قدر بـ 11 فرداً أي بنسبة (18.3%) في حين نلاحظ أن عدد الإناث قدر بـ 49 فرداً أي ما نسبته (81.7%)، وهذا يوضح التوجه الكبير للعنصر النسوي لقطاع التربية.

3- عرض البيانات المتعلقة بمتغير سنوات الخبرة:

الجدول رقم (07) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير سنوات الخبرة

| سنوات الخبرة | التكرار | النسبة المئوية % |
|------------------|---------|------------------|
| أقل من 5 سنوات | 4 | 6.7% |
| من 5-10 سنوات | 20 | 33.3% |
| أكثر من 10 سنوات | 36 | 60% |
| المجموع | 60 | 100% |

ويمكن تمثيل نتائج الجدول السابق بالشكل رقم (03) الذي يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير سنوات الخبرة.



من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً 60 فرداً، نلاحظ أن عدد أفراد العينة الذين يزاولون هذه المهنة منذ أقل من 5 سنوات قدر ب (4) أفراد أي بنسبة (6.7%) أما عدد الأفراد الذين تراوحت خبرتهم بين 5 و10 سنوات قدرت (20) فرد أي ما نسبته (33.3%)، في حين نلاحظ أن عدد أفراد العينة الذين يعملون في هذا القطاع منذ أكثر من 10 سنوات قدر ب (36) فرداً أي ما نسبته (60%)، وهذا التفاوت في النسب راجع إلى طبيعة مجتمع البحث والذي يتميز بكون معظم أفرادهم تتجاوز خبرتهم الخمس سنوات، وكذا تأخر سن التقاعد لهذه الفئة.

الأداة في صورتها النهائية: بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لي أداة الدراسة تكونت هذه الأداة في صورتها النهائية من (45) فقرة موزعة على ثلاث مجالات كالتالي:

المجال الأول: خبرات المعلمين وتدريبهم، ويتضمن 12 فقرة.

المجال الثاني: الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الإعاقة، ويتضمن 15 فقرة.

المجال الثالث: الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع ذوي الإعاقة وأسره، ويتضمن 16 فقرة.

تصحيح أداة الدراسة: اعتمدت مجموعة البحث نموذج التصحيح التالي: (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق بشدة) وفق تدرج ليكرت الخماسي (1، 2، 3، 4، 5) على التوالي، وجميع الفقرات ايجابية التصحيح ويتم احتساب درجة كل مستجيب بجمع درجاته على كل مجال، ثم جمع درجاته

على كل المجالات للحصول على الدرجة الكلية للاستمارة، وتتراوح الدرجة الكلية للمستجيب على الأداة ككل (45 و 225).

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الحالية: اعتمدت الدراسة التطبيقية على الأساليب الإحصائية التالية: (التكرارات، النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبارت، معامل ارتباط بيرسون، ألفا رونباخ، تحليل التباين الأحادي)

خلاصة:

ارتأت مجموعة البحث حضور هذا الفصل الأساس الذي تم تناول فيه منهجية البحث والإجراءات الميدانية العديدة بداية من الدراسة الاستطلاعية وتجهيز أداة الدراسة، ووصفها في صورتها الأولية، وتحقيق صدقها وثباتها، ثم الدراسة الأساسية التي تم فيها وصف منهج الدراسة، فمجتمع الدراسة، فعينة الدراسة فحجمها وخصائصها، ثم وصف أداة الدراسة في صورتها النهائية، ثم وصف طريقة تصحيحها، وأخيرا الأساليب الإحصائية لمعالجة بيانات الدراسة، وهذا لكي تترجم النتائج الرقمية التي تم الحصول عليها إلى دلالات لفظية ذات معني.

إذا تم التركيز على كل هذه الأمور لان قيمة وأهمية أي بحث علمي تكمن في التحكم في المنهجية المتبعة فيه، إضافة الوصول إلى الحقيقة الكامنة وراء بيانات الدراسة.



الفصل الرابع

عرض وتحليل نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات

تمهيد:

يتناول هذا الفصل عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة واستخلاص ما تتضمنه، فضلا عن المقترحات.

لقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، ومدى تأثير هذه الاتجاهات بمتغيرات الدراسة، وذلك لمعرفة إن كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الاستجابات المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية تبعا لمتغيرات (الجنس وسنوات الخبرة).

1- عرض وتحليل النتائج:

1-1- عرض وتحليل نتائج الفرضية الرئيسية:

ف - اتجاهات المعلمين إيجابية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في المدارس العادية.

وللتحقق من هذه الفرضية، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبيان، ثم لكل مجال من المجالات الثلاثة للأداة، ثم للاستبيان ككل، وتم التوصل إلى النتائج التالية.

الجدول رقم (08): يوضح المتوسطات الحسابية للفقرات وللمجالات وللاستبيان ككل.

| تفسير الاتجاه | | | الحد الأعلى | الحد الأدنى | عدد الفقرات | |
|---------------|---------------|------------|-----------------|-----------------|-------------|---------------|
| اتجاه ايجابي | اتجاه محايد | اتجاه سلبي | للمتوسط الحسابي | للمتوسط الحسابي | | |
| 5-3.67 | -2.33 3.66 | 2.32-1 | 5 | 1 | 45 | الفقرات |
| 75-56 | 55-35 | 34-15 | 75 | 15 | 15 | المجال الأول |
| 85-64 | 63-40 | 39-17 | 85 | 17 | 17 | المجال الثاني |
| 65-48 | 47-30 | 29-13 | 65 | 13 | 13 | المجال الثالث |
| 225-166 | 165-105 | 104-45 | 225 | 45 | 45 | الاستبيان ككل |

1-1-1- عرض وتحليل نتائج المجال الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم):

الجدول رقم (09): يمثل التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم):

| رقم لفقرة | موافق بشدة | | موافق | | محايد | | غير موافق | | غير موافق بشدة | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الرتبة | الاتجاه |
|-----------|------------|---------|-------|---------|-------|---------|-----------|---------|----------------|----|-----------------|-------------------|--------|---------|
| | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | | | | | | |
| الفقرة 1 | 48.3 % | 29 | 33.3% | 20 | 18.3% | 11 | 00 | 00 | 00 | 00 | 4.30 | 0.766 | 11 | إيجابي |
| الفقرة 2 | 43.3 % | 26 | 38.3% | 23 | 18.3% | 11 | 00 | 00 | 00 | 00 | 4.25 | 0.751 | 13 | إيجابي |
| الفقرة 3 | 65. % | 39 | 23.3% | 14 | 8.3% | 5 | 3.3% | 2 | 00 | 00 | 4.50 | 0.792 | 10 | إيجابي |
| الفقرة 4 | 71.7 % | 43 | 25% | 15 | 3.3% | 2 | 00 | 00 | 00 | 00 | 4.68 | 0.537 | 2 | إيجابي |
| الفقرة 5 | 70% | 42 | 25% | 15 | 5% | 3 | 00 | 00 | 00 | 00 | 4.65 | 0.577 | 5 | إيجابي |
| الفقرة 6 | 66.7 | 40 | 26.7% | 16 | 6.7% | 4 | 00 | 00 | 00 | 00 | 4.60 | 0.616 | 7 | إيجابي |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|-------|--------|-------------------------------|----|-------|----|------|----|-------|----|--------|----|-----------|
| إيجابي | 3 | 0.542 | 4.67 | 00 | 00 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 26.7% | 16 | 70% | 42 | الفقرة 7 |
| إيجابي | 8 | 0.591 | 4.58 | 00 | 00 | 00 | 00 | 5% | 3 | 31.7% | 19 | 63.3 | 38 | الفقرة 8 |
| إيجابي | 4 | 0.515 | 4.65 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 31.7% | 19 | 66.7 % | 40 | الفقرة 9 |
| إيجابي | 9 | 0.647 | 4.57 | 00 | 00 | 00 | 00 | 8.3% | 5 | 26.7% | 16 | 65% | 39 | الفقرة 10 |
| إيجابي | 14 | 1.269 | 4.02 | 6.7% | 4 | 10% | 6 | 8.3% | 5 | 25% | 15 | 50% | 30 | الفقرة 11 |
| إيجابي | 12 | 0.850 | 4.30 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 15% | 9 | 30% | 18 | 51.7 % | 31 | الفقرة 12 |
| إيجابي | 5 | 0.577 | 4.65 | 00 | 00 | 00 | 00 | 5% | 3 | 25% | 15 | 70% | 42 | الفقرة 13 |
| سلبي | 15 | 0.715 | 1.88 | 31.7% | 19 | 48.3% | 29 | 20% | 12 | 00 | 00 | 00 | 00 | الفقرة 14 |
| إيجابي | 1 | 0.504 | 4.68 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 28.3% | 17 | 70% | 42 | الفقرة 15 |
| إيجابي | | 3.028 | 64.98 | المتوسط الحسابي للمجال الأول | | | | | | | | | | |
| إيجابي | | 5.451 | 192.33 | المتوسط الحسابي للاستبيان ككل | | | | | | | | | | |

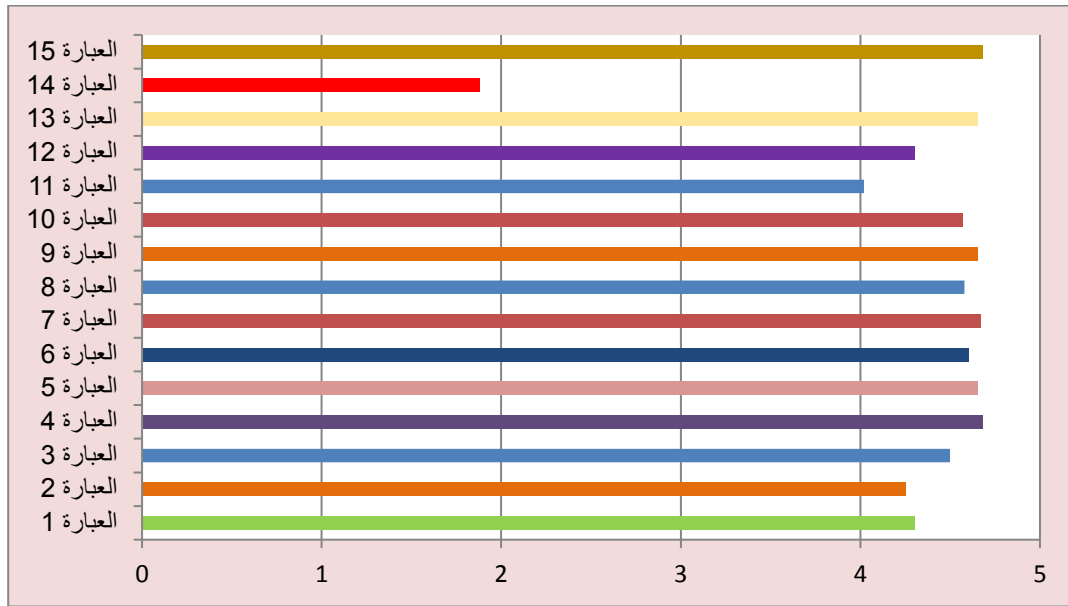
من خلال النتائج المبينة في الجدول السابق الخاص باستجابات أفراد عينه الدراسة حول المجال الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم)، حيث كانت أغلب الاتجاهات إيجابية على فقرات المجال الأول والتي تراوحت متوسطاتها الحسابية بين 4.68 و 4.02، في حين جاءت اتجاهات المعلمين سلبية حول مضمون الفقرة رقم (14) التي كان اتجاه المعلمين سلبيا حول مضمونها، بمتوسط حسابي قدر ب 1.88 .

ومن خلال نتائج استجابات أفراد العينة تم ترتيب فقرات هذا المجال من حيث قوة الاتجاه، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة الخامسة عشر التي تنص على: (يوجد لدي استعداد نفسي لتقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية). بانحراف معياري (0.504) ومتوسط حسابي (4.68) بإجمالي موافق بشدة و موافق (59) مستجيب من أصل (60)، وجاء في المرتبة الثانية الفقرة الرابعة التي تنص على: (أسهم في تنظيم النشاطات المتعلقة بالتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية)، حيث جاءت قيمة الانحراف المعياري (0.537) والمتوسط الحسابي (4.68)، بإجمالي موافق بشدة و موافق (58) مستجيب من أصل (60).

فيما جاء في المرتبة الأخيرة الفقرة الرابعة عشر التي تنص على: (أفضل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية من الدرجة البسيطة والمتوسطة)، بقيمة انحراف معياري (0.715) ومتوسط حسابي (1.88) بإجمالي غير موافق بشدة وغير موافق عدد (48) مستجيب من أصل (60).

كما يتضح من الجدول أعلاه أن المتوسط المرجح للأوزان للمجال الأول قد بلغ (64.98) بانحراف معياري (5.451)، وهو ما يقابل الاتجاه الإيجابي حول استجابات المعلمين حول هذا المجال.

الشكل رقم (04): يوضح نتائج فقرات المجال الأول.



1-1-2- عرض وتحليل نتائج المجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية).

الجدول رقم (10): يمثل التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية):

| رقم الفقرة | موافق بشدة | | موافق | | محايد | | غير موافق | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الرتبة | الاتجاه |
|------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-------------------|--------|---------|
| | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | | | | |
| الفقرة 16 | 43.3% | 26 | 36.7% | 22 | 20% | 12 | 00 | 00 | 4.23 | 0.767 | 6 | إيجابي |
| الفقرة 17 | 43.3% | 26 | 35% | 21 | 21.7% | 13 | 00 | 00 | 4.22 | 0.783 | 7 | إيجابي |
| الفقرة 18 | 43.3% | 26 | 35% | 21 | 21.7% | 13 | 00 | 00 | 4.22 | 0.783 | 7 | إيجابي |
| الفقرة 19 | 3.3% | 2 | 6.7% | 4 | 20% | 12 | 51.7% | 31 | 2.25 | 0.950 | 17 | سلبي |
| الفقرة 20 | 13.3% | 8 | 13.3% | 8 | 13.3% | 8 | 30% | 18 | 2.50 | 1.396 | 16 | محايد |
| الفقرة 21 | 36.7% | 22 | 30% | 18 | 18.3% | 11 | 11.7% | 7 | 3.85 | 1.147 | 14 | إيجابي |

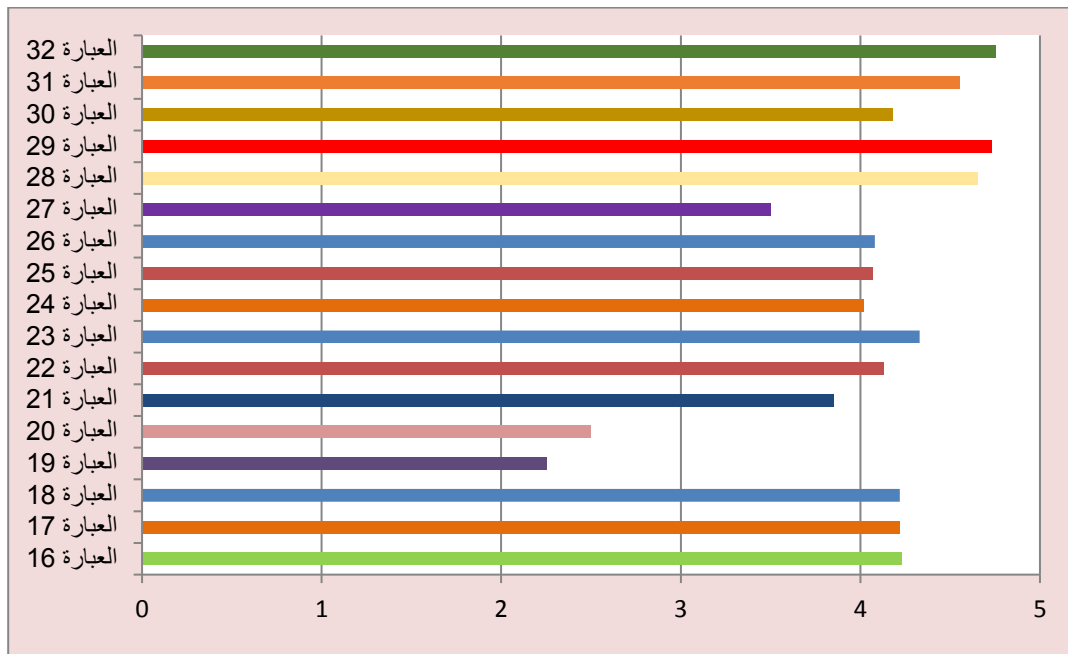
| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|-------|--------|-------------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-----------|
| إيجابي | 10 | 0.947 | 4.13 | 00 | 00 | 5% | 3 | 23.3% | 14 | 25% | 15 | 46.7% | 28 | الفقرة 22 |
| إيجابي | 5 | 0.877 | 4.33 | 00 | 00 | 5% | 3 | 11.7% | 7 | 28.3% | 17 | 55.0% | 33 | الفقرة 23 |
| إيجابي | 13 | 0.770 | 4.02 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 18.3% | 11 | 51.7% | 31 | 26.7% | 16 | الفقرة 24 |
| إيجابي | 12 | 1.087 | 4.07 | 1.7% | 1 | 8.3% | 5 | 20% | 12 | 21.7% | 13 | 48.3% | 29 | الفقرة 25 |
| إيجابي | 11 | 0.944 | 4.08 | 00 | 00 | 8.3% | 5 | 15% | 9 | 36.7% | 22 | 40% | 24 | الفقرة 26 |
| إيجابي | 15 | 1.295 | 3.50 | 6.7% | 4 | 21.7% | 13 | 15% | 9 | 28.3% | 17 | 28.3% | 17 | الفقرة 27 |
| إيجابي | 3 | 0.685 | 4.65 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 6.7% | 4 | 16.7% | 10 | 75% | 45 | الفقرة 28 |
| إيجابي | 2 | 0.446 | 4.73 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 26.7% | 16 | 73.3% | 44 | الفقرة 29 |
| إيجابي | 9 | 0.911 | 4.18 | 00 | 00 | 5% | 3 | 18.3% | 11 | 30% | 18 | 46.7% | 28 | الفقرة 30 |
| إيجابي | 4 | 0.622 | 4.55 | 00 | 00 | 00 | 00 | 6.7% | 4 | 31.7% | 19 | 61.7% | 37 | الفقرة 31 |
| إيجابي | 1 | 0.437 | 4.75 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 25% | 15 | 75% | 45 | الفقرة 32 |
| إيجابي | | 3.905 | 68.27 | المتوسط الحسابي للمجال الثاني | | | | | | | | | | |
| إيجابي | | 5.451 | 192.33 | المتوسط الحسابي للاستبيان ككل | | | | | | | | | | |

من خلال النتائج الموضحة في الجدول السابق حول المجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية) حيث كانت الاتجاهات على أغلب فقرات المجال إيجابية تراوحت مستوياتها بين 4.75 و 3.50 في حين كان الاتجاه سلبيا حول مضمون الفقرة (19)، في حين جاء الاتجاه محايد حول مضمون الفقرة (20)، وجاءت الفقرتين السابقتين بمتوسطين حسابيين قدر ب 2.25 و 2.50 على الترتيب.

ومن خلال نتائج استجابات أفراد العينة حول المجال الثاني تم ترتيب متوسطات فقرات هذا المجال من حيث قوة الاتجاه، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة الثانية والثلاثون التي تنص على: (أوفر الخدمات الصحية اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في حال دعت الحاجة إلى ذلك). بمتوسط حسابي (4.75) وبانحراف معياري (0.437)، بإجمالي موافق بشدة وموافق (60) مستجيب من أصل (60)، وجاء في المرتبة الثانية الفقرة التاسعة والعشرون (أقدم تقارير دورية عن مدى التقدم الحاصل على التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية)، حيث جاءت بمتوسط حسابي (4.73) وبانحراف معياري (0.446)، بإجمالي موافق بشدة وموافق (60) مستجيب من أصل (60).

فيما جاء في المرتبة الأخيرة الفقرة التاسعة عشر (الظروف المساندة في المدرسة ملائمة للتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية)، بمتوسط حسابي (2.25) وبانحراف معياري (0.950) وبإجمالي غير موافق بشدة وغير موافق عدد (44) مستجيب من أصل (60). كما يتضح من الجدول أعلاه أن المتوسط المرجح للأوزان للمجال الثاني قد بلغ (68.27) وبانحراف معياري (3.905)، وهو ما يقابل الاتجاه الإيجابي.

الشكل رقم (05): يوضح نتائج المجال الثاني.



1-1-3- عرض وتحليل نتائج المجال الثالث (الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية وأسرهـم).

الجدول رقم (11): يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال الثالث (الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية وأسرهـم).

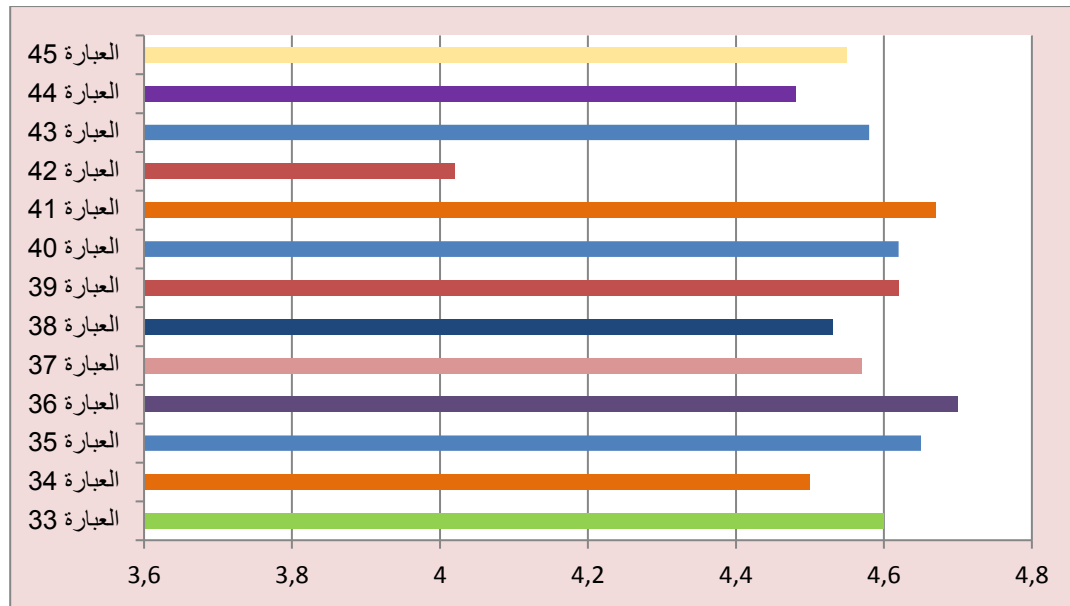
| الاتجاه | الرتبة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | غير موافق بشدة | | غير موافق | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | رقم الفقرة |
|---------|--------|-------------------|-----------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|------------|----|------------|
| | | | | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | النسبة المئوية | التكرارات | | | |
| إيجابي | 6 | 0.741 | 4.60 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 5% | 3 | 20% | 12 | 71.7% | 43 | الفقرة 33 |
| إيجابي | 11 | 0.624 | 4.50 | 00 | 00 | 00 | 00 | 6.7% | 4 | 36.7% | 22 | 56.7% | 34 | الفقرة 34 |
| إيجابي | 3 | 0.547 | 4.65 | 00 | 00 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 28.3% | 17 | 68.3% | 41 | الفقرة 35 |
| إيجابي | 1 | 0.530 | 4.70 | 00 | 00 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 23.3% | 14 | 73.3% | 44 | الفقرة 36 |
| إيجابي | 8 | 0.593 | 4.57 | 00 | 00 | 00 | 00 | 5% | 3 | 33.3% | 20 | 61.7% | 37 | الفقرة 37 |
| إيجابي | 10 | 0.566 | 4.53 | 00 | 00 | 00 | 00 | 3.3% | 2 | 40% | 24 | 56.7% | 34 | الفقرة 38 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|-------|--------|-------------------------------|----|------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-----------|
| إيجابي | 4 | 0.524 | 4.62 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 35% | 21 | 63.3% | 38 | الفقرة 39 |
| إيجابي | 4 | 0.524 | 4.62 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 35% | 21 | 63.3% | 38 | الفقرة 40 |
| إيجابي | 2 | 0.510 | 4.67 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 30% | 18 | 68.3% | 41 | الفقرة 41 |
| إيجابي | 13 | 1.186 | 4.02 | 5% | 3 | 8.3% | 5 | 13.3% | 8 | 26.7% | 16 | 46.7% | 28 | الفقرة 42 |
| إيجابي | 7 | 0.530 | 4.58 | 00 | 00 | 00 | 00 | 1.7% | 1 | 38.3% | 23 | 60% | 36 | الفقرة 43 |
| إيجابي | 12 | 0.504 | 4.48 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 51.7% | 31 | 48.3% | 29 | الفقرة 44 |
| إيجابي | 9 | 0.622 | 4.55 | 00 | 00 | 00 | 00 | 6.7% | 4 | 31.7% | 19 | 61.7% | 37 | الفقرة 45 |
| إيجابي | | 2.360 | 59.08 | المتوسط الحسابي للمجال الثالث | | | | | | | | | | |
| إيجابي | | 5.451 | 192.33 | المتوسط الحسابي للاستبيان ككل | | | | | | | | | | |

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه الذي يتعلق استجابات أفراد عينه الدراسة حول المجال الثالث (الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية وأسرهـم)، وكانت الاتجاهات حول مضمون فقرات المجال الثالث إيجابية تراوحت موسطاتها بين 4.70 و 4.02.

ومن خلال نتائج استجابات أفراد العينة تم ترتيب فقرات هذا المجال من حيث قوة الاتجاه، حيث جاء في المرتبة الأولى الفقرة السادسة والثلاثون (أقدم التوعية لأسر التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة)، بمتوسط حسابي (4.70) وبانحراف معياري (0.530) بإجمالي موافق بشدة و موافق (58) مستجيب من أصل (60)، وجاء في المرتبة الثانية الفقرة الحادية والأربعون (أشرك المجتمع المحلي في فعاليات مختصة بالتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية)، بمتوسط حسابي (4.67) وبانحراف المعياري (0.510)، وبإجمالي موافق بشدة و موافق (59) مستجيب من أصل (60).
 فيما جاء في المرتبة الأخيرة الفقرة الثانية والأربعون (أتابع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية خارج المدرسة لأتعرّف أكثر على سلوكهم)، بمتوسط حسابي (4.02) وبانحراف معياري (1.186)، وبإجمالي غير موافق بشدة وغير موافق عدد (44) مستجيب من أصل (60).
 كما يتضح من الجدول أعلاه أن المتوسط المرجح للأوزان للمجال الثالث قد بلغ (59.08) بانحراف معياري (2.360)، وهو ما يقابل الاتجاه الإيجابي.

الشكل رقم (06): يوضح نتائج المجال الثالث.



1-2- عرض وتحليل نتائج الفرضيات الفرعية:

1-2-1- عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

ف1- توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الجنس.

للتحقق من هذه الفرضية تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة (independent samples T-test) للكشف عن الفروق بين استجابات المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا لمتغير الجنس، وكانت النتائج كالتالي:

جدول رقم (12): يوضح نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات استجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان والاستبيان ككل تبعا لمتغير الجنس.

| الدلالة الإحصائية | القيمة الاحتمالية | درجة الحرية | قيمة ت | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | متغير الجنس | مجالات الاستبيان |
|-------------------|-------------------|-------------|--------|-------------------|-----------------|-------|-------------|------------------|
| غير دال عند 0.05 | 0.793 | 16.970 | 0.266 | 2.639 | 65.18 | 11 | نكر | المجال الأول |
| | | | | 3.132 | 64.94 | 49 | أنثى | |
| دال عند 0.05 | 0.028 | 26.162 | 2.325 | 2.324 | 70.00 | 11 | نكر | المجال الثاني |
| | | | | 4.096 | 67.88 | 49 | أنثى | |
| دال عند 0.05 | 0.043 | 17.851 | 2.183 | 1.902 | 60.27 | 11 | نكر | المجال الثالث |
| | | | | 2.386 | 58.82 | 49 | أنثى | |
| دال عند 0.05 | 0.013 | 20.665 | 2.729 | 3.830 | 195.45 | 11 | نكر | الدرجة الكلية |
| | | | | 5.544 | 191.63 | 49 | أنثى | |

يتضح من بيانات الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي للذكور بلغت قيمتها (195.45) وبانحراف معياري (3.830)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للإناث البالغ (191.63) وبانحراف معياري (5.544)، كما قدرت نتيجة اختبار (ت) ب (2.729) بقيمة احتمالية (0.013) أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه نقرر أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين المتوسط الحسابي للذكور والمتوسط الحسابي للإناث لصالح الذكور الأعلى متوسط حسابي.

وبالرجوع إلى المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة حول مجالات الاستبيان الثلاثة، نجد أن:

- المتوسط الحسابي للمجال الأول للذكور بلغ (65.18) وبانحراف معياري (2.639)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للإناث البالغ (64.94) وبانحراف معياري (3.132)، كما قدرت نتيجة اختبار (ت) ب (0.266) بقيمة احتمالية (0.793) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه نقرر أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين المتوسط الحسابي للذكور والمتوسط الحسابي للإناث حول مضمون المجال الأول.

- المتوسط الحسابي للذكور حول المجال الثاني بلغت قيمته (70) وبانحراف معياري (2.324)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للإناث حول نفس المجال البالغ قيمته (67.88) وبانحراف معياري (4.096)، كما قدرت نتيجة اختبار (ت) ب (2.325) بقيمة احتمالية (0.028) أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه نقرر أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين المتوسط الحسابي للذكور والمتوسط الحسابي للإناث لصالح الذكور الأعلى متوسط.

- المتوسط الحسابي للذكور حول المجال الثالث بلغت قيمته (60.27) وبانحراف معياري (1.902)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للإناث البالغ (58.82) وبانحراف معياري (2.386)، كما قدرت نتيجة اختبار (ت) ب (2.183) بقيمة احتمالية (0.043) أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه يمكن القول أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين المتوسط الحسابي للذكور والمتوسط الحسابي للإناث لصالح الذكور الأعلى متوسط.

1-2-2- النواتج المتعلقة بالفرضية الفرعية الثانية:

ف2- توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا إلى متغير الخبرة.

للتحقق هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان والاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة، وكذلك اختبار تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول دمج المعاقين حركيا تبعا لمتغير سنوات الخبرة، وتم الحصول على النتائج التالية:

الجدول رقم (13): يوضح متوسطات استجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان والاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة.

| مجموعات الاستبيان | متغير سنوات الخبرة | العدد | الحد الأدنى | الحد الأعلى | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري |
|-------------------|--------------------|-------|-------------|-------------|-----------------|-------------------|----------------|
| المجال الأول | سنوات 5 أقل من | 4 | 62 | 70 | 65.50 | 4.123 | 2.062 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 60 | 70 | 64.90 | 2.654 | 0.593 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 58 | 72 | 64.97 | 3.185 | 0.531 |
| | Total | 60 | 58 | 72 | 64.98 | 3.028 | 0.391 |
| المجال الثاني | سنوات 5 أقل من | 4 | 67 | 73 | 70.75 | 2.630 | 1.315 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 60 | 75 | 67.00 | 4.180 | 0.935 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 58 | 75 | 68.69 | 3.717 | 0.620 |
| | Total | 60 | 58 | 75 | 68.27 | 3.905 | 0.504 |
| المجال الثالث | سنوات 5 أقل من | 4 | 57 | 62 | 59.50 | 2.082 | 1.041 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 55 | 63 | 58.10 | 2.337 | 0.523 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 55 | 63 | 59.58 | 2.285 | 0.381 |
| | Total | 60 | 55 | 63 | 59.08 | 2.360 | 0.305 |
| الدرجة الكلية | سنوات 5 أقل من | 4 | 189 | 202 | 195.75 | 7.228 | 3.614 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 182 | 200 | 190.00 | 5.601 | 1.252 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 182 | 202 | 193.25 | 4.825 | 0.804 |
| | Total | 60 | 182 | 202 | 192.33 | 5.451 | 0.704 |

الجدول رقم (14): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول مجالات الاستبيان الثلاثة والاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة.

| الدلالة الإحصائية | القيمة الاحتمالية | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | مجالات الاستبيان |
|-------------------|-------------------|--------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| غير دال عند 0.05 | .9380 | .0640 | .6060 | 2 | 1.211 | بين المجموعات | المجال الأول |
| | | | 9.470 | 57 | 539.772 | داخل المجموعات | |
| | | | - | 59 | 540.983 | الكلي | |
| غير دال عند 0.05 | 0.125 | 2.158 | 31.672 | 2 | 63.344 | بين المجموعات | المجال الثاني |
| | | | 14.673 | 57 | 836.389 | داخل المجموعات | |
| | | | - | 59 | 899.733 | الكلي | |
| غير دال عند 0.05 | 0.072 | 2.762 | 14.517 | 2 | 29.033 | بين المجموعات | المجال الثالث |
| | | | 5.255 | 57 | 299.550 | داخل المجموعات | |
| | | | - | 59 | 328.583 | الكلي | |
| دال عند 0.05 | 0.041 | 3.379 | 92.917 | 2 | 185.833 | بين المجموعات | الدرجة الكلية |
| | | | 27.500 | 57 | 1567.500 | داخل المجموعات | |
| | | | - | 59 | 1753.333 | الكلي | |

أشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (14) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع مجالات الدراسة تبعا لمتغير سنوات الخبرة، حيث أشارت النتائج إلى:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات المعلمين حول فقرات المجال الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم) تبعا لمتغير سنوات الخبرة استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة وبالباغة (0.064) بقيمة احتمالية قدرت ب (0.938)، وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة (0.05).

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول المجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية) تبعا لمتغير سنوات الخبرة استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة والبالغة (2.158) بقيمة احتمالية قدرت ب (0.125)، وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة (0.05).

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول المجال الثالث (الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية وأسرهم) تبعا لمتغير الخبرة استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة والبالغة (2.762) بقيمة احتمالية قدرت ب (0.072)، وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة (0.05).

- في حين أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات المعلمين حول الاستبيان ككل تبعا لمتغير سنوات الخبرة استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة والبالغة (3.379) بقيمة احتمالية قدرت ب (0.041)، وهي قيمة أصغر من عند مستوى الدلالة (0.05).

2- مناقشة النتائج وتفسيرها:

2-1- مناقشة وتفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسة للدراسة:

ف- اتجاهات المعلمين إيجابية نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية.

أشارت النتائج إلى أن المعلمين أعلنوا عن اتجاهات إيجابية نحو أغلب فقرات المجال الأول، والتي تخص الخبرات لدى المعلمين وتدريبهم، إذ بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات المعلمين على هذا المجال (64.98)، أما بالنسبة لفقرات فقد جاءت أعلى استجابة على الفقرة رقم (15) والتي أكدت على اتفاق أكثر من (96 %) من أفراد العينة على ضرورة وجود استعداد نفسي لتقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، أما بقية الفقرات فكانت أيضا

إيجابية، وتراوح معدل الموافقة عليها بين (96% - 75%)، ويمكن رد هذه النتيجة إلى أن الخبرة لدى المعلمين كانت واعية ومستمرة وذات أهمية مما أكسب المعلمين وبغض النظر عن خبرتهم معرفة ومقدرة على التمييز في الاتجاهات نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، وقد تعزى أيضا هذه النتيجة إلى إشراك المعلمين وبغض النظر عن خبرتهم بالدورات والورشات التدريبية التي من شأنها تنمية خبراتهم وتزويدهم بالاتجاهات الجديدة والمعاصرة في مجال التعامل وتوظيف برامج الدمج، وآليات التعامل مع هذه الفئة، كما يمكن أن يعزى السبب في ذلك للمسابقات العلمية التي درسها المعلمون في مراكز التكوين المتخصصة وفي الجامعة، والتي ترك تأثيرا في مستوى اتجاهاتهم نحو دمج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة.

وكانت أقل استجابة على الفقرة (14)، والتي كان اتجاه المعلمين سلبيا نحو مضمونها، حيث تنص على دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية من الدرجة البسيطة والمتوسطة، وبلغت نسبة عدم الموافقة والحياد 90%، وقد تعود هذه النتيجة إلى أن ذلك راجع إلى أن المعلمين مدركون لمبادئ وأسس دمج الحالات الخاصة والتي من بينها مراعاة درجة الإعاقة وطبيعتها، حيث من الصعب دمج بعض الإعاقات في المدارس.

كما أظهرت النتائج أيضا أن الاستجابة على معظم فقرات المجال الثاني (الاتجاهات والظروف البيئية الداعمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية) كانت إيجابية، وكانت أعلى استجابة للعينة على الفقرة (32)، إذ بلغت نسبة الموافقة على مضمون هذه الفقرة (100%)، وتنص على الاتجاه حول ضرورة توفير الخدمات الصحية اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية في حال دعت الحاجة إلى ذلك، وكانت الاستجابة إيجابية أيضا على الفقرات (16-17-18-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31)، وتراوحت نسبة الموافقة عليها بين (98% - 72%)، وحقت الفقرة رقم (19) اتجاهًا سلبيًا بنسبة عدم موافقة

قدرت ب (72%)، والتي تنص على ملائمة الظروف المساندة في المدرسة للتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، في حين حققت الفقرة (20) اتجاها محايدا بنسبة عدم موافقة قدرت ب (60%) والتي تنص على أن المناهج الدراسية المتوفرة تسهم في دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية.

ويمكن إرجاع هذه النتائج إلى أن ظروف وواقع بيئة المدارس الحالية لا تدعم دمج ذوي الاحتياجات الخاصة ولا يمكن الاعتماد عليها في توفير الخدمات التعليمية للتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، إذ أن التصميم الهندسي لمعظم المدارس لا يتلاءم مع طبيعة الإعاقة الحركية ولا يوجد فيها حجرات مهيأة لهذه الفئات، وعلى الرغم من الاهتمام والدعم المادي المقدم للمدارس من وزارة التربية والتعليم بمعونة وزارة التضامن الاجتماعي، والذي يعمل على تقديم الخدمات على الوجه الأفضل ويسهل العمل مع التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة وتحسين قدراتهم.

كما أظهرت النتائج أن الاستجابة على فقرات المجال الثالث والذي يتضمن الاتجاهات نحو الجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة الجسدية وأسره، وحققت الفقرة رقم (36) أعلى استجابة بمعدل (97%) إيجابيا والتي تنص على ضرورة تقديم التوعية لأسر التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية لتحقيق دمج مناسب لهذه الفئة، وكانت الاستجابة إيجابية أيضا على الفقرات (33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44) حيث تراوحت نسبة الموافقة عليها بين (98% - 99%)، وحققت الفقرة رقم (42) أقل مستوى اتجاه بنسبة موافقة قدرت ب (72%) والتي تنص على متابعة التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية خارج المدرسة لأتعرف أكثر على سلوكهم.

ويمكن تفسير قوة الاتجاه في هذا المجال إلى أن وزارة التربية والتعليم وعملا بمبدأ المسؤولية الاجتماعية والمجتمعية تبنت فكرة الدمج للتلاميذ من ذوي الاحتياجات الخاصة من فترة طويلة

وعملت كذلك على تدريب المعلمين على هذا النوع من التعليم ووفرت المعلمين المتخصصين وما يحتاجه هذا النمط من التعلم، إضافة لدور البرامج التدريبية التي تقدمها وزارة التربية والتعليم لمعلمي المدارس الحكومية مما زاد من مستوى اتجاهاتهم لاجابية نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية.

ويمكن أن نرد هذه النتيجة إلى وعي المعلم بالجوانب الاجتماعية والنفسية التي تشكل المرتكز الأهم في تعزيز عملية دمج ذوي الإعاقة، فالدور النفسي والاجتماعي يلعب أن دورا مهما في عملية دمج التلاميذ اجتماعيا وأكاديميا، إذ أن الدمج الاجتماعي لا يقل أهمية عن الدمج الأكاديمي للتلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، لذا وجب على الجهات المختصة أخذ هذا الموضوع على محمل الجد لأهميته الكبيرة.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة أريج عقاب أحمد عبد الفتاح (2018) والتي أشارت إلى أنّ الدرجة الكلية لاستجابات المعلمين عن جميع فقرات الاستبانة ايجابية، كما اتفقت مع نتيجة دراسة خيرة رحموني(2018) التي خلصت إلى أنّ المعلمين يحملون اتجاهات ايجابية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة بالمدارس العادية، ومع نتيجة دراسة majda وBeanka (2010) التي كانت أبرز نتائجها هي أن مواقف المعلمين تجاه الدمج يتم تحديدها من خلال نوع الإعاقة لدى التلاميذ المدمجين، وفي حالة التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، أعرب المعلمون عن أعلى مستوى من الموافقة .

في حين اختلفت هذه النتائج مع دراسة يبو هوارية (2019) والتي أشارت إلى أن طبيعة اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية سلبية.

كما اختلفت مع نتيجة دراسة Duboux (2005) حيث خلصت إلى أن أكثر من 80 % من أفراد العينة كانت اتجاهاتهم سلبية نحو دمج المعاقين، وكذا مع نتيجة دراسة obeng

(2007) التي أشارت إلى عدم سعادة المعلمين لوجود أطفال يعانون من النشاط الزائد في فصولهم.

2-2- مناقشة وتفسير النتائج على ضوء الفرضيات الفرعية:

2-2-1- مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

ف1- توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا لمتغير الجنس.

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين الجنسين في متوسط الحسابي للاستبيان ككل وكانت لصالح الذكور الأعلى متوسط حسابي، ويمكن إرجاع النتيجة إلى الاتجاه القوي للذكور من المعلمين نحو عملية دمج التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، وأن للمعلمين شأنهم شأن المعلمات في التعامل مع ذوي الإعاقة الحركية، ويعود ذلك إلى الوعي الكبير التي يتمتع به المعلمون والمعلمات معا ورغبتهم في تقديم المساعدة لهذه الفئة، وذلك لما يتمتعون به من كفاءات واستعدادات للعمل مع ذوي الاحتياجات الخاصة عامة وذوي الإعاقة الحركية خاصة، خاصة وأن هذه الفئة بالذات يتمتع أفرادها بمستويات عقلية عادية شأنهم شأن الأطفال العاديين، لذلك كان لزاما على العاملين في قطاع التربية والتعليم توفير الفرص الملائمة لهم للتعلم وتكثيف الظروف لدمجهم في الفصول العادية.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة أريج عقاب أحمد عبد الفتاح (2018) في وجود فروق في اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في مدارس محافظة سلفيت الحكومية والتي تعزى لمتغير الجنس، إلا أن الفروق كانت لصالح الإناث، في حين أشارت الدراسة الحالية إلى أن الاتجاهات نحو دمج الطلبة ذوي الإعاقة الحركية في الصفوف العادية كانت أكثر إيجابية لدى الذكور من الإناث، في حين اختلفت هذه النتائج مع

نتيجة دراسة هنية مهديّة (2017) في عدم وجود فروق بين المعلمين العاديين الذكور والإناث في عملية دمج المعاقين حركيا.

2-2-2- مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

ف2- توجد فروق بين المعلمين في اتجاهاتهم نحو دمج المعاقين حركيا في المدارس العادية تبعا لمتغير الخبرة.

أظهرت نتائج الدراسة الحالية إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 بين متوسطات الحسابية لاستجابات عينة الدراسة حول مضمون الاستبيان كله تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وكانت الفروق لصالح الفئة الأقل سنا (أقل من 5 سنوات).

ويمكن تفسير هذه النتيجة وردها إلى طبيعة الظاهرة في حد ذاتها كونها ظاهرة جديدة وإلى التوجه الحديث من وزارة التربية والتعليم نحو دمج هذه الفئة في الفصول العادية تحقيقا لمبدأ المساواة في فرص التعليم لجميع فئات المجتمع، وكانت فئة المعلمين الأقل من حيث سنوات الخبرة أكثر تفاعلا ونشاطا وتوجها إيجابيا نحو هذا الموضوع، وأن لديهم الدافعية للعمل مع هذه الفئة من التلاميذ ذوي الإعاقة الحركية، فكان اتجاه المعلمين حديثي العهد في العمل التربوي أقوى من أقرانهم ذوي الخبرة الطويلة، وعلى الرغم من أن كليهما يتمتعون باتجاه إيجابي نحو قضية الدمج.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة Duboux (2005) التي أشارت نتائجها إلى أن عامل الخبرة كان له أكبر الأثر في اتجاه المعلمين نحو سياسة الدمج، لكن لصالح المعلمين الأكثر خبرة، في حين أشارت نتيجة الدراسة إلى وجود تلك الفروق وكانت لصالح الأقل خبرة، ولقد خلصت دراسة majda وBeanka (2010) إلى نفس النتيجة والتي أشارت إلى أن الخبرة المهنية للمعلمين في العمل مع التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة هي عامل مهم يحدد

الاتفاق مع الدمج ، وكما اتضح أن المعلمين الذين شاركوا في أشكال مختلفة من التعليم والتدريب كان لديهم موقف أكثر ايجابية تجاه جميع مجالات التأثير، فأكدت بذلك على أن عاملي الخبرة والتدريب من أهم العوامل التي أدت إلى تكوين اتجاهات إيجابية نحو سياسة الدمج.

كما اختلفت الدراسة الحالية مع دراسة **يبو هوارية (2019)** التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة مع التلاميذ العاديين في المدارس العادية تبعا لمتغير الخبرة، كما اختلفت أيضا مع دراسة **أريج عقاب أحمد عبد الفتاح (2018)** التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات المعلمين نحو دمج الطلبة من ذوي الإعاقة مع أقرانهم في المدارس الحكومية والتي تعزى لمتغير سنوات الخبرة.



الخاتمة

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة ونظرا للمعتقدات الأكاديمية التي يتبناها المنظرون والباحثون حول الدمج الأكاديمي يبدو الأمر واقعا من خلال التفكير في التأسيس للدمج الأكاديمي لذوي الاحتياجات الخاصة لكي يلتحقوا بأقرانهم العاديين بالصفوف التعليمية العادية مع توسيع هذه العملية ذات الأهمية الكبيرة إلى كل المراحل التعليمية العليا وذلك لإدراك أن عملية الدمج لذوي الاحتياجات الخاصة بالتعليم العادي لم تعد ترفا بل ضرورة فرضتها التطورات الهائلة في العملية التعليمية في السنوات الأخيرة وأن ممارسة هذا النوع من التعليم لفائدة هذه الفئات القاصرة يجب أن يرافقه التأسيس والاهتمام والتحضير من كل الفئات المسؤولة والمشتغلة بالتعليم في الواقع التعليمي في صورة عوامل تساعد على نجاح مشروعات الدمج الأكاديمي بالمدارس، وهذا سيلبي تماما كل متطلبات ورهانات الحاضر والمستقبل في هذا المجال، فإذا تحقق هذا الواقع الجديد سيكون انفراج وبداية موفقة للتأسيس لقاعدة متينة للدمج الأكاديمي بالتعليم العادي، وهذا مسايرة للنظم التعليمية التي أخذت السبق في هذا المجال.

الاقتراحات والتوصيات:

- توعية أهالي ذوي الاحتياجات الخاصة لفئة والمعلمين والمسؤولين عن المدارس بضرورة أهمية تعليم وإدماج هذه الفئات مع أقرانهم العاديين.
- تجهيز وتهيئة أقسام بالمدارس للاستقبال فئات ذوي الاحتياجات الخاصة .
- تأهيل وتدريب المعلمين للتعامل التعليمي مع ذوي الاحتياجات الخاصة.
- إجراء المزيد من الدراسات والأبحاث التي تدعو إلى ضرورة تطبيق الدمج في التعليم.
- تهيئة الأطفال العاديين ومساعدتهم على بناء اتجاهات صحيحة وإيجابية تجاه الأطفال ذوي الاحتياجات.
- زيادة الحوافز المادية والمعنوية للمعلمين الذين يعملون في أقسام الدمج.

قائمة المصادر



والمراجع

القران الكريم:

قائمة المصادر والمراجع:

1. إبراهيم صندوقلي هناء (2012). التوحد اللغز الذي حير العلماء. (ط1). بيروت، لبنان: دار النهضة العربية.
2. أبو أحمد زيد، والرب محمد جاد، و جابر عبد الحميد هنية (2015). اضطرابات السلوك الفوضوي. مصر: مكتبة أنجلو المصرية.
3. أبو النصر مدحت محمد (2015). الاتجاهات الحديثة في رعاية وتأهيل متحدي الإعاقة. (ط1). القاهرة: الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي.
4. أبو جادو صالح (2002). سيكولوجية التنشئة الاجتماعية. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة - أحمد علي محمود خالد (2018). الاستثمار المعرفي وعلاقته بالآثار السياسية والاجتماعية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال. (ط1). الإسكندرية: دار الفكر الجامعي.
5. احمد محمد فراج عفاف, ومصطفى محمد عبد العزيز حسن (2019) . الفن لذوي الاحتياجات الخاصة (ط 1). القاهرة : مكتبة انجلو المصريين.
6. انتصار يونس (2001). السلوك الإنساني. الإسكندرية: المكتبة الجامعية.
7. ايمن القوليبي عبد المطلب (2012). سيكولوجية لذوي الاحتياجات الخاصة وتربيتهم. (ط 5) . القاهرة: مكتب انجلو المصرية .
8. بدوي عبد الرحمن، (1977)، مناهج البحث العلمي ط3، الكويت، وكالة المطبوعات فهد سالم.
9. بطرس حافظ بطرس (2009) : سيكولوجية العلاج في الطفولة المبكرة : ط 1 . عمان: دار الميسرة للنشر والتوزيع.

10. بعوش هدى (2012). اتجاهات الطلبة المعلمين نحو مهنة التعليم، دراسة ميدانية على عينة من طلبة المدرسة العليا للأساتذة بقسنطينة، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في علم الاجتماع.
11. بليغ حمدي (2021). المرجع في تدريس اللغة العربية النظرية والتطبيق. مصر العربية: وكالة الصحافة العربية.
12. بن محمد،المبارك، و بن مهدي شوقي (2007). اتجاهات معلمي المدارس الابتدائية العادية الملحق بها أطفال توحيديون نحو دمج الطلاب التوحيديين بمدارس البينية الشرقية بالسعودية استكمالاً لمتطلبات منح درجة الماجستير في التربية. كلية الدراسات العليا، جامعة عمان العربية للدراسات العليا.
13. البهي فؤاد، وسعد عبد الرحمان (1999). علم النفس الاجتماعي.(ط1). القاهرة: دار الفكر العربي.
14. حامد عبد السلام زهران (1977). علم النفس الاجتماعي . (ط4). القاهرة: عالم الكتب.
15. حامد عبد السلام زهران (2000). علم النفس الاجتماعي. (ط2). القاهرة: علم الكتب.
16. حبيب أحمد (2010). علم النفس الاجتماعي. (ط1). القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع.
17. الحجازي مدحت عبد الرزاق (2017). علم النفس بين التراث والمعاصرة .(ط1). بيروت: دار الكتب العلمية.
18. حسام إبراهيم مراد.(دت)، متطلبات تطوير نظام دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية الحكومية (رؤية مقترحة)، مجلة كلية التربية، جامعة مناه، العدد 73، العدد خاص.
19. حسن عماشة سناء (2010). الاتجاهات النفسية والاجتماعية أنواعها ومدخل لقياسها. (ط1). القاهرة: مجموعة النيل العربية لنشر والطبع والتوزيع.
20. حسين الوادي محمود، وفلاح الزعبي، (2011)، أساليب البحث العلمي-مدخل منهجي تطبيقي، ط1، عمان، دار المناهج.

21. حمدي الصفدي (2007) . الإعاقة الحركية والشلل الدماغي ط1. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع : عمان.
22. حمدي الصفدي عصام (2007). الإعاقة الحركية والشلل الدماغي. (ط1). عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
23. الخطيب جمال (2004). تعليم الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية مدخل مدرس المجتمع .(ط1). عمان،الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع.
24. خليفة وليد سيد أحمد، وعيسى مراد علي (2015). الاتجاهات الحديثة في مجال التربية الخاصة (التخلف العقلي). (ط1). الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا لطباعة والنشر والتوزيع.
25. الخوجا عبد الرحمن محمد (2001). سيكولوجية الإعاقة العقلية. (ط1). فلسطين: إصدار المؤسسة السويدية للإغاثة بالقدس.
26. الدسوقي عبده إبراهيم (2004). وسائل وأساليب الاتصال الجماهيرية الاتجاهات الاجتماعية، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا لطباعة والنشر والتوزيع.
27. دويدار عبد الفتاح محمد (2005). علم النفس الاجتماعي أصوله ومبادئه. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
28. الرماح مخلص عبد السلام (2020). الخدمة الاجتماعية في رعاية المعاقين. (ط1). الأردن: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
29. الروسان فاروق (1998). سيكولوجية الأطفال غير العاديين. (ط2). الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
30. الزق أحمد يحي (2006). علم النفس. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.
31. السامرائي صبيحة (2014). رعاية المعاقين والتكامل الأسري. لندن: دار النشر الوركاء.
32. السامرائي نبيهة، وأمين عثمان (2006). مقدمة في علم النفس. عمان: دار زهران للنشر والتوزيع.

33. سعيد هلا (2011). الدمج بين جديدة التطبيق والواقع. (ط1). القاهرة: مكتبة أنجلو المصرية.
34. السيدة عبيد ماجدة (2014). ذوي التحديات الحركية، دار الصفاء النشر والتوزيع، عمان.
35. شاكر مجيد سوسن (2008). اتجاهات معاصرة في رعاية وتنمية مهارات الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة. (ط1). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
36. الشخانية زياد (2020). الحراك الشعبي والصحافة قراءة في سياسات النشر. (ط1). عمان: دار الناشر والموزعون.
37. شليغوم لبنى (2020). التربية الخاصة ودورها في الدمج الاجتماعي للطفل المعاق حركيا، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم الاجتماع، جامعة محمد الصديق بن يحيى، جيجل.
38. الشمري مازن عبد الهادي، وكزاز الطائي مازن هادي، ومنصورية دويلي (2018). . الاعاقة الجسمية والحركية (اسس الممارسة تأهيل) بيروت: دار الكتب العلمية.
39. صابر عواد خالد، وحمدي محمد جلال بهاء الدين (2017). دليل الأخصائي الاجتماعي لتعامل مع المعاقين ذهنيا. (ط2). القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع.
40. صالح حيدر سامية (2019). دمج المعوق جسديا في المدرسة العادية (الجنوب اللبناني أنموذجا)، مجلة الحداثة ربيع، العدد 200/199، لبنان.
41. صبحي عوادة، ومحمد رنا (2007). دمج المعاقين حركيا في المجتمع الحلي بيئيا واجتماعيا (دراسة حالة في محافظة نابلس)، قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير بكلية الدراسات العليا في برنامج التخطيط الحضري والإقليمي، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
42. صديق حسين (2012). الاتجاهات من منظور علم الاجتماع، مجلة جامعة دمشق، المجلد 28، العدد 3، 4.

43. الصمادي علي، وعلي محمد (2010). اتجاهات المعلمين حول دمج الطلبة المعاقين في صفوف الثلاثة الأولي مع الطلبة العاديين في محافظة عرعر، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)، المجلد الثامن عشر، العدد 04.
44. طارق كمال (2006). أساسيات علم النفس العام. (ط1). الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة.
45. طاهر إيمان (2017). الإعاقة وأنواعها من طرف التغلب عليها، ط 1، وكالة صحافة المربين، مصر.
46. عامر طارق (2019). الطفل التوحدي . (ط1). عمان: دار اليازوري العلمية.
47. عبد الرحمن (1999). العلاقة بين دافعية العمل الداخلية والالتزام التنظيمي والأداء الوظيفي والخصائص الفردية، مجلة الإدارة العامة، المجلد 39، العدد 3.
48. عبد المجيد الشريف عبد الفتاح (2012) . التربية الخاصة وبرامجها العلاجية . مكتب الانجلو المصرية : مصر .
49. العسوي عبد الرحمن (2006). علم النفس الاجتماعي التطبيقي. (ط1). مصر: دار الجامعية للنشر والتوزيع.
50. عظيمة عباس السلطاني، وحسين عمر سليمان الهروتي (2017). علم النفس الرياضي ومقاييس نفسية. (ط1). الأردن : دار الأكاديميون للنشر والتوزيع.
51. عكاسة محمود فتحي، و شفيق زكي محمد (2020). المدخل الى علم النفس الاجتماعي. الإسكندرية: مكتب الجامعي الحديث.
52. عكلة الحوري حميدة جرو (2021). المجتمع العربي والرياضة التنافسية. الأردن: دار الأكاديميون للنشر والتوزيع.
53. العكيلي جمال أحمد عباس (2017). اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات. (ط1). عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع.

54. عليان ريحي مصطفى، وعليان عثمان محمد، (2000)، المنهج وأساليب البحث العلمي والنظرية والتطبيق، ط1، عمان، الأردن، دار الصفاء للنشر والتوزيع.
55. العماري توفيق محمد (2012). قياس اتجاهات مديري الإدارة العليا بالمنظمات الفندقية نحو تبني مفهوم الجودة الشاملة، دراسة ميدانية على مديري الإدارة العليا بالمنظمات الفندقية الواقعة في مدينة بنغازي، ماجستير غير منشورة، قسم الادارة بكلية الاقتصادية، جامعة بنغازي.
56. عوض عباس محمود (1988). مقدمة في علم النفس الاجتماعي. الإسكندرية: دار المعارف الجامعية المصرية.
57. عوض السهلي عبد العزيز (2018). أخلاقيات الدمج ذوي الاحتياجات الخاصة. المملكة العربية السعودية: طنطابوك هاوس للنشر والتوزيع.
58. عيادة ناريمان (2016). أساسيات الدمج التربوي. (ط1). عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع.
59. عيد محمد إبراهيم (2005). مدخل إلى علم النفس الاجتماعي. (ط1). القاهرة: مكتبة أنجلو المصرية. - قاسم حسن صالح (2017). سيكولوجية اللغة والاتصال. (ط1). عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع.
60. الغرباوي شهدان عادل (2020). القيادة الإدارية كوسيلة لتحسين أداء العاملين في المؤسسات الاقتصادية. (ط1). الإسكندرية: دار الفكر الجامعي.
61. الغرباوي محمد عبد العزيز (2007). الاتجاهات النفسية. (ط1). عمان: دار اجنادين للنشر والتوزيع.
62. غنيمات موسي محمد (2015). صعوبات التعلم واقع وأفاق. (ط1). عمان: دار المعترف للنشر والتوزيع.
63. الفاخري سالم عبد الله (2018). علم النفس العام الجزء الثاني. (ط1). عمان: مركز الكتاب الأكاديمي.

64. فاطمة ماز (2017). اتجاهات التلاميذ نحو مادة الرياضيات، مذكرة تخرج للحصول على شهادة الماستر في علم الاجتماع، قسم علم الاجتماع، جامعة مستغانم، الجزائر .
65. فلاح سليم، و زقوت حنان (2000). الاتجاه نحو التحديث لدى طالبات جامعة الإسلامية بغزة في ضوء بعض القيم السائدة، رسالة مقدمة لقسم علم النفس بكلية التربية بالجامعة الإسلامية كمتطلب تكميلي لنيل درجة الماجستير في علم النفس.
66. الفوحان اسحاق (2000): التربية الاسلامية بين الاصاله والمعاصرة . ط 4 عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع .
67. قاسمي إكرام (2020). مشكلات دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المؤسسات التربوية من وجهة نظر معلمي الأقسام الخاصة، مذكرة لنيل شهادة الماستر في علم النفس التربوي، تبسة.
68. القبالي يحي أحمد (2017). الاضطرابات السلوكية والانفعالية. (ط2). عمان: دار الخليج للصحافة والنشر.
69. القرشي أميرة (2005). متطلبات الدمج الشامل للأطفال المعوقين سمعيا في المدارس وفصول التعليم العام، المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر، جامعة حلوان.
70. القريطي عبد المطلب أمين (2005). سيكولوجية ذوي الاحتياجات الخاصة وتربيتهم. (ط4). القاهرة: دار الفكر العربية.
71. كبوس فطيمة (2018) . التربية الخاصة ودورها في تأهيل الاجتماعي للمعاق حركيا. دراسة ميدانية بالمركز النفسي الابداعوي للمعاقين حركيا , مذكرة لنيل شهادة الماستر في علم النفس , جامعة محمد الصديق بن يحي , جيجل.
72. لطاد ليندة وآخرون، (2019)، منهجية البحث وتقنياته، في العلوم الاجتماعية، ط1، المانيا، دار النشر والتوزيع دولين.
73. مبروكة عبد الله أحمد (2018). أساليب التفكير لدي المعلمين. (ط1). عمان: مركز الكتاب الأكاديمي.

74. مجدي عزيز إبراهيم (2003). مناهج ذوي الاحتياجات الخاصة في ضوء متطلباتهم الإنسانية والاجتماعية والمعرفية. (ط1). القاهرة: مكتبة أنجلو المصرية.
75. المحاميد شاكر (2003). علم النفس الاجتماعي. (ط1). عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
76. محمد الياضجين فرحان (2017) موضوعات في علم النفس الخواص الجزء الثاني ط1, دار المعتز للنشر والتوزيع : الأردن.
77. محمود أبو النصر محمد (2009). رعاية وتأهيل المعاقين. (ط1). القاهرة: الروابط العالمية للنشر والتوزيع .
78. محمود شقير زينب (2002). خدمات ذوي الاحتياجات الخاصة- الدمج الشامل، التدخل المبكر، التأهل المبكر. (ط1). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
79. مرصالي حورية، وداودي خيرة (2020). اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس الابتدائية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، المجلد 13، العدد2.
80. معتز السيد عبد الله (1996). بحوث علم النفس الاجتماعي والشخصية. (ط1). القاهرة: دار غريب للنشر والتوزيع.
81. مكي / نوال وولد قدو رمان (2017) . تاثير المعاقه الحركية على صورة الجسم والتوافق النفسي والاجتماعي لذي المواصف: مذكرة التخرج للحصول على شهادة الماستر في علم النفس, جامعة عبد الحميد بن باديس, مستغانم .
82. منسي محمود عبد الحليم (1991). علم النفس التربوي للمعلمين. (ط1). الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
83. منسي مهدية (2017). اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال المعاقين حركيا في المدارس العادية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية، جامعة واد سوف.

84. النواصره فيصل، وحسن منى (2018). اتجاهات المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع الطلاب العاديين في المرحلة الأساسية في مدارس محافظة عجلون، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، العلوم الإنسانية، المجلد 32. العدد 12. الأردن.
85. ولي باسم محمد وجاسم محمد (2004). المدخل الى علم النفس الاجتماعي. (ط1). عمان: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.
86. يبو هوارية (2019). اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو دمج تلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في علم النفس، جامعة مستغانم.



الملاحق

1. Tableau de fréquences

الجنس

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | ذكر | 11 | 18.3 | 18.3 |
| | أنثى | 49 | 81.7 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

الخبرة

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|------------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | سنوات 5 من أقل | 4 | 6.7 | 6.7 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 33.3 | 40.0 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 60.0 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

المؤسسة

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|-----------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | فضيل موبسات | 21 | 35.0 | 35.0 |
| | الرحمن عبد حيمر | 9 | 15.0 | 50.0 |
| | المختار عمرون | 6 | 10.0 | 60.0 |
| | الدراجي سليلتان | 5 | 8.3 | 68.3 |
| | الديلمي سهيلي | 19 | 31.7 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

س1

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | محايد | 11 | 18.3 | 18.3 |
| | موافق | 20 | 33.3 | 51.7 |
| | بشدة موافق | 29 | 48.3 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

س2

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | محايد | 11 | 18.3 | 18.3 |
| | موافق | 23 | 38.3 | 56.7 |
| | بشدة موافق | 26 | 43.3 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

س3

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | موافق غير | 2 | 3.3 | 3.3 |
| | محايد | 5 | 8.3 | 11.7 |
| | موافق | 14 | 23.3 | 35.0 |
| | بشدة موافق | 39 | 65.0 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

س4

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|--------|------------|-------------|--------------------|--------------------|
| Valide | محايد | 2 | 3.3 | 3.3 |
| | موافق | 15 | 25.0 | 28.3 |
| | بشدة موافق | 43 | 71.7 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100.0 | 100.0 |

س5

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| موافق | 15 | 25.0 | 25.0 | 30.0 |
| بشدة موافق | 42 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س6

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 33.3 |
| بشدة موافق | 40 | 66.7 | 66.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س7

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 30.0 |
| بشدة موافق | 42 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س8

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| موافق | 19 | 31.7 | 31.7 | 36.7 |
| بشدة موافق | 38 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س9

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 19 | 31.7 | 31.7 | 33.3 |
| بشدة موافق | 40 | 66.7 | 66.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

10س

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 5 | 8.3 | 8.3 | 8.3 |
| موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 35.0 |
| بشدة موافق | 39 | 65.0 | 65.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

11س

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق غير | 6 | 10.0 | 10.0 | 16.7 |
| محاييد | 5 | 8.3 | 8.3 | 25.0 |
| موافق | 15 | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| بشدة موافق | 30 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

12س

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| محاييد | 9 | 15.0 | 15.0 | 18.3 |
| موافق | 18 | 30.0 | 30.0 | 48.3 |
| بشدة موافق | 31 | 51.7 | 51.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

13س

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| موافق | 15 | 25.0 | 25.0 | 30.0 |
| بشدة موافق | 42 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

14س

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 19 | 31.7 | 31.7 | 31.7 |
| موافق غير | 29 | 48.3 | 48.3 | 80.0 |
| محاييد | 12 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 15

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 17 | 28.3 | 28.3 | 30.0 |
| بشدة موافق | 42 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 16

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 12 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| موافق | 22 | 36.7 | 36.7 | 56.7 |
| بشدة موافق | 26 | 43.3 | 43.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 17

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 13 | 21.7 | 21.7 | 21.7 |
| موافق | 21 | 35.0 | 35.0 | 56.7 |
| بشدة موافق | 26 | 43.3 | 43.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 18

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 13 | 21.7 | 21.7 | 21.7 |
| موافق | 21 | 35.0 | 35.0 | 56.7 |
| بشدة موافق | 26 | 43.3 | 43.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 19

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 11 | 18.3 | 18.3 | 18.3 |
| موافق غير | 31 | 51.7 | 51.7 | 70.0 |
| محاييد | 12 | 20.0 | 20.0 | 90.0 |
| موافق | 4 | 6.7 | 6.7 | 96.7 |
| بشدة موافق | 2 | 3.3 | 3.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س 20

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 18 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| موافق غير | 18 | 30.0 | 30.0 | 60.0 |
| محاييد | 8 | 13.3 | 13.3 | 73.3 |
| موافق | 8 | 13.3 | 13.3 | 86.7 |
| بشدة موافق | 8 | 13.3 | 13.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س21

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| موافق غير | 7 | 11.7 | 11.7 | 15.0 |
| محايد | 11 | 18.3 | 18.3 | 33.3 |
| موافق | 18 | 30.0 | 30.0 | 63.3 |
| بشدة موافق | 22 | 36.7 | 36.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س22

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| محايد | 14 | 23.3 | 23.3 | 28.3 |
| موافق | 15 | 25.0 | 25.0 | 53.3 |
| بشدة موافق | 28 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س23

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| محايد | 7 | 11.7 | 11.7 | 16.7 |
| موافق | 17 | 28.3 | 28.3 | 45.0 |
| بشدة موافق | 33 | 55.0 | 55.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س24

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| محايد | 11 | 18.3 | 18.3 | 21.7 |
| موافق | 31 | 51.7 | 51.7 | 73.3 |
| بشدة موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س25

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق غير | 5 | 8.3 | 8.3 | 10.0 |
| محايد | 12 | 20.0 | 20.0 | 30.0 |
| موافق | 13 | 21.7 | 21.7 | 51.7 |
| بشدة موافق | 29 | 48.3 | 48.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س26

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 5 | 8.3 | 8.3 | 8.3 |
| محايد | 9 | 15.0 | 15.0 | 23.3 |
| موافق | 22 | 36.7 | 36.7 | 60.0 |
| بشدة موافق | 24 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س27

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق غير | 13 | 21.7 | 21.7 | 28.3 |
| محايد | 9 | 15.0 | 15.0 | 43.3 |
| موافق | 17 | 28.3 | 28.3 | 71.7 |
| بشدة موافق | 17 | 28.3 | 28.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س28

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| محايد | 4 | 6.7 | 6.7 | 8.3 |
| موافق | 10 | 16.7 | 16.7 | 25.0 |
| بشدة موافق | 45 | 75.0 | 75.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س29

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 26.7 |
| بشدة موافق | 44 | 73.3 | 73.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س30

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| محايد | 11 | 18.3 | 18.3 | 23.3 |
| موافق | 18 | 30.0 | 30.0 | 53.3 |
| بشدة موافق | 28 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س31

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق | 19 | 31.7 | 31.7 | 38.3 |
| بشدة موافق | 37 | 61.7 | 61.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س32

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق | 15 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| بشدة موافق | 45 | 75.0 | 75.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س33

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق غير | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| محايد | 3 | 5.0 | 5.0 | 8.3 |
| موافق | 12 | 20.0 | 20.0 | 28.3 |
| بشدة موافق | 43 | 71.7 | 71.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س34

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق | 22 | 36.7 | 36.7 | 43.3 |
| بشدة موافق | 34 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س35

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| موافق | 17 | 28.3 | 28.3 | 31.7 |
| بشدة موافق | 41 | 68.3 | 68.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س36

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| موافق | 14 | 23.3 | 23.3 | 26.7 |
| بشدة موافق | 44 | 73.3 | 73.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س37

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| موافق | 20 | 33.3 | 33.3 | 38.3 |
| بشدة موافق | 37 | 61.7 | 61.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س38

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 2 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| موافق | 24 | 40.0 | 40.0 | 43.3 |
| بشدة موافق | 34 | 56.7 | 56.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س39

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محايد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 21 | 35.0 | 35.0 | 36.7 |
| بشدة موافق | 38 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س40

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 21 | 35.0 | 35.0 | 36.7 |
| بشدة موافق | 38 | 63.3 | 63.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س41

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 18 | 30.0 | 30.0 | 31.7 |
| بشدة موافق | 41 | 68.3 | 68.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س42

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| بشدة موافق غير | 3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| موافق غير | 5 | 8.3 | 8.3 | 13.3 |
| محاييد | 8 | 13.3 | 13.3 | 26.7 |
| موافق | 16 | 26.7 | 26.7 | 53.3 |
| بشدة موافق | 28 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س43

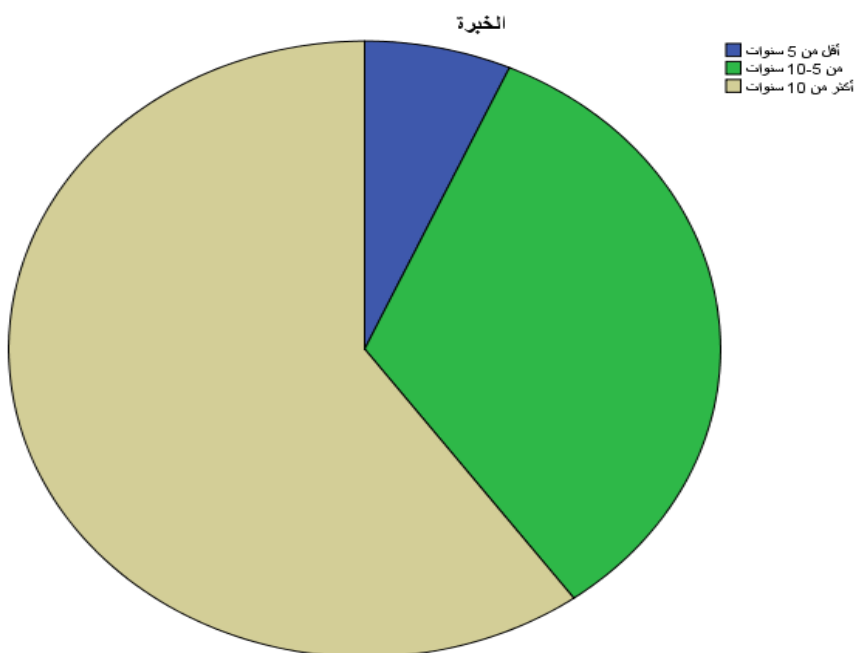
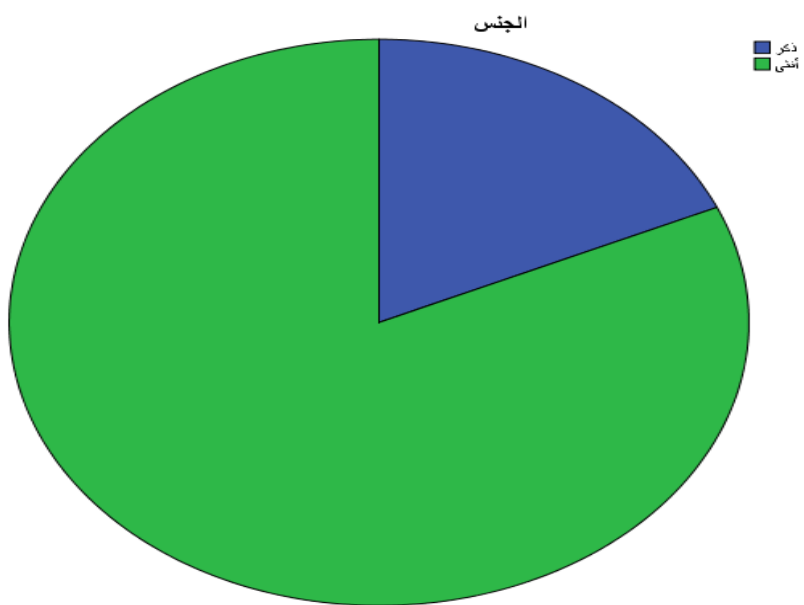
| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 1 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| موافق | 23 | 38.3 | 38.3 | 40.0 |
| بشدة موافق | 36 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

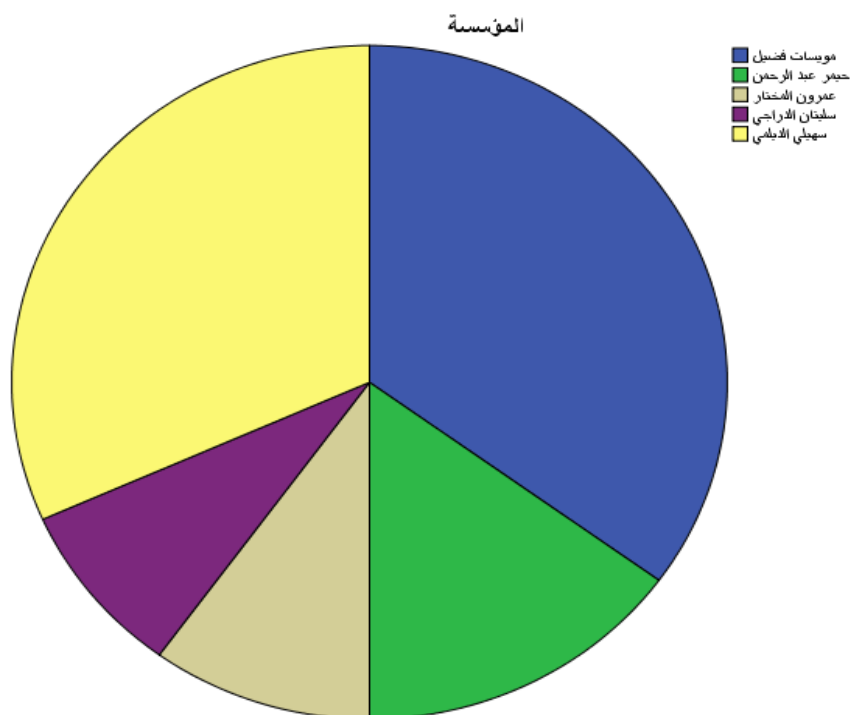
س44

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| موافق | 31 | 51.7 | 51.7 | 51.7 |
| بشدة موافق | 29 | 48.3 | 48.3 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |

س45

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| محاييد | 4 | 6.7 | 6.7 | 6.7 |
| موافق | 19 | 31.7 | 31.7 | 38.3 |
| بشدة موافق | 37 | 61.7 | 61.7 | 100.0 |
| Total | 60 | 100.0 | 100.0 | |





Statistiques descriptives

| | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
|---------|----|---------|---------|---------|------------|
| س1 | 60 | 3 | 5 | 4.30 | .766 |
| س2 | 60 | 3 | 5 | 4.25 | .751 |
| س3 | 60 | 2 | 5 | 4.50 | .792 |
| س4 | 60 | 3 | 5 | 4.68 | .537 |
| س5 | 60 | 3 | 5 | 4.65 | .577 |
| س6 | 60 | 3 | 5 | 4.60 | .616 |
| س7 | 60 | 3 | 5 | 4.67 | .542 |
| س8 | 60 | 3 | 5 | 4.58 | .591 |
| س9 | 60 | 3 | 5 | 4.65 | .515 |
| س10 | 60 | 3 | 5 | 4.57 | .647 |
| س11 | 60 | 1 | 5 | 4.02 | 1.269 |
| س12 | 60 | 2 | 5 | 4.30 | .850 |
| س13 | 60 | 3 | 5 | 4.65 | .577 |
| س14 | 60 | 1 | 3 | 1.88 | .715 |
| س15 | 60 | 3 | 5 | 4.68 | .504 |
| المجال1 | 60 | 58 | 72 | 64.98 | 3.028 |
| س16 | 60 | 3 | 5 | 4.23 | .767 |
| س17 | 60 | 3 | 5 | 4.22 | .783 |
| س18 | 60 | 3 | 5 | 4.22 | .783 |
| س19 | 60 | 1 | 5 | 2.25 | .950 |
| س20 | 60 | 1 | 5 | 2.50 | 1.396 |
| س21 | 60 | 1 | 5 | 3.85 | 1.147 |
| س22 | 60 | 2 | 5 | 4.13 | .947 |
| س23 | 60 | 2 | 5 | 4.33 | .877 |
| س24 | 60 | 2 | 5 | 4.02 | .770 |
| س25 | 60 | 1 | 5 | 4.07 | 1.087 |
| س26 | 60 | 2 | 5 | 4.08 | .944 |
| س27 | 60 | 1 | 5 | 3.50 | 1.295 |
| س28 | 60 | 2 | 5 | 4.65 | .685 |
| س29 | 60 | 4 | 5 | 4.73 | .446 |
| س30 | 60 | 2 | 5 | 4.18 | .911 |

| | | | | | |
|---------------------|----|-----|-----|--------|-------|
| س31 | 60 | 3 | 5 | 4.55 | .622 |
| س32 | 60 | 4 | 5 | 4.75 | .437 |
| المجال2 | 60 | 58 | 75 | 68.27 | 3.905 |
| س33 | 60 | 2 | 5 | 4.60 | .741 |
| س34 | 60 | 3 | 5 | 4.50 | .624 |
| س35 | 60 | 3 | 5 | 4.65 | .547 |
| س36 | 60 | 3 | 5 | 4.70 | .530 |
| س37 | 60 | 3 | 5 | 4.57 | .593 |
| س38 | 60 | 3 | 5 | 4.53 | .566 |
| س39 | 60 | 3 | 5 | 4.62 | .524 |
| س40 | 60 | 3 | 5 | 4.62 | .524 |
| س41 | 60 | 3 | 5 | 4.67 | .510 |
| س42 | 60 | 1 | 5 | 4.02 | 1.186 |
| س43 | 60 | 3 | 5 | 4.58 | .530 |
| س44 | 60 | 4 | 5 | 4.48 | .504 |
| س45 | 60 | 3 | 5 | 4.55 | .622 |
| المجال3 | 60 | 55 | 63 | 59.08 | 2.360 |
| الدرجةالكلية | 60 | 182 | 202 | 192.33 | 5.451 |
| N valide (listwise) | 60 | | | | |

Statistiques de groupe

| | الجنس | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|--------------|-------|----|---------|------------|-------------------------|
| المجال1 | ذكر | 11 | 65.18 | 2.639 | .796 |
| | أنثى | 49 | 64.94 | 3.132 | .447 |
| المجال2 | ذكر | 11 | 70.00 | 2.324 | .701 |
| | أنثى | 49 | 67.88 | 4.096 | .585 |
| المجال3 | ذكر | 11 | 60.27 | 1.902 | .574 |
| | أنثى | 49 | 58.82 | 2.386 | .341 |
| الدرجةالكلية | ذكر | 11 | 195.45 | 3.830 | 1.155 |
| | أنثى | 49 | 191.63 | 5.544 | .792 |

Test d'échantillons indépendants

| | Test de Levene sur l'égalité des variances | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | | | |
|---------|--|----------------------------------|------|-------|--------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|------------|
| | | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilatérale) | Différence moyenne | Différence écart-type | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | | | | | | | | Inférieure | Supérieure |
| المجال1 | Hypothèse de variances égales | .578 | .450 | .239 | 58 | .812 | .243 | 1.018 | -1.796- | 2.282 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | .266 | 16.970 | .793 | .243 | .913 | -1.683- | 2.169 |
| المجال2 | Hypothèse de variances égales | 4.669 | .035 | 1.653 | 58 | .104 | 2.122 | 1.284 | -.448- | 4.693 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | 2.325 | 26.162 | .028 | 2.122 | .913 | .247 | 3.998 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|-------|------|-------|--------|------|-------|-------|---------|-------|
| 3المجال | Hypothèse de variances égales | .720 | .400 | 1.890 | 58 | .064 | 1.456 | .771 | -0.086- | 2.999 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | 2.183 | 17.851 | .043 | 1.456 | .667 | .054 | 2.859 |
| الدرجة الكلية | Hypothèse de variances égales | 2.606 | .112 | 2.166 | 58 | .034 | 3.822 | 1.764 | .290 | 7.354 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | 2.729 | 20.665 | .013 | 3.822 | 1.400 | .907 | 6.737 |

Descriptives

| | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard | Intervalle de confiance à 95% pour la moyenne | | Minimum | Maximum | |
|---------------|------------------|---------|------------|-----------------|---|------------------|---------|---------|-----|
| | | | | | Borne inférieure | Borne supérieure | | | |
| 1المجال | سنوات 5 من أقل | 4 | 65.50 | 4.123 | 2.062 | 58.94 | 72.06 | 62 | 70 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 64.90 | 2.654 | .593 | 63.66 | 66.14 | 60 | 70 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 64.97 | 3.185 | .531 | 63.89 | 66.05 | 58 | 72 |
| | Total | 60 | 64.98 | 3.028 | .391 | 64.20 | 65.77 | 58 | 72 |
| 2المجال | سنوات 5 من أقل | 4 | 70.75 | 2.630 | 1.315 | 66.57 | 74.93 | 67 | 73 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 67.00 | 4.180 | .935 | 65.04 | 68.96 | 60 | 75 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 68.69 | 3.717 | .620 | 67.44 | 69.95 | 58 | 75 |
| | Total | 60 | 68.27 | 3.905 | .504 | 67.26 | 69.28 | 58 | 75 |
| 3المجال | سنوات 5 من أقل | 4 | 59.50 | 2.082 | 1.041 | 56.19 | 62.81 | 57 | 62 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 58.10 | 2.337 | .523 | 57.01 | 59.19 | 55 | 63 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 59.58 | 2.285 | .381 | 58.81 | 60.36 | 55 | 63 |
| | Total | 60 | 59.08 | 2.360 | .305 | 58.47 | 59.69 | 55 | 63 |
| الدرجة الكلية | سنوات 5 من أقل | 4 | 195.75 | 7.228 | 3.614 | 184.25 | 207.25 | 189 | 202 |
| | سنوات 5-10 من | 20 | 190.00 | 5.601 | 1.252 | 187.38 | 192.62 | 182 | 200 |
| | سنوات 10 من أكثر | 36 | 193.25 | 4.825 | .804 | 191.62 | 194.88 | 182 | 202 |
| | Total | 60 | 192.33 | 5.451 | .704 | 190.93 | 193.74 | 182 | 202 |

ANOVA à 1 facteur

| | | Somme des carrés | ddl | Moyenne des carrés | F | Signification |
|---------------|---------------|------------------|-----|--------------------|-------|---------------|
| المجال1 | Inter-groupes | 1.211 | 2 | .606 | .064 | .938 |
| | Intra-groupes | 539.772 | 57 | 9.470 | | |
| | Total | 540.983 | 59 | | | |
| المجال2 | Inter-groupes | 63.344 | 2 | 31.672 | 2.158 | .125 |
| | Intra-groupes | 836.389 | 57 | 14.673 | | |
| | Total | 899.733 | 59 | | | |
| المجال3 | Inter-groupes | 29.033 | 2 | 14.517 | 2.762 | .072 |
| | Intra-groupes | 299.550 | 57 | 5.255 | | |
| | Total | 328.583 | 59 | | | |
| الدرجة الكلية | Inter-groupes | 185.833 | 2 | 92.917 | 3.379 | .041 |
| | Intra-groupes | 1567.500 | 57 | 27.500 | | |
| | Total | 1753.333 | 59 | | | |

Comparaisons multiples

LSD

| Variable dépendante | الخبرة (I) | الخبرة (J) | Différence de moyennes (I-J) | Erreur standard | Signification | Intervalle de confiance à 95% | |
|---------------------|------------------|------------------|------------------------------|-----------------|---------------|-------------------------------|------------------|
| | | | | | | Borne inférieure | Borne supérieure |
| المجال1 | سنوات 5 من أقل | سنوات 5-10 من | .600 | 1.685 | .723 | -2.78- | 3.98 |
| | | سنوات 10 من أكثر | .528 | 1.622 | .746 | -2.72- | 3.78 |
| | سنوات 5-10 من | سنوات 5 من أقل | -.600- | 1.685 | .723 | -3.98- | 2.78 |
| | | سنوات 10 من أكثر | -.072- | .858 | .933 | -1.79- | 1.65 |
| | سنوات 10 من أكثر | سنوات 5 من أقل | -.528- | 1.622 | .746 | -3.78- | 2.72 |
| | | سنوات 5-10 من | .072 | .858 | .933 | -1.65- | 1.79 |
| المجال2 | سنوات 5 من أقل | سنوات 5-10 من | 3.750 | 2.098 | .079 | -.45- | 7.95 |
| | | سنوات 10 من أكثر | 2.056 | 2.019 | .313 | -1.99- | 6.10 |
| | سنوات 5-10 من | سنوات 5 من أقل | -3.750- | 2.098 | .079 | -7.95- | .45 |
| | | سنوات 10 من أكثر | -1.694- | 1.068 | .118 | -3.83- | .44 |
| | سنوات 10 من أكثر | سنوات 5 من أقل | -2.056- | 2.019 | .313 | -6.10- | 1.99 |
| | | سنوات 5-10 من | 1.694 | 1.068 | .118 | -.44- | 3.83 |
| المجال3 | سنوات 5 من أقل | سنوات 5-10 من | 1.400 | 1.256 | .270 | -1.11- | 3.91 |
| | | سنوات 10 من أكثر | -.083- | 1.208 | .945 | -2.50- | 2.34 |
| | سنوات 5-10 من | سنوات 5 من أقل | -1.400- | 1.256 | .270 | -3.91- | 1.11 |
| | | سنوات 10 من أكثر | -1.483* | .639 | .024 | -2.76- | -.20- |
| | سنوات 10 من أكثر | سنوات 5 من أقل | .083 | 1.208 | .945 | -2.34- | 2.50 |
| | | سنوات 5-10 من | 1.483* | .639 | .024 | .20 | 2.76 |
| الدرجة الكلية | سنوات 5 من أقل | سنوات 5-10 من | 5.750 | 2.872 | .050 | .00 | 11.50 |
| | | سنوات 10 من أكثر | 2.500 | 2.764 | .370 | -3.03- | 8.03 |
| | سنوات 5-10 من | سنوات 5 من أقل | -5.750- | 2.872 | .050 | -11.50- | .00 |
| | | سنوات 10 من أكثر | -3.250* | 1.462 | .030 | -6.18- | -.32- |
| | سنوات 10 من أكثر | سنوات 5 من أقل | -2.500- | 2.764 | .370 | -8.03- | 3.03 |
| | | سنوات 5-10 من | 3.250* | 1.462 | .030 | .32 | 6.18 |

*. La différence moyenne est significative au niveau 0.05.

ملحق رقم 02: الصدق والثبات:

Corrélations

| | | المجال1 | المجال2 | المجال3 | الدرجة الكلية |
|---------------|------------------------|---------|---------|---------|---------------|
| المجال1 | Corrélacion de Pearson | 1 | -.086- | .235 | .596** |
| | Sig. (bilatérale) | | .515 | .071 | .000 |
| | N | 60 | 60 | 60 | 60 |
| المجال2 | Corrélacion de Pearson | -.086- | 1 | -.087- | .631** |
| | Sig. (bilatérale) | .515 | | .508 | .000 |
| | N | 60 | 60 | 60 | 60 |
| المجال3 | Corrélacion de Pearson | .235 | -.087- | 1 | .501** |
| | Sig. (bilatérale) | .071 | .508 | | .000 |
| | N | 60 | 60 | 60 | 60 |
| الدرجة الكلية | Corrélacion de Pearson | .596** | .631** | .501** | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 60 | 60 | 60 | 60 |

** La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Test d'échantillons indépendants

| | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---------------------------------|--|------|----------------------------------|-------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|------------|
| | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilatérale) | Différence moyenne | Différence écart-type | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | | | | | | | Inférieure | Supérieure |
| Hypothèse de variances égales | 1.875 | .201 | -22.991- | 10 | .000 | -16.167- | .703 | -17.733- | -14.600- |
| Hypothèse de variances inégales | | | -22.991- | 8.249 | .000 | -16.167- | .703 | -17.780- | -14.554- |

Statistiques de groupe

| الفروق | N | Moyenn e | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|--------|---|----------|------------|-------------------------|
| الأدنى | 6 | 183.00 | .894 | .365 |
| الأعلى | 6 | 199.17 | 1.472 | .601 |

Récapitulatif de traitement des observations

| | | N | % |
|--------------|---------------------|----|-------|
| Observations | Valide | 60 | 100.0 |
| | Exclus ^a | 0 | .0 |
| | Total | 60 | 100.0 |

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

| | |
|-------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
| .690 | 49 |

Corrélations

| | | البنود الفردية | البنود الزوجية |
|----------------|------------------------|----------------|----------------|
| البنود الفردية | Corrélacion de Pearson | 1 | .562** |
| | Sig. (bilatérale) | | .000 |
| | N | 60 | 60 |
| البنود الزوجية | Corrélacion de Pearson | .562** | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | .000 | |
| | N | 60 | 60 |

** . La corrélacion est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Statistiques descriptives

| | Moyenne | Ecart-type | N |
|----------------|---------|------------|----|
| البنود الفردية | 105.12 | 4.072 | 60 |
| البنود الزوجية | 101.62 | 4.259 | 60 |

