

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف - المسيلة

ميدان : علوم اقتصادية تجارية وعلوم التسيير
فرع : علوم التسيير
تخصص : إدارة أعمال



كلية : العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم : علوم التسيير
رقم:

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر الأكاديمي
إعداد الطالبة :

- قلمين دنيا

تحت عنوان:

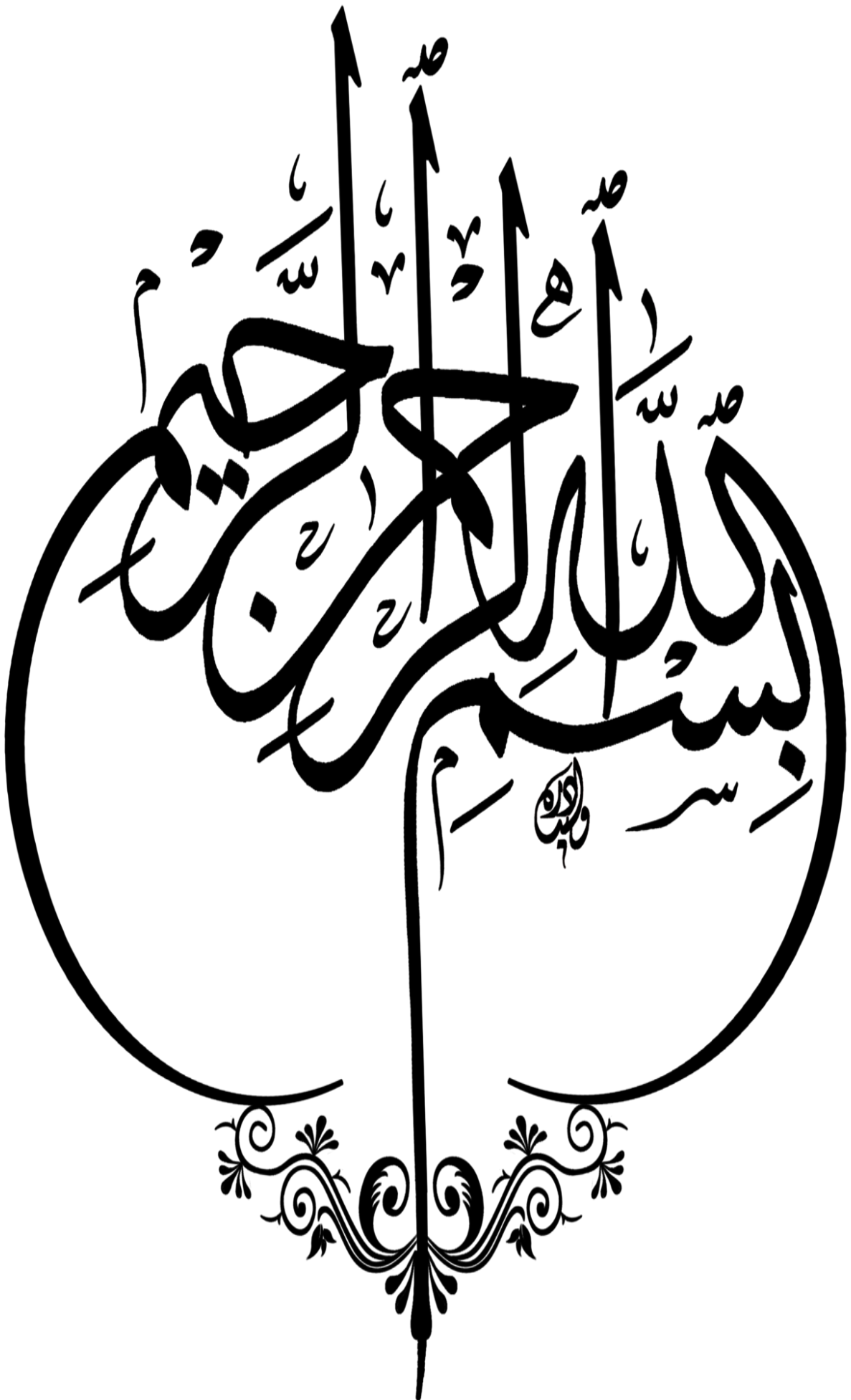
استخدام الرقمنة في التعليم الجامعي وأثرها على التحصيل العلمي
للطالبة

-دراسة ميدانية لعينة من طلبة كلية الاقتصاد جامعة المسيلة -

لجنة المناقشة:

رئيسا	جامعة محمد بوضياف المسيلة	د.
مشرفا و مقررا	جامعة محمد بوضياف المسيلة	د. عسلي نور الدين
مناقشا	جامعة محمد بوضياف المسيلة	د.

السنة الجامعية : 2022/2021



كلمة شكر



قال الله تعالى: "لئن شكرتم لأزيدنكم"

الحمد لله حمدا يوافي نعمه ويكافئ مزيده، ونشكره على توفيقه لنا في إتمام هذا العمل وإقتداء برسوله الذي حثنا على الشكر كما قال " الشكر قيد النعمة وسبب دوامها ومفتاح المزيد منها "

أسجل عظيم شكري وتقديري إلى أستاذي المشرف " عسلي نور الدين " حفظه الله ورعاه والذي لم يبخل علي بإرشاده وتوجيهاته والذي كان معي على إتصال دائم طوال مدة إنجاز هذه المذكرة ولن يتسع المقال لمقامك وفضلك جزاك الله خيرا ولا يفوتني كذلك أن أتوجه بالشكر إلى اعضاء لجنة المناقشة وكل من قدم لي يد المساعدة من قريب أو بعيد لإتمام هذا العمل .

قلمين دنيا



إهداء

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد

وعلى آله وصحبه ومن اتبعهم إلى يوم الدين .

أهدي ثمرة جهدي المتواضع

إلى من أنجبتني وربتني وأنارت دربي وأعانتي برضاها وبالصلوات والدعوات

إلى أجلي وأعز إنسان في هذا الوجود

أمي حبيبتي حفظها الله

إلى مثلي الأعلى في الحياة ، إلى من أحمل اسمه بكل افتخار إلى من علمني

درب الكفاح وأنار لي درب الفلاح ويسر لي سبيل النجاح

أبي العزيز حفظه الله

إلى اخوتي وأخواتي حفظهم الله .

قلمين دنيا

المخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الرقمنة في رفع درجة التحصيل العلمي ، من خلال إجراء دراسة ميدانية على عينة من طلبة بجامعة محمد بوضياف المسيلة لمعرفة مدى اعتماد الطلبة على مواقع التعلم الرقمي كوسيلة لرفع مستوى التحصيل العلمي وأيضاً توفير المصادر في إنجاز البحوث العلمية. ولبلوغ هدف الدراسة قمنا بتصميم استمارة استبيان لجمع المعلومات اللازمة ، وتكمن أهمية هذه الدراسة في أنها تخاطب الطالب الجامعي باعتباره عماد البحث العلمي ، واعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي بعينة قصدية تمثلت في 60 طالب تم معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS.

توصلت الدراسة في الاخير الى جملة من النتائج تؤكد مدى اعتماد الطلبة على المنصات الرقمية في رفع تحصيلهم العلمي .

الكلمات المفتاحية : الرقمنة ، التعليم العالي ، التعليم الالكتروني ، التحصيل العلمي ، جامعة المسيلة .

Abstract:

The study aims to identify the impact of digitization in raising the degree of educational attainment , by conducting a field study on a sample of students at the university of Mohamed Boudiaf M'sila to find out the extent to which students rely on digital learning sites as a means to raise the level of educational attainment and also to provide resources in carrying out scientific research ،To achieve the goal of the study , we designed a questionnaire to collect the importance of this study lies in that it addresses the university student as the mainstay of scientific research .

Finally, the study gets a results that confirm the extent to which students rely on digital platforms to raise their educational attainment .

Keywords: Digitization , higher education , e-learning, educational , M'sila university.



فهرس المحتويات



فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان
	شكر
	إهداء
	فهرس المحتويات
	قائمة الجداول والأشكال
	قائمة الاختصارات
	الإطار النظري للدراسة
أ	مقدمة
أ	أولا - الإشكالية
ب	ثانيا - فرضيات الدراسة
ج	ثالثا - أهمية الدراسة
هـ	رابعا - أهداف الدراسة
هـ	خامسا - أسباب اختيار الموضوع
و	سادسا - المنهج المستخدم
و	سابعا - خطة الدراسة
07	الفصل الأول : الجانب النظري لكل من الرقمنة والتحصيل العلمي
07	تمهيد
08	I- المبحث الأول : مفاهيم أساسية حول الرقمنة
08	I-1 مفهوم الرقمنة والتعليم الرقمي
11	I-2- أهداف التعليم الرقمي
11	I-3- أهمية الرقمنة في العملية التعليمية
12	I-4- الأسباب التي أدت إلى رقمنة العملية التعليمية
13	I-5- أنواع التعلم الرقمي
14	I-6- مزايا وسلبيات الرقمنة في العملية التعليمية
15	II- المبحث الثاني : مفاهيم أساسية حول التحصيل العلمي

15	11-1- مفهوم التحصيل العلمي
17	11-2- أهمية التحصيل العلمي
18	11-3- أنواع التحصيل العلمي
18	11-4- العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي
22	11-5- مؤشرات قياس التحصيل العلمي
26	111- المبحث الثالث: عرض الدراسات السابقة وبناء النموذج
26	111-1 عرض الدراسات السابقة
30	111-2 مقارنة الدراسة الحالية بالدراسات السابقة
32	111-3 بناء النموذج النظري
33	خلاصة الفصل
	الفصل الثاني : الجانب الميداني
35	تمهيد
36	1- المبحث الأول : التعريف بميدان الدراسة التريص وأدوات الدراسة الميدانية
36	1-1- لمحة تعريفية عن جامعة محمد بوضياف
37	1-2- مجتمع وعينة الدراسة
39	1-3- خصائص العينة
41	1-4- بناء أدوات الدراسة
44	1-5- صدق وثبات الاستبيان
48	111- المبحث الثاني : التحليل الوصفي لعبارات الاستبيان
48	111-1 التحليل الوصفي لأبعاد الرقمنة
48	111-1-1 التحليل الوصفي لبعء الوسائل والتقنيات
49	111-1-2 التحليل الوصفي لبعء المحتوى الالكتروني
51	111-1-3 التحليل الوصفي لبعء التفاعلية
52	111-1-4 التحليل الوصفي لبعء فاعلية التدريس
52	111-1-5 التحليل الوصفي لبعء التقييم

53	II -2- التحليل الوصفي لأبعاد التحصيل العلمي
53	II-2-1- التحليل الوصفي لبعده النتائج
54	II-2-2 التحليل الوصفي لبعده القدرات
54	II-2-3 التحليل الوصفي لبعده الرصيد المعرفي
56	II-2-4 التحليل الوصفي لبعده التواصل والقدرة على إنجاز البحوث
57	III- المبحث الثالث : اختبار ومناقشة الفرضيات
57	III-1- اختبار الفرضيات
59	III-1-1 اختبار الفرضية الأولى
61	III-1-2 اختبار الفرضية الثانية
62	III-1-3 اختبار الفرضية الثالثة
63	III-1-4 اختبار الفرضية الرابعة
65	III-1-5 اختبار الفرضية الخامسة
66	III-1-6 اختبار الفرضية الرئيسية
70	III-2- مناقشة الفرضيات
70	III-2-1 مناقشة الفرضية الأولى
71	III-2-2 مناقشة الفرضية الثانية
71	III-2-3 مناقشة الفرضية الثالثة
71	III-2-4 مناقشة الفرضية الرابعة
72	III-2-5 مناقشة الفرضية الخامسة
72	III-2-6 مناقشة الفرضية الرئيسية
76-75	خاتمة
80-78	قائمة المراجع
103-82	قائمة الملاحق



قائمة اجداول

والأشكال



فهرس الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	نسبة المجتمع وعينة الدراسة	37
02	خصائص العينة المدروسة	39-38
03	مقياس ليكارت الخماسي	43
04	ثبات عبارات الاستبيان من خلال معاملات Alpha crombach	44
05	الاتساق الداخلي لعبارات بعد المحتوى الالكتروني	45
06	الاتساق الداخلي لعبارات بعد فاعلية التدريس	45
07	الاتساق الداخلي لعبارات بعد التقييم	45
08	الاتساق الداخلي لعبارات بعد الرصيد المعرفي	46
09	الأدوات الاحصائية المستخدمة في تحليل البيانات واختبار الفرضيات	47-46
10	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد الوسائل والتقنيات	48
11	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد المحتوى الالكتروني	49
12	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد التفاعلية	50
13	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد فاعلية التدريس	51
14	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد التقييم	52
15	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد النتائج	53
16	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد القدرات	54-53
17	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد الرصيد المعرفي	54

55	توزيع اجابات المستجوبين حول بعد التواصل والقدرة على انجاز البحوث	18
56	التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة	19
57	مصفوفة الارتباط بين المتغيرات	20
59	اختبار فيشر f بين بعد الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي	21
59	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي	22
60	اختبار فيشر f بين بعد المحتوى الالكتروني والتحصيل العلمي	23
61	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f المحتوى الالكتروني والتحصيل العلمي	24
61	اختبار فيشر f بين بعد الفاعلية والتحصيل العلمي	25
62	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين الفاعلية والتحصيل العلمي	26
63	اختبار فيشر f بين بعد فاعلية التدريس والتحصيل العلمي	27
63	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f فاعلية التدريس والتحصيل العلمي	28
64	اختبار فيشر f بين بعد التقييم والتحصيل العلمي	29
65	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين التقييم والتحصيل العلمي	30
66	اختبار فيشر f بين بعد الرقمنة والتحصيل العلمي	31
67	معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين الرقمنة والتحصيل العلمي	32
67	اثر الرقمنة على التحصيل العلمي	33
68	نتيجة تحليل الانحدار	34

فهرس الأشكال

رقم الشكل	العنوان	الصفحة
01	النموذج الفرضي	ج
02	النموذج النظري للدراسة	32
03	نموذج الدراسة التجريبي لاختبار الفرضيات	70

قائمة المصطلحات والمختصرات

اختصاره	المصطلح بالانجليزية	المصطلح بالعربية
DIG	Digitalization	الرقمنة
DE	Digital Education	التعليم الرقمي
EA	Educational Attainment	التحصيل العلمي
EC	Electronic Content	المحتوى الالكتروني
MT	Means and Techniques	الوسائل والتقنيات
TN	Tntractive	التفاعلية
TET	The effectiveness of Teaching	فاعلية التدريس
EV	Evaluation	التقييم
RE	Results	لنتائج
CA	Capacity	القدرات
CB	Cognitive balance	الرصيد المعرفي
CACR	communication and the ability to carry out ersearch	التواصل والقدرة على انجاز البحوث



مقدمة عامة



الحمد لله الذي علم الانسان ما لم يعلم والصلاة والسلام على خير من أدب وعلم محمد صلى الله عليه وسلم ثم أما بعد

شهد العالم في الوقت الحالي ثورة معلوماتية كبيرة ، حيث انتشر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال وتوسع إلى أن مس كل القطاعات خاصة قطاع التعليم العالي والذي استفاد بصفة كبيرة من هذه التكنولوجيا الحديثة وذلك من خلال دمجها في العملية التعليمية مما نتج عنها العديد من أنماط التعلم والتي أساسها الوسائل التكنولوجية ، فظهرت العديد من الأشكال الجديدة كالتعليم الرقمي والتعليم الإلكتروني ، حيث تعتبر الجامعة الجزائرية من المؤسسات التي سعت ولا زالت تسعى لتطبيق مشروع الرقمنة في جامعات التعليم العالي واستثمار تكنولوجيا الاتصال الحديثة وما تتيحه من فرص وإمكانيات لتطويعها بغية تجويد مخرجات التعليم العالي من خلال دمجها في العملية التعليمية مما نتج عنها تأسيس الأرضيات الرقمية وزيادة فاعلية التدريس فيها وتخطيها لحدود المكان والزمان .

وهذا ما يقودنا إلى القول بأن استخدام الرقمنة في قطاع التعليم العالي ربما لها العديد من الفوائد خاصة على مستوى التحصيل المعرفي للطالب حيث منحتة الفرصة على تجاوز العديد من المشكلات التي كان يعاني منها في السابق ، لذلك تزايدت الحاجة إلى التحول الرقمي في الجامعات ، لتحقيق مجتمع المعرفة نظرا للدور الذي يؤديه هذا التحول في تحقيق التحصيل العلمي وإحداث نقلة نوعية في الأهداف التي تسعى الجامعات إلى تحقيقها .

أولاً: الإشكالية

إن موضوع الرقمنة في قطاع التعليم العالي والبحث العلمي حديث الساعة وذلك نتيجة التحولات الرقمية التي شهدتها العالم في جميع المجالات ، وخاصة قطاع التعليم العالي فكان لزاما على الجامعات الجزائرية تبني هذه السياسة لتسيير قطاعاتها وذلك بالاعتماد على وسائل وتقنيات تسهل في التفاعل بين الأستاذ والطالب الجامعي بغية إحداث تحصيل علمي واستمرارية التعليم خاصة في جائحة كورونا .
وتهدف دراستنا هذه إلى التعرف على أثر استخدام الرقمنة في الرفع من مستوى التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي.

ومن هذا المنطلق تكون إشكالية الدراسة كالتالي:

- ما مدى تأثير استخدام الرقمنة في الرفع من مستوى التحصيل العلمي لدى طلبة كلية الاقتصاد بجامعة المسيلة ؟

ونتفرع الإشكالية الرئيسية إلى تساؤلات فرعية هي:

- ما مدى تأثير الوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ؟
- ما مدى تأثير المحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ؟
- ما مدى تأثير التفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ؟
- ما مدى تأثير فاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ؟
- ما مدى تأثير التقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ؟

ثانيا : فرضيات الدراسة

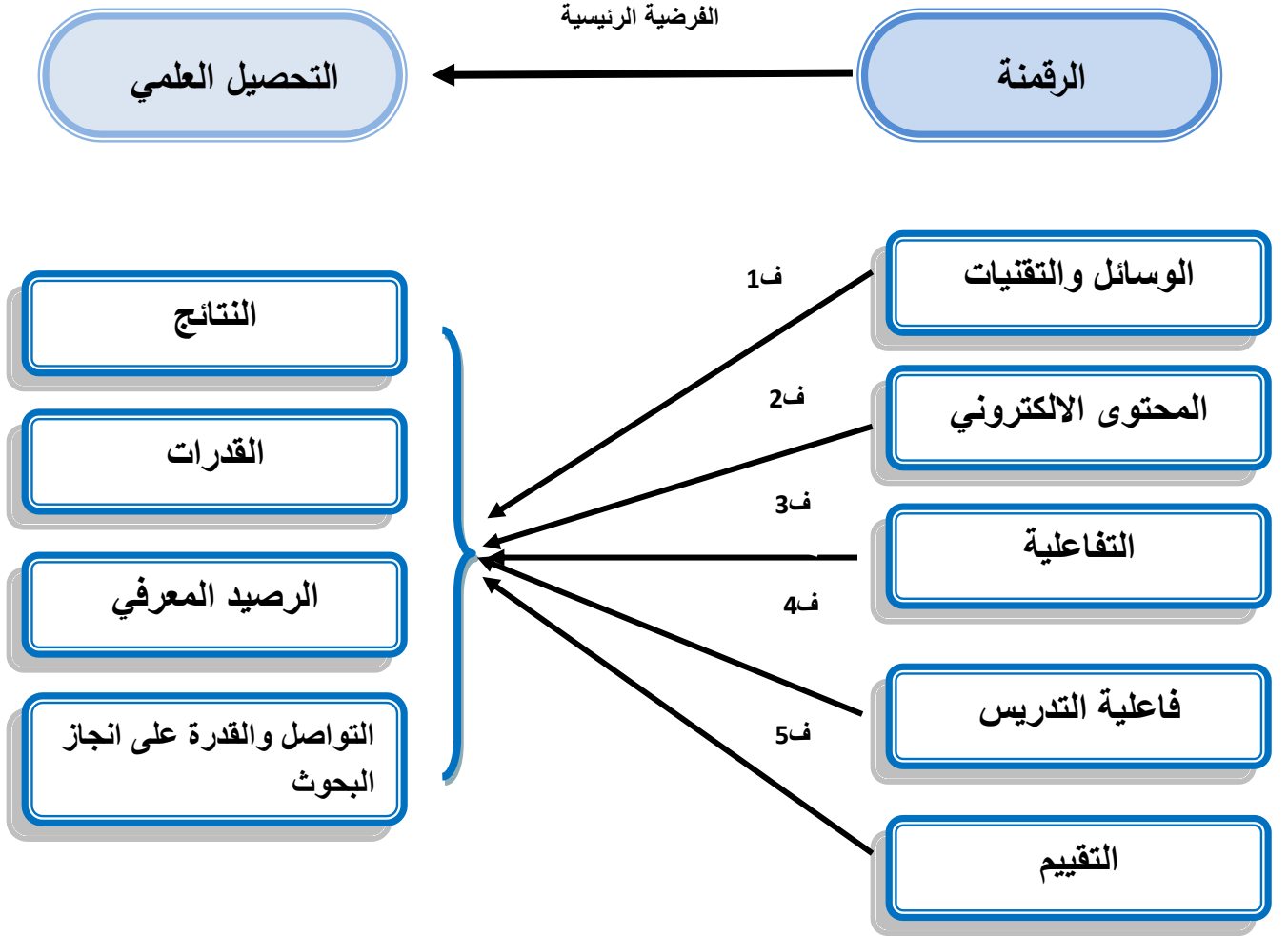
استنادا على الإشكالية التالية يمكن صياغة عدد من الفرضيات منها :

• الفرضية الرئيسية :

يوجد أثر ذو دلالة احصائية للرقمنة على الرفع من مستوى التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة

• الفرضيات الفرعية :

- يوجد أثر ذو دلالة احصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة.
- يوجد أثر ذو دلالة احصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .
- يوجد أثر ذو دلالة احصائية التفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .
- يوجد أثر ذو دلالة احصائية لفاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة.
- يوجد أثر ذو دلالة احصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .



المصدر : من إعداد الباحث

ثالثا : أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في ما يلي :

- دور الرقمنة وما أحدثته من متغيرات إيجابية على قطاع التعليم العالي .
- حداثة الموضوع وبالأخص الثمرات الناتجة عن التطبيق الجيد للرقمنة من خلال مساهمة الجامعات للتطورات التكنولوجية بالإضافة إلى معرفة مدى تأثيرها على جودة التعليم .
- كما أن الموضوع إضافة جديدة ومساهمة بناءة في إثراء المكتبة وتبصير القارئ بما أحدثته ثورة الرقمنة في مجال التعليم العالي خاصة مع النقص الملحوظ في معالجة هذا الموضوع .
- بيان مدى استفادة الطلبة من الرقمنة في الرفع من التحصيل العلمي .

- يهتم هذا العمل للكشف عن واقع استخدام الرقمنة في مؤسسة التعليم العالي .

رابعاً :أهداف الدراسة

- التعرف على مختلف مظاهر الرقمنة ومستوياتها في جامعة محمد بوضياف بالمسيلة .
- عرض المفاهيم الاساسية المتعلقة بكل من الرقمنة والتحصيل العلمي للطلبة .
- التعرف على دور الرقمنة وأثرها في زيادة التحصيل العلمي .
- محاولة توضيح بعض المصطلحات والمفاهيم المتعلقة بالموضوع ، كالرقمنة ، التعلم عن بعد والتحول الرقمي .
- محاولة إعطاء فكرة عن تطبيق الرقمنة في الجامعات الجزائرية .

خامساً :أسباب اختيار الموضوع

هناك مجموعة من الدوافع المساعدة على اختيار الموضوع ، ومن أبرزها الميل الشخصي ، الأهمية العلمية ، بالإضافة إلى كون الموضوع حديث الساعة واختياري موضوع الرقمنة في قطاع التعليم العالي يعود لعدة أسباب نحصرها فيما يلي:

● أسباب شخصية :

- رغبتني الشخصية واهتمامي الخاص لدراسة موضوع الرقمنة .
- الشعور بقيمة وأهمية الموضوع .
- التعرف على مستوى تطبيق الرقمنة ومدى الاعتماد عليها من قبل جامعة محمد بوضياف بالمسيلة .
- الفضول الشخصي لأجل معرفة أهمية الرقمنة في التحصيل العلمي للطلاب الجامعي .

● الأسباب الموضوعية :

- الاهتمام العالي المتزايد بتطبيق الرقمنة في مؤسسات التعليم العالي .
- التعرف على أهم مقترحات الطلبة حول كيفية الاستفادة من الرقمنة في التحصيل العلمي .
- قابلية الموضوع للدراسة والبحث فيه منهجيا ومعرفيا ، ونقص الدراسات الجزائرية التي تناولت هذه الزاوية من البحث .
- النجاح الذي حققته الجامعات الكبرى باعتمادها على الرقمنة .

سادسا : المنهج المستخدم

للوصول إلى الإجابة على التساؤلات المطروحة اعتمدنا على المنهج الوصفي في الجزء النظري لضبط المفاهيم المتعلقة بالرقمنة والتحصيل العلمي ، وذلك بالاستعانة بالاستبيان لجمع المعلومات من كلية الاقتصاد جامعة محمد بوضياف - المسيلة - التي تم توزيعه على عينة من الطلبة ثم تحليل البيانات باستخدام برنامج الـ spss .

- ❖ **مجتمع الدراسة:** يتمثل مجتمع الدراسة في طلبة كلية الاقتصاد بجامعة محمد بوضياف المسيلة .
- ❖ **أدوات الدراسة:** اعتمدت هذه الدراسة على أداة الاستبيان فهو يعد أحد الوسائل التي يعتمد عليها الباحث في جمع البيانات والمعلومات من مصادرها ويعمل على استنطاق الأفراد المستهدفين بالبحث من أجل الحصول على إجاباتهم على موضوع البحث
- ❖ **الحدود المكانية:** جامعة محمد بوضياف كلية الاقتصاد - المسيلة -
- ❖ **الحدود الزمانية:** ابتداء من شهر اكتوبر 2021 الى غاية شهر ماي 2022

سابعا :خطة الدراسة

بغرض الإجابة على الإشكالية وتساؤلاتها تم تقسيم الدراسة إلى فصلين الأول يشمل الجانب النظري والثاني الجانب الميداني. حيث تناول الفصل الأول ثلاث مباحث المبحث الأول كان بعنوان مفاهيم أساسية حول الرقمنة أما المبحث الثاني تمحور حول مفاهيم أساسية حول التحصيل الإلكتروني . والدراسات السابقة وبناء النموذج النظري كمبحث ثالث ، واندرجت تحت كل مبحث مجموعة من العناصر .

أما الفصل الثاني فتناول دراسة حالة. اشتمل على ثلاث مباحث الأول بدا بالتعريف بميدان التريص والأدوات المنهجية للدراسة. الثاني تحليل عبارات الاستبيان واختبار الفرضيات والمبحث الثالث تفسير النتائج. وكخاتمة تم فيها عرض نتائج الدراسة والخروج بجملته من الاقتراحات وأفاق الدراسة.



الفصل الأول

أجانب النظري للرقمنة

والتحصيل العلمي

تمهيد

إن تسارع التقدم التكنولوجي جعل الكثير من مؤسسات الدولة وقطاعاتها المختلفة تتجه إلى تحويل ما تمتلكه من مصادر معلومات إلى أشكال رقمية وذلك لمسايرة آخر المستجدات والتطورات التقنية في مجال حفظ المعلومات وتخزينها و استرجاعها وإتاحتها ، ويعد قطاع التعليم العالي من القطاعات التي أولت اهتماما بالغا لعملية رقمنة قاعدة معلوماتها ، واستخدام الرقمنة في قطاع التعليم العالي له أثر ايجابي في تحسين جودة العملية التعليمية عامة ودرجة التحصيل العلمي للطالب الجامعي خاصة ، كما يعتبر التحصيل العلمي جانبا مهما من الجوانب التي لها علاقة بتعليم المتعلم والتي اهتمت بها مختلف العلوم الاجتماعية وعلوم التربية ، ويرجع هذا الاهتمام إلى اعتبار التحصيل محور العملية التعليمية والركيزة الأساسية التي تقوم عليها ، وبموجبه يتم قياس المستوى الذي آل إليه الطالب .

إن ضرورة الاهتمام بالتحصيل تدفعنا إلى تشخيص جميع الظروف والعوامل التي يمكن أن تؤثر عليه إيجابيا فتؤدي إلى ارتفاع مستوى التحصيل ، وسلبا فتؤدي إلى انخفاض مستوى التحصيل لدى الطلاب ، وانخفاض مستوى التحصيل يعني عدم قدرة الطالب على استيعاب المادة الدراسية ، ويظهر ذلك من خلال سوء النتائج الدراسية فالرقمنة هي الوسيلة التي تمكن الطالب من زيادة استيعاب لمواد الدراسة والتعمق في محتواها ، وسنتطرق في هذا المبحث إلى أهم المفاهيم الأساسية الخاصة بكل من الرقمنة والتحصيل مع عرض الدراسات السابقة :

المبحث الأول : مفاهيم أساسية حول الرقمنة .

المبحث الثاني : مفاهيم أساسية حول التحصيل العلمي .

المبحث الثالث : عرض الدراسات السابقة وبناء النموذج .

المبحث الأول : مفاهيم أساسية حول الرقمنة

في هذا المبحث سنحاول إعطاء نظرة شاملة للرقمنة من خلال التطرق إلى مجموعة من العناصر المتعلقة بها :

I-1- مفاهيم خاصة بالرقمنة والتعليم الرقمي :

I-1-1 تعريف الرقمنة (digitalization):

(DIG) : هي العملية التي يتم من خلالها تحويل المواد والوثائق غير رقمية على اختلافها إلى ملفات رقمية يمكن التعامل معها من خلال تكنولوجيا الحاسبات باستخدام أجهزة مختلفة منها الماسحات.¹

كما تعرف أيضا "بأنها العملية التي يتم بمقتضاها تحويل البيانات إلى شكل رقمي لمعالجتها بواسطة الحاسوب ، وعادة ما يستخدم مصطلح الرقمنة في نظم المعلومات للإشارة إلى تحويل النص المطبوع والصور إلى إشارات ثنائية ، باستخدام أجهزة المسح الضوئي حيث يمكن عرضها على شاشة الحاسوب " .²

ويعرفها القاموس الموسوعي للمعلومات و التوثيق على "أنها عملية إلكترونية لإنتاج رموز إلكترونية أو رقمية ، سواء من خلال وثيقة أو أي شيء مادي ، أو من خلال إشارات إلكترونية تناظرية ، وهي أيضا العملية التي يتم عن طريقها تحويل المعلومات من شكلها التقليدي الحالي إلى شكل رقمي سواء كانت هذه المعلومات صورا أو ملفات صوتية أو أي شكل آخر " .³

وتعرف أيضا أنها "عملية التغيير من النموذج التناظري إلى الشكل الرقمي ، أي أخذ المعلومات التناظرية وترميزها إلى أصفار بحيث يمكن لأجهزة الكمبيوتر تخزين هذه المعلومات ونقلها وفقا لمصادر " .⁴

¹ مسفرة بنت خليل الله ، مشاريع وتجارب التحول الرقمي في مؤسسات المعلومات ، مجلة Rist ، مجلد 19 ، العدد 1 ، 2010 ، ص 21 .

² فراج عبد الرحمان ، مفاهيم أساسية في المكتبات الرقمية ، مجلة المعلوماتية ، العدد 10 ، 2005 ، ص 37 .

³ حفطاري سمير وسهى الحمزاوي ، الرقمنة ومدى تأثيرها على الفاعلية التنظيمية ، مجلة الباحث الاجتماعي ، العدد 12 ، 2016 ، ص 255 .

⁴ JASON BLOOMberg ,Digitization ,and Digital Tramsfo : ComfUse Then AT your Peril ,15,390,Viws/07/06/2022 , 8:42 AM.

وتعرف "الرقمنة ببساطة هي إنشاء تمثيل محسوب لنظير مطبوع"¹

عرفت الشبكة الكندية للمعلومات حول التراث RCTP عملية الرقمنة "بأنها العملية التي من خلالها يتم خلق صورة رقمية (بمعنى محتوى الحاسوب) انطلاقا من وثيقة رقمية أو كيان ثلاثي الأبعاد"².

إجرائيا : المقصود بعملية الرقمنة في هذه الدراسة هو كل العمليات التي يتم من خلالها تحويل البيانات سواء التعليمية أو البيداغوجية في الجامعة إلى أشكال رقمية تمكن الفئات المستهدفة من طلبة وأساتذة وموظفين من تلقي واستخدام مخرجاتها عن طريق الحاسبات وشبكة المعلومات الدولية و بتوظيف مختلف المنصات الالكترونية المخصصة لذلك .

I-1-2 تعريف الرقمنة في قطاع التعليم العالي :

أولا نتطرق إلى تعريف التعليم العالي ثم تعريف الرقمنة في قطاع التعليم العالي كما يلي :

❖ تعريف التعليم العالي :

التعليم العالي أو التعليم الجامعي " هو المرحلة الاخيرة من مراحل التعليم التي يتلقاها الفرد أثناء مسيرته التعليمية ، ويأتي بعد مرحلة التعليم الثانوي ، ويهدف باكتساب الفرد معارف ومهارات وقدرات تخدمه وتخدم المجتمع ككل "

نقصد بالتعليم العالي أيضا " ذلك التعليم الذي ينتظم داخل كليات وتختلف مدة الدراسة فيها حسب الشهادة التي يتطلع اليها المتعلم"³

❖ تعريف الرقمنة في قطاع التعليم العالي

عرفت الرقمنة أو ما يعرف بتكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم العالي بعدة توجهات وآراء مختلفة منها :

¹ Chouraia , NK, "**Digitization of library**" university,2006, Vo,I 44 , 30, pp: 24-30

² Le Reseau canadien dinformatien sur le pateimoin RCTP Numerisen vos collectioms : versiem pour les RCTP.07/06/2022

³ Pierre Doran , **Qualite' Et Internationalisation De L enseignement superieur** ,OECD publishing , 1999,p:19.

يقصد بها "كل ما يستخدم في مجال التعليم العالي من تقنيات المعلومات والاتصالات ، والتي تستخدم بهدف تخزين ، معالجة ، استرجاع ونقل المعلومات من مكان آخر ، مما يعمل على تطوير وتجويد العملية

التعليمية بجميع الوسائل الحديثة كالحاسب الآلي وبرمجياته ، تقنيات شبكة الانترنت كالكاتب الالكترونية، قواعد البيانات ، الموسوعات ، الدوريات، المواقع التعليمية ، البريد الالكتروني التعليم عن بعد"¹.

وتعرف كذلك على أنها " مجموعة الطرق والتقنيات الحديثة المستخدمة بغرض تبسيط نشاط معين ورفع أدائه ،وهي تجمع مجموعة الأجهزة الضرورية لمعالجة المعلومات وتداولها من حواسيب ،برامج ومعدات حفظ،استرجاع ونقل الالكتروني سلكي ولاسلكي عبر رسائل الاتصال بكل أشكالها وعلى اختلاف أنواعها : المسموع المرئي والتي تمكن من التواصل الثنائي والجماعي وتؤمن انتقال الرسائل من مرسل الى متلقي الشبكات المغلقة والمفتوحة"²

1-1-3 مفهوم التعليم الرقمي (Digital Education):

DE: هو تعليم حديث غير تقليدي إذ لا يعتمد بالضرورة على وجود فصول دراسية ، أو أدوات ديداكتيكية ، أو الحضور الفعلي للمتعلمين ... و إنما يتم ذلك عبر فضاء افتراضي .هكذا أصبح بالإمكان التعلم في أي وقت وأي مكان ، بل ولم يعد من الضروري جمع الأستاذ والطالب تحت سقف واحد ، مما خفف إلى حد كبير من الاكراهات المادية و التنظيمية .³

ويعرف أيضا بأنه " تعليم يعتمد على استخدام تقنية المعلومات والاتصال ، أي الانفتاح المطلق على الوسائل الرقمية بكافة أنواعها و أشكالها ، ولهذا لا بد من الأخذ بعين الاعتبار الاهداف التي تسعى لها من أجل خدمة العملية التعليمية التعلمية"⁴ .

¹ عبد الباقي عبد المنعم، معوقات توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصال في مناهج المواد التجارية بالتعلم الثانوي ، المؤتمر الدولي الاول أبو زيد ، حول استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال لتطوير التعليم قبل الجامعي ، مصر ، 2007 ، ص 6

² بختي إبراهيم ، شعوبي محمد فوزي ، دور تكنولوجيا المعلومات والاتصال في تنمية قطاع السياحة ، مجلة الباحث ، العدد 07 ، ورقلة ، 2010 ، ص 275.

³ لمين زايدي ، رقمنة العملية التعليمية في المنظومة التربوية الجزائرية ، مجلة العدوى للسانيات العرفية وتعليم اللغات ، مجلد 1 ، عدد 2 ، 2021 ، ص 34 .

⁴ مرجع نفسه ، ص 35.

يعني به هورتون على أنه " استخدام تكنولوجيا المعلومات والحاسوب من أجل إنشاء خبرات التعلم " ¹ ، أما Mank فيعرفه بأنه " ذلك الشكل من التعلم الذي يستخدم وسائط متعددة وشبكات المعلومات والاتصال (الانترنت) في التدريس " ²

1- 2 أهداف التعليم الرقمي : تتمثل أهداف التعليم الرقمي في ³:

- ✓ القدرة على تلبية حاجات ورغبات المتعلمين المعرفية و العملية.
- ✓ سرعة تجديد المعلومات والمعارف وترتيبها بحسب أهميتها والموقف المعاش .
- ✓ تحسين التفاعل والتعامل بين طرفي العملية التعليمية (المعلم والمتعلم) .
- ✓ توسيع نطاق الاستفادة من المصادر الرقمية وإتاحة الوصول إليها عن بعد وفي ذات الوقت وذلك لأن النصوص الرقمية يمكن الولوج إليها عن طريق شبكات المعلومات سواء داخلية أو خارجية.
- ✓ تطوير مستوى البحث العلمي من خلال الارتقاء بخدمات المعلومات وكذا دعم العمل البيداغوجي بشكل عام وتحسين من مستوى الطالب بشكل خاص .
- ✓ حفظ مصادر المعلومات الأصلية والنادرة من التلف والضياع وذلك يتضح من خلال تقليص عملية رقمنة المعلومات للإطلاع مباشرة على المصادر الاصلية وهو ما يساهم في حفظها من كل صور التلف باعتبارها مصادر ذات قيمة علمية وعملية .

1-3- أهمية الرقمنة في العملية التعليمية :

تسهم تكنولوجيا المعلومات في تحديث وزيادة فعالية التعليم ، لتحقيق أهداف التنمية البشرية والتنمية الشاملة المستدامة ، وتتمثل هذه المساهمات التي توفرها التكنولوجيا المعلوماتية والتعليمية المرتبطة بتوظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العوامل التالية ¹:

¹ Horton , E-learning by Design , San Francisco: John wiley & sons ,2006, p01.

² Mank ;David ,Using data mining for e- learning decision making ,Electronic journal of learning3(1)june ,2005,p14.

³ رؤى أحمد جاسم و بشرى ابراهيم سلمان ، أثر التعلم الرقمي على التحصيل العلمي للطالب (دراسة تحليلية مقارنة لطلبة مرحلة رابعة قسم العلوم المالية والمصرفية في كلية الرشيد الجامعة) ، مجلة كلية الكوت الجامعة للعلوم الانسانية ،العراق ، 2020 ، ص 287 .

- ✓ زيادة فعالية العملية التعليمية : معظم الأبحاث والدراسات تؤكد أن توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بطريقة ملائمة في عناصر العملية التعليمية تسهم في زيادة فعاليتها وتحسين جودة مخرجاتها مما يعود بالإيجاب على المجتمع ككل .
- ✓ توفير بيئة تعليمية عالية الجودة : إن امتلاك بنوك معلومات متخصصة يساعد في تحسين جودة العملية التعليمية والولوج للمعرفة واستخدامها في مجالات البحث العلمي مما يسهم في إثراء المعرفة الانسانية وتقديم حلول فعالية للمشكلات التي يتخبط فيها المجتمع والرقي به لمواكبة المجتمعات المتقدمة
- ✓ تحقيق الأهداف العامة للتعليم العالي : إن استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية يساعد الجامعة على أداء وظائفها وتحقيق اهدافها
- ✓ توسيع نطاق العملية التعليمية : فتكنولوجيا المعلومات والاتصال تحرر العملية التعليمية من حدود الزمان والمكان وتسمح بالتواصل بين الاساتذة والطلبة والولوج إلى المعرفة في أي وقت ومن أي مكان تصل إليه شبكة الانترنت كما توسع دائرة الأشخاص الراغبين في استكمال تعليمهم العالي كالموظفين والنساء الماكثات في البيت وتشجيعهم على التزود بالمعرفة .
- ✓ قدرة التعلم الذاتي والتفكير النقدي : إن استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال يسهم في عصرنة العملية التعليمية التقليدية القائمة بشكل أساسي على المتلقين من قبل الاستاذ إلى نظام تعليمي معاصر يرتكز على تطوير قدرة التعلم الذاتي والتفكير النقدي ، مما يؤدي إلى تكوين إطارات بشرية ذات كفاءة عالية ، لهم القدرة على رفع التحديات التي يعرفها سوق العمل والمجتمع ككل .
- ✓ إضفاء الشفافية : تلعب الرقمنة دورا كبيرا في القضاء على كل أنواع البيروقراطية الادارية التي لطالما أثقلت كاهل الاساتذة والطلبة دون وجه حق ، كما تعمل على إضفاء نوعا من الشفافية في مختلف التعاملات الادارية وتمنح لكل ذوي حق حقه ، فالرقمنة تعد وسيلة ناجحة لتطوير وتكريس مبدأ المساواة في الفرص بين مختلف الفاعلين في العملية التعليمية .²

¹ وفاء طهيري ، واقع امتلاك الاستاذ الجامعي لمهارات استخدام تكنولوجيا المعلومات وتقبله لفكرة دمج التعليم

الإلكتروني، رسالة ماجستير ، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية والعلوم الاسلامية ،جامعة باتنة ، 2011 ، صفحة 54 .

² شلغوم سمير ، الرقمنة كألية لضمان جودة العملية التعليمية ، الملتقى الوطني " دور الرقمنة في جودة التعليم العالي ،

1 مارس 2020،كلية الحقوق ، جامعة الجزائر 1 ، ص 151-153 .

1-4 الأسباب التي أدت إلى رقمنة العملية التعليمية :

هناك عدة أسباب لرقمنة العملية التعليمية تذكر أهمها فيما يلي :

- تساعد على استقلالية الطالب وتتيح له عدة خيارات من أجل تحقيق أهدافه .
- تساعد الطالب على بناء المعرفة عند إيجادها وتعلمه طرق البحث الدقيق والسريع على شبكة الإنترنت.
- تساعد التكنولوجيا الطالب الحصول على الوثائق التي تساعده في دعم الحجة خلال المناقشة.
- حاجة الطالب لاستخدام أجهزة الحاسوب والانترنت والأجهزة الرقمية التي تساعدهم على توفير عملية التعلم وهذا ما يتوقون له .
- استخدام الطالب للأشرطة التعليمية ، فمن الممكن أن يعيد الطالب مشاهدة الشريط أو أن يوقفه ، وهي من تكنولوجيا التعليم ذات الوتيرة الخاصة .
- تعمل على الاستجابة لكافة متطلبات الجمهور ، كما تؤمن المهام ، والانضباط ، والأهداف مع التعرف على طريقة التواصل من خلال الطرق التي يحتاجها الطالب للنجاح ¹.

1-5 أنواع التعلم الرقمي : تعددت أنواع التعلم الرقمي نذكر منها ما يلي :

✓ التعليم الإلكتروني المتزامن :

وهم التعليم المباشر على الهواء وسمي بذلك لأنه يستخدم أدوات وبرمجيات متزامنة تتطلب تواجد المدرس ولطالب في نفس الوقت أمام جهاز الحاسوب لإجراء نقاش بين الطلاب انفسهم وبينهم وبين المدرس دون حدود للمكان ومن الايجابيات هذا النوع من التعلم أن الطالب يستطيع حصول من المعلم على التغذية الراجعة المباشرة في الوقت نفسه من سلبياته عدم استطاعة المتعلم من تلبية الحضور في نفس وقت حضور المعلم لضمان توافر ظروف عملية التفاعل وتحقيق التغذية الراجعة ².

¹ دريوش و داد ، التعليم العالي في ظل نظام الرقمنة وتكنولوجيا المعلومات ، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية ، جامعة البليدة 2 ، 2019 ، ص 164 .

² سعدي فاطمة ، دور الوسائط الإلكترونية في تعليم اللغة العربية ، سيدي بلعباس ، مجلة تعليمية ، مجلد 5 ، العدد 14 ، ص 506 .

✓ التعليم الإلكتروني غير متزامن :

نظام التعلم الذاتي وهو التعليم غير مباشر وسمي بذلك لأنه يحتاج إلى وجود المتعلم والمعلم في الوقت نفسه فالمتعلم يستطيع التفاعل مع المحتوى التعليمي والتفاعل من خلال البريد الإلكتروني كأن يرسل رسالة إلى المعلم يستفسر فيها عن شيء ما ثم يجيب عليه المعلم في وقت لاحق ومن إيجابياته أن المتعلم يتعلم حسب الوقت والمكان المناسب له ويستطيع إعادة دراسة المادة والرجوع إليها عند الحاجة ومن سلبياته عدم استطاعة المتعلم الحصول على تغذية راجعة فورية من المعلم كما أنه قد يؤدي إلى الإنطوائية لأنه يتم في عزلة¹.

✓ التعليم المدمج :

هو التعليم الذي يستخدم فيه رسائل اتصال متصلة معا لتعلم مادة معينة وقد تتضمن هذه الوسائل مزيجا من الإلقاء المباشر في قاعة المحاضرات والتواصل عبر الانترنت والتعلم الذاتي وبذلك يكون عبارة عن تعليم مكمل للتعليم التقليدي المؤسس على الحضور مكان التعليم حيث يستخدم شبكة الإنترنت هذا النوع من التعليم بما يحتاج إليه من برامج وعروض مساعدة وفيه توظف بعض أدوات التعليم الإلكتروني جزئي في دعم التعليم الحضوري التقليدي وتسهيله ورفع كفاءته²

1-6 مزايا وسلبيات الرقمنة في العملية التعليمية:

1-6-1 مزايا التعليم الرقمي : للرقمنة في العملية تعليمية مزايا عديدة نذكر منها :

- تقلل من الفروق الفردية بين الطلبة وذلك من خلال وضع المصادر التعليمية والمحاضرات المتنوعة بين يدي الطالب المتعلم .
- توفر الوقت والجهد والمال بسبب توفير الانفاق على وسائل النقل والذهاب إلى الغذاء ، أي أن التعليم عن بعد يعتبر أقل ثمنا للطالب منا الدورة التعليمية المكانية .
- تحفز الطالب على اكتساب أكبر قدر من المهارات والتحصيل العلمي نظرا لتركيز العملية التعليمية فقط على موضوع الدراسة دون التطلع إلى جوانب أخرى .

¹ فارس حسن شكر المهداوي ، أثر تقديم تعليم المتزامن ولا متزامن مستند إلى بيئة الانترنت على تنمية مهارات المعتمدين والمستقلين على المجال الإدراكي ، كلية التربية النوعية ، مذكرة ماجستير ، تكنولوجيا التعليم ، القاهرة ، 2005 ، الصفحة 19-21.

² المرجع نفسه ، ص 19-21.

- تقديم الدعم الكامل للمؤسسات التعليمية بكل ما تحتاجه لنتج تعليما فعالا من وسائل وتقنيات التعليم.
- تساعد الطالب على الاعتماد على نفسه كليا ، وذلك من خلال اختيار المصادر التي يستوحي منها معلوماته بذاته دون تأثير الغير .
- توفير مصادر تعليمية متنوعة علي شكل فيديوهات أو تحميل دروس على شكل PDF وكذا مواقع التواصل الاجتماعي والمنصات الرقمية مثل مودل .
- استمرارية التعليم خاصة في ظل جائحة كورونا¹.
- لاحساس بالمساواة حيث الوسيلة الرقمية تتيح لكل طالب فرصة الإدلاء برأيه في أي وقت ودون حرج خلافا لقااعات التدريس التقليدية².
- يسمح بتبادل الخبرات بين المتعلمين وبعضهم من جهة ومعلمهم من جهة أخرى .

1-6-2 سلبيات التعليم الرقمي في الجزائر :

- مشكلة ضعف شبكة الانترنت وعدم وصول تغطيتها إلى كل مناطق التراب الوطني
- تأخر وزارة التربية الوطنية في توفير مواقع التعليم عن بعد
- عدم وجود تكوين المعلمين على التعليم الرقمي اذ ينحصر جل التكوين على التعليم الحضوري
- أن تكون بعض المواد التعليمية مخصصة للاستخدام على نظام واحد ، لذا لن تعمل بالشكل الصحيح في حال استخدام نظام آخر .
- أن تكون الطريقة غير مناسبة لبعض الطلاب ، فمن الممكن أن يتطلب مستوى مرتفع من إدارة الوقت ، والانضباط الذاتي .
- أن تكون تكلفتها مرتفعة
- الاعتماد على المواد والبرامج .

¹ بوسكرة عمر و عبد السلام سليمة ، واقع التعليم الجامعي في الجزائر في ظل جائحة كورونا ، مجلة الراصد لدراسة العلوم الاجتماعية ، المجلد 1 ، العدد 1 ، 2021، ص93.

² طلبة عبد العزيز عبد المجيد ، التعليم الإلكتروني ومستحدثات تكنولوجيا التعليم ، المكتبة العصرية ، الطبعة الأولى ، مصر ، 2010 ، صفحة 24-25.

- من الممكن أن لا يصل لكل الطلاب

- نقل من تفاعل الطلاب و المعلم أو الزملاء.¹

II- المبحث الثاني : مفاهيم أساسية حول التحصيل العلمي

في هذا المبحث سنحاول إعطاء نظرة شاملة للتحصيل العلمي من خلال التطرق إلى مجموعة من العناصر المتعلقة به :

II-1- مفهوم التحصيل العلمي (Educational Attainment):

التحصيل لغة : مشتق من الفعل حصل أي حصل عليه أو جمعه .²

اصطلاحا : فهو يدل على كل ما يكسبه الشخص من مهارات فكريه أو غيرها ، وغالبا ما يقترن التحصيل بالعلم فنقول تحصيل علمي .

يعد التحصيل العلمي هدف يسعى إليه طالب العلم في جميع المراحل التعليمية ويعرف التحصيل العلمي (EA) بأنه " مقدار ما حققه الطلاب من أهداف تعليمية في مادة دراسية معينة نتيجة مروره بخبرات ومواقف تعليمية "

كما يعتبر التحصيل العلمي من النشاط العقلي الذي يقوم به الطالب والذي يظهر فيه أثر التفوق الدراسي ومن هما يتضح مما سبق أن مجال التحصيل العلمي يعتبر من أهم الأمور التي تعبر عن التفوق العقلي للطلاب وهو ما يتعلمها لطلاب بعد مرور فترة زمنية معينة ويمكن قياسه بالدرجة التي يتحصلون عليها .³

ويعرف (EA) أيضا بأنه " عبارة عن مجموعة الدرجات التي يتحصل عليها الطالب في امتحانات نهاية السنة "

¹ دريوش و داد ، مرجع سبق ذكره ، 166 .

² فاخر عاقل ، معجم علم النفس ، دار الملايين طبعة 2، بيروت ، 1971 ، ص 106 .

³ أيمان جواد قاسي صابر ، علاقة مهارات ما وراء المعرفة بالذكاء والتحصيل الدراسي ، جامعة الجزائر ، الجزائر ، صفحة 9 .

أما صلاح الدين علام : فيرى أن التحصيل العلمي هو مدى استيعاب الطلاب لما تعلموه من خبرات معينة في مادة دراسية مقدرة وتقاس بالدرجات التي يحصل عليها الطالب في الاختبارات المقننة¹.

عرفه داوود وأنور أنه " مقدار المعرفة والمهارة التي حصل عليها الفرد نتيجة التدريب "².

و كل جهد علمي يتحقق للفرد خلال الممارسات التعليمية والدراسة والتدريبية في نطاق مجال تعليمي مما يحقق مدى الاستفادة التي جناها من الدروس والتوجيهات التعليمية والتربوية والتدريسية المعطاة³

من خلال التعاريف السابقة نستنتج أن التحصيل هو "عبارة عن مجموعة من الخبرات المعرفية والمهارات التي يستطيع الطالب أن يستوعبها ويحفظها ويتذكرها عند الضرورة ، مستخدما في ذلك عوامل متعددة كالفهم والانتباه والتكرار الموزع على فترات زمنية معينة والقدرة على فهم الدروس و استيعابها يربطونه أيضا بالنتائج المحصل عليها "

II-2 - أهمية التحصيل العلمي :

تتمثل أهمية التحصيل العلمي في العناصر التالية :

- يساعد التحصيل العلمي على إشباع احتياجات الطالب ويشعر بالثقة بالنفس وتقبل الفرد لذاته
- يساعد التحصيل العلمي على تطوير المجتمع وبالأخص في المجتمعات العربية على اعتبار أن هذه⁴ المجتمعات تقدم اهتماما كبيرا للتحصيل العلمي
- تجعل الفرد على معرفة بعدم وقوعه في مشاكل سلوكيه حيث أن هذه المشاكل تؤدي إلى اضطراب النظام داخل المدرسة وخارجها

¹ طاهر سعد الله , علاقة قدرة التفكير الابتكاري الدراسي , ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون ، 1991 ، ص 46-50.

² داود عزيز حنا وأنور حسين عبد الرحمان ، مناهج البحث التربوي ، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، 1990، ص 128.

³ عبدو فلية ، فاروق احمد عبد الفتاح ، معجم المصطلحات التربوية ولفظا واصطلاحا ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الاسكندرية، ص 13.

⁴.OECD , Educatioml ,in OECD factboot-2015/2016:Economc,Envirinmental and social ,OECD Publishing, Paris p-170.

- التحصيل الدراسي مؤشر لنجاح الطالب في حياته المدرسية وفي الحياة العملية فيقدم للفرد القدرة على التعايش والتفاعل مع الآخرين في المستقبل¹.

3-11- أنواع التحصيل العلمي :

هناك ثلاث أنواع من التحصيل العلمي هي :

التحصيل الجيد : ويكون فيه أداء الطالب مرتفعا عن معدل زملائه في نفس المستوى ونفس القسم ويتم باستخدام جميع القدرات والإمكانات التي تكفل الطالب الحصول على مستوى أعلى للأداء التحصيلي المرتقب منه مما يمنحه التفوق على بقية زملائه

- **التحصيل المتوسط** : في هذا النوع من التحصيل تكون الدرجة التي يتحصل عليها الطالب تمثل نصف الامكانيات التي يمتلكها ، ويكون أداءه متوسط ودرجة احتفاظه واستفادته من المعلومات
- **التحصيل المنخفض** : يعرف هذا النوع من الأداء بالتحصيل العلمي الضعيف حيث يكون فيه أداء الطالب أقل من المستوى العادي بالمقارنة مع بقية زملائه فنسبة استغلاله واستفادته مما تقدم من المقرر الدراسي ضعيفة الى درجة الانعدام².

4-11- العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي :

يعتبر التحصيل العلمي المعيار الأساسي لمعرفة مدى تحقق الأهداف التربوية ، فقد اهتم التربويون بموضوع التحصيل العلمي وطرق تحسينه والتحكم في العوامل التي قد تؤثر فيه أو تعيق السيرورة الحسنة لعملية التعليم والتعلم ، ومن بين أهم العوامل المؤثرة في التحصيل نذكر :

¹ الشايب خالد ، علاقة الصلابة النفسية بالتحصيل الدراسي لطالب التربية البدنية ، مذكرة ماستر أكاديمي (دراسة ميدانية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة) ، جامعة قاصدي مرباح ورقلة ، ص 34.

² حدة لونس ، علاقة التحصيل الدراسي بدافعية التعلم لدى المراهق المتمدرس ، قسم علم النفس ، مذكرة ماستر ، جامعة البويرة ، 2012 \ 2013 ، ص 78.

II-4-1-العوامل الشخصية :

وتتمثل في العوامل المتعلقة بالمتعلم مثل :

✚ **الحالة النفسية :** وتتمثل في طبيعة العمليات العقلية كالإدراك والانتباه والتفكير والذكاء والتذكر

....إلخ ,هذه العمليات لها أهمية بالغة في عملية التعلم , وأي خلل على مستواها يؤدي إلى

انخفاض مستوى التحصيل الدراسي , كما أن هذه العمليات العقلية بدورها تتأثر بحالة النفسية

للمتعلم كالقلق أو الخوف أو الاكتئابإلخ

✚ **الحالة الصحية :** يتأثر التحصيل الدراسي بالحالة الصحية للمتعلم كأن يكون مصابا بأمراض

مزمنة تحتم عليه الغياب المتكرر أو السمع أو نقص النظر الذي يعيق عملية اكتساب المعارف

والمهارات

✚ **الاتجاهات والميول :** تؤثر الميول والاتجاهات في التحصيل العلمي للطالب , فإذا كان الطالب

يميل إلى العمل اليدوي مثلا فإن تحصيله غلب الأعمال المخبرية والنشاطات التقنية يرتفع , كما

أن الاتجاه السلبي نحو الرياضيات مثلا يجعل الطالب يرى أنها مادة صعبة ولا يمكن تعلمها

وبالتالي ينخفض تحصيله الدراسي فيها .

II-4-2-العوامل الأسرية :

تتمثل العوامل الأسرية في استقرار الأسرة ومستواها الاقتصادي والثقافي ,فالطفل الذي يعيش في أسرة

مفككة يتأثر تحصيله العلمي بالمشاكل الأسرية التي يعاني منها , كما أن الطفل الذي يعيش في أسرة

فقيرة قد يعجز عن شراء بعض الأدوات المدرسية وقد يضطر للغياب عن المدرسة وبالتالي ينخفض

تحصيله العلمي , أما العامل الأسري الآخر فهو المستوى الثقافي للوالدين الذي يؤثر على اتجاهات الطفل

نحو التعليم مثلا , ويؤثر عن اهتمامه بالواجبات المدرسية وبالتالي ينخفض تحصيله العلمي¹.

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ، ص 34 - 35 .

II-4-3 العوامل المتعلقة بالجامعة : وتنقسم إلى :

• طرق التدريس :

إن سوء اختيار الطريقة المناسبة لتدريس أي موضوع دراسي يؤثر على التحصيل الدراسي ، ويحول دون تحقيق الهدف التربوي ، وهذا ما أكدته الدراسة التي توصلت إلى أن طريقة الاستاذ في التدريس وسلوكه في التعامل مع طلابه من أهم العوامل المؤثرة في التحصيل .

• عوامل خاصة بالأستاذ :

تتمثل العوامل المتعلقة بالأستاذ في خبرته المهنية وإعداده وتكوينه العلمي وشخصيته حيث أن إعداد المعلم وتأهيله يساعده على فهم مشكلات الطلاب النفسية والسلوكية والتحكم فيها وتزيد مكتسباته المعرفية فقد أكدت الدراسة أن تفوق الاستاذ المؤهل تربوياً على الاستاذ غير مؤهل تربوياً في تنميه عمليات العلم والتحصيل لدى الطلاب¹ .

ولهذا يجب أن ننظر إلى دور الاستاذ من خلال المسؤوليات والأدوار التالية :

* دور الاستاذ بالنسبة للطلاب : تتلخص بعض أدوار الاستاذ في تنمية الطلبة من خلال معرفته لخصائصهم وحاجاتهم وسماتهم العلمية للنمو العقلي والجسمي والاجتماعي والانفعالي كذلك التخطيط أو النظر الى المستقبل ووضع الاستراتيجيات لتحقيق الاهداف التربوية .

دور الاستاذ بالنسبة للمنهاج : إن بعض أهداف الاستاذ بالنسبة لمحتويات الأكاديمية هي تنقيف الطلبة بقضايا المجتمع وتدريبهم على البحث عن المعرفة , وإرشادهم للأنشطة وتيسير التعلم .²

مما سبق يمكن القول أن الاستاذ يعتبر حلقة وصل بين الطالب وتحصيله كونه يلعب دور له أهميه كبرى في عملية التحصيل العلمي , وترغيب الطلبة في العلم والبحث العلمي ، ولا يأتي ذلك إلا من خلال الاعداد الكفاء للأستاذ الجامعي وإطلاعه على المستجدات لتنفيذ الاستراتيجيات التدريسية ، بالإضافة لوجود علاقات جيدة وفعالة متبادلة بين الاستاذ والطلبة في إطار منظم هادف يسعى من خلاله الاستاذ إلى زيادة دافعية طلابه في التعلم من أجل تحقيق التحصيل المرجو .

¹ المرجع نفسه ، ص 35-36 .

² مريم محمد إبراهيم الشرقاوي , الإدارة الصفية المتميزة , مكتبة النهضة المصرية للنشر ، القاهرة ، 2005 ، ص 34.

II-4-4 عوامل خاصة بالمنهج الدراسي :

يتأثر تحصيل الطلاب بالمنهج الدراسي عند عدم ملاءمته لقدرات ورغبات وميول واتجاهات الطلاب ، وعند عدم ارتباط محتواه بالبيئة التي يعيش فيها الطلاب ، وعند عدم تنظيم محتواه تنظيم منطقي ، كما طول محتوى المناهج مقارنة مع الوقت المحدد له قد يؤثر سلبا على تحصيل الطلاب ، كما أن التحصيل يتأثر بالمنهج إذا كانت عناصره (المحتوى ، وطرق التدريس ، والأهداف ، والتقييم) غير متكاملة مع بعضها البعض .

II-4-5 العوامل الخاصة بنظام الامتحانات:

يمكن الاستدلال من خلال الامتحانات على قدرات الطلاب المعرفيه والمهارية وبالاعتماد عليها يمكن التنبؤ بترتيب الطلبة ضمن الصفوف التي يلتقون بها ، ولكنها بصورها الحاليه في مجال نقد بشدة ذلك لأنها لا تعطي الصورة الحقيقية أو الكاملة عن الطالب فهي لا تقيس سوى مستويات معينة من القدرات العقلية في الوقت الذي يمتلك العقل البشري إضافات وإمكانات هائلة وكثيرا ما يرجع طلبة المرحلة الجامعية تدني تحصيلهم العلمي إلى طبيعة الامتحانات ، فقد يصنف الطلبة أسئلة الامتحان بأنها صعبة أو خادعه أو تحتاج إلى تفكر أو تخمين ، كما يصفوها أحيانا بالطول أو أن لأستاذ لم يقم بشرح محتوى الإجابة عن الاسئلة شرحا جيدا في حجرة الدراسة أو لم يتضمنه المقرر وكذلك من حيث معايير التنقيط ومن ثم أنهم يجدون في هذه الخصائص المتعلقة بالامتحان أسباب لضعف أدائهم وتدني تحصيلهم .¹

II-4-6 عوامل خاصة بالإدارة : تتمثل في

- اضطراب هيئة الادارة مع هيئة التدريس والطلاب .

- التسلط في الادارة مما يؤدي إلى تمرد الطالب وخروجه من التعليمات

إن هذه العوامل ليست هي كل العوامل المؤثرة على التحصيل بل هي العوامل الأكثر تأثيرا والتي يجب التحكم فيها من أجل ضمان سير الحسن للعملية التعليمية التعلمية وتحسين مخرجات التعليم التي تظهر في مستوى التحصيل العلمي للطلاب

¹ علي بن هويشل الشعيلي و محمد بن علي الشام البلوشي ، دراسة تحليلية للعوامل التربوية المؤدية إلى تدني تحصيل طلاب الشهادة العامة للتعليم العام في الفيزياء كما يراها المعلمون والمشرفون ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس ، المجلد 4 ، العدد 2 ، 2006 ، ص 03-05.

إن الهدف من قياس التحصيل لا يتوقف على معرفة مدى تحقق الأهداف فقط ، بل إنه عملية مستمرة تمكن من تعديل الأهداف التعليمية الراهنة ووضع أهداف جديدة ، وتخطيط محاولات تعليمية أكثر فاعلية في مجال تحقيق الأهداف التعليمية ، ومع تزايد الدراسات في الحقل الدراسي والتعليمي مكن من التحكم أكثر في وسائل قياس التحصيل ومحاولة جعلها أكثر دقة وقياسا للمستوى التعليمي للمتعلمين ، ومن أهم وسائل قياس التحصيل العلمي نذكر ما يلي :

✓ **الملاحظة :** هي إستراتيجية يتوجه فيها المعلم بحواسه المختلفة نحو الطالب بقصد مراقبته في موقف نشط ، وذلك من أجل الحصول على معلومات تفيد في الحكم عليه ، وفي تقويم مهاراته وقيمه وسلوكه وأخلاقياته وطريقة تفكيره ، وللملاحظة معايير محددة بحيث تصبح ملاحظة موضوعية تقدم تغذية راجعة نوعية ، وتبتعد كل البعد عن العشوائية كما يجب على الأستاذ أن يحدد مسبقا ما سيتم ملاحظته ، و أن يسجل السلوك المستهدف وقت حدوثه مراعيًا استخدام أداة الرصد المناسبة (كسلم التقدير) والوقت المستغرق في عملية الملاحظة .

تعتبر الملاحظة إحدى أدوات قياس مستوى الأداء أي قدرة المتعلم على توظيف المعارف التي تعلمها ، حيث يلاحظ المعلم السلوك اللفظي للطلاب ويسجل استجاباتهم بغرفة الصف من خلال مشاركتهم في الاسئلة والأجوبة ، ويلجأ الأساتذة للملاحظ بدل الاختبارات الكتابية لقياس بعض المهارات كالمهارة الذهنية ، والقارئة السليمة والتعبير الجيد أو تصميم تجربة علمية أو استخدام القواميس .

إن استخدام الملاحظة يكون أكثر فعالية إذا استخدم الأستاذ سجل الملاحظة الذي يساعد في تحديد محاكات الأداء وتحديد سلم التقييط .

✓ **المقابلات الفردية او الجماعية :** يمكن للأستاذ تحديد مستوى تحصيل طلابه للمعرفة الموجهة لهم ومدى تحقيق الأهداف التعليمية من خلال المقابلات التي يجريها معهم (فردية وجماعية) ، ويتم فيها طرح الأسئلة الشفوية ومناقشتها معهم ، حيث يساعد النقاش على تقدير مستوى اكتساب المعرفة ومستوى التفكير والاتجاهات والميول التي يحملها الطلاب .

✓ **تقارير الطلبة ومشروعات البحوث :** تستخدم هذه الأدوات لقياس قدرة المتعلم على الابداع في عمل ما وقدرته على التخطيط وإحداث التكامل بين أجزاء المعرفة ، إضافة إلى قدرته على

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ، ص37-38.

✓ العمل مع الآخرين بنشاط وتعاون في مواقف حقيقية ، إن انجازات الطلبة التي تقدم في شكل تقارير أو مشروعات بحث تستخدم في عملية التقويم وتحديد مستوى التحصيل ، حيث يتمكن الأستاذ من خلالها من التعرف على مستوى تقدم طلابه نحو الأهداف التعليمية الموجودة في المناهج الدراسية .

✓ **التقويم الذاتي** : ويهدف إلى ترك الطلاب يحددون مستوى ما تعلموه ، وذلك باستخدام مقاييس التقدير وقوائم الشطب والاستبانات المصححة مع ضرورة أن تتصف هذه الوسائل بالموضوعية والدقة .

إن استخدام أدوات التقويم الذاتي لا تساعد على قياس التحصيل فقط بن أنها عامل هام تمكن للطلبة من معرفته مواطن قوته وضعفه وتقويم أدائه المستقبلي كما أنها وسيلة مساعدة للأستاذ للمقارنة بين الطلاب ومستويات تحصيلهم¹.

✓ **الاختبارات التحصيلية :**

تعد الاختبارات التحصيلية الأسلوب الشائع في مختلف المؤسسات التعليمية حيث يستخدمها الأستاذ لقياس قدرات الطلبة التحصيلية ، وكذلك في ترتيب المتعلمين وتحديد النجاح والرسوب .

كما يعرف الاختبار التحصيلي كذلك بأنه إجراء منظم لتحديد وقياس ما تعلمه الطالب في مختلف المراحل التعليمية المختلفة ، كما أنه يمكن المعلم من أداء وقفة تقييميه موضوعية تساعده في عملية التقويم باتخاذ القرارات التعليمية المناسبة بمعنى بمساهمته في ايجاد الاساس يكون التقويم جزء متكامل من العملية التعليمية ، بمعنى مساهمته في إيجاد التخطيط وضبط التنفيذ في تقويم الانجازات².

وتسمى اختبارات التحصيل باسم الامتحانات المدرسية وهي اختبارات يقوم المعلم باعداها والاعتماد عليها من أجل تقدير مستوى تحصيل تلاميذه وتستخدم اختبارات التحصيل بأنواعها لعدة أغراض منها :

- **الاختيار والتعيين** : كاختبار الأفراد للدخول إلى المدرسة العليا أو إلتحاق بمهنة محددة
- **التشخيص** : تحديد مناطق القوة والضعف للطلاب من حيث تحصيله العلمي بغرض تحسين

مستواه

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ، ص 37.

² محمد سامي ملحم ، **سيكولوجية التعلم والتعليم** (الأسس النظرية – التطبيقية) ، دار المسيرة ، الأردن ، 2001 ، ص

• لتغذية الراجعة

- تقويم البرامج: أن عملية تقويم البرامج من حيث صلاحياتها و ملاءمتها ومدى فاعلية طرق التدريس المستعملة ، تحتاج إلى قياس مستوى تحصيل الطالب .

*أنواع اختبارات التحصيل :

تتعد أنواع اختبارات التحصيل تبعاً لتعدد الأسس المتعددة في كل تصنيف والاختبارات التي سنتحدث عنها هي مصنفة على أساس طريق التصحيح والأداء في عملية الاختبارات والتي نذكر منها :

➤ الاختبارات المقالية : تعد من الأنماط التقليدية الشائعة منذ زمن بعيد وتستخدم في تحصيل الطالب

في جميع المواد الدراسية ، حيث يتم مجموعة من الأسئلة كتابية يوجهها الاستاذ للمتعلم لقياس مدى تعلمه واكتسابه وفهمه ومدى قدرته على معالجة المواقف الجديدة ومازالت هذه الاختبارات تحتل مكانة متميزة بين أنواع الاختبارات التحصيلية الأخيرة لكونها أكثر شيوعاً في أسئلة المعلمين .

➤ الاختبارات الكتابية : وهي النوع الذي يستخدم أساساً لقياس تحصيل المتعلمين في نهاية كل ثلاثي

دراسي أو نهاية كل المستويات الدراسية أو في امتحانات النقل وكذا الشهادة العامة¹ .

➤ الاختبارات الموضوعية : يسمى هذا النوع من اختبارات التحصيل باسم الاختبارات الموضوعية لكونها

تتميز بما يلي :

- تمثل بنودها بدرجة كبيرة الموضوع المراد قياسه .
- تشمل مختلف عناصر المادة التعليمية .
- عدد بنوده كبير .
- بنودها دقيقة وتتطلب أجوبة دقيقة ومحددة .

تعتبر اختبارات التحصيل الموضوعية عبارة عن مجموعة من الاسئلة ذات الاجابات القصيرة التي تساعد على قياس الاستدعاء والتعرف ، ويمكن الاجابة عليها في الوقت المحدد للدرس ، وتكون الاختبارات الموضوعية مبنية على أسس سليمة يسودها التفكير المنطقي ، ويراعي فيها استبعاد ذاتية الطالب عند الاجابة وذاتية المصحح عند تقدير درجات الإجابة ، كما أن أسئلتها تتصف بالوضوح والدقة وتأخذ أشكال مختلفة مثل : اختبار متعدد الاجابات ، اختبار الصواب والخطأ ، اختبار التكملة ، اختبار المزوجة .

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ، صفحة 110.

ومن أهم مميزات اختبارات التحصيل الموضوعية أنها وسيلة سهلة التطبيق والتصحيح ، وأنها تغطي أكبر جزء ممكن من المادة التعليمية لكثرة عدد بنودها ، كما أنها تحدد المستويات المتباينة لتحصيل الطلاب نظرا لكثرة الأسئلة وتباينها من حيث درجة السهولة والصعوبة

✓ **الاختبارات الأدائية** : يسمى هذا النوع من الاختبارات بالاختبارات العلمية أو الاختبارات غير لفظية ، وهي اختبارات يتم فيها محاكاة الموقف الطبيعي بدرجة أكبر مما تسمح به اختبارات الورقة والقلم ، ويعتبر الموقف الطبيعي في هذه الحالة محك الأداء ، وتستخدم هذه الاختبارات لقياس مخرجات التعلم المتعلقة بالأداء الحركي والعلمي ، كأن تستخدم في مقررات العلوم لقياس المهارات العلمية في المخبر .

وتصنف الاختبارات العلمية الى نوعين هما :

- **اختبارات التحكم** : وتقيس مستوى قدرة الطالب على التحكم بالأجهزة والأدوات المخبرية وتنفيذ النشاط المخبري .
- **اختبارات التعرف** : وتقيس قدرة الطالب على توظيف معارفه للتعرف على الأشياء والمواد المجهولة .¹
- ✓ **اختبارات الشفوية** : هي اختبارات على شكل أسئلة غير مكتوبة يطلب الاجابة عنها دون كتابة ، وتهدف الى مدى معرفة الطالب للمادة الدراسية ومدى قدرته على التعبير عن نفسه ، ويهدف هذا النوع من الاختبارات إلى قياس قدرة التواصل المعرفي وقياس مستوى التفكير ومدى سرعة الفهم ، كما أنها تساعد على الكشف عن الأخطاء المفاهيمية وتعديلها ، وتقيس قدرة الطالب على المناقشة والدفاع عن آراءه وتكشف أيضا عن اتجاهات وميول الطلاب .

ومن أهم عيوب الاختبارات الشفوية :

- الأسئلة الشفوية لا تشمل جميع مواضيع المقرر الدراسي
- تتأثر الاختبارات الشفوية بذاتية الاستاذ
- اختلاف مستوى صعوبة وسهولة الأسئلة الموجهة للطلاب ، فقد يحكم الاستاذ على مستوى تحصيل الطالب على أنه مرتفع ويحكم على مستوى تحصيل طالب آخر أنه منخفضا مع أنه وجه أسئلة سهلة للطلاب الأول وأسئلة صعبة للطلاب الثاني .¹

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ،صفحة 39 .

III- المبحث الثالث : عرض الدراسات السابقة وبناء النموذج

سنتطرق في هذا المبحث إلى الدراسات السابقة ومقارنتها مع دراستنا الحالية وبناء نموذج الدراسة

III 1- عرض الدراسات السابقة :

III 1-1- الدراسات السابقة المتعلقة بالمتغيرين (DIG) و(EA):

*دراسة (الباحث نصر الله بو حميدة ، أثر استخدام الرقمنة في الرفع من درجة التحصيل العلمي ،مجلة الحكمة للدراسات التربوية والنفسية ،سبتمبر 2017) .

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام الرقمنة في التحصيل العلمي ، حيث اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الشبه تجريبي للتوصل إلى نتائج البحث وذلك يرجع إلى طبيعة الموضوع أما أداة الدراسة فقد استخدم الاختبار التحصيلي وتمثل مجتمع الدراسة بعينة تحتوي على 72 طالبا تم اختيارهم بطريقة قصدية وبعدها قام الباحث بتقسيمهم إلى مجموعتين مجموعة ضابطة وأخرى تجريبية ، وجاءت أهم نتائج هذه الدراسة كالتالي :

خلصت نتائج الدراسة إلى أن عملية الرقمنة في العملية التعليمية له العديد من الفوائد خاصة على مستوى التحصيل المعرفي للطلاب ، كما أنه من خلال تجارب دولية رائدة في مجال الرقمنة التي رأت أن الرقمنة منحت الطالب القدرة على تجاوز العديد من المشكلات التي كان يعاني منها ، كما كشفت الدراسة أن الرقمنة عاملا أساسيا في خلق بيئة غنية بالخبرات التعليمية تعمل على مساعدة المتعلم من تحسين وضعه التعليمي .

*دراسة (الباحثان رحالي سيف الدين وكدام صبرينة ،أثر استخدام الرقمنة في الرفع من درجة التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي ،أعمال ملتقى الوطني الموسوم ب: دور الرقمنة في جودة التعليم العالي ، كلية الحقوق -جامعة الجزائر 1 ، 2020) .

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام الرقمنة في الرفع من درجة التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي وتم اتباع المنهج الوصفي وذلك من خلال وصف وتحليل تقنية استخدام الرقمنة في قطاع التعليم العالي بإبراز خصائصها وفوائدها والمعوقات التي تواجهها علميا ، وكذلك المنهج المقارن وهذا يتضح من خلال عرض تجارب دولية قامت بانتهاج نمط التعليم الالكتروني ومقارنتها مع التجربة الجزائرية في هذا الصدد .

¹ الشايب خالد ، مرجع سبق ذكره ، ص 39-40 .

وقد خلصت هذه الدراسة إن استخدام الرقمنة داخل الصف التعليمي له أثر إيجابي على التعليم وعلى عملية التعلم على حد سواء ، وإن استخدامها أضحت ضروريا في مجال العملية التعليمية ، نظرا لما تتمه به من قوة التأثير من جهة وكونها ضرورة عصرية من جهة أخرى .

* دراسة (رؤى أحمد جاسم ، بشرى إبراهيم سلمان ، أثر التعليم الرقمي على التحصيل العلمي للطلاب ، دراسة تحليلية مقارنة لطلبة المرحلة الرابعة لقسم العلوم المالية والمصرفية في كلية الرشيد الجامعة ، مجلة كلية الكوت الجامعة للعلوم الانسانية ، 2020).

وتم استخدام المنهج الاستقرائي لأجل التحليل والمقارنة لبيان أثر التعليم الرقمي المعتمد في العراق على مستوى التحصيل العلمي للطلاب ويمثل مجتمع البحث كلية الرشيد الجامعة أما عينة البحث فتمثل الأساتذة والطلبة الخريجين لقسم علوم المالية والمصرفية .

III 1-2- الدراسات السابقة المتعلقة بالمتغير الاول (DIG):

*دراسة (رضوان بن عيسى ،يونس معمري ،واقع الرقمنة في الجامعة الجزائرية ، مذكرة ماستر في علوم الإعلام والاتصال وعلاقات العامة جامعة العربي بن مهيدي - أم البواقي -2020).

اعتمد الباحث في دراسته على مجموعة من المناهج التي تتماشى مع طبيعة موضوعه ومن بين هذه المناهج منهج دراسة الحالة واستخدم المقابلة والملاحظة العلمية كأداة أساسية لتجميع البيانات والمقابلة التي تعد أداة هامة للحصول على المعلومات من مصادرها البشرية وتمثل مجتمع البحث بتمثيل جميع الموارد البشرية التي لها علاقة بتسيير عمليات الرقمنة في جامعة العربي بن مهيدي سواء على مستوى الإدارة المركزية أو على مستوى إدارة الكليات والأقسام ومسؤولي فرق التكوين والتخصصات المختلفة.

خلصت هذه الدراسة أن جامعة العربي بن مهيدي عملت على دمج الرقمنة في تكنولوجيا المعلومات والاتصال في مختلف عملياتها وتبنت التجربة الرقمية لتدارك التأخر الذي مسها.

- أن أبرز الفئات المستهدفة هم الطلبة والإداريين
- أن جامعة العربي بن مهيدي اعتمدت على نظام بروغرس وموودل كبديل لضمان استمرارية العملية التعليمية .

*دراسة (أرفيس سمية ، قيصر شيماء ، دور الرقمنة في تخفيض التكاليف في مؤسسة التعليم العالي ،مذكرة الماستر أكاديمي في التسيير العمومي تخصص علوم التسيير جامعة المسيلة ،2020) .

تم استخدام المنهج الوصفي وذلك من أجل وصف الجانب النظري لرقمنة في مؤسسة التعلم العالي ، والمنهج التحليلي لتجسيد الجانب النظري على التطبيقي ، حيث تم دراسة دور الرقمنة في مؤسسة التعليم العالي وأثرها في تخفيض التكاليف .

خلصت الدراسة الى مجموعة من النتائج أهمها أن الرقمنة لم تساهم في ارتقاء مؤسسة التعليم العالي إلى المستوى المطلوب .

*دراسة (عواطف بوطرفة و أمال عقابي ،بصمة الرقمنة على واجهة التعلم العالي البحث العلمي في الجزائر، مجلة أبحاث ، 2021) .

تهدف هذه الدراسة إلى تأصيل إطار نظري وتحليلي للإحاطة لنشأة وتطور رقمنة التعليم العالي والبحث العلمي على المستوى الدولي والوطني ، ولتوضيح دور الرقمنة في تطوير وعصرنة جميع وظائف التعليم العالي البيداغوجية والإدارية وتحديد مدى فعاليتها في تحسين نظام حوكمته من خلال تقييم أثرها على ضمان جودة كل من العملية التعليمية وكذا مخرجات التعليم العالي.

اعتمد الباحثان في هذه الدراسة على المنهج الوصفي من خلال عرض التأصيل النظري للرقمنة كما استخدم المنهج التحليلي من خلال استقراء وتحليل النصوص القانونية والقرارات المنظمة لعملية رقمنة التعليم العالي .

خلصت الدراسة الى مجموعة من النتائج اهمها :

- أن الرقمنة آلية ضرورية لالتحاق مؤسسات التعليم العالي في الجزائر بعصر التكنولوجيا الرقمية و انفتاحها على تجارب التحول الرقمي الناجحة إقليميا ودوليا وتعزيز الشراكة معه , كما أنها تساهم بشكل فعال في ضمان جودة التعليم العالي اذ ما تم تطوير توظيفها ومجابهة كل التحديات لإنجاحها.
- بصمة الرقمنة على التعليم العالي والبحث العلمي تتضح من خلال روح التجديد والعصرنة ومستويات التطور التي يمكن للتعليم العالي والبحث العلمي بلوغها من خلال دمج الرقمنة في كل وظائف التعليم العالي على اطلاقها .

- من خلال تقييم أثر الرقمنة على ضمان جودة كل من العملية التعليمية ومخرجات التعليم العالي يمكننا القول أن الرقمنة هي الخيار الأمثل لتمكين مؤسسات التعليم العالي في الجزائر من تحقيق مراتب متقدمه وفق المعايير العالمية لضمان الجودة ، وتحقيق الانفتاح على تجارب التحول الرقمي الناجحة إقليميا ودوليا وتعزيز الشراكة معها .

III 1-3- الدراسات السابقة المتعلقة بالمتغير الثاني (EA):

*دراسة (د.قاسمي صونيا و أ.مكاسني أميرة ،قراءة حول التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي ، مجلة العلوم الانسانية ، الجزائر ، 2017).

يهدف هذا المقال إلى التعرف على العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي ، وذلك باعتبار أن التحصيل يمثل الركيزة الأساسية التي تسعى الجامعات لتحقيقها، توصلت هذه الدراسة إلى:

- أن التحصيل العلمي يمثل أحد الأهداف الأساسية التي يسعى إليه كل طالب من أجل تحقيقه ، كما أن التحصيل العلمي عبارة عن عملية جد معقدة ومركبة ومكونة من عدة عوامل .
- اتضح أن التحصيل العلمي يتأثر بعدة عوامل حسب تنوعها وتعددتها وأهم عامل هو العامل الخاص بالطالب والعوامل الخاصة بالمنهج .

*دراسة (بلعيطوش بوزيد ،اثر استخدام الطلبة الانترنت في التحصيل العلمي ،مذكرة ماستر في العلوم و الاتصال تخصص اتصال وعلاقات عامة جامعة محمد بوضياف -المسيلة-/2016).

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن مدى استفادة طلبة جامعة المسيلة من الإنترنت في التحصيل العلمي لديهم وتم الاعتماد على المنهج المسحي باعتباره أنسب لهذه الدراسة واستخدام الاستبيان لجمع المعلومات وتمثل مجتمع الدراسة في فئة الطلبة مستخدمي الإنترنت في التحصيل العلمي وهم طلبة 2 ماستر تخصص إعلام واتصال .

وقد توصلت هذه الدراسة إلى أن الطلبة يستعملون الإنترنت في التحصيل العلمي بصفة دائمة وذلك يتجلى من خلال استخدام مختلف مصادر المعلومات الموجودة في الإنترنت وبعتماد أشكال التواصل المختلفة كما أن نسبة كبيرة من الباحثين يعتمدون على مواقع التواصل الاجتماعي والبريد الإلكتروني في نقل وتبادل المعلومات .

*دراسة (بروكي توفيق و سياطة جمعة ، نظام ل-م-د وتأثيره على التحصيل الدراسي دراسة ،مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم الاجتماع، 2018/2017 جامعة أحمد دراية بأدرار) .

تهدف هذه الدراسة إلى إبراز مدى تحصيل الطالب الجامعي في ظل نظام ل-م-د وتقديم نظرة تعريفية للطلاب الجامعي حول نظام ل-م-د وإبراز العوامل المؤثرة على مساره الدراسي والمهني.

تم الاعتماد على المنهج الوصفي القائم على تحليل وتفسير الظواهر الاجتماعية أما أداة الدراسة فتمثلت في الاستمارة كأداة لجمع البيانات باعتبارها الأكثر شيوعا في البحوث الوصفية أيضا لملاءمتها طبيعة موضوعنا وحجم العينة المأخوذة أما مجتمع البحث تمثل في طلبة السنة الثالثة قسم علم الاجتماع بما فيهم علم النفس بفروعه الاثنين المدرسي والعيادي حيث قدر العدد الاجمالي الطلب ب 294 طالب موزعة على ثلاث فئات علم اجتماع وعلم النفس العيادي والمدرسي .

خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها :

- أن نظام ل-م-د يهدف أساسا إلى رفع نوعية التعليم العالي بالجزائر وتحسين كفاءة المخرجات.
- أن نظام ل-م-د يؤدي إلى زيادة التحصيل العلمي مما يؤدي إلى ارتفاع معدلات النجاح وبرغم من كل هذا لم نصل إلى تحقيق الأهداف المرجوة من نظام ل-م-د وخير دليل البطالة المفرطة التي يعاني منها الجميع .

III-2 مقارنة الدراسة الحالية بالدراسات السابقة :

III-2-1 أوجه التشابه والاختلاف :

- تتشابه دراستنا من حيث متغيرات الدراسة والمتمثلة في الرقمنة والتحصيل العلمي مع كل منى (نصر الله بوحميده ، سبتمبر 2017) و(رحالي سيف الدين ، 2020) و(رؤى أحمد جاسم ، 2020) .
- بينما تتفق دراستنا مع المتغير الأول فقط والذي هو الرقمنة مع كل من (رضوان بن عيسى ، 2020) و (أرفيس سمية ، 2020) و (عواطف بوطرفة ، 2021) .
- وتتفق مع المتغير الثاني والمتمثل في التحصيل العلمي مع كل من (قاسمي صونيا ، 2017) و (بلعيطوش بوزيد ، 2015) و (بروكي توفيق ، 2017)

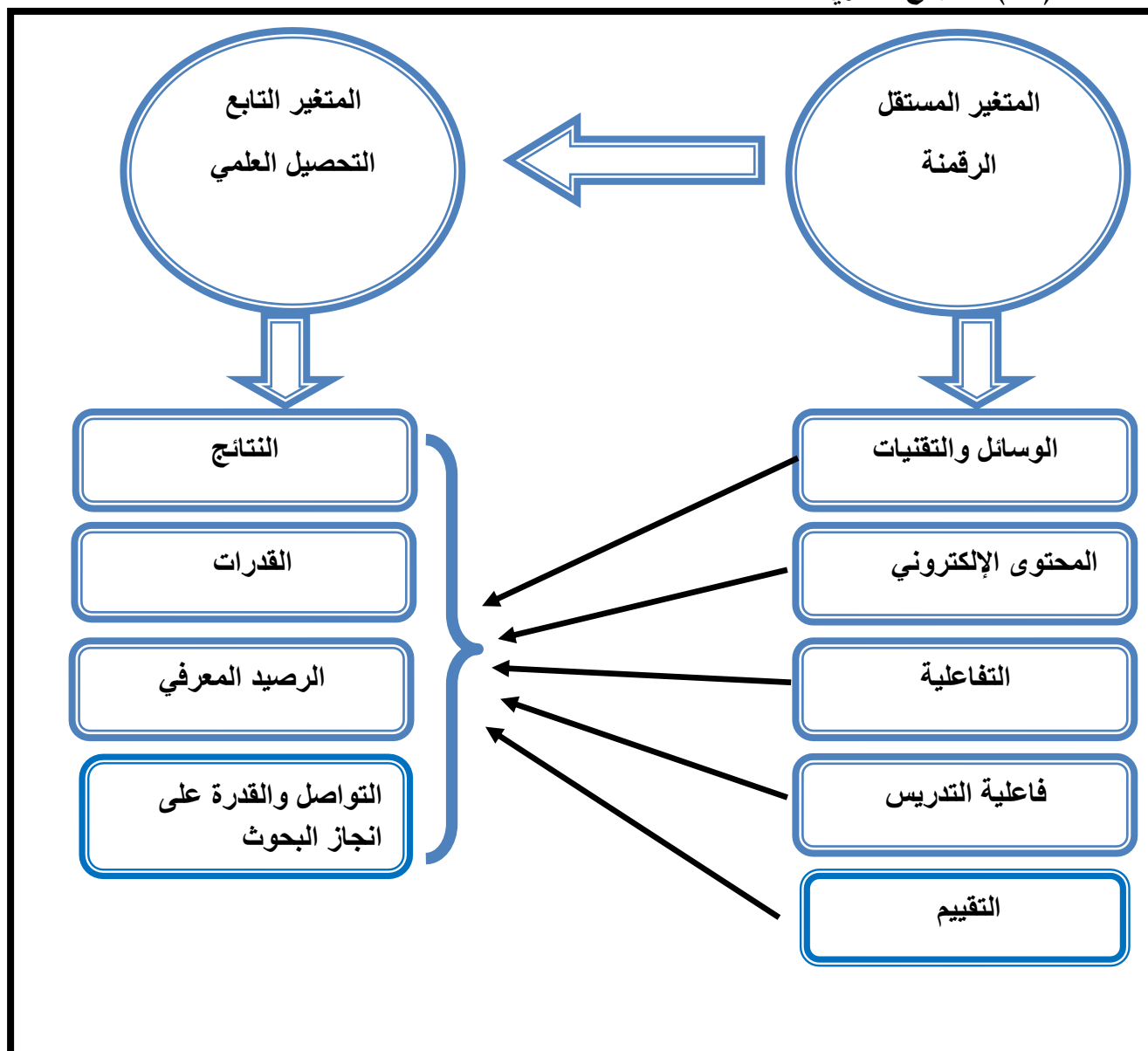
- من جهة أخرى تتشابه دراستنا مع كل من (رحالي سيف الدين ، 2020) و(أرفيس سمية ، 2020) و(عواطف بوطرفة ، 2021) و (بلعيطوش بوزيد ، 2015) و (بروكي توفيق ، 2017) من حيث المنهج المستخدم وتختلف مع الدراسات الأخرى .
- تتشابه دراستنا من حيث مجتمع الدراسة مع كل من (أرفيس سمية ، 2020) و(بلعيطوش بوزيد ، 2015) وتختلف مع كل الدراسات الأخرى .
- تتشابه دراستنا مع دراسة كل من (بلعيطوش بوزيد ، 2015) و (بروكي توفيق ، 2017) من حيث الأداة المستخدمة في جمع البيانات تختلف دراستنا مع كل الدراسات من حيث عينة الدراسة و تاريخ الدراسة .

III-2-2 أوجه الاستفادة :

تظهر هذه الاخيرة في محاولة ايجاد الاثر بين المتغير المستقل والمتغير التابع والاستفادة من المعلومات الموجودة في الاستبانة ، إضافة إلى توسيع المعرفة المتعلقة بأبعاد المتغيرين كما يكمن الاعتماد على الفرضيات الموجودة والتي تخص كلا من المتغيرين معا أو كل متغير على حدى في جميع الدراسات .

III - 3 - بناء النموذج النظري

الشكل (02) النموذج النظري



التعليق على النموذج:

كما موضح في الشكل أعلاه المتغير المستقل هو الرقمنة (الوسائل والتقنيات ، المحتوى الإلكتروني ، التفاعلية ، فاعلية التدريس ، التقييم) والمتغير التابع التحصيل العلمي (النتائج ، القدرات ،الرصيد المعرفي ، التواصل والقدرة على إنجاز البحوث) من خلال النموذج سيتم معرفة العلاقة بين المتغيرين ومدى قوتها باستخدام المقاييس الإحصائية كالمتوسط الحسابي ومعامل الارتباط بناء على معطيات الدراسة الميدانية عند مستوى الدلالة (0.05).

خلاصة الفصل:

من خلال ما تطرقنا إليه في هذا الفصل خلص أن عملية إدماج الرقمنة في التعليم له العديد من الفوائد تعود بالدرجة الأولى على التحصيل المعرفي للطالب ، كما يمكن القول أن الرقمنة لها دور كبير في العملية التعليمية من خلال الارتقاء بها من مصاف المفهوم التقليدي الى مصاف المفهوم الحديث ، كما تعرفنا إلى أهم الأسباب التي أدت إلى التحول الرقمي مع التطرق الى أهميتها وأهدافها ، وفي الأخير تعرفنا إلى سلبيات التعلم الرقمي في الجزائر .

كما تعرفنا من خلال هذا الفصل على موضوع التحصيل العلمي باعتباره أحد الموضوعات الهامة التي يتم بواسطتها الحكم على أداء المتعلمين وعلى أداء العملية التعليمية ، ويمكننا القول أن التحصيل العلمي هو كل ما يكسبه الفرد من معارف ومعلومات وخبرات من خلال العملية التعليمية وهو نتيجة لتلقيه لمعلومات مفيدة تخص مادة أو تخصص معين ، ولقد أجمع المختصون في مجال التربية على أن هناك عدة عوامل تؤثر في التحصيل الدراسي منها العوامل الشخصية والعوامل الأسرية والعوامل الخاصة بالمنهج ، وفي الأخير تم التطرق إلى أدوات قياسه كالملاحظة والمقابلات الفردية أو الجماعية والاختبارات التحصيلية التي تم التطرق إلى أنواعها بشكل مفصل وصحيح .

وتطرقنا أيضا إلى أهم الدراسات السابقة التي تتشابه مع دراستنا كدراسة نصر الله بو حميدة ودراسة رؤى أحمد جاسم التي تشابهت فيه آراءنا حيث نرى أن الرقمنة عاملا أساسيا في خلق بيئة غنية بالخبرات التعليمية تعمل على مساعدة المتعلم من تحسين وضعه التعليمي .



الفصل الثاني

ايجانب المييداني



تمهيد :

بعد أن تطرقنا في الجانب النظري على إطار مفاهيم الرقمنة والتحصيل العلمي وكذا بناء النموذج النظري للدراسة ، فقد اخترت أن تكون الدراسة الميدانية في جامعة المسيلة محمد بوضياف بالمسيلة من بين المؤسسات المستخدمة لهذه التقنية فهي تحتل المرتبة الرابعة وطنيا في جودة التعليم الرقمي ، ولسهولة الحصول على المعلومات من بين أهم أسباب اختيار هذا الصرح العلمي .

ومن أجل التأكد من صحة الفرضيات من عدمها توجب علينا اللجوء إلى الدراسات الميدانية التي أوصى بها الباحثون ، و باعتماد منهج دراسة الحالة باستخدام أداة الإستبيان المناسبة للدراسات الكمية والوصول إلى قياس الأثر قياسا كميًا باعتماد الأساليب والأدوات الإحصائية المناسبة .

وقد قسمنا هذا الفصل إلى ثلاث مباحث ، في المبحث الأول عرض ميدان الدراسة والأدوات المنهجية للمبحث والمبحث الثاني التحليل الوصفي لعينة الدراسة وأدوات البحث أما المبحث الثالث باختبار الفرضيات ومناقشتها .

المبحث الأول :التعريف بميدان التريص و الأدوات الدراسة الميدانية

المبحث الثاني :التحليل الوصفي لعبارات الاستبيان

المبحث الثالث :اختبار الفرضيات ومناقشتها .

I - المبحث الأول : التعريف بميدان التربص وأدوات الدراسة الميدانية

I-1 - لمحة تعريفية عن جامعة محمد بوضياف بالمسيلة :

1-بتعريف جامعة المسيلة :¹

-بناءا على المرسوم التنفيذي رقم :03/279 المؤرخ في 23 أوت 2003 المحدد لمهام الجامعة والقواعد الخاصة بتنظيمها وسيرها وتطبيقا لأحكام المادة : 38 من قانون رقم : 99-05 المؤرخ في : 01 أبريل 1999 المتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي والمتمم الذي عرف الجامعة كما يلي :

الجامعة هي المؤسسة العمومية ذات طابع علمي وثقافي ومهني تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي ، تنشأ الجامعة بمرسوم تنفيذي بناء على اقتراح من الوزير المكلف بالتعليم العالي وتوضع تحت وصايته ، حيث يحدد في هذا المرسوم مقر الجامعة وعدد الكليات والمعاهد التي تتكون منها واختصاصاتها .

2- واقع الرقمنة في جامعة المسيلة :

في يوم الاربعاء الموافق ل: الخامس والعشرون من شهر ماي ألفين واثان وعشرون ، تم عقد اجتماع المجلس التنسيقي التشاوري رقم 147 بقاعة الدكتوراه حسيني محمد بمعهد تسيير التقنيات الحضرية ابتداء من الساعة 14:00 زوالا برئاسة مدير الجامعي البروفيسور كمال بداري ثم تطرق الى جدول الاعمال التالي :

-المنصة الرقمية الخاصة بالتبرئة الالكترونية : بهذا الخصوص وحسب ما اتفق عليه المجلس التنسيقي التشاوري رقم 146 ، تم عقد لقاء تنسيقي الاسبوع الفارط بين مديرية الرقمنة ومسؤولي المكاتب ، وكذا المصالح المعنية للخدمات الجامعية لضبط وإتمام العملية على الارضية حتى تكون جاهزة خلال السنة الجارية ، هاته المنصة ستسمح باستلام شهادة التخرج مع تبرئة نهاية السنة الكترونيا دون عناء تنقل الطالب بين المصالح ، كما تم تكليف السيد حريزي عمر مسؤول المكتبة المركزية بالجامعة لمتابعة العملية والإشراف عليها .

¹ جامعة محمد بوضياف المسيلة ، عن جامعة المسيلة : <https://www.univ-msila.dz> يوم 09/06/2022 على الساعة 10:45.

التعليم عن بعد : بهذا الخصوص قدم مسؤول خلية التعليم عن بعد بالجامعة الدكتور زميت عبد الحليم ، حوصلة لعملية التعليم عن بعد من حيث حصيلة استخدام الموقع من 17 إلى 25 ماي 2022 ، والذي بلغ 34300 مستخدم بمعدل 42500 مستخدم يوميا ، بعدد ملفات محملة وصل إلى 21000 ملف

الرقمنة :

بخصوص الرقمنة لهذا الاسبوع تم مناقشة وضعية المنصات الرقمية التالية :

Parapheur Electronique : تم تقديم عرض حال لمنصة الحافظة الادارية الالكترونية حسب كل مصلحة من مصالح الجامعة ، حيث بلغ بها العدد الاجمالي هذا الاسبوع 94 مراسلة مؤشرة .

منصة طلب الشهادات النهائية : بها 73 طلب أنجز منها 45 شهادة والباقي قيد الانجاز .

منصة الشكاوي والاستفسارات : تم استلام 10 انشغال منها 02 مفتوحة قيد المعالجة ¹ .

1-2 - مجتمع وعينة الدراسة

1- مجتمع الدراسة :

يتمثل مجتمع الدراسة في مجموعة طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، حيث نشأت كلية الاقتصاد خلال السنة الجامعية 1988-1989 عندها تم فتح تخصصين في المدى القصير شهادة الدراسات الجامعية التطبيقية (DEUA) في المحاسبة والضرائب ، تسيير المخزون ، وفي السنة الجامعية 1991-1992 تم تحويل نسبة من طلبة DEUA إلى المدى الطويل في العلوم التجارية بعدها تم اعتماد فرع ليسانس علوم تجارية مدى طويل ، في حين نجد أنه وفي السنة الجامعية 2004-2005 تم فتح فرع ليسانس علوم اقتصادية ، كما نجد أنه تم اعتمادها ككلية ضمن المرسوم التنفيذي رقم : 01-274 المؤرخ في 30 جمادى الثانية عام 1422 الموافق ل: 18 سبتمبر سنة 2001 المتضمن إنشاء جامعة المسيلة .

¹ من موقع جامعة محمد بوضياف www.univ-msila.dz ، تمت الزيارة بتاريخ ، 07-06-2022 ، عل الساعة 15:14 صباحا .

وبمقتضى القرار رقم 1128 المؤرخ في 29 اكتوبر 2015 المتمم للقرار رقم 136 المؤرخ في مارس 2011 المتضمن انشاء الأقسام المكونة للكلية ، تم اعتماد الاقسام التالية (أنظر إلى الملحق رقم 2 تقسيمات تخصصات كلية الاقتصاد)¹ :

- قسم العلوم التجارية .
- قسم العلوم الاقتصادية .
- قسم العلوم المالية والمحاسبة .
- قسم علوم التسيير

2- عينة الدراسة

تم اختيار عينة قصديه وتوزيع الاستبيان داخل الكلية بطريقة عادية في شكل نسخ ورقية على مجموعة من الطلبة يقدر عددهم ب 60 طالب وتم استرجاع كل الاستبيانات ،وبذلك تكون النسبة 100%

الجدول رقم (01) :نسبة مجتمع وعينة الدراسة

البيان	المجتمع	الاستبيانات الموزعة	الاستبيانات المسترجعة	الاستبيانات الصالحة
العدد	60	60	60	60
النسبة	% 100			%100

المصدر : من إعداد الباحثة اعتمادا على SPSS

¹ أنظر إلى الملحق رقم 1 .

الجدول رقم: (02) يمثل خصائص العينة المدروس

المتغير	الخيارات	التكرارات	النسبة %
الجنس	ذكر	21	35,0%
	أنثى	39	65,0%
السن	من 18 سنة إلى 21 سنة	36	60,0%
	من 22 سنة إلى 25 سنة	20	33,3%
	من 26 سنة إلى 30 سنة	4	6,7%
المستوى الجامعي	ليسانس	37	61,7%
	ماستر	23	38,3%
	دكتوراه	- -	- -
السنة	أولى ليسانس	22	36,7%
	ثانية ليسانس	14	23,3%
	ثالثة ليسانس	5	8,3%
	أولى ماستر	3	5,0%
	ثانية ماستر	16	26,7%
	المعدل	أقل من 10	19
	بين 10 و 12	35	58,3%

بين 12 و 14	5	8.3%
أكثر من 14	1	1.7%
هاتف ذكي	44	73.3%
جهاز كمبيوتر محمول	11	18.3%
جهاز كمبيوتر عائلي	2	3.3%
جهاز لوحي تابلت	3	5.0%
التوجه الى الادارة	8	13.3%
سؤال الزملاء	29	48.3%
ايجاد الحل من مواقع التواصل الاجتماعي	23	38.3%

المصدر : من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات spss

نلاحظ من خلال الجدول ما يلي:

1- الجنس: من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالاً (60) طالبا ، تبين أن النسبة الأكبر ب:65 % من مجموع مفردات عينة الدراسة هي للإناث تم الذكور بنسبة : 35% .

2- السن: تبين بيانات الجدول أعلاه أن الطلبة الذين يتراوح سنهم من 18 سنة إلى 21 سنة شكلت النسبة الأكبر ب:60 % من مجموع مفردات عينة الدراسة ، ثم تليها نسبة 33.3 % المتمثلة في الطلبة الذين يتراوح سنهم من 22 سنة إلى 25 سنة ، وأخيرا الفئة التي يتراوح سنهم من 26 سنة إلى 30 سنة التي تحتل المرتبة الأخيرة بنسبة 6.7 % .

3- المستوى الجامعي : يتضح أن أكبر نسبة قدرت في المستوى الجامعي هي ليسانس بنسبة 61.7 % وهي تعبر عن أن مجموع طلبة ليسانس بجامعة محمد بوضياف أكبر من طلبة الماستر ، تم فئة

الماستر التي قدرت بنسبة : 38.3 % , وملاحظة إن أغلب خرجي ليسانس يتجهون لعالم الشغل ولا يكملون الدراسات العليا .

4- السنة : نلاحظ من الجدول أن سنة أولى ليسانس قدر عددهم بنسبة 61.7 % ثم يليها سنة ثانية بنسبة 23.3 % ومن ثم سنة ثالثة ليسانس بنسبة 8.3 % ، و تمثلت سنة أولى ماستر بنسبة 5 % وأخيرا ثانية ماستر بنسبة 26.7 % وهذا راجع على مدة التي تم توزيع فيها الاستبيان حيث ت توزيعه في دفعة سنة أولى ليسانس وسنة ثانية ليسانس .

5- المعدل : نلاحظ أن أكبر نسبة قدرت ب 58.3% والتمثلة في المعدلات التي تتراوح بين 10 و 12 وهذا يدل على أن مستوى التعليم في جامعة محمد بوضياف المسيلة جيد نوعا ما ثم تليها نسبة 31.7 % المتمثلة في المعدلات التي أقل من 10 ، ثم معدلات بين 12 و 14 بنسبة 8,3 % ، وأخيرا أكثر من 14 بنسبة قدرها 1,7 %

6- الجهاز : يبين الجدول أعلاه أن أغلب الطلبة يستعملون الهاتف الذكي لتتزيل المحاضرات بنسبة قدرت ب 73,3 % ثم يليه جهاز كمبيوتر محمول بنسبة 18,3 % ، ثم جهاز كمبيوتر عائلي بنسبة 3,3 % ، وأخيرا جهاز لوحي تابلات بنسبة قدرت ب 5 %

7- كيفية مواجهة مشاكل التعلم الرقمي : نلاحظ أغلب الطلبة عندما تصادفهم مشكلة حول التعلم الرقمي يتجهون لسؤال زملائهم حيث قدرت بأعلى نسبة قدرها 48,3 % ، أما بعض الطلبة فهم يبحثون عن الحل من مواقع التواصل الاجتماعي بنسبة قدرها 38,3 % ، في حين أن أقلية من الطلبة فقط هم من يتجهون إلى الإدارة بنسب قدرت ب 13,3 % .

1- 4- بناء أدوات الدراسة :

اعتمدنا في هذه الدراسة على اداة الاستبيان فهو يعد أحد الوسائل التي يعتمد عليها الباحث في جمع البيانات والمعلومات من مصادرها ويعتمد على استنطاق الافراد المستهدفين بالبحث من أجل الحصول على اجابتهم عن الموضوع¹

1-4-1 تعريف الإستبيان : هو أداة للحصول على الإجابات لعدد من الأسئلة المكتوبة في نموذج يعد لهذا الغرض يقوم المفحوص بملئه بنفسه.¹

¹ عقيل حسين عقيل ، فلسفة ومناهج البحث العلمي ، مكتبة مديولي ، الطبعة 1، القاهرة ، مصر 1999 ، ص 184 .

والاستبيان بمفهومه العام هو قائمة تتضمن مجموعة من الاسئلة معدة بدقة من طرف الباحث إلى عدد كبير من أفراد المجتمع الذين يكونون العينة الخاصة بالبحث .

يعتبر الاستبيان أكثر وسائل التقصي وجمع البيانات الملائمة لدراسة الطلبة الجامعيين وقد وقع اختياري لهذه الاداة (الاستبيان) كونها أداة رئيسية لجمع المعلومات وهذا لصعوبة مقابلة الاشخاص المبحوثين لكثرة عددهم وكذا لأن أعضاء العينة من الطلبة الجامعيين يسهل عليهم ملئ استمارة الاستبيان ، وتستهدف هذه الأداة استثارة المبحوثين بطريقة منهجية مقننة لتقديم حقائق وأراء وأفكار معينة في اطار البيانات المرتبطة بموضوع الدراسة دون تدخل الباحث في التقرير الذاتي للمبحوثين .²

1-4-2 أهميته في الدراسات الكمية : يلعب الإستبيان دورا كبيرا في البحث العلمي بصفة عامة وفي الدراسات الكمية بصفة خاصة ، وتأتي أهمية الاستبيان كأدوات لجمع المعلومات بالرغم مما يتعرض له من انتقادات ، فهو اقتصادي في الجهد والوقت إذا ما قورن بالمقابلة والملاحظة ، فالاستبيان يتألف من استمارة تحتوي على مجموعة من الفقرات يقوم كل مشارك بالإجابة عليها بنفسه دون مساعدة أو تدخل من أحد .

1-4-3 خطوات بناء الإستبيان :

بالاعتماد على الدراسات السابقة (رؤى أحمد جاسم 2020 و نصر الله بوحميده 2017) تم تحديد أهم العبارات المكونة لأبعاد كل متغير وعلى أساس ذلك تم بناء أداة الاستبيان وتصميمه وفق أهداف وفرضيات الدراسة .

حيث يتكون الإستبيان في دراستنا هذه من 38 سؤال مقسمة إلى جزئين وهي :

❖ **الجزء الأول :** يحتوي على المعلومات الشخصية من حيث الجنس ، السن ، المستوى الجامعي ، المعدل في السداسي الأول ، كيفية تحميل ومراجعة المحاضرات من موودل ، كيفية مواجهة مشاكل التعلم الرقمي .

¹ زياد بن علي بن محمود الجرجاوي ، القواعد المنهجية التربوية لبناء الإستبيان ،ابناء الجراح ، الطبعة الثانية ، غزة ، فلسطين ، 2010 ، ص17.

² احمد مصطفى عمر ، البحث الاعلامي مفاهيمه وإجراءاته ومناهجه ، بنغازي ليبيا (جامعة قارينوس) ، غزة ، 1994 ، ص 303 .

❖ الجزء الثاني : يحتوي على محورين المحور الأول يتمثل في المتغير المستقل أي الرقمنة من السؤال (1-23) والمحور الثاني يتمثل في المتغير التابع التحصيل العلمي أي من السؤال (23-38) كما يلي :

المحور الأول : يتمثل في المتغير المستقل أي الرقمنة مقسمة على خمسة أبعاد :

- البعد الأول : الوسائل والتقنيات (Means and Techniques) من السؤال (1-5)
- البعد الثاني : المحتوى الإلكتروني (Electronic Content) من السؤال (6-11)
- البعد الثالث : التفاعلية (Tnteractive) من السؤال (12-16)
- البعد الرابع : فاعلية التدريس (The effectiveness of Teahing) من السؤال (17-20)
- البعد الخامس : التقييم (Evaluation) من السؤال (21-23)

المحور الثاني : يتمثل في المتغير التابع أي التحصيل العلمي مقسم على أربع أبعاد :

- البعد الأول : النتائج (Results) من السؤال (24-26)
- البعد الثاني : القدرات (capacity) من السؤال (27-31)
- البعد الثالث : الرصيد المعرفي (cognitive balance) من السؤال (32-34)
- البعد الرابع : التواصل والقدرة على إنجاز البحوث (communication and the ability to carry out ersearch) من السؤال (35-38)

I -4-4 سلم القياس :

تم لاعتماد على سلم ليكارت الخماسي باختيار واحد من بين الاختيارات الخمسة المطروحة وهي : غير موافق بشدة ، غير موافق ، موافق بدرجة متوسطة ، موافق ، موافق بشدة ، وذلك بوضع علامة (×) في الإجابة المناسبة ، أي مقياس ليكارت الخماسي وهي موضح في الجدول التالي :

الجدول رقم (3): مقياس ليكارت الخماسي .

درجة الموافقة	موافق بشدة	موافق	موافق بدرجة متوسطة	غير موافق	غير موافق بشدة
الوزن المرجح	5	4	3	2	1
مجالات الافتراضي المتوسط	4,21-5	2,61-4,2	2,61-3,4	1,81-2,6	1-1,8
درجة الموافقة	مرتفع جدا	مرتفعة	متوسطة	منخفضة	منخفض جدا

المصدر: من اعداد الطالبة بالاعتماد على عدة مراجع

5-1- صدق وثبات الاستبيان

1-5-1 الصدق الظاهري :

من أجل التحقق من الصدق الظاهري للاستبيان باعتباره خطوة أساسية لمعرفة مدى صلاحية الأداء لجمع البيانات ، قامت الباحثة بعرض أسئلة الاستبيان في صورته الأولية على محكمين وموظفين كأساتذة في الجامعة ، وتعددت توجيهات المحكمين وتركزت على ضرورة التقليل والحذف لبعض العبارات من بعض المحاور ، وتنجسد أهم التوجيهات فيما يلي :

الجزء الأول:البيانات الشخصية

- اقتراح إضافة سؤال .

الجزء الثاني :

- ترتيب العبارات وفق المحاور

- إعادة صياغة بعض الأسئلة

- حذف بعض العبارات وتفكيك المركبة منها

وبناء على الملاحظات والتوجيهات التي أقرها المحكمون قامت الباحثة بإجراء التعديلات التي

اتفق عليها معظم المحكمين لتكون الاستمارة في صورتها النهائية¹

¹ أنظر الملحق رقم (02)

1-5-2 - ثبات الإستبيان : من أجل قياس ثبات الإستبيان هناك عدة طرق لإجراء ذلك وقد اخترنا معامل ألفا كرونباخ لمعرفة ثبات فقرات الإستبيان باعتباره الأداة شائعة الاستخدام ، حيث إذا كان هذا المعدل محصور بين 0,60 و 0,85 دل ذلك على ثبات الأداة وصلاحيتها لإجراء المسح الميداني ، والنتائج المتحصل عليها موضحة في الجدول التالي :

الجدول رقم (04): ثبات عبارات الإستبيان من خلال معامل Alpha Cronbach

المتغير	إسم البعد	عدد العبارات	Alpha Cronbach قيمة
التعليم الرقمي (DE)	الوسائل والتقنيات	05	0.652
	المحتوى الإلكتروني	06	0.51
	التفاعلية	05	0.61
	فاعلية التدريس	04	0.51
	التقييم	03	0,52
التحصيل العلمي (EA)	النتائج	03	0,61
	القدرات	05	0,62
	الرصيد المعرفي	03	0,51
	التواصل والقدرة على إنجاز البحوث	04	0,73

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

يتضح من خلال الجدول رقم (04) إن معاملات ألفا كرونباخ تتراوح بين (0.6-0.72) جيدة جدا ، تدل على صدق وثبات الإستبيان وبأنها صالحة للإجراء الدراسة .

نلاحظ أن عبارات بعد (EC، TET، EV، CB) حصلت على معاملات ثبات ضعيفة تتراوح بين (0.51 - 0.52) ، وبإجراء اختبار حذف العبارات من أجل رفع قيمته بإتباع طريقة Cronbachs Alpha if Item deleted اقترح علينا حذف بعض العبارات . وسوف ترتفع قيمته، غير أننا لا نرى ذلك لصالحنا نظرا لعدة أسباب منها :

- لأهمية بعض العبارات

الفصل الثاني الجانب الميداني

- عدد عبارات الابعاد قليلة وإذا حذفنا العبارة سوف يؤثر ذلك على دقة قياس البعد .
- حتى لو حذفنا العبارة فإن المعامل ألفا كرونباخ للأبعاد لن يرتفع كثيرا فهو بأي حال سيكون أقل من 0.6 لذلك نقترح إجراء اختبار الاتساق الداخلي بحساب معامل الارتباط بين العبارات وبين البعد الكلي الممثلة له والجداول الموالية توضح ذلك :

الجدول رقم (05): الاتساق الداخلي لعبارات بعد المحتوى الإلكتروني

العبارة 6	العبارة 5	العبارة 4	العبارة 3	العبارة 2	العبارة 1		
0.62	0.59	0.53	0.46	0.54	0.46	معامل الارتباط	المحتوى الإلكتروني
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Sig(bilatérale)	
60	60	60	60	60	60	N	

المصدر : من إعداد الباحثة اعتمادا على SPSS

الجدول رقم (06): الاتساق الداخلي لعبارات بعد فاعلية التدريس

العبارة 4	العبارة 3	العبارة 2	العبارة 1		
0.45	0.68	0.56	0.37	معامل الارتباط	فاعلية التدريس
0.00	0.00	0.00	0.00	Sig(bilatérale)	
60	60	60	60	N	

المصدر : من إعداد الباحثة اعتمادا على SPSS

الجدول رقم (07): الاتساق الداخلي لعبارات بعد التقييم

العبارة 3	العبارة 2	العبارة 1		
0.505	0.507	0.51	معامل الارتباط	التقييم
0.00	0.00	0.00	Sig(bilatérale)	
60	60	60	N	

الجدول رقم (08): الاتساق الداخلي لعبارات بعد الرصيد المعرفي

العبارة 3	العبارة 2	العبارة 1		
0.706	0.54	0.708	معامل الارتباط	الرصيد المعرفي
0.00	0.00	0.00	Sig(bilatérale)	
60	60	60	N	

المصدر : من إعداد الباحثة اعتمادا على SPSS

نلاحظ أن معاملات الارتباط بين العبارات وأبعادها الممثلة لها ذات دلالة إحصائية وهذا بالنسبة لكل من المحتوى الإلكتروني و فاعلية التدريس ،التقييم ،رصيد المعرفي ، وقد بلغ مستوى الدلالة 0.000 أي يوجد ارتباط دال إحصائيا وبالتالي الاداة ثابتة ويمكن استخدام هذه العبارات لقياس الظاهرة التي أنجزت من أجلها .

1-6- الأدوات الإحصائية المستخدمة :

تم إخضاع البيانات إلى عملية التحليل الإحصائي بالاستعانة برنامج التحليل الإحصائي للمعلومات الاجتماعية **SPSS : Statistical Package for the Social Sciences (25)SPSS V: (25)** وتم الاعتماد على الأساليب والأدوات الإحصائية التالية :

الجدول رقم (09) : يبين الأدوات الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات واختبار الفرضيات

الأداة الإحصائية	وصفها
التكرار والنسب المئوية %	لوصف أفراد عينة الدراسة وإجاباتهم على عبارات الإستبيان
معامل ألفا كرونباخ	اختبار ثبات الإستبيان .
معامل الارتباط بيرسون R	ويستخدم لقياس اتجاه وقوة العلاقة بين المتغيرين ومن خلال قيمة معامل الارتباط يمكن إقرار أو عدم إقرار وجود علاقة خطية ذات دلالة إحصائية بين المتغيرين و ثم توظيفه في حساب صدق الإستبيان .
المتوسط الحسابي	وهو متوسط مجموعة من القيم ، او مجموع القيم المدروسة مقسوم على عددها ، وذلك بغية التعرف على متوسط إجابات ضيوف المقابلة حول الإستبيان والمتوسط يساعد أيضا في ترتيب العبارات حسب أعلى قيمة له .

الانحراف المعياري σ	وذلك من أجل التعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة واتجاهاتهم نحو كل عبارة أو محور أو بعد من الاستبيان ، ويوضح التشتت في استجابات أفراد الدراسة فكلما اقتربت قيمته من الصفر فهذا يعني تركيز الاجابات وعدم تشتتها ، كما انه يفيد في ترتيب العبارات او العبارات لصالح الأقل تشتتاً عند تساوي المتوسط الحسابي بينها .
معامل التحديد R^2 :	يقيس مدى مساهمة المتغير التابع في المتغير المستقل ، ويكشف لنا النسبة التي تؤثر بها المتغير المستقل على المتغير التابع حيث كلما كانت هذه النسبة كبيرة كلما كانت المساهمة أكبر ، وتعزى المتغيرات المتبقية لمتغيرات أخرى خارج الدراسة وكذا للخطأ العشوائي .
مستوى الدلالة 0.05	يتم اختبار الفرضية على مستوى دلالة محدد ومستوى الدلالة الشائع الاستخدام في الدراسات العلوم الانسانية والاجتماعية هو 0.05 وهو ما يعرف بقيمة ألفا ، أي أنه يتم اختبار الفرضية الصفرية على مستوى الدلالة ألفا تساوي 0.05 ويعني ذلك ان احتمال الخطأ في المعاينة يجب ان لا يزيد عن 0.05 او بمعنى اخر يقبل مقدار الخطأ في صحة النتائج لا يزيد عن 0.05.
مستوى المعنوية (Sig)، أو (احتمال الخطأ) P- :(value)	يظهر في مخرجات البرامج الاحصائية مثل SPSS, وعلى أساسه يتم اختبار دلالة النتائج وهو يعبر ايضا عن قيمة المقارنة بين القيمة المحسوبة للاختبار (والتي تعبر عن ما هو كائن من خلال البيانات الميدانية) والقيمة المجدولة (التي تعبر عن ما يجب أن تكون عليه النتائج)

II- المبحث الثاني : التحليل الوصفي لعبارات الاستبيان

نستخدم المتوسطات الحسابية و الانحراف المعياري في وصف توزيع إجابات المبحوثين حول أبعاد الدراسة ويتم ترتيب العبارات حسب قيمة المتوسط الحسابي الأكبر و الانحراف المعياري الأصغر

II-1- التحليل الوصفي لأبعاد الرقمنة

سوف نقوم بتحليل عبارات كل بعد من أبعاد الرقمنة في جدول خاص مع تقديم تعليق مختصر .

II-1-1 التحليل الوصفي لعبارات بعد الوسائل والتقنيات

الجدول الموالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين حول بعد (MT)

الجدول رقم (10) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد الوسائل والتقنيات

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	يمكن الوصول إلى المحاضرات إلكترونياً بسهولة	3,38	1,13	02	متوسطة
02	سرعة انترنت مناسبة لتنزيل المحاضرات .	2,85	1,10	05	متوسطة
03	توفر الإدارة المعلومات الكافية لاستخدام موقع (MOODLE) بالعملية التعليمية .	3,00	1,20	04	متوسطة
04	تساعد الإدارة الطلبة في الحصول على المادة العلمية رقمياً .	3,46	0,98	01	مرتفعة
05	لدى الطلبة المعرفة الكافية للحصول على المحاضرات إلكترونياً .	3,08	1,12	03	متوسطة
	الكلية	3,16	0,71	١	متوسطة

المصدر : من اعداد الطلبة بالاعتماد على مخرجات spss

من خلال الجدول رقم (10) نجد أن المتوسط الحسابي الإجمالي لإجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالوسائل والتقنيات بلغ 3.16 و بانحراف معياري بلغ 0.71 وهذا الأخير أقل من الواحد مما يشير إلى تقارب آراء الأفكار وتمركزها حول قيمة المتوسط الحسابي العام للمتغير حيث ينتمي لمجال موافق بدرجة متوسطة من (2.6 إلى 3.4 درجة) أي أن اتجاهات أفراد العينة موافقون بدرجة متوسطة لبعدها الوسائل والتقنيات .

تجدر الإشارة إلى أن عبارة " تساعد الإدارة الطلبة في الحصول على المادة العلمية رقمياً " حازت على درجة مرتفعة ما يفسر ترتيبها الأولى

II-1-2 التحليل الوصفي لعبارات بعد المحتوى الإلكتروني

الجدول الموالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين حول بعد (EC)

الجدول رقم (11) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد المحتوى الإلكتروني

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	يقدم الأستاذ شروحات مفصلة عن المحاضرات التي تم إدراجها في المنصة .	3,38	1,10	01	مرتفعة
02	المحتوى المعروض إلكترونياً للمادة العلمية شامل ووافي .	2,98	0,87	05	متوسطة
03	المحتوى معروض بطريق سهلة يمكن الوصول إليه .	3,28	1,07	02	متوسطة
04	المعلومات التي يتم الحصول عليها من المادة العلمية الإلكترونية تساوي تلك التي يتحصل عليها الطالب بالطريقة التقليدية	2,20	1,07	06	منخفضة
05	يشمل المحتوى على تمارين وواجبات كافية	3,05	1,21	04	متوسطة
06	المحاضرة موضوعة بأسلوب تقني مفهوم وواضح .	3,21	1,18	03	متوسطة
	الكلية	3,02	0,86		متوسطة

المصدر: من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال التحليل الوصفي لعبارات بعد المحتوى الإلكتروني باستخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري يتبين أن المتوسط الحسابي للمحتوى الإلكتروني (3.02) وانحراف المعياري (0.86) وهو أقل من 1 وهذا يدل على أن كل الإجابات تتركز حول إجابة واحدة.

- جاءت أكثر العبارات بدرجة متوسطة وهذا من ناحية الترتيب حسب المتوسط الحسابي

جاءت العبارة رقم (1) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (3.38) والانحراف المعياري (1.10) بدرجة مرتفعة بينما جاءت العبارة رقم (3) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.28) والانحراف المعياري (1.07) بدرجة متوسطة ، والعبارة رقم (6) جاءت في المرتبة الثالثة من ناحية الترتيب بمتوسط (3.21) والانحراف معياري (1.18) بدرجة متوسطة .

بينما العبارة (5) جاءت في مرتبة الرابعة من ناحية الترتيب بمتوسط حسابي (3.05) والانحراف معياري (1.21) وبدرجة متوسطة ، أما العبارة رقم (2) جاءت في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (2.08) وانحراف معياري (0.87) بدرجة متوسطة ، حيث توجد في المرتبة السادسة الجملة (4) بمتوسط حسابي قدره (2.20) والانحراف معياري (1.07) بدرجة متوسطة .

1-1-3 التحليل الوصفي لعبارات بعد التفاعلية

الجدول الموالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين حول بعد (TN)

الجدول رقم (12) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد التفاعلية

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	من السهل إرسال واستلام المادة العلمية الكترونيا بدون عوائق .	2,76	1,06	04	متوسطة
02	هناك تنسيق مستمر بيني وبين الاستاذ حول المحتوى الإلكتروني بدون عوائق .	2,90	1,17	02	متوسطة
03	يتم استخدام منصات الدردشة عند الحاجة .	2,76	1,26	05	متوسطة
04	يمكنني المشاركة في المحاضرات عند الحاجة من خلال التعلم الرقمي .	2,83	1,13	03	متوسطة
05	أشارك في حل الواجبات المطلوبة مني بشكل سهل وسريع إلكترونيا .	3,36	1,19	01	مرتفعة
	الكلية	2.39	0.73		متوسطة

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول اعلاه جاء المتوسط الحسابي لبعد التفاعلية ب (2.39) والانحراف معياري (0.73) بدرجة متوسط ، تحليل رأي أفراد العينة حول إجاباتهم على العبارة رقم (05) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (1.19) بدرجة مرتفع ، كما احتلت العبارة رقم(02) المرتبة الثانية من حيث أهميتها لدى أفراد عينة الدراسة بالمتوسط الحسابي (2.90) والانحراف معياري (1.17) بدرجة متوسطة وهذا يدل على أن بعد التفاعلية يتم من اجل تسهيل التواصل بين الأستاذ والطالب ، بينما جاءت العبارات رقم(04) المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (2.83) وانحراف معياري (1.13) بدرجة متوسطة والعبارة رقم (01) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره(2.75) وانحراف معياري (1.06) بدرجة متوسطة ، وفي المرتبة الخامسة والخيرة جاءت العبارة رقم (03) بمتوسط حسابي قدره (2.76) وانحرف معياري (1.26) بدرجة متوسطة .

II-1-4 التحليل الوصفي لعبارات بعد فاعلية التدريس

الجدول الموالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين حول بعد (TET)

الجدول رقم (13) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد فاعلية التدريس

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	استطعت ربح الوقت والمسافة بالإطلاع على الدروع الموضوعه في المنصة .	3,66	1,06	01	مرتفعة
02	أكتسب مهارات إضافية بسبب التعلم الرقمي .	3,46	1,12	03	مرتفعة
03	استخدام أسلوب التعلم الرقمي عن بعد طور مهارات التفكير لدي	3,48	1,29	02	مرتفعة
04	لا أجد أي اشكالية في التفاعل مع المحتوى الإلكتروني للمقياس .	3,21	1,32	04	متوسطة
	الكلية	3.38	0.61		مرتفعة

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه جاءت عبارات فاعلية التدريس بمتوسط الحسابي (3.38) وانحراف معياري (0.61) بدرجة مرتفعة. جاءت العبارة (01) من ناحيته الترتيب المتوسط الحسابي في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.66) وانحراف معياري (1.06) بدرجة مرتفعة . تليها العبارة رقم (03) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.48) والانحراف معياري (1.29) بدرجة مرتفعة ، أما العبارة رقم (02) احتلت المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.46) والانحراف معياري (1.12) بدرجة مرتفعة وأخيرا العبارة (04) بمتوسط حسابي (3.21) وانحراف معياري (1.32)، وهذا يدل على أن أفراد العينة يتفقون على أن المنصات التعليمية تساعدهم في ربح الوقت وتقريب المسافات .

II-1-5 التحليل الوصفي لعبارات بعد التقييم

الجدول الموالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين حول بعد (EV)

الجدول رقم (14) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد التقييم

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	يتم تقييمي بشكل مستمر أثناء عملية التعلم الرقمي .	2,80	1,21	03	متوسطة
02	أرى أن اساليب التقييم المتبعة مناسبة وتتم بطريقة متنوعة .	2,80	1,19	02	متوسطة
03	تعد الامتحانات الإلكترونية وسيلة جيدة لتقييم أدائي .	3,00	1,20	01	متوسطة
	الكلي	2.84	0.77		متوسطة

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه نجد:

جاءت عبارات التقييم بمتوسط الحسابي (2.84) وانحراف معياري (0.77) بدرجة متوسطة. جاءت العبارة (03) من ناحيته ترتيب المتوسط الحسابي في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.00) وانحراف معياري (1.20) بدرجة متوسطة. تليها العبارة رقم (2) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (2.80) والانحراف معياري (1.19) بدرجة متوسطة ، أما العبارة رقم (1) احتلت المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (2.80) والانحراف معياري (1.21) بدرجة متوسطة ، وهذا يدل على أن أفراد العينة يتفوقون على أن الامتحانات الإلكترونية وسيلة جيدة لتقييم أدائهم .

II-2- التحليل الوصفي لأبعاد التحصيل العلمي

سوف نقوم بتحليل عبارات كل بعد من أبعاد التحصيل العلمي في جدول خاص مع تقديم تعليق مختصر.

II-2-1 التحليل الوصفي لعبارات بعد النتائج

الجدول التالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين ومدى إدراكهم لبعد (RE)

الجدول رقم (15) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد النتائج

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	أحسن بتحسن نتائج الدراسية .	3,13	1,22	03	متوسطة
02	أعتقد أن فرص الرسوب أصبحت ضعيفة	3,20	1,16	02	متوسطة
03	أتحصل على نتائج في المستوى المطلوب مني .	3,33	1,12	01	متوسطة
	الكلي	3.39	0.94	--	متوسطة

المصدر : من اعداد الباحثه اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال التحليل الوصفي لعبارات بعد النتائج باستخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري يتبين أن المتوسط الحسابي لبعدها النتائج (3.39) وانحراف المعياري (0.94) وهو أقل من 1 وهذا يدل على أن كل الإجابات تتركز حول إجابة واحدة

جاءت أكثر العبارات بدرجة متوسطة وهذا من ناحية الترتيب حسب المتوسط الحسابي

جاءت العبارة رقم (03) بمتوسط حسابي (3.33) والانحراف المعياري (1.12) في المرتبة الاولى بدرجة متوسطة بينما جاءت العبارة رقم (02) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.20) والانحراف المعياري (1.16) بدرجة متوسطة ، والعبارة رقم (01) جاءت في المرتبة الثالثة من ناحية الترتيب بمتوسط (3.13) والانحراف معياري (1.22) بدرجة متوسطة وهذا يدل على ان اغلب الطلبة يتحصلون على نتائج جيدة بإستعمال المنصات الرقمية .

II-2-2 التحليل الوصفي لعبارات بعد القدرات

الجدول التالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين ومدى إدراكهم لبعدها القدرات

الجدول رقم (16) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعد القدرات

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	أحسن بزيادة معارفي ومهاراتي .	3,15	1,25	05	متوسطة
02	أصبحت قادر على ضبط المعلومات والمفاهيم الجديدة في مجال تخصصي .	3,31	1,22	02	متوسطة
03	أصبح لدي القدرة على استثمار المعلومات التي درستها	3,23	1,12	03	متوسطة

متوسطة	04	1,10	3,21	أشعر بأنني اكتسبت مهارات الإبداع والابتكار .	04
مرتفعة	01	,89	4,01	أعتقد على قدراتي الذاتية في التعلم .	05
مرتفعة	--	0.79	3.54	الكلي	

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه نجد:

جاءت عبارات القدرات بمتوسط الحسابي (3.54) وانحراف معياري (0.79) بدرجة مرتفعة.

جاءت العبارة (05) من ناحيته الترتيب المتوسط الحسابي في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.01) وانحراف معياري (0.89) بدرجة مرتفعة. تليها العبارة رقم (2) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.31) والانحراف معياري (1.22) بدرجة متوسطة ، أما العبارة رقم (3) احتلت المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.23) والانحراف معياري (1.12) بدرجة متوسطة ، بينما احتلت العبارة (04) المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.21) وانحراف معياري (1.10) ، وفي المرتبة الخيرة جاءت العبارة (01) بمتوسط حسابي (3.15) وانحراف معياري (1.25) وهذا يدل على أن أفراد العينة يعتمدون على قدراتهم الذاتية في التعلم ولكنهم لا يحسون بتحسّن نتائجهم الدراسية.

II-2-3 التحليل الوصفي لعبارات بعد الرصيد المعرفي

الجدول التالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين ومدى إدراكهم لبعء الرصيد المعرفي محل الدراسة

الجدول رقم (17) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعء الرصيد المعرفي

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	أصبحت لدي معارف جديدة اكتسبتها من المواد التعليمية .	3,53	1,11	01	مرتفعة
02	المعلومات والمحاضرات الموجودة في موقع تلبية احتياجاتي المعرفية .	3,23	1,12	03	متوسطة
03	استخدم معارفي المكتسبة في المواقف التي اتعرض لها.	3,23	1,09	02	متوسطة
	الكلي	3.51	0.96	-----	مرتفعة

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

الفصل الثاني الجانب الميداني

من خلال الجدول أعلاه جاءت عبارة الرصيد المعرفي بمتوسط حسابي (3.51) وانحراف معياري (0.96) بدرجة مرتفعة. احتلت العبارة رقم (1) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.53) وانحراف معياري ب(1.11) بدرجة مرتفعة. ثم تليها العبارة رقم (3) من حيث الترتيب بمتوسط (3.23) وانحراف معياري (1.09) بدرجة متوسطة وجاءت في المرتبة الثالثة من حيث ترتيب المتوسط العبارة رقم (2) بمتوسط حسابي (3.23) وانحراف معياري (1.12) بدرجة متوسطة أي ان الطلبة اصبحت لديهم معارف جديدة من خلال التعلم بالمنصات الرقمية .

II-2-4 التحليل الوصفي لعبارات بعد التواصل والقدرة على إنجاز البحوث

الجدول التالي يوضح توزيع إجابات المستجوبين ومدى إدراكهم لبعث التواصل والقدرة على إنجاز البحوث

الجدول رقم (18) : توزيع إجابات المستجوبين حول بعث التواصل والقدرة على انجاز البحوث

رقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
01	أشعر بزيادة قدراتي على التحكم في البحوث العلمية	3,33	1,15	03	متوسطة
02	لدي القدرة على جمع المعلومات وتوظيفها في إنجاز البحوث	3,48	1,04	01	مرتفعة
03	لدي المهارات الكافية لانجاز البحوث العلمية الجيدة	3,45	1,17	02	مرتفعة
04	أمتلك مهارات التقنية في البحث العلمي .	3,33	1,15	03	متوسطة
	الكلية	3,49	0,94	/	مرتفعة

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه جاءت عبارة التواصل والقدرة على انجاز البحوث بمتوسط حسابي (3.49) وانحراف معياري (0.94) بدرجة مرتفعة. احتلت العبارة رقم (2) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.84) وانحراف معياري ب(1.04) بدرجة مرتفعة. ثم تليها العبارة رقم (3) من حيث الترتيب بمتوسط (3.45) وانحراف معياري (1.17) بدرجة مرتفعة وجاءت في المرتبة الثالثة من حيث ترتيب المتوسط العبارة رقم (4) امتلاك مهارات تقنية في البحث العلمي بمتوسط حسابي (3.33) وانحراف معياري (1.15) بدرجة متوسطة وجاءت العبارة رقم (1) و(4) في المرتبة الرابعة على التوالي من الترتيب بمتوسط حسابي (3.33) وانحراف معياري (1.15) بدرجة متوسطة .

III -المبحث الثالث : اختبار ومناقشة الفرضيات

في هذا المبحث سيتم عرض النتائج من خلال اختبار الفرضيات باستخدام التوزيع الطبيعي ومصفوفة الارتباط وسنقوم بمناقشتها.

من أجل اختبار الفرضيات المتعلقة بالتأثير أساسا فإن الأداة الإحصائية المناسبة هي الانحدار الخطي البسيط والمتعدد هو الأداة الأنسب لقياس اتجاه الأثر والربط بين المتغير المستقل (X1. X2. X3.....) والمتغير التابع (y) وبذلك نحصل على المعادلة التالية:

$$Y = B0 + \{B1(X \text{ المتغير المستقل الأول}) + B2(X \text{ المتغير المستقل الثاني}) + \dots + E\}$$

III-1 اختبار الفرضيات

قبل اختبار الفرضيات باستخدام الاختبارات الإحصائية يجب اختبار توزيع البيانات لمعرفة الاختبارات المعلمية أو اللامعلمية.

❖ اختبار التوزيع الطبيعي :

الجدول رقم (19): يمثل التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة

Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.	
.081	60	.200*	.970	60	.142	الوسائل والتقنيات
.101	60	.200*	.985	60	.688	المحتوى الإلكتروني
.078	60	.200*	.987	60	.792	التفاعلية
.118	60	.037	.978	60	.358	فاعلية التدريس
.137	60	.007	.958	60	.037	التقييم
.113	60	.054	.969	60	.134	النتائج
.068	60	.200*	.976	60	.276	القدرات
.128	60	.016	.953	60	.021	الرصيد المعرفي
.089	60	.200*	.962	60	.059	القدرة على انجاز البحوث

نلاحظ أنه بإجراء اختبار Kolmogorov-Smirnov^a للطبيعية يتبين أن مستوى الدلالة لكل من الوسائل والتقنيات والمحتوى الإلكتروني ، التفاعلية ، فاعلية التدريس ، والنتائج والقدرات والقدرة على انجاز البحوث كلها أكبر من 0.05 هذا يعني أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي في هذه الأبعاد, لم يتبقى سوى

الفصل الثاني الجانب الميداني

بعد التقييم والرصيد المعرفي وبالرجوع إلى نظرية النهاية المركزية فإن العينة أكبر من 30 (60 أكبر من 30) فإن بيانات بعد التقييم تقترب من التوزيع الطبيعي .

بناء على ما سبق فإن كل أبعاد الدراسة تقترب من التوزيع الطبيعي وبالتالي يمكن إجراء الاختبارات المعلمية .

❖ مصفوفة الارتباط بين المتغيرات

نظرا لتوزع البيانات توزيعا طبيعيا فإن الارتباط الثنائي يمكن قياسه باستخدام معامل بيرسون

الشروط الواجب توفرها:

لإجراء اختبار الارتباط الثنائي لمعامل بيرسون يجب أن يتحقق عدة شروط وهي:

- **الشرط الأول :** يجب أن يكون توزيع كل متغير من المتغيرين المراد إيجاد العلاقة بينهما طبيعيا؛
- **الشرط الثاني :** يجب أن تكون العينة عشوائية وقيم أفراد العينة مستقلة عن بعضها البعض ، أي قيم فرد ما لا تعتمد على الآخر ، وإذا لم يتحقق هذا الشرط فإن نتيجة معامل الارتباط غير دقيقة ، ولا يمكن الوثوق بها.

-**الشرط الثالث :** يجب أن يكون المتغيرين كميين.

الجدول رقم (20): يمثل مصفوفة الارتباط بين المتغيرات

الأبعاد	المعامل المستوى	الوسائل والتقنيات	المحتوى الالكتروني	التفاعلية	فاعلية التدريس	التقييم	الرقمنة
الوسائل والتقنيات	معامل بيرسون مستوى الدلالة	1 60	0.18 0.15	0.27 0.31	0.16 0.20	0.35 0.005	0.61 0.00
المحتوى الالكتروني	معامل بيرسون مستوى الدلالة	0.18 0.15	1 60	0.33 0.01	0.20 0.11	0.37 0.003	0.60 0.00
التفاعلية	معامل بيرسون مستوى الدلالة	0.27 0.03	0.33 0.01	1 6	0.45 0.00	0.36 0.004	0.73 0.00
فاعلية التدريس	معامل بيرسون مستوى الدلالة	0.16 0.20	0.20 0.11	0.45 0.00	1 60	0.28 0.02	0.61 0.00
التقييم	معامل بيرسون مستوى الدلالة	0.35 0.005	0.37 0.003	0.36 0.004	0.28 0.02	1 60	0.74 0.00
التحصيل العلمي	معامل بيرسون مستوى الدلالة	0.23 0.07	0.47 0.00	0.33 0.008	0.21 0.10	0.56 0.00	0.54 0.00

يتضح من الجدول بأن علاقة الارتباط بين الرقمنة والتحصيل العلمي قد بلغت (0.54) ومستوى الدلالة (0.00) و بالتالي فإن هناك ارتباط متوسط ذو دلالة إحصائية بين متغيري الدراسة .

وبالتعمق في دراسة الارتباط بين أبعاد الرقمنة والتحصيل العلمي فإننا نلاحظ أن علاقة الارتباط تتميز بالاختلاف في وجود وعدم وجود وفي قوة الارتباط وفي مستوى الدلالة .

- الارتباط بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي : بلغ معامل الارتباط (0.23) ومستوى دلالة (0.07) ، وهو أكبر من 0.05 وهذا يدل على عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي.

- الارتباط بين التفاعلية والتحصيل العلمي : بلغ معامل الارتباط (0.33) ومستوى دلالة (0.008)، وهو أصغر من 0.05 وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التفاعلي والتحصيل العلمي.

- الارتباط بين فاعلية التدريس والتحصيل العلمي : بلغ معامل الارتباط (0.21) ومستوى دلالة (0.10)، وهو أكبر من 0.05 وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين فاعلية التدريس والتحصيل العلمي.

- الارتباط بين التقييم والتحصيل العلمي : بلغ معامل الارتباط (0.56) ومستوى دلالة (0.00)، وهو أصغر من 0.05 وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التقييم والتحصيل العلمي.

- الارتباط بين الرقمنة والتحصيل العلمي : بلغ معامل الارتباط (0.54) ومستوى دلالة (0.00)، وهو أصغر من 0.05 وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرقمنة والتحصيل العلمي.

III-1-1- اختبار الفرضية الأولى :

تنص الفرضية " أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة " .

حسب اختبار الطبيعية فإن بيانات كل من الرقمنة و التحصيل العلمي تتبع التوزيع الطبيعي وبذلك فالاختبارات المعلمية هي المناسبة لإجراء الاختبارات للفرضيات المقدمة.

بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

$H_0: Sig > 0,05$

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة $H_1: Sig < 0.05$

سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين.

الجدول (21): يوضح إختبار فيشر f بين الوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي .

مستوى الدلالة	قيمة f	معامل التحديد	معامل الارتباط	
0.07	3.23	0.053	0.23	الفرضية 1

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه قيمة الارتباط R بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي ضعيفة (0.23) وهي علاقة طردية أما قيمة معامل التحديد هي (0.053) التي تدل على قدرة المتغير الرقمنة في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي وهذا يعني أن المتغير المستقل (الرقمنة) يفسر ما مقداره 5.3 % فقط من التغير الحاصل في التحصيل العلمي .

ومستوى الدلالة لاختبار فيشر f بلغ 0.07 وهو اكبر من 0.05 وبالتالي لا توجد دلالة احصائية لعلاقة بين الوسائل والتقنيات و التحصيل العلمي .

جدول رقم(22): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات غير معيارية			
		معاملات معيارية	خطأ المعياري		
		Beta	B		
0,00	8.02		0.35	2.86	الثبات
0,07	1.79	0.23	0.11	0.19	الوسائل والتقنيات

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

بين الجدول أعلاه أن نموذج إعداد الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.19) أما الثابت فقد بلغ (2.86) وبإجراء

الفصل الثاني الجانب الميداني

اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.07) أكبر من (0.05) أي لا توجد دلالة إحصائية ومنه نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية ، أي لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين الوسائل والتقنيات والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

III-1-2- اختبار الفرضية الثانية :

تنص الفرضية " أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة "

بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

$$H_0: \text{Sig} > 0,05$$

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة

$$H_1: \text{Sig} < 0.05$$

سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين.

الجدول رقم (23): يوضح إختبار فيشر f بين المحتوى الإلكتروني والتحصيل العلمي .

مستوى الدلالة	قيمة f	معامل التحديد	معامل الارتباط	
0.00	17.02	0.22	0.47	الفرضية 2

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول اعلاه يتبين لنا أن قيمة معامل الارتباط بيرسون بلغ تبين المحتوى الإلكتروني والتحصيل العلمي بلغ (0.47) أي (47%) وهي قيمة موجبة ودالة إحصائية ، ويشير معامل التحديد إلى أن نسبة (22%) من تغيرات التحصيل العلمي تتأثر بتغيرات المحتوى الإلكتروني وبين اختبار فيشر للتباين أنه بلغ مستوى الدلالة (0.00) أي أقل من (0.05) وهو دال إحصائيا أي أن تباين قيمة التحصيل العلمي تعزى إل تباين قيم المحتوى الإلكتروني.

جدول رقم(24): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين المحتوى الإلكتروني والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات غير معيارية			
		Beta	خطأ المعياري		
0,00	5.20		0.37	1.96	الثبات
0,00	4.21	0.47	0.12	0.50	المحتوى الإلكتروني

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

يبين الجدول أعلاه أن نموذج المحتوى الإلكتروني والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.50) أما الثابت فقد بلغ (1.96) وبإجراء اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.00) أصغر من (0.05) أي يوجد دلالة إحصائية ومنه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين المحتوى الإلكتروني والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

III-1-3- اختبار الفرضية الثالثة :

تنص الفرضية " أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة "

بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

$H_0: Sig > 0,05$

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة $H_1: Sig < 0.05$

سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين .

الجدول رقم (25): يوضح إختبار فيشر f بين الفاعلية والتحصيل العلمي .

مستوى الدلالة	قيمة f	معامل التحديد	معامل الارتباط	
0.008	7.51	0.11	0.33	الفرضية 3

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول اعلاه نجد أن قيمة معامل الارتباط بيرسون قد بلغت (0.33) بنسبة (30%) وهي تمثل درجة علاقة الارتباط بين التفاعلية والتحصيل العلمي ، ويشير معامل التحديد الى ان (11%) من تغيرات التحصيل العلمي تتأثر بتغيرات التفاعلية ، وحسب اختبار فيشرf للتباين فإن قد بلغ مستوى الدلالة (0.008) أي أقل من (0.50) هو دال إحصائيا أي أن تباين قيمة التحصيل العلمي تعزى لتباين قيم التفاعلية .

جدول رقم(26): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشرف بين التفاعلية والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات غير معيارية		الثبات
		معاملات معيارية	خطأ المعياري	
		Beta	B	
0,00	8.33		0.31	2.64
0,008	2.74	0.33	0.10	0.28

المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على مخرجات SPSS

بين الجدول أعلاه أن نموذج إعداد التفاعلية والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.28) أما الثابت فقد بلغ (2.64) وبإجراء اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.00) أصغر من (0.05) أي يوجد دلالة احصائية ومنه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين التفاعلية والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

III-1-4-اختبار الفرضية الرابعة :

تنص الفرضية " أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية فاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة "

بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية فاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

H0:Sig> 0,05

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية فاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة

سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين. الجدول رقم (27): يوضح إختبار فيشر f بين فاعلية التدريس على التحصيل العلمي .

مستوى الدلالة	قيمة f	معامل التحديد	معامل الارتباط	
0.10	2.66	0.04	0.21	الفرضية 4

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه قيمة الارتباط R فاعلية التدريس والتحصيل العلمي ضعيفة (0.21) وهي علاقة طردية أما قيمة معامل التحديد هي (0.04) التي تدل على قدرة المتغير فاعلية التدريس في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي وهذا يعني أن المتغير المستقل (فاعلية التدريس) يفسر ما مقداره 21 % فقط من التغير الحاصل في التحصيل العلمي .

وقيمة f قد بلغت 2.66 بمستوى الدلالة 0.10 وهو أكبر من 0.05 وبالتالي لا توجد دلالة احصائية لعلاقة بين فاعلية التدريس و التحصيل العلمي .

جدول رقم(28): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشرف بين فاعلية التدريس والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		
		Beta	خطأ المعياري	B	
0,00	6.25		0.44	2.77	الثبات
0,10	1.63	0.21	0.12	0.21	فاعلية التدريس

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

بين الجدول أعلاه أن نموذج إعداد فاعلية التدريس والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.21) أما الثابت فقد بلغ (2.77) وبإجراء اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.10) أكبر من (0.05) أي لا

توجد دلالة احصائية ومنه نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية ، أي لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين فاعلية التدريس والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

III-1-5- اختبار الفرضية الخامسة :

تنص الفرضية " أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة"

بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة . $H_0: Sig > 0,05$

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة $H_1: Sig < 0.05$

سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين .
الجدول رقم (29): يوضح إختبار فيشر f بين التقييم والتحصيل العلمي .

مستوى الدلالة	قيمة f	معامل التحديد	معامل الارتباط	
0.00	26.95	0.31	0.56	الفرضية 5

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه قيمة الارتباط R بين التقييم والتحصيل العلمي جيدة (0.56) وهي علاقة طردية أما قيمة معامل التحديد هي (0.31) التي تدل على قدرة المتغير التقييم في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي وهذا يعني أن المتغير المستقل (التقييم) يفسر ما مقداره 31 % فقط من التغير الحاصل في التحصيل العلمي .

ومستوى الدلالة لاختبار فيشر f بلغ 0.00 وهو اصغر من 0.05 وبالتالي توجد دلالة احصائية لعلاقة بين التقييم و التحصيل العلمي .

جدول رقم(30): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشرف بين التقييم والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		
		Beta	خطأ المعياري	B	
0,00	8.60		0.25	2.20	الثبات
0,00	5.19	0.56	0.08	0.45	التقييم

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

بين الجدول أعلاه أن نموذج إعداد التقييم والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.45) أما الثابت فقد بلغ (2.20) وبإجراء اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.00) أصغر من (0.05) أي يوجد دلالة إحصائية ومنه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين التقييم والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

III-1-6- اختبار الفرضية الرئيسية :

تنص الفرضية أنه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة "

نستخدم تقنية الانحدار الخطي المتعدد التدريجي والتي تهتم بمحاولة تحديد اتجاه الأثر بين المتغيرين و استخدام هذه العلاقة في التنبؤ بقيم المتغير التابع ألا وهو التحصيل العلمي من قيم المتغيرات المستقلة لإدارة الجودة الشاملة من خلال معادلة الانحدار الخطي المتعدد.

$$Y = B_0 + \{B_1 X \text{ المتغير المستقل الأول} + B_2 X \text{ المتغير المستقل الثاني}\} + E + \dots$$

ومن خلال ما سبق من اختبارات فإن شروط الانحدار المتعدد هي التوزيع الطبيعي للمتغيرات وعدم وجود ارتباط بين المتغيرات المستقلة بالإضافة إلى انعدام بواقي الأخطاء.
 وحسب اختبار التضخم vif والذي يحسب بالطريقة التالية:

وقد بلغت 1.68 اقل من 10 وبالتالي يشير معامل التضخم الى صلاحية النموذج ويشير معامل دارين واتسن 2.35 وهو قريب من 02 وهذا يدل على صلاحية النموذج تنص الفرضية " يوجد أثر ذو دلالة احصائية للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة سوف نستخدم الانحدار البسيط وهو المناسب لاختبار العلاقة السببية للأثر بين متغيرين طبيعيين. بناء الفرضيات الاحصائية :

الفرضية الصفرية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لابعاد الرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة.

الفرضية البديلة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لابعاد الرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة.

الجدول رقم (31): يوضح إختبار فيشر f بين الرقمنة و التحصيل العلمي .

معامل الارتباط	معامل التحديد	قيمة f	مستوى الدلالة
0.54	0.30	25.06	0.00

المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول أعلاه قيمة الارتباط R بين الرقمنة والتحصيل العلمي جيدة(0.54) وهي علاقة طردية أما قيمة معامل التحديد هي (0.30) التي تدل على قدرة المتغير الرقمنة في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي وهذا يعني أن المتغير المستقل (الرقمنة) يفسر ما مقداره 30 % فقط من التغير الحاصل في التحصيل العلمي .

ومستوى الدلالة لاختبار فيشر f بلغ 0.00 وهو أصغر من 0.05 وبالتالي توجد دلالة احصائية لعلاقة بين الرقمنة و التحصيل العلمي .

جدول رقم(32): يوضح معاملات نموذج الانحدار لفيشر f بين الرقمنة والتحصيل العلمي

مستوى الدلالة	T	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية	
		Beta	خطأ	B

			المعياري		
0.012	2.60	-----	0.46	1.20	الثبات
0,00	5.00	0.54	0.14	0.74	الرقمنة

بين الجدول أعلاه أن نموذج إعداد الرقمنة والتحصيل العلمي يمكن إظهاره من خلال معامل الانحدار البسيط ، حيث بلغ معامل المتغير المستقل (0.74) أما الثابت فقد بلغ (1.20) وبإجراء اختبار لمعاملات النموذج يتضح أن مستوى الدلالة (0.012) أصغر من (0.05) أي يوجد دلالة إحصائية ومنه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين الرقمنة والتحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .

الجدول رقم(33): يمثل أثر الرقمنة على التحصيل العلمي

نموذج	المتغيرات المستقلة المؤثرة	معامل الارتباط R	معامل التحديد R ²	معامل التحديد المعدل	الخطأ المعياري	دارين واتسن
1	التقييم	0.56	0.31	0.30	0.51	----
2	تقييم المحتوى الإلكتروني	0.63	0.39	0.37	0.48	2.27

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على مخرجات spss.

يتضح من النماذج السابقة ان مساهمة المتغيرات المستقلة (التقييم والمحتوى الإلكتروني) معا قد زادت بنسبة 2.2 % حيث فسر نموذج الدراسة مانسبته 39%.

خلال الجدول رقم(33) يكون ما يلي :

النموذج الأول : تظهر في جدول رقم(33) قيمة الارتباط (R) بين التقييم والتحصيل العلمي

جيدة بقيمة (0.56) وهي علاقة طردية ، أما قيمة $R^2 = 0.31$ و R^2 المعدلة=0.30 اللتين تدلان على قدرة المتغير المستقل (التقييم) في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي ، لكن معامل التحديد R^2 المعدل يقدم تفسير أدق وأقرب للصحة نظرا لوجود أكثر من متغير مستقل ، وقيمتها هي (0.30) وهذا يعني أن المتغير المستقل (التقييم) يفسر ما مقداره 30% من التغير الحاصل التحصيل العلمي محل الدراسة ، ولدينا قيمة الخطأ المعياري للتقدير (0.51) وهذه القيمة صغيرة وهي تعكس مدى دقة النموذج.

النموذج الثاني : يدل على دخول المتغير المستقل (المحتوى الإلكتروني) في معادلة الانحدار ،

وتظهر قيمة الارتباط R بين هذه المتغيرين المستقلين (التقييم والمحتوى الإلكتروني) جيدة بقيمة (0.63)

الفصل الثاني الجانب الميداني

وهي علاقة مقبولة وطردية ، أما قيمة $R^2=0.39$ و $R^2=0.37$ المعدلة وهذه القيم تفسر نسبة قدرة هذه المتغيرات المستقلة في التنبؤ بقيم التحصيل العلمي ، لكن قيمة R^2 المعدلة هي الأدق وهي تعني أن (المحتوى الالكتروني والتقييم) يفسران ما مقداره (37%) من التغير الحاصل في التحصيل العلمي تتمثل نتائج تحليل الانحدار المتعدد باستخدام طريقة **Stepwise** كما يلي:

يظهر الجدول رقم(34) ملخص تحليل الانحدار أنه هناك نموذجين يفسران تباين التحصيل العلمي ، وهذه النماذج دالة احصائيا يمكن الاعتماد عليها للتنبؤ بقيم التحصيل العلمي .

جدول رقم (34) : نتيجة تحليل الانحدار (التحصيل العلمي)

النموذج	معاملات غير معيارية	معاملات معيارية		T	Sig.	
		B	الخطأ المعياري			Beta
1	قيمة الثابت	2.20	0.25	----	8.60	0.00
	التقييم	0.45	0.087	0.56	5.19	0.00
2	قيمة الثابت	1.48	0.35	----	4.17	0.00
	التقييم	0.35	0.089	0.44	4.02	0.00
	المحتوى الالكتروني	0.32	0.11	0.30	2.77	0.00

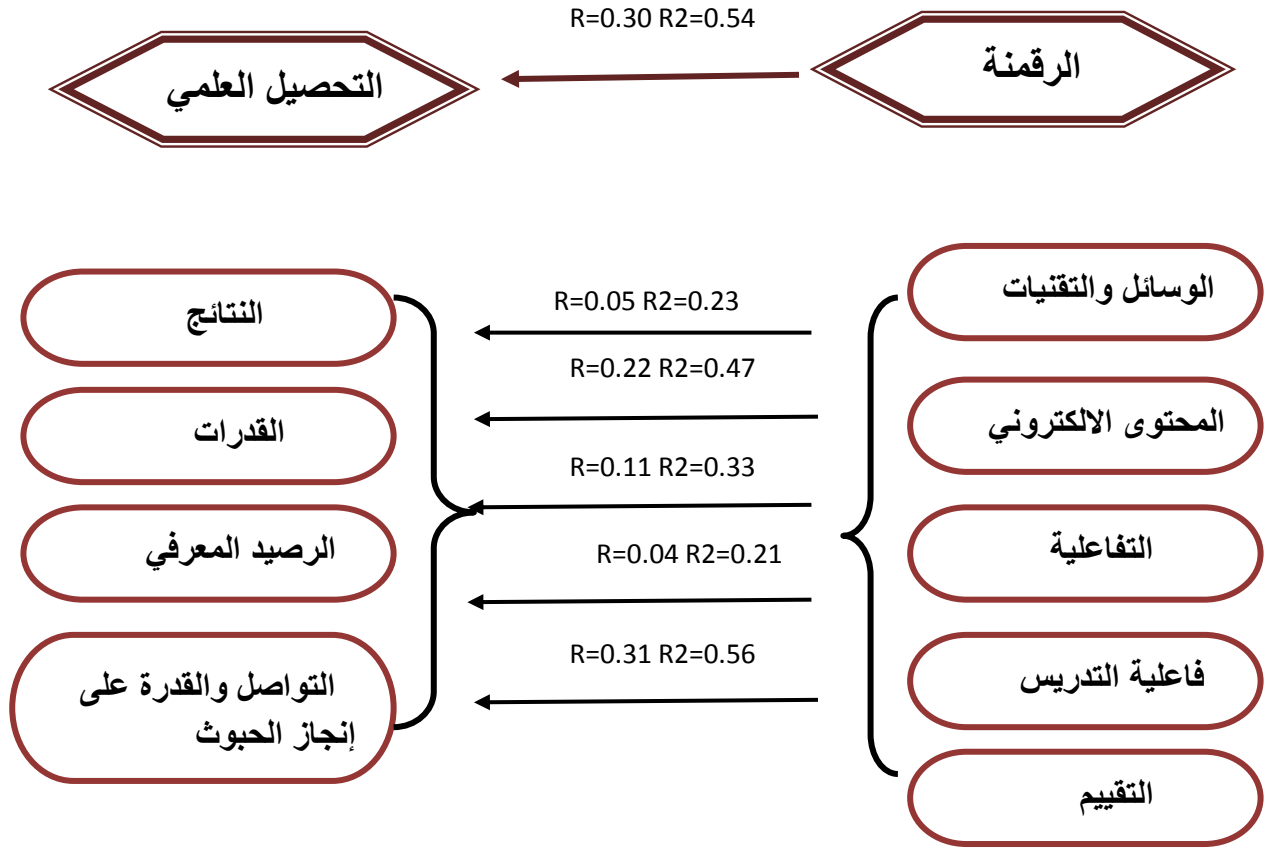
المصدر : من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات SPSS

من خلال الجدول رقم(34) يكون ما يلي:

النموذج الأول : يتضمن متغير مستقل واحد دخل المعادلة التنبؤية وهو "التقييم" ، ومعامل هذا المتغير موجودة في العمود B قيمته (0.45) والخطأ المعياري لهذا النموذج (0.08) وهي قيمة صغيرة جدا وبالتالي تعكس دقة هذا النموذج ، أما القيم الموجودة في العمود Beta تمكنا من معرفة أي المتغيرات لها تأثير أكبر على المتغير التابع ، فيما يخص قيمة الاختبار t ستبدينت لدينا (5.19) ومستوى دلالة (Sig=0.00) وهي أقل (0.05) فهذا يعني أن التقييم له اثر ذو دلالة إحصائية على التحصيل العلمي للطلبة.

النموذج الثاني : يتضمن متغيرين مستقلين دخلا في معادلة تحليل الانحدار المتعدد وهما (التقييم والمحتوى الالكتروني) ومعاملا الانحدار لهذين المتغيرين هما (0.35) (0.32) على التوالي ، أما الخطأ المعياري لهذين المتغيرين بلغت (0.089) و(0.11) وهي قيم صغيرة جدا، أما قيمة Beta للمتغير "التقييم" نلاحظ أنها اكبر من قيمة المتغير "المحتوى الالكتروني وهذا يدل على أن "التقييم" له تأثير اكبر على التحصيل العلمي مقارنة بالمحتوى الالكتروني ، فيما يخص دلالة النموذج لدينا قيمة t و

مستوى دلالاته Sig (0.00/ 0.00) لكلا المتغيرين على الترتيب أقل من (0.05) فهذا يعني أن "التقييم
"المحتوى الإلكتروني" لهما اثر ذو دلالة إحصائية على التحصيل العلمي
الشكل رقم(03): نموذج الدراسة التجريبي لاختبار الفرضيات



المصدر : من إعداد الباحثة

III-2- مناقشة الفرضيات

III-2-1- مناقشة الفرضية الأولى:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .
من خلال الجدول رقم (21) و (22) نستنتج أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلاب في الكلية المدروسة وأن الفرضية خاطئة ، وبرغم من أن الإدارة تساعد الطلبة في الحصول على المادة العلمية رقمياً والتي حصلت على وزن نسبي يقدر ب (69.2 %) للرفع من النتائج الدراسية و قدراتهم الذاتية ومساعدتهم في جمع المعارف وتوظيفها لإنجاز البحوث العلمية إلا أن هذا غير كافي لكثرة العوائق التي تحد من فاعلية الطلبة اتجاه التعلم الرقمي بسبب ضعف الانترنت أو عدم توفرها احيانا مما يصعب الوصول الى المحاضرات وتنزيلها ،لهذا على الإدارة اعتماد

وسائل وتقنيات التعليم الرقمي في جامعة المسيلة لمواكبة التقدم المعرفي وتوفير الدعم المادي لتوفير مستلزمات وتقنيات التعلم الرقمي وشبكات التواصل كزيادة تدفق الانترنت وغيرها من الوسائل .

III-2-2- مناقشة الفرضية الثانية:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة . من خلال الجدول رقم (23) و(24) نستنتج أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة وأن الفرضية صحيحة ، وهذا أن الاساتذة يقدمون شروحات مفصلة عن المحاضرات التي تم إدراجها في منصات التعلم الرقمي (Moodle) حيث احتلت هذه العبارة وزن نسبي قدرة (67.6 %) ، مما ساهم في رفع النتائج الدراسية للطلبة واكتسابهم مهارات الابداع والابتكار مما ترتب عنه آثار ايجابية منها تقليل الرسوب وزيادة المعارف والمهارات لدى الطلبة .

III-2-3- مناقشة الفرضية الثالثة :

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة . من خلال الجدول رقم (25) و(26) نستنتج أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة وأن الفرضية صحيحة ، وهذا يثبت أن الطلبة يتفاعلون مع المحاضرات من خلال التعلم الرقمي ويشاركون في حل الواجبات ، حيث إحتلت هذه العبارة وزن نسبي قدره (67.2%) وساهمت في زيادة التواصل بين الطالب والأستاذ ورفع قدرتهم على انجاز البحوث وجعلهم قادرين على استثمار المعلومات و توظيفها في المواقف التي تعترضهم .

III-2-4- مناقشة الفرضية الرابعة:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية التدريس على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة . من خلال الجدول رقم (27) و(28) نستنتج أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية التدريس على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة وأن الفرضية خاطئة ، حيث تبين أن الطلبة استفادوا من التعلم الرقمي في ربح الوقت والمسافة فقط ولم يساعدهم في رفع درجاتهم التحصيلية أو زيادة فرص النجاح واكتسابهم معارف جديدة من المواد التعليمية وهذا راجع الى عدم قدرتهم على التفاعل مع المحتوى الإلكتروني للمقياس (احتلت هذه عبارة وزن نسبي قدر ب73.2 %) ، لهذا يجب على الادارة الالتفاف لهذا الامر والبحث عن حلول سريعة له ، مثل وضع تسهيلات للطلاب للدخول إلى الموقع و استعمال منصات الدردشة للتفاعل مع المقياس او ان تقوم الادارة ببرمجة ملتقيات يتم فيها استدعاء الطلبة لشرح كيفية الدخول الى الموقع .

III-2-5- مناقشة الفرضية الخامسة :

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة .
من خلال الجدول رقم (29) و(30) نستنتج أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة وأن الفرضية صحيحة ، كما تبين أن رضا طلاب جامعة المسيلة حول الامتحانات الالكترونية لتقييم أدائهم كان مرتفع ، حيث قدر الوزن النسبي لعبارة (تعد الامتحانات الالكترونية وسيلة جيدة لتقييم الاداء) ب(60 %) كما ساهمت الامتحانات الالكترونية في رفع النتائج الدراسية وخفض مستويات الرسوب وهذا شيء ايجابي للتعلم الرقمي .

III-2-6- مناقشة الفرضية الرئيسية:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة .
من خلال الجدول رقم (31) و (32) نستنتج أنه يوجد مستوى مقبول للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة ، و يتضح من خلال الجدولين (33) و (34) أن بعد الرقمنة (الابعاد مجتمعة في متغير واحد) يأتى أثر على التحصيل العلمي في الكلية المدروسة بشكل كبير ، و أن الفرضية الرئيسية المطروحة سابقا صحيحة أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للرقمنة على التحصيل العلمي وبالتالي يمكن قبول الفرضية ، حيث أن التعلم الرقمي في قطاع التعليم العالي له أثر ايجابي في تحسين جودة التعليم عامة ورفع درجة التحصيل العلمي للطلاب الجامعي خاصة ، لذا تسعى جامعة المسيلة على غرار باقي الجامعات لتحقيق ذلك .

اتفقت دراستنا مع دراسة (نصر الله بوحميده ، 2017) و (كدام صبرينة ،2020)

خلاصة الفصل:

قمنا من خلال هذا الفصل بالتعرف على ميدان الدراسة وتقديم بيانات حول طلبية كلية الاقتصاد بجامعة المسيلة ، ومن ثم تقديم مختلف جوانب التصميم المنهجي للدراسة الميدانية تم تحليل وتفسير مختلف النتائج حيث تأكدنا من صحة الفرضيات المطروحة في بداية هذه الدراسة وذلك من خلال الإجابات التي تم الوصل إليها عن طريق إجابات طلبية كلية الاقتصاد بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة .

الفرضية الأولى : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي فرضية خاطئة غير محققة.

الفرضية الثانية : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة.

الفرضية الثالثة : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة.

الفرضية الرابعة : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي خاطئة وغير محققة.

الفرضية الخامسة : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة .

الفرضية الرئيسية : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة

وبإجراء الانحدار المتعدد التدريجي للفرضية الرئيسية تم اقتراح نموذجين يضم كل من التقييم والمحتوى الإلكتروني لهما اثر على التحصيل العلمي بينما تم اقصاء باقي المتغيرات المستقلة الأخرى.



خاتمة



خاتمة :

حاولت هذه الدراسة الوقوف على واقع الرقمنة في جامعة المسيلة وأثرها في رفع مستوى التحصيل العلمي لما لها من أهمية بالغة في الرقمنة من المواضيع التي تزايد الحديث عنها في السنوات الاخيرة في الجزائر تماشيا مع التحولات الكبرى التي مست الدول الأخرى وأجبرتها على ادخال الرقمنة في عملية التعليم حتى لا تجد نفسها معزولة على المستوى العالمي .

النتائج النظرية :

- يمكن تعريف الرقمنة بانها دمج تكنولوجيا معلومات الاتصال في جميع عناصر العملية التعليمية .
 - من أهداف التعلم الرقمي القدرة على تلبية حاجات ورغبات المتعلمين المعرفية والعلمية .
 - يتمثل أهمية التعليم الرقمي في زيادة فعالية العملية التعليمية ، توفير نسبة تعليمية عالية الجودة ، تحقيق الأهداف العامة للتعليم العالي ، توسيع نقاط التعلم ...
 - أنواع التعلم الرقمي ثلاث أنواع هي : تعليم الإلكتروني المتزامن ، التعليم الإلكتروني الغير متزامن ، التعليم الإلكتروني المدمج .
 - تتمثل أبعاد الرقمنة في الوسائل والتقنيات ، المحتوى الإلكتروني ، التفاعلية ، فاعلية التدريس ، التقييم .
 - التحصيل العلمي هو كل ما يكسبه الشخص من مهارات فكرية أو غيرها
 - من العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي نجد عوامل شخصية ، عوامل أسرية ، عوامل متعلقة بالمنهج الدراسي ، عوامل متعلقة بالجامعة ،عوامل متعلقة بنظام الامتحانات ،عوامل خاصة بالادارة .
 - من مؤشرات التحصيل العلمي نجد الملاحظة ، مشروعات البحوث ، الاختبارات التحصيلية .
 - تتمثل ابعاد التحصيل في النتائج ، القدرات ، الرصيد المعرفي ، التواصل والقدرة على إنجاز البحوث .
- أهم نتائج الجانب الميداني :

- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للوسائل والتقنيات على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي فرضية خاطئة غير محققة.
- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمحتوى الإلكتروني على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة.
- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعلية على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحققة.
- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية التدريس على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي خاطئة وغير محققة.

الخاتمة

- يوجد أثر ذو دلالة احصائية للتقييم على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحقة .

- يوجد أثر ذو دلالة احصائية للرقمنة على التحصيل العلمي للطلبة في الكلية المدروسة وهي صحيحة ومحقة

الاقتراحات

تم استقاء الاقتراحات من العبارات التي لم تحصل على موافقة الفئة المستجوبة من الطلبة وبناءا عليه نقدم الاقتراحات التالية:

- تسهيل التواصل الرقمي بين الأساتذة والطلبة وتشجيعهم على ذلك من خلال وضع منصات دردشة بين الاساتذه والطلاب.
- وضع تسهيلات الدخول لمنصات موودل التعليمية مع اجراء حملات تعريفية بالمنصة.
- الاهتمام بتفعيل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في المكتبات خاصة أنها بؤرة جد مهمة في العملية التعليمية.
- تدريب الطلبة على آلية الدخول واستخدام مواقع التعلم الرقمي
- تكوين الاساتذة على الادوات الحديثة وطرق التدريس المعاصرة .
- الاستعانة بكل انواع التكنولوجيا الداعمة للعمل البيداغوجي (البريد الالكتروني ، شبكة الانترنت)
- تطوير اساليب التسيير الاداري الرقمي وتأمين تدريس وتعام اكثر حداثة ومرونة تفاعلية بين الطالب والاستاذ .
- ادراج محتوى تعليمي بيداغوجي رقمي .
- استخدام تقنيات التعلم الرقمي بإستخدام الأجهزة الذكية في تدريس المقررات الجامعية .

أفاق الدراسة: الموضوع

من خلال تناولنا لهذا البحث فإننا نقترح بعض الدراسات لإجرائها في المستقبل :

-معوقات تطبيق الرقمنة في جامعات الجزائر

-عوامل نجاح الرقمنة في جامعات الجزائر

- أساليب تطوير معدل التحصيل العلمي

- واقع الرقمنة في جامعات التعليم العالي



قائمة المراجع

والمصادر



قائمة المراجع :

الكتب :

1. أحمد مصطفى عمر ، البحث الاعلامي مفاهيمه وإجراءاته ومناهجه،بنغازي ليبيا (جامعة قاريونس)، غزة،1994.
2. حسين عقيل ، فلسفة ومناهج البحث العلمي ، مكتبة مديولي ، الطبعة الاولى ،القاهرة ، مصر ،1999.
3. زياد بن علي بن محمود الجرجاوي ، القواعد المنهجية التربوية لبناء الإستبيان ،أبناء الجراح، الطبعة الثانية ،مدينة غزة ، فلسطين ،2010.
4. عاقل فاخر ، معجم علم النفس،دار العلم للملايين، طبعة 2، بيروت، 1977.
5. عبد العزيز طلبة عبد المجيد ، التعليم الإلكتروني ومستحدثات تكنولوجيا التعليم ، الطبعة الأولى ، المكتبة العصرية ، مصر، 2010.
6. عبدو فلية فاروق ،احمد عبد الفتاح زاكي ، معجم المصطلحات التربوية ولفظا واصطلاحا، دار الوفاء للطباعة والنشر، الاسكندرية ،2004.
7. عزيز داود حنا وأنور حسين عبد الرحمان ، مناهج البحث التربوي ، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ،1990.
8. محمد سامي ملح ، سيكولوجية التعلم والتعليم_ (الأسس النظرية – التطبيقية) ، دار المسيرة ، طبعة 1 ،عمان ،لأردن ، 2001 .
9. مريم محمد إبراهيم الشرقاوي ،الإدارة الصفية المتميزة ، مكتبة النهضة المصرية للنشر ، القاهرة ، 2005 .

الرسائل الجامعية والاطروحات:

1. ايمان جواد قاسي صابر ،_علاقة مهارات ما وراء المعرفة بالذكاء والتحصيل الدراسي_، جامعة الجزائر .
2. حدة لونس ،علاقة التحصيل الدراسي بدافعية التعلم لدى المراهق المتمدرس، قسم علم النفس ، مذكرة ماستر، جامعة البويرة ، 2012 \ 2013.
3. خالد الشايب ،_علاقة الصلابة النفسية بالتحصيل الدراسي لطالب التربية البدنية (دراسة ميدانية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة) ،مذكرة ماستر اكاديمي ، جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

4. طاهر سعد الله ، علاقة قدرة التفكير الابتكاري الدراسي ، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون ، 1991.
5. فارس حسن شكر المهداوي ، أثر تقديم تعليم المتزامن ولا متزامن مستند إلى بيئة الانترنت على تنمية مهارات المعتمدين والمستقلين على المجال الادراكي ، كلية التربية النوعية ، مذكرة ماجستير ، تكنولوجيا التعليم ، القاهرة ، 2005.

المقالات والملتقيات

1. إبراهيم بختي ، شعوبي محمد فوزي ، دور تكنولوجيا المعلومات والاتصال في تنمية قطاع السياحة ، مجلة الباحث ، العدد 07 ، ورقة ، 2010.
2. رؤى أحمد جاسم و بشرى ابراهيم سلمان ، أثر التعلم الرقمي على التحصيل العلمي للطالب (دراسة تحليلية مقارنة لطلبة مرحلة رابعة قسم العلوم المالية والمصرفية في كلية الرشيد الجامعة) ، مجلة كلية الكوت الجامعة للعلوم الانسانية ،العراق ، 2020.
3. سمير حفطاري وسهى الحمزاوي ، الرقمنة ومدى تأثيرها على الفاعلية التنظيمية ، مجلة الباحث الاجتماعي ، العدد 12 ، ربيع 2016.
4. سمير شلغوم ، الرقمنة كآلية لضمان جودة العملية التعليمية ، الملتقى الوطني المرسوم ب: دور الرقمنة في جودة التعليم العالي ، 1 مارس 2020،كلية الحقوق ، جامعة الجزائر 1.
5. عبد الباقي عبد المنعم ،معوقات توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصال في مناهج المواد التجارية بالتعلم الثانوي ، المؤتمر الدولي الاول أبو زيد ، حول استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال لتطوير التعليم قبل الجامعي ، مصر ، 2007 .
6. عبد الرحمان فراج ، مفاهيم أساسية في المكتبات الرقمية ، مجلة المعلوماتية ، ع 10 ، 2005.
7. علي بن هويشل الشعيلي و محمد بن علي الشام البلوشي ،دراسة تحليلية للعوامل التربوية المؤدية إلى تدني تحصيل طلاب الشهادة العامة للتعليم العام في الفيزياء كما يراها المعلمون والمشرفون ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس ، المجلد 4 ، العدد 2 ، 2006 .
8. عمر بوسكرة و عبد السلام سليمة ، واقع التعليم الجامعي في الجزائر في ظل جائحة كورونا ، مجلة الراصد لدراسة العلوم الاجتماعية ، المجلد 1 ، العدد 1 ، 2021.
9. فاطمة سعدي ، دور الوسائط الإلكترونية في تعليم اللغة العربية_، سيدي بلعباس ، مجلة تعليمية ، مجلد 5 ، العدد 2018،14.
- 10.لمين زايدي ،رقمنة العملية التعليمية في المنظومة التربوية الجزائرية ، مجلة العدوى للسانيات العرفية وتعليم اللغات ، مجلد 1 ، عدد 2 ، 2021.

قائمة المراجع والمصادر

11. مسفرة بنت خليل الله ، مشاريع وتجارب التحول الرقمي في مؤسسات المعلومات ، مجلة Rist ، مجلد 19 ، عدد 1 ، 2010 .
12. وداد دريوش، التعليم العالي في ظل نظام الرقمنة وتكنولوجيا المعلومات_، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية ، جامعة البليدة 2 ، 2019.

مراجع بالغة الأجنبية :

1. Chouraia , NK, 2006 "Digitization of library" university Vo,l 44 , 30.
2. Horton ,E-learning by Design , San Francisco: John wiley & sons ,2006.
3. JASON BLOOMberg ,Digitization ,and Digital Tramsfo : ComfUse Then AT your Peril ,15,390,Viws/07/06/2022, 8:42 AM.
4. Le Reseau canadien dinformatien sur le pateimoin RCTP Numerisen vos collectioms : versiem pour les RCTP.07/06/2022.
5. Mank ;David ,Using data mining for e- learning decision making ,Electronic journal of learningm3(1)june ,2005.
6. OECD , Educatiomi ,in OECD factboot-2015/2016:Economc,Envirnmental and social ,OECD Publishing, Paris.
7. Pierre Doran , Qualite' Et Internationalisation De L ensiqnement superieur ,OECD publising , 1999.

المواقع الالكترونية :

1. من موقع جامعة محمد بوضياف www.univ-msila.dz ، تمت الزيارة بتاريخ ، 07-06-2022 ، على الساعة 14:15 .
2. جامعة محمد بوضياف المسيلة ، عن جامعة المسيلة : <https://www.univ-msila.dz> يوم 09/06/2022 على الساعة 10:45.



الملاحق



الملاحق

الملحق رقم (01): تقسيمات تخصصات كلية الاقتصاد مع عدد الطلبة في كل تخصص

مجموع القسم	سنة ثانية ماستر		التخصص	سنة أولى ماستر		التخصص	سنة ثالثة		التخصص	سنة ثانية	سنة أولى	القسم
	23	41		131	47		73	39				
841	102	41	تسويق الخدمات	131	47	تسويق الخدمات	73	34	تسويق تجارة دولية	146	360	العلوم التجارية
	38		مالية وتجارة دولية	55	65	مالية وتجارة دولية						
	10	10	تسويق صناعي	19	19	تسويق صناعي						
		88	تسيير عمومي		73	تسيير عمومي		39	تسيير عمومي			
1813	366	57	إدارة مالية	405	77	إدارة مالية		40	إدارة مالية			علوم التسيير
		155	إدارة الأعمال	209	209	إدارة الأعمال		320	إدارة الأعمال			
		55	إدارة إستراتيجية	46	46	إدارة إستراتيجية	399			337	233	
		11	إدارة الإنتاج والتعاون	0	0	إدارة الإنتاج والتعاون						
		26	إدارة الموارد البشرية في المؤسسات	32	32	إدارة الموارد البشرية في المؤسسات						
	41	15	التسيير المالي للمؤسسات	32	0	التسيير المالي للمؤسسات						
1256		17	اقتصاد كمي		28	اقتصاد كمي		41	اقتصاد كمي			العلوم الاقتصادية
		36	اقتصاد دولي	257	52	اقتصاد دولي	184	16	اقتصاد دولي	171	377	
		48	اقتصاد التأمينات	0	0	اقتصاد التأمينات		127	اقتصاد تقني وبنكي			
		166	اقتصاد تقني وبنكي		177	اقتصاد تقني وبنكي						
		42	مالية وبنوك		79	مالية وبنوك		291	محاسبة ومالية			
1487		87	محاسبة وتطبيق	356	149	محاسبة وتطبيق		0	محاسبة ومالية البنوك والتأمينات	324	225	علوم المالية والمحاسبة
		61	تدقيق ومراقبة التسيير		0	تدقيق ومراقبة التسيير	291					
		88	محاسبة وجباية معقنة		128	محاسبة وجباية معقنة						
	13	13	التعمول والصيرورة الاسلامية	0	0	التعمول والصيرورة الاسلامية						
مجموع القسم	1013		سنة ثانية ماستر اكدوي	1149		سنة اول ماستر اكدوي	سنة ثالثة		سنة اول	3120	2277	علوم البنوك
	64		سنة ثانية ماستر مهني	51		سنة اول ماستر مهني	سنة ثانية		سنة اول			
	1077		سنة ثانية ماستر	1200		سنة اول ماستر	947	978	1195	5397		مجموع الكلية

الملحق رقم (02): قائمة الأساتذة المحكمين للاستمارة المعتمدة في الدراسة

الرقم	اسم أستاذ(ة)	القسم والتخصص والدرجة الوظيفية	أهم التوجيهات
1	بتقة صونيا	أستاذة محاضرة(أ) قسم علوم التسيير	<ul style="list-style-type: none"> - حذف المؤشرات الغير مهمة التي لا ترتبط بالأبعاد - اعادة صياغة بعض الجمل المركبة
2	عسلي نور الدين	أستاذ محاضر(أ) إدارة أعمال قسم التسيير	<ul style="list-style-type: none"> - إعادة صياغة المفاهيم بما يتماشى في الجانب الميداني
	حوجو مصطفى	أستاذ محاضر (أ)	<ul style="list-style-type: none"> - إضافة سؤال في البيانات الشخصية - ترتيب العبارات وفق المحاور - حذف بعض العبارات لا تتماشى مع الدراسة - اضافة المحاور الخاصة بكل متغير

الملحق رقم (3): الأستبيان جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

كمية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير / تخصص: إدارة الأعمال

استمارة استبيان حول:

الرقمنة و أثرها على التحصيل العلمي للطلبة

-دراسة ميدانية كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير - المسيلة -

نحن بصدد القيام بدراسة علمية لنيل شهادة ماستر أكاديمي في إدارة الأعمال ، والمتمثلة في موضوع الرقمنة و أثرها

على التحصيل العلمي للطلبة ومن اجل ذلك نضع بين ايديكم هذا الاستبيان من اجل جمع المعلومات

ونحيطكم علما بأن كافة البيانات ستكون سرية وسيتم دراستها لغرض علمي فقط ، فنرجو من سيادتكم

الإجابة على العبارات الموجودة مع فائق التقدير و الإحترام.

أولا : البيانات الشخصية. يرجى التكرم بوضع إشارة (X) امام الاختيار المناسب.

01 الجنس ذكر انثى

02 السن : من 18 سنة الى 21 سنة من 22 سنة الى 25 سنة

من 26 سنة الى 30 سنة أكثر من 30 سنة

03 المستوى الجامعي : ليسانس ماستر دكتوراه

أولى ثانية ثالثة أولى ثانية

04 معدلك في السداسي الأول لهذا العام اقل من 10 بين 10 و12 بين 12 و14 اكثر من 14

05 كيف تحمل وتراجع المحاضرات من moodle : هاتف ذكي جهاز كمبيوتر محمول

جهاز كمبيوتر عائلي جهاز لوحى تابلت اخرى اذكرها.....

كيف تواجه مشاكل التعلم الرقمي : توجه الى الادارة ايجاد الحل من مواقع التواصل الاجتماعي سؤال الزملاء اخرى اذكرها.....

الملاحق

ثانيا: الرقمنة الرجاء وضع إشارة X في المكان الذي تراه مناسباً

الرقم	العبارة	موافق بشدة	موافق	موافق بدرجة متوسطة	غير موافق	غير موافق بشدة
المحور 1	التعليم الرقمي					
01	يمكن الوصول الى المحاضرات إلكترونياً بسهولة.					
02	سرعة الانترنت مناسبة لتنزيل المحاضرات .					
03	توفر الادارة المعلومات الكافية لاستخدام الموقع الخاص (moodle) بالعملية التعليمية.					
04	تساعد الإدارة الطلبة في الحصول على المادة العلمية رقمياً					
05	لدى الطلبة المعرفة الكافية للحصول على المحاضرات إلكترونياً					
06	يقدم الاستاذ شروحات مفصلة عن المحاضرات التي تم ادراجها في المنصة.					
07	المحتوى المعروض إلكترونياً للمادة العلمية شامل ووافي.					
08	المحتوى معروض بطريقة سهلة يمكن الوصول اليه.					
09	المعلومات التي يتم الحصول عليها من المادة العلمية الإلكترونية تساوي تلك التي يتحصل عليها الطالب بالطريقة التقليدية.					
10	يشمل المحتوى على تمارين وواجبات كافية.					
11	المحاضرة موضوعة بأسلوب تقني مفهوم وواضح.					
12	من السهل إرسال واستلام المادة العلمية الكترونياً بدون عوائق.					
13	هناك تنسيق مستمر بيني وبين الاستاذ حول المحتوى المعروض إلكترونياً.					
14	يتم استخدام منصات دردشة عند الحاجة.					
15	يمكنني المشاركة في المحاضرات عند الحاجة من خلال التعلم الرقمي.					
16	اشترك في حل الواجبات المطلوبة مني بشكل سهل وسريع إلكترونياً .					
17	استطعت ربح الوقت والمسافة بالإطلاع على الدروس الموضوعة على المنصة					
18	أكتسب مهارات إضافية بسبب التعلم الرقمي.					

الملاحق

					19 استخدام أسلوب التعلم الرقمي عن بعد طور مهارات التفكير لذي.
					20 لا أجد أي إشكالية في التفاعل مع المحتوى الالكتروني للمقياس.
					21 يتم تقييمي بشكل مستمر أثناء عملية التعلم الرقمي.
					22 أرى أن اساليب التقييم المتبعة مناسبة وتتم بطريقة متنوعة.
					23 تعد الإمتحانات الالكترونية وسيلة جيدة لتقييم أدائي.
			موافق	موافق	المحور 2 التحصيل العلمي
			موافق بشدة	موافق بدرجة متوسطة	
					24 أحس بتحسن نتائج الدراسية.
					25 أعتقد أن فرص الرسوب أصبحت ضعيفة.
					26 أتحصل على نتائج في المستوى المطلوب مني.
					27 احس بزيادة معارفي ومهاراتي .
					28 أصبحت قادر على ضبط المعلومات والمفاهيم الجديدة في مجال تخصصي.
					29 أصبح لدي القدرة على استثمار المعلومات التي درستها.
					30 أشعر بأنني اكتسبت مهارات الإبداع والابتكار.
					31 اعتمد على قدراتي الذاتية في التعلم.
					32 أصبحت لدي معارف جديدة اكتسبتها من المواد التعليمية.
					33 المعلومات والمحاضرات الموجودة في موقع الجامعة تلي احتياجاتي المعرفية.
					34 استخدم معارفي المكتسبة في المواقف التي اتعرض لها.
					35 أشعر بزيادة قدرتي على التحكم في البحوث العلمية.
					36 لدي القدرة على جمع المعلومات وتوظيفها في إنجاز البحوث.
					37 لدي المهارات الكافية لإنجاز البحوث العلمية الجيدة.
					38 امتلك مهارات التقنية في البحث العلمي

شكرا على مساهمتكم



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم



المسيلة في:

رقم:/.....

إلى السيد:

.....

الموضوع: طلب مساعدة الطلبة على إجراء الترخيص الميداني.

سيدي المحترم، تحية طيبة و بعد...

في إطار افتتاح الجامعة على محيطها الاقتصادي والإداري، ومن أجل مساعدة الطلبة في إعداد مذكرات التخرج، التي تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في شعبة: علوم التسيير تخصص: إدارة الأعمال فإنه يشرفنا أن نطلب من سيادتكم مساعدة الطلبة المذكورين في الجدول أدناه، على إجراء ترخيصهم الميداني بمؤسستكم. نأملوا منا فائق التقدير والاحترام.

الطلبة:

الرقم	الاسم واللقب	رقم بطاقة الطالب	رقم ب.ت.و/ر.س	الإمضاء
01	قلمية دينا	171735687564	207709417	
02	/	/	/	/
عنوان المذكرة: على الحصول على العلم للطلبة من المؤسسة المذكورة في الجدول أعلاه من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بالمسيلة				
المشرف (الاسم و اللقب و الإمضاء)		هيئة الترخيص (الإمضاء والختم)		رئيس القسم (الإمضاء والختم)

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Université Mohamed Boudiaf a M'sila

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Faculté des Sciences Économiques, Commerciales et
des Sciences de Gestion



معة محمد بوضياف بالمسيلة
ة العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

Département:

م:

تصريح شرفي

بالالتزام بمعايير الأمانة والنزاهة العلمية في إعداد مذكرة الماستر

أنا الممضي اسقله:

الطالب (ة): شوشد هادي التوفيق المولود(ة) بتاريخ: 1999/06/20 بـ جامعة القباج
الحامل لبطاقة التعريف الوطنية (أور.س.) رقم: 7409417 الصادرة بتاريخ: 2014/06/20 عن جامعة القباج
المسجل بالسنة الثانية ماستر شعبة: التسيير تخصص: إدارة أعمال خلال السنة الجامعية:

والمعد لمذكرة الماستر التي تحمل عنوان: "....."
إستحداث الم الرقمنة من التعليم الجامعي وأثرها
على مستقبل العمل للطالب دراسات ميدانية لجهة من طلبة
الكلية الاقتصادية جامعة القباج

أصح بشرفي أي التزمت بمراعاة معايير الأمانة والنزاهة العلمية المطلوبة في إنجاز مذكرة الماستر المذكور أعلاه.

حرر بتاريخ: 2022/06/09

التوقيع والبصمة

[Signature]
[Red Seal]

شوشد هادي التوفيق
السيد:

جماعة القباج
الضلع:

عمراي فيصل
رئيس المجلس الشعبي البلدي
بجامعة القباج

18
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
ولاية المسيلة - دائرة حمر

9 جوان 2022

البصمة حمراء

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.652	5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.510	6

RELIABILITY

```
/VARIABLES=T1 T2 T3 T4 T5  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA
```

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.610	5

RELIABILITY

```
/VARIABLES=F1 F2 F3 F4
```

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.278	4

RELIABILITY

/VARIABLES=G1 G2 G3

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.181	3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.734	15

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
S	60	3.1567	.71978	.09292
M	60	3.0250	.58611	.07567
T	60	2.9333	.73061	.09432

F	60	3.3875	.61827	.07982
G	60	2.8444	.77500	.10005
H	60	3.3944	.94777	.12236
K	60	3.5493	.79602	.10277
R	60	3.5111	.96153	.12413
Z	60	3.4958	.94946	.12257
TS	60	3.4877	.62077	.08014

One-Sample Test

Test Value = 3

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
S	1.686	59	.097	.15667	-.0293	.3426
M	.330	59	.742	.02500	-.1264	.1764
T	-.707	59	.482	-.06667	-.2554	.1221
F	4.855	59	.000	.38750	.2278	.5472
G	-1.555	59	.125	-.15556	-.3558	.0446
H	3.224	59	.002	.39444	.1496	.6393
K	5.345	59	.000	.54933	.3437	.7550
R	4.117	59	.000	.51111	.2627	.7595
Z	4.045	59	.000	.49583	.2506	.7411
TS	6.085	59	.000	.48768	.3273	.6480

CORRELATIONS

/VARIABLES=S M T F G H K R Z TS

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

Correlations

		S	M	T	F	G	H
S	Pearson Correlation	1	.187	.278 [*]	.166	.354 ^{**}	.315 [*]
	Sig. (2-tailed)		.152	.031	.205	.005	.014
	N	60	60	60	60	60	60
M	Pearson Correlation	.187	1	.331 ^{**}	.205	.378 ^{**}	.302 [*]
	Sig. (2-tailed)	.152		.010	.117	.003	.019
	N	60	60	60	60	60	60
T	Pearson Correlation	.278 [*]	.331 ^{**}	1	.454 ^{**}	.369 ^{**}	.339 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.031	.010		.000	.004	.008
	N	60	60	60	60	60	60
F	Pearson Correlation	.166	.205	.454 ^{**}	1	.284 [*]	.202
	Sig. (2-tailed)	.205	.117	.000		.028	.121
	N	60	60	60	60	60	60
G	Pearson Correlation	.354 ^{**}	.378 ^{**}	.369 ^{**}	.284 [*]	1	.590 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.005	.003	.004	.028		.000
	N	60	60	60	60	60	60
H	Pearson Correlation	.315 [*]	.302 [*]	.339 ^{**}	.202	.590 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.014	.019	.008	.121	.000	
	N	60	60	60	60	60	60
K	Pearson Correlation	.199	.327 [*]	.248	.066	.383 ^{**}	.421 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.127	.011	.056	.618	.002	.001

	N	60	60	60	60	60	60
R	Pearson Correlation	.090	.314 [*]	.112	.117	.301 [*]	.223
	Sig. (2-tailed)	.496	.014	.394	.372	.020	.086
	N	60	60	60	60	60	60
Z	Pearson Correlation	.028	.352 ^{**}	.226	.172	.258 [*]	.264 [*]
	Sig. (2-tailed)	.830	.006	.083	.188	.046	.042
	N	60	60	60	60	60	60
TS	Pearson Correlation	.230	.476 ^{**}	.339 ^{**}	.210	.563 ^{**}	.704 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.077	.000	.008	.108	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60

Correlations

		K	R	Z	TS
S	Pearson Correlation	.199	.090	.028	.230
	Sig. (2-tailed)	.127	.496	.830	.077
	N	60	60	60	60
M	Pearson Correlation	.327 [*]	.314 [*]	.352 ^{**}	.476 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.011	.014	.006	.000
	N	60	60	60	60
T	Pearson Correlation	.248	.112	.226	.339 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.056	.394	.083	.008
	N	60	60	60	60
F	Pearson Correlation	.066	.117	.172	.210
	Sig. (2-tailed)	.618	.372	.188	.108
	N	60	60	60	60
G	Pearson Correlation	.383 ^{**}	.301 [*]	.258 [*]	.563 ^{**}

	Sig. (2-tailed)	.002	.020	.046	.000
	N	60	60	60	60
H	Pearson Correlation	.421**	.223	.264*	.704**
	Sig. (2-tailed)	.001	.086	.042	.000
	N	60	60	60	60
K	Pearson Correlation	1	.336**	.171	.676**
	Sig. (2-tailed)		.009	.192	.000
	N	60	60	60	60
R	Pearson Correlation	.336**	1	.284*	.689**
	Sig. (2-tailed)	.009		.028	.000
	N	60	60	60	60
Z	Pearson Correlation	.171	.284*	1	.648**
	Sig. (2-tailed)	.192	.028		.000
	N	60	60	60	60
TS	Pearson Correlation	.676**	.689**	.648**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

EXAMINE VARIABLES=S M T F G H K R Z TS

/PLOT NPLOT

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

Explor

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
S	.081	60	.200*	.970	60	.142
M	.101	60	.200*	.985	60	.688
T	.078	60	.200*	.987	60	.792
F	.118	60	.037	.978	60	.358
G	.137	60	.007	.958	60	.037
H	.113	60	.054	.969	60	.134
K	.068	60	.200*	.976	60	.276
R	.128	60	.016	.953	60	.021
Z	.089	60	.200*	.962	60	.059
TS	.052	60	.200*	.989	60	.878

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.230 ^a	.053	.036		.60934

a. Predictors: (Constant), S

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.201	1	1.201	3.234	.077 ^b
	Residual	21.535	58	.371		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), S

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.862	.357		8.024	.000
	S	.198	.110	.230	1.798	.077

a. Dependent Variable: TS

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.476 ^a	.227	.214		.55050

a. Predictors: (Constant), M

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.159	1	5.159	17.022	.000 ^b
	Residual	17.577	58	.303		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), M

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.962	.377		5.208	.000
	M	.505	.122	.476	4.126	.000

a. Dependent Variable: TS

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT TS

/METHOD=ENTER T.

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	T ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TS

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.339 ^a	.115	.099		.58910

a. Predictors: (Constant), T

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.607	1	2.607	7.513	.008 ^b
	Residual	20.128	58	.347		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	2.644	.317		8.335	.000
	T	.288	.105	.339	2.741	.008

a. Dependent Variable: TS

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT TS

/METHOD=ENTER F.

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	F ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TS

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.210 ^a	.044	.027		.61218

a. Predictors: (Constant), F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.000	1	1.000	2.667	.108 ^b
	Residual	21.736	58	.375		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), F

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.775	.444		6.252	.000
	F	.211	.129	.210	1.633	.108

a. Dependent Variable: TS

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT TS

/METHOD=ENTER G.

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	G ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TS

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.563 ^a	.317	.305		.51734

a. Predictors: (Constant), G

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.213	1	7.213	26.950	.000 ^b
	Residual	15.523	58	.268		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), G

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
		Beta				
1	(Constant)	2.204	.256		8.609	.000
	G	.451	.087	.563	5.191	.000

a. Dependent Variable: TS

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	RR ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TS

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.549 ^a	.302	.290		.52319

a. Predictors: (Constant), RR

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.860	1	6.860	25.060	.000 ^b
	Residual	15.876	58	.274		
	Total	22.736	59			

a. Dependent Variable: TS

b. Predictors: (Constant), RR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
		Beta				
1	(Constant)	1.203	.461		2.608	.012
	RR	.744	.149	.549	5.006	.000

a. Dependent Variable: TS