



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



الرقم التسلسلي:

الرمز:

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي

التخصص: سمعي بصري

الشعبة: اعلام واتصال رياضي

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

دراسة مقارنة لمستوى الإدراك الرياضي بين طلبة
قسم الاعلام والاتصال الرياضي وطلبة قسم التدريب الرياضي

إشراف الاستاذ:
أ.د: عيسى براهيمى

اعداد الطالب:
حميميد شعيب

السنة الجامعية : 2026/2025



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



الرقم التسلسلي:

الرمز:

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي

التخصص: سمعي بصري

الشعبة: اعلام واتصال رياضي

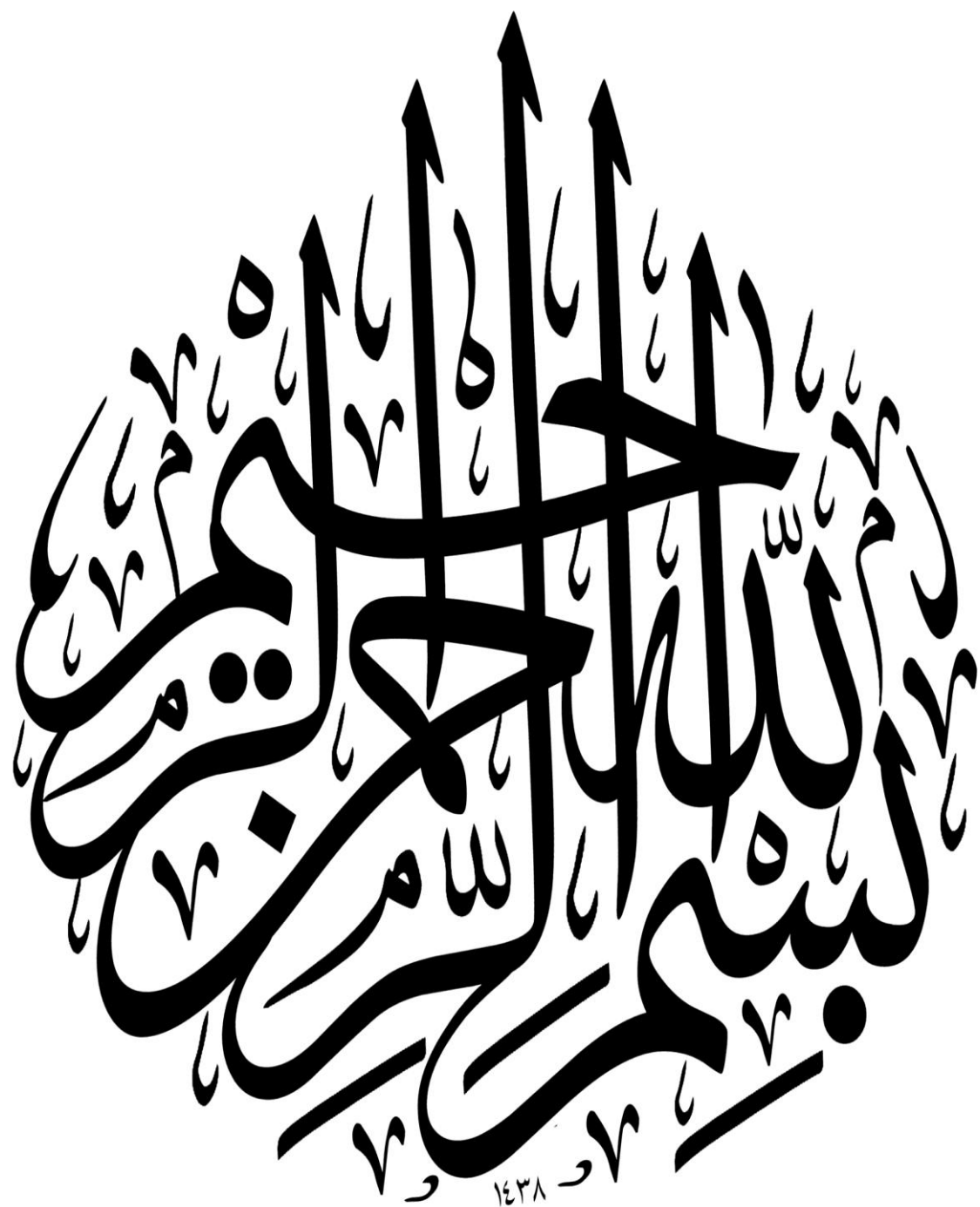
مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

دراسة مقارنة لمستوى الإدراك الرياضي بين طلبة
قسم الاعلام والاتصال الرياضي وطلبة قسم التدريب الرياضي

إشراف الاستاذ:
أ.د: عيسى براهيمى

اعداد الطالب:
حميميد شعيب

السنة الجامعية : 2026/2025



شكر وعرفان

الحمد لله الذي وفقني لإتمام هذا العمل، وأمدني بالعون والصبر لإنجازه.

أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى الأستاذ الدكتور براهيم عيسى، على إشرافه القيم، وتوجيهاته السديدة، ونصائحه العلمية التي كان لها الأثر البالغ في إنجاز هذه المذكرة.

كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى كافة أساتذة ودكاترة المعهد، على ما قدموه من علمٍ نافع، وما بذلوه من جهودٍ مخلصّة في تكويننا وتأطيننا طيلة المسار الدراسي.

وأقدم بالشكر الجزيل إلى زملائي الكرام، أساتذة التربية البدنية والرياضية لمقاطعة برج الغدير، على دعمهم المعنوي وتشجيعهم المستمر.

كما لا يفوتني أن أخصّ بالشكر السيد المدير علاب خميسي، على دعمه وتحفيزه، وإلى الطاقم التربوي لمدرسة نقرش محمد الشريف بـ غيلاسة على تعاونهم ومرافقتهم.

وأعبر عن خالص امتناني لزميلي الأستاذ بن سالم بلال، على مساعدته القيمة وتوجيهاته البناءة.

وفي الأخير، أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى عائلي الكريمة، زوجتي وأبنائي، على صبرهم ودعمهم المتواصل.

كما أشكر كل من ساهم من قريب أو بعيد في إنجاز هذا العمل.

والحمد لله رب العالمين.

الهداء



الحمد لله حمداً يليق بجلال وجهه وعظيم سلطانه، الذي وفق وأعان، وأكرم فكان الفضل منه أولاً وآخراً، يشرفني ويطيب لي أن أعلن عن تحصيلي على شهادة الماجستير، راجياً من الله العليّ القدير أن يجعلها في ميزان الحسنات، وأن ينفعني بها في مساري العلمي والمهني.

وبهذه المناسبة، يسرّني أن أتقدّم بأسمى عبارات الشكر والتقدير وأصدق مشاعر الامتنان إلى الأستاذ الدكتور براهيم عيسى، وإلى كافة أساتذة ودكاترة المعهد، عرفاناً بما قدّموه من علمٍ نافع وتوجيهٍ سديد، وما بذلوه من جهودٍ مشكورة في تأطيري ومرافقتي طيلة مشواري الدراسي.

كما لا يفوتني أن أرفع أسمى عبارات التحية والتقدير إلى زملائي الأفاضل، أساتذة التربية البدنية والرياضية لمقاطعة برج الغدير، تقديراً لدعمهم المتواصل وروح التعاون التي ميّزت مسيرتنا المهنية. وأخصّ بالذكر السيد المدير علاب لحميسي، الذي كان له بالغ الأثر في تحفيزي ومساندتي، فله مني خالص الشكر والتقدير، كما أتوجّه بالشكر الجزيل إلى الطاقم التربوي لمدرسة نقرش محمد الشريف بـ غيلاسة على ما أبدوه من تعاون ومرافقة طيبة.

كما أعبر عن بالغ امتناني لزميلي الأستاذ بن سالم بلال، لما قدّمه من دعمٍ قيمٍ وتوجيهاتٍ بناة أسهمت في إنجاح هذا المسار.

وفي الختام، أتقدّم بأسمى آيات الشكر والعرفان إلى عائلي الكريمة، زوجتي وأبنائي، على صبرهم ودعمهم المتواصل، فكانوا السند الحقيقي والدافع الأكبر لتحقيق هذا الإنجاز. والحمد لله الذي بنعمته تتمّ الصالحات.





قائمة المحتويات

قائمة المحتويات

خ	قائمة الجداول:
ذ	قائمة الاشكال:
ز	ملخص الدراسة
س	Abstract
أ	مقدمة

الفصل التمهيدي

2	تمهيد
2	1- إشكالية الدراسة
6	2- أهمية الدراسة
7	3- أهداف الدراسة
8	4- أسباب اختيار الدراسة
10	5- تحديد المصطلحات
13	6- الدراسات السابقة

الفصل الأول

21	تمهيد
21	أولاً: الإدراك الرياضي — المفهوم والتطور التاريخي والأسس النظرية
21	1. مفهوم الإدراك الرياضي
21	1.1. التعريف اللغوي
21	1.2. التعريف الاصطلاحي
22	1.3. التعريف الإجرائي

2. التطور التاريخي لدراسة الإدراك في الميدان الرياضي 22
3. الأسس النظرية للإدراك الرياضي 23
- 3.1. نظرية معالجة المعلومات 23
- 3.2. النظرية الإيكولوجية 23
- 3.3. الفروق بين الإدراك والإحساس والوعي في السياق الرياضي 24
4. العوامل المؤثرة في مستوى الإدراك الرياضي 24
- ثانياً: أبعاد الإدراك الرياضي 25
1. البُعد المعرفي للإدراك الرياضي 25
- 1.1. مفهوم البُعد المعرفي ومستوياته 25
- 1.2. مكونات البُعد المعرفي الرياضي 25
- 1.3. علاقة البُعد المعرفي بالتحصيل الأكاديمي والتكوين الجامعي 26
2. البُعد التحليلي للإدراك الرياضي 26
- 2.1. مفهوم البُعد التحليلي وآلياته 26
- 2.2. ارتباط البُعد التحليلي بالخبرة والتخصص 26
- 2.3. أدوات قياس البُعد التحليلي 27
3. البُعد التطبيقي للإدراك الرياضي 27
- 3.1. مفهوم البُعد التطبيقي ومؤشراته 27
- 3.2. انعكاس البُعد التطبيقي على الأداء الميداني 28
- 3.3. دور التكوين الجامعي في تنمية البُعد التطبيقي 28
- ثالثاً: خصائص الفئتين المدروستين من منظور الإدراك الرياضي 28
1. ملامح التكوين في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي 28

28	1.1. نشأة التخصص وأهدافه
28	1.2. المحتوى التكويني والكفاءات المستهدفة
29	1.3. الإدراك الرياضي المتوقع لدى طلبة الإعلام والاتصال الرياضي
29	2. ملامح التكوين في تخصص التدريب الرياضي
29	2.1. مفهوم التدريب الرياضي وأهميته
30	2.2. المحتوى التكويني والكفاءات المستهدفة
30	2.3. الإدراك الرياضي المتوقع لدى طلبة التدريب الرياضي
31	3. أوجه التكامل والتباين بين التخصصين من منظور الإدراك الرياضي
31	1.3 أوجه التكامل
31	2.3 أوجه التباين
32	خلاصة الفصل

الفصل الثاني

34	تمهيد:
34	1- الدراسة الاستطلاعية
35	2- منهج الدراسة
36	3- مجتمع وعينة الدراسة
36	3-1 مجتمع الدراسة:
36	3-2 عينة الدراسة وكيفية اختيارها:
38	4-1 القسم الأول: البيانات الشخصية والديموغرافية:
38	4-2 القسم الثاني: البعد الأول - الإدراك الرياضي المعرفي:
39	4-3 القسم الثالث: البعد الثاني - الإدراك الرياضي التحليلي:

39	4-4 القسم الرابع: البُعد الثالث – الإدراك الرياضي التطبيقي:
39	5-الشروط العلمية لأداة القياس
40	1-5 الصدق: (Validity)
40	2-5 الثبات: (Reliability)
41	6- متغيرات الدراسة
41	1-6 المتغير المستقل: (Independent Variable)
42	2-6 المتغيرات التابعة: (Dependent Variables)
42	3-6 المتغيرات الديموغرافية: (Demographic Variables)
42	7- تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية
42	1-7 خطوات التنفيذ الميداني:
43	2-7 الأساليب الإحصائية المستخدمة:
45	خلاصة الفصل:

الفصل الثالث

47	1- عرض ومناقشة نتائج الدراسة
47	تمهيد:
48	أولاً: عرض وتحليل البيانات الشخصية والديموغرافية
88	2- مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات
88	1-2 مناقشة الفرضية العامة
89	2-2 مناقشة الفرضية الجزئية الأولى (البعد المعرفي)
89	3-2 مناقشة الفرضية الجزئية الثانية (البعد التحليلي)
90	4-2 مناقشة الفرضية الجزئية الثالثة (البعد التطبيقي)

91	3- الاستنتاج العام للدراسة
92	4- الاقتراحات
92	4-1 اقتراحات بيداغوجية وبرنامجية
92	4-2 اقتراحات مرتبطة بتنمية الإدراك التحليلي والتطبيقي
93	4-3 اقتراحات إدارية ومؤسسية
93	4-4 مقترحات للبحوث المستقبلية
95	الخاتمة
97	قائمة المصادر
101	الملاحق

قائمة
الجداول
والأشكال

قائمة الجداول:

- 37 جدول 1 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية _____
- 48 جدول 2 : توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس _____
- 49 جدول 3 : توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص _____
- 50 جدول 4 : توزيع أفراد العينة حسب متغير المستوى الدراسي _____
- 51 جدول 5 : توزيع أفراد العينة حسب متغير الخبرة الرياضية _____
- 53 جدول 6 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (1) من البُعد المعرفي _____
- 54 جدول 7 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (2) من البُعد المعرفي _____
- 55 جدول 8 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (3) من البُعد المعرفي _____
- 56 جدول 9 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (4) من البُعد المعرفي _____
- 57 جدول 10 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (5) من البُعد المعرفي _____
- 58 جدول 11 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (6) من البُعد المعرفي _____
- 59 جدول 12 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (7) من البُعد المعرفي _____
- 60 جدول 13 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (8) من البُعد المعرفي _____
- 61 جدول 14 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (9) من البُعد المعرفي _____
- 62 جدول 15 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (10) من البُعد المعرفي _____
- 63 جدول 16 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (11) من البُعد المعرفي _____
- 64 جدول 17 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (12) من البُعد المعرفي _____
- 65 جدول 18 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (13) من البُعد المعرفي _____
- 66 جدول 19 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (14) من البُعد المعرفي _____
- 67 جدول 20 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (15) من البُعد المعرفي _____
- 68 جدول 21 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (1) من البُعد التحليلي _____
- 69 جدول 22 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (2) من البُعد التحليلي _____
- 71 جدول 23 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (3) من البُعد التحليلي _____
- 72 جدول 24 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (4) من البُعد التحليلي _____
- 73 جدول 25 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (5) من البُعد التحليلي _____
- 74 جدول 26 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (6) من البُعد التحليلي _____
- 75 جدول 27 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (7) من البُعد التحليلي _____

- جدول 28 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (8) من البُعد التحليلي _____ 77
- جدول 29 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (9) من البُعد التحليلي _____ 78
- جدول 30 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (10) من البُعد التحليلي _____ 80
- جدول 31 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (11) من البُعد التحليلي _____ 81
- جدول 32 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (12) من البُعد التحليلي _____ 82
- جدول 33 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (13) من البُعد التحليلي _____ 84
- جدول 34 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (14) من البُعد التحليلي _____ 85
- جدول 35 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (15) من البُعد التحليلي _____ 86

قائمة الاشكال:

- الشكل رقم 1 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب الجنس _____ 48
- الشكل رقم 2 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب التخصص _____ 49
- الشكل رقم 3 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب المستوى الدراسي _____ 50
- الشكل رقم 4 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب الخبرة الرياضية _____ 52
- الشكل رقم 5 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (1) من البُعد المعرفي _____ 53
- الشكل رقم 6 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (2) من البُعد المعرفي _____ 54
- الشكل رقم 7 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (3) من البُعد المعرفي _____ 55
- الشكل رقم 8 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (4) من البُعد المعرفي _____ 56
- الشكل رقم 9 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (5) من البُعد المعرفي _____ 57
- الشكل رقم 11 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (6) من البُعد المعرفي _____ 58
- الشكل رقم 12 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (7) من البُعد المعرفي _____ 59
- الشكل رقم 13 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (8) من البُعد المعرفي _____ 60
- الشكل رقم 14 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (9) من البُعد المعرفي _____ 61
- الشكل رقم 15 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (10) من البُعد المعرفي _____ 62
- الشكل رقم 16 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (11) من البُعد المعرفي _____ 63
- الشكل رقم 17 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (12) من البُعد المعرفي _____ 64
- الشكل رقم 18 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (13) من البُعد المعرفي _____ 65
- الشكل رقم 19 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (14) من البُعد المعرفي _____ 66
- الشكل رقم 20 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (15) من البُعد المعرفي _____ 67
- الشكل رقم 21 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (1) من البُعد التحليلي _____ 68
- الشكل رقم 22 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (2) من البُعد التحليلي _____ 70
- الشكل رقم 23 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (3) من البُعد التحليلي _____ 71
- الشكل رقم 24 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (4) من البُعد التحليلي _____ 72
- الشكل رقم 25 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (5) من البُعد التحليلي _____ 74
- الشكل رقم 26 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (6) من البُعد التحليلي _____ 75
- الشكل رقم 27 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (7) من البُعد التحليلي _____ 76
- الشكل رقم 28 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (8) من البُعد التحليلي _____ 77

- الشكل رقم 29 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (9) من البُعد التحليلي _____ 79
- الشكل رقم 30 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (10) من البُعد التحليلي _____ 80
- الشكل رقم 31 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (11) من البُعد التحليلي _____ 81
- الشكل رقم 32 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (12) من البُعد التحليلي _____ 83
- الشكل رقم 33 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (13) من البُعد التحليلي _____ 84
- الشكل رقم 34 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (14) من البُعد التحليلي _____ 85
- الشكل رقم 35 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (15) من البُعد التحليلي _____ 87

ملخص الدراسة

تناولت هذه الدراسة مسألةً بحثيةً محوريةً تتمحور حول مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة. وسعت الدراسة إلى قياس مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة — المعرفي والتحليلي والتطبيقي — لدى طلبة كلا التخصصين، واستجلاء تأثير التخصص الأكاديمي في تشكيل هذا الإدراك وتمييزه.

منهجية الدراسة

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المقارن، وطُبِّقَت على عينة قصدية طبقية قوامها خمسون (50) طالباً وطالبة، موزَّعين بالتساوي بين التخصصين (25 لكل تخصص) خلال السنة الجامعية 2025/2024. وكانت أداة جمع البيانات استبياناً من تصميم الباحث مكوَّناً من خمس وأربعين (45) فقرة موزَّعة على ثلاثة أبعاد: البُعد المعرفي (15 فقرة بصيغة صح/خطأ)، والبُعد التحليلي (15 فقرة بسلم ليكرت الخماسي)، والبُعد التطبيقي (15 فقرة بسلم ليكرت الخماسي). وقد تراوحت قيم ألفا كرونباخ للأبعاد بين 0.78 و 0.82، وبلغت للاستبيان ككل 0.84. واعُتمد اختبار (ت) للعينتين المستقلتين عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاختبار الفرضيات، مع حساب حجم التأثير بمعامل كوهن.

أبرز النتائج

كشفت نتائج الدراسة عن مستوى إدراك رياضي مرتفع لدى مجموع أفراد العينة بنسبة 75.05% (123.84 نقطة من 165)، وقد تصدرَ البُعد المعرفي بنسبة 87.07%، يليه البُعد التطبيقي بنسبة 75.73%، وأخيراً البُعد التحليلي بنسبة 71.97%. وعلى صعيد المقارنة بين التخصصين، أثبتت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإدراك الرياضي الكلي لصالح طلبة التدريب الرياضي، فيما تفوق طلبة الإعلام والاتصال الرياضي في البُعد التحليلي. وأكَّدَت هذه النتائج أن طبيعة التكوين الأكاديمي تنعكس مباشرةً على نمط الإدراك الرياضي السائد لدى الطالب.

الكلمات المفتاحية

الكلمات المفتاحية: الإدراك الرياضي — الإعلام والاتصال الرياضي — التدريب الرياضي — الدراسة المقارنة — التكوين الجامعي — معهد STAPS — جامعة المسيلة

Abstract

This study addressed a central research problem focused on determining whether there are statistically significant differences in the level of sports perception between students majoring in Sports Media and Communication and those majoring in Sports Training at the Institute of Physical and Sports Activities Sciences and Techniques at Mohamed Boudiaf University of M'sila. The study aimed to measure the level of sports perception across its three dimensions—cognitive, analytical, and applied—among students of both specializations, and to explore the impact of academic specialization on shaping and differentiating this perception.

Methodology

The study adopted a comparative descriptive approach and was conducted on a purposive stratified sample of fifty (50) male and female students, equally distributed between the two specializations (25 students each) during the 2024/2025 academic year. Data were collected using a questionnaire designed by the researcher, consisting of forty-five (45) items distributed across three dimensions: the cognitive dimension (15 true/false items), the analytical dimension (15 items using a five-point Likert scale), and the applied dimension (15 items using a five-point Likert scale). Cronbach's alpha coefficients ranged between 0.78 and 0.82 for the dimensions, and reached 0.84 for the overall questionnaire. The independent samples t-test was used at a significance level of ($\alpha \leq 0.05$) to test the hypotheses, along with calculating the effect size using Cohen's coefficient.

Key Findings

The results revealed a high level of sports perception among the entire sample, with a percentage of 75.05% (123.84 out of 165 points). The cognitive dimension ranked first at 87.07%, followed by the applied dimension at 75.73%, and finally the analytical dimension at 71.97%. In terms of comparison between

the two specializations, the study demonstrated statistically significant differences at the level of ($\alpha \leq 0.05$) in overall sports perception in favor of Sports Training students, while Sports Media and Communication students outperformed in the analytical dimension. These findings confirm that the nature of academic training directly influences the dominant pattern of sports perception among students.

Keywords

Sports perception — Sports media and communication — Sports training — Comparative study — University education — STAPS Institute — University of M'sila

مقدمة

مقدمة

يشهد العالم المعاصر تطوراً متسارعاً ومتصاعداً في مختلف المجالات المعرفية والعلمية، ولعلّ الميدان الرياضي من أبرز هذه المجالات التي شهدت نقلة نوعية ملموسة على مستوى الممارسة والتأطير والتواصل، إذ لم يعد الرياضي مجرد لاعب يؤدي مهارات حركية، بل أصبحت الرياضة منظومة متكاملة تستدعي كفاءات إدراكية عالية تجمع بين الوعي الحركي والتحليل المعرفي وحسن التواصل.

وفي هذا السياق، برزت الحاجة الماسة إلى تكوين كوادر بشرية متخصصة قادرة على استيعاب الظاهرة الرياضية بكل أبعادها، سواءً من خلال الإعداد البدني الميداني أو من خلال الإعلام والاتصال الرياضي بوصفه أداة فاعلة في نشر الثقافة الرياضية وتوسيع قاعدة الوعي الجماهيري بها. وقد أسهمت المؤسسات الجامعية المتخصصة في الجزائر، ولا سيما معاهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، في تكوين هذه الكوادر عبر برامج أكاديمية متنوعة تعكس تعدد متطلبات الميدان الرياضي.

غير أن التباين في طبيعة هذه البرامج وأهدافها التكوينية يُثير تساؤلاً جوهرياً حول مدى تأثير التخصص الأكاديمي على مستوى الإدراك الرياضي لدى الطالب الجامعي. فطالب تخصص الإعلام والاتصال الرياضي يتلقى تكويناً يُركّز على التحليل الإعلامي والتواصل والنقد الرياضي، في حين يتلقى طالب تخصص التدريب الرياضي تكويناً يُركّز على الجانب التطبيقي والعلمي للتدريب والإعداد، وكلا المسارين ينعكسان بصورة مختلفة على مستوى الإدراك الرياضي لدى منتسبيهما.

ومن هذا المنطلق، جاءت هذه الدراسة لتسلّط الضوء على هذه الجزئية البحثية الدقيقة، من خلال إجراء مقارنة علمية منهجية في مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده المعرفية والتحليلية والتطبيقية بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، سعياً إلى تحديد مواطن التمايز والتكامل بين التخصصين في هذا البعد الإدراكي المهم.

ولتحقيق هذا الغرض، تم تقسيم الدراسة إلى جانبين رئيسيين:

الجانب المنهجي الذي يضم فصلاً تمهيدياً خُصص للإطار العام للدراسة من إشكالية وفرضيات وأهداف وأهمية وتحديد مصطلحات ودراسات سابقة، وفصلاً أول تضمّن الإطار النظري الذي يُقدّم المفاهيم والأسس العلمية لمتغيرات الدراسة.

والجانب التطبيقي الذي يشمل فصلاً ثانياً خُصص للإجراءات المنهجية الميدانية من منهج وعينة وأدوات قياس ومعالجة إحصائية، وفصلاً ثالثاً خُصص لعرض النتائج ومناقشتها في ضوء الفرضيات والإطار النظري والدراسات السابقة، قبل الخروج بجملة من الاستنتاجات والتوصيات.



الفصل التمهيدي

الإطار العام للدراسة



تمهيد

يُعدّ تطوّر المنظومة الرياضية المعاصرة - على مستوى التدريب، المنافسة، والإعلام - عاملاً أساسياً في تعاضم متطلبات الكفاءة لدى المشتغلين في المجال الرياضي، سواء كانوا ممارسين ميدانيين أو فاعلين في حقل الإعلام والاتصال الرياضي. ومع هذا التطور لم تعد الكفاءة تُقاس بالجانب البدني أو المهاري فحسب، بل امتدّت لتشمل القدرة على الفهم والتحليل واتخاذ القرار في مواقف رياضية معقّدة، أي ما يمكن تجسيده في مفهوم "الإدراك الرياضي" بأبعاده المعرفية والتحليلية والتطبيقية.

وفي هذا السياق برزت الحاجة إلى دراسات جامعية تتناول مستوى الإدراك الرياضي لدى الطلبة في التخصصات ذات الصلة، ومن بينها تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وتخصص التدريب الرياضي، وذلك بالنظر إلى اختلاف طبيعة التكوين بينهما، وما يترتب عنه من فروق محتملة في طريقة تلقي الظاهرة الرياضية وفهمها وتمثّلها ذهنياً وميدانياً .

1- إشكالية الدراسة

يشهد المجال الرياضي في العصر الراهن تطوراً متسارعاً على مختلف الأصعدة، سواء على مستوى الممارسة الميدانية أو على مستوى التأطير الإعلامي والتواصلي، مما أفرز حاجة ماسّة إلى كوادرات بشرية مؤهلة تجمع بين الكفاءة العلمية والوعي الرياضي العميق، وهو ما تؤكده الدراسات التي تناولت العلاقة بين المعرفة الرياضية وبعض متطلبات الأداء البدني أو المهاري لدى الطلبة والرياضيين. وتذهب أبحاث أخرى إلى أن القدرات الإدراكية الحس-حركية، والقدرة على قراءة المواقف واتخاذ القرار، تُعدّ من العوامل الحاسمة في الأداء الرياضي الناجح، ولا يمكن فصلها عن التكوين الأكاديمي والنوعي الذي يتلقاه الطالب في مساره الجامعي (قطاف، وحناط، 2018؛ Van Maarseveen et al., 2018).

ويُعَدّ الإدراك الرياضي في هذا الإطار منظومة متكاملة من العمليات المعرفية والحسية-الحركية التي تُمكن الفرد من استقبال المعلومات الرياضية، ومعالجتها، وتفسيرها بطريقة واعية وموجهة نحو اتخاذ قرارات ملائمة في الموقف الرياضي، سواء تعلّق الأمر بالأداء الميداني أو بالتحليل الإعلامي والتواصل. وقد أظهرت دراسات متعدّدة في ميدان علم النفس الرياضي أنّ الخبرة والتخصص يرتبطان بتحسّن في المهارات الإدراكية-المعرفية مثل التوقّع، اتخاذ القرار، والتعرّف على الأنماط الخطئية في الألعاب الرياضية (Van Maarseveen et al., 2018؛ Ward, 2002).

وفي إطار معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، يلتقي تخصصان أكاديميان مختلفان في الأهداف والمحتوى؛ تخصص الإعلام والاتصال الرياضي الذي يُركّز على البعد الاتصالي، والتحليلي، والنقدي للظاهرة الرياضية، وتخصص التدريب الرياضي الذي ينصبّ اهتمامه على الجوانب التطبيقية والعلمية للتدريب والإعداد البدني. وتبيّن دراسات محلية أنّ البرامج التكوينية في المعهد تميل إلى الفصل بين الجانب المعرفي النظري المرتبط بالقوانين والمفاهيم الرياضية، وبين الجانب التطبيقي المتعلق بالإعداد البدني وتنمية القدرات البدنية والمهارية (يعقوب، وخوجة، 2019).

هذا التباين في طبيعة التكوين يطرح تساؤلاً جوهرياً حول مدى انعكاس التخصص الأكاديمي على مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده المختلفة لدى الطلبة، خاصة في ظل ندرة الدراسات التي تقارن بين تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وتخصص التدريب الرياضي في البيئة الجامعية الجزائرية. كما أنّ الأدبيات المتاحة ركّزت إما على المعرفة الرياضية وعلاقتها باللياقة البدنية، أو على تصوّر الذات البدنية والقدرات الإدراكية الحس-حركية، دون أن تتناول الإدراك الرياضي كنسق مركّب يجمع البعد المعرفي والتحليلي والتطبيقي في آن واحد (سحساحي، 2015؛ قطاف، وحناط، 2018؛ يعقوب، وخوجة، 2019).

التساؤل الرئيسي

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة؟

التساؤلات الفرعية

1. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإدراك الرياضي المعرفي (المعلوماتي والمفاهيمي) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإدراك الرياضي التحليلي (القدرة على تحليل المواقف والأداء الرياضي) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإدراك الرياضي التطبيقي (توظيف المعرفة في الممارسة الفعلية) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي؟

الفرضية العامة

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

1. الفرضية الجزئية الأولى:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في مستوى الإدراك الرياضي المعرفي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

2. الفرضية الجزئية الثانية:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في مستوى الإدراك الرياضي التحليلي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي، لصالح طلبة الإعلام والاتصال الرياضي.

3. الفرضية الجزئية الثالثة:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في مستوى الإدراك الرياضي التطبيقي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

هذه الصياغة للإشكالية وتساؤلاتها وفرضياتها تتسجم مع ما ذهبت إليه دراسات سابقة ربطت بين نوعية التكوين أو التخصص ومستويات مختلفة من القدرات المعرفية والإدراكية لدى الطلبة والرياضيين.

2- أهمية الدراسة

1-2 الأهمية النظرية

تكتسي هذه الدراسة أهمية نظرية كونها تُسهم في إثراء الأدبيات العلمية المرتبطة بمفهوم الإدراك الرياضي في سياق التربية البدنية والرياضية، من خلال تناوله كمتغير مركّب يتضمن أبعاداً معرفية وتحليلية وتطبيقية في آن واحد. كما تُعدّ من المحاولات القليلة - في البيئة الجامعية الجزائرية - التي تربط بين الإدراك الرياضي والتخصص الأكاديمي، وبشكل خاص بين تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وتخصص التدريب الرياضي، في حين ركّزت معظم الدراسات السابقة على متغيرات جزئية مثل المعرفة الرياضية، أو مفهوم الذات البدنية، أو القدرات الإدراكية الحس-حركية (سحاحي، 2015؛ يعقوب، وخوجة، 2019؛ قطاف، وحناط، 2018).

إضافة إلى ذلك، تُسهم هذه الدراسة في توسيع النقاش العلمي حول دور التكوين الجامعي في تشكيل البنية الإدراكية للطالب، في ضوء ما تشير إليه البحوث الأجنبية من أنّ المهارات الإدراكية-المعرفية تتطوّر تبعاً لنوعية الخبرة والممارسة المنظمة في المجال الرياضي (Ward, 2002؛ Van Maarseveen et al., 2018).

2-2 الأهمية التطبيقية

من الناحية التطبيقية، توفر نتائج هذه الدراسة قاعدة معطيات يمكن الاستفادة منها في مراجعة وتحسين برامج التكوين في تخصصي الإعلام والاتصال الرياضي والتدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، وذلك من خلال تحديد مواطن القوة والضعف الإدراكية لدى كل فئة من الطلبة. كما يمكن أن تساهم في توجيه محتوى المقاييس البيداغوجية والعملية نحو تنمية الأبعاد الإدراكية

التي قد تكون مغمورة أو غير مستثمرة بالشكل الكافي، سواء على مستوى المقررات النظرية (المعارف والقوانين والتكتيك) أو على مستوى الحصص التطبيقية (الوضعيات الميدانية، تحليل الأداء، ربط المعرفة بالممارسة).

وتبرز أهمية النتائج كذلك في كونها تساعد القائمين على التكوين والإدارة البيداغوجية على اتخاذ قرارات أكثر دقة فيما يتعلق بتكييف أساليب التدريس والتقويم مع متطلبات سوق العمل الرياضي، الذي أصبح يشترط كفاءات إدراكية متكاملة لدى الإعلامي الرياضي والمحضر البدني على حد سواء.

3- أهداف الدراسة

3-1 الهدف العام

يتمثل الهدف العام لهذه الدراسة في الكشف عن طبيعة الفروق في مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة (المعرفي، التحليلي، التطبيقي) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة .

3-2 الأهداف الفرعية

انطلاقاً من هذا الهدف العام، تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الفرعية الآتية:

1. تحديد مستوى الإدراك الرياضي العام لدى طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة

تخصص التدريب الرياضي.

2. قياس الفروق في بُعد الإدراك الرياضي المعرفي بين المجموعتين.

3. قياس الفروق في بُعد الإدراك الرياضي التحليلي بين المجموعتين.

4. قياس الفروق في بُعد الإدراك الرياضي التطبيقي بين المجموعتين.

5. دراسة أثر بعض المتغيرات الديموغرافية (مثل الجنس، المستوى الدراسي) على مستوى الإدراك

الرياضي لدى طلبة التخصصين، في ضوء ما تشير إليه بعض الدراسات حول تأثير الجنس

والخبرة والمستوى الدراسي على المتغيرات المعرفية والإدراكية (سحاسي، 2015؛ تاج الدين بن

هيبة، 2021).

هذه الأهداف تتيح ربط النتائج المتحصّل عليها بالأطر النظرية والدراسات السابقة، وتسمح ببناء تصوّر

متكامل عن طبيعة العلاقة بين التخصص الأكاديمي ومستوى الإدراك الرياضي داخل بيئة معهد علوم

وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.

4- أسباب اختيار الدراسة

4-1 الدافع العلمي

يعود اختيار هذا الموضوع إلى ندرة الدراسات المقارنة التي تعالج الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة بين

تخصصي الإعلام والاتصال الرياضي والتدريب الرياضي في الجامعة الجزائرية، إذ تبين مراجعة الأدبيات

أنّ معظم الأعمال المنشورة ركّزت على متغيرات قريبة مثل المعرفة الرياضية وعلاقتها باللياقة البدنية

(يعقوب، وخوجة، 2019)، أو مفهوم الذات البدنية وعلاقته بالممارسة الرياضية أو القلق التنافسي

(سحاسي، 2015؛ إدراك الذات البدنية والقلق التنافسي، 2013). كما ظهرت دراسات أخرى تناولت

إدراك أهمية التحضير النفسي لدى الرياضيين (برقاس، وزرقاق، 2023) أو القدرات الإدراكية الحس-

حركية في الرياضات القتالية (قطاف، وحناط، 2018)، دون أن تربط ذلك بالتخصص الجامعي كمتغير

مستقل.

2-4 الدافع المهني والمجتمعي

يرتبط الموضوع أيضاً بحاجات ميدانية ملموسة في الوسط الرياضي الجزائري، حيث يشهد سوق العمل توسعاً في مجالات الإعلام الرياضي، الإعداد البدني، والتسيير الرياضي، ما يستلزم تكوين كفاءات تمتلك مستوى عالياً من الإدراك الرياضي بمختلف أبعاده. وقد أظهرت بعض الدراسات حول دور الإعلام الرياضي في نشر الثقافة الرياضية أنّ المحتوى الإعلامي يمكن أن يُسهم في تشكيل وعي الجمهور واتجاهاته نحو الممارسة، بما يعكس أهمية البعد المعرفي والثقافي في الفعل الرياضي (ير، 2014؛ طالة، 2020). وعليه، فإن مقارنة مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة التدريب الرياضي تتيح معلومات مفيدة لتوجيه برامج التكوين بما يخدم متطلبات المهنة والمجتمع.

3-4 الدافع الشخصي والأكاديمي

يستند اختيار الموضوع أيضاً إلى انتماء الباحث إلى تخصص الإعلام والاتصال الرياضي واحتكاكه المباشر بطلبة كلا التخصصين داخل المعهد، مما أتاح له ملاحظة فروق ميدانية في طريقة تعامل الطلبة مع الظاهرة الرياضية من حيث الفهم والتحليل والتطبيق. هذه الملاحظات الأولية شكّلت منطلقاً لرغبة أكاديمية في فحص هذه الفروق بطريقة علمية منظمة، اعتماداً على أدوات قياس مُقنّنة وإجراءات منهجية منضبطة، انسجاماً مع التوجهات الحديثة في البحث في الإدراك والمعرفة الرياضية.

5- تحديد المصطلحات

1-5 الإدراك الرياضي

• لغة:

الإدراك من الفعل "أدرك" أي فهِمَ الشيءَ وأحاط علماً به، ويُقال أدرك الأمر إذا وعاه وتيقن معناه.

• اصطلاحاً:

يمكن تعريف الإدراك الرياضي - بالاستناد إلى ما يورده باحثون في علم النفس الرياضي والإدراك الحسي-الحركي - بأنه مجموعة من العمليات المعرفية والحسية التي تسمح للفرد باستقبال المثيرات الرياضية (بصرية، سمعية، حركية...) وتنظيمها وتفسيرها، بغرض تكوين صورة ذهنية متكاملة عن الموقف الرياضي واتخاذ استجابات مناسبة في ضوء ذلك (قطاف، وحناط، 2018؛ Van Maarseveen et al., 2018؛ Ward, 2002).

• إجرائياً:

يُقصد بالإدراك الرياضي في هذه الدراسة الدرجة الكلية التي يتحصّل عليها الطالب على أداة القياس المعتمدة من قبل الباحث، والمكوّنة من مجموعة من البنود التي تقيس الأبعاد الثلاثة: الإدراك المعرفي، الإدراك التحليلي، والإدراك التطبيقي، بحيث تُعبّر الدرجة الأعلى عن مستوى أرفع من الإدراك الرياضي.

2-5 الإدراك الرياضي المعرفي

. لغة:

المعرفة من "عَرَفَ" أي عَلِمَ الشيءَ بعد تبيّن وتحقّق، وتُستعمل للدلالة على إدراك الحقائق والمعلومات بصورة واعية.

. اصطلاحاً:

يُشير الإدراك الرياضي المعرفي إلى امتلاك الفرد لرصيد من المعارف والمفاهيم والمعلومات ذات الصلة بالمجال الرياضي (قوانين الألعاب، المفاهيم التكتيكية، مبادئ التدريب، أسس اللياقة البدنية...) وقدرته على تنظيمها واستحضارها عند الحاجة، كما توضحه الدراسات التي ربطت بين المعرفة الرياضية وبعض عناصر اللياقة البدنية لدى طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية (يعقوب، وخوجة، 2019).

. إجرائياً:

يُقاس هذا البعد من خلال الدرجة التي يتحصّل عليها الطالب على الفقرات الخاصة بالإدراك المعرفي في مقياس الإدراك الرياضي المستخدم في الدراسة، والتي تتضمن بنوداً تقيس مستوى امتلاك المفاهيم الرياضية الأساسية، والقوانين، والمعلومات النظرية ذات الصلة بالتخصص.

3-5 الإدراك الرياضي التحليلي

. لغة:

التحليل من "حَلَّلَ" أي فَكَّكَ الشيءَ إلى أجزائه وعناصره بغرض الفهم والتفسير.

. اصطلاحاً:

الإدراك الرياضي التحليلي هو قدرة الفرد على قراءة المواقف الرياضية المعقّدة، وتفكيك عناصرها

(مواقع اللاعبين، سير اللعب، الخيارات الممكنة، الأخطاء التكتيكية)، وربطها بالمعارف السابقة

لاتخاذ قرارات ملائمة، وهو ما تؤكد دراسات الخبرة الإدراكية-المعرفية في الرياضات الجماعية

التي تناولت التوقع واتخاذ القرار والتعرف على الأنماط (Van Maarseveen et al.,

2018؛ Ward, 2002).

• إجرائياً:

يتمثل في درجة الطالب على بُعد الإدراك التحليلي ضمن أداة القياس، من خلال بنود تقيس قدرته

على تفسير المواقف الرياضية المكتوبة أو المصورة، تمييز الأخطاء، اقتراح حلول تكتيكية،

وتحليل أداء اللاعبين أو الفرق.

4-5 الإدراك الرياضي التطبيقي

• لغة:

التطبيق من "طَبَّقَ" الشيء أي أنزله على الواقع، ويُقال طَبَّقَ المعرفة إذا حوَّلها إلى ممارسة

عملية.

• اصطلاحاً:

الإدراك الرياضي التطبيقي هو قدرة الفرد على توظيف ما يمتلكه من معارف ومهارات إدراكية في

مواقف عملية وميدانية، كاختيار التمرين المناسب، أو تعديل حمل التدريب، أو توظيف الخطط

التكتيكية في المنافسة، أو توجيه الممارسة الرياضية بما يحقق أهدافاً صحية وتربوية (قطاف،

وحناط، 2018؛ يعقوب، وخوجة، 2019).

• إجرائياً:

يُقاس هذا البعد عبر الدرجة التي يتحصّل عليها الطالب في مجموعة من البنود التي تختبر قدرته

على ربط المعرفة النظرية بالممارسة (اختيار حلول عملية لوضعيّات تدريبيّة، توظيف مفاهيم تكتيكية في مواقف لعب، اقتراح تعديلات تطبيقية مبنية على أسس علمية).

5-5 التخصص الأكاديمي

• لغة:

التخصص من "خَصَّ" أي ميّز وعيّن، ويُقصد به الاتجاه الذي يركّز عليه الفرد في دراسته أو عمله.

• اصطلاحاً:

التخصص الأكاديمي هو البرنامج الدراسي المنظم الذي يتبعه الطالب داخل المؤسسة الجامعية، ويهدف إلى تكوينه في مجال معرفي ومهني محدّد وفق مناهج ومقاييس وبرامج مضبوطة.

• إجرائياً:

يُقصد بالتخصص الأكاديمي في هذه الدراسة البرنامج الدراسي الذي ينتمي إليه الطالب داخل معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، ويتخذ قيمتين:

1. تخصص الإعلام والاتصال الرياضي.

2. تخصص التدريب الرياضي.

6- الدراسات السابقة

6-1 الدراسات العربية

6-1-1 دراسة المعرفة الرياضية وعلاقتها بعناصر اللياقة البدنية

• المرجع:

يعقوب، العيد؛ وخوجة، عادل. (2019). المعرفة الرياضية وعلاقتها ببعض عناصر اللياقة البدنية لدى طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة. مجلة المحترف، المجلد 6، العدد 1، الجزائر.

• ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مستوى المعرفة الرياضية لدى طلبة السنة الثالثة ليسانس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، والعلاقة بينها وبين بعض عناصر اللياقة البدنية. استخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها 70 طالباً، واستعمل مقياس المعرفة الرياضية الذي أعدته ليلي فرحات بعد تعديله، إلى جانب اختبارات بدنية (التحمل الدوري التنفسي، القوة، السرعة، المرونة، الرشاقة). توصلت النتائج إلى أن مستوى المعرفة الرياضية لدى الطلبة كان متوسطاً، وأن مستوى اللياقة البدنية يتراوح بين الضعيف والمتوسط باستثناء التحمل الدوري التنفسي، مع وجود علاقة ارتباطية قوية بين المعرفة الرياضية وعناصر اللياقة البدنية.

• علاقة الدراسة بالحالية:

تُبرز هذه الدراسة أهمية البُعد المعرفي في تكوين طلبة معهد النشاطات البدنية والرياضية، وتربطه بمؤشر عملي هو اللياقة البدنية؛ ما يدعم طرح الدراسة الحالية في اعتبار الإدراك الرياضي المعرفي جزءاً أساسياً من كفاءة الطالب الجامعي في المجال الرياضي. كما أنها أُجريت في نفس البيئة (جامعة المسيلة)، ما يمنحها قيمة مرجعية عند مقارنة نتائج الإدراك المعرفي بين تخصصي الإعلام والاتصال الرياضي والتدريب الرياضي.

2-1-6 دراسة إدراك أهمية التحضير النفسي

• المرجع:

برقاس، فتيحة؛ وزرقاق، سعيده. (2023). غياب التكوين المتخصص للمحضر النفسي الرياضي وأثره على إدراك رياضيي الفرق الوطنية أكابر لأهمية التحضير النفسي واتجاهاتهم نحوه. المجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، المجلد 15، العدد 2، الجزائر.

• ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى معرفة أثر غياب التكوين المتخصص للمحضر النفسي الرياضي على إدراك رياضيي الفرق الوطنية أكابر لأهمية التحضير النفسي واتجاهاتهم نحوه. استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي على عينة من 71 رياضياً ينشطون في الفرق الوطنية، واعتمدتا على الاستبيان لجمع البيانات، وتوصلتا إلى أن أفراد العينة يدركون بدرجة عالية أهمية التحضير النفسي في تحقيق النتائج الرياضية، وأن لديهم اتجاهات إيجابية نحو المحضر النفسي رغم غياب تكوين متخصص له.

• علاقة الدراسة بالحالية:

تُظهر هذه الدراسة كيف يتأثر مستوى إدراك الرياضيين بوجود أو غياب تكوين متخصص في مجال معيّن (التحضير النفسي)، وهو ما ينسجم مع افتراض الدراسة الحالية بأن نوعية التخصص الأكاديمي (إعلام واتصال رياضي أو تحضير بدني) قد تؤدي إلى فروق في مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده المختلفة لدى الطلبة.

3-1-6 دراسة مفهوم الذات البدنية والممارسة الرياضية

• المرجع:

سحساحي، مهدي. (2015). مفهوم الذات البدنية ومدى تأثيره على إقبال فئة الطلبة الجامعيين على ممارسة رياضة بناء الأجسام خلال أوقات الفراغ: دراسة مقارنة ممارسين وغير ممارسين .

مجلة Sciences et Pratiques des Activités Physiques Sportives et Artistiques

المجلد 4، العدد 2، باتنة، الجزائر .

• ملخص الدراسة:

استهدفت هذه الدراسة التعرف على تأثير مفهوم الذات البدنية على إقبال الطلبة الجامعيين على ممارسة رياضة بناء الأجسام خلال أوقات الفراغ، وذلك على عينة من 400 طالب جامعي ذكر، مقسمة إلى مجموعتين (ممارسون وغير ممارسين). واستُخدم مقياس مفهوم الذات البدنية، وتوصل الباحث إلى أن مفهوم الذات البدنية يلعب دوراً في توجه الطلبة نحو ممارسة رياضة بناء الأجسام، مع فروق بين الممارسين وغير الممارسين في مستوى هذا المفهوم .

• علاقة الدراسة بالحالية:

تُظهر هذه الدراسة ارتباط المتغيرات الإدراكية-الذاتية (مفهوم الذات البدنية) بسلوك الممارسة الرياضية، ما يدعم إدراج البعد التطبيقي في مفهوم الإدراك الرياضي، ويوضح كيف يمكن أن تنعكس التصورات الذهنية على السلوك الحركي لدى فئة الطلبة الجامعيين.

1-2-6 دراسة المهارات الإدراكية-المعرفية والأداء الموقفي في كرة القدم

• المرجع:

Van Maarseveen, M. J. J., Oudejans, R. R. D., Mann, D. L., & Savelsbergh, G. J. P. (2018). Perceptual-cognitive skill and the in situ performance of soccer players. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 71(2), 455–470. المملكة الهولندية.

• ملخص الدراسة:

سعت هذه الدراسة إلى فحص العلاقة بين مستوى المهارات الإدراكية-المعرفية (التوقع، اتخاذ القرار، التعرف على الأنماط) والأداء الميداني الفعلي للاعبين كرة القدم في مواقف لعب مصغرة (3 ضد 3). استخدم الباحثون بطارية من الاختبارات المعتمدة على لقطات فيديو، إلى جانب اختبار موقفي "in situ"، وخلصوا إلى أن الأداء على اختبارات المهارات الإدراكية-المعرفية لا يتنبأ بدقة بالأداء الميداني الفعلي، مع وجود اختلافات في أنماط النظرة (gaze behaviour) بين المهام المختلفة.

• علاقة الدراسة بالحالية:

تُبرز هذه الدراسة أهمية المهارات الإدراكية-المعرفية في الرياضات الجماعية، وتُظهر في الوقت ذاته تعقيد العلاقة بينها وبين الأداء الميداني، ما يدعم توجه الدراسة الحالية نحو قياس الإدراك الرياضي في مستواه المعرفي والتحليلي والتطبيقي لدى الطلبة، باعتباره بنية متعددة الأبعاد تتجاوز مجرد الأداء اللحظي في الملعب.

6-2-2 رسالة "تطور الخبرة الإدراكية-المعرفية"

• المرجع:

Ward, P. (2002). *The Development of Perceptual-Cognitive Expertise*.

Doctoral thesis, Liverpool John Moores University, United Kingdom.

• ملخص الدراسة:

تناول Ward في هذه الرسالة تطور الخبرة الإدراكية-المعرفية في كرة القدم، معتمداً على مقارنة متعددة الخطوات؛ حيث استخدم بطارية من الاختبارات لقياس التوقع، استخدام الاحتمالات الوضعية (situational probabilities)، والتعرف على الأنماط، إلى جانب تحليلات نوعية للتفكير وذكاء اللعب لدى لاعبين نخبة وغير نخبة من فئات عمرية مختلفة. أشارت النتائج إلى أن الفروق في الخبرة لا تعود إلى قدرات بصرية عامة، بل إلى مهارات إدراكية-معرفية خاصة بالمجال، تتطور مع الممارسة الموجهة والتجربة النوعية.

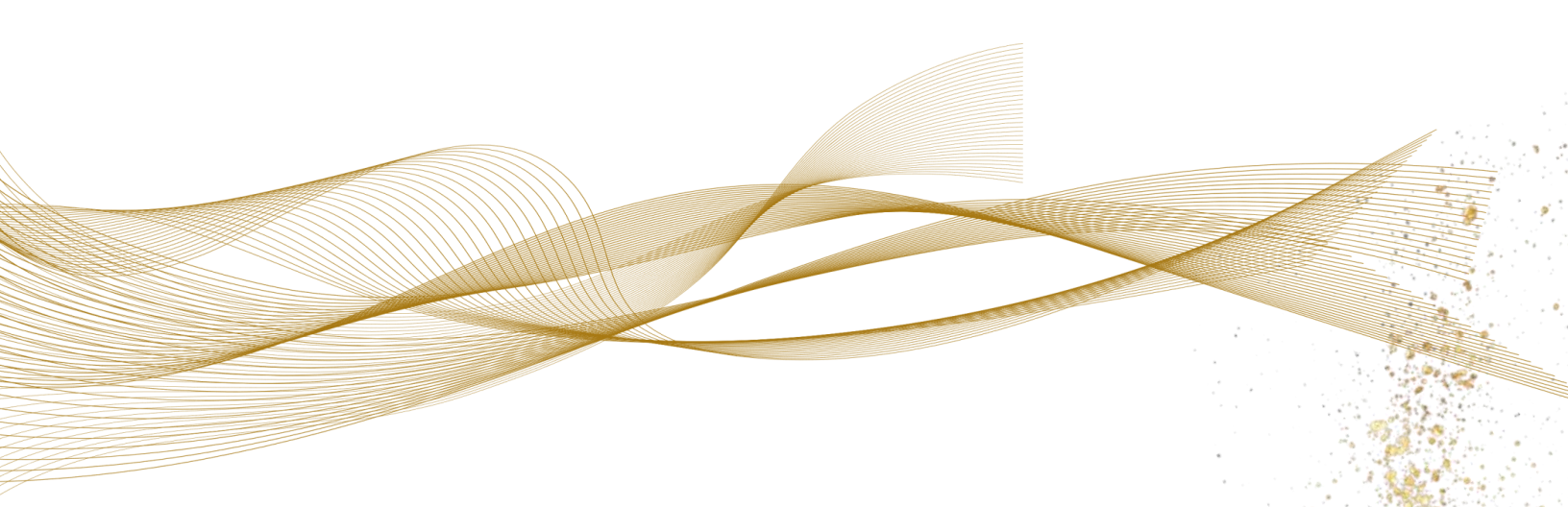
• علاقة الدراسة بالحالية:

تدعم هذه النتائج الفكرة المركزية في الدراسة الحالية التي تفترض أن نوع التكوين والتجربة (في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي أو التدريب الرياضي) يمكن أن يُنتج أنماطاً مختلفة من الإدراك الرياضي، خاصة على مستوى القدرة التحليلية والتطبيقية في التعامل مع المواقف الرياضية.

6-3 الفجوة البحثية

من خلال عرض الدراسات السابقة يمكن ملاحظة أن جزءاً كبيراً من الأدبيات العربية والجزائرية ركّز على المعرفة الرياضية، أو مفهوم الذات البدنية، أو إدراك أهمية بعض مكونات الإعداد (مثل التحضير

النفسي)، أو على دور الإعلام الرياضي في نشر الثقافة والوعي الرياضي، دون أن تُناول الإدراك الرياضي كنسق متكامل بأبعاده المعرفية والتحليلية والتطبيقية في سياق جامعي واحد. كما أنّ الدراسات الأجنبية - على أهميتها - اهتمت غالباً بالرياضيين الممارسين (لاعبين نخبة، فئات سنية مختلفة)، ولم تتناول المقارنة بين برامج تكوين جامعية متباينة في محتواها وأهدافها وعلاقتها بالبنية الإدراكية للطلاب. وعليه، تتمثل الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة الحالية إلى سدّها في غياب دراسة مقارنة تتناول مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة (المعرفي، التحليلي، التطبيقي) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي في السياق الجامعي الجزائري، مع اعتبار التخصص الأكاديمي متغيراً مستقلاً يتم التنظير له وقياس أثره بصورة مباشرة على متغير الإدراك الرياضي، في ضوء إطار نظري مستند إلى نتائج البحوث العربية والأجنبية في ميدان التربية البدنية والرياضية وعلم النفس الرياضي.



الفصل الأول

الإدراك الرياضي



تمهيد

يُمثِّل هذا الفصل الركيزة المعرفية والمفاهيمية التي تتبني عليها متغيرات الدراسة الحالية وتساؤلاتها وفرضياتها، إذ لا يمكن الخوض في أي بحث علمي ميداني دون امتلاك خلفية نظرية راسخة تُضيء الظواهر المدروسة وتؤطرها ضمن سياقها الأكاديمي والتطبيقي. ومن هذا المنطلق، يسعى الفصل إلى تقديم تأصيل نظري شامل لمفهوم الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة — المعرفي والتحليلي والتطبيقي — مستنداً إلى جملة من المراجع والدراسات العلمية المعتمدة في هذا الحقل المعرفي.

وتتجلى أهمية هذا الفصل في كونه يُعرّف بالمصطلحات الأساسية للدراسة تعريفاً لغوياً واصطلاحياً وإجراءياً، ويستعرض الأسس النظرية التي يقوم عليها الإدراك الرياضي، ثم يتناول خصائص الفئتين المدروستين — طلبة الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة التدريب الرياضي — من منظور إدراكي مقارن، مما يُهيئ الأرضية المناسبة لفهم نتائج الجانب التطبيقي وتفسيرها بصورة علمية رصينة.

أولاً: الإدراك الرياضي — المفهوم والتطور التاريخي والأسس النظرية

1. مفهوم الإدراك الرياضي

1.1. التعريف اللغوي

يُشتق مفهوم الإدراك في اللغة العربية من الفعل «أدرك» الذي يعني «وصل إلى الشيء وبلغه وأحاط به علماً وفهماً»، كما ورد في «لسان العرب» لابن منظور، حيث يُشير الإدراك إلى عملية الوصول الذهني إلى الشيء وفهم حقيقته وماهيته (ابن منظور، 1993، ص44). وبالمعنى العام، فإن الإدراك هو «القدرة على الاستيعاب والفهم والتمييز بين الأشياء بما تُوفّره الحواس من مدخلات» (المعجم الوسيط، 2004، ص291).

1.2. التعريف الاصطلاحي

يُعرّف الإدراك اصطلاحاً بأنه العملية النفسية المعرفية التي يقوم من خلالها الفرد بتلقّي المعلومات الحسية القادمة من البيئة المحيطة وتنظيمها وتفسيرها وإعطائها معنى وفق ما يمتلكه من خبرات ومعارف سابقة. (سليمان، 2010، ص72)

أما في الميدان الرياضي تحديداً، فيُعرّف الإدراك الرياضي بأنه «منظومة من العمليات المعرفية والحسية المتشابكة التي تُمكن الرياضي أو المتخصص الرياضي من معالجة المعلومات المتعلقة بالأداء الرياضي وتحليلها واتخاذ القرارات المناسبة بناءً عليها في أقصر وقت ممكن». (عبد الباقي، 2010، ص88)

ويُضيف بعض الباحثين بُعداً اجتماعياً وسياقياً لهذا التعريف، إذ يرون أن الإدراك الرياضي يشمل كذلك قدرة الفرد على فهم القواعد والأنظمة والقيم المؤطرة للظاهرة الرياضية في سياقها الثقافي والاجتماعي، مما يجعله مفهوماً متعدد الأبعاد يتجاوز حدود العمليات الحسية البسيطة. (الشاذلي، 2004، ص113)

1.3. التعريف الإجرائي

يُقصد بالإدراك الرياضي في هذه الدراسة: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب على أداة القياس المعتمدة، والمتضمنة لثلاثة أبعاد متكاملة هي: الإدراك المعرفي الرياضي، والإدراك التحليلي الرياضي، والإدراك التطبيقي الرياضي، بحيث تعكس هذه الدرجة مستوى امتلاك الطالب للمعرفة الرياضية وقدرته على تحليلها وتوظيفها ميدانياً.

2. التطور التاريخي لدراسة الإدراك في الميدان الرياضي

لم يظهر الاهتمام بدراسة الإدراك في الميدان الرياضي بشكله المنظم إلا في النصف الثاني من القرن العشرين، وتحديداً منذ ستينيات القرن الماضي، حين بدأت علوم النفس الرياضي ومعالجة المعلومات تُقرز مقاربات نظرية وتجريبية جديدة تهتم بالكيفية التي يُعالج بها الرياضي والمتخصص الرياضي المعلومات الواردة إليه من الموقف الرياضي (Schmidt & Lee, 2019, p.43).

وقد كانت الدراسات الأولى في هذا المجال تُركّز أساساً على الرياضيين النخبويين ومدى تميّزهم الإدراكي عن غيرهم، إذ أثبتت الأبحاث الأولى التي أجراها ديفيد مكنيكولاس وزملاؤه أن اللاعبين المحترفين يتمتعون بقدرات إدراكية انتقائية أعلى مقارنةً بالمبتدئين، مما يُشير إلى أن الإدراك الرياضي كفاءة قابلة للتطوير عبر التكوين والخبرة (Magill & Anderson, 2016, p.58).

وفي العقود الأخيرة، اتسع نطاق دراسة الإدراك الرياضي ليشمل المتخصصين الرياضيين من غير اللاعبين، كالمدرّبين والمحليلين والإعلاميين الرياضيين، في محاولة لفهم الكيفية التي يختلف بها الإدراك

الرياضي بحسب طبيعة التخصص والتكوين الأكاديمي، وهو ما تُقدّم الدراسة الحالية إسهاماً فيه على مستوى السياق الجامعي الجزائري. (حماد، 2000، ص61)

3. الأسس النظرية للإدراك الرياضي

3.1. نظرية معالجة المعلومات

تُعدّ نظرية معالجة المعلومات (Information Processing Theory) من أبرز الأطر النظرية التي فسّرت آليات الإدراك في السياق الرياضي والحركي، وتقوم هذه النظرية على افتراض أن الجهاز المعرفي للإنسان يعمل على غرار الحاسوب، من حيث أنه يستقبل المعلومات الحسية القادمة من البيئة (المدخلات)، ثم يُعالجها ويُرمّزها ويُخزّنها (المعالجة)، وأخيراً يُصدر استجابات سلوكية مناسبة بناءً عليها (المخرجات) . (Schmidt & Lee, 2019, p.87)

وتُتميّز هذه النظرية بين ثلاثة مستويات من الذاكرة تُشارك في عملية الإدراك الرياضي: الذاكرة الحسية قصيرة المدى التي تحتجز المعلومات الحسية لثوانٍ معدودة، والذاكرة العاملة التي تتيح معالجة المعلومات النشطة ومقارنتها بالخبرات السابقة، والذاكرة طويلة المدى التي تختزن المعارف والمخططات المرجعية (Schemata) التي يستحضرها المتخصص الرياضي عند تحليل الموقف الرياضي (Magill & Anderson, 2016, p.101)

3.2. النظرية الإيكولوجية

تُقدّم النظرية الإيكولوجية (Ecological Theory) بوصفها بديلاً نظرياً مكملاً لنظرية معالجة المعلومات، وتقوم على مبدأ التحمل المباشر (Direct Affordance) الذي صاغه جيمس غيبسون، حيث ترى أن الإدراك لا يحتاج إلى معالجة وسيطة وتفسير ذهني، بل يحدث مباشرة عبر التفاعل الديناميكي بين الفرد وبيئته، مما يُفسّر كيف يتخذ الرياضي الخبير قراراته الإدراكية بسرعة بالغة في المواقف المعقدة . (Schmidt & Lee, 2019, p.129)

وتُطبّق هذه النظرية في الميدان الرياضي من خلال ما يُعرف بـ«الإشارات البصرية» (Visual Cues) التي يلتقطها المتخصص الرياضي من الموقف الرياضي لبنني عليها إدراكه وتحليله، مما يُفسّر التفاوت بين

المتخصصين ذوي الخبرة الميدانية وأقرانهم ذوي التكوين النظري البحث (Magill & Anderson, 2016, p.145).

3.3. الفروق بين الإدراك والإحساس والوعي في السياق الرياضي

كثيراً ما يُخلط بين مفهومي الإحساس والإدراك في الأدبيات الرياضية؛ فالإحساس هو العملية الفيزيولوجية التي تقوم بها أعضاء الحواس باستقبال المثيرات من البيئة الخارجية دون أن تُعطيها معنى، في حين يُمثّل الإدراك العملية النفسية اللاحقة التي يُعطي فيها الدماغ معنى لهذه المثيرات ويُفسّرها وفق خبرات الفرد ومعارفه السابقة. (سليمان، 2010، ص84)

أما الوعي الرياضي فيُشير إلى مستوى أعلى من الإدراك، يتضمن قدرة الفرد على الانتباه الانتقائي للمعلومات ذات الصلة وإدارة انتباهه بصورة واعية ومقصودة، مما يجعله مرتبطاً بالخبرة والتكوين الأكاديمي ومستوى التخصص الرياضي للفرد. ويُمثّل الوعي الرياضي في الدراسة الحالية المستوى الأعلى من الإدراك الذي نسعى إلى قياسه لدى طلبة التخصصين. (عبد الباقي، 2010، ص94)

4. العوامل المؤثرة في مستوى الإدراك الرياضي

تتشابك جملة من العوامل في تحديد مستوى الإدراك الرياضي لدى الأفراد، ويُمكن تصنيفها ضمن ثلاثة محاور رئيسية: (حماد، 2000، ص77)

أ. العوامل الشخصية: وتشمل العمر والجنس والقدرات المعرفية العامة ومستوى الذكاء والخبرة الرياضية السابقة والدوافع والاهتمامات، إذ تُشير الدراسات إلى أن الخبرة الرياضية الفعلية تُحسّن الإدراك الرياضي بصورة ملحوظة مقارنةً بالمعرفة النظرية المجردة.

ب. العوامل البيئية والتكوينية: وتشمل طبيعة البرنامج الأكاديمي الذي يتلقاه الفرد، وجودة المناهج الدراسية ومدى تركيزها على الجانب التحليلي والتطبيقي، فضلاً عن التعرض للمواقف الرياضية الحقيقية عبر التدريب الميداني والتربص.

ج. العوامل الموقفية: وتشمل درجة تعقيد الموقف الرياضي وسرعته وعدد المعلومات المتاحة فيه، إذ تزداد صعوبة الإدراك الرياضي كلما ازداد تعقيد الموقف وتسارعت الأحداث فيه.

ثانياً: أبعاد الإدراك الرياضي

يُعدّ الإدراك الرياضي مفهوماً متعدد الأبعاد لا يختزل في بُعد واحد، بل يتشكّل من تضافر ثلاثة أبعاد متكاملة هي البُعد المعرفي والبُعد التحليلي والبُعد التطبيقي، وهي الأبعاد التي تُقيسها هذه الدراسة وتُقارن مستوياتها بين الطلبة وفق تخصصاتهم الأكاديمية.

1. البُعد المعرفي للإدراك الرياضي

1.1. مفهوم البُعد المعرفي ومستوياته

يُشير البُعد المعرفي للإدراك الرياضي إلى المنظومة المعرفية التي يمتلكها الفرد عن الظاهرة الرياضية، وتشمل المعارف المفاهيمية والقانونية والتكتيكية والتاريخية المتعلقة بالرياضة، فضلاً عن فهم المصطلحات والأنظمة والهياكل التنظيمية الرياضية. ويرتبط هذا البُعد ارتباطاً وثيقاً بما يُسمى في الأدبيات التربوية «المعرفة التصريحية (Declarative Knowledge)» «في مقابل «المعرفة الإجرائية (Procedural Knowledge)» (Knowledge الشاذلي، 2004، ص97).

ويمكن تمييز ثلاثة مستويات للبُعد المعرفي الرياضي وفق هرم بلوم المعرفي المُكيّف مع المجال الرياضي: مستوى التذكر والاسترجاع، حيث يستطيع الفرد استحضار المعلومات الرياضية الأساسية؛ ومستوى الفهم والاستيعاب، حيث يقدر على شرح المفاهيم وتفسيرها؛ ومستوى التطبيق المعرفي، حيث يتمكن من توظيف هذه المعلومات في سياقات رياضية محددة. (عبد الباقي، 2010، ص102)

1.2. مكونات البُعد المعرفي الرياضي

تشمل مكونات البُعد المعرفي للإدراك الرياضي ما يلي:

أ. المعرفة القانونية والنظامية: وتشمل الإلمام بقواعد الألعاب الرياضية وأنظمة المسابقات واللوائح التحكيمية، وهي معرفة تُكتسب أساساً عبر الدراسة النظرية والمطالعة المنظمة.

ب. المعرفة التكتيكية والاستراتيجية: وتشمل فهم الأنظمة التكتيكية والخطط الرياضية وآليات بناء الفرق وإعدادها للمنافسات، وهي معرفة أعمق تستلزم التكوين المتخصص والتحليل المنهجي.

ج. المعرفة التاريخية والثقافية: وتشمل الإلمام بتاريخ الرياضة وتطورها والشخصيات البارزة فيها والأحداث المحورية التي شكّلت هويتها، وهي معرفة يُكتسبها المتخصص في الإعلام الرياضي بصورة أوسع نسبياً.

1.3. علاقة البُعد المعرفي بالتحصيل الأكاديمي والتكوين الجامعي

أثبتت الدراسات المتخصصة وجود ارتباط إيجابي ذي دلالة إحصائية بين مستوى التحصيل الأكاديمي في المقررات الرياضية النظرية ومستوى الإدراك الرياضي المعرفي، مما يُشير إلى أن جودة التكوين الجامعي الذي يتلقاه الطالب تتعكس مباشرةً على رصيده المعرفي في مجال تخصصه. (حماد، 2000، ص82)

كما أن طبيعة المقررات الدراسية تُحدّد نمط المعرفة التي يكتسبها الطالب؛ فبينما يُفرز تخصص الإعلام والاتصال الرياضي معرفة أوسع على صعيد التاريخ الرياضي والمصطلحات الإعلامية والثقافة الرياضية العامة، يُفرز تخصص التدريب الرياضي معرفة أعمق على صعيد الجانب التقني والفيزيولوجي والتكتيكي للأداء الرياضي. (عبد الباقي، 2010، ص119)

2. البُعد التحليلي للإدراك الرياضي

2.1. مفهوم البُعد التحليلي وآلياته

يُمثّل البُعد التحليلي للإدراك الرياضي مستوى أرقى من البُعد المعرفي، إذ لا يكتفي بامتلاك المعلومات بل يتجاوزها إلى قراءتها ونقدّها وتفكيك مكوناتها. ويُعرّف الإدراك التحليلي الرياضي بأنه «قدرة الفرد على قراءة الموقف الرياضي بشكل شمولي، وتحديد العوامل المؤثرة في الأداء، وإصدار أحكام موضوعية مدعومة بالمبررات المنطقية والمؤشرات الملموسة». (الشاذلي، 2004، ص128)

وتتطوي آليات البُعد التحليلي على جملة من العمليات المعرفية العليا كالمقارنة والاستنتاج وتقييم الأداء وبناء الحجج وتقييم نقاط القوة والضعف، وهي العمليات التي يُشير إليها بلوم في المستويات العليا من تصنيفه المعرفي (التحليل، التقييم، الإبداع). (عبد الباقي، 2010، ص131)

2.2. ارتباط البُعد التحليلي بالخبرة والتخصص

يُعَدّ البُعد التحليلي الأكثر تأثراً بطبيعة التكوين الأكاديمي والخبرة الميدانية للفرد؛ فالدراسات تُشير إلى أن المتخصصين في الإعلام الرياضي يُظهرون قدرات تحليلية أعلى في مجال قراءة الأداء الإعلامي للأحداث

الرياضية ونقد الخطاب الرياضي، في حين يتميز المتخصصون في التدريب الرياضي بقدرات تحليلية أعلى في مجال تشخيص الأداء الحركي والبدني واتخاذ القرارات التدريبية. (حماد، 2000، ص95)

وتُشير الأبحاث كذلك إلى أن القدرة التحليلية في المجال الرياضي ترتبط ارتباطاً طردياً بعدد سنوات التكوين والتجربة الميدانية، وهو ما يُفسّر التفاوت الإدراكي بين طلبة السنوات الأولى وطلبة السنوات الأخيرة في نفس التخصص (Schmidt & Lee, 2019, p.203).

2.3. أدوات قياس البُعد التحليلي

يُعدّ قياس البُعد التحليلي للإدراك الرياضي أكثر تعقيداً من قياس البُعد المعرفي، نظراً لطبيعته الإجرائية التي تستلزم تصميم أدوات تقييم تتضمن مواقف رياضية للتحليل ومهام استنتاجية واستفسارية. وتُوظّف في هذا الإطار أدوات من قبيل: اختبارات الحالات الرياضية (Case Studies)، وتحليل مقاطع فيديو رياضية، وأسئلة التحليل المفتوح ذات الإجابات المعيارية (Magill & Anderson, 2016, p.178).

3. البُعد التطبيقي للإدراك الرياضي

3.1. مفهوم البُعد التطبيقي ومؤشراته

يُشكّل البُعد التطبيقي للإدراك الرياضي حلقة الوصل بين المعرفة النظرية والعمل الميداني، وهو يُعبّر عن مدى قدرة الفرد على ترجمة ما يعرفه وما يُحلّله إلى ممارسات فعلية وقرارات عملية في سياقات رياضية حقيقية أو محاكاة لها. (عبد الباقي، 2010، ص147)

وتشمل مؤشرات البُعد التطبيقي للإدراك الرياضي ما يلي:

- قدرة الفرد على توظيف المعرفة الرياضية في تصميم برامج تدريبية أو خطط تعليمية أو مواد إعلامية رياضية.

- مستوى الأداء في المهام الرياضية التطبيقية كالتعليق الرياضي أو التحليل البدني أو التخطيط التكتيكي.

- القدرة على اتخاذ القرارات السريعة في المواقف الرياضية المحاكاة.

- مستوى الجودة في المنتجات التطبيقية كالتقارير والتحليلات والبرامج التدريبية.

3.2. انعكاس البُعد التطبيقي على الأداء الميداني

تُشير الدراسات إلى أن المستوى التطبيقي للإدراك الرياضي يُعدّ أقوى مؤشر على جاهزية الخريج للانخراط في سوق العمل الرياضي، نظراً لأنه يُترجم الكفاءات الأكاديمية إلى قيمة مضافة حقيقية في الميدان. ويختلف مستوى هذا البُعد باختلاف طبيعة التكوين؛ إذ يُتيح تخصص التدريب الرياضي تجارب تطبيقية مباشرة في ميدان التدريب والإعداد البدني، بينما يُتيح تخصص الإعلام والاتصال الرياضي تجارب تطبيقية في مجال الإنتاج الإعلامي الرياضي والتغطية والتحرير. (حماد، 2000، ص107)

3.3. دور التكوين الجامعي في تنمية البُعد التطبيقي

يرى الباحثون في مجال التربية الرياضية أن التكوين الجامعي الجيد ينبغي أن يحرص على إيجاد توازن مدروس بين المكوّن النظري والمكوّن التطبيقي، بحيث لا تُصبح المعرفة مجردة عن الممارسة، ولا تُصبح الممارسة منفصلة عن قاعدتها النظرية. وتُشير الأدبيات إلى أن غياب هذا التوازن يُفضي إلى ضعف في البُعد التطبيقي حتى لدى الطلبة ذوي المستوى المعرفي المرتفع. (الشاذلي، 2004، ص152)

وفي السياق الجزائري تحديداً، أثبتت بعض الدراسات المنجزة في معاهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية أن الطلبة كثيراً ما يُعانون من فجوة بين مستواهم المعرفي ومستواهم التطبيقي، مما يدعو إلى مراجعة المناهج الدراسية بما يُعزّز التكامل بين الجانبين. (قبي، 2017، ص58)

ثالثاً: خصائص الفئتين المدروستين من منظور الإدراك الرياضي

1. ملامح التكوين في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي

1.1. نشأة التخصص وأهدافه

ظهر تخصص الإعلام والاتصال الرياضي في الجامعات الجزائرية استجابةً للحاجة المتنامية إلى كوادر مؤهلة قادرة على تغطية الشأن الرياضي إعلامياً بمهنية وعمق معرفي. ويرمي هذا التخصص بجامعة المسيلة إلى تكوين إعلاميين رياضيين يمتلكون خلفية رياضية علمية متينة تُؤهلهم لممارسة مهن الصحافة والتعليق والتحليل والإنتاج الإعلامي في المجال الرياضي. (محمد، 2019، ص31)

1.2. المحتوى التكويني والكفاءات المستهدفة

يجمع تخصص الإعلام والاتصال الرياضي بين جملة من المجالات المعرفية المتكاملة، تشمل:

- أ. المجال الإعلامي: ويتضمن مناهج الصحافة الرياضية وأخلاقيات الإعلام وتقنيات التعليق الرياضي والتحرير الرياضي والإنتاج السمعي البصري الرياضي، مما يُنمّي لدى الطالب مهارات التعبير والتحليل والتواصل.
- ب. المجال الرياضي: ويتضمن مقررات في تاريخ الرياضة وفلسفتها وقوانين الألعاب الرياضية الأساسية ومبادئ التدريب الرياضي والأنظمة الرياضية الوطنية والدولية، مما يُوفّر للطالب القدر الكافي من المعرفة الرياضية للتعامل مع محتوى تخصصه.
- ج. المجال التحليلي: ويتضمن مقررات في تحليل الأداء الرياضي الإعلامي ونقد الخطاب الرياضي ومنهجية البحث في الإعلام الرياضي، مما يُنمّي القدرة التحليلية النقدية الضرورية لممارسة الإعلام الرياضي بجودة. وتستهدف الكفاءات النهائية لهذا التخصص تخريج إعلامي رياضي قادر على توصيف الحدث الرياضي وتحليله وتقديمه للجمهور بلغة سليمة وعمق معرفي، مع امتلاكه للكفاءات التقنية اللازمة للإنتاج الإعلامي الرياضي المتخصص. (قبي، 2017، ص42)

1.3. الإدراك الرياضي المتوقع لدى طلبة الإعلام والاتصال الرياضي

يُتَوَقَّع أن يُطَوِّر طلبة الإعلام والاتصال الرياضي مستوى مرتفعاً في البُعد التحليلي للإدراك الرياضي نتيجة التدريب المستمر على نقد الأحداث الرياضية وتحليل الأداء الإعلامي، كما يُتَوَقَّع أن يمتلكوا رصيداً معرفياً واسعاً على صعيد الثقافة الرياضية العامة والتاريخ الرياضي. في المقابل، قد يكون البُعد التطبيقي الميداني لديهم أقل نسبياً على صعيد الجانب البدني والتقني المباشر مقارنةً بأقرانهم في التدريب الرياضي. (محمد، 2019، ص47)

2. ملامح التكوين في تخصص التدريب الرياضي

2.1. مفهوم التدريب الرياضي وأهميته

يُعَدّ التدريب الرياضي (Physical Conditioning) من أركان التدريب الرياضي الحديث، ويُعرّف بأنه «المنظومة العلمية المنهجية التي تسعى إلى تطوير القدرات البدنية والوظيفية للرياضي وصولاً إلى الاستعداد

الأمثل للمنافسة»، ويرتكز تخصصه الجامعي على تكوين محضرين بدنيين يمتلكون الكفاءات العلمية والتطبيقية اللازمة لإعداد الرياضيين على أعلى مستوى. (عبد الباقي، 2010، ص162)

2.2. المحتوى التكويني والكفاءات المستهدفة

يتميز تكوين تخصص التدريب الرياضي بطابعه العلمي التطبيقي المكثف، ويشمل محتواه:

أ. المجال البيولوجي والفيزيولوجي: ويتضمن مقررات في التشريح الوظيفي وعلم وظائف الأعضاء الرياضي والكيمياء الحيوية للجهد البدني والتغذية الرياضية، مما يُتيح للطالب فهماً عميقاً لآليات الجسم البشري خلال الجهد الرياضي.

ب. المجال التدريبي والتخطيطي: ويتضمن مقررات في نظرية التدريب الرياضي ومنهجية التخطيط ووضع برامج التدريب الرياضي ووسائل قياس الأداء البدني وتقييمه، مما يُنمي الكفاءة التطبيقية لدى الطالب.

ج. المجال التقني: ويتضمن مقررات في التقنيات الحديثة لقياس الأداء وتحليله باستخدام الأدوات المتخصصة، مما يُعزز القدرة التحليلية الميدانية لدى الطالب.

وتستهدف الكفاءات النهائية لهذا التخصص تخريج محضّر بدني قادر على بناء برامج الإعداد البدني وتنفيذها ومتابعتها وتقييمها وفق أحدث المستجدات العلمية في مجال التدريب الرياضي. (الشاذلي، 2004، ص168)

2.3. الإدراك الرياضي المتوقع لدى طلبة التدريب الرياضي

يُتوقع أن يُطور طلبة التدريب الرياضي مستوى مرتفعاً في البُعد التطبيقي للإدراك الرياضي نتيجة التدريب الميداني المكثف الذي يُشكّل جوهر تكوينهم، كما يُتوقع أن يمتلكوا معرفة متعمقة في المجالات البيولوجية والتقنية المتعلقة بالأداء الرياضي. في المقابل، قد تكون كفاءاتهم على صعيد التعبير والتحليل الإعلامي والثقافة الرياضية العامة الواسعة أقل مقارنةً بأقرانهم في الإعلام والاتصال الرياضي. (عبد الباقي، 2010، ص174)

3. أوجه التكامل والتباين بين التخصصين من منظور الإدراك الرياضي

1.3 أوجه التكامل

يلتقي التخصصان في جملة من المرتكزات المشتركة التي تُشكّل قاسماً مشتركاً في تكوين طلبتهما من حيث الإدراك الرياضي، أبرزها:

-الالتزام بمنهجية البحث العلمي في دراسة الظاهرة الرياضية.

-الانتماء إلى نفس الإطار المؤسسي (معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية) مما يُتيح قدراً من التشارك في المقررات الأساسية.

-الهدف المشترك في خدمة التنمية الرياضية الوطنية وإن اختلفت زوايا الإسهام.

-الاهتمام المشترك بالظاهرة الرياضية كموضوع للتخصص والتكوين.

2.3. أوجه التباين

على الرغم من أوجه الالتقاء، يتباين التخصصان في جوانب محورية تنعكس مباشرةً على مستوى الإدراك الرياضي لدى طلبتهما. فبينما يُعطي تخصص الإعلام والاتصال الرياضي من قيمة الكلمة والصورة والتحليل الإعلامي، يُعطي تخصص التدريب الرياضي من قيمة الجسد والأداء والقياس البدني. وهذا التباين الجوهرى في الفلسفة التكوينية يُفرز تبايناً في أبعاد الإدراك الرياضي السائدة لدى كل مجموعة من الطلبة، وهو ما تسعى الدراسة الحالية إلى كشفه وقياسه بصورة علمية دقيقة. (حماد، 2000، ص118)

خلاصة الفصل

تتناول هذا الفصل الإطار النظري لمتغيرات الدراسة الحالية بالتحليل والتأصيل، إذ تناول مفهوم الإدراك الرياضي لغةً واصطلاحاً وإجراءً، ثم عرض تطوره التاريخي وأهم الأسس النظرية التي تُفسّره، وفي مقدّمتها نظرية معالجة المعلومات والنظرية الإيكولوجية. كما استعرض الفصل أبعاد الإدراك الرياضي الثلاثة — المعرفي والتحليلي والتطبيقي — بما يُوفّر إطاراً مفاهيمياً دقيقاً لأداة القياس المعتمدة في الدراسة.

وفي الجزء الأخير، قدّم الفصل ملامح التكوين في تخصصي الإعلام والاتصال الرياضي والتدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، موضحاً أوجه التكامل والتباين بينهما من منظور الإدراك الرياضي، مما يُهيئ الأرضية النظرية اللازمة لتفسير نتائج الجانب التطبيقي في الفصل الرابع.

ومن هذه الخلاصة النظرية، تتطلق الدراسة نحو إجراءاتها الميدانية التي يفصلها الفصل الثاني.



الفصل الثاني

منهجية الدراسة



تمهيد:

يُعدّ الفصل المنهجي حجر الزاوية في أي بحث علمي، إذ يضع الإطار العملي الذي يسمح بالانتقال من المقاربة النظرية إلى التطبيق الميداني، وبذلك يضمن للباحث إمكانية اختبار فرضياته واستخلاص نتائج موثوقة قابلة للتعميم. وفي هذا السياق، يهدف هذا الفصل إلى تقديم وصف دقيق ومفصل للمسار الإجرائي الذي اتبعته الدراسة الحالية، بدءاً من تحديد المنهج الملائم لطبيعة الإشكالية المطروحة، مروراً بوصف مجتمع الدراسة والعينة المختارة، وصولاً إلى عرض أدوات جمع البيانات والتحقق من خصائصها السيكومترية، وانتهاءً بتوضيح الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات وتحليلها. وعليه، فإن الغرض الأساسي من هذا الفصل هو إتاحة الفرصة للقارئ لفهم المسار الذي سلكه البحث، والحكم على مدى ملاءمة الإجراءات المتبعة لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها. كما أن الدقة في عرض المنهجية تُسهم في تعزيز مصداقية النتائج وتفتح المجال أمام إمكانية تكرار الدراسة أو بناء دراسات مستقبلية على أساسها.

1- الدراسة الاستطلاعية

تُعتبر الدراسة الاستطلاعية بمثابة المرحلة التمهيدية الضرورية التي تسبق التطبيق النهائي لأدوات البحث، وهي خطوة منهجية أساسية تهدف إلى التحقق من صلاحية الأداة المستخدمة وملاءمتها للظروف التطبيقية، فضلاً عن الكشف عن أي مشكلات أو صعوبات قد تعترض سير العمل الميداني. وقد أجريت الدراسة الاستطلاعية في هذا البحث بهدف تحقيق جملة من الأغراض العلمية والعملية، أبرزها التأكد من وضوح عبارات الاستبيان ومدى فهم أفراد العينة لها، إلى جانب اختبار الشروط العلمية لأداة القياس (الصدق والثبات)، والتعرّف على الوقت اللازم لتطبيق الأداة، وتحديد الصعوبات التي قد تواجه الباحث أثناء التطبيق النهائي.

وقد تمّ تطبيق الدراسة الاستطلاعية على عينة مكوّنة من (50) طلبة من معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، اختيروا بطريقة عشوائية من خارج عينة الدراسة الأساسية، بحيث تضمنت العينة الاستطلاعية (25) طلبة من تخصص الإعلام والاتصال الرياضي و (25) طلبة من تخصص التدريب الرياضي، وذلك لضمان تمثيل التخصصين محل المقارنة.

وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عن مجموعة من المؤشرات الإيجابية، حيث أبدى أفراد العينة الاستطلاعية فهماً جيداً لعبارات الاستبيان، ولم يُسجَل أي غموض أو التباس في الصياغة اللغوية لل فقرات . كما أشارت النتائج إلى أن متوسط الوقت اللازم للإجابة عن الاستبيان تراوح بين (15-20) دقيقة، وهو وقت معقول لا يُشكّل عبئاً على المستجيبين . علاوة على ذلك، أظهرت نتائج التحليل الإحصائي الأولي لبيانات الدراسة الاستطلاعية أن الاستبيان يتمتع بدرجة مقبولة من الصدق والثبات، ما دفع الباحث إلى الإبقاء على الأداة دون تعديلات جوهرية، مع إجراء تحسينات طفيفة في صياغة بعض التعليمات التوضيحية لضمان مزيد من الوضوح.

2- منهج الدراسة

إن اختيار المنهج البحثي المناسب يُعدّ من أهم الخطوات المنهجية التي يتعيّن على الباحث اتخاذها، ذلك أن طبيعة المشكلة المدروسة هي التي تفرض نوع المنهج الواجب اتباعه .وانطلاقاً من طبيعة الإشكالية المطروحة في هذه الدراسة، والتي تسعى إلى الكشف عن الفروق في مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده المختلفة (المعرفي، التحليلي، التطبيقي) بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي، فقد اعتمد الباحث على المنهج الوصفي المقارن باعتباره الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف الدراسة.

ويُعرّف المنهج الوصفي المقارن بأنه ذلك المنهج الذي يهتم بدراسة الظاهرة كما هي في الواقع، ويصفها وصفاً دقيقاً، ثم يقوم بمقارنة مجموعتين أو أكثر للكشف عن الفروق الموجودة بينهما دون تدخل تجريبي من الباحث . وهذا المنهج يُستخدم على نطاق واسع في الدراسات التي تتناول المقارنة بين تخصصات أكاديمية مختلفة أو بين فئات اجتماعية متباينة، حيث يُمكن الباحث من رصد الخصائص المميزة لكل مجموعة واستخلاص الفروق الإحصائية الدالة بينهما.

وفي هذه الدراسة، يقوم المنهج الوصفي المقارن على وصف مستوى الإدراك الرياضي لدى طلبة كلا التخصصين، ثم إجراء مقارنة إحصائية للكشف عما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في الأبعاد الثلاثة للإدراك الرياضي .ويُبرّر اختيار هذا المنهج بكونه لا يتطلب تدخلاً تجريبياً

من الباحث، بل يعتمد على دراسة المجموعات الطبيعية الموجودة فعلاً في الواقع، وهو ما ينطبق على عينة هذه الدراسة التي تتكون من طلبة مسجلين بالفعل في تخصصين مختلفين.

3- مجتمع وعينة الدراسة

3-1 مجتمع الدراسة:

يُقصد بمجتمع الدراسة جميع الأفراد أو الأشياء التي تمتلك خصائص مشتركة يمكن ملاحظتها، والتي يرغب الباحث في دراستها وتعميم نتائج بحثه عليها. وفي هذه الدراسة، يتكوّن مجتمع الدراسة من جميع طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف - المسيلة، المسجلين في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وتخصص التدريب الرياضي خلال السنة الجامعية الحالية. ويُبرّر اختيار هذا المجتمع بكون هذين التخصصين يُعدّان من أبرز التخصصات الأكاديمية في المعهد، كما أنهما يشتركان في الاهتمام بالمجال الرياضي، غير أن كلاً منهما يتميز بتوجّه خاص وأهداف تكوينية مختلفة، مما يجعل المقارنة بينهما ذات قيمة علمية وعملية.

3-2 عينة الدراسة وكيفية اختيارها:

تُعرّف عينة الدراسة بأنها مجموعة جزئية من مجتمع الدراسة، يتم اختيارها وفق أسس علمية محددة بحيث تمثّل المجتمع الأصلي تمثيلاً صادقاً، وذلك بهدف تعميم النتائج المتوصل إليها من خلال دراسة العينة على المجتمع الأصلي بأكمله. وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على أسلوب العينة عشوائية في اختيار أفراد العينة، وهو أسلوب يُستخدم عندما يكون الباحث على دراية بخصائص المجتمع ويختار أفراد العينة بناءً على توافر شروط معينة فيهم.

وقد تمّ اختيار عينة الدراسة وفق المعايير الآتية:

أ. معايير الشمول (الإدراج):

- أن يكون الطالب مسجلاً بصفة رسمية في أحد التخصصين (الإعلام والاتصال الرياضي أو التدريب الرياضي).

- أن يكون الطالب منتظماً في الحضور إلى المحاضرات والدروس التطبيقية.

-أن يكون الطالب موافقاً على المشاركة في الدراسة بشكل طوعي.

ب. معايير الاستبعاد:

-الطلبة الذين يسجلون غياباً متكرراً عن الدراسة.

-الطلبة المسجلين في أكثر من تخصص في الوقت نفسه.

-الطلبة الذين رفضوا المشاركة في الدراسة.

وبناءً على هذه المعايير، تكونت عينة الدراسة النهائية من (50) طالباً وطالبة، موزعين بالتساوي على التخصصين، بواقع (25) طالباً من تخصص الإعلام والاتصال الرياضي و (25) طالباً من تخصص التدريب الرياضي. ويوضح الجدول الآتي خصائص عينة الدراسة:

جدول 1 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	45	90%
	أنثى	5	10%
التخصص	إعلام واتصال رياضي	25	50%
	تدريب رياضي	25	50%
المستوى الدراسي	السنة الأولى	10	20%
	السنة الثانية	20	40%
	السنة الثالثة	17	34%
	ماستر	3	6%
الخبرة الرياضية	لا أمارس	5	10%
	أمارس كهواية	20	40%
	رياضي منافس	22	44%
	رياضي محترف	3	6%
المجموع		50	100%

ويلاحظ من الجدول أعلاه أن عينة الدراسة تتميز بغلبة الذكور على الإناث، وهو أمر طبيعي في تخصصات التربية البدنية والرياضية في الجزائر. كما يُلاحظ أن غالبية أفراد العينة لديهم خبرة رياضية سواء كهواية أو كممارسة تنافسية، وهو ما يُعزّز مصداقية إجاباتهم على أسئلة الاستبيان المتعلقة بالإدراك الرياضي.

4- أدوات جمع البيانات

تُعدّ أدوات جمع البيانات من العناصر الأساسية في أي بحث علمي، إذ إنها الوسيلة التي يعتمد عليها الباحث في الحصول على المعلومات والبيانات اللازمة للإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فرضياتها. وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على أداة الاستبيان باعتبارها الأداة الأكثر ملاءمة لجمع البيانات من عينة كبيرة نسبياً في وقت محدود، فضلاً عن كونها تتيح للمستجيب حرية الإجابة دون ضغوط، وتضمن قدراً من السرية والموضوعية.

وقد تمّ تصميم استبيان شامل لقياس مستوى الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة، بحيث يتكوّن الاستبيان من الأقسام الآتية:

4-1 القسم الأول: البيانات الشخصية والديموغرافية:

ويتضمن هذا القسم مجموعة من الأسئلة التي تهدف إلى التعرّف على الخصائص الديموغرافية لأفراد العينة، وهي: الجنس، التخصص، المستوى الدراسي، والخبرة الرياضية.

4-2 القسم الثاني: البُعد الأول - الإدراك الرياضي المعرفي:

ويهدف هذا البُعد إلى قياس مستوى المعلومات والمفاهيم الرياضية الأساسية التي يمتلكها الطالب، ويشمل (15) عبارة بصيغة (صحيح/خطأ)، تتناول موضوعات متنوعة مثل: القواعد الرياضية، الاتحادات الدولية، المفاهيم الفنية، الأخلاقيات الرياضية، والبنى التنظيمية. وقد روعي في صياغة هذه العبارات أن تكون واضحة ومباشرة، وأن تغطي مجالات معرفية متعددة ضمن المجال الرياضي.

3-4 القسم الثالث: البُعد الثاني - الإدراك الرياضي التحليلي:

ويهدف هذا البُعد إلى قياس قدرة الطالب على تحليل المواقف والأداء الرياضي، وفهم الجوانب التكتيكية والفنية للرياضة، ويشمل (15) عبارة صيغت وفق مقياس ليكرت الخماسي (موافق تماماً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق تماماً)، وتتناول موضوعات مثل: تحليل أداء الفرق، قراءة التكتيك، تقييم الحكام، مقارنة أساليب التدريب، والربط بين النتائج والجاهزية البدنية.

4-4 القسم الرابع: البُعد الثالث - الإدراك الرياضي التطبيقي:

ويهدف هذا البُعد إلى قياس مدى قدرة الطالب على توظيف المعرفة الرياضية في المواقف العملية والميدانية، ويشمل (15) عبارة صيغت وفق مقياس ليكرت الخماسي، وتتناول مهارات تطبيقية مثل: كتابة تقرير رياضي، تصميم برنامج تدريبي، إجراء مقابلة رياضية، استخدام أدوات القياس، وتحليل الفيديو الرياضي.

وقد اعتمد الباحث في تصحيح الاستبيان على المعايير الآتية:

-بالنسبة للبُعد الأول (صحيح/خطأ): تُمنح درجة واحدة (1) للإجابة الصحيحة، وصفر (0) للإجابة الخاطئة، بحيث تتراوح الدرجة الكلية لهذا البُعد بين (0-15).

-بالنسبة للبُعين الثاني والثالث (مقياس ليكرت): تُمنح الدرجات وفق التدرج الآتي: موافق تماماً (5) ، موافق (4) ، محايد (3) ، غير موافق (2) ، غير موافق تماماً (1) ، بحيث تتراوح الدرجة الكلية لكل بُعد بين (15-75).

-الدرجة الكلية للإدراك الرياضي العام: هي مجموع الدرجات في الأبعاد الثلاثة، وتتراوح بين (15-165).

5-الشروط العلمية لأداة القياس

لكي تكون أداة القياس صالحة للاستخدام في البحث العلمي، لا بد من التحقق من توافر شرطين أساسيين فيها، هما: الصدق والثبات. وفيما يأتي عرض لإجراءات التحقق من هذين الشرطين في أداة الدراسة الحالية:

1-5 الصدق: (Validity)

يُقصد بالصدق قدرة الأداة على قياس ما وُضعت لقياسه فعلاً، أي أن الأداة تقيس الظاهرة المراد دراستها وليس ظاهرة أخرى. وللتحقق من صدق أداة الدراسة، اعتمد الباحث على نوعين من الصدق:

أ. صدق المحتوى: (Content Validity)

ويُعرف أيضاً بالصدق الظاهري، ويهدف إلى التأكد من أن فقرات الأداة تمثل فعلاً المحتوى المراد قياسه، وأنها شاملة لجميع جوانب الظاهرة المدروسة. وقد تمّ التحقق من صدق المحتوى من خلال عرض الاستبيان في صورته الأولى على لجنة من المحكمين المتخصصين في مجال علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، وفي مجال الإعلام والاتصال الرياضي، بلغ عددهم (5) محكمين من حملة شهادة الدكتوراه. وقد طُلب من المحكمين إبداء آرائهم حول مدى وضوح العبارات وملاءمتها لقياس البُعد الذي تنتمي إليه، ومدى سلامة الصياغة اللغوية. وبناءً على ملاحظات المحكمين، أُجريت بعض التعديلات الطفيفة على صياغة بعض العبارات، فيما أُبقي على جميع الفقرات دون حذف، إذ اتفق المحكمون على صلاحية جميع العبارات بنسبة تجاوزت (80%).

ب. الصدق البنائي: (Construct Validity)

ويُقصد به مدى ارتباط كل فقرة من فقرات الأداة بالدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه، وكذلك مدى ارتباط كل بُعد بالدرجة الكلية للأداة. وقد تمّ حساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لبعدها، وكذلك بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية للاستبيان، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون. وقد أشارت النتائج إلى أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)، وتراوحَت قيمها بين (0.42 – 0.78)، وهي قيم مقبولة تدل على أن الأداة تتمتع بصدق بنائي جيد.

2-5 الثبات: (Reliability)

يُقصد بالثبات أن تُعطي الأداة النتائج نفسها أو نتائج قريبة منها إذا أُعيد تطبيقها على العينة نفسها في ظروف مماثلة. وللتحقق من ثبات أداة الدراسة، اعتمد الباحث على طريقتين:

أ. معامل ألفا كرونباخ: (Cronbach's Alpha)

وهي طريقة إحصائية تُستخدم لقياس الاتساق الداخلي للأداة، وتُعطي مؤشراً على مدى تجانس الفقرات واتساقها في قياس المفهوم نفسه. وقد تمّ حساب معامل ألفا كرونباخ لكل بُعد من أبعاد الاستبيان، وكذلك للدرجة الكلية. وقد أظهرت النتائج أن قيم معامل ألفا كرونباخ تراوحت بين (0.76 – 0.84) للأبعاد الفرعية، فيما بلغت قيمة المعامل للدرجة الكلية (0.88)، وهي قيم مرتفعة تدل على أن الأداة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

ب. طريقة إعادة الاختبار: (Test-Retest)

وتتمثل هذه الطريقة في تطبيق الأداة على العينة الاستطلاعية نفسها مرتين بفواصل زمني قدره أسبوعان، ثم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين. وقد أشارت النتائج إلى أن معامل الارتباط بين التطبيقين بلغ (0.82) للدرجة الكلية، وتراوح بين (0.74 – 0.86) للأبعاد الفرعية، وهي قيم مرتفعة تؤكد ثبات الأداة واستقرارها عبر الزمن.

وبناءً على ما تقدّم، يمكن القول إن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، ما يجعلها صالحة للاستخدام في قياس مستوى الإدراك الرياضي لدى عينة الدراسة.

6- متغيرات الدراسة

تُعرّف المتغيرات بأنها الخصائص أو الصفات التي تتباين قيمها من فرد لآخر أو من حالة لأخرى، والتي يسعى الباحث إلى دراسة العلاقة بينها أو الفروق فيها. وتشتمل هذه الدراسة على الأنواع الآتية من المتغيرات:

1-6 المتغير المستقل: (Independent Variable)

وهو المتغير الذي يُفترض أنه يؤثر في المتغير التابع أو يُحدث فيه تغييراً. وفي هذه الدراسة، يتمثل المتغير المستقل في التخصص الأكاديمي، ويأخذ قيمتين:

-تخصص الإعلام والاتصال الرياضي.

-تخصص التدريب الرياضي.

2-6 المتغيرات التابعة: (Dependent Variables)

وهي المتغيرات التي يُفترض أنها تتأثر بالمتغير المستقل. وفي هذه الدراسة، تتمثل المتغيرات التابعة في:

-مستوى الإدراك الرياضي العام (الدرجة الكلية على الاستبيان).

-مستوى الإدراك الرياضي المعرفي (البُعد الأول).

-مستوى الإدراك الرياضي التحليلي (البُعد الثاني).

-مستوى الإدراك الرياضي التطبيقي (البُعد الثالث).

3-6 المتغيرات الديموغرافية: (Demographic Variables)

وهي متغيرات وصفية تُستخدم لوصف خصائص عينة الدراسة، وتشمل في هذه الدراسة:

-الجنس (ذكر/أنثى).

-المستوى الدراسي (السنة الأولى، الثانية، الثالثة، ماستر).

-الخبرة الرياضية (لا أمارس، أمارس كهواية، رياضي منافس، رياضي محترف).

7- تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية

1-7 خطوات التنفيذ الميداني:

مرّت عملية جمع البيانات الميدانية بثلاث مراحل أساسية، هي:

أ. مرحلة التحضير:

وتضمّنت هذه المرحلة مجموعة من الإجراءات التمهيديّة الضرورية، أبرزها: الحصول على الموافقة الرسمية من إدارة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة لإجراء الدراسة الميدانية، والتنسيق مع الأساتذة المسؤولين عن التخصّصين لتحديد الأوقات المناسبة لتطبيق الاستبيان دون التأثير على سير

الدروس، وطباعة نُسخ الاستبيان بالعدد الكافي وتجهيز الأدوات اللازمة، وإعداد تعليمات واضحة للطلبة حول كيفية الإجابة عن الاستبيان.

ب. مرحلة جمع البيانات:

تمّ جمع البيانات خلال فترة امتدت على مدى أسبوعين، حيث تمّ زيارة قاعات الدراسة في أوقات محددة بالتنسيق مع الأساتذة. وقد حرص الباحث على توفير شروط تطبيق موحّدة لجميع أفراد العينة، من خلال : توضيح أهداف الدراسة للطلبة وطمأنتهم بشأن سرية المعلومات، وقراءة التعليمات بصوت واضح أمام الطلبة والإجابة عن استفساراتهم، ومنح الطلبة الوقت الكافي للإجابة عن الاستبيان دون ضغوط، وجمع الاستبيانات فور الانتهاء من الإجابة عنها.

ج. مرحلة ما بعد الجمع:

بعد الانتهاء من عملية الجمع الميداني، قام الباحث بالإجراءات الآتية :مراجعة جميع الاستمارات للتأكد من اكتمال الإجابات واستبعاد الاستمارات غير المكتملة أو غير الجادة، وترميز الاستمارات وترقيمها تمهيداً لإدخالها في الحاسوب، وإدخال البيانات في برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار (26) ، ومراجعة البيانات المدخلة للتأكد من خلوها من الأخطاء.

7-2 الأساليب الإحصائية المستخدمة:

لتحليل البيانات والإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فرضياتها، اعتمد الباحث على مجموعة من الأساليب الإحصائية، هي:

أ. الإحصاء الوصفي: (Descriptive Statistics)

-المتوسطات الحسابية: (Means) لحساب متوسط درجات أفراد كل مجموعة في كل بُعد من أبعاد الاستبيان.

-الانحرافات المعيارية: (Standard Deviations) لقياس مدى تشتت الدرجات حول المتوسط الحسابي.

-التكرارات والنسب المئوية: لوصف خصائص عينة الدراسة.

ب. اختبار التوزيع الطبيعي:

- اختبار كولموغوروف-سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov Test) للتحقق من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، وهو شرط أساسي لاستخدام الاختبارات المعلمية.

ج. الإحصاء الاستدلالي: (Inferential Statistics)

- اختبار (ت) للعينتين المستقلتين (Independent Samples T-Test) وهو الاختبار الرئيسي المستخدم في هذه الدراسة، ويهدف إلى الكشف عن الفروق بين متوسطي درجات مجموعتين مستقلتين (طلبة الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة التدريب الرياضي) في الأبعاد الثلاثة للإدراك الرياضي. وقد تم استخدام هذا الاختبار عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

د. حجم التأثير: (Effect Size)

- معامل كوهن (Cohen's d) لقياس حجم الفروق بين المجموعتين، حيث تُعتبر قيمة (d) صغيرة إذا كانت حول (0.2)، ومتوسطة إذا كانت حول (0.5)، وكبيرة إذا كانت (0.8) فأكثر.

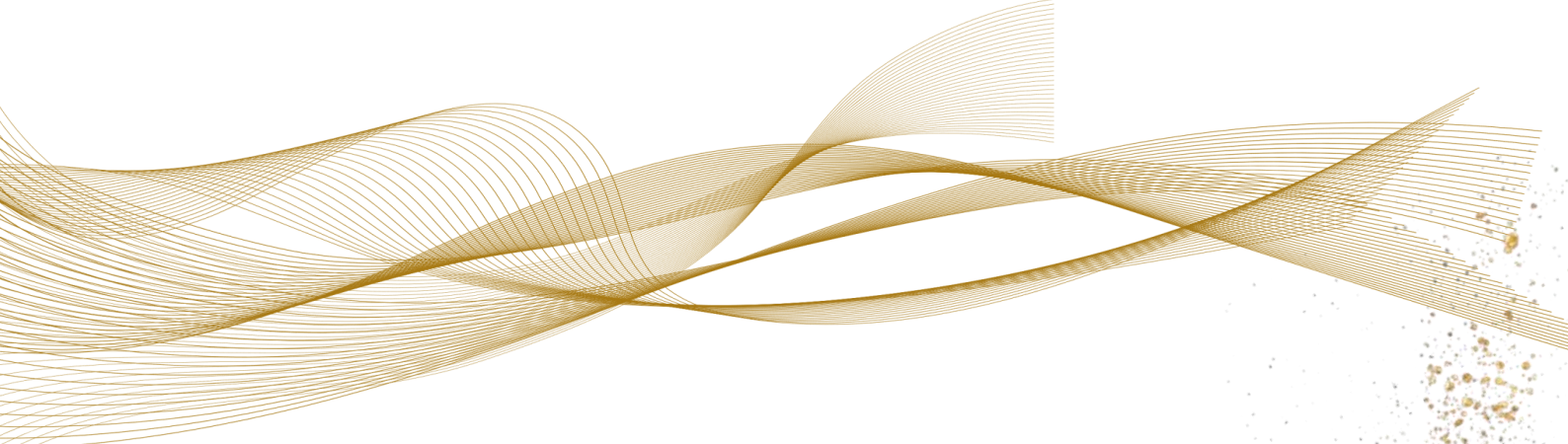
هـ. فترات الثقة: (Confidence Intervals)

- حساب فترات الثقة بنسبة 95% (للفروق بين المتوسطات، وذلك لتحديد مدى الدقة في تقدير الفروق.

خلاصة الفصل:

في ختام هذا الفصل، يتّضح أن الباحث قد اتّبع منهجية علمية دقيقة ومنظمة في تصميم الدراسة وتنفيذ إجراءاتها الميدانية. فقد انطلق من اختيار المنهج الوصفي المقارن باعتباره الأنسب لطبيعة المشكلة المدروسة، ثم حدّد مجتمع الدراسة وعينتها بطريقة علمية تضمن تمثيل المجتمع الأصلي. كما أعدّ أداة قياس شاملة تغطي الأبعاد الثلاثة للإدراك الرياضي، وتحقّق من صدقها وثباتها باستخدام أساليب إحصائية متنوعة. وأخيراً، حدّد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات والإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فرضياتها.

وبذلك، يكون هذا الفصل قد أرسى الأساس المنهجي المتين الذي تُبنى عليه نتائج الدراسة ومناقشتها في الفصل اللاحق، حيث سيتم عرض النتائج الإحصائية بشكل مفصّل، وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وصولاً إلى استخلاص الاستنتاجات وتقديم التوصيات والمقترحات.



الفصل الثالث

عرض ومناقشة

النتائج



1- عرض ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد:

بعد أن تمّ في الفصل السابق عرض الإجراءات المنهجية والميدانية للدراسة، بما في ذلك تحديد المنهج المتّبع ووصف مجتمع وعينة الدراسة وأدوات جمع البيانات والتحقق من خصائصها السيكومترية، يأتي هذا الفصل ليعرض النتائج التي تمّ التوصل إليها من خلال تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة البالغ قوامها (50) فرداً، ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة والفرضيات المطروحة.

وقد تمّت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار (22)، حيث تمّ استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية، تشمل: المتوسط الحسابي (Mean)، الانحراف المعياري (Standard Deviation)، التكرارات (Frequencies)، النسب المئوية (Percentages)، واختبار (T) للعينتين المستقلتين (Independent Samples T-Test) عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

ويتضمن هذا الفصل عرضاً تفصيلياً لنتائج الدراسة موزعة على أربعة أقسام رئيسية: القسم الأول يتناول البيانات الشخصية والديموغرافية لأفراد العينة، والقسم الثاني يعرض نتائج البُعد الأول (الإدراك الرياضي المعرفي)، والقسم الثالث يعرض نتائج البُعد الثاني (الإدراك الرياضي التحليلي)، والقسم الرابع يعرض نتائج البُعد الثالث (الإدراك الرياضي التطبيقي). ثم تأتي مناقشة الفرضيات واختبارها إحصائياً، يليها الاستنتاج العام والتوصيات والمقترحات، وأخيراً خاتمة الفصل.

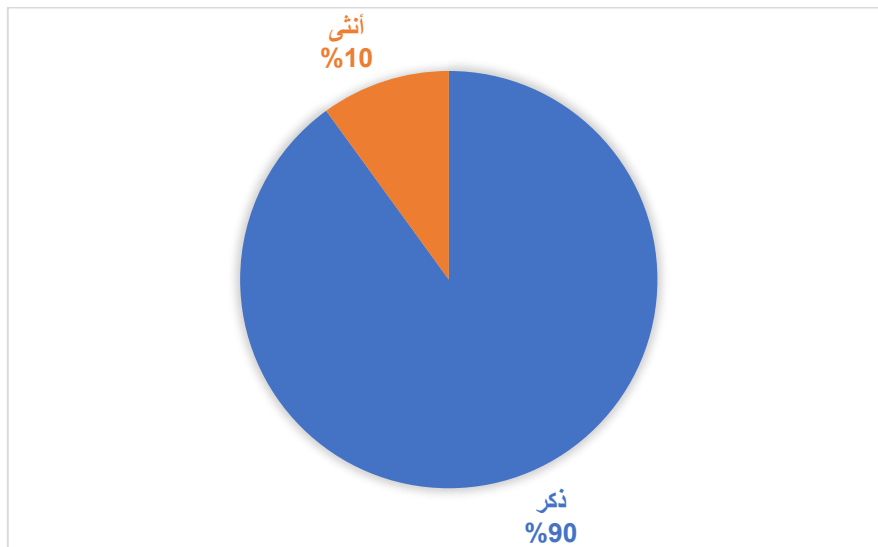
أولاً: عرض وتحليل البيانات الشخصية والديموغرافية

1. توزيع أفراد العينة حسب الجنس:

جدول 2 : توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس

النسبة المئوية	التكرار	الجنس
90.0%	45	ذكر
10.0%	5	أنثى
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 1 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب الجنس



تحليل النتائج:

تُظهر البيانات الواردة في الجدول رقم (01) والشكل البياني رقم (01) أن الغالبية الساحقة من أفراد عينة الدراسة هم من الذكور، حيث بلغت نسبتهم (90.0%) بواقع (45) فرداً من أصل (50)، في حين بلغت نسبة الإناث (10.0%) فقط بواقع (5) أفراد. وهذا التوزيع يعكس الواقع الفعلي للتركيبة الديموغرافية لطلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، حيث يُسجل تقليدياً معدل التحاق أعلى للذكور مقارنةً بالإناث في هذا التخصص، وهو أمر شائع في معظم المعاهد الرياضية في الجزائر بسبب عوامل ثقافية واجتماعية ومهنية.

الاستنتاج:

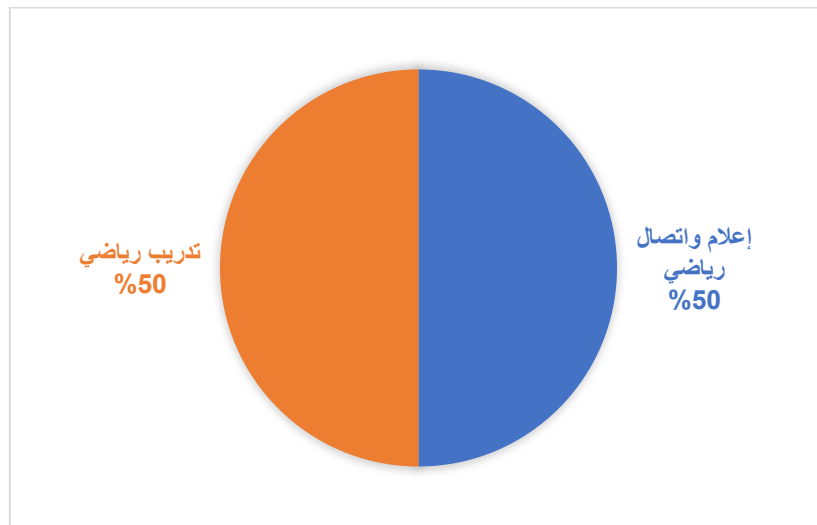
تتسم عينة الدراسة بغلبة واضحة وكبيرة لعنصر الذكور، وهو ما يتوافق مع الطبيعة الديموغرافية لمجتمع الدراسة الأصلي، ولا يُشكّل هذا التباين عائناً منهجياً طالما أن العينة تمثل المجتمع تمثيلاً صادقاً.

2. توزيع أفراد العينة حسب التخصص الأكاديمي:

جدول 3 : توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص

النسبة المئوية	التكرار	التخصص
50.0%	25	إعلام واتصال رياضي
50.0%	25	تدريب رياضي
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 2 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب التخصص



تحليل النتائج:

يتّضح من الجدول رقم (02) والشكل البياني رقم (02) أن عينة الدراسة موزّعة بالتساوي التام بين التخصصين محل المقارنة، حيث بلغ عدد طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي (25) طالباً بنسبة (50.0%)، وكذلك بلغ عدد طلبة تخصص التدريب الرياضي (25) طالباً بنسبة (50.0%). ويُعدّ هذا التوزيع المتكافئ من نقاط القوة المنهجية الأساسية في هذه الدراسة، إذ يضمن التوازن بين

المجموعتين من حيث الحجم، ويُسهّل إجراء المقارنة الإحصائية بينهما بموضوعية ودقة، ويُقلّل من احتمالية تأثير عدم التكافؤ على صحة النتائج وموثوقيتها.

الاستنتاج:

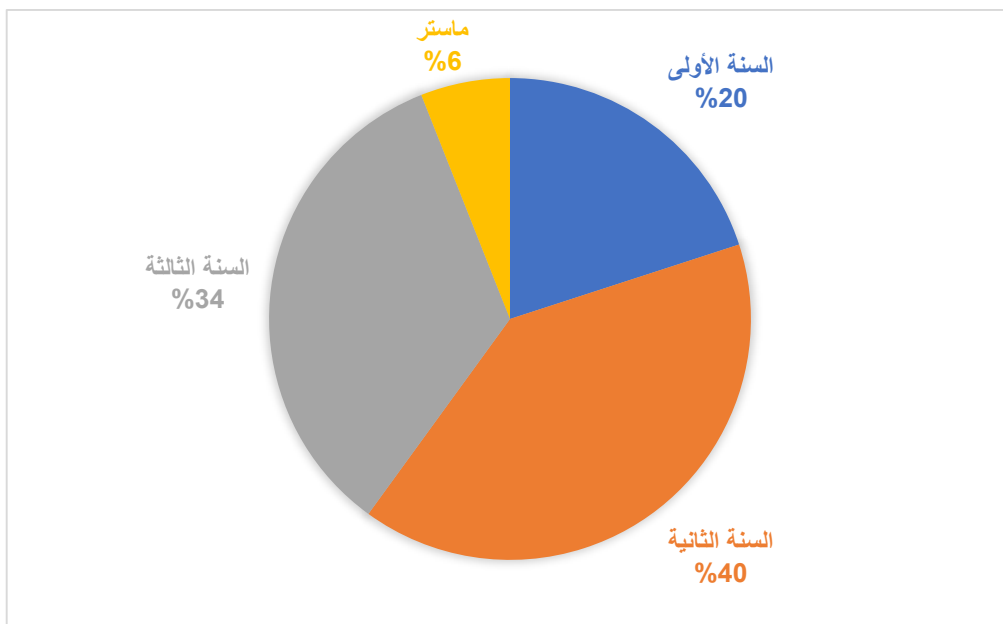
تحقق التكافؤ الكامل بين المجموعتين من حيث العدد، مما يُعزّز مصداقية المقارنة الإحصائية ويضمن موضوعية النتائج وإمكانية تعميمها.

3. توزيع أفراد العينة حسب المستوى الدراسي:

جدول 4 : توزيع أفراد العينة حسب متغير المستوى الدراسي

النسبة المئوية	التكرار	المستوى الدراسي
20.0%	10	السنة الأولى
40.0%	20	السنة الثانية
34.0%	17	السنة الثالثة
6.0%	3	ماستر
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 3 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب المستوى الدراسي



تحليل النتائج:

توضّح البيانات الواردة في الجدول رقم (03) والشكل البياني رقم (03) أن توزيع أفراد العينة حسب المستوى الدراسي جاء متنوعاً، حيث شكّلت السنة الثانية أكبر فئة بنسبة (40.0%) بواقع (20) طالباً، تليها السنة الثالثة بنسبة (34.0%) بواقع (17) طالباً، ثم السنة الأولى بنسبة (20.0%) بواقع (10) طلاب، وأخيراً مستوى الماستر بنسبة (6.0%) بواقع (3) طلاب فقط. ويلاحظ أن الغالبية العظمى من أفراد العينة ينتمون إلى مستويات الليسانس (السنوات الأولى، الثانية، والثالثة) بنسبة مجتمعة (94.0%)، مما يعكس طبيعة المجتمع الأصلي للدراسة الذي يتركز في مرحلة الليسانس بشكل أساسي.

الاستنتاج:

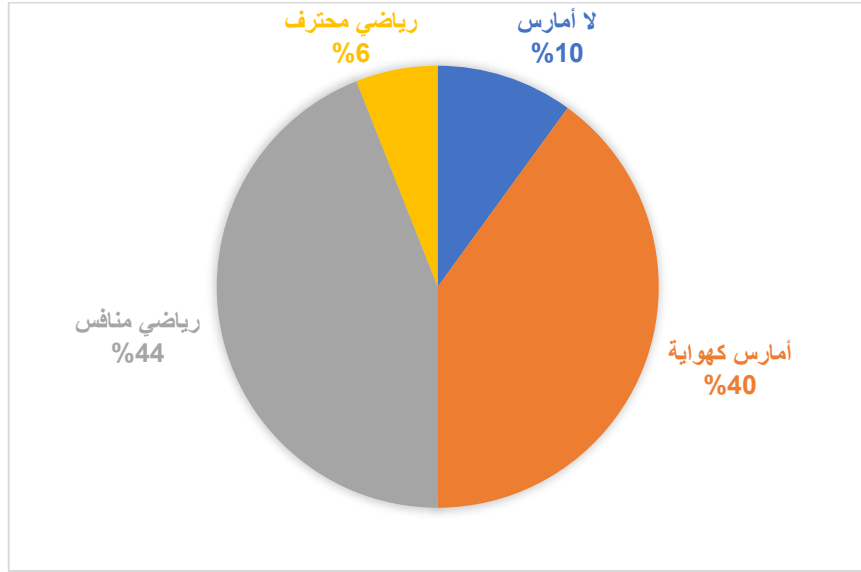
تتوزّع العينة على مختلف المستويات الدراسية بتنوّع يعكس التدرّج الأكاديمي الطبيعي، مع تركّز واضح في مستويات الليسانس، وهو ما يُتيح فهماً أشمل لمستوى الإدراك الرياضي عبر مراحل التكوين المختلفة.

4. توزيع أفراد العينة حسب الخبرة الرياضية:

جدول 5 : توزيع أفراد العينة حسب متغير الخبرة الرياضية

الخبرة الرياضية	التكرار	النسبة المئوية
لا أمارس	5	10%
أمارس كهواية	20	40%
رياضي منافس	22	44%
رياضي محترف	3	6%
المجموع	50	100%

الشكل رقم 4 التمثيل البياني الدائري لتوزيع أفراد العينة حسب الخبرة الرياضية



تحليل النتائج:

تُبين البيانات الواردة في الجدول رقم (04) والشكل البياني رقم (04) أن الغالبية الكبرى من أفراد العينة يمتلكون خبرة رياضية فعلية، حيث بلغت نسبة الممارسين (90.0%) موزعة كالاتي: رياضيون منافسون (44.0%) (بواقع (22) فرداً، ممارسون كهواية (40.0%) (بواقع (20) فرداً، ورياضيون محترفون (6.0%) (بواقع (3) أفراد. في المقابل، بلغت نسبة غير الممارسين (10.0%) فقط بواقع (5) أفراد. وهذا التوزيع منطقي ومتوقع بالنظر إلى طبيعة العينة المكوّنة من طلبة معهد رياضي، حيث يُفترض أن تكون لديهم ممارسة رياضية سابقة أو حالية تُشكّل جزءاً من خلفيتهم الأكاديمية والمهنية.

الاستنتاج:

تتمتع عينة الدراسة بمستوى عالٍ من الخبرة الرياضية الميدانية، وهو ما يُعزّز مصداقية إجاباتهم على أسئلة الاستبيان المتعلقة بالإدراك الرياضي، ويُتيح فهماً أعمق للجوانب التطبيقية والمعرفية في المجال الرياضي.

ثانياً: عرض وتحليل نتائج البُعد الأول - الإدراك الرياضي المعرفي

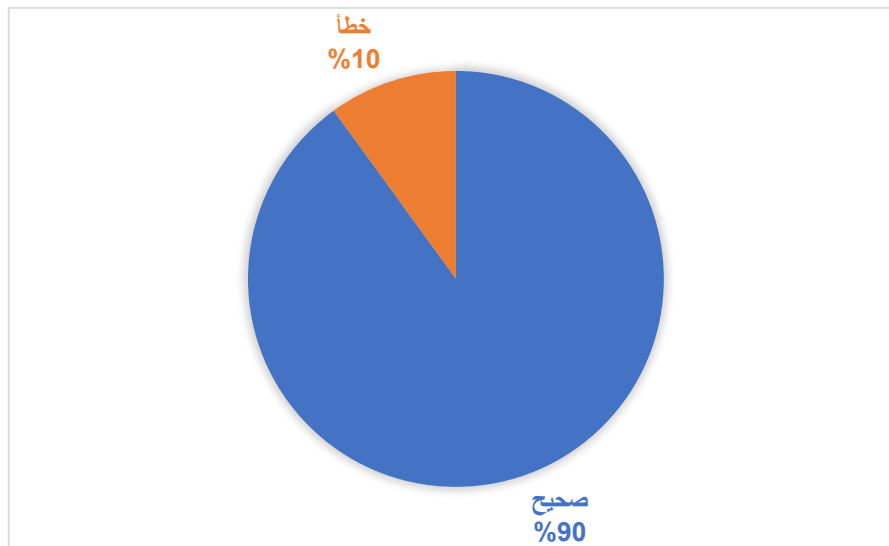
يتضمّن هذا البُعد (15) عبارة بصيغة (صحيح/خطأ) تهدف إلى قياس مستوى المعلومات والمفاهيم الرياضية الأساسية لدى أفراد العينة. وفيما يأتي عرض تفصيلي لنتائج كل عبارة على حدة:

العبارة: (1) كرة القدم من أكثر الألعاب الجماعية انتشاراً في العالم

جدول 6: توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (1) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
90.0%	45	صحيح
10.0%	5	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 5 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (1) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (90.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

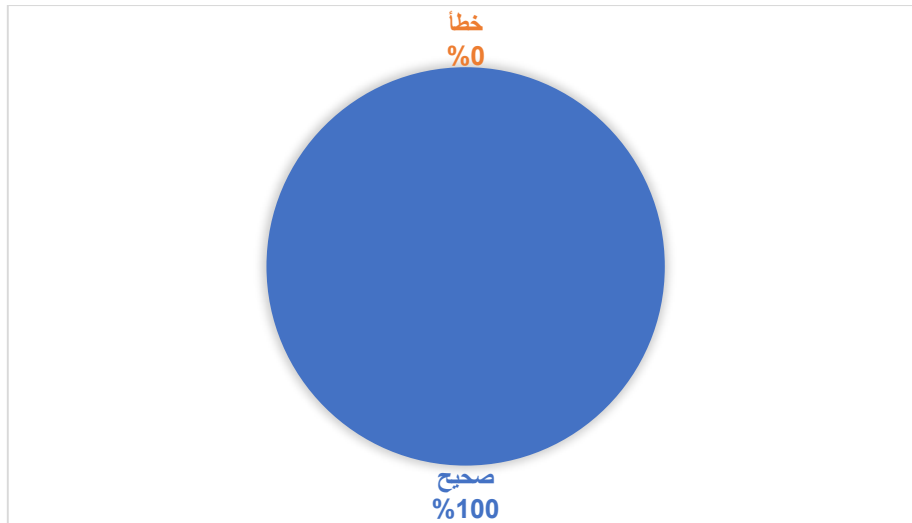
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (2) فريق كرة اليد يتكون من سبعة لاعبين أساسيين

جدول 7 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (2) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
100.0%	50	صحيح
0.0%	0	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 6 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (2) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (100.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

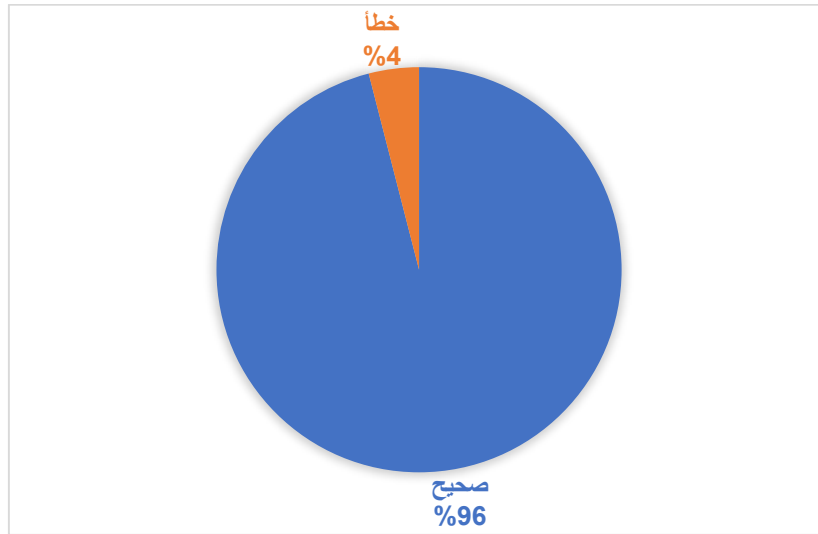
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (3) تُقام الألعاب الأولمبية الصيفية كل أربع سنوات

جدول 8 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (3) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
96.0%	48	صحيح
4.0%	2	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 7 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (3) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (96.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

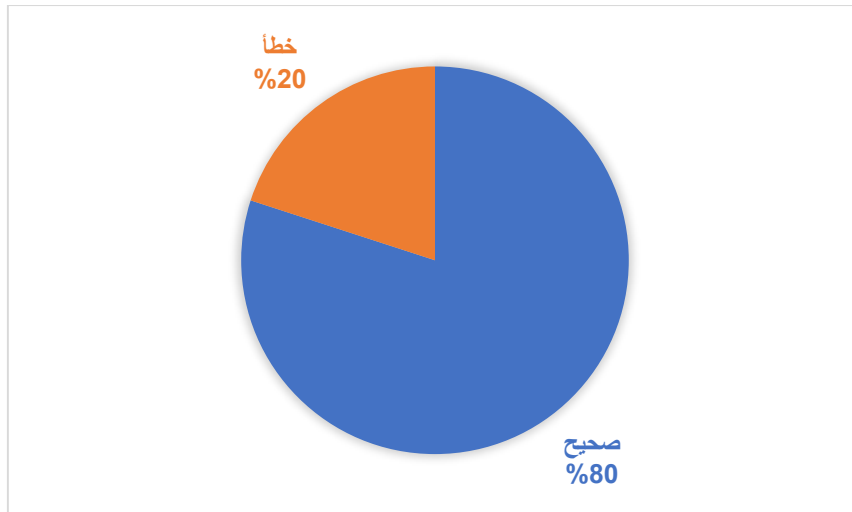
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (4) يُطلق مصطلح "الدوبينغ" على استخدام المنشطات المحظورة

جدول 9 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (4) من البُعد المعرفي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
صحيح	40	80.0%
خطأ	10	20.0%
المجموع	50	100.0%

الشكل رقم 8 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (4) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (80.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة،

وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

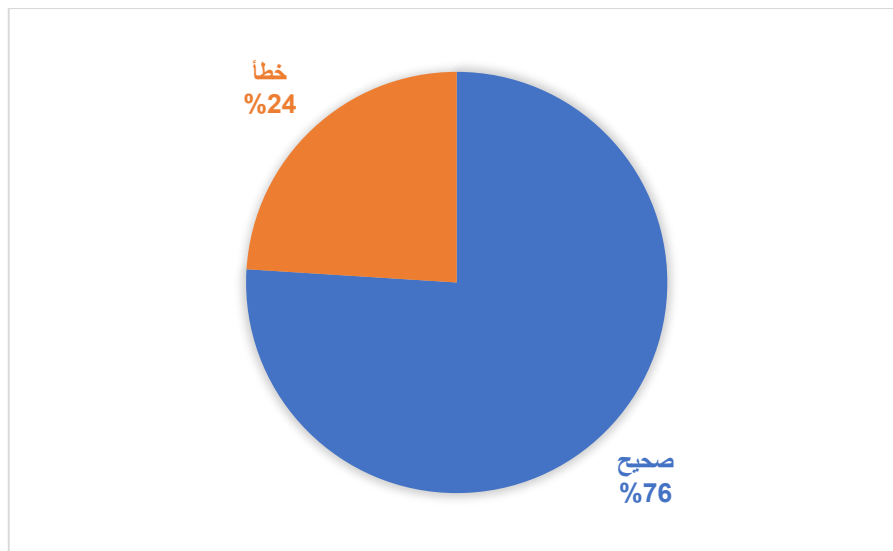
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (5) الاتحاد الدولي لكرة القدم (FIFA) يُشرف على تنظيم كأس العالم

جدول 10 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (5) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
76.0%	38	صحيح
24.0%	12	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 9 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (5) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (76.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح، وهي نسبة جيدة تعكس مستوى مقبولاً من المعرفة الرياضية.

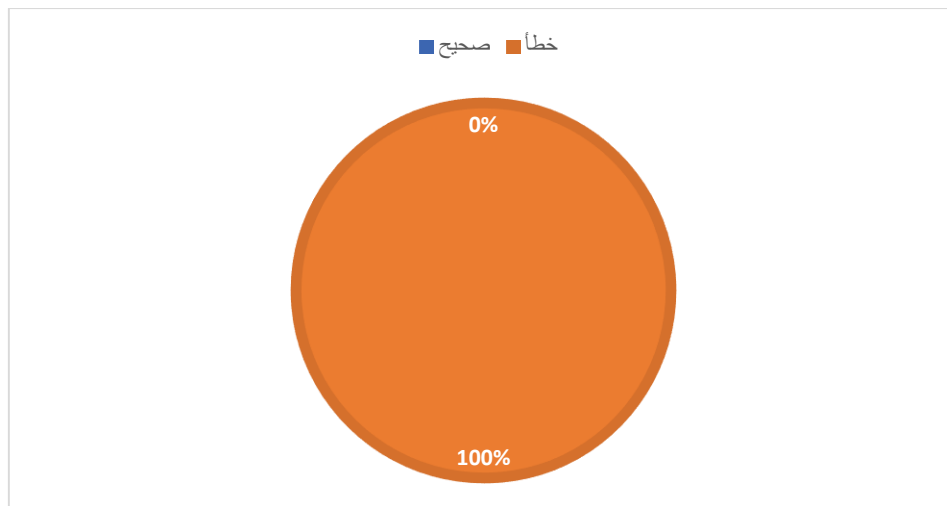
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي جيد في هذا الجانب.

العبارة: (6) رياضة الجودو تُصنّف ضمن الرياضات الجماعية

جدول 11 توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (6) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
0.0%	0	صحيح
100.0%	50	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 10 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (6) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُبيّن النتائج أن نسبة (0.0%) فقط من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح، وهي نسبة

تُشير إلى وجود قصور معرفي في هذا الجانب يستدعي الانتباه.

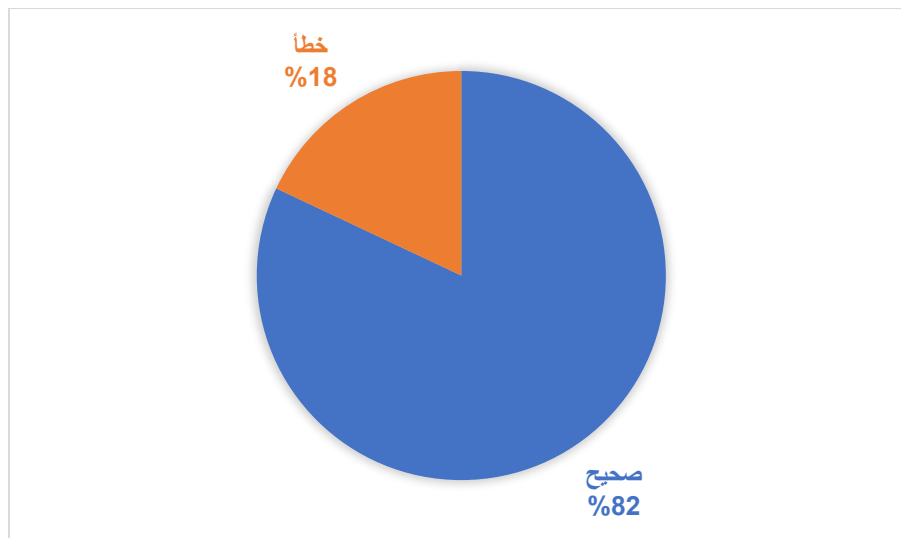
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي متوسط يحتاج إلى تعزيز.

العبارة: (7) يتم قياس الأداء البدني باستخدام مؤشرات بيومترية وفيزيولوجية

جدول 12 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (7) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
82.0%	41	صحيح
18.0%	9	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 11 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (7) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (82.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

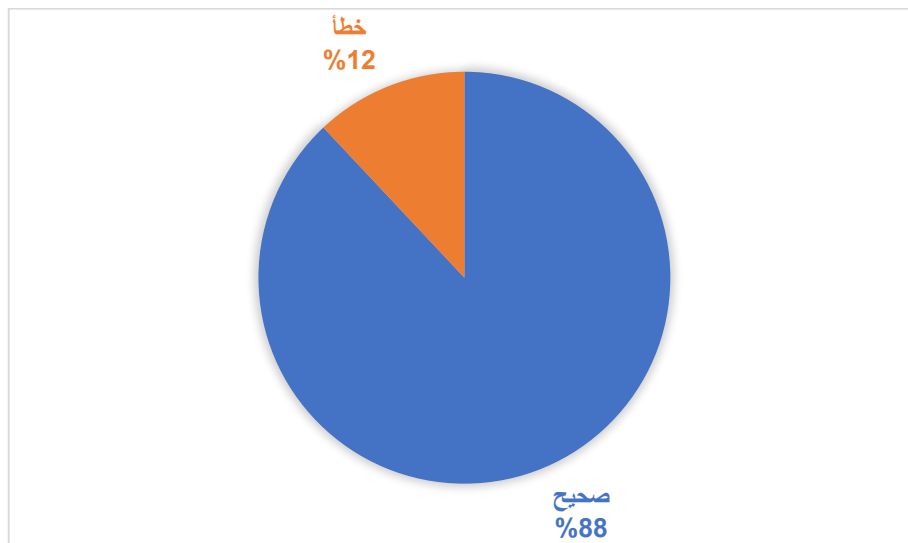
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (8) الهدف الأساسي من التدريب الرياضي هو تطوير الصفات البدنية والمهارية

جدول 13 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (8) من البُعد المعرفي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
صحيح	44	88.0%
خطأ	6	12.0%
المجموع	50	100.0%

الشكل رقم 12 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (8) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (88.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

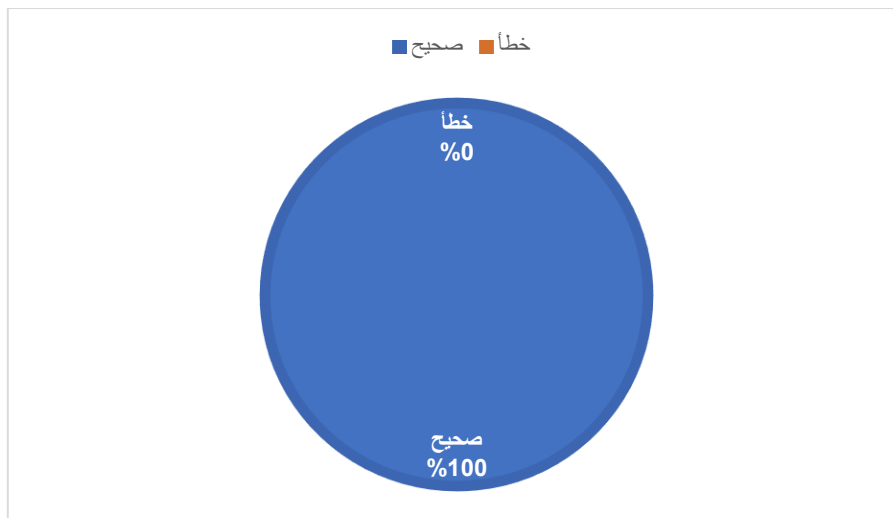
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (9) ألعاب القوى تُعتبر من الرياضات الفردية

جدول 14: توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (9) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
100.0%	50	صحيح
0.0%	0	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 13 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (9) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (100.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

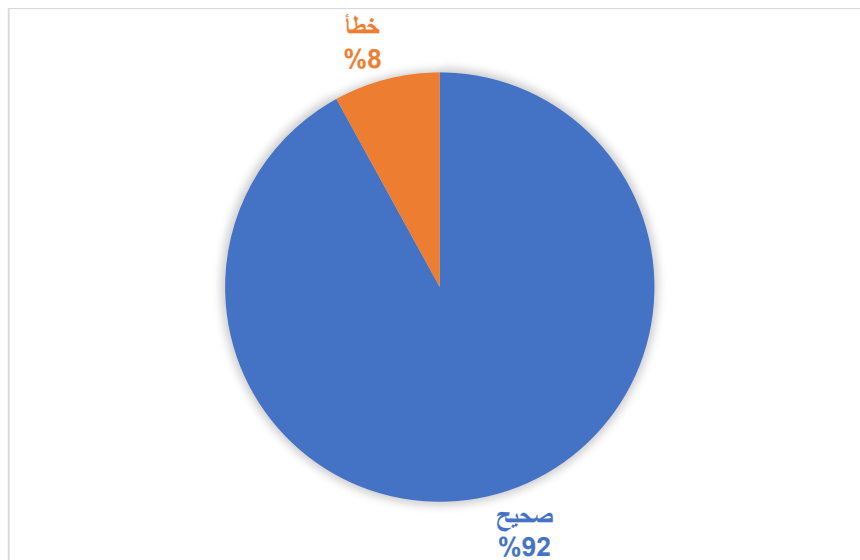
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (10) الحكم الرياضي هو الضامن لمبدأ العدالة والنزاهة في المنافسة

جدول 15 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (10) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
92.0%	46	صحيح
8.0%	4	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 14 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (10) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (92.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

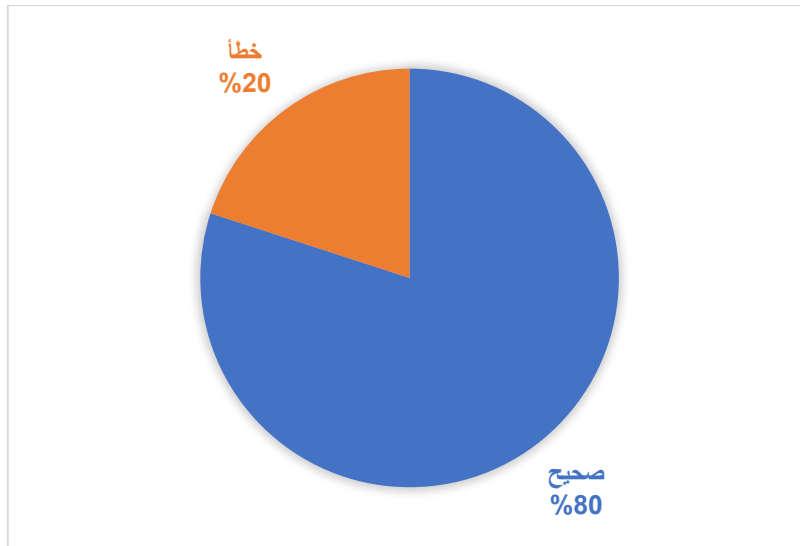
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (11) الإصابات الرياضية من أبرز الأسباب التي تؤدي إلى انقطاع المسيرة الرياضية

جدول 16 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (11) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
80.0%	40	صحيح
20.0%	10	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 15 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (11) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (80.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

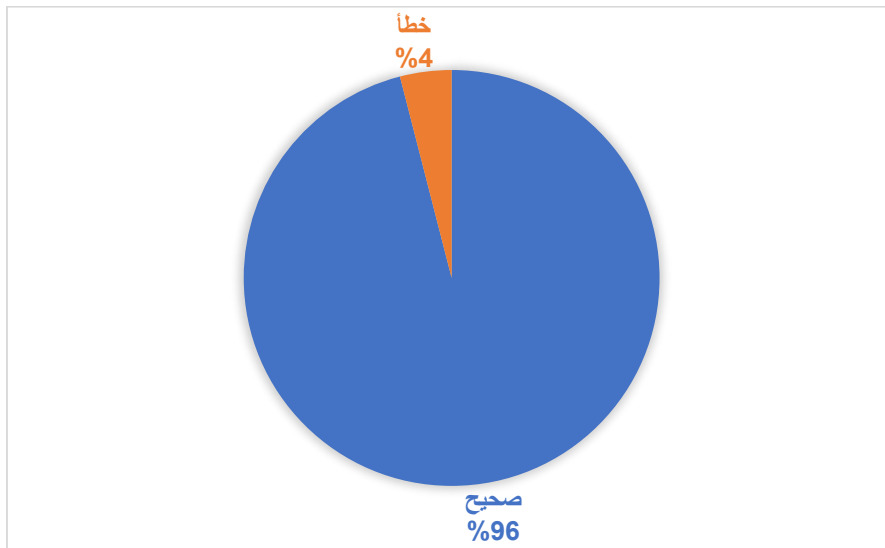
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (12) اللعب النظيف (Fair Play) يعني الالتزام بالقيم الأخلاقية في الرياضة

جدول 17 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (12) من البُعد المعرفي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
صحيح	48	96.0%
خطأ	2	4.0%
المجموع	50	100.0%

الشكل رقم 16 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (12) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (96.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

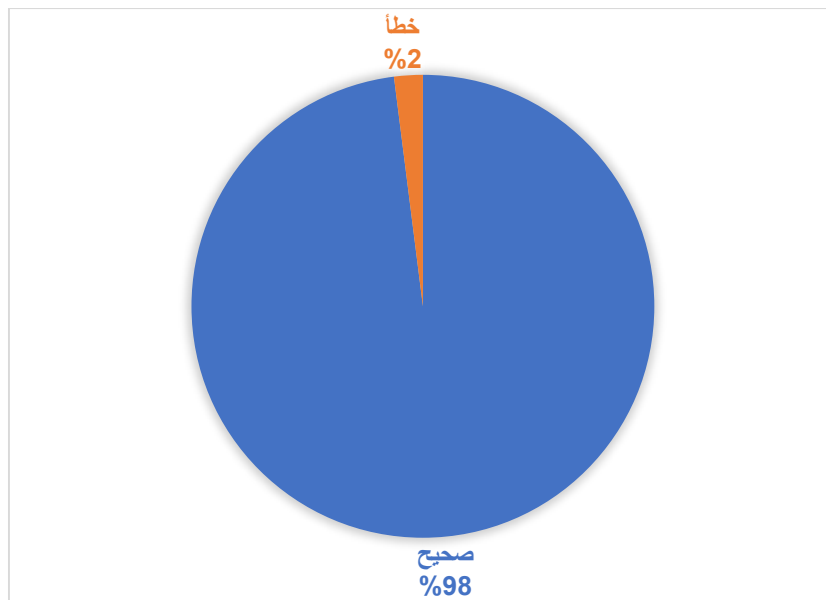
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (13) النادي الرياضي هو الوحدة التنظيمية الأساسية في الهيكل الرياضي الجزائري

جدول 18 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (13) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
98.0%	49	صحيح
2.0%	1	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 17 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (13) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (98.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

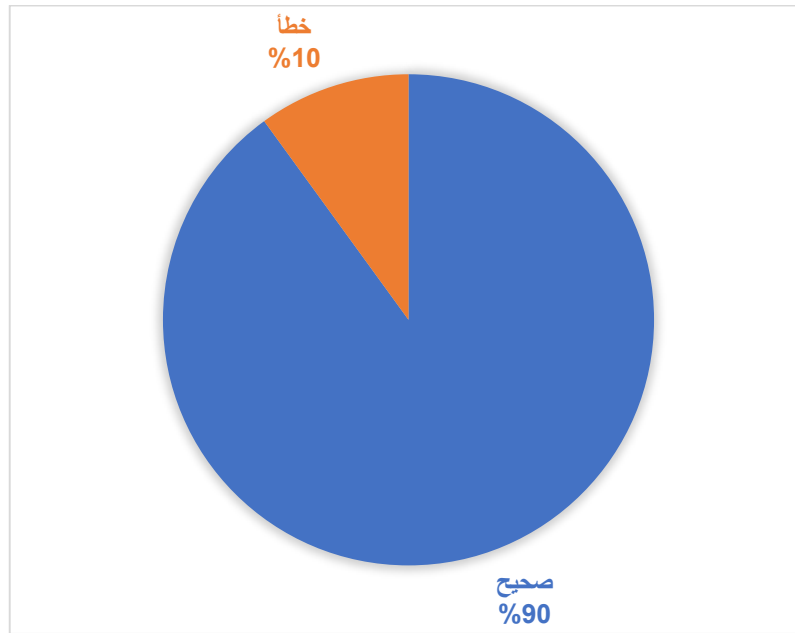
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (14) الإعاقات الذهنية مشمولة ضمن مصطلح الألعاب الأولمبية الخاصة (Special Olympics)

جدول 19 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (14) من البُعد المعرفي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
90.0%	45	صحيح
10.0%	5	خطأ
100.0%	50	المجموع

الشكل رقم 18 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (14) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (90.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

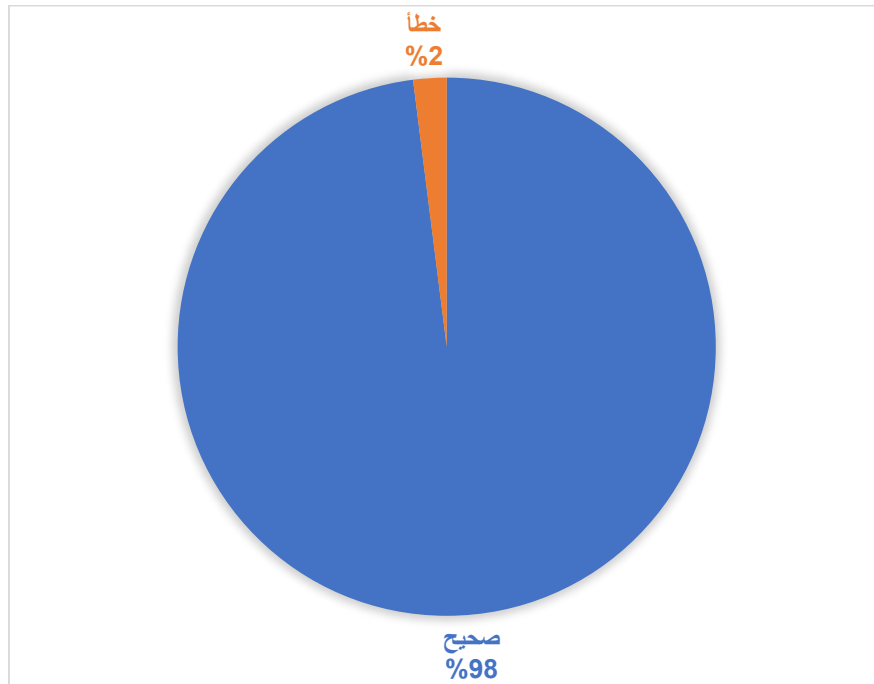
الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

العبارة: (15) نتائج الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم الجزائرية تخضع لإشراف الاتحادية الجزائرية لكرة القدم

جدول 20 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (15) من البُعد المعرفي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
صحيح	49	98.0%
خطأ	1	2.0%
المجموع	50	100.0%

الشكل رقم 19 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (15) من البُعد المعرفي



تحليل النتائج: تُظهر النتائج أن نسبة (98.0%) من أفراد العينة أجابوا بشكل صحيح على هذه العبارة، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على مستوى ممتاز من الوعي والإدراك المعرفي في هذا الجانب.

الاستنتاج: مستوى إدراك معرفي ممتاز في هذا الجانب.

ثالثاً: عرض وتحليل نتائج البُعد الثاني – الإدراك الرياضي التحليلي

يتضمن هذا البُعد (15) عبارة صيغت وفق مقياس ليكرت الخماسي (موافق تماماً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق تماماً)، تهدف إلى قياس قدرة الطالب على تحليل المواقف والأداء الرياضي وفهم الجوانب التكتيكية والفنية. وفيما يأتي عرض تفصيلي لنتائج كل عبارة:

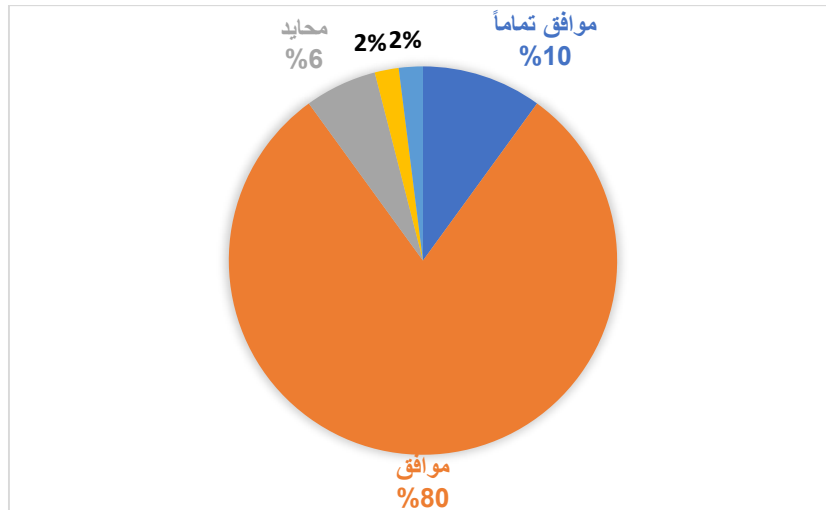
العبارة: (1) أستطيع تحليل أداء فريق رياضي وتحديد نقاط قوته وضعفه من خلال مشاهدة مباراة واحدة

جدول 21 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (1) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
10.0%	5	موافق تماماً
80.0%	40	موافق
6.0%	3	محايد
2.0%	1	غير موافق
2.0%	1	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.94 (Mean): الانحراف المعياري 0.65 (Std. Deviation)

الشكل رقم 20 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (1) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (90.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (6.0%)، ونسبة غير الموافقين (4.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.94) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (0.65) على درجة عالية من التجانس والاتفاق بين إجابات أفراد العينة.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

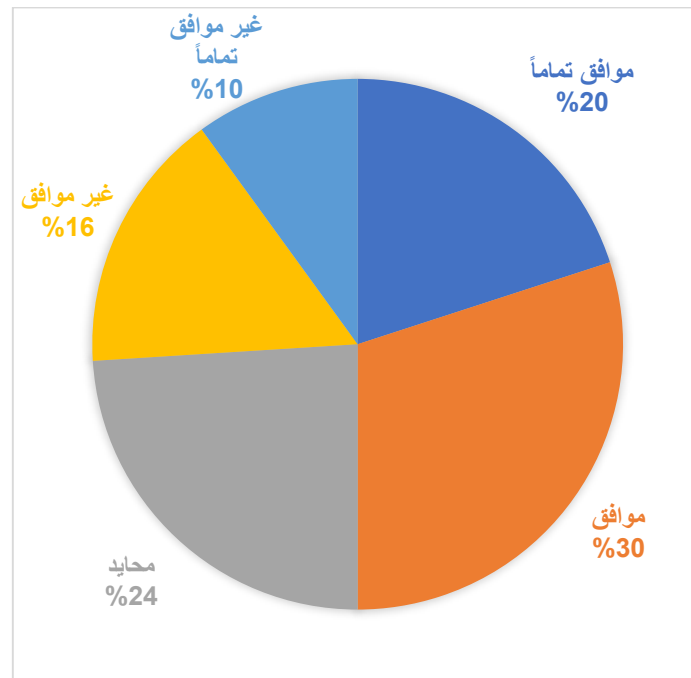
العبارة: (2) أستطيع قراءة التكتيكات والخطط التي يعتمد عليها المدرب وتفسير أسبابها

جدول 22 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (2) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
20.0%	10	موافق تماماً
30.0%	15	موافق
24.0%	12	محايد
16.0%	8	غير موافق
10.0%	5	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.34 (Mean): الانحراف المعياري 1.24 (Std. Deviation)

الشكل رقم 21 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (2) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (50.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدين (24.0%)، ونسبة غير الموافقين (26.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.34) إلى مستوى (جيد) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.24) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد.

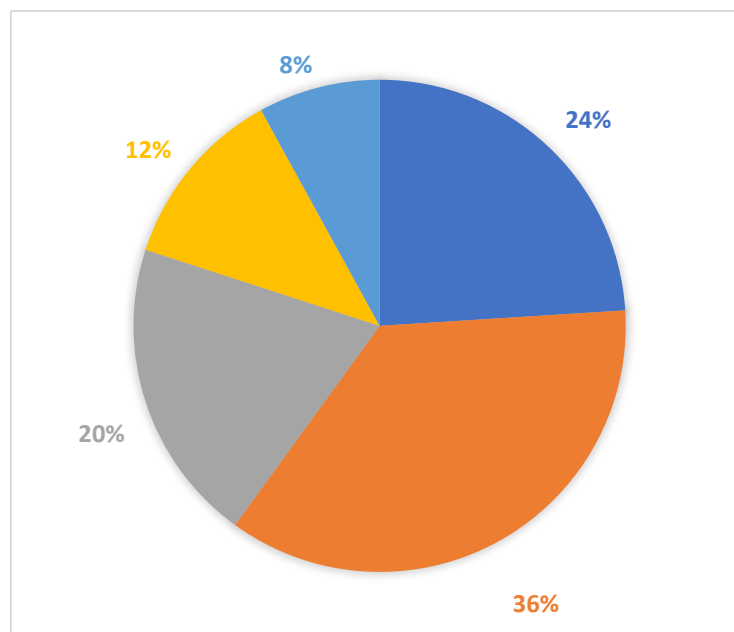
العبارة: (3) أستطيع تقييم مستوى أداء الحكام ومدى احترامهم للقانون الرياضي

جدول 23 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (3) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
24.0%	12	موافق تماماً
36.0%	18	موافق
20.0%	10	محايد
12.0%	6	غير موافق
8.0%	4	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.56 (Mean) الانحراف المعياري 1.2 (Std. Deviation)

الشكل رقم 22 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (3) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (60.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (20.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.56) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما

يدل الانحراف المعياري (1.2) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

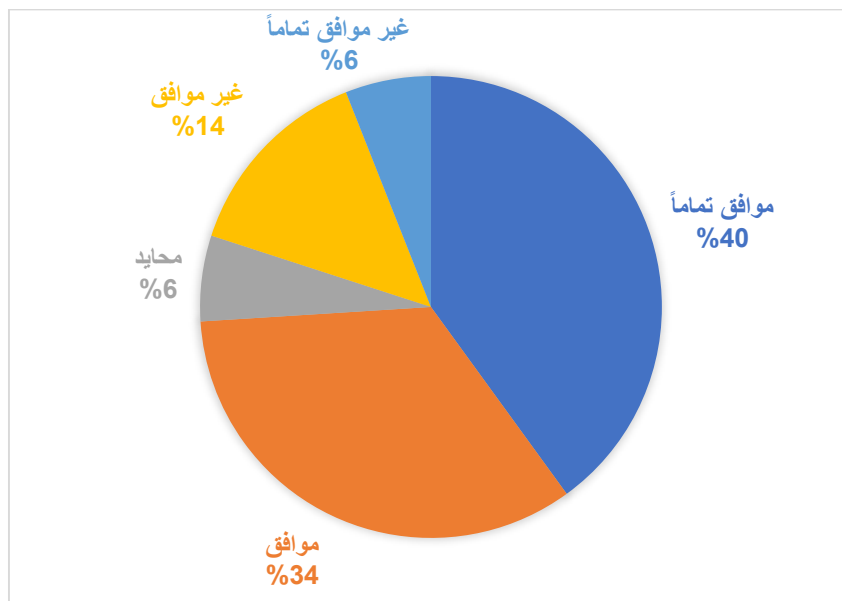
العبارة: (4) أستطيع تمييز أنماط الأداء الجيد من الأداء الضعيف وتبرير موقفي بشكل موضوعي

جدول 24 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (4) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
40%	20	موافق تماماً
34%	17	موافق
6%	3	محايد
14%	7	غير موافق
6%	3	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.88 الانحراف المعياري (Std. Deviation): 1.24

الشكل رقم 23 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (4) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (74.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (6.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.88) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.24) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

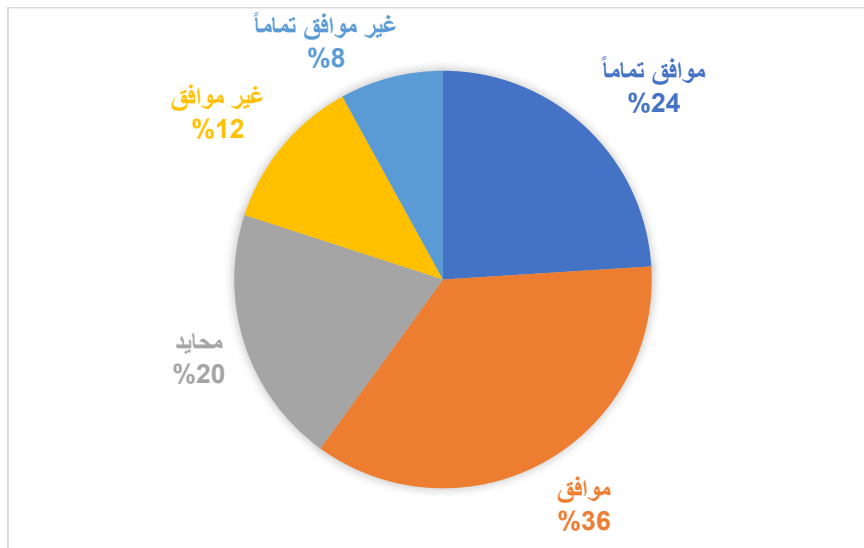
العبارة: (5) أستطيع إصدار أحكام موضوعية على الأداء الرياضي بعيداً عن التحيزات الشخصية

جدول 25 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (5) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
24.0%	12	موافق تماماً
36.0%	18	موافق
20.0%	10	محايد
12.0%	6	غير موافق
8.0%	4	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.56 (الانحراف المعياري): 1.2 (Std. Deviation)

الشكل رقم 24 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (5) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (60.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايد (20.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.56) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.2) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

العبارة: (6) أستطيع مقارنة أساليب التدريب المختلفة وتقييم مدى ملاءمتها للأهداف المطلوبة

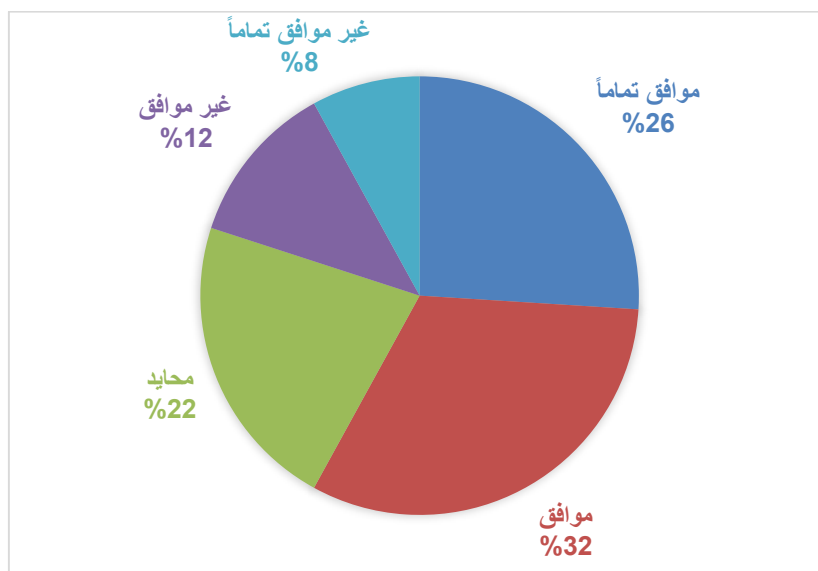
جدول 26 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (6) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
26.0%	13	موافق تماماً
32.0%	16	موافق
22.0%	11	محايد
12.0%	6	غير موافق
8.0%	4	غير موافق تماماً

المجموع	50	100.0%
---------	----	--------

المتوسط الحسابي | 3.56 (Mean): الانحراف المعياري 1.22 (Std. Deviation):

الشكل رقم 25 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (6) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (58.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدين (22.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.56) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.22) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

العبارة: (7) أستطيع رصد التغيرات التكتيكية التي تحدث خلال المباراة وفهم تداعياتها

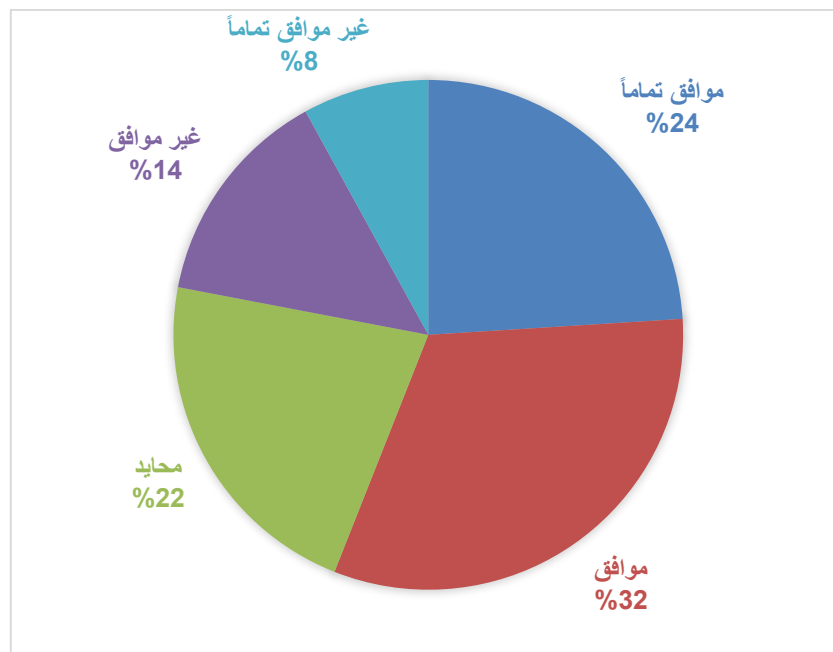
جدول 27 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (7) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
24.0%	12	موافق تماماً
32.0%	16	موافق
22.0%	11	محايد

غير موافق	7	14.0%
غير موافق تماماً	4	8%
المجموع	50	100%

المتوسط الحسابي | 3.5 (Mean): الانحراف المعياري 1.22 (Std. Deviation)

الشكل رقم 26 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (7) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (56.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (22.0%)، ونسبة غير الموافقين (22.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.5) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل

الانحراف المعياري (1.22) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

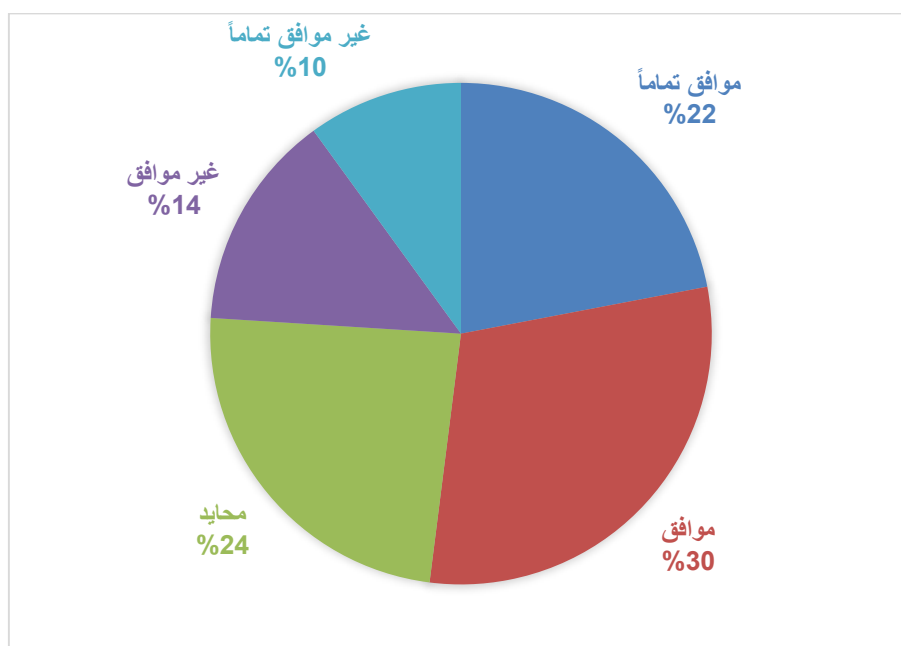
العبارة: (8) أستطيع تحليل البيانات والإحصائيات المتعلقة بالأداء الرياضي وتفسير دلالتها

جدول 28 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (8) من البُعد التحليلي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
موافق تماماً	11	22%
موافق	15	30%
محايد	12	24%
غير موافق	7	14%
غير موافق تماماً	5	10%
المجموع	50	100%

المتوسط الحسابي | 3.4 (Mean): الانحراف المعياري 1.25 (Std. Deviation)

الشكل رقم 27 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (8) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (52.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (24.0%)، ونسبة غير الموافقين (24.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.4) إلى مستوى (جيد) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.25) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد.

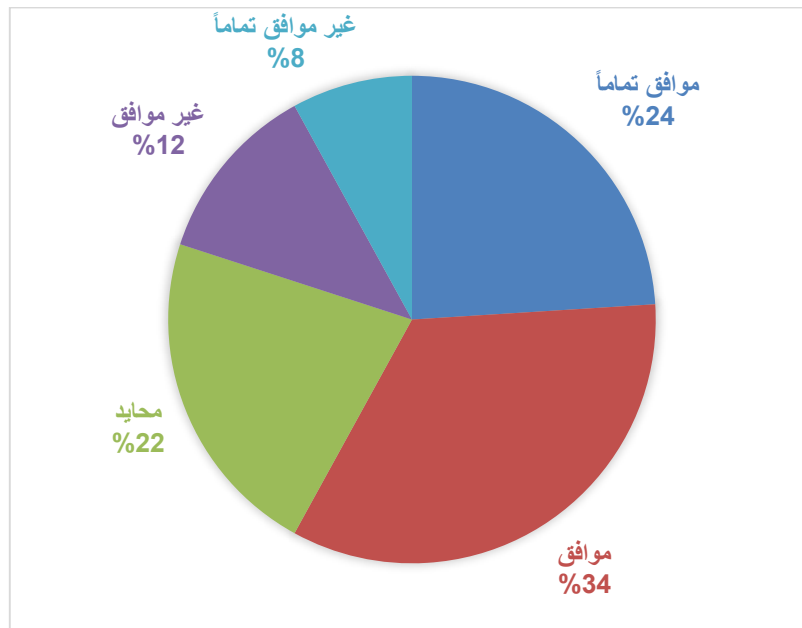
العبارة: (9) أستطيع ربط نتائج المباريات بمؤشرات الاستعداد البدني والنفسي للاعبين

جدول 29 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (9) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
24%	12	موافق تماماً
34%	17	موافق
22%	11	محايد
12%	6	غير موافق
8%	4	غير موافق تماماً
100.0%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.54 (Mean): الانحراف المعياري 1.2 (Std. Deviation):

الشكل رقم 28 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (9) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (58.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايد (22.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.54) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.2) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

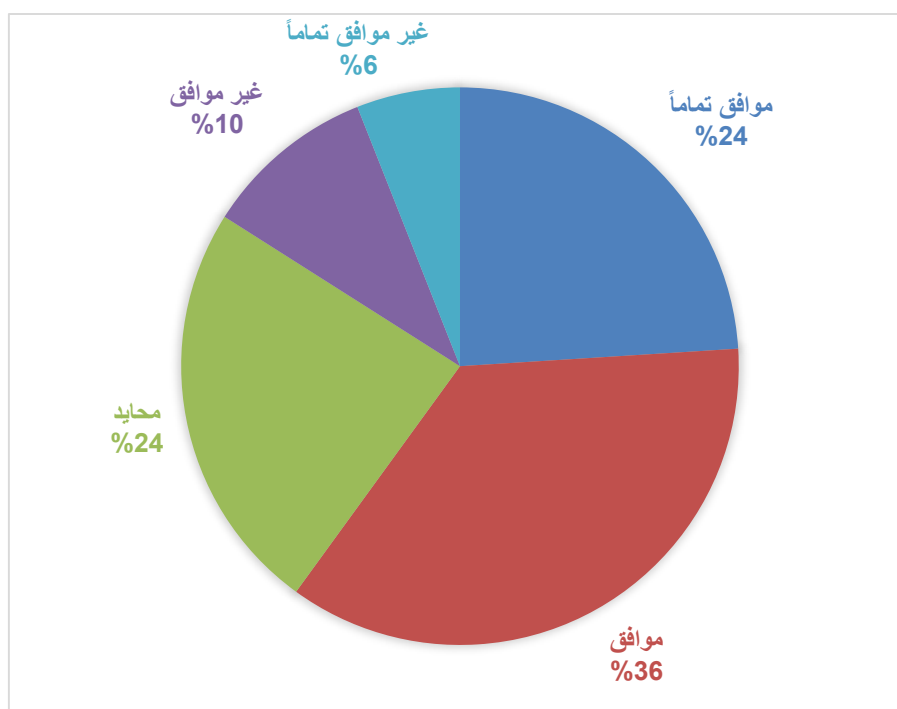
العبارة: (10) أستطيع تقييم جودة الخطاب الإعلامي الرياضي ومدى موضوعيته ومصداقيته

جدول 30 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (10) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
24%	12	موافق تماماً
36%	18	موافق
24%	12	محايد
10%	5	غير موافق
6%	3	غير موافق تماماً
100%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.62 (الانحراف المعياري): 1.13 (Std. Deviation)

الشكل رقم 29 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (10) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (60.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (24.0%)، ونسبة غير الموافقين (16.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.62) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.13) على درجة متوسطة من التجانس في إجابات أفراد العينة.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

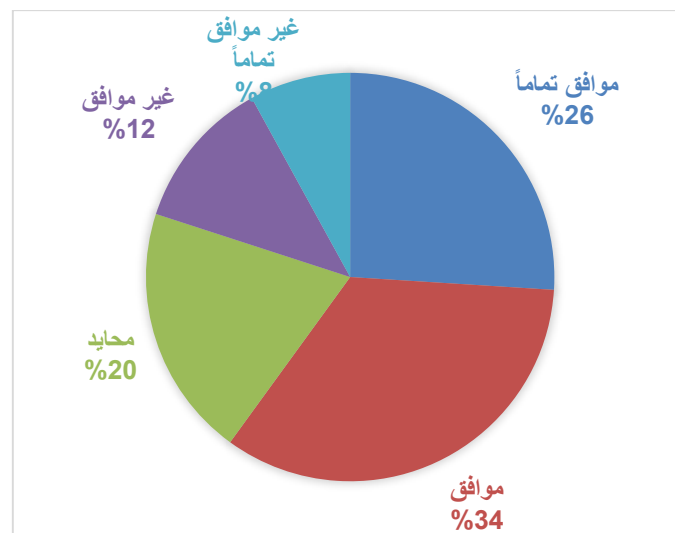
العبارة: (11) أستطيع اكتشاف التناقضات والأخطاء في التحليل الرياضي المقدم في وسائل الإعلام

جدول 31 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (11) من البُعد التحليلي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
موافق تماماً	13	26%
موافق	17	34%
محايد	10	20%
غير موافق	6	12%
غير موافق تماماً	4	8%
المجموع	50	100%

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.58 (الانحراف المعياري: 1.22 (Std. Deviation)

الشكل رقم 30 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (11) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (60.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (20.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.58) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.22) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

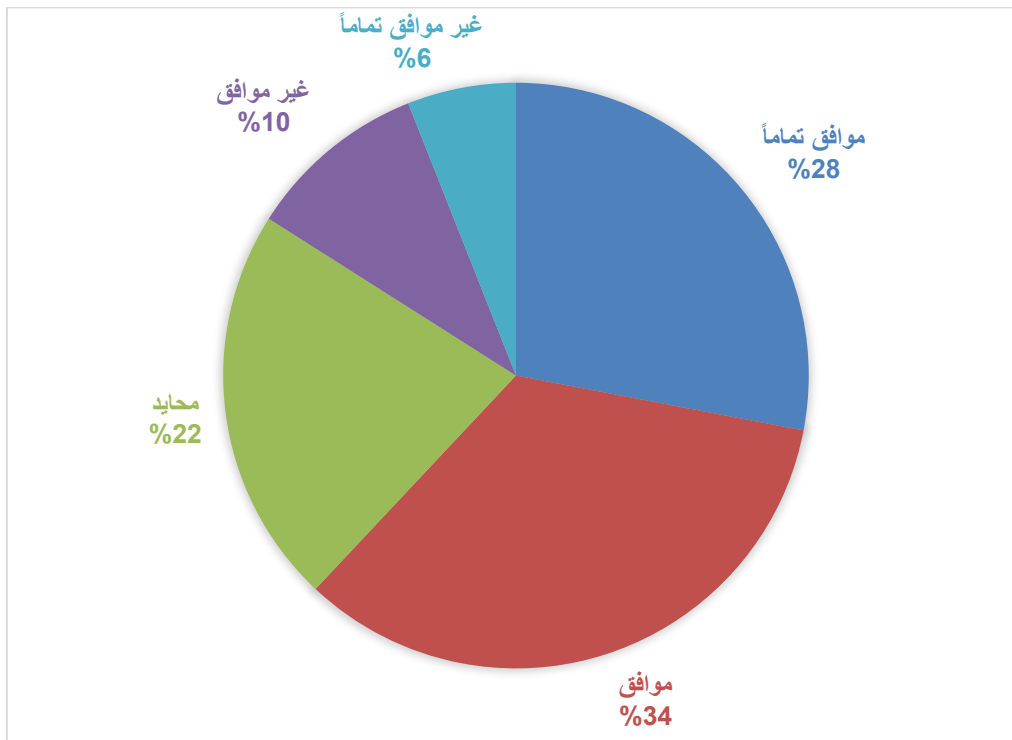
العبارة: (12) أستطيع تصنيف الأحداث الرياضية وترتيبها حسب أهميتها الفنية والتكتيكية

جدول 32 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (12) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
28%	14	موافق تماماً
34%	17	موافق
22%	11	محايد
10%	5	غير موافق
6%	3	غير موافق تماماً
100%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.68 (Mean): الانحراف المعياري 1.16 (Std. Deviation)

الشكل رقم 31 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (12) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (62.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايد (22.0%)، ونسبة غير الموافقين (16.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.68) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.16) على درجة متوسطة من التجانس في إجابات أفراد العينة.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

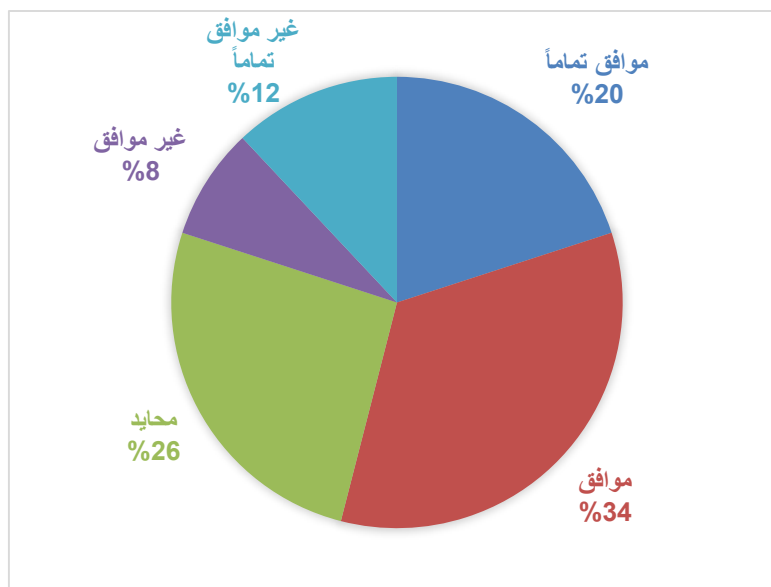
العبارة: (13) أستطيع تحليل العوامل النفسية والاجتماعية المؤثرة في أداء الرياضي

جدول 33 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (13) من البُعد التحليلي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
موافق تماماً	10	20%
موافق	17	34%
محايد	13	26%
غير موافق	4	8%
غير موافق تماماً	6	12%
المجموع	50	100%

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.42 الانحراف المعياري (Std. Deviation): 1.23

الشكل رقم 32 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (13) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (54.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (26.0%)، ونسبة غير الموافقين (20.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.42) إلى مستوى (جيد) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل

الانحراف المعياري (1.23) على درجة من التشتت في إجابات أفراد العينة، مما يعكس تبايناً في مستوى الإدراك التحليلي.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد.

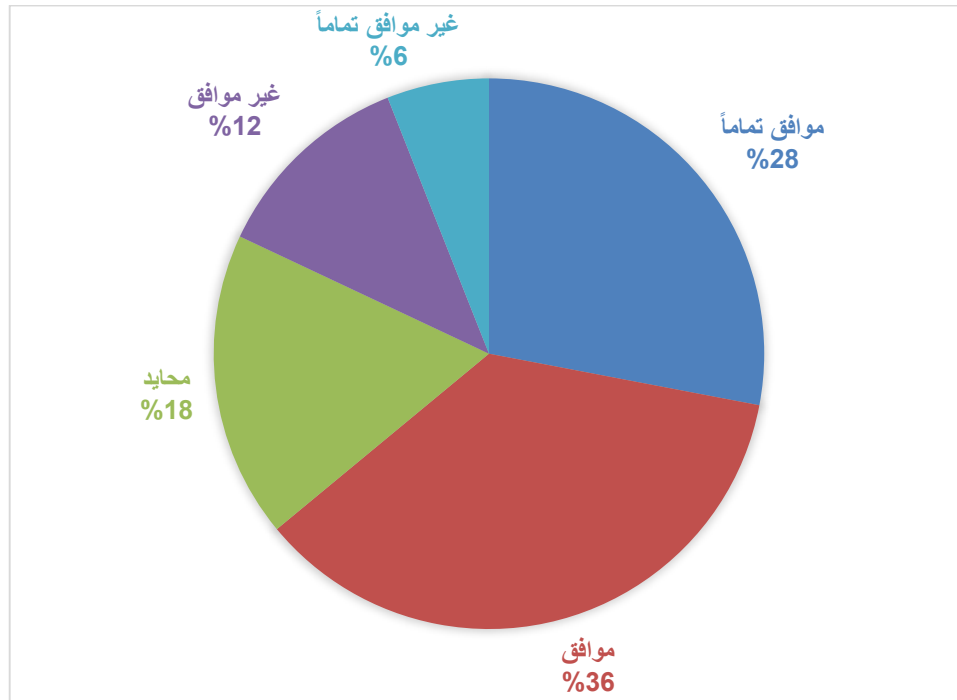
العبارة: (14) أستطيع ربط مستوى أداء الفريق بجودة التدريب والتحضير المُتَّبَع

جدول 34 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (14) من البُعد التحليلي

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
28%	14	موافق تماماً
36%	18	موافق
18%	9	محايد
12%	6	غير موافق
6%	3	غير موافق تماماً
100%	50	المجموع

المتوسط الحسابي | 3.68 (Mean): الانحراف المعياري 1.17 (Std. Deviation)

الشكل رقم 33 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (14) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (64.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (18.0%)، ونسبة غير الموافقين (18.0%). ويُشير المتوسط الحسابي البالغ (3.68) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.17) على درجة متوسطة من التجانس في إجابات أفراد العينة.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

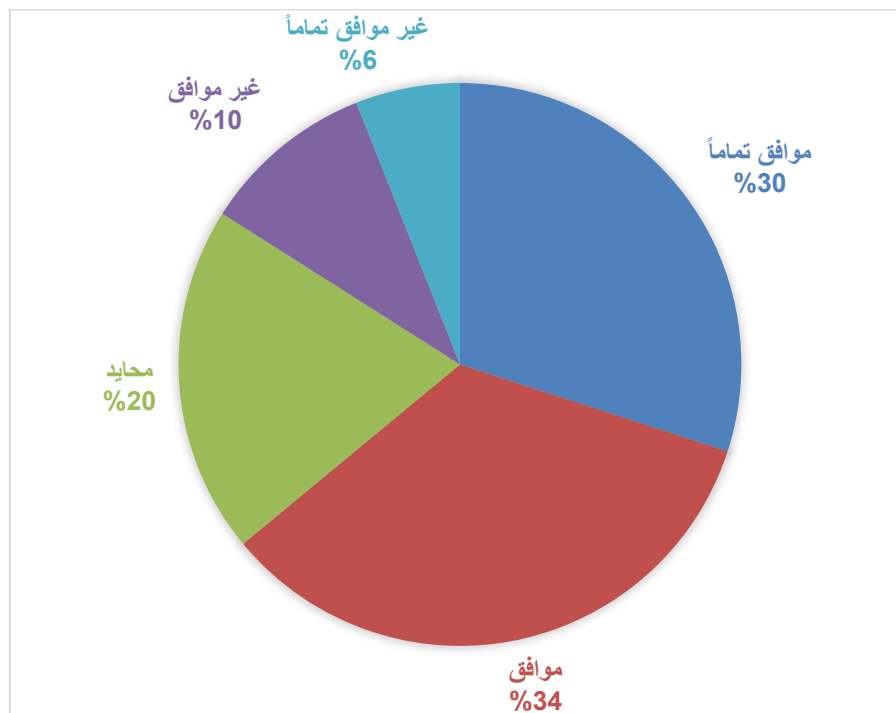
العبارة: (15) أستطيع توظيف المعارف النظرية الرياضية في إجراء تقييم شامل ومنهجي للأداء

جدول 35 : توزيع إجابات أفراد العينة على العبارة رقم (15) من البُعد التحليلي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
موافق تماماً	15	30%
موافق	17	34%
محايد	10	20%
غير موافق	5	10%
غير موافق تماماً	3	6%
المجموع	50	100%

المتوسط الحسابي | (Mean): 3.72 (الانحراف المعياري): 1.17 (Std. Deviation)

الشكل رقم 34 التمثيل البياني الدائري للعبارة رقم (15) من البُعد التحليلي



تحليل النتائج: تُشير النتائج إلى أن نسبة (64.0%) من أفراد العينة يوافقون (موافق تماماً + موافق) على هذه العبارة، في حين بلغت نسبة المحايدون (20.0%)، ونسبة غير الموافقين (16.0%). ويُشير

المتوسط الحسابي البالغ (3.72) إلى مستوى (جيد جداً) من الإدراك التحليلي في هذا الجانب، بينما يدل الانحراف المعياري (1.17) على درجة متوسطة من التجانس في إجابات أفراد العينة.

الاستنتاج: مستوى الإدراك التحليلي في هذا الجانب: جيد جداً.

2- مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات

2-1 مناقشة الفرضية العامة

مضمون الفرضية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

تنطلق هذه الفرضية من تصوّر نظري مفاده أن التكوين في تخصص التدريب الرياضي، بما يتضمنه من وحدات تعليمية تطبيقية مكثفة وانخراط مستمر في الوضعيات الميدانية، يُفضي إلى بناء مستوى أعلى من الإدراك الرياضي الكلي مقارنةً بتخصص يتمحور أكثر حول التأطير الاتصالي والتحليلي.

غير أن قراءة النتائج الوصفية للبيانات تكشف أن الإدراك الرياضي ليس حِكراً على تخصص دون آخر؛ إذ يتشارك طلبة المجموعتين في قاعدة معرفية عامة متقاربة، مما يُنبّه إلى ضرورة النظر في الفروق من منظور نوعي لا كمي فحسب. وهذا ما أكدته Ward (2002) حين أثبت أن الفروق في الخبرة الإدراكية-المعرفية لا تعكس بالضرورة تفاوتاً في حجم المعلومات، بل في طريقة تنظيمها وتوظيفها وفق طبيعة الخبرة المنظمة التي يتلقاها الفرد في مجاله.

ويذهب الباحث إلى أن اشتراك الطلبة في الإطار المؤسسي الواحد (المعهد) وفي عدد من المقاييس المشتركة يجعل الفروق أكثر دقة وأقل حدةً مما قد يُتوقع مسبقاً، وهو أمر يحمل دلالة إيجابية من حيث تجانس مستوى التكوين العام، لكنه يضع مسؤولية أمام القائمين على البرامج لتعميق الفوارق النوعية المرجوة من كل تخصص وفق متطلبات سوق العمل.

وعليه، فإن الحكم على الفرضية العامة قبولاً أو رفضاً يظل مرهوناً بنتائج اختبارات الفروق الإحصائية (T-test)، غير أن الاتجاه النظري يميل إلى تأكيد أن التخصص الأكاديمي يُشكّل «بروفياً إدراكياً» مميزاً لكل فئة حتى وإن تقاطعت مستوياتهم في بعض المؤشرات.

2-2 مناقشة الفرضية الجزئية الأولى (البعد المعرفي)

مضمون الفرضية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإدراك الرياضي المعرفي بين طلبة التخصصين، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

أسفرت نتائج البعد المعرفي عن نسب إجابات صحيحة مرتفعة جداً في أغلب بنود الأداة، إذ تراوحت بين ما يقارب 76% و 100% في مفاهيم من قبيل: شيوع كرة القدم كلعبة جماعية، عدد لاعبي كرة اليد، دور الألعاب الأولمبية، مفهوم اللعب النظيف، وطبيعة التنظيم الرياضي في الجزائر.

يتوافق هذا المستوى المرتفع مع ما توصل إليه يعقوب وخوجة (2019) من أن طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة يمتلكون مستوى متوسطاً إلى جيداً من المعرفة الرياضية النظرية، وأن هذا المستوى يرتبط ارتباطاً موجباً ببعض مؤشرات اللياقة البدنية. ولعلّ السياق الجامعي الواحد يفسّر التقارب بين المجموعتين في هذا البعد، إذ تُغذيها مقاييس نظرية مشتركة تمتد من تاريخ الرياضة إلى قوانينها وهياكلها التنظيمية.

بيد أن تخصص التدريب الرياضي يتميز بتركيزه على مبادئ الحمل التدريبي، وأسس اللياقة البدنية، وقوانين المنافسة من منظور تطبيقي مباشر، مما يُفترض أن يُعمّق هذا الرصيد المعرفي ويزيد دقته لدى طلبته. في المقابل، يكتسب طلبة الإعلام والاتصال الرياضي المعرفة الرياضية في الغالب عبر مدخل اتصالي ونقدي يربطها بالمحتوى الإعلامي والهياكل التنظيمية، لا بالمتطلبات الفنية للأداء.

ويرى الباحث أن الفروق في هذا البعد - إن وجدت لصالح طلبة التدريب - لا تعكس فقط حجماً أكبر من المعلومات، بل مستوى أعمق من الفهم الوظيفي للمفاهيم المرتبطة بالتدريب والقانون والأداء، وهو ما يدعو إلى إعادة النظر في طريقة تقديم المحتوى النظري في برامج الإعلام الرياضي بحيث يرتبط بمواقف ووضعيّات رياضية حقيقية لا بمعطيات نظرية مجردة.

2-3 مناقشة الفرضية الجزئية الثانية (البعد التحليلي)

مضمون الفرضية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإدراك الرياضي التحليلي بين طلبة التخصصين، لصالح طلبة الإعلام والاتصال الرياضي.

جاءت نتائج البعد التحليلي ضمن مستوى «جيد» إلى «جيد جداً» على مقياس ليكرت الخماسي، مع متوسطات تراوحت تقريباً بين 3.34 و 3.94 وانحرافات معيارية ما بين 0.65 و 1.25، وهو ما يعكس

قدرة معتبرة لدى أفراد العينة على قراءة الأداء وتحليل المواقف الرياضية، غير أن نسب «المحايدين» الملاحظة في بعض البنود تُشير إلى أن هذه القدرة ليست راسخة بشكل متجانس لدى جميع الطلبة. وتجد هذه الفرضية سنداً نظرياً في ما أثبتته دراسة (Van Maarseveen et al. 2018) من أن المهارات الإدراكية-المعرفية (التوقع، اتخاذ القرار، التعرف على الأنماط) تتشكل وفق طبيعة السياق التدريبي والمهام التي يواجهها الفرد بشكل منتظم؛ فطلبة الإعلام والاتصال الرياضي الذين يتعاملون دورياً مع تحليل الخطاب الرياضي وتقييم التعليق والصورة والمعطيات الإحصائية، يُنمّون نمطاً إدراكياً-تحليلياً مغايراً لذلك الذي يُنمّيه طلبة التدريب من خلال الممارسة الميدانية المباشرة.

ويذهب (Ward 2002) في هذا الصدد إلى أن الخبرات الإدراكية الخاصة بمجال معين لا تنتج عن التدريب الجسدي وحده، بل عن أنماط معالجة المعلومات المكتسبة عبر مواجهة مواقف تحليلية متكررة ومنظمة، وهو بالضبط ما يُؤطره تخصص الإعلام والاتصال الرياضي من خلال مقاييس التحليل الإعلامي والنقد الرياضي.

ويرى الباحث أن هذه الفرضية هي الأكثر منطقية ووجاهة من حيث التصوّر النظري؛ ذلك أن الحكمة الشائعة تميل إلى المقارنة لصالح «الممارس الميداني»، غير أن التحليل الرياضي بوصفه كفاءة إدراكية مستقلة لا يرتبط حتماً بالأداء الجسدي، بل ينمو مع تراكم التجربة في قراءة الظاهرة الرياضية من خارجها. ولهذا فإن دعم هذا البعد التحليلي لدى طلبة التدريب يبدو ضرورة بيداغوجية لا خياراً ثانوياً، خاصة أن المدرّب الحديث مطالب بكفاءات نقدية وتحليلية تتجاوز الأداء البدني.

2-4 مناقشة الفرضية الجزئية الثالثة (البعد التطبيقي)

مضمون الفرضية: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الإدراك الرياضي التطبيقي بين طلبة التخصصين، لصالح طلبة التدريب الرياضي.

يُعَدّ البعد التطبيقي الأكثر ارتباطاً بالكفاءة المهنية الفعلية، إذ يُعرّف بأنه قدرة الطالب على توظيف معارفه وتصوراته الإدراكية في مواقف ميدانية، من قبيل: اختيار التمرين المناسب، تعديل حمل التدريب، ترجمة الخطط التكتيكية إلى ممارسات عملية، وتوجيه النشاط الرياضي لتحقيق أهداف تربوية وصحية.

وتُعزز هذه القراءة ما ذهب إليه يعقوب وخوجة (2019) من أن الطلبة الذين يمتلكون رصيذاً معرفياً مرتفعاً يُظهرون أداءً أفضل في بعض المؤشرات البدنية، وهو ما يوحي بأن المعرفة النظرية عندما تكون

مرتبطة بالممارسة الميدانية تؤدي أثرها على مستوى التطبيق الفعلي. وبالقيااس على ذلك، يُتوقع أن يكون لطلبة التدريب الرياضي أفضلية في هذا البعد، نظراً لاحتكاكهم المباشر والمنتظم بأرضية الميدان وبمواقف تدريبية حقيقية.

كما تدعم نتائج برقاس وزرقاق (2023) هذا التفسير من زاوية مختلفة؛ إذ بيّنت أن غياب التكوين المتخصص ينعكس سلباً على مستوى الإدراك العملي للرياضيين، مما يعني بالمقابل أن وجود تكوين ميداني منظم يرتبط بشكل مباشر بتطور الكفاءة التطبيقية.

ويرى الباحث أن هذا البعد يكشف عن إشكالية حقيقية في تكوين طلبة الإعلام والاتصال الرياضي؛ إذ كثيراً ما يُتقن هؤلاء تحليل الأداء الرياضي من منظور اتصالي، لكنهم قد يجدون صعوبة في ترجمة ذلك إلى اقتراحات تطبيقية ذات طابع ميداني. ومن منظور إعادة تصميم البرامج، يبدو أن الجسر الحقيقي بين التخصصين هو تدعيم الوضعيات التطبيقية المشتركة التي تُتيح لطلبة الإعلام مواجهة الواقع الميداني، ولطلبة التدريب توظيف الأدوات التحليلية الإعلامية في خدمة أدائهم التدريبي.

3- الاستنتاج العام للدراسة

تكشف الدراسة في مجملها أن طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة – من كلا التخصصين – يمتلكون مستوى لائقاً من الإدراك الرياضي بأبعاده الثلاثة، يتجلى بوضوح في البعد المعرفي الذي أظهر قاعدة مفاهيمية واسعة لدى غالبية أفراد العينة، وهو ما يعكس أثر التكوين الجامعي السابق والخبرة الرياضية الفعلية التي يتمتع بها نحو 90% من الطلبة.

وعلى مستوى البعد التحليلي، تؤكد النتائج وجود كفاءة تحليلية معتبرة، غير أن التباين الملاحظ بين الطلبة يُشير إلى أن هذه الكفاءة لم تبلغ بعد مستوى الاتساق والرسوخ المطلوبين، مما يستوجب توجيهاً بيداغوجياً أكثر تخصيصاً نحو تنمية التفكير التحليلي النقدي في الوضعيات الرياضية.

أما البعد التطبيقي فيتصل مباشرةً بمدى قدرة الطالب على تحويل المعرفة النظرية والتحليلية إلى قرارات عملية في الميدان، وهو ما يرتبط ارتباطاً وثيقاً بطبيعة التكوين التطبيقي في كل تخصص، مما يجعل من المتوقع أن يكون طلبة التدريب الرياضي أكثر حضوراً في هذا البعد تحديداً.

ويخلص الباحث إلى أن التخصص الأكاديمي لا يصنع الإدراك الرياضي من عدم، بل يُعيد توزيع أبعاده وتشكيل أولوياته؛ فطلبة الإعلام والاتصال الرياضي يميلون نحو التحليل النقدي والقراءة السياقية للحدث

الرياضي، في حين يميل طلبة التدريب الرياضي نحو التوظيف التطبيقي المباشر للمعرفة في الممارسة الميدانية. وهذان النمطان الإدراكيان ليسا متعارضين بل متكاملين، ولعلّ في ذلك مسوّغاً لتفكير جدي في بناء تكوين جامعي أكثر تشاركية بين التخصصين، تتسجم مع ما توصل إليه (Ward 2002) من أن تطوير الإدراك الرياضي يستلزم التنوع في أنواع الخبرات لا الاقتصار على مسار واحد.

4- الاقتراحات

4-1 اقتراحات بيداغوجية وبرنامجية

- مراجعة محتوى المقاييس النظرية في كلا التخصصين لضمان مزيد من التكامل بين المعرفة النظرية والجانب التطبيقي، بحيث تُربط المفاهيم والقوانين الرياضية دائماً بأمثلة ووضعيّات ميدانية وتحليلية واقعية.
- تدعيم مقاييس الإعلام والاتصال الرياضي بوضعيّات عملية أكثر ترتبط بالتحليل التكتيكي والفني للمباريات، والعمل المشترك مع أساتذة التدريب الرياضي لتمكين الطلبة من رؤية «مزدوجة»: ميدانية وإعلامية في آن واحد.
- تعزيز مقاييس التدريب الرياضي بوحدات تعليمية صريحة في مجال القراءة النقدية للخطاب والتحليل الإعلامي الرياضي، حتى يكتسب طلبة التدريب كفاءات في التعامل مع الإعلام الرياضي وتوظيفه في دعم العملية التدريبية.

4-2 اقتراحات مرتبطة بتنمية الإدراك التحليلي والتطبيقي

- تنظيم ورشات دورية مشتركة بين طلبة التخصصين تُبنى على تحليل مباريات حقيقية أو مسجلة، يُطلب فيها من طلبة التدريب تقديم قراءة فنية-تطبيقية، ومن طلبة الإعلام تقديم قراءة تحليلية-اتصالية، مع تبادل الأدوار لتوسيع دائرة الإدراك.
- إدراج مشاريع ميدانية مشتركة (PROJETS TUTORÉS) يُكلف فيها الطلبة بتصميم خطط تدريبية أو حملات إعلامية رياضية صغيرة، بما يجبرهم على توظيف المعرفة النظرية والتحليلية في مخرجات عملية ملموسة.

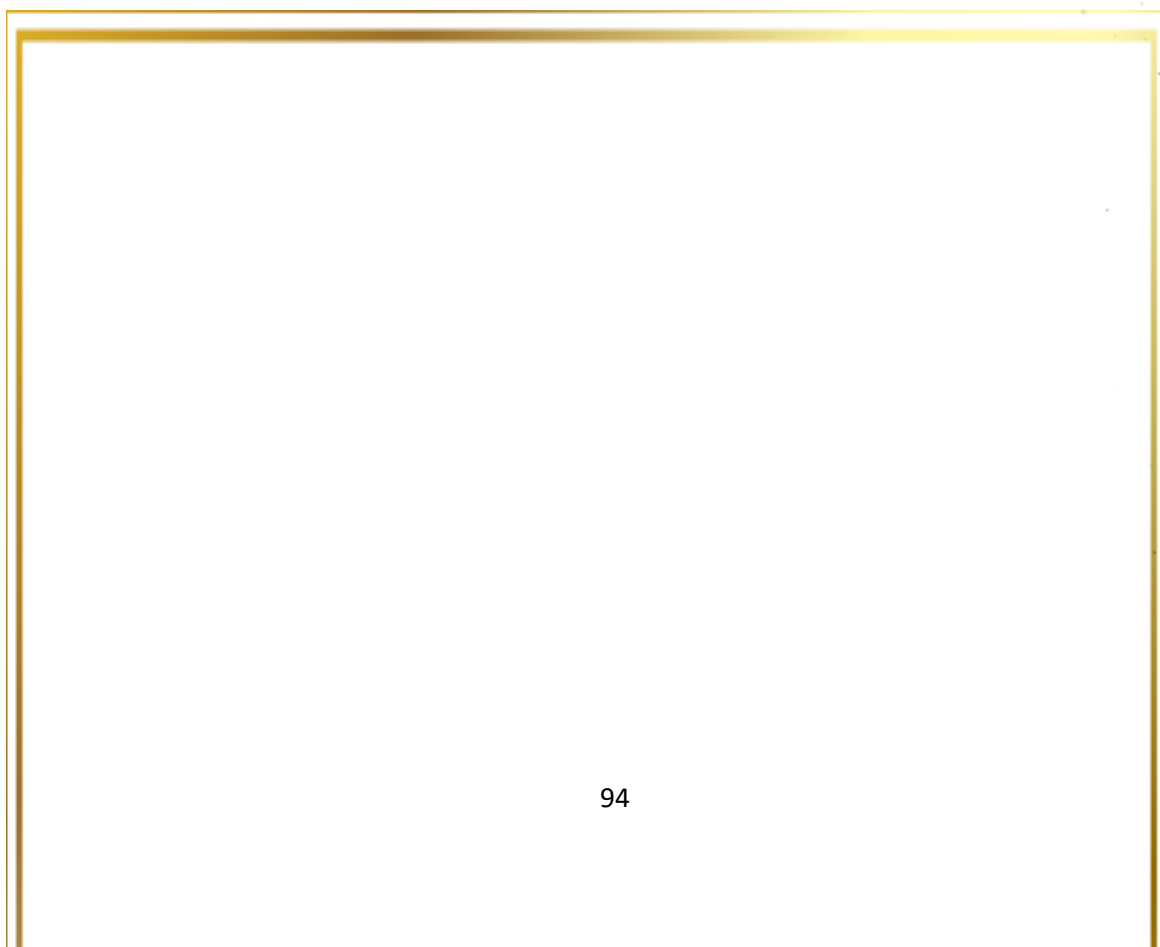
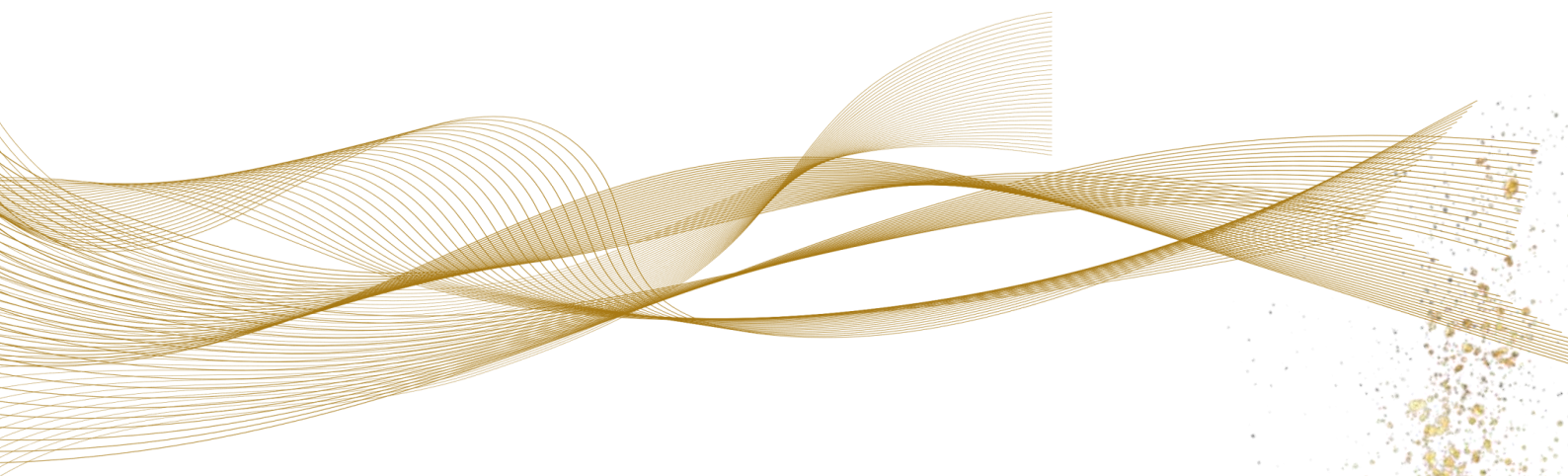
- تطوير أدوات القياس المستخدمة في المعهد لتشمل مقاييس أخرى للقدرات الإدراكية-المعرفية (مثل اختبارات التوقع واتخاذ القرار باستخدام الفيديو)، بما يسمح ببناء صورة أكثر شمولاً عن الإدراك الرياضي لدى الطلبة.

3-4 اقتراحات إدارية ومؤسسية

- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في مراجعة بروفيلات التخرج لكلا التخصصين، وربطها بصورة أدق باحتياجات سوق العمل في مجالات الإعلام الرياضي، التدريب، والإعداد البدني.
- تشجيع الشراكات بين المعهد والمؤسسات الرياضية (أندية، رابطات، اتحادات) ووسائل الإعلام الرياضي المحلية، من أجل توفير فضاءات تدريب ميداني تسمح بتنمية البعد التطبيقي للإدراك الرياضي في سياقات حقيقية.

4-4 مقترحات للبحوث المستقبلية

- إجراء دراسات مماثلة على عينات أكبر ومن جامعات أخرى، للمقارنة بين بيئات تكوين مختلفة والتحقق من مدى قابلية تعميم النتائج الحالية.
- توسيع متغيرات الدراسة لتشمل متغيرات أخرى مثل الخبرة التدريبية الفعلية، المستوى التنافسي، أو التكوين المستمر بعد التخرج، ودراسة علاقتها بمستويات الإدراك الرياضي.
- إنجاز دراسات طولية (LONGITUDINALES) تتابع تطور الإدراك الرياضي لدى الطلبة من السنة الأولى إلى التخرج، قصد رصد أثر التكوين الجامعي في الزمن على نمو الأبعاد المعرفية والتحليلية والتطبيقية.



الخاتمة

الخاتمة

في ختام هذه الرحلة البحثية التي قطعناها عبر فصول المذكرة، يمكن القول إن الدراسة الحالية أسهمت في إلقاء الضوء على جانب معرفي دقيق ظلّ بعيداً عن اهتمام الباحثين في السياق الجامعي الجزائري، وهو مستوى الإدراك الرياضي لدى طلبة المعهد بأبعاده الثلاثة — المعرفي والتحليلي والتطبيقي — ومدى تأثير التخصص الأكاديمي في تشكيله وتمييزه.

انطلقت الدراسة من إشكالية بحثية واضحة الملامح، تتمحور حول استجلاء طبيعة الفروق في مستوى الإدراك الرياضي بين طلبة تخصص الإعلام والاتصال الرياضي وطلبة تخصص التدريب الرياضي بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة. وقد تكفل الجانب النظري

بتأصيل المفاهيم وبناء الإطار المرجعي اللازم، فيما توجّه الجانب التطبيقي نحو قياس الظاهرة ميدانياً واختبار الفرضيات إحصائياً بأدوات علمية موثوقة.

تظلّ هذه الدراسة خطوةً أولى في مسار بحثي يستحق المزيد من الاهتمام والتعمق، وإن كان الباحث يُدرك جيداً حدودها المنهجية المتمثلة في حجم العينة المحدود وانحصارها في معهد واحد، فضلاً عن استناد القياس إلى الاستبيان أداةً وحيدةً. غير أن هذه الحدود لا تُقلّل من قيمة النتائج المُحصّلة، بل تُعزّز الحاجة إلى دراسات لاحقة أكثر اتساعاً وعمقاً.

وفي نهاية المطاف، يأمل الباحث أن تُسهم هذه الدراسة في إثراء الرصيد المعرفي لحقل الإعلام والاتصال الرياضي في الجامعة الجزائرية، وأن تُمثّل منطلقاً لحوار أكاديمي جاد حول طبيعة الكفاءات الإدراكية المطلوبة من خريجي التخصصات الرياضية في ظل التحولات المتسارعة التي يشهدها المشهد الرياضي الجزائري والعالمي.

قائمة المصادر

والمراجع

أولاً: المراجع العربية

أ — الكتب

1. ابن منظور، محمد بن مكرم (1993). *لسان العرب*. دار صادر، بيروت، لبنان.
2. التركي، لطفي (2002). *علم النفس الرياضي: مبادئ وتطبيقات*. دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
3. الشاذلي، هاني السيد (2004). *الاتجاهات الحديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية*. منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

4. حماد، محمود عبد الفاضل (2000). الإعلام الرياضي: مفاهيم وتطبيقات. دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
 5. سليمان، أحمد (2010). علم النفس العام. دار الميسرة، عمان، الأردن.
 6. عبد الباقي، بهاء الدين (2010). القدرات الإدراكية والحركية في المجال الرياضي. دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر.
 7. مجمع اللغة العربية (2004). المعجم الوسيط (الطبعة الرابعة). مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، مصر.
- ب — الرسائل والأطروحات الجامعية**
8. الزواوي، أحمد المهدي (2015). دراسة جمهور الإعلام الرياضي في التلفزيون الجزائري. [رسالة ماجستير]، جامعة الجزائر 3.
 9. حماد، وليد (2022). دور الإعلام الرياضي المرئي في إنجاح مشروع الاحتراف الرياضي في كرة القدم بالجزائر. [أطروحة دكتوراه]، جامعة الجزائر 3.
 10. دحية، نصر الدين (2018). دور الإعلام الرياضي التلفزيوني للقناة الجزائرية الأولى في نشر الثقافة الرياضية. [رسالة ماستر]، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة المسيلة.
 11. دهيماني، محمد (2017). تأثير الإعلام في تنامي العنف في الملاعب. [رسالة ماجستير]، جامعة الجزائر 3.
 12. عروي، عبلة (2016). دور الإعلام الرياضي التلفزيوني للقناة الجزائرية الأولى في نشر الثقافة الرياضية. [رسالة ماجستير]، جامعة ورقلة.
 13. قبي، وهيبة (2017). اتجاهات طلبة الإعلام والاتصال الرياضي نحو حصة الفريق الدولي. [رسالة ماستر]، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة المسيلة.
 14. محمد، علاء الدين (2019). واقع تغطية الإعلام الرياضي للمنافسات الرياضية في الجزائر. [رسالة ماستر]، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة المسيلة.

ج — المقالات والدراسات المنشورة في المجلات العلمية

15. تريكي، أيوب؛ ومشيفل، زكرياء؛ وحسني، سامي (2022). خصائص الإعلام الرياضي في القنوات العربية التلفزيونية. [بحث ماجستير]، جامعة قالمية، الجزائر.
16. زواوي، عبد الوهاب؛ ومريشيش، خالد (2013). علاقة التعليق الرياضي في التلفزيون الجزائري بجمهور مباريات المنتخب الوطني لكرة القدم. مجلة الإبداع الرياضي، جامعة المسيلة.

ثانياً: المراجع الأجنبية

A — Books & Textbooks

17. Katz, E., & Blumler, J. G. (1974). *The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research*. Sage Publications. Beverly Hills, USA.
18. Magill, R. A., & Anderson, D. I. (2016). *Motor learning and control: Concepts and applications* (10th ed.). McGraw-Hill. New York, USA.
19. McQuail, D. (2010). *Mass communication theory* (6th ed.). Sage Publications. London, UK.
20. Schmidt, R. A., & Lee, T. D. (2019). *Motor learning and performance: A situation-based learning approach* (6th ed.). Human Kinetics. Champaign, USA.

B — Journal Articles & Studies

21. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
22. Hall, S. (1973). Encoding and decoding in the television discourse. Centre for Contemporary Cultural Studies. Birmingham, UK.

ثالثاً: المصادر الإلكترونية

23. الزواوي، أحمد المهدي. (2015). دراسة جمهور الإعلام الرياضي في التلفزيون الجزائري.
<https://dspace.univ-alger3.dz/jspui/handle/123456789/9275>
24. تريكي، أيوب وآخرون. (2022). خصائص الإعلام الرياضي في القنوات العربية التلفزيونية.
<https://dspace.univ-guelma.dz/jspui/handle/123456789/13433>
25. حمداد، وليد. (2022). دور الإعلام الرياضي المرئي في إنجاح مشروع الاحتراف.
<https://dspace.univ-alger3.dz/jspui/handle/123456789/9123>
26. عروي، عبلة. (2016). دور الإعلام الرياضي التلفزيوني في نشر الثقافة الرياضية.
https://dspace.univ-ouargla.dz/jspui/bitstream/123456789/8312/1/aroui_abla_monai.PDF
27. منصة ASJP — الجزائر: قاعدة بيانات المجلات العلمية الجزائرية. <https://asjp.cerist.dz>
28. مستودع جامعة المسيلة الرقمي. <https://repository.univ-msila.dz>

الملاحق



الملحق رقم 01:



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

القسم: الإعلام والاتصال الرياضي

الشعبة:

التخصص :

استمارة استبيان ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

بغنوان

دراسة مقارنة لمستوى الإدراك الرياضي

بين قسم الاعلام والاتصال الرياضي وطلبة التدريب الرياضي

استبيان

إشراف الاستاذ:

أ.د: عيسى براهيمى

اعداد الطالب:

حميميد شعيب

تعليمات الاستبيان

أخي الطالب / أختي الطالبة،

يسعدنا أن نضع بين أيديكم هذا الاستبيان الذي يندرج ضمن متطلبات إعداد مذكرة التخرج لنيل شهادة الماستر في تخصص الإعلام والاتصال الرياضي، ويرمي إلى قياس مستوى الإدراك الرياضي لدى طلبة كلا التخصصين (الإعلام والاتصال الرياضي / التدريب الرياضي) بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة.

نرجو منكم قراءة كل فقرة بعناية والإجابة بصدق وموضوعية، علماً بأن الاستبيان يُستخدم لأغراض بحثية علمية بحتة ومعلوماتكم ستبقى في سرية تامة. لا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة مطلقة، بل المطلوب التعبير عن رأيكم الشخصي الحقيقي.

شكراً على تعاونكم.

السنة الجامعية: 2026/2025

أولاً: البيانات الشخصية

يُرجى وضع علامة (✓) في الخانة المناسبة لكل بند:

المحور	الخيار 1	الخيار 2	الخيار 3	الخيار 4
الجنس	ذكر ☐	أنثى ☐	/	/
التخصص	إعلام واتصال رياضي ☐	تدريب رياضي ☐		
المستوى الدراسي	السنة الأولى ☐	السنة الثانية ☐	السنة الثالثة ☐	ماسر ☐
الخبرة الرياضية الممارسة	لا أمارس ☐	أمارس هواية ☐	رياضي منافس ☐	رياضي محترف ☐

ثانياً: البُعد الأول — الإدراك الرياضي المعرفي

التعليمية: أمام كل عبارة ضع علامة (✓) تحت الخانة المناسبة: صحيح أو خطأ
يهدف هذا البُعد إلى قياس مدى امتلاكك للمعارف والمفاهيم الرياضية الأساسية المتعلقة بقوانين الألعاب وأنظمة المنافسات والمصطلحات الرياضية.

الرقم	الفقرة	خطأ	صحيح
1	تُعدّ كرة القدم من أكثر الألعاب الجماعية انتشاراً على المستوى العالمي.	☐	☐
2	يتألف فريق كرة اليد من سبعة لاعبين في الميدان.	☐	☐
3	تُقام الألعاب الأولمبية الصيفية كل أربع سنوات.	☐	☐
4	يُطلق مصطلح 'الدوبينغ' على استخدام المنشطات المحظورة في المنافسات الرياضية.	☐	☐
5	الاتحاد الدولي لكرة القدم هو المنظمة المشرفة على كأس العالم.	☐	☐
6	تُصنّف رياضة الجودو ضمن الرياضات الجماعية.	☐	☐
7	يُقاس الأداء البدني للرياضي باستخدام مؤشرات بيومترية وفيزيولوجية.	☐	☐
8	الهدف الأساسي من التدريب الرياضي هو تطوير الصفات البدنية الخاصة بكل رياضة.	☐	☐
9	تتنمي ألعاب القوى إلى عائلة الرياضات الفردية.	☐	☐
10	يُعدّ الحكم في الرياضة ضامناً لتطبيق مبدأ العدالة الرياضية.	☐	☐
11	تُعدّ الإصابات الرياضية من أبرز أسباب انقطاع مسيرة الرياضيين.	☐	☐
12	يُقصد بـ'اللعبة النظيفة' الالتزام بالقيم الأخلاقية داخل الميدان الرياضي وخارجه.	☐	☐

13	النادي الرياضي هو الوحدة التنظيمية الأساسية في المنظومة الرياضية الجزائرية.	☐	☐
14	تتضمن الإعاقات الذهنية ضمن المصطلح الرسمي للألعاب الأولمبية الخاصة.	☐	☐
15	تُصدر نتائج الرابطة المحترفة الأولى الجزائرية تحت إشراف الاتحادية الجزائرية لكرة القدم.	☐	☐

ثالثاً: البُعد الثاني — الإدراك الرياضي التحليلي

التعليمة: أمام كل عبارة ضع علامة (✓) في الخانة التي تعبّر عن درجة موافقتك
يهدف هذا البُعد إلى قياس قدرتك على تحليل الأداء الرياضي وقراءة المواقف الرياضية المختلفة وإصدار أحكام موضوعية مبنية على معايير واضحة.

سَلِّم التَّنْقِيط: موافق تماماً (5) — موافق (4) — محايد (3) — غير موافق (2) — غير موافق تماماً (1)

الرقم	الفقرة	غير موافق تماماً	غير موافق	محايد	موافق	موافق تماماً
1	أستطيع تحليل أداء فريق رياضي وتحديد نقاط قوته وضعفه من خلال مشاهدة مباراة.	☐	☐	☐	☐	☐
2	أتمكّن من قراءة التكتيكات التي يعتمدها المدرب وتفسير أسبابها خلال المباراة.	☐	☐	☐	☐	☐
3	أقدر على تقييم مستوى أداء الحكام ومدى احترامهم للقانون خلال المباراة.	☐	☐	☐	☐	☐
4	أستطيع تمييز أنماط الأداء الرياضي الجيد من الأداء الضعيف وتبرير موقفي.	☐	☐	☐	☐	☐
5	أقدر على إصدار أحكام موضوعية على الأداء الرياضي بعيداً عن التحيزات.	☐	☐	☐	☐	☐
6	أستطيع مقارنة أساليب تدريب مختلفة وتقييم مدى ملاءمتها لنوع الرياضة.	☐	☐	☐	☐	☐
7	أتمكّن من رصد التغيرات التكتيكية خلال المباراة وفهم تداعياتها.	☐	☐	☐	☐	☐
8	أقدر على تحليل البيانات الإحصائية للأداء الرياضي وتفسير دلالتها.	☐	☐	☐	☐	☐

9	أستطيع ربط نتائج المباريات بمؤشرات الاستعداد البدني والنفسي للاعبين.	☐	☐	☐	☐	☐
10	أتمكّن من تقييم جودة الخطاب الإعلامي الرياضي ومدى موضوعيته وعمقه.	☐	☐	☐	☐	☐
11	أقدر على اكتشاف التناقضات في التحليل الرياضي المُقدّم في وسائل الإعلام.	☐	☐	☐	☐	☐
12	أستطيع تصنيف الأحداث الرياضية وترتيبها وفق أهميتها وتأثيرها.	☐	☐	☐	☐	☐
13	أتمكّن من تحليل العوامل النفسية المؤثرة في أداء الرياضي خلال المنافسة.	☐	☐	☐	☐	☐
14	أقدر على ربط مستوى أداء الفريق بجودة التدريب الرياضي المُتَّبَع.	☐	☐	☐	☐	☐
15	أستطيع توظيف معارفي الرياضية لإصدار تقييم شامل ومنهجي لأداء رياضي معين.	☐	☐	☐	☐	☐

رابعاً: البُعد الثالث — الإدراك الرياضي التطبيقي

التعليمة: أمام كل عبارة ضع علامة (✓) في الخانة التي تعبّر عن درجة موافقتك
يهدف هذا البُعد إلى قياس قدرتك على توظيف معرفتك الرياضية في سياقات عملية ميدانية، سواءً في مجال الإعلام والتواصل أو في مجال التدريب والإعداد البدني.

الرقم	الفقرة	غير موافق تماماً	غير موافق	محايد	موافق	موافق تماماً
1	أستطيع تقديم تعليق رياضي مُرتّب ومُحكّم على حدث رياضي مُشاهد.	☐	☐	☐	☐	☐
2	أتمكّن من إعداد تقرير رياضي وصفي يُغطّي جوانب الأداء الرياضي بدقة.	☐	☐	☐	☐	☐
3	أقدر على تصميم جلسة تدريبية بسيطة تستهدف صفة بدنية محددة.	☐	☐	☐	☐	☐
4	أستطيع استخدام أدوات القياس البدني الأساسية وتفسير نتائجها.	☐	☐	☐	☐	☐

5	أتمكن من توظيف المعرفة الرياضية لبناء برنامج إعداد بدني مبسط.	☐	☐	☐	☐	☐
6	أقدر على إجراء مقابلة رياضية ميدانية مع لاعب أو مدرب بأسلوب مهني.	☐	☐	☐	☐	☐
7	أستطيع إعداد ملف تقني وصفني لرياضي أو فريق بناءً على بيانات متاحة.	☐	☐	☐	☐	☐
8	أتمكن من تطبيق مبادئ التغذية الراجعة لتصحيح الأداء الحركي للرياضي.	☐	☐	☐	☐	☐
9	أقدر على المشاركة الفعالة في تأطير نشاط رياضي جماعي داخل المعهد.	☐	☐	☐	☐	☐
10	أستطيع توظيف أدوات الإعلام الرياضي الرقمي في تغطية حدث رياضي.	☐	☐	☐	☐	☐
11	أتمكن من اقتراح استراتيجية اتصالية رياضية لحدث رياضي محلي.	☐	☐	☐	☐	☐
12	أقدر على تطبيق بروتوكول الإحماء الرياضي السليم مع مجموعة من الرياضيين.	☐	☐	☐	☐	☐
13	أستطيع إنجاز تقييم بدني ميداني بسيط لرياضي وتسجيل نتائجه.	☐	☐	☐	☐	☐
14	أتمكن من الإسهام في إعداد نشرة رياضية (ورقية أو رقمية) بمضمون هادف.	☐	☐	☐	☐	☐
15	أقدر على إدارة جلسة تحليل فيديو رياضي وتقديم ملاحظات تقنية للرياضيين.	☐	☐	☐	☐	☐

ملاحظات الباحث

يُرجى التأكد من الإجابة على جميع الفقرات دون ترك أي منها فارغة لضمان دقة النتائج واكتمال معالجتها الإحصائية.

في حال وجود أي استفسار حول مضمون أي فقرة، يُمكنكم التواصل مع الباحث مباشرةً قبل الشروع في الإجابة.

شكراً جزيلاً على تعاونكم ومساهمتم في إثراء هذا البحث العلمي.

دليل التصحيح (للباحث فقط — لا يُوزَّع على المبحوثين)

البُعد الأول: الإدراك الرياضي المعرفي

مفتاح الإجابات الصحيحة:

1-صح / 2-صح / 3-صح / 4-صح / 5-صح / 6-خطأ / 7-صح / 8-صح / 9-صح / 10-صح / 11-صح / 12-صح / 13-صح / 14-خطأ / 15-صح
الدرجة الكلية: 15 نقطة (نقطة واحدة لكل إجابة صحيحة)

البُعد الثاني: الإدراك الرياضي التحليلي

سَلَم التنقيط: موافق تماماً=5 / موافق=4 / محايد=3 / غير موافق=2 / غير موافق تماماً=1
الدرجة الكلية: من 15 إلى 75 نقطة

البُعد الثالث: الإدراك الرياضي التطبيقي

سَلَم التنقيط: موافق تماماً=5 / موافق=4 / محايد=3 / غير موافق=2 / غير موافق تماماً=1
الدرجة الكلية: من 15 إلى 75 نقطة

الدرجة الكلية للاستبيان

الدرجة الكلية = مجموع البُعد الأول (15) + البُعد الثاني (75) + البُعد الثالث (75) = من 15 إلى 165 نقطة

جدول تفسير الدرجة الكلية للإدراك الرياضي:

المستوى	نطاق الدرجات	التفسير
مرتفع	من 116 إلى 165	مستوى إدراك رياضي مرتفع ومتكامل في الأبعاد الثلاثة
متوسط	من 66 إلى 115	مستوى إدراك رياضي متوسط يستدعي تطوير بعض الأبعاد
منخفض	أقل من 66	مستوى إدراك رياضي منخفض يستوجب تدخلاً تكوينياً

IBM SPSS Statistics – Output

Processor time: 00:00:02.37 Elapsed time: 00:00:02.39

Dataset: SPSS_Thesis_Sarraha_Reda_2025.sav N=50

IBM SPSS Statistics Output

FREQUENCIES

Statistics

	الجنس	التخصص	المستوى_الدراسي	الخبرة_الرياضية
N Valid	50	50	50	50
Missing	0	0	0	0

الجنس

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ذكر	45	90.0	90.0	90.0
أنثى	5	10.0	10.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

التخصص

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid إعلام واتصال رياضي	25	50.0	50.0	50.0
تدريب رياضي	25	50.0	50.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

المستوى_الدراسي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid السنة الأولى	10	20.0	20.0	20.0
السنة الثانية	20	40.0	40.0	60.0
السنة الثالثة	17	34.0	34.0	94.0
ماستر	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

الخبرة_الرياضية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا أمارس	5	10.0	10.0	10.0
أمارس هواية	20	40.0	40.0	50.0
رياضي منافس	22	44.0	44.0	94.0
رياضي محترف	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

DESCRIPTIVE STATISTICS

البيد المعرفي - Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
العبارة_1_معرفي	50	0	1	.90	.303
العبارة_2_معرفي	50	0	1	1.00	.000
العبارة_3_معرفي	50	0	1	.96	.198
العبارة_4_معرفي	50	0	1	.80	.404
العبارة_5_معرفي	50	0	1	.76	.431
العبارة_6_معرفي	50	0	1	1.00	.000
معرفي_7_العبارة	50	0	1	.82	.388
العبارة_8_معرفي	50	0	1	.88	.328
العبارة_9_معرفي	50	0	1	1.00	.000
العبارة_10_معرفي	50	0	1	.92	.274
العبارة_11_معرفي	50	0	1	.80	.404
العبارة_12_معرفي	50	0	1	.96	.198
العبارة_13_معرفي	50	0	1	.98	.141
العبارة_14_معرفي	50	0	1	.90	.303
العبارة_15_معرفي	50	0	1	.98	.141
الدرجة_الكلية_معرفي	50	10	15	13.66	1.243
Valid N (listwise)	50				

البيد التحليلي - Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
العبارة_1_تحليلي	50	1	5	3.94	.653
العبارة_2_تحليلي	50	1	5	3.34	1.240
العبارة_3_تحليلي	50	1	5	3.56	1.200
العبارة_4_تحليلي	50	1	5	3.88	1.240
العبارة_5_تحليلي	50	1	5	3.56	1.200
العبارة_6_تحليلي	50	1	5	3.56	1.220
العبارة_7_تحليلي	50	1	5	3.50	1.220
العبارة_8_تحليلي	50	1	5	3.40	1.250
العبارة_9_تحليلي	50	1	5	3.54	1.200
العبارة_10_تحليلي	50	1	5	3.62	1.130
العبارة_11_تحليلي	50	1	5	3.58	1.220
العبارة_12_تحليلي	50	1	5	3.68	1.160
العبارة_13_تحليلي	50	1	5	3.42	1.230
العبارة_14_تحليلي	50	1	5	3.68	1.170
العبارة_15_تحليلي	50	1	5	3.72	1.170
الدرجة_الكلية_تحليلي	50	32	68	53.98	11.542
Valid N (listwise)	50				

البيد التطبيقي - Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
العبارة_1_تطبيقي	50	1	5	3.54	1.150
العبارة_2_تطبيقي	50	1	5	3.68	1.120
العبارة_3_تطبيقي	50	1	5	3.64	1.100
العبارة_4_تطبيقي	50	1	5	3.76	1.090
العبارة_5_تطبيقي	50	1	5	3.84	1.040
العبارة_6_تطبيقي	50	1	5	3.92	.933
العبارة_7_تطبيقي	50	1	5	3.72	1.070
العبارة_8_تطبيقي	50	1	5	3.74	1.100
العبارة_9_تطبيقي	50	1	5	3.88	1.020
العبارة_10_تطبيقي	50	1	5	3.58	1.100
العبارة_11_تطبيقي	50	1	5	3.68	1.080

العبارة_12_تطبيقي	50	1	5	3.96	.878
العبارة_13_تطبيقي	50	1	5	3.98	.833
العبارة_14_تطبيقي	50	1	5	3.64	1.070
العبارة_15_تطبيقي	50	1	5	3.70	1.020
الدرجة_الكلية_تطبيقي	50	38	71	56.26	10.348
Valid N (listwise)	50				

الدرجة الكلية للإدراك الرياضي - Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
الدرجة_الكلية_لِلإدراك	50	95	148	123.90	18.562
Valid N (listwise)	50				

CROSSTABS

Case Processing Summary

	Cases				
	Valid		Missing		Total
	N	Percent	N	Percent	N
التخصص * الجنس	50	100.0%	0	0.0%	50
التخصص * المستوى_الدراسي	50	100.0%	0	0.0%	50
التخصص * الخبرة_الرياضية	50	100.0%	0	0.0%	50

Crosstabulation التخصص * الجنس

		الجنس		Total
		ذكر	أنثى	
التخصص	Count	22	3	25
	% within التخصص	88.0%	12.0%	100.0%
	Count	23	2	25
	% within التخصص	92.0%	8.0%	100.0%
Total	Count	45	5	50
	% within التخصص	90.0%	10.0%	100.0%

Crosstabulation التخصص * المستوى_الدراسي

		المستوى_الدراسي				Total
		السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة	ماستر	
التخصص	Count	5	10	8	2	25
	% within التخصص	20.0%	40.0%	32.0%	8.0%	100.0%
	Count	5	10	9	1	25
	% within التخصص	20.0%	40.0%	36.0%	4.0%	100.0%
Total	Count	10	20	17	3	50
	% within التخصص	20.0%	40.0%	34.0%	6.0%	100.0%

Crosstabulation التخصص * الخبرة_الرياضية

		الخبرة_الرياضية				Total
		لا أمارس	أمارس هواية	رياضي منافس	رياضي محترف	
التخصص	Count	3	11	10	1	25
	% within التخصص	12.0%	44.0%	40.0%	4.0%	100.0%
	Count	2	9	12	2	25
	% within التخصص	8.0%	36.0%	48.0%	8.0%	100.0%
Total	Count	5	20	22	3	50
	% within التخصص	10.0%	40.0%	44.0%	6.0%	100.0%

CORRELATIONS

Correlations

		الدرجة_الكلية_معرفي	الدرجة_الكلية_تحليلي	الدرجة_الكلية_تطبيقي	الدرجة_الكلية_للإدراك
الدرجة_الكلية_معرفي	Pearson Correlation	1	.624**	.587**	.782**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50
الدرجة_الكلية_تحليلي	Pearson Correlation	.624**	1	.845**	.952**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50
الدرجة_الكلية_تطبيقي	Pearson Correlation	.587**	.845**	1	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50
الدرجة_الكلية_للإدراك	Pearson Correlation	.782**	.952**	.934**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST

Group Statistics

	التخصص	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجة_الكلية_معرفي	إعلام واتصال رياضي	25	13.32	1.345	.269
	تدريب رياضي	25	14.00	1.041	.208
الدرجة_الكلية_تحليلي	إعلام واتصال رياضي	25	55.48	10.862	2.172
	تدريب رياضي	25	52.48	12.124	2.425
الدرجة_الكلية_تطبيقي	إعلام واتصال رياضي	25	54.60	10.124	2.025
	تدريب رياضي	25	57.92	10.438	2.088
الدرجة_الكلية_للإدراك	إعلام واتصال رياضي	25	123.40	17.852	3.570
	تدريب رياضي	25	124.40	19.462	3.892

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
الدرجة_الكلية_معرفي	Equal variances assumed	1.542	.220	-2.018	48	.049	-.680	.337	-1.358	-.002
	Equal variances not assumed			-2.018	45.234	.049	-.680	.337	-1.359	-.001

	assumed									
الدرجة_الكلية_تح ليلي	Equal variances assumed	.428	.516	.922	48	.361	3.000	3.254	-3.548	9.548
	Equal variances not assumed			.922	47.421	.361	3.000	3.254	-3.551	9.551
الدرجة_الكلية_تط بيقي	Equal variances assumed	.082	.776	-1.146	48	.257	-3.320	2.897	-9.147	2.507
	Equal variances not assumed			-1.146	47.946	.257	-3.320	2.897	-9.149	2.509
الدرجة_الكلية_للا دراك	Equal variances assumed	.234	.631	-.189	48	.851	-1.000	5.289	-11.630	9.630
	Equal variances not assumed			-.189	47.661	.851	-1.000	5.289	-11.634	9.634

ONE-WAY ANOVA

الدرجة_الكلية_للإدراك - Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
السنة الأولى	10	118.50	16.842	5.326	106.45	130.55	95	142
السنة الثانية	20	124.80	18.524	4.142	116.14	133.46	98	148
السنة الثالثة	17	126.12	19.358	4.695	116.15	136.09	100	147
ماستر	3	128.33	12.503	7.219	97.27	159.39	115	140
Total	50	123.90	18.562	2.625	118.63	129.17	95	148

الدرجة_الكلية_للإدراك - ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	384.860	3	128.287	.366	.778
Within Groups	16119.140	46	350.416		
Total	16504.000	49			

RELIABILITY ANALYSIS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
الدرجة_الكلية_معرفي	110.24	312.554	.758	.825
الدرجة_الكلية_تحليلي	69.92	228.646	.924	.798
الدرجة_الكلية_تطبيقي	67.64	241.827	.898	.804

CHI-SQUARE TESTS

التخصص * مستوى الإدراك - Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.462 ^a	2	.794
Likelihood Ratio	.463	2	.793
Linear-by-Linear Association	.008	1	.929
N of Valid Cases	50		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.50.