الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف –المسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ..../2023

بناء رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين

– دراسة ميدانية بجامعة المسيلة –

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه LMD في شعبة علوم التربية تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

إعداد الطالبة:

أم السعد موساوي

إشراف الأستاذة:

أ. د سامية براهيمي

تاريخ المناقشة: 10 أكتوبر 2023

أمام لجنة المناقشة المكونة من السادة الآتية أسماؤهم:

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة	الصفة
أ.د/قدوري رابح	أستاذ	محمد بوضياف بالمسيلة	رئيسا
أ.د/سامية براهيمي	أستاذ	محمد بوضياف بالمسيلة	مشرفا ومقررا
د/سعودي أحمد	أستاذ محاضر "أ"	محمد بوضياف بالمسيلة	ممتحنا
د/تومي الطيب	أستاذ محاضر "أ"	محمد بوضياف بالمسيلة	ممتحنا
د/معوش عبد الحميد	أستاذ محاضر "أ"	محمد البشير الإبراهيمي–برج بوعريريج	ممتحنا
د/قيرع فتحي	أستاذ محاضر "أ"	زيان عاشور– الجلفة	ممتحنا

السنة الجامعية: 2023/2022

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف –المسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ..../2023

بناء رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين

– دراسة ميدانية بجامعة المسيلة –

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه LMD في شعبة علوم التربية تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

إعداد الطالبة:

أم السعد موساوي

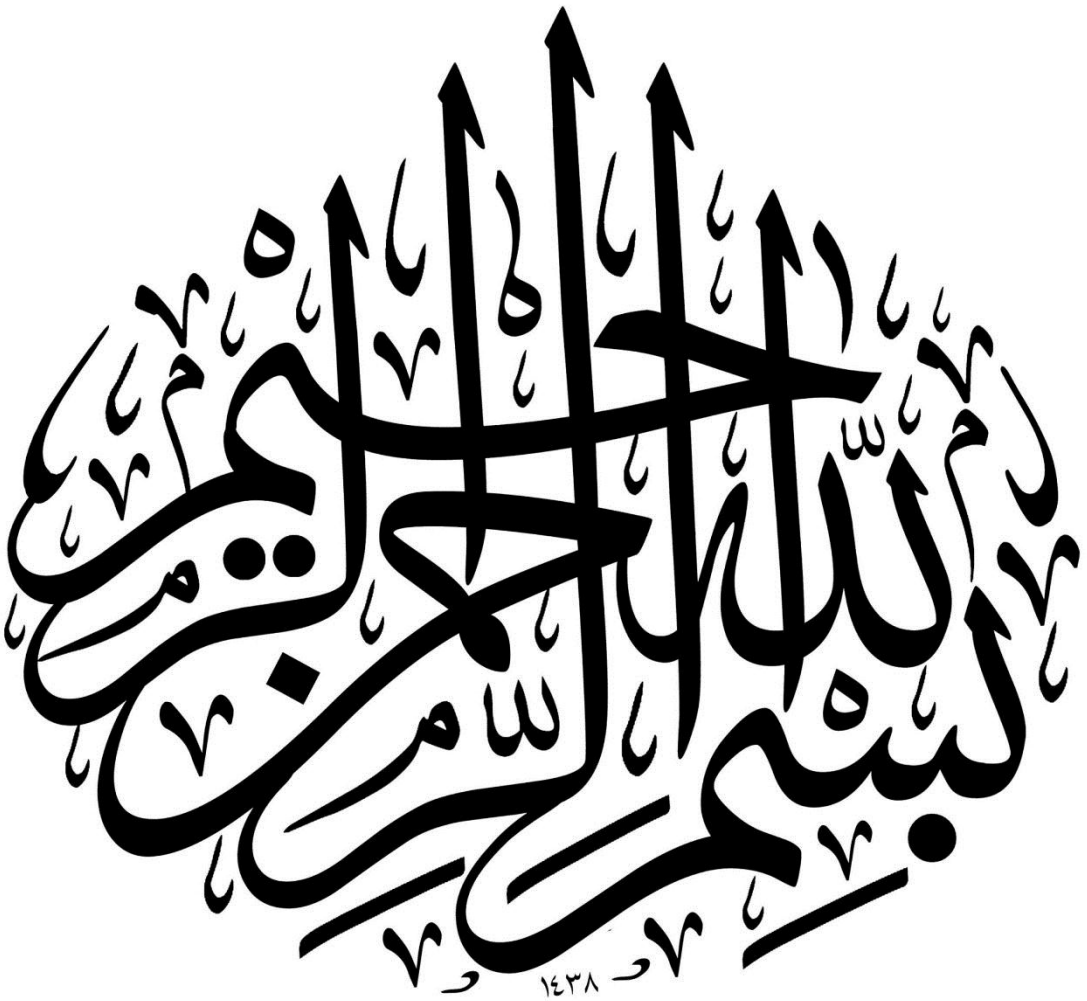
إشراف الأستاذة:

أ. د سامية براهيمي

أمام لجنة المناقشة المكونة من السادة الآتية أسماؤهم:

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة	الصفة
أ.د/قدوري رابح	أستاذ	محمد بوضياف بالمسيلة	رئيسا
أ.د/سامية براهيمي	أستاذ	محمد بوضياف بالمسيلة	مشرفا ومقررا
د/سعودي أحمد	أستاذ محاضر "أ"	محمد بوضياف بالمسيلة	ممتحنا
د/تومي الطيب	أستاذ محاضر "أ"	محمد بوضياف بالمسيلة	ممتحنا
د/معوش عبد الحميد	أستاذ محاضر "أ"	محمد البشير الإبراهيمي–برج بوعريريج	ممتحنا
د/قيرع فتحي	أستاذ محاضر "أ"	زيان عاشور– الجلفة	ممتحنا

السنة الجامعية: 2023/2022


بسم الله الرحمن الرحيم
١٤٣٨

شكر وتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات أما بعد:

تحية تقدير واحترام لكل من ساعدني في إنجاز هذا العمل المتواضع الذي نأمل أن يكون عملا يستفيد منه الجميع

شكرا للأستاذة المشرفة سامية براهيمي على كل النصائح والمجهودات التي بذلتها من اجل إتمام هذا العمل فلها مني أخلص التقدير والعرفان والاحترام

-أطال الله في عمرها-

والشكر موصول مع فائق احترامي ومودتي لأعضاء لجنة المناقشة.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من ساعدني من بعيد أو من قريب من أساتذة قسم علم النفس بجامعة المسيلة وخارجها.

وأتوجه بالشكر إلى عينة الدراسة على قبولهم تعاونهم معي من خلال إجابتهم على فقرات الرائز رغم طوله.

إهداء

بودي أن أتوقف في هذه اللحظة لأتذكر من كان عونا لي في حياتي لأهدي لها ثمرة جهدي

إلى قرة عيني أمي التي منحتني الحياة وعلمتني التواضع فيها

–أطال الله في عمرها–

إلى روح أبي الطاهرة – رحمه الله –

إلى زوجي بلقاسم قسوم

إلى أولادي أمينة وعومار

إلى خالي إبراهيم

إلى أخي وأختي وأولادهم

إلى أهل زوجي

إلى زملائي في الدراسة والعمل

فهرس المحتويات

مقدمة: ..... أ

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1- إشكالية الدراسة وتساؤلاتها: 2

2- أهداف الدراسة: 4

3- فرضيات الدراسة: 5

4- أهمية الدراسة: 5

5- تحديد المفاهيم الأساسية في الدراسة: 6

6- الدراسات السابقة: 8

الفصل الثاني: بناء الروائز النفسية

تمهيد: 27

1- مفهوم الرائز النفسي Psychological Test: 27

2- أهداف الروائز النفسية: 29

3- مجالات إستخدام الروائز: 29

4- شروط الرائز الجيد: 30

5- تصنيف الروائز النفسية: 46

6-الحاجة إلى إعداد رائز أو مقياس أو إختبار: 49

7- إعتبارات هامة في إعداد الروائز: 49

8- خطوات بناء الروائز النفسية: 51

خلاصة: 67

الفصل الثالث: الذكاء الوجداني

تمهيد: 70

1-مفهوم الذكاء: 70

2- تعريف الوجدان: 72

3- تعريف الذكاء الوجداني: 73

4-العلاقة بين الذكاء والوجدان: 76
5- التطور التاريخي لمفهوم الذكاء الوجداني: 80
6- خصائص الافراد ذوي الذكاء الوجداني العالي والمنخفض: 84
7- أهمية الذكاء الوجداني:..... 88
8- أبعاد الذكاء الوجداني:..... 93
9- الأسس التي يقوم عليها الذكاء الوجداني::..... 98
10- النماذج النظرية المفسرة للذكاء الوجداني:..... 103
خلاصة: 122

الفصل الرابع: الإجراءات الميدانية للدراسة

تمهيد:..... 125
1- منهج الدراسة: 125
2- حدود الدراسة::..... 125
3- مجتمع الدراسة: 125
4- عينة الدراسة: 126
5- أداة الدراسة:. 128
6- الأساليب الاحصاية المستخدمة في الدراسة: 131
خلاصة: 139

الفصل الخامس: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

تمهيد:..... 141
1- عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى: 141
2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية:..... 169
3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة: 171
4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة:..... 179
5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الخامسة:..... 182
6- عرض وتحليل نتائج الفرضية السادسة:..... 183

7- عرض وتحليل نتائج الفرضية السابعة:..... 185
خاتمة:..... 187
الاقتراحات:..... 188
قائمة المراجع: 190

فهرس الجداول

الجدول رقم 1: يمثل معيار أيبل Ebele لتقويم معاملات تمييز الفقرات..... 63
الجدول رقم 2: يمثل مكونات الذكاء الوجداني وفق نموذج كوبر وصواف Cooper &Sawaf (1997) 114
الجدول رقم 3: يوضح توزيع أفراد المجتمع الأصلي حسب الجنس.....126
الجدول رقم 4: يمثل توزيع أفراد عينة التقنين حسب التخصص.....127
الجدول رقم 5: يمثل توزيع أفراد عينة التقنين حسب المستوى التعليمي 127
الجدول رقم 6: يوضح البنود التي إتفق المحكمون على تعديلها في رائز الذكاء الوجداني 132
الجدول رقم 7: يوضح البنود التي إتفق المحكمون على حذفها في رائز الذكاء الوجداني 134
الجدول رقم 8: يوضح البنود التي تم حذفها في رائز الذكاء الوجداني بعد إجراءات التحليل الإحصائي 134
الجدول رقم 9: يوضح طريقة تصحيح رائز الذكاء الوجداني 137
الجدول رقم 10: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الأول (الوعي بالذات) مع درجته الكلية 142
الجدول رقم 11: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الثاني (إدارة الوجدان) مع درجته الكلية 143
الجدول رقم 12: يوضح مصفوفة إرتباطات بنودالبعد الثالث (الدافعية) مع درجته الكلية 144
الجدول رقم 13: يوضح مصفوفة إرتباطات بنودالبعد الرابع (التعاطف (التفهم)) مع درجته الكلية ..145
الجدول رقم 14: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الخامس (المهارات الإجتماعية) مع درجته الكلية 146
الجدول رقم 15: يوضح مصفوفة إرتباطات الدرجات الكلية لأبعاد رائز الذكاء الوجداني مع درجته الكلية 147
الجدول رقم 16: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الأول في صورته الأولية 149
الجدول رقم 17: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الأول في صورته النهائية.....150
الجدول رقم 18: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الثاني في صورته الأولية.....151
الجدول رقم 19: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الثاني في صورته النهائية 152
الجدول رقم 20: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الثالث في صورته الأولية.....153
الجدول رقم 21: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الثالث في صورته النهائية.....154
الجدول رقم 22: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الرابعفي صورته الأولية.....155

الجدول رقم 23: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الرابع في صورته النهائية.....156
الجدول رقم 24: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الخامس في صورته الأولية.....157
الجدول رقم 25: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنود البعد الخامس في صورته النهائية 158
الجدول رقم 26: يوضح مدى ملائمة البيانات وحجم العينة لإجراء التحليل العاملي الإستكشافي....159
الجدول رقم 27: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الأول بعد عملية التدوير 160
الجدول رقم 28: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الثاني بعد عملية التدوير 162
الجدول رقم 29: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الثالث بعد عملية التدوير 163
الجدول رقم 30: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الرابع بعد عملية التدوير.....164
الجدول رقم 31: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الخامس بعد عملية التدوير 165
الجدول رقم 32: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل السادس بعد عملية التدوير 165
الجدول رقم 33: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل السابع بعد عملية التدوير.....166
الجدول رقم 34: يوضح ثبات رائز الذكاء الوجداني بطريقة ألفا كرونباخ.....169
الجدول رقم 35: المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعاملات الإلتواء والتفرطح 171
الجدول رقم 36: يوضح المعايير المئينية والدرجات الخام المقابلة لها.....172
الجدول رقم 37: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد الوعي بالذات بناء على المعيار المستخرج.....173
الجدول رقم 38: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد إدارة الوجدان بناء على المعيار المستخرج 174
الجدول رقم 39: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد الدافعية بناء على المعيار المستخرج.....175
الجدول رقم 40: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد التعاطف بناء على المعيار المستخرج 176
الجدول رقم 41: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد المهارات الإجتماعية بناء على المعيار المستخرج177
الجدول رقم 42: توزيع أفراد عينة الدراسة في رائز الذكاء الوجداني بناء على المعيار المستخرج ...178
الجدول رقم 43: يوضح إختبار كا² للكشف عن مستوى الذكاء الوجداني.....180
الجدول رقم 44: إختبار مان ويتني لدلالة الفروق في الذكاء الوجداني حسب الجنس 182
الجدول رقم 45: إختبار مان ويتني لدلالة الفروق فيالذكاء الوجداني حسب المستوى التعليمي.....184
الجدول رقم 46: يوضح إختبار كروسكال واليز للكشف عن الفرق في الذكاء الوجداني تبعا لمتغير التخصص.....185

فهرس الأشكال

الشكل رقم 1: يوضح الخطوات الأساسية لعملية تقنين الروائز النفسية 66
الشكل رقم 2: العلاقة بين الجانب العقلي والجانب الوجداني. 77
الشكل رقم 3: الأبعاد الخمسة للذكاء الوجداني كما حددها جولمان..... 96
الشكل رقم 4: نموذج الذكاء الوجداني عند ماير وسالوفي (1990).....106
الشكل رقم 5: يوضح نموذج ماير وسالوفي لمعدل (1997) 107
الشكل رقم 6: النموذج الدائري للذكاء الوجداني عند ماير وسالوفي (2000).....108
الشكل رقم 7: يوضح النموذج الثالث للذكاء الوجداني لجولمان. 112
الشكل رقم 8: نموذج بار–آون للذكاء الوجداني 113
الشكل رقم 9: يوضح عوامل رائز الذكاء الوجداني المصمم.....167
الشكل رقم 10: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الأول.....173
الشكل رقم 11: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الثاني 174
الشكل رقم 12: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الثالث 175
الشكل رقم 13: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الرابع.....176
الشكل رقم 14: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الخامس ..177
الشكل رقم 15: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للرائز ككل 178

قائمة الملاحق

الرقم	الملحق
01	قائمة بأسماء السادة المحكمين لرائز الذكاء الوجداني.
02	إستمارة المقابلات مع الطلبة والأساتذة في مرحلة الدراسة الإستطلاعية.
03	إستمارة تحكيم رائز الذكاء الوجداني.
04	رائز الذكاء الوجداني الموجه لطلبة الجامعة.
05	رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين في صورته النهائية.
06	ملحق نتائج الدراسة.

مقدمة

مقدمة:

يعد التعليم العالي أعلى درجات الهرم في نظام التربية، وأهم دعائم تطوير المجتمعات البشرية وأدوات النهوض بها، وذلك بما يحتله من مرونة في إعداد كوادر بشرية مؤهلة لتحقيق التنمية الإقتصادية والإجتماعية إضافة إلى دوره في صناعة المعرفة والعلم ونشرها، وتوفير البيئة الأكاديمية والبحثية الداعمة للإبداع والتميز.

وتكتسي المرحلة الجامعية أهميتها كونها أخر مرحلة من مراحل التعليم، وإلتحاق الطالب بهايساعده على إكتساب المهارات الاجتماعية والمعرفية، والحركية والانفعالية والصحية، وذلك من خلال ما تقدمه الجامعات من أنشطة طلابية مختلفة يختبر الطالب من خلالها حدود قدراته وإمكانياته، مما يساعده على فهم واقعي لشخصيته، كما يتيح التعليم الجامعي فرصة للإستقلال والتميز وإثبات الذات تختلف عما تعود عليه في المراحل التعليمية السابقة، وقد يواجه الطالب صعوبات في ذلك تتفاعل مع ظروفه الشخصية والأكاديمية، مما يؤدي إلى إعاقة تقدمه وتوافقه الجامعي والإجتماعي، والشخصي والصحي، وقد تنتهي بعض هذه الصعوبات بتوافق الطالب النفسي وإندماجه في الحياة الجامعية.**(عدنان، 2012، ص. 30)**

ويعتبر الذكاء الوجداني من بين المتغيرات الشخصية التي قد تتأثر بمعطيات هذه المرحلة،كونه حلقة وصل بين التنظيم العقلي والتنظيم الإنفعالي للفرد، وقد يؤدي دورا فاعلا في بعث روح المثابرة والإصرار والحفز الذاتي والحماس **(حمري، 2020، ص.22)**، ويعد من النماذج الإيجابية، فهو يتعلق بالطرائق التي قد يتم بها معالجة العديد من المشكلات في حياتنا اليومية، فضلا عن أنه يعد من التداخلات الفاعلة في المؤسسات التربوية والمهنية، وأن الفهم العميق للذكاء الإنفعالي يشير لمنهج علمي جديد والذي يتجاوز حدود نسبة الذكاء العقلي (IQ) والتحصيل الأكاديمي ليشمل الآليات النفسية التي تسمح للفرد بالنجاح في حياته وأعماله وعلاقاته بالآخرين والتواصل معهم بفاعلية. **(Mayer, 2000, p. 134-137)**، ولقد جاء مفهوم الذكاء الوجداني نتيجة مساهمات عدة علماء أشاروا إلى أن المعرفة الوجدانية تلعب دورا كبيرا في إدارة الوجدان بأبعاده الفرعية، فمعرفة أسباب الإنفعال وكيفية التعبير عنه والمواقف الملائمة له وإدارته لدى الذات، وكذلك لدى الآخرين، تدفع بالأفراد إلى آفاق الفهم والتفسير والتحليل للوجدان، سعيا وراء تحقيق الحد الأقصى من النضج الوجداني في العلاقة مع الذات والآخرين والبيئة المحيطة. **(الصاوي، ب.س، ص. 36)**

وأكد العديد من الباحثين المهتمين بدراسة الذكاء الوجداني أن الوجدان يكتسي أهمية بالغة في حياة الإنسان، وأنه ملازم للتفكير لزوم الشيء لظله، بل الوجدان والتفكير عمليتان متداخلتان ومتكاملتان، وقد

أكدت الدراسات المتعلقة بسير الأبطال والعلماء والعباقرة وكبار الأدباء، أن نجاحهم لا يرجع لكونهم أذكياء فحسب، وإنما لأنهم يتصفون بذكاء وجداني زاخر وعميق، ذلك الذكاء الذي يتجسد في المثابرة وقوة الصبر والتحمل والتفاؤل والحماس وعلو الهمة.**(علوان، النواجحة، 2013، ص.2)**، كمالاحظ العلماء أن الذكاء العقلي رغم أهميته في مواقف التحصيل الدراسي إلا أنه ليس كافيا للنجاح في مواقف الحياة اليومية، فكثير من الأشخاص المتميزون دراسيا يجدون صعوبة في التكيف مع متطلبات الحياة ومشكلاتها.**(قدوري، ذبيحي، 2016، ص.95)**

وأشارت بعض الدراسات إلى أن الذكاء الوجداني يعد مفتاح النجاح في المجالات العلمية والعملية،وقد أعطى جولمان(Goleman) مجموعة من المهارات الإنفعالية والإجتماعية التي تميز مرتفعي الذكاء الوجداني،كما أشار إلى أن إنخفاض تلك المهارات ليس في صالح تفكير الفرد أو نجاحه في تفاعلاته، وأصحاب هذه المهارات يتسمون بالتوازن إجتماعيا والمرح وتحمل المسؤولية والإلتزام بالقضايا وبعلاقاتهم مع الآخرين، وأخلاق عالية والرضا عن أنفسهم وعن الآخرين والتعبير عن المشاعر بصورة مباشرة ومن السهل توازنهم الإجتماعي وتكوين علاقات مع الآخرين والتكيف معهم.**(معتوق، صالح، 2016، ص. 105)**

وتبرز أهمية الذكاء الوجداني من كونه نابعا من إستعداد رئيسي Master Aptitude كقوة مسيطرة على كل قدراتنا الأخرى إيجابا وسلبا، تيسيرا وإعاقة ألا وهي الوجدان، كما تظهر أهميته أيضا لكونه فنا من فنون قيادة الإنفعالات وإدارتها، ومهارة ناجحة من مهارات المعرفة والكفاءة الوجدانية Emotional Capacity، ومحرك المشاعر، وخاصية أساسية لأنسنة الإنسان، وكل علاقة ألفة بين البشر، لذا كان من الضروري أن يظهر هذا المفهوم في هذا الوقت الذي تفشت فيه مظاهر الفشل والإنحراف والعنف وسوء التصرف، وكان من الضروري كذلك الإهتمام به ونشره، وبحث علاقاته بمتغيرات أخرى خاصة لدى الآباء والتربويين والمهنيين والإداريين.**(معمرية، 2008، ص.10)**

ويرتبط الذكاء الوجداني إرتباطا وثيقا بالصحة الذهنية السليمة التي يمكن تحقيقها من خلال تفهم الآخرين والتواصل معهم، فالأفراد الأذكياء إنفعاليا هم أفراد سعداء في أنشطتهم الاجتماعية وبإمكانهم فهم وإدراك الإنفعالات بشكل دقيق، وإستخدام طرق فعالة في تنظيم هذه الإنفعالات، أما الأفراد الذين يعانون من ضعف في قدرات الذكاء الوجداني، فإنهم يواجهون مشكلات في التكيف والتخطيط لحياتهم، وهذا يعود إلى عدم قدراتهم على فهم إنفعالاتهم الذاتية، ومن الممكن أن يؤدي هذا الأمر إلى حالة من الإكتئاب، وهم بذلك يقومون بتطوير ثقافة فردية تدير إنفعالاتهم بشكل غير ملائم، فيصبحون غير سعداء في

حياتهم(**عبد الرؤوف، عيسى، 2018، ص.53**)، كما وجد (**عيسى ورشوان، 2006**) أن إنخفاض مستوى الذكاء الوجداني يكون مصحوبا بنقص في التوافق وفي الرضا عن الحياة لدى الطلبة بصفة عامة، لأنهم غالبا ما يعانون من مشكلات إنفعالية وسلوكية. (**معمرية، 2008، ص. 8**)

وأدوات البحث كثيرة ومتنوعة منها الاختبارات والسلالم والبطاريات والروائز، وتعد هذه الأخيرة– الروائز– أحد الأدوات التي يمكن أن يستخدمها الباحث لجمع المعلومات التي يحتاج إليها للإجابة عن أسئلة البحث أو إختبار فروضه، بل أن بعض العلماء إعتبروا الروائز أهم الأدوات التي يتم إستخدامها لجمع المعلومات في البحث التربوي النفسي، وقد عرف الرائز بشكل عام على أنه أداة تقيس وتقدر الفرق بين الأفراد في جانب من جوانب السلوك(**عبد الرؤوف، عيسى، 2017، ص ص. 49–50**)، ويهدف إستخدام الروائز إلى الحصول على بيانات أو معلومات مهمة عن شخصية المفحوص وقدراته، وإمكانياته، وإستعداداته، وإتجاهاته وديناميا‌ته. وتعد هذه المعلومات من المعطيات الأساسية التي يبني على أساسها الأخصائي إستنتاجاته وتشخيصه للحالة، مما يجعل تطبيق الروائز ضرورة أساسية لأية ممارسة تقويمية نفسية أو تربوية (**الريماوي، 2017، ص. 20**)، ولا بد من الإشارة إلى أن الروائز التربوية تتفاوت في مستوى دقتها كما تتفاوت في مستوى صدقها وموثوقيتها (أو ثباتها) دون أن تصل إلى مستوى الدقة أو مستوى الصدق والثبات التي وصلت إليه المقاييس الفيزيائية، ولعل السبب في ذلك هو تعقد الظاهرة التربوية بوصفها ظاهرة إنسانية. (**امطانيوس، 2015، ص. 23**)

وواقع الأمر قد يصطدم الأخصائي النفسي أو الإجتماعي أو الباحث بوجه عام في كثير من الأحيان بعدم وجود رائز مناسب للصفة، أو السمة أو الخاصية المراد قياسها، أو حتى لا يناسب أفراد عينته، ومن ثم يصبح لزاما عليه أن يقوم بتصميم رائز يقيس تلك السمة أو الصفة أو الخاصية ويناسب أفراد عينته. وتعتمد عملية تصميم الروائز في المقام الأول على القيام بعدة خطوات متسلسلة تؤدي في النهاية إلى تجنب كثير من الأخطاء وتتيح إمكانية إعداد رائز جيد يعتمد عليه في المجال المعني، وهي تحتاج تدريبا خاصا نظرا لما تستوجبه من توفر أساس نظري وعملي يعين على القيام بها على الوجه الأمثل. (**الريماوي، 2017، ص. 61**)

ولهذا السبب قامت الباحثة في هذه ببناء رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة، وذلك بإجراء دراسة ميدانية مبنية على أسس منهجية وعلمية لتصميم وإعداد رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة، ولمعرفة خصائصه السيكومترية وإستخراج معاييره، وقياس مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة، بالإضافة إلى معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة

جامعة المسيلة تبعا لبعض المتغيرات (الجنس والتخصص والمستوى التعليمي)، وتتضمن هذه الدراسة قسما نظريا وآخر تطبيقيا.

- **القسم النظري:** ويحتوي على ثلاثة فصول:

فصل الإطار العام للدراسة: وقد إستهلت الباحثة بداية الدراسة بمدخل عام من خلال المقدمة وتم فيه التطرق لإشكالية الدراسة وتساؤلاتها، وكذا أهداف الدراسة، وفرضياتها، وأهميتها، وتوضيح بعض المصطلحات والمفاهيم الواردة في الدراسة وإعطائها التعاريف الإجرائية تفاديا لأي لبس، وأخيرا عرض بعض الدراسات السابقة التي لها علاقة بالدراسة الحالية.

فصل بناء الراوائز النفسية: وفيه تطرقت الباحثة إلى: مفهوم الرائز لغة وإصطلاحا، أهداف الروائز النفسية، مجالات إستخدام الروائز النفسية، شروط الرائز الجيد، تصنيف الروائز النفسية، الحاجة إلى إعداد رائز أو مقياس أو إختبار، الإعتبارات الهامة في إعداد الرائز، خطوات بناء الروائز النفسية.

فصل الذكاء الوجداني: وفيه تناولت الباحثة مفهوم الذكاء لغة وإصطلاحا، مفهوم الوجدان لغة وإصطلاحا، تعريف الذكاء الوجداني، العلاقة بين الذكاء والوجدان، التطور التاريخي لمفهوم الذكاء الوجداني، خصائص الأطفال ذوي الذكاء الوجداني العالي والمنخفض، أهمية الذكاء الوجداني، أبعاد الذكاء الوجداني، الأسس التي يقوم عليها الذكاء الوجداني، النماذج النظرية المفسرة للذكاء الوجداني، قياس الذكاء الوجداني.

-**القسم الميداني:** ويحتوي على فصلين:

فصل الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية: تم التطرق فيه إلى: الطريقة المنهجية المتبعة للدراسة بداية بالمنهج المستخدم للدراسة، حدود الدراسة، مجتمع الدراسة، عينة الدراسة وكيفية إختيارها، خطوات بناء رائز الذكاء الوجداني، والأساليب الإحصائية المستخدمة للحصول على نتائج الدراسة الحالية.

فصل عرض وتحليل ومناقشة النتائج: ويحتوي على عرض نتائج الدراسة وتحليلها وتفسيرها، وأخيرا إعطاء بعض الإستنتاجات والتوصيات والإقتراحات التي تم إستخلاصها من الدراسة الحالية وكذا المراجع والملاحق.

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1- إشكالية الدراسة وتساؤلاتها.

2- أهداف الدراسة.

3- فرضيات الدراسة.

4- أهمية الدراسة.

5- تحديد المفاهيم الأساسية في الدراسة.

6- الدراسات السابقة.

خلاصة

1-إشكالية الدراسة وتساؤلاتها:

يعتبر موضوع الذكاء الوجداني من الموضوعات التي حظيت بإهتمام الدارسين في علم النفس، ولا سيما في الآونة الأخيرة حيث يعتبر الذكاء الوجداني من المفاهيم النفسية الحديثة، ويساعد على تحويل الإنفعالات السلبية إلى إنفعالات إيجابية، من حيث تقديم المساعدات وإعلاء التسامي للإنفعالات السلبية في صورة يقبلها المجتمع ويساعد على تقدم المجتمع وإزدهاره (**أبو عمشة، 2013، ص. 4**)، ولقد ورد في كتاب (**السمادوني،2007**) أن مفهوم الذكاء الوجداني حظي بالإهتمام في العقدين الأخيرين بأهمية بالغة، حيث تناولته دراسات وبحوث تربوية وسيكولوجية وإجتماعية، ويعتبر الكتاب الذي نشره (Mayer & Salovey) سنة 1990 بعنوان "**الخيال والمعرفة الشخصية**" أولى المحاولات الفعلية للإهتمام بهذا المفهوم، ولقد أصدر جولمان كتابه (Golman, 1995) الشهير عن الذكاء الوجداني الذي أسهم في بلورة هذا المفهوم وإنتشاره (**بن عتو وآخرون، 2017، ص. 40**)، ويعني الذكاء الوجداني حسب "جولمان" 1998 بأنه: "قدرة الفرد على معرفة إنفعالاته وأسبابها، وقدرته على التعبير عنها، وعلى ربط مشاعره بما يفكر فيه، وقدرته على ضبط إنفعالاته والتحكم فيها، وقدرته على تنظيم حالته المزاجية، وقدرته على التكيف والتجديد والإبتكار، وحساسيته في معرفة وإكتشاف إنفعالات ومشاعر الآخرين الظاهرة، وفهمهم والإتصال بهم والتأثير فيهم، وقدرته على أداء الأدوار القيادية بنجاح"(**الدردير، 2004، ص. 31**)، وبشكل عام فإن الذكاء الوجداني يقيس قدرة الفرد على التعامل مع المواقف اليومية والتوافق مع العالم الخارجي. (Sternberg. 1997. P. 1030)، وهو يمثل مع معامل الذكاء (IQ) شكلا متكاملا من ذكائنا العام، فبينما يحتاج الناس إلى قدر من معامل الذكاء العام لكي يتصرفوا بطريقة جيدة فان الذكاء الوجداني هو الذي يميز القادة البارزين (**بن عتو وآخرون، 2017، ص. 40**)، ومن ثم تبدو أهمية الذكاء الوجداني خصوصا ونحن في بداية الألفية الثالثة حيث نجد المجتمع يواجه العديد من المشكلات المتعلقة بالمجال السياسي والإجتماعي والثقافي والإقتصادي، وليس هناك ثمة شك في أن الحل لمعظم هذه المشكلات التي تسبب الضيق والقلق للمجتمع هو أن يمتلك الفرد ليس فقط القدرات الفكرية المطورة بطريقة جيدة، بل عليهم أيضا أن يمتلكوا مهارات إجتماعية ووجدانية تتكامل مع المهارات لحل هذه المشكلات الراهنة، ومن هنا يتضح أهمية المهارات بين الأشخاص والقدرة على الإنسجام بينهم بفاعلية، وقد ساهم كل هذا في الإهتمام بالذكاء الوجداني. (**أبو عمسة، 2013، ص. 48**)

وقد كان أحد أهم أسباب إهتمام الباحثين السيكولوجيين بالذكاء الوجداني، هو عجز إختبارات القدرات العقلية في التنبؤ بشكل واضح بنجاح الفرد في مختلف مواقف الحياة، وأهمها المجال الإجتماعي

والمهني، وقد توصلت الدراسات إلى أن المهارات الإجتماعية والوجدانية، يمكن أن يكون لها أثر كبير على النجاح في الحياة، من ذلك الأثر الذي يكون للقدرة العقلية، يمكن القول بطريقة أخرى أن التمتع بقدر كبير من الذكاء الوجداني، يمكن أن يكون له أهمية أكبر لتحقيق النجاح من أهمية حاصل الذكاء المعرفي الذي يقاس بالإختبارات العقلية المقننة. **(معمرية، 2008، ص. 8)**

ومن بين الدراسات التي إهتمت بهذا المفهوم والتي ربطته بعدة متغيرا ت تربوية ونفسية وإجتماعية، نجد دراسة (معمرية، 2006) التي تناولت الفروق في الاكتئاب واليأس وتصور الإنتحار، وقلق الموت وفقا لإرتفاع وإنخفاض الذكاء الوجداني، فقد أسفرت هذه الدراسة عن وجود فروق بين المنخفضين والمرتفعين في الذكاء الوجداني وفي الإكتئاب واليأس وإحتمال الإنتحار وقلق الموت، ودراسة (Difabio & Palazzeschi, 2009) (ديفابيو وبالازيتشي، 2009) التي هدفت إلى معرفة مدى إمكانية التنبؤ بالأداء الأكاديمي من خلال الذكاء الوجداني وسمات الشخصية، حيث تم إختبار عينة مكونة من (124) طالب بالبرازيل، وأشارت نتائج الدراسة إلى قدرة الذكاء الوجداني على التنبؤ بالذكاء الأكاديمي للطلبة، كما قدمت أيضا دراسة (Qualter, Witeley, Moley & Dudiac) (كوالترو وايتلي ومولاي، ودودياك، 2009) نتائج مذهلة بخصوص فعالية الذكاء الوجداني، حيث أسفرت النتائج إلى أن الطلبة الذين يمتلكون مستوى أعلى من الذكاء الوجداني هم الأكثر قابلية للنجاح والترقية إلى المستوى التالي، كما تبين أن الطلبة الذين يتطور لديهم الذكاء الوجداني أصبحوا أكثر مثابرة في دراستهم **(الفرا، النواجحة، 2012، ص ص. 71-72)**.

ونظرا لكون أن مفهوم الذكاء الوجداني مفهوما حديثا نسبيا فإنه لا يوجد إلا عدد قليل من الرائز التي تقيسه مصممة في البيئة الجزائرية، ولعل من أبرز تلك المقاييس إختبار الذكاء الإنفعالي من إعداد خوجة عزيزان وبوجمعة حريزي سنة (2017)، ومقياس الذكاء الإنفعالي للطلبة الجامعيين من تصميم جميلة بن عمور وإبراهيم بيض القول (2018)، لذا ستقوم الباحثة في هذه الدراسة بإعداد رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة من خلال إعداد فقرات رائز الذكاء الوجداني، وحساب الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات)، وإستخراج المعايير التي تستخدم في تفسير درجات رائز الذكاء الوجداني بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة، وقد تمت صياغة عدد من التساؤلات التي تؤدي إلى تحقيق أهداف عملية البناء والتي تتمثل فيما يلي:

-**تساؤلات الدراسة:** إن تحقيق هدف الدراسة مرتبط بجملة من الأسئلة المتعلقة بالرائز وبنوده وبعينة البحث وخصائصها وهذه الأسئلة هي:

1- هل يتمتع رائز الذكاء الوجداني بمعاملات صدق مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة؟

2- هل يتمتع رائز الذكاء الوجداني بعاملات ثبات مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة؟

3- ما المعايير المستخرجة لتفسير درجات رائز الذكاء الوجداني بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة؟

4- ما مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة؟

5- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير الجنس؟

6- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير المستوى التعليمي (ليسانس- ماستر)؟

7- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية- العلوم الإجتماعية- العلوم الإسلامية)؟

2-أهداف الدراسة: تهدف الدراسة بشكل أساسي ومباشر إلى بناء رائز الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة من خلال:

1- التحقق من تمتع رائز الذكاء الوجداني بمعاملات صدق مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة.

2- التحقق من تمتع رائز الذكاء الوجدانيبمعاملات صدق مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة.

3- التعرف على المعايير المستخرجة لتفسيردرجات رائز الذكاء الوجداني بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة.

4- التعرف على مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة.

5- التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغيرات (الجنس- المستوى التعليمي- التخصص).

3-فرضيات الدراسة: تتمثل في:

1-يتمتع رائز الذكاء الوجداني بمعاملات صدق مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة.

2-يتمتع رائز الذكاء الوجداني بعاملات ثبات مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة.

3- يتضمن الرائز على خمسة معايير لتفسير خاصية الذكاء الوجداني.

4-مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة مرتفع.

5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير الجنس.

6- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير المستوى التعليمي (ليسانس- ماستر).

7- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية- العلوم الإجتماعية – العلوم الإسلامية).

4-أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

- تتمثل أهمية الدراسة الحالية في الحاجة الملحة لوجود مثل هذه الروائز النفسية التي تعتبر أدوات علمية تتصف بالدقة والموضوعية، يمكن الإعتماد عليها في الدراسات الأكاديمية القادمة.
- أنها تتطرق إلى موضوع على درجة كبيرة من الأهمية على المستوى البحثي في القياس النفسي وهو بناء رائز لقياس الذكاء الوجداني.
- أنها تلفت نظر المختصين في القياس النفسي إلى القيام بدراسات في مجال بناء الروائز وتقنينها لإثراء البحث العلمي.
- خدمة المنظومة التربوية الجزائرية في تطوير أداة لقياس الذكاء الوجداني.
- توفير أداة موضوعية تتوفر فيها الشروط السيكومترية من حيث الصدق والثبات والمعايير التي يمكن إستخدامها في قياس الذكاء الوجداني.
- توفير رائز يمكن أن يمثل مقياسا محكيا لمقاييس أخرى يمكن أن تجرى مستقبلا.
- إضافة جديدة لأدوات القياس يراعى فيها خصائص الرائز الجيد.

- قلة الدراسات العربية بصفة عامة والجزائرية بصفة خاصة في حدود إطلاع الباحثة حول موضوع بناء الروائز النفسية.
- إلقاء الضوء على مرحلة مهمة من مراحل التعليم وهي مرحلة التعليم الجامعي.
- إثراء المكتبة الجامعية على الصعيد المحلي بأداة قياس الذكاء الوجداني لطلبة الجامعة.

5-تحديد المفاهيم الأساسية في الدراسة:

5-1- الرائزالنفسيPsychological Test:

- **إصطلاحا:** عرفه العيسوي بأنه: "رسم خطة شاملة وواضحة ومحددة لجميع خطوات الإختبار وإجراءاته وطريقة تطبيقه وتصحيحه وتفسير درجاته وتحديده"(**العيسوي،1985،ص. 63**)

- **إجرائيا:** يعرف إجرائيا بأنه: "مجموعة من العبارات التي أعدت لتقيس سمة الذكاء الوجداني من خلال مجموعة من الخطوات إبتداءا من تحديد أهداف الرائز، ثم تحديد الخاصية المراد دراستها إجرائيا، فصياغة عبارات الرائز، ثم صياغة تعليمات الرائز، وتجهيز مفتاح تصحيح الرائز، وتجربة الرائز، والتحقق من صدقه وثباته وإستخراج معايير تفسير درجاته، وأخيرا إخراج الرائز في صورته النهائية".

5-2-الذكاء الوجداني Emotional Intelligence:

-**إصطلاحا:** يعرف عثمان (2007) بأنه: "مجموعة من القدرات العقلية الإنفعالية التي تعمل جنبا إلى جنب مع القدرات العقلية المعرفية، وتأتي من ذات مركز التحكم في الدماغ وهي تعالج جوانب المشاعر والإنفعالات التي تؤثر على أفكار النجاح وسعادة الفرد من مختلف مجالات الحياة، من خلال العديد من المهارات الوجدانية الناتجة عن التعلم والتربية والخبرة الجيدة،ويتمثل الذكاء الوجداني في القدرات العقلية الإنفعالية التي تشكل الأفكار والوعي والإدراك،وتتضمن الوعي الإنفعالي والدافعية، وتنظيم وإدارة الإنفعالات، واليسر الإنفعالي للتفكير، والمشاركة الوجدانية، والحالة المزاجية. (**عبد الحي، عثمان، 2019، ص. 20**)

-**إجرائيا:** تعرف الباحثة الذكاء الوجداني بأنه: " قدرة الفرد على معرفة مشاعره الذاتية وضبطها والتحكم فيها، والتعبير عنها، وإستخدام تلك المشاعر في إتخاذ قرارات جيدة في الحياة، والإستفادة من فهم مشاعره في دفع نفسه نحو تحقيق ذاته وأهدافه وحل مشكلاته الوجدانية، وقدرة الفرد على فهم مشاعر الآخرين وتوقع ردود أفعالهم، وإمكانية بناء العلاقات الجيدة والتفاعل الإيجابي مع الآخرين، وإمكانية التأثير فيهم".

وهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب على الرائز الذي سوف تقوم ببنائه الباحثة، وكلما إقتربت درجة الطالب من الدرجة الكلية يعني أن الطالب يمتع بمستوى عال من الذكاء الوجداني والعكس صحيح.

5-3- الوعي بالذات Self Awareness: وهو الإنتباه إلى الحالات الداخلية التي يعيشها الإنسان، وبهذا الوعي التأملي للنفس يقوم العقل بملاحظة ودراسة الخبرة نفسها بما فيها الإنفعالات، فللوعي بالنفس تأثيره في المشاعر، لأن الإنسان الغاضب إذا أدرك أن ما يشعر به هو الغضب، فهذا يوفر درجة كبيرة من الحرية ليختار عدم إطاعة هذا الشعور، ويتضمن الوعي بالذات عددا من الكفايات التي قام جولمان بتحديدها وهي (الوعي بالإنفعالات–التقييم الدقيق الذات–الثقة بالنفس)**(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104)**

وتعرف الباحثة الوعي بالذات بأنه: "قدرة الفرد على معرفة مهاراته وإستعداداته وقدراته وفهم إنفعالاته".

5-4-إدارة الوجدان Emotional Management: ويشير إلى كيفية تعامل الفرد مع المشاعر والإنفعالات السلبية التي تؤذيه وتزعجه، أي التخلص من الإنفعالات السلبية وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، أي ترشيدها بصورة تساعد الفرد على التوافق مع المواقف، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التحكم الذاتي، الشعور بالكفاءة والثقة (النزاهة)، الضمير، التكيفية، الإبتكار) **(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104)**

وتعرف الباحثة إدارة الوجدان بأنه: "قدرة الفرد على التحكم في إنفعالاته السلبية وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، وقدرته على إدارة انفعالاته بشكل جيد بما يتناسب مع مواقف الحياة المختلفة".

5-5-الدافعية Motivation: وتعني حسب جولمان أن يتوفر لدى الفرد هدف يسعى لتحقيقه، وأن يمتلك الحماسة والمثابرة وإستمرار السعي من أجل تحقيق ذلك الهدف، والمكون الأساسي في الدافعية هو الأمل، ويعني عدم إستسلام الفرد للقلق الغامر والإتجاه الهازم للذات، والتحديات الصعبة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (دافعية الإنجاز، الإلتزام، المبادرة، التفاؤل)**(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105)**

وتعرف الباحثة الدافعية إجرائيا بأنها: "قدرة الفرد على إثارة الحماس والتحفيز بداخله لتحقيق هدف معين أو مجموعة من الأهداف".

5-6-التعاطف (التفهم) Empathy: وتعني قدرة الفرد على إدراك ما يشعر به الآخرون، وهي قدرة تؤسس على القدرة على الوعي بالذات، فيركز الفرد على ما يجب أن يقوم به وكيف يعبر عن مشاعره

بطريقة فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (فهم الآخرين، تطوير الآخرين، التوجه للخدمة، دعم التنوع، الوعي السياسي (الوعي التنظيمي)) **(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105)**

وتعرف الباحثة التعاطف إجرائيا بأنه: "قدرة الفرد على فهم مشاعر الآخرين ومعرفة أسلوب تفكيرهم وإحترام الآخرين".

5-7-المهارات الاجتماعية Social Skills: وتعني قدرة الفرد على تكوين علاقات مع الآخرين والتفاعل معهم بفاعلية وقدرته على قيادتهم وبناء روابط إجتماعية وإدارة الصراع، وقدرته على السلوك مع الآخرين بصورة جيدة مهمة تعكس حفاظه على بقائه وإشباع حاجاته، وهي تظهر في صورة القدرة على التأثير في الآخرين، والتواصل معهم وقيادتهم بصورة فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التأثير، التواصل، إدارة النزاعات (الصراع)، القيادة، تسهيل التغيير، بناء الروابط، التعاون والتنسيق، قابليات الفريق(العمل الجماعي) **(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 106)**.

وتعرف الباحثة المهارات الاجتماعية بأنها: "قدرة الفرد على بناء علاقات متبادلة مع الآخرين ومساعدتهم في حل مشكلاتهم الإجتماعية".

5-8- طلبة الجامعة:

وهي العينة التي يجرى عليها تطبيق رائز الذكاء الوجداني المصمم في الدراسة الحالية، وتشمل الطلبة الذين يزاولون دراستهم بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة والبالغ عددهم (530).

6- الدراسات السابقة:

تعتبر الدراسات السابقة أهم قاعدة ترتكز عليها أي دراسة تأتي بعدها، وفيما يخص موضوع الدراسة الحالية، فقد أجريت دراسات قليلة حول بناء رائز الذكاء الوجداني سعيا وراء توفير مقاييس جاهزة للباحثين لإستخدامها في دراساتهم، وسوف نتناول إسهامات الباحثين في هذا الصدد:

6-1-الدراسات العربية: تمثلت في:

- دراسة صارة حمري (2020) بعنوان: "مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة الجامعة في ضوء متغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي".

هدفت هذه الدراسة إلى فحص مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة الجامعة، وتحديد ما إذا كان هناك فروقا دالة إحصائيا في الذكاء الوجداني تبعا لمتغيرات (الجنس والتخصص والمستوى الدراسي)، تكونت عينة الدراسة من (204) طالبا وطالبة من جامعة وهران، ولتحقيق أهداف البحث

إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، كما تم تطبيق مقياس الذكاء الوجداني لشات وآخرون (1997)، وقد أظهرت النتائج ما يلي:

– إرتفاع مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة.

– عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مقياس الذكاء الوجداني تعزى إلى متغيرات (الجنس والتخصص والمستوى الدراسي).

– دراسة غانم إبتسام، كريمة بن صغير (2018) بعنوان: "الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي – دراسة ميدانية بالمدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي سكيكدة الجزائر–".

هدفت الدراسة إلى محاولة معرفة مستوى الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي، ومعرفة الفروق في مستوى الذكاء الوجداني حسب متغير الجنس والمستوى الدراسي، وإستخدمت لذلك عينة عشوائية، ومن بين أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الطلبة لديهم ذكاء وجداني، ويتمتعون بكفاءة وجدانية ولديهم القدرة على الوعي بذواتهم وإدراك المشاعر وضبط إنفعالاتهم، ويتمتعون بمهارة إجتماعية كافية للتعامل مع زملائهم، ومع المواقف الصعبة، كما توصلت إلى عدم وجود فروق في الذكاء الوجداني تعزى لمتغير الجنس والمستوى الدراسي.

– دراسة حبيش البشير، لكحل مصطفى (2018) بعنوان: "الخصائص السيكومترية لمقياس بار–آون للذكاء الوجداني".

تهدف الدراسة الحالية إلى محاولة التأكد من الخصائص السيكومترية لمقياس بار–آون للذكاء الإنفعالي في البيئة الجزائرية وذلك من خلال تطبيقه على عينة قوامها (200) طالبا، إعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتم إستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية 22، وتوصلت الدراسة إلى توفر المقياس على معاملات صدق مقبولة (صدق الإتساق الداخلي–صدق المقارنة الطرفية) وكذلك تمتعه بمعاملات ثبات مقبولة (التجزئة النصفية – ألفا كرونباخ) وهو ما يسمح بالوثوق من نتائج إستخدام مقياس بار–آون على البيئة الجزائرية.

– دراسة رشيد خطارة، منصوربن زاهي (2018): بعنوان:"الذكاء الإنفعالي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي–دراسة إستكشافية بمدينة غرداية–".

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى الذكاء الإنفعالي في ضوء متغير الجنس لدى عينة من تلاميذ السنة الأولى ثانوي بمدينة غرداية، وقد تكونت عينة الدراسة من (333) تلميذا منهم (238) ذكور و(95) من الإناث، وقد أسفرت الدراسة عن وجود مستوى فوق المتوسط في الذكاء الإنفعالي لدى

أغلب أفراد العينة، وكذلك وجود فروق بين الذكور والإناث في كل من الذكاء الإنفعالي وإستخدام الإنفعالات لصالح الإناث، وفي تنظيم الإنفعالات لصالح الذكور.

– دراسة عدة بن عتو، ماحي إبراهيم، بلعربي عادل عبد الرحمن (2017) بعنوان: "البنية العاملية لمقياس شط للذكاء الإنفعالي لدى الطلبة الجامعيين".

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن البنية العاملية لمقياس الذكاء الانفعالي لدى الطلبة الجامعيين، ومن ثم التحقق من دلالات الصدق والثبات، حيث تكونت عينة الدراسة من (250) طالبا يدرسون بجامعة الشلف من مستويات دراسية مختلفة،حيث أظهرت النتائج أن مقياس الذكاء الإنفعالي يتمتع بكفاية سيكومترية جيدة، وقد ظهر الأمر في مؤشرات الإتساق والثبات التي تم إستخراجها في هذه الدراسة، كما ظهر في دراسة صدق البناء، والصدق التمييزي أيضا، وبالتحليل العاملي لبنود الأداة والذي أتاح إستخلاص سبعة عوامل فسرت ما نسبة (54%) من التباين الكلي.

– دراسة خوجة عزيزان، بوجمعة حريزي (2017) بعنوان: "بناء اختبار الذكاء الإنفعالي–دراسة ميدانية على عينة من معلمي المرحلة الابتدائية بولاية المدية–".

هدفت الدراسة إلى بناء إختبار الذكاء الإنفعالي وفق نموذج "دانييل جولمان" المنقح (1998)، ثم تقنينه على عينة من معلمي المرحلة الإبتدائية بولاية المدية، وقد بلغت عينة الدراسة (500) معلم ومعلمة منهم (255) معلما أي بنسبة (51%)، و(245) معلمة أي بنسبة (49%)، تراوحت أعمارهم بين (22 و60) سنة، ومتوسط أعمارهم 40 عاما، بإنحراف معياري (9.53)، وقد أظهرت النتائج أن الإختبار يتمتع بمؤشرات صدق المحتوى، كما أفرزت نتائج التحليل العاملي للإختبار على ثلاثة عوامل، وتم تسميتها: (التفاعل مع الآخرين، الدافعية، وإدارة الإنفعالات)، وتميز الإختبار بمؤشرات صدق الإتساق الداخلي،وذلك من خلال الإرتباط الدال عند (0.01) بين العوامل الثلاثة للإختبار، وبين بنود الإختبار والعامل الذي تنتمي إليه، كما تمتع الإختبار بمؤشرات مقبولة لثبات درجاته، والمتمثلة في معاملات ثبات الإستقرار ومعاملات ثبات التجزئة النصفية، وقيم ألفاكرونباخ، وقد تم تصنيف أداء أفراد العينة في الإختبار وعوامله حسب الدرجات المئينية إلى خمس مستويات أساسية.

– دراسة يوسف محمد يوسف عيد (2017) بعنوان: "تقنين مقياس الذكاء الإنفعالي المصور للأطفال ولذوي الاحتياجات الخاصة على البيئة السعودية".

هدفت هذه الدراسة إلى تقنين مقياس الذكاء الإنفعالي المصور للأطفال ولذوي الإحتياجات الخاصة، وأيضا التحقق من الفروق بين الأطفال العاديين، والأطفال ذوي الإحتياجات الخاصة، وبين ذوي

صعوبات التعلم وذوي الإعاقة العقلية في الذكاء الإنفعالي وأبعاده، وبحثت الدراسة في الفروق بين الأطفال الأكبر سنا والأطفال الأصغر سنا من العاديين ومن ذوي الإحتياجات الخاصة في الذكاء الإنفعالي، ولقد تم تطبيق أداة الدراسة على عينة مكونة من (700) طفلا من المدارس الإبتدائية ومدارس الدمج بمدينة أبها ومدينة خميس مشيط بالمملكة العربية السعودية، وقد إستخدم الباحث المقياس المصور للذكاء الإنفعالي من إعداده (2016)، وبعد تطبيق أداة الدراسة ثم تحليل البيانات إحصائيا بإستخدام إرتباط بيرسون للبحث في العلاقات الإرتباطية، وتم إستخدام إختبار مان ويتني للبحث في الفروق بين متغيرات البحث، وبعد إجراء التحليلات الإحصائية أظهرت النتائج وجود أدلة صدق مقبولة للمقياس المصور للذكاء الإنفعالي للأطفال، ولذوي الإحتياجات الخاصة عند تقنينه على البيئة السعودية، وأيضا توجد معاملات ثبات مقبولة للمقياس المصور للذكاء الإنفعالي للأطفال ولذوي الإحتياجات الخاصة عند تقنينه على البيئة السعودية، وبالنسبة للفروق بين الأطفال العاديين والأطفال ذوي الإحتياجات الخاصة في الذكاء الإنفعالي أظهرت النتائج عدم وجود فروق في الدرجة الكلية للذكاء الإنفعالي، ولكن بالنسبة لأبعاد المقياس توجد فروق في بعدي(التعاطف والدافعية) لصالح الأطفال العاديين، وتوجد فروق بين ذوي صعوبات التعلم، وفي النهاية توجد فروق بين الأطفال الأكبر سنا من العاديين ومن ذوي الإحتياجات الخاصة والأطفال الأصغر سنا في الذكاء الإنفعالي لصالح الأطفال الأكبر سنا.

- دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016) بعنوان: "الصحة النفسية والذكاء الوجداني وعلاقتهما ببعض المتغيرات-دراسة على عينة من طلبة كلية مروي التقنية-".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الصحة النفسية والذكاء الوجداني، بالإضافة إلى تأثير بعض المتغيرات (النوع الأكاديمي، التخصص، المستوى الدراسي) لدى طلبة كلية مروى التقنية، والمنهج المستخدم في هذه الدراسة هو المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (100) طالبا وطالبة للعام الدراسي (2014-2015)، وإستخدم الباحث مقياس الصحة النفسية ومقياس الذكاء الوجداني، ووجدت الدراسة أن مستوى الصحة النفسية والذكاء الوجداني جاء بدرجة مرتفعة، وكانت هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الصحة النفسية والذكاء الوجداني، كذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداني تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، المستوى الدراسي)، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصحة النفسية تعزى لمتغيرات (الجنس والتخصص)، بينما ظهرت هذه الفروق في متغير المستوى الدراسي وكانت لصالح المستوى الدراسي الثاني.

– دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016) بعنوان: "الذكاء الإنفعالي وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية".

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف علىمستوى الذكاء الإنفعالي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية، والتعرف على أساليب المعاملة الوالدية التي يتعرض لها طلبة الجامعات أثناء تنشئتهم الإجتماعية وذلك وفقا لمتغيرات الدراسة: (الجنس، والتخصص، ومكان السكن، والمستوى الدراسي، ومستوى دخل الأسرة، وإسم الجامعة)، والتعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء الإنفعالي وأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية، وطبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقيةمكونة من (1044) طالبا وطالبة من طلبة الجامعات التقليدية في الضفة الغربية، وذلك خلال الفصل الدراسي الأول من العام (2016/2015)، إستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي لسكوت وآخرون (1998)، ومقياس أساليب المعاملة الوالدية من إعداد الباحث، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

– أن درجة الذكاء الإنفعالي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية كانت عالية.

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \geq 0.05$) في درجة الذكاء الإنفعالي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية تعزى لمتغيرات الدراسة التالية: (الجنس، والتخصص، ومستوى دخل الأسرة، مكان السكن، وإسم الجامعة).

– وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في درجة الذكاء الإنفعالي تعزى لمتغير المستوى الدراسي، إذ كانت الفروق لصالح ذوي المستوى الدراسي الأعلى.

– وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات إستجابات أفراد العينة في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغيرات الدراسة التالية: (الجنس، والتخصص، ومكان السكن، والمستوى الدراسي، وإسم الجامعة).

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير مستوى دخل الأسرة.

– وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين جميع مجالات أساليب المعاملة الوالدية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي، إذ كان مستوى الدلالة لجميع المجالات أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05).

– وجود علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية لمجالات مقياس المعاملة الوالدية التالية: (إثارة الألم النفسي، والتفرقة والتمييز، والحماية الزائدة، والتسلط، وعدم الاتساق"التذبذب"، والتدليل الزائد) مع الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الإنفعالي وجميع مجالاته.

– وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية لمجال الأسلوب الديمقراطي في مقياس أساليب المعاملة الوالدية مع الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الإنفعالي وجميع مجالاته.

– دراسة غالم فاطمة (2015) بعنوان: "الخصائص السيكومترية لإختبار الذكاء العاطفي–دراسة ميدانية على عينة من طلبة الجامعة–".

هدف الدراسة الحالية إلى محاولة التأكد من الخصائص السيكومترية لإختبار الذكاء العاطفي الذي أعده في صورته المعربة فاروق السيد عثمان، ومحمد عبد السميع عبده (2006)، وذلك على عينة من طلبة الجامعة المتكونة من (120) طالبا، وتوصلت نتائج الصدق المحسوبة بإستخدام صدق الإتساق الداخلي والتحليل العاملي التوكيدي إلى نتائج مطمئنة عن صدق إتساقهوبناءه فيما يقيس، كما بينت نتائج معاملات الثبات المحسوبة عن طريق ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية على مدى ثبات وإستقرار نتائجه بمستوى عال.

–دراسة عمر جعيجع، هامل منصور (2015) بعنوان: "تقنين مقياس الذكاء الوجداني ل بار–آون وجيمس باركر على البيئة الجزائرية".

هدفت الدراسة الحالية إلى تقنين مقياس الذكاء الوجداني ل (بار–آون وجيمس باركر) على البيئة الجزائرية، وذلك من خلال تطبيقه على عينة من تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط، وتكونت عينة الدراسة من (187) تلميذا، منهم (87) أنثى، وبعد إخضاع المقياس للشروط المنهجية وحساب خصائصه السيكومترية، توصل الباحثان إلى أن المقياس تتوفر فيه الخصائص المدروسة، فقد تمتع بمستوى من الصدق يؤهله للتطبيق والإعتماد عليه (صدق التمييز، الإتساق الداخلي، الصدق الذاتي)، ومن جهة أخرى فالمقياس يتمتع بمستوى من الثبات لما أجري عليه أنواع الثبات التالية: (التجزئة النصفية، إعادة التطبيق، معامل ألفا كرونباخ).

–دراسة إيمان فوزي، محمود رامز، سحر محمدي محمود (2014) بعنوان: "بناء مقياس لتنمية الذكاء الوجداني لدى عينة من أطفال الرؤية".

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء مقياس لتنمية مهارات الذكاء الوجداني لدى عينة من أطفال الرؤية، وهذا المقياس هو عبارة عن مجموعة من المواقف الحياتية المصورة لتقدير أبعاد الذكاء الوجداني لدى الطفل وتكونت من (25) موقف مصور موزعة كالتالي:

–(5) مواقف مصورة للبعد الأول (الوعي بالذات: وهو قدرة الطفل على معرفة عواطفه وإحساسه وتحديد مشاعره إيجابية أم سلبية، كيفية التصرف في المواقف المختلفة).

-(5) مواقف مصورة للبعد الثاني (فهم الإنفعالات: وهو قدرة الطفل على التعبير عن الإنفعالات، تحليلها، تسميتها وفهمها وتفسير معناها).

-(5) مواقف مصورة للبعد الثالث (التحكم في الغضب: وهو قدرة الطفل في السيطرة على إنفعالاته الغاضبة تجاه الآخرين).

-(5) مواقف مصورة للبعد الرابع (التعاطف: قدرة الفرد على إدراك مشاعر الآخرين والتفريق بين الأحاسيس المختلفة).

-(5) مواقف مصورة للبعد الخامس (إقامة علاقات إجتماعية مع الآخرين: وهو قدرة الطفل على خلق علاقات صداقة مع الآخرين والتفاعل معهم)، وتم التأكد من خصائصه السيكومترية عن طريق حساب الصدق بصدق المحكمين، وصدق الإتساق الداخلي، أما الثبات فتم حسابه بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية.

- دراسة عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان (2013) بعنوان: "إشتقاق معايير أردنية لمقياس بار-آون: نسخة الشباب للذكاء العاطفي في عينة أردنية من الطلبة العاديين والموهوبين".

هدفت الدراسة الحالية إلى إشتقاق معايير أردنية لمقياس بار-آون للذكاء العاطفي -نسخة الشباب -تكونت عينة الدراسة من (1214) طالبا وطالبة منهم (613) عاديون و(601) موهوبون تم أخذها من أقاليم المملكة الثلاثة بطريقة عشوائية عنقودية، وتم إستخدام مقياس بار-آون للذكاء العاطفي: نسخة الشباب المكون من (60) فقرة، وتم التوصل إلى دلالات صدق وثبات ومعايير الأداء،حيث أشارت النتائج إلى توافر دلالات صدق المقياس بدلالات الصدق التمييزي، وصدق التحليل العاملي، وصدق البناء الداخلي، كما توفرت دلالات ثبات مقبولة للمقياس إذ تم الكشف عن ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ، وطريقة تطبيق صورة مكافئة، وطريقة تطبيق وإعادة تطبيق المقياس، وللتوصل إلى معايير الأداء تم إعداد جداول للعلامات المعيارية المحولة المناظرة للدرجات الخام لكل فئة عمرية على الأبعاد الرئيسية والدرجة الكلية للمقياس (نسبة الذكاء العاطفي).

- دراسة إسماعيل صالح الفرا، زهير عبد الحميد النواجحة (2012) بعنوان: "الذكاء الوجداني وعلاقته بجودة الحياة والتحصيل الأكاديمي لدى الدارسين بجامعة القدس المفتوحة بمنطقة خان يونس التعليمية".

قام الباحثان في هذه الدراسة بإعداد مقياس الذكاء الوجداني إستنادا لنموذج دانيال جولمان عند تحديد أبعاد المقياس الذي يتكون من خمسة أبعاد فرعية هي: (الوعي الإنفعالي الذاتي، وضبط وتنظيم الإنفعالات الذاتية، والتحفيز الذاتي، والتعاطف، والتواصل الإجتماعي)، وتم تطبيق المقياس على عينة عشوائية قوامها (64) دارسا من طلبة المستوى الرابع بمنطقة خان يونس التعليمية بجامعة القدس المفتوحة، وتكون المقياس في صورته النهائية من (40) عبارة توضع أمام كل عبارة البدائل التالية: (يحدث غالبا- يحدث كثيرا- يحدث أحيانا- لا يحدث أبدا)، وتم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في أقسام علم النفس والتربية في الجامعات الفلسطينية، وقد حازت عبارات المقياس على إتفاق المحكمين، وتم التحقق من صلاحية مقياس الذكاء الوجداني للتطبيق في البيئة الفلسطينية، وذلك من خلال حساب معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة مع البعد الذي تنتمي إليه، وأيضا حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية، وأيضا تم حساب الصدق التلازمي، أما الثبات فتم حسابه بطريقتين إعادة الاختبار (0.52**)، وألفا كرونباخ (0.58**).

- **مقياس الذكاء الوجداني لأحمد العلوان (2010):** تم إعداد هذا المقياس من طرف الباحث أحمد العلوان سنة 2010، يتكون المقياس من (41) بندا موزعة على أربعة أبعاد، فيما يلي وصف لها: (المعرفة الإنفعالية- تنظيم الإنفعالات- التعاطف- التواصل الإجتماعي).

بالنسبة لصدق الأداة تم الإعتماد في صدق المقياس الأصلي على صدق المحكمين، حيث قام الباحث بعرض المقياس على سبعة محكمين متخصصين في علم النفس التربوي والقياس والتقويم في الجامعات الأردنية، وطلب منهم بيان مدى إنتماء الفقرة للبعد الذي تنتمي إليه ومدى وضوح الفقرات، وإعتمد الباحث نسبة إتفاق (80%) كمعيار لقبول الفقرة وبناء على هذا المعيار ووفقا لآراء المحكمين تم حذف خمس فقرات من الصورة الأولية للمقياس البالغ عدد فقراته (46) فقرة ليصبح المقياس في صورته النهائية مكونا من (41) فقرة.

كما تحقق الباحث من صدق المقياس بحساب صدق البناء الداخلي للمقياس بإستخدام أسلوب التحليل العاملي وفقا لطريقة المكونات الأساسية، وعليه تأكد من صدقه، أما ثبات المقياس تم التحقق منه من خلال تطبيقه على (55) طالبا وطالبة بالجامعة الأردنية، وحساب معامل الإتساق الداخلي بإستخدام معامل ألفا كرونباخ لفقرات كل بعد من أبعاد المقياس، ولقد بلغت معاملات الثبات (0.79، 0.82، 0.70، 0.74) لأبعاد المقياس (المعرفة الإنفعالية، تنظيم الإنفعالات، التعاطف والتواصل الإجتماعي) على التوالي، بالإضافة إلى ذلك تم حساب معامل الثبات عن طريق الإختبار وإعادة الإختبار، حيث طبق

المقياس على العينة ثم أعيد تطبيقه عليها بعد مرور أسبوعين، وقد بلغت قيم معاملات الثبات (0.83، 0.85، 0.80، 0.86) **(مرباح، بن ساعد، 2018، ص ص. 143-144)**

- دراسة محسن محمود أحمد الكيكي (2010): بعنوان:"الذكاء الإنفعالي لدى الطلبة المتميزين".

هدفت الدراسة إلى قياس الذكاء الإنفعالي لدى الطلبة المتميزين، والتعرف على دلالة الفروق إحصائيا في متوسط درجات الذكاء الإنفعالي بين الطلبة المتميزين وفقا لمتغيرات الجنس (ذكور-إناث)، وقد أختيرت عينة عشوائية بلغت (96) طالبا وطالبة من الصف السادس في ثانويتي المتميزين والمتميزات في مركز محافظة نينوي، ولغرض تحقيق أهداف الدراسة إستخدم الباحث أداة جاهزة لقياس الذكاء الإنفعالي هو مقياس الذكاء الإنفعالي (للناشئ، 2005)، والمعدل والمطبق من قبل (العبيدي، 2006)، وأظهرت النتائج ما يلي:

- تمتع الطلبة المتميزين بمستوى عال من الذكاء الإنفعالي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات الذكاء الإنفعالي بين الطلبة المتميزين وفقا لمتغير الجنس (ذكور-إناث).

- دراسة حباب عبد الحيمحمد عثمان، عمر هارون الخليفة (2008) بعنوان: "قياس الذكاء الوجداني في السودان".

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الذكاء الوجداني وبنيته التكوينية، من خلال بناء مقياس للبيئة السودانية يراعي الحساسية الثقافية لهذه البيئة، ولتحقيق هذا الهدف إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، وإستخدمت الدراسة الحالية إستمارة للبيانات الأولية وأعد المقياس بطريقة التقرير الذاتي وتتم الإجابة عليه بميزان خماسي، وتمثل مجتمع الدراسة الحالية في جميع العاملين (ذكور وإناث) بالمنشآت الحكومية والخاصة، ولجميع القطاعات المهنية بولاية الخرطوم، وطلاب الجامعات، وقامت الباحثة بتطبيق إستمارة البيانات الأولية ومقياس الذكاء الوجداني على عينة حجمها (410) توزعت ذكور 229 (56%) وإناث 181 (44%)، تم اختيارها بالطريقة العشوائية البسيطة من مجتمع الدراسة غطت شرائح متعددة (قياديين، موظفين، طلاب).

وأسفرت الدراسة عن النتائج التالية: التأكد من الصدق الظاهري للمقياس بعرضه على مجموعة من المحكمين، وتمتع الفقرات والأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني بدرجات عالية من الثبات وذلك بإستخدام بعض طرق الثبات (إعادة التطبيق وألفا كرونباخ)، كما تم التأكد من صدق الإتساق الداخلي لفقرات المقياس وأبعاده الفرعية، كما كشفت نتائج صدق مقياس الذكاء الوجداني وقدرته التمييزية، إضافة

لإبراز تمايز الذكاء الوجداني عن الذكاء العام، وإنتماء الذكاء الوجداني إلى مجال القدرات العقلية، وكشفت نتائج التحليل العاملي عن وجود عامل عام هو الذكاء الوجداني وخمسة عوامل فرعية تكون بنيتها الداخلية (اليسر الإنفعالي في التفكير، التعامل بالحسنى مع الآخرين، تنظيم وإدارة الإنفعالات، الحالة المزاجية، الوعي بالذات والسعي لتحقيقها).

- **دراسة أحمد نبيه إبراهيم محمد** (2007) **بعنوان:** "**بناء مقياس الذكاء الإنفعالي للرياضيين**".

سعت هذه الدراسة إلى بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على الذكاء الإنفعالي للرياضيين، إستخدم المنهج الوصفي بأسلوب الدراسة المسحية، وإشتملت عينة البحث على (150) لاعبا أختيروا بالطريقة العمدية يمثلون المنتخبات القومية المصرية تراوحت أعمارهم ما بين (18-21) سنة والمسجلين بالإتحادات الرياضية، وتم حساب صدق المقياس بعدة أنواع تمثلت في: صدق المحكمين بعرض العوامل والعبارات في صورتها الأولية على عدد (10) من الخبراء من الأساتذة المتخصصين في مجال القياس والتقويم وعلم النفس العام والرياضي، وصدق الإتساق الداخلي، وكذلك صدق التحليل العاملي حيث أسفرت عن وجود سبعة عوامل رئيسية جاءت على النحو التالي: (إدارة الإنفعالات، التعاطف، تنظيم الإنفعالات، المعرفة الإنفعالية، التواصل الاجتماعي، الإستقلالية، القدرة على التكيف)، أما الثبات فتم حسابه بطريقة التجزئة النصفية وبطريقة ألفا كرونباخ، وتكون المقياس في صورته النهائية من (57) عبارة، والزمن التجريبي للمقياس (15) دقيقة، وبدائل المقياس هي (تنطبق دائما، تنطبق نادرا، تنطبق أحيانا، تنطبق عادة، لا تنطبق دائما).

- **دراسة عثمان حمود الخضر (2006) بعنوان:** "**تصميم مقياس عربي للذكاء الوجداني والتحقق من خصائصه السيكومترية وإرتباطاته**".

سعت هذه الدراسة إلى تصميم مقياس عربي للذكاء الوجداني وفقا لنموذج "سالوفي ومايير" المعرفي، الذي يرى أن الذكاء الوجداني قدرة عقلية تمثل الأنواع الأخرى من الذكاءات العقلية المعروفة، والسعي إلى التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس،إستخدمت الدراسة عينة تطوعية مكونة من (265) طالبا وطالبة (136 ذكور و128 إناث)، جميعهم طلاب كويتيين في كلية العلوم الإجتماعية بجامعة الكويت، تراوحت أعمارهم بين (18-24) عاما بمتوسط (20.7) عاما، وإنحراف معياري (1.9) عاما، وبعكس ما إفترضه كل من "سالوفي ومايير" من أن هناك أربعة مكونات للذكاء الوجداني (إدراك الإنفعال، وتوظيف الإنفعال، وفهم الإنفعال، وضبط الإنفعال)، إستخرج من التحليل العاملي لهذه الدراسة عامل واحد يمكن أن يطلق عليه الذكاء الوجداني العام،إستقطب جميع بنود الإختبار الـ (37)، والتي إستوعبت (57%) من

التباين الكلي، كما أظهرت الدراسة إرتباطا موجبا دالا في حدود (ر=0.3) بين درجة الذكاء الوجداني من جهة ودرجات كل من الذكاء العقلي، كما يقاس بإختبار القدرة العامة (أوتيس– لينون) تعريب القرشي، وقدراته الفرعية الرئيسية الثلاث (القدرة اللغوية، والقدرة الحسابية، وقدرة التفكير المجرد) من جهة أخرى، كما وجد أن جميع إرتباطات مقياس الذكاء الوجداني بعوامل الشخصية الخمسة، ممثلة بقائمة العوامل الخمس الكبرى NEO-FFI-S، تعريب بدر الأنصاري، قريبة من الصفر، مما يشير إلى أن الذكاء الوجداني ليس بعدا من أبعاد الشخصية، وتشير النتائج أيضا إلى أن المقياس بمعدلات صدق مقبولة، وأخيرا أظهرت نتائج الدراسة أن الإناث حصلن على متوسط درجة أعلى في الذكاء الوجداني مقارنة بالذكور وذكاء بصورة دالة، ولم تظهر النتائج إرتباطا دالا بين الذكاء الوجداني والعمر.

– **مقياس الذكاء الوجداني لرشا الديدي (2005):** تم وضع عبارات المقياس وفقا للمفهوم العام للذكاء الوجداني، وإقتباس عدد العبارات من المقاييس المعدة للذكاء الوجداني على الخط المفتوح بشبكة المعلومات الدولية، وقد تم صياغة العبارات بأسلوب يتفق مع المستويات المتعددة لفهم لغة العبارة بحيث تكون دلالتها قاطعة ولا تحتمل أكثر من معنى، وقد تم وضع (100) عبارة بمعدل (20) عبارة لكل بعد، ثم إستبعدت بعض العبارات في مرحلة التقنين الأولى، حتى وصل المقياس في صورته النهائية إلى (75) عبارة مقسمة على خمسة أبعاد بواقع (15) عبارة لكل بعد.

صدق المقياس: تم إيجاد صدق المقياس عن طريق:

صدق المحكمين: عرض المقياس على (8) أساتذة مساعدين في الميدان النفسي، وجاء معامل الإتفاق بينهم (86%)، تم حساب معامل الإرتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية له والأبعاد والدرجة الكلية للإستبيان تقدير الشخصية الذي وضعه رونالد رونر ونقله للعربية ممدوح سلامة عام 1986، وقد إمتدت قيم معاملات الإرتباط بين (0.16 و0.67).

الصدق التمييزي: تم فحص مدى قدرة المقياس على التمييز بين متوسطي الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى من درجات الأفراد على المقياس، وقد كانت قيمة "ت" دالة عند مستوى دلالة (0.01)، مما يشير إلى قدرة المقياس على التمييز ما بين مرتفعي الدرجات على مقياس الذكاء الوجداني ومنخفضي الدرجات.

التجانس الداخلي للمقياس: حسبت قيم إرتباط العبارات أو المفردات مع الدرجة الكلية للمقياس ومع درجات الأبعاد التي تنتمي إليها، وكانت كلها دالة عند مستوى (0.05) أو (0.01)، وقد إمتدت قيم معاملات الإرتباط ما بين (0.25 و0.7).

ثبات المقياس: تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ للمقياس وللأبعاد الفرعية وكانت النتائج مقبولة حيث تراوحت المعاملات ما بين (0.56 و0.7).

– **مقياس الذكاء الوجداني لهشام الخولي (2002):** قام الباحث بوضع (42) عبارة، ثم إستبعدت بعض العبارات في مرحلة التقنين الأول، حتى وصل الإستبيان في صورته النهائية إلى (36) عبارة موزعة على خمس مجالات هي: (الوعي بالذات، إدارة الإنفعالات، الدافعية، التعاطف والمهارات الإجتماعية)، وتتم الإستجابة على خمس مستويات هي: (يحدث دائما، يحدث غالبا، يحدث أحيانا، يحدث نادرا، لا يحدث أبدا)، مع الأخذ في الإعتبار أن هناك عدد من العبارات يصحح في الإتجاه (1– 2– 3– 4– 5).

صدق المقياس: تم إيجاد معاملات الصدق للمقياس عن طريق:

صدق المحكمين: قام الباحث بالتأكد من صدق العبارات التي تكون إستنادا إلى آراء المحكمين المتخصصين من أساتذة علم النفس التربوي والصحة النفسية، حيث تم تقديم المفردات التي وضعها الباحث إلى الأساتذة وبلغ عددها (42) مفردة لإختبار أصلحها والتي يجمعون عليها، ونتيجة لذلك تم حذف (6) مفردات وأصبح عدد المفردات (36) مفردة.

الصدق الظاهري: قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة إستطلاعية قوامها (78) طالبا وطالبة من طلاب المرحلة الجامعية، وإتضح أن التعليمات الخاصة بالمقياس ملائمة وأن العبارات تتميز بالوضوح وسهولة الفهم.

الصدق المرتبط بالمحكات: تم الإستعانة بمقياس الذكاء الوجداني من تعريب وتقنين إبراهيم جودة (1999) كمحك خارجي للمقياس الحالي وحسبت قيمة معامل الإرتباط بين المقياسين وقد بلغت (0.74).

الصدق العاملي: لمعرفة الأبعاد التي يتكون منها المقياس تم إجراء التحليل العاملي على عينة بلغ قوامها (376) طالبا وطالبة، وقد أسفر تحليل قيم مصفوفة معاملات الإرتباط بطريقة المكونات الأساسية لهوتيلنج بإستخدام الجذر الكامن لكايرز والتدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس عن خمسة أبعاد رئيسية يتشبع بكل منها عدد من المفردات.

ثبات المقياس: قام الباحث بحساب ثبات المقياس بعدة طرق هي:

طريقة إعادة الإختبار: بفاصل زمني قدره أسبوعان، وبلغ معامل الإرتباط بين درجات الطلاب في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني (0.75).

طريقة التجزئة النصفية: قام الباحث بحساب معامل الإرتباط بين درجات العبارات الفردية ودرجات العبارات الزوجية، وقد بلغ معامل الإرتباط لهذين النصفين (0.78)، وبعد إستخدام معادلة سبيرمان براون لتصحيح المعامل بلغ (0.85)، وهو معامل مرتفع يدل على أن المقياس بقدر عال من الثبات.

طريقة ألفا كرونباخ: تم حساب معامل الفا كرونباخوالذي بلغ (0.71) وهو معامل مناسب.

الإتساق الداخلي: تم حساب قيم معاملات الإرتباط بين درجات أفراد العينة على مفردة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه، وقد إمتدت قيم معاملات الإرتباط بين (0.26) و(0.46) وهي دالة إحصائيا عند مستوى (0.01).

– **مقياس الذكاء الانفعالي لعثمان ورزق (1998):** أعد هذا المقياس من طرف عثمان ورزق عام 1998، في ضوء التعريف الإجرائي للذكاء الوجداني، ثم فحص مفردات المقياس بعد صياغته من طرف الباحثين وثلاثة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة المنصورة، وأسفر عن النسخة الأولية وذلك بعد إجراء أربعة تعديلات في صياغة فقرات المقياس كان الإتفاق عليها بنسبة (80%) لكل منها، والإتفاق على باقي الفقرات كان بنسبة (100%)، كما أتم إعداد تعليمات المقياس وبعدها تم تطبيقه على عينة من مزدوجي اللغة قدرت بـ (42) طالبا وطالبة بالفرقة الثالثة لغة انجليزية بكلية التربية بجامعة المنصورة للعام الجامعي (1998– 1999) لتجربة الصياغة اللفظية، وللتحقق من وضوح كل كلمة في المقياس، والفهم الواضح للتعليمات والخطوات الإجرائية للمقياس، وأسفرت تجربة الصياغة اللفظية للمقياس عن ثمانية تعديلات في صياغة تعديلاته، وتم إستخدام أسلوب التحليل العاملي لتحديد مكوناته الأساسية، والذي أسفر عن خمسة عوامل، وإستبعاد ست فقرات كانت تشبعاتها على العوامل الخمسة الناتجة عن التحليل أقل من (0.30) وفق محك جيلفورد، ومن ثم أصبح المقياس في صورته النهاية مكونا من (58) فقرة، موزعة عل خمسة أبعاد على النحو التالي:

* **الوعي بالذات:** ويشير إلى القدرة على الإنتباه والإدراك الجيد للإنفعالات والمشاعر الذاتية، وحسن التمييز بينها، والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر الذاتية والأحداث الخارجية.

* **إدارة الإنفعالات:** ويشير إلى القدرة على التحكم في الإنفعالات السلبية، وكسب الوقت للتحكم فيها وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، وممارسة مهارات الحياة الإجتماعية والمهنية بفاعلية.

* **الدافعية:** ويشير إلى القدرة على تنظيم الإنفعالات والمشاعر، وتوجيهها إلى تحقيق الإنجاز والتفوق وإستعمال المشاعر والإنفعالات في صنع أفضل القرارات، وفهم كيف يتفاعل الآخرون بإنفعالات مختلفة، وكيف تتحول الإنفعالات من مرحلة إلى أخرى.

* **التعاطف:** ويشير إلى القدرة على إدراك إنفعالات الآخرين والتوحد معهم إنفعاليا، وفهم مشاعرهم وإنفعالاتهم، والتناغم معهم.

* **المهارات الإجتماعية:** وتشير إلى التأثير الايجابي القوي في الآخرين، عن طريق إدراك إنفعالاتهم ومشاعرهم، ومعرفة متى تقود الآخرين، ومتى تتبعهم وتساندهم والتصرف مهم بطريقة لائقة.

تصحيح المقياس: على الرغم من فحص صدق المحتوى من جانب محكمي المقياس، وإعتماد الباحثين على صياغة فقرات المقياس من مقاييس أخرى ومن التراث النفسي لمفهوم الذكاء الوجداني، فإن الباحثين قاما بفحص صدق المقياس بطرق أخرى هي:

الصدق التمييزي: ويشير إلى قدرة المقياس على التمييز بين مرتفعي ومنخفضي الدرجات من أفراد العينة على المقياس ككل وأبعاده الفرعية.

صدق التجانس الداخلي: وتم ذلك بحساب قيم معاملات الإرتباط بين درجات كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية، وحساب قيم معاملات الإرتباط بين الأبعاد بعضها ببعض وإرتباطها بالدرجة الكلية للمقياس، وكانت جميع قيم معاملات الإرتباط دالة عند مستوى (0.01) أو (0.05).

الصدق التلازمي: تم حساب الصدق التلازمي من خلال حساب إرتباط درجات أبعاد المقياس والدرجة الكلية بدرجات أحد الإختبارات الفرعية لإختبار الإستعدادات العقلية (إختبار اليقظة العقلية)، من إعداد رمزية الغريب (1981)، وكانت معظم قيم معاملات الإرتباط دالة عند مستوى (0.01) أو (0.05).

ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بأبعاده الخمسة عن طريق حساب معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، وقد إمتدت قيم المعاملات بين (0.49 و0.81) وهي قيم ثبات مرتفعة.

6-2-الدراسات الأجنبية:

- **دراسة (Lindly, 2001):** هدفت إلى تحديد العلاقة بين الذكاء الوجداني وبعض المتغيرات الشخصية (الإنبساطية، التكييف) وتكونت عينة الدراسة من (116) طالبا وطالبة من طلاب الجامعة والتعليم العام، وطبقت الدراسة بواسطة معاملات الإرتباط وجود علاقات موجبة دالة بين الذكاء الوجداني وبعض المتغيرات الشخصية (الإنبساطية، كفاءة الذات، تقدير الذات، التشاؤم، وجهة الضبط الداخلية، التكييف)، بينما توجد علاقة سالبة دالة مع سمة العصابية، كما أظهرت الدراسة أيضا انه لا توجد فروق دالة بين الطلبة والطالبات في الذكاء الوجداني (**الصاوي، بس، ص. 41**).

- **دراسة بار- آون (Bar-On 2000):** مقياس الذكاء الوجداني لبار-آون (النسخة المختصرة للصغار)، تكون الإختبار من (30) بندا ضمن خمسة مقاييس فرعية وهي: (الذكاء الإجتماعي، والذكاء الشخصي،

والقابلية للتكيف، والتعامل مع الضغوط والمزاج العام)، وتم تطبيق الإختبار على عينة قوامها (110) من المراهقين، وقد تم حساب صدق المحك بدراسة العلاقة بين مقياس الذكاء الوجداني ومقياس (كونر) لسلوك المراهقين، وبينت النتائج وجود إرتباط دال بين أبعاد المقياسين، أما بالنسبة للثبات فقد تم حسابه بإستخدام الإختبار وإعادة الإختبار على عينة قوامها (60) فردا، كما تم حساب قيم (الفا كرونباخ) لقياس التجانس الداخلي، وقد كانت قيمها مرتفعة ودالة إحصائيا (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 108**).

– **دراسة (Schutte et al, 1998):** قام "سكوت وآخرون ببناء مقياس للذكاء الوجداني وفقا لنموذج سالوفي وماير"، وكانت الصورة الأولية مكونة من (62) بندا، يطلب فيها من المستجيبين الإستجابة على مقياس خماسي يمتد من (غير موافق بشدة) إلى (موافق بشدة)، وقد طبقت تلك الصورة على (363) فردا، وأجري التحليل العاملي لإستجاباتهم وتدويرها تدويرا متعامدا وكانت النتائج تشير إلى أن العبارات مشبعة على أربعة عوامل، إلا انه قد تشبع (33) بندا على العامل الأول، بينما وزعت باقي البنود على ثلاثة عوامل، وكانت تشبعات معظم تلك العبارات منخفضة، لذلك إعتمدوا في صورتهم النهائية على العبارات المتشبعة على العامل الأول فقط (**عزيزان، حريزي، 2017، ص ص. 107–108**).

– **دراسة (Higg & Dulewicz, 1998) بعنوان: "مقياس الذكاء الوجداني للمتدربين".**

وتكون المقياس من (69) بندا تقيس السلوكيات المتعلقة بالكفاءات الشخصية موزعة على سبعة أبعاد فرعية للذكاء الوجداني وهي: (الوعي بالذات، والمرونة الانفعالية، والدافعية، والحساسية للعلاقات الشخصية، والتأثير في الآخرين، والقدرة على صنع القرار، والوعي والكمال).

وقد قام الباحثان بإيجاد الإرتباطات الداخلية بين الأبعاد الفرعية ببعضها، وأيضا بين كل بعد فرعي والدرجة الكلية، وقد كانت عالية ودالة إحصائيا، كما قاما بحساب الثبات بطريقتي (الفا كرونباخ) والتجزئة النصفية، حيث كانت قيمتها مقبولة دالة إحصائيا عند (0.05). (**السمادوني، 2007، ص. 151**)

6–3–التعليق على الدراسات السابقة: بعد مراجعة الدراسات السابقة تبين للباحثة صورة واضحة حول بناء الروائز، وسيعرض الباحث في ما يلي أهم النقاط التي تم إستخلاصها من تحليل هذه الدراسات وذلك من حيث الأهداف والعينة والأدوات والنتائج:

–**من حيث الأهداف:** فقد تباينت الدراسات السابقة من حيث أهدافها، فقد هدفت دراسات إلى بناء مقياس الذكاء الوجداني متمثلة في دراسة كل من (خوجة عزيزان وبوجمعة حريزي 2017)، إيمان فوزي ومحمود رامز وسحر محمدي محمود (2014)، إسماعيل صالح الفرا وزهير عبد الحميد النواجحة (2012)، مقياس أحمد العلوان (2010)، دراسة حيدر عبد الرضا الخفاجي (2008)، دراسة حباب عبد الحي محمد عثمان

وعمر هارون الخليفة (2008)، دراسة عثمان حمود الخضر (2006)، مقياس الذكاء الوجداني لرشا الديدي (2005)، مقياس الذكاء الوجداني لهشام الخولي (2002)، مقياس الذكاء الإنفعالي لعثمان ورزق (1998)، دراسة Schutte et All, 1998، دراسة Higg & Dulewicz, 1998، دراسة بار–آون (2000). في حين حاولت دراسات أخرى إلى التعرف على البنية العاملية لمقياس الذكاء الإنفعالي كما في دراسات كل من: (دراسة عدة بن عتو، ماحي إبراهيم وبلعربي عادل عبد الرحمن (2017). أما دراسات أخرى فقد هدفت إلى تقنين وحساب الخصائص السيكومترية، وإستخراج معايير لمقياس الذكاء الوجداني (دراسة عمر جعيجع وهامل منصور (2015)، دراسة حبيش البشير ولكحل مصطفى (2018)، دراسة غانم فاطمة (2015)، دراسة عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان (2013)). وهدفت دراسات إلى الكشف عن مستوى الذكاء الوجداني في دراسات كل من: (رشيد خطارة ومنصور زاهي (2018)، دراسة صارة حمري (2020)، دراسة غانم ابتسام وكريمة بن صغير (2018))، أما دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016) فقد هدفت إلى التعرف على علاقة الذكاء الوجداني بأساليب المعاملة الوالدية، وهدفت دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016) إلى التعرف على علاقة الصحة النفسية بالذكاء الوجداني.

– **من حيث مجتمع وعينات الدراسة:** أجريت الدراسات السابقة على عينات مختلفة، حيث نجد دراسات إستخدمت عيناتها على طلبة الجامعة، كما في دراسة (حبيش البشير ولكحل مصطفى (2018)، عدة بن عتو وماحي إبراهيم وبلعريبي عادل عبد الرحمن (2017)، غانم فاطمة (2015)، إسماعيل صالح الفراو زهير عبد الحميد النواجحة (2012)، احمد العلوان (2010)، حباب عبد الحي محمد عثمان وعمر هارون الخليفة (2008)، دراسة عثمان محمود الخضر (2006)، رشا الديدي (2005)، عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان (2013)، عثمان ورزق (1998)، فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016)، محسن محمد أحمد الكيكي (2010)، صارة حمري (2020)، غانم إبتسام، كريمة بن صغير (2018)، مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016))، في حين خوجة عزيزان وبوجمعة حريزي (2017) طبقت دراستها على عينة من معلمي المرحلة الإبتدائية، أما عمر جعيجع وهامل منصور (2015)) فتمثلت عينة دراستهما في تلاميذ السنة رابعة متوسط، في حين إيمان فوزي، محمود رامز وسحر محمدي محمود (2014) إستخدموا في دراستهم عينة من الأطفال، وحيدر عبد الرضا الخفاجي (2008) فطبق على عينة من لاعبي كرة الطائرة المتقدمين. أما دراسة رشيد خطارة ومنصور بن زاهي (2018) فطبقت على تلاميذ المرحلة الثانوية.

كما إختلفت الدراسات السابقة في حجم العينات حي بلغت أصغر عينة في الدراسات السابقة (55) فردا في دراسة (أحمد العلوان (2010))، وبلغ أكبر حجم للعينة (1214) فردا في دراسة (عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان (2013)).

- **من حيث المنهج:** إستخدمت الدراسات السابقة المنهج الوصفي.

- **من حيث الأدوات:** تنوعت الأدوات المستخدمة في الدراسات السابقة في تقدير الذكاء الوجداني تبعا لأهداف كل دراسة، ويتضح أن الدراسات السابقة أغلبها قامت ببناء مقياس للذكاء الوجداني تمثلت في دراسة كل من (خوجة عزيزان وبوجمعة حريزي (2017)، إيمان فوزي، محمود رامز وسحر محمدي محمود (2014)، إسماعيل صالح الفراو زهير عبد الحميد النواجحة (2012)، أحمد العلوان (2010)، حيدر عبد الرضا (2008)، حباب عبد الحي محمد عثمان وعمر هارون الخليفة (2008)، عثمان حمود الخضر (2006)، رشا الديدي (2005)، هشام الخولي (2002)، عثمان ورزق (1998)، (Schutte et all(1998، Higg & Dulewics (1998)، بار-آون (2000)، أما الدراسات الأخرى فقد إستخدمت مقاييس جاهزة تمثلت في دراسة كل من (دراسة حبيش البشير ولكحل مصطفى (2018)، دراسة غانم فاطمة (2015)، دراسة عمر جعيجع وهامل منصور (2015)، دراسة عدة بن عتو، ماحي إبراهيموبلعريبي عادل عبد الرحمن (2017)، دراسة عليا محمد صالح العويدي، وفاروق فرغ قفطان الروسان (2013)، رشيد بن خطارة ومنصور بن زاهي (2018)، فراس عبد الرؤف عب الله طيطي (2016)، محسن محمد أحمد الكيكي (2010)، صارة حمري (2020)، غانم إبتسام وكريمة بن صغير (2018)، مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016).

- **من حيث نتائج الدراسات السابقة:** خلصت نتائج الدراسات السابقة إلى أن مقياس الذكاء الوجداني يتمتع بمعاملات صدق وثبات عاليين، كما يمكن الوثوق بنتائجه في مختلف البيئات والمراحل والأعمار.

*** أوجه التشابه والاختلاف:**

تشترك دراستنا مع العديد من الدراسات في أنها تهدف إلى بناء مقياس في الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة وإلى التعرف على مستوى الذكاء الوجداني، بالإضافة إلى معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الذكاء الوجداني تبعا لبعض المتغيرات، وتختلف عنهم في حجم العينة وطريقة إختيارها وفي أداة الدراسة.

***الإستفادة من الدراسات السابقة:**

إستفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تصميم رائز الدراسة الحالية، وفي تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها، وصياغة فروض الدراسة، وتعريف المصطلحات، والإستشهاد ببعض الدراسات السابقة، وكيفية حساب الخصائص السيكومترية للرائز ومعاييره، والتفسير الكيفي للنتائج، وربط النتائج بالنتائج الحالية، والرجوع إلى المصادر والمراجع الأصلية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية وتوظيفها.

تكوين خلفية نظرية عن متغير الدراسة، والتعرف على النماذج النظرية المفسرة له.

المنهجية العلمية التي إتبعتها هذه الدراسات في صياغة الإشكالية وأسئلة الدراسة وصياغة الفرضيات، والأساليب الإحصائية المستخدمة.

الإفادة من المراجع والكتب التي إعتمدت عليها الدراسات السابقة لتوفير الوقت.

الفصل الثاني: بناء الروائز النفسية

تمهيد

1- مفهوم الرائز النفسي لغة وإصطلاحا.

2- أهداف الروائز النفسية.

3- مجالات إستخدام الروائز النفسية.

4-شروط الرائز الجيد.

5- تصنيف الروائز النفسية.

6- الحاجة إلى إعداد رائز أو مقياس أو إختبار.

7-إعتبارات هامة في إعداد الرائز.

8-خطوات بناء الروائز النفسية.

خلاصة.

تمهيد:

إن عملية بناء الروائز النفسية ليست بيسيرة، إذ تحتاج إلى كفاءات بشرية متخصصة وفترة زمنية طويلة، وإمكانيات مادية وفيرة،حيث تبدأ بتحديد الخصائص والسمات والأنماط السلوكية المراد قياسها، ثم تحويل هذه الخصائص وغيرها إلى مواقف تبنى بموجبها عبارات الرائز، وبعد وضع تعليمات كيفية الإجابة عن هذه العبارات تجرب في عدة تطبيقات على عينات من أفراد المجتمع الأصلي المراد عمل الرائز لهم، وبعد التأكد من صلاحية الرائز يتم تطبيقه على عينات كبيرة لغرض تقنينه وإيجاد المعايير التي يمكن مقارنة درجة أي فرد فيها والحكم على مستواه في السمة المقاسة وفقا لذلك. وستتناول الباحثة في هذا الفصل الحديث عن خطوات بناء الروائز النفسية.

1- مفهوم الرائز النفسي Psychological Test:

1-1- المعنى اللغوي لمفهوم كلمة رائز:

في اللغة العربية تحمل كلمة رائز معنى التقدير والتقييم تقدير وزن الأجسام والأشخاص.

وجاءت كلمة رائز من الفعل راز: يروز، روزا، يقال راز أو رزن الحجر، أي ليعرف ثقله، ويقال راز الدينار أي وزنه ليعرف مقداره، وراز الرجل أي خبره وجرب ما عنده، وراز الأرض أي أصلحها وأقام عليها، وراز ما عند فلان أي طلبه أو أراده **(بوزياني، 2009، ب ص)**.

1-2- المعنى الإصطلاحي لكلمة رائز:

لقد تنوعت آراء الباحثين والمفكرين حول تعريف الرائز، ومن هذه التعاريف ما يلي:

- تعريف "راي" "Ray": يعرف الروائز بأنها:"وسائل مقننة تثير لدى الفرد ردود فعل أو إستجابات يمكن للسيكولوجي أن يسجلها".

- تعريف «كورنباك" Cronback: يعرف الرائز بأنه:"طريقةأو عملية منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر".

- تعريف "بيشو" "Pichot": يعتبر أن الرائز هو "وضعية تجريبية مقننة تكون بمثابة مثير لسلوك، ويقيم هذا السلوك بمقارنة إحصائية بسلوك أفراد آخرين وضعوا في الوضعية نفسها، مما يسمح بتصنيف الفرد المفحوص كميا أو نوعيا"**(عباس، 1996، ص ص. 9-10)**.

- تعريف صالح حسن أحمد الداهري: "الرائز مجموعة من المثيرات (أو الأسئلة أو الوحدات أو المواقف أو المشكلات) التي وضعت وصممت بإستخدام أسلوب معين، والتي تقدم بطريقة موحدة لجميع المفحوصين، والتي تصحح الإجابات عليها وتفسر وفقا لقواعد معينة (التقنين)، وتقدم هذه المثيرات

للحصول على عينة ممثلة للسلوك أو لمظهر من مظاهر السمة المراد قياسها **(الداهري، 2011، ص ص. 54-55)**.

– تعريف بين "Bean " (1953) يعرف الرائز بأنه: "مجموعة من المثيرات أعدت لتقيس بطريقة كمية أو بطريقة كيفية العمليات العقلية والسمات أو الخصائص النفسية، وقد يكون المثير أسئلة شفهية أو أسئلة كتابية أو قد تكون سلسلة من الأعداد أو الأشكال الهندسية، أو النغمات الموسيقية أو صورا أو رسوما، وهذه كلها مثيرات تؤثر في الفرد وتستثير إستجاباته" **(قرساس، مقورة، 2021، ص. 516)**.

– تعريف "جون أنيت" "Annett" (1974) يعرف الرائز بأنه: "مهارة أو مجموعة من المهارات التي تقدم للفرد في شكل مقنن والتي تنتج درجة أو درجات رقمية حول شيء تطلبه من المفحوص لكي يحاول أداءه **(مقدم، 1993، ص. 22)**.

– تعريف أنستازي فيعرف الرائز النفسي بأنه: "مقياس موضوعي ومقنن لعينة من السلوك".

(امطانيوس، 2016، ص. 31)

– تعريف الموسوعة البريطانية Encyclopeia Britannica(1975): الرائز النفسي هو وسائل مقننة لقياس عينة ممثلة لأنواع معينة من السلوك **(Encylopedia Britannica 1975: 907)** نقلا عن **(حاسم، سعدي، 2014، ص. 158)**

– تعريف الموسوعة العربية: "الرائز النفسي هو اختبار أو أداة مقننة يسمح بأن تقيس بطريقة علمية مختلف أوجه العملية الذهنية والإنفعالية، ولاسيما تلك المتعلقة بسمات الشخصية والسلوك والذكاء، وبالتالي فهو يشير إلى طريقة منظمة وموضوعية في إعداد وتطوير مجموعة البنود أو الأسئلة وإستخدامها في الكشف عن جوانب محددة في الشخصية، وتسمح بالوقت ذاته بمقارنة الأفراد فيما بينهم في هذا الجانب" **(الموسوعة العربية، 2017)**.

– تعريف صفوت فرج : يعرف الرائز بأنه: "مجموعة من الظروف المقننة أو المضبوطة تقدم بنظام معين للحصول على عينة ممثلة للسلوك في ظروف أو متطلبات بيئية معينة أو موجهة، تتطلب بذل أقصى جهد أو طاقة، غالبا ما تأخذ هذه الظروف والتحديات شكل الأسئلة اللفظية".**(فرج، 2007، ص. 99)**

–تعريف عبد الواحد الكبيسي (2007) يرى أن الرائز هو: "أداة قياس يتم إعدادها وفق طريقة منظمة، يتكون من عدة خطوات تتضمن مجموعة من الإجراءات التي تخضع لشروط وقواعد محددة بغرض تحديد درجة إمتلاك السمة أو قدرة معينة من خلال إجابته على عينة من الأسئلة"**(خطوط، جلاب، 2019، ص. 141)**.

-يقصد بالرائز أداة مقننة في وظيفتها وتنظيمها، تفيد في إعطاء معلومات حول بعض المميزات العاطفية والعقلية (المستوى العقلي) الإستعدادات، المعارف، أو الحواس الحركية للفرد تسمح بتصنيفه بالنسبة للأعضاء الآخرين للجماعة الاجتماعية التي ينتمي إليها **(جاب الله، بلبكاي، 2017، ص. 70) نقلا عن (Sillanmy, 1989, p196).**

من خلال العرض السابق لتعريفات الرائز يتضح لنا أن: "الرائز هو أداة مقننة أعدت لتقيس، بطريقة كمية أو كيفية، بعض العمليات العقلية أو سمات معينة في الشخصية، وتسمح بالوقت ذاته بمقارنة الأفراد فيما بينهم، وتهدف إلى الكشف عن قدرات وإمكانيات الفرد وكذلك ميوله وإتجاهاته".

2-أهداف الروائز النفسية:

تعتبر الروائز النفسية من أهم الأدوات المستخدمة في علم النفس للتوصل إلى فهم أعمق ومعرفة أكثر شمولا لشخصية الفرد، من حيث قدراته العقلية ومشكلاته الإنفعالية... ويمكن تحديد دور الروائز النفسية في الأهداف التالية:

-تقييم قدرات الفرد وإمكانياته من حيث ذكاءه العام وقدراته العقلية الخاصة.

-كشف الجوانب المختلفة من شخصية الفرد ومشاعره وأفكاره ورغباته وإتجاهاته (روائز الشخصية).

-تقييم ديناميات السلوك لدى الفرد وكشف الدوافع الواعية واللاواعية التي تحرك هذا السلوك، أي كشف أنواع الصراعات أو المآزم النفسية (الاسقاطية).

- تشخيص الإضطراب أو المرض النفسي أو العقلي الذي يعاني منه الفرد. فالتشخيص Diagnostic هو التقييم العلمي الشامل لحالة الفرد، من حيث قدراته وإمكانياته والمشكلات التي يواجهها ويعاني منها). **(مجاهدي، شادي، 2018، ص. 76)**

3- مجالات إستخدام الروائز:

تستخدم الروائز النفسية والعقلية قصد تحليل قدرات الأفراد ومواهبهم، وإستعداداتهم وميولهم، والتعرف على جوانب الشخصية، حيث أصبح إستخدام الروائز يشمل الكثير من المجالات النفسية والتربوية والمهنية وغيرها في الوقت الحاضر نذكر منها ما يلي:

3-1- المجال التربوي: لقد أصبحت طريقة الروائز أمرا لا يمكن الإستغناء عنها لما لها من دور فعال سواء في التوجيه أو الإختيار التربوي، وذلك من أجل تحديد مستوى القدرات التربوية المختلفة، ودراسة الجوانب الوجدانية في شخصية التلاميذ والطلاب لإستخدامها في عملية التوجيه التربوي والإرشاد النفسي، ولقد تطور الأمر فدرست مظاهر التفكير الإبداعي والإشارة إلى إختلافها في الذكاء، وذلك من أجل تبني

طرق جديدة للتدريس تناسب ذوي القدرات المرتفعة (الموهوبين) وذوي القدرات المنخفضة (**عوض،1998، ص. 45**).

3-2-المجال العيادي: تستخدم الروائز النفسية في المستشفيات والعيادات النفسية لمعرفة نوع الإضطرابات والأمراض النفسية التي يعاني منها المريض، ومن ثم يمكن رسم خطط العلاج. والى جانب فائدة الروائز النفسية في المجالات العيادية فان هذه الإختبارات تطبق أيضا لقياس الضعف العقلي أو لتصنيف الأفراد إلى مجموعات متجانسة. ومما لا شك فيه أن محاولة الكشف عن حالات التخلف والضعف العقلي من العوامل المهمة في ظهور إختبارات الذكاء وتطورها، هذا بالإضافة إلى أن إختبارات الذكاء تكشف عن المتفوقين عقليا أو الموهوبين وعن المتوسطين أو الأسوياء (**الخطيب، 2011، ص. 22**).

3-3- المجال الصناعي: تستخدم الروائز النفسية والعقلية في مجال الصناعة قصد قياس قدرات العمال وإستعداداتهم الأولية بهدف إنتقاء الصالح منهم لعمل معين، وإستبعاد من لا يصلح لهذا العمل تمهيدا لتوجيههم للعمل الذي تؤهله لهم قدراتهم، فالإختيار والتوجيه المهنيان هما عمليتان تستهدفان وضع الفرد المناسب في العمل المناسب له، ولم تقتصر الروائز النفسية والعقلية على هذا فقط بل تعدته إلى تقييم جوانب أخرى في شخصية العامل غير القدرات الإدراكية والحركية، مثل مشاعر القلق والإتزان الوجداني، وقياس الروح المعنوية والإستهداف للحوادث، كما أخذت الروائز بعين الإعتبار المديرين أنفسهم ورجال الإدارة العليا لتقيس القدرات الإبداعية أو الإبتكارية عندهم (**براهيمي، 2019، ص.7**).

3-4- المجال العسكري: تستخدم الروائز النفسية والعقلية في عملية إختيار الجنود وتوجيههم نحو العمل في مجال إستعمال أسلحة معينة تبعا لقدراتهم وإستعداداتهم وسماتهم الشخصية والمزاجية، وإختيار القادة أيضا، وإستبعاد ضعاف العقول، وتحصين الجيوش ضد الحرب النفسية التي يشنها العدو والتدريب على إستثمار الحقائق السيكولوجية في شن الحرب المضادة، ويعود الفضل للحرب العالمية الأولى في دفع حركة الروائز في هذا المجال (**براهيمي، 2019، ص.6**).

4- شروط الرائز الجيد:

4-1- الشروط الأولية للرائز الجيد:

4-1-1- الموضوعية Objectivity: وهي صفة من صفات الإختبار الجيد، ويعتبر الإختبار موضوعيا إذا كان يعطي الدرجات نفسها بغض النظر عن الشخص الذي يصممه، ودون تدخل أحكامه الذاتية، كما يكون الإختبار موضوعيا إذا كانت الأسئلة محددة. وكذلك الإجابات، بحيث يكون للسؤال الواحد جواب واحد (**دويدري، 2000، ص. 345**).

ويعرفها مروان عبد المجيد بأنها: "التحرر من التحيز والتعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من أحكام، وأن لا يتأثر الباحث بالعوامل الشخصية للمختبر كآرائه وأهوائه الذاتية وميوله الشخصية وحتى تحيزه أو تعصبه. فالموضوعية تقتضي أن تصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها أن تكون. وتعني الموضوعية أيضا أن تكون للأسئلة نفس المعنى عند مختلف أفراد العينة التي يطبق عليها الإختبار، أي أن السؤال لا يقبل التأويل" (**إبراهيم، 2000، ص. 44**).

4-1-2- الشمولGlobalization: ويقصد بالشمول هو أن يتضمن الإختبار جميع عناصر المحتوى السابق دراستها، وكذلك يقيس جميع المستويات العقلية التي تم التدريب عليها أو أن يقيس جميع جوانب الشخصية سواء (الجانب العقلي أو الإنفعالي أو النفسحركي) (**أبو علام، سليمان، 2010، ص. 569**).

ويقصد به أيضا أن يقيس الإختبار جميع جوانب المجال (الجانب العقلي/ المعرفي- الوجداني- الجانب النفسحركي) في حالة الإختبارات النفسية، ويقيس كذلك جميع جوانب المحتوى وفي مستويات متباينة وفي ضوء جدول مواصفات الإختبار موضع الإهتمام في حالة الإختبار التحصيلي (**مراد، سليمان، 2005، ص. 349**).

4-1-3-التقنين Standardization: ويقصد به أن يكون بناء وتصحيح وتفسير نتائج الإختبار أو أداة القياس مستندا إلى قواعد محددة بحيث تتوحد فيه وتتحدد بدقة مواد الإختبار وطريقة تطبيقه، وتعليمات إجابته وطريقة تصحيحه أو تسجيل درجاته، وبذلك يصبح الموقف الإختباري موحدا بقدر الإمكان لجميع الأفراد في مختلف الظروف، والأسلوب الموضوعي المنظم في بناء الإختبار يعني أن يتم إختيار مفرداته أو كتابتها بطريقة منظمة تتفق مع مواصفات محددة للإختبار، وأن تمثل هذه المفردات السمة المراد قياسها.

وأشار محمد مصطفى زيدان إلى التقنين بأنه:" يتضمن تحديد شروط تطبيق الإختبار تحديدا دقيقا تبعا لمبدأ مراعاة ضبط جميع العوامل التي تؤثر في الظاهرة التي تبحث فتوضع تعليمات الإجراء والتصحيح وتذكر المعايير، ويحسن تحديد ظروف الإجراء الأخرى" (**زيدان، 2008، ص. 191**).

في حين يقول عباس محمود عوض أن عملية التقنين تعتبر وسيلة بها نتأكد من توافر صفات الصلاحية للإختبار وصفات الصلاحية هذه هي: سلامة أسلوب الصياغة، وتناسق الألفاظ المستخدمة في بناء جمل الإختبار، وتناسبها مع مستوى المختبرين الثقافي والعقلي وسلامة الصياغة لتعليمات الإختبار، وتساوي وحدات الإختبار في الصعوبة، وتدرج الأسئلة، وان تكون قصيرة مؤدية للمطلوب، وتكون الإجابة أيضا لها نفس هذه الصفة (**عوض، 1998، ص ص. 68-69**).

4-1-3-1-أهداف عملية التقنين: تهدف هذه العملية إلى:

*أن تكون عملية القياس موضوعية في جميع إجراءاتها، أي أن تكون إجراءات عمليات التطبيق والتصحيح وتفسير الدرجات موحدة في كل المواقف، وعند جميع الفاحصين والمفحوصين.

*أن تحسب للإختبار معاملات الصدق.

*أن تحسب للإختبار معاملات الثبات.

* أن تكون للإختبار معايير (المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والدرجات المعيارية).

فبالنسبة لتوحيد إجراءات القياس، فهذا شرط ضروري ومنطقي، لأنه إذا كان المبدأ الأساسي الذي يقوم عليه القياس النفسي هو الفروق الفردية، وإذا كان هدف القياس النفسي هو معرفة ما يوجد عند الأفراد من كميات الخصائص والفروق بينهم في كم وجود هذه الخصائص، فإنه لا يمكن تطبيق هذا المبدأ، ولا يمكن تحقيق هذا الهدف، إلا إذا كانت إجراءات القياس موحدة. إذن فتوحيد إجراءات القياس هو جوهر التقنين. فعند قولنا أن هذا المقياس مقنن، فإن ذلك يعني في جوهره أنه لو إستخدمه فاحصون متعددون يحصلون على نتائج مماثلة. وتوحيد إجراءات القياس يجعل الدرجات التي يحصل عليها الأفراد قابلة للمقارنة. أنه لا يمكن أن نقارن بين معطيات معينة كل منها تم الحصول عليه بطريقة مختلفة، وتساهم معاملات الصدق في عملية التقنين بجعل الإختبار يقيس فعلا ما وضع لقياسه، ومعاملات الثبات تجعل الإختبار مستقرا عبر الزمن ومستقرا بين بنوده، مما يدعم كذلك الموضوعية في إجراءات القياس، أما المعايير فهي النقاط المرجعية التي نعود إليها لإعطاء الدرجات التي يحصل عليها الأفراد تفسيرا ومعنى.

وهناك ميزة أخرى يوفرها توحيد إجراءات القياس، وهي تسهيل الإتصال بين العلماء من ذوي الإختصاص، وهذا من خصائص العلم، حيث يستطيع كل باحث أن يفهم ما قام به الباحثون الآخرون، ويقارن بين نتائج بحوثه ونتائج بحوثهم عندما تتناول نفس المشكلات **(معمرية، 2007، ص. 193)**.

4-1-3-2-عينة التقنين Standardization Sample: ويقصد بها إختيار عينة تتميز بالصغر النسبي، ويكون أفرادها من المجتمع الأصلي الذي نقوم بدراسته، ويتوافر فيها ما يتوافر في المجتمع الأصلي الذي نقوم بدراسته من خصائص متميزة، وهذه أمور تتيح لنا فرصة تعميم النتائج التي نصل إليها من دراسة هذه العينة المحددة على المجتمع الأصلي **(عوض، 1998، ص. 69)**.

ويمكن تلخيص أهم الخصائص التي يجب أن تتوفر في عينة التقنين الجيدة فيما يلي:

* يجب أن تمثل عينة التقنين المجتمع الأصلي المراد دراسته تمثيلا صادقا من حيث الحجم والتركيب والنسب ومستوى القدرة أو الصفة المطلوب قياسها. ولا يتوفر هذا إلا بقيام الباحث، قبل إختيار عينة التقنين، بدراسة هذا المجتمع الأصلي دراسة مسحية كي يحدد ما سبق ذكره وكي يعرف بالتحديد حجم العينة التي يجب أن يختارها وخصائصها، وحجم العينة التي سيختارها بالفعل وخصائصها. ذلك أنه دائما ما تحول صعوبات عملية دون إختيار أمثل عينة. ونتيجة لهذا يتعين على واضع الإختبار أن يذكر صراحة نقائص عينته وحدود معاييره.

*كلما كبر حجم العينة، أي كلما زاد عدد أفرادها، زاد الإعتماد على نتائج إجراء الإختبار عليها. وقد سبق أن بينا أن صدق الإختبار وثباته يتوقفان على حجم العينة وتمثيلها، ولكن يجب أن ننبه إلى أنه ليست هناك أحجاما معينة يجب أن تكون عليها عينة التقنين الجيدة، فإن هذا يتوقف على عدة عوامل أهمها:

* حجم المجتمع الأصلي المقصود دراسته.

* طبيعة الإختبار ونوع الوظيفة المقاسة والغرض المنشود من عملية القياس، فإختبار الفصل يقنن على الفصل وإختبار المدرسة يقنن على المدرسة. بينما يقنن إختبار الذكاء على أكبر عينة ممكنة ويقنن الإختبار الإكلينيكي عادة على عينة أصغر.

* إمكانيات الباحث ومدى تعاون أفراد العينة أو المسؤولين عنها مع الأخصائي الذي يجريه أو الهيئة المشرفة عليه.

*يجب أن يتساوى متوسط وتشتت أفراد العينة مع متوسط وتشتت أفراد المجتمع الأصلي.

*كلما صغر حجم القطاع المراد قياسه تمكن الباحث من تمثيله في العينة وصدقت معاييره.

(عوض، 1998، ص. 69)

4-1-4- القابلية للإستعمال: ويمثل هذا المفهوم شرط من شروط صلاحية المقياس التربوي، ويشير إلى قابلية الإختبار للإستعمال أو سهولة استعماله بأقل ما يمكن من الوقت والجهد والنفقات المادية، ومع أن القابلية للإستعمال قد تعد شرطا ثانويا ولا يجوز أن تعطى لها الأولوية أو تكون على حساب شرطي الصدق والثبات، فإنها لابد أن تؤخذ بالحسبان وبخاصة في الإختبارات التي تطبق على أعداد كبيرة جدا من المفحوصين، وحيث يكون من الضروري أن يحسب للوقت والجهد، والنفقات المالية وغيرها من الأمور ذات الصلة بالقابلية للإستعمال والتي لابد من الوقوف عندها.

الوقت اللازم لإعداد الإختبار وتطبيقه وتصحيحه. إذ لابد من تخصيص الوقت الكافي لإعداد الإختبار وبخاصة إذا كان من النوع الموضوعي الذي يتطلب إعداده وقتا وجهدا أكثر بكثير من الإختبار المقالي،

إلا أن هذا الجهد والوقت يمكن تعويضه أضعافا مضاعفة في عملية التصحيح. كما لابد من تخصيص الوقت الكافي لتطبيق الإختبار. فالتوفير في الوقت المخصص للتطبيق قد يكون عاملا في إضعاف صدق الإختبار وثباته، كما أن زيادة الوقت عن الحد اللازم قد تفسح المجال للغش والفوضى، وتؤدي أيضا إلى إضعاف صدق الإختبار وثباته، ومن الواضح أن تعليمات الإختبار يجب أن تكون واضحة وبسيطة ومحددة حتى يسهل فهمها وتنفيذها بدقة، كما أن ملاءمة الإختبار للأفراد الين سيطبق عليهم وتوقيت إجرائه، وتوفير الشروط الطبيعية الملائمة كالتهوية والتدفئة وغيرها هي من العوامل المؤثرة في قابليته للإستعمال. **(امطانيوس، 2015، ص ص. 99-100)**

4-2-الشروط السيكومترية للرائز الجيد: يقصد بالشروط السيكومترية للرائز الجيد تلك الخصائص الضرورية والمتعلقة بالصدق والثبات والمعايير، التي يتم حسابها بعد تجريب الرائز على عينة ممثلة للمجتمع، وتعتمد جودة الإختبار على مدى توافر بيانات مناسبة لهذه الخصائص.

4-2-1-الصدقTest validity: يعتبر الصدق الخاصية الأساسية الأولى التي يجب أن تتوفر في وسيلة القياس بصفة عامة، والإختبار بصفة خاصة. بل أن حساب صدق الإختبار من أفضل الأساليب التي تستخدم لتقييم فاعلية الإختبار بوصفه أداة قياس، والصدق بتعبير بسيط هو أن يقيس الإختبار ما وضع لقياسه. أي أن يقيس فعلا الوظيفة التي يفترض أنه يقيسها. **(أبو ناهية، 1994، ص. 336)**

4-2-1-1- أنواع الصدق: في إطار المفاهيم الثلاثة للصدق يمكن أن نميز بين عدة أنواع ثم تصنيفها بصورة اختيارية لسهولة الدراسة والمناقشة:

-**الصدق الافتراضي Assumed Validity:** وهذا النوع من الصدق يقوم على الإفتراض من قام بإعداد الإختبار ومن يقوم على إستخدامه بأن هذا الإختبار يقيس قدرة معينة وذلك بناء على ما ورد فيه من بنود أو وحدات أو تعليمات. والحقيقة أن هذا النوع من الصدق لا يؤخذ في الإعتبار غالبا وذلك لأنه من المتوقع ألا يدل عنوان الإختبار أو بنوده أو تعليماته على ما يقيسه وبالذات بالنسبة للقدرات أو السمات التي يحتمل أن تتداخل مع بعضها البعض مثل الذكاء والقدرة الرياضية أو اللغوية أو سمة التسلط والسيطرة والقدرة على تحمل المسؤولية وما إلى ذلك. **(سعد، 2008، ص.199)**

-**الصدق الظاهري Face Validity:** ويقوم هذا النوع من الصدقعلى فكرة مدى مناسبة الإختبار لما يقيس ولمن يطبق عليهم، ويبدو مثل هذا الصدق في وضوح البنود ومدى علاقتها بالقدرة أو السمة أو البعد الذي يقيسه الإختبار، وغالبا ما يقرر ذلك مجموعة من المتخصصين في المجال الذي يفترض أن ينتمي إليه هذا الإختبار أو ذاك. حيث يؤخذ في الإعتبار التعليمات والزمن المحدد ومدى إتفاقه مع إطار

مجتمع الأفراد الذي صمم من أجله والإمكانيات المفروض توفرها من أجل التطبيق والتصحيح (**سعد، 2008، ص.199**)

– **صدق المحتوى Content Valiity:** وهذا النوع من الصدق يقوم على مدى تمثيل الإختبار أو المقياس للميادين أو الفروع المختلفة للقدرة التي يقيسها وكذلك التوازن بين هذه الفروع أو الميادين بحيث يصبح من المنطقي أن يكون محتوى الإختبار صادقا طالما أنه يشمل جميع عناصر القدرة المطلوب قياسها ويمثلها، ويقرر هذا النوع من الصدق أيضا مجموعة من المتخصصين في مجال القدرة أو السمة التي يقيسها الإختبار. (**سعد، 2008، ص ص.199–200**).

وترى أنستازي بأن: "صدق المحتوى يتضمن فحصا منظما لمحتوى الإختبار لتحديد ما إذا كان يغطي عينة ممثلة للمجال السلوكي الذي يقاس **(Anastasi, 1997, p. 140).**

ولأن صدق المحتوى يعتمد على التحكيم وغياب المؤشرات الإحصائية، لذا يفضل زيادة عدد المحكمين بقدر الإمكان، وإختيارهم بشكل مناسب والإعتماد على بعض المؤشرات الإحصائية من قوة الإرتباط بين الإختبارات التي تقيس المحتوى نفسه أو بين فقرات الإختبار الذي يشار إليه بالتجانس أو الإتساق الداخلي بالرغم من أنه مؤشر ثبات الإختبار، لكن هذه المؤشرات الإحصائية لا تشكل بديلا عن التحكيم (تقديرات المحكمين) (**الشجيري، الزهيري، 2022، ص. 304–305**).

– **صدق المحك:** يشير صدق المحك إختبار ما إلى العلاقة بين نتائج ذلك الإختبار والنتائج من قياس آخر ممثل لمحك محدد، ويمكن أن يكون المحك في هذه الحالة إختبار آخر. بحيث يتم حساب معامل الإرتباط بين العلامات على الإختبار المطلوب إثبات صدقه والعلامات على المحك، وفي هذه الحالة فإن معامل الإرتباط يسمى معامل الصدق، وعليه فان صدق المحتوى يبنى على التناظر المنطقي بين الإختبار والمحتوى المطلوب دراسته، ويستدل عليه من خلال معامل الإرتباط، وهناك نوعان من صدق المحك:

* **الصدق التلازمي Concurrent Validity:** ويعني كشف العلاقة بين الإختبار ومحك تجمع البيانات عليه في وقت أو قبل إجراء الإختبار. أي أننا نقارن بين درجات الأفراد على الإختبار ودرجاتهم على مقياس موضوعي آخر بحسب مركزهم فيما يقيسه الإختبار. على أن يعطي الأفراد درجات على المحك في نفس الوقت الذي نطبق فيه الإختبار (**ملحم، 2012، ص. 271**).

* **الصدق التنبؤي Predictive Validity:** ويقصد بهذا النوع من الصدق (قدرة الإختبار على التنبؤ بنتيجة معينة في المستقبل، ولمعرفة الصدق التنبؤي لإختبار موضوعي يجرى تجريب تطبيقه على عينة

من التلاميذ خلال العام الدراسي، ولكن الدرجات التي يحصل عليها أفراد هذه العينة يحتفظ بها إلى أن يتم إخبارهم في وقت لاحق كمحك أو ميزان نقارن بها ونحدد المدى الذي تتفق فيه درجات الإختبار مع درجات المحك، وهذا الإتفاق يحدد لنا مدى تنبؤية الإختبار على أسس إحصائية (**سوسن، 2014، ص. 54**).

– **صدق المحكمين:** يمكن حساب صدق الإختبار بعرضه على عدد من المختصين والخبراء في مجال يقيسه الإختبار على كم الخبراء فإذا قال الخبراء أن هذا الإختبار يقيس السلوك الذي وضع لقياسه فإن الباحث يستطيع الإعتماد على كم الخبراء ... وأن إختباره صادق (**سناء، 2010، ص. 46**).

– **الصدق العاملي Factorial Validity:** هو عبارة عن إجراءات إحصائية يقوم بها مطور الإختبار يدعم بها صدق مفهوم الإختبار، ويترتب على ها الإجراء تحديد العوامل التي من شانها أن تشكل الظاهرة النفسية وتؤثر في الأداء على الإختبار أو على أقل تقدير تفسير هذا الأداء، وقد ينتج من عملية التحليل العاملي تحديد العامل الرئيسي أو مجموعة العوامل المؤثرة في الظاهرة كما ينتج أيضا معاملات الإرتباط الموجودة بين مجموعة الدرجات الناتجة من الإختبارات وذلك في حالة تعدد المقاييس الفرعية للإختبار، وكما سبق الإشارة في شأن التحليل العاملي يجد مطور الإختبار نتائج متعددة منها تشبعات المفردات على العوامل ومنها الجذور الكامنة للعوامل ومنها نتائج قبل التدوير وأخرى بعد التدوير، وذلك من أجل معرفة إن كان من عامل رئيسي تتشبع عليه كل أو معظم الفقرات ثم معرفة أوزان العوامل الأخرى في تشكيل الظاهرة أو في تفسيرها. لقد وظف أسلوب التحليل العاملي بشكل كبير في تطوير إختبارات الشخصية ومقاييس الذكاء والقدرات العقلية وذلك لما يقدمه هذا الأسلوب من دعم ودليل على صدق مفهوم الإختبارات (**الطريري، 1997، ص ص. 264–265**).

–**الصدق الذاتي Intrinsic Validity: و**هو في الحقيقة يمثل العلاقة بين الصدق والثبات. إذ أن هذا النوع من الصدق يقوم على الدرجات التجريبية بعد التخلص من أخطاء المقياس أو بمعنى آخر الدرجات الحقيقية. ويمكن تفسير ذلك بأن الدرجات الحقيقية أصبحت هي المحك الذي ينسب إليه صدق الإختبار. ونقول أن الصدق الذاتي أو الحقيقي يعبر عما يحتويه الإختبار حقيقة من القدرة التي يقيسها خالية من أي أخطاء أو شوائب: بمعنى مقدار تشبع هذا الإختبار بما يقيسه حقيقة من قدرة. وهذا يعني أن معامل الصدق الذاتي لأي إختبار هو الحد الأقصى لمعامل صدقه سواء حسب بطريقة المحك الخارجي أو عن طريق منهج التحليل ألعاملي (**سعد، 1983، ص.227**).

4-2-1-2-العوامل التي تؤثر على صدق الإختبار: تتخلص أهم العوامل التي تؤثر على الصدق فيما يلي:

- **طول الإختبار:** يزداد صدق الإختبار تبعا لزيادة عدد أسئلته لأن ذلك الطول يضعف أثر الشوائب أو أخطاء القياس نظرا لكبر حجم عينة الأسئلة. وبذلك يزداد معامل إرتباط الإختبار بالميزان وترفع القيمة العددية لمعامل صدق الإختبار.

- **ثبات الإختبار أو المحك:** يتأثر الصدق بالقيمة العددية لمعامل ثبات الإختبار أوالمحك تأثرا مباشرا مطردا، فيزداد الصدق تبعا لزيادة الثبات، كون الثبات يتأثرا أيضا بطول الإختبار تأثرا مباشرا مطردا، ولذا يزداد الصدق تبعا لزيادة طول الإختبار أو المحك ويصل هذا الثبات إلى أقصاه عندما يصل طول الإختبار إلى مالا نهاية، نجد أن النهاية العظمى للصدق لا يمكن أن تزيد عن الجذر التربيعي لمعامل ثبات الإختبار أو المحك.

- **تباين العينة:** بما أن الصدق صورة من صور الإرتباط القائم بين الإختبار والمحك، وحيث أن الإرتباط يتأثر بالفروق الفردية داخل العينة، فإن الصدق يتأثر بتلك الفروق الفردية، وهكذا نجد أن التباين المنخفض التجانس يقلل من الصدق، وأن التباين المرتفع يزيد من القيمة العددية لذلك الإرتباط **(سعد، 2008، ص.194)**

4-2-2-الثبات Fiability: ويعني الثبات مدى الدقة والإستقرار والإتساق في نتائج الأداة لو طبقت مرتين فأكثر على نفس الخاصية في مناسبات مختلفة، وهناك عدة مفاهيم لمعنى ثبات الإختبار يمكن أن نشير إليها بحيث لا يكون الإختبار ثابتا إلا إذا تحقق ما يلي:

- أن يعطي الإختبار نفس النتائج تقريبا إذا أعيد تطبيقه على نفس المجموعة من الأفراد.

- أن تكون هناك علاقة قانونية بين بنود الإختبار، مما يدل على التناسق في البناء الداخلي للإختبار، وهذا يعني أن معامل ثبات الإختبار سوف يتوقف على الإرتباط بين كل بند وبند آخر (الإرتباطات البينية). كما يتوقف أيضا على إرتباط كل بند بالدرجة الكلية للإختبار. ويتضح من هذا أن تماسك الإختبار أو تناسق بنائه بدل ثبات درجاته هو المؤشر على الثبات، بل يمكن أن نحسب معامل الثبات من هذه العلاقة القانونية القائمة بين بنود الإختبار.

- يعني ثبات الإختبار دلالته على الأداء الفعلي أو الأداء الحقيقي للفرد الذي يعبر عنه بالدرجة الحقيقية التي يحصل عليها الفرد في إختبار ما. بمعنى أن هناك إحتمالا بوجود أخطاء في عملية القياس التي

تؤثر على إستقرار الإختبار. لأن درجة الفرد على الإختبار، تتكون في الواقع من درجة حقيقية ودرجة خاطئة. ويعبر عنها بالمعادلة التالية: س ك= س ح +س خ.

حيث أن: س ك =الدرجة الكلية التي حصل عليها الفرد.

س ح =الدرجة الحقيقية.

س خ =الدرجة الخطأ.

فالفرق بين الدرجة الكلية والدرجة الحقيقية هو ما يسمى بخطأ التباين أو الخطأ المعياري للإختبار.

(معمرية، 2007، ص ص.167-168)

4-2-2-1- طرق حساب الثبات:

-طريقة إعادة الإختبار(معامل ثبات السكون أو الإستقرار): وهي من الطرائق الشائعة في حساب الثبات، ويقصد بها تطبيق أداة البحث على مجموعة من الأفراد ثم تصحيحها وتدوين نتائجها، (وبعد أسبوعين) يعاد تطبيقها على الأفراد أنفسهم في ظروف مشابهة وتصحيحها وتدوين نتائجها مرة ثانية، ثم تحسب معامل الإرتباط بين درجات التطبيقين، ويسمى الإرتباط المستخرج بهذه الطريقة (معامل الإستقرار)، وكلما إرتفع معامل الإرتباط دل ذلك على ثبات الأداة، وان الوسيلة الإحصائية الملائمة فهي معامل إرتباط بيرسون بين درجات التطبيقين الأول والثاني. ومن عيوب هذه الطريقة:

- أن المستجيبين قد يتعلمون من التطبيق في المرة الأولى مما يفيدهم في المرة الثانية، وأن درجاتهم في المرة الثانية تتأثر بألفتهم لفقرات الأداة وإنخفاض عامل التوتر وإنتقال أثر التدريب.

- عندما تطول المدة بين مرتي التطبيق فمن المتوقع أن يكون المستجيبون أكثر نموا ونضجا وخبرة ومعرفة.

- في حالة قصر المدة الزمنية بين مرتي التطبيق فإن المستجيبين يتذكرون بعض أجزاء الأداة، لذا يفضل أن لا تقل المدة بين التطبيقين عن أسبوع مع محاولة ضبط العوامل الدخيلة المؤثرة في التجربة.

(خلف، عبد الكريم، 2022، ص ص. 283-284)

- **الثبات بالصور المتكافئة (معامل التكافؤ):** وفي هذه الطريقة لحساب معامل الثبات يقوم الباحث بإعداد صورتين متكافئتين من الإختبار لقياس نفس الخاصية (قدرة أو سمة). ويعني التكافؤ بين الإختبارين ما يلي: -تقيسان نفس الخاصية -تساوي عدد البنود في الصورتين -تساوي معامل السهولة أو الصعوبة لكل بند من البنود الواردة فيهما- تساوي معاملات الإرتباط بين البنود(المعاملات البينية) في

كلتيهما– تساوي المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لكلتا الصورتين– يحملان نفس تعليمات التطبيق– تشابه تام في أمثلة التوضيح – نفس الوقت المخصص للإجابة .

ويقدم الإختبار في هذه الطريقة كما يلي: تقدم الصورة الأولى لعينة من الأفراد، وبعد الإنتهاء منها تقدم لهم الصورة الثانية التي تتضمن بنودا متكافئة مع الصورة الأولى لقياس نفس الخاصية، فتصبح لكل مفحوص درجتان، الأولى على الصورة الأولى، والثانية على الصورة الثانية، فحسب معامل الإرتباط بطريقة بيرسون عادة بين الصورتين المتكافئتين، قائمتا إيزنك للشخصية الصورة أ والصورة ب.

وهناك طريقتان لإستخدام الصور المتكافئة:

ا– **طريقة الصور المتكافئة الفورية:** تقدم هنا الصورتان من الإختبار في نفس الجلسة، حيث تقدم الصورة الأولى للعينة، وبعد الإنتهاء منها تقدم الصورة الثانية لنفس العينة مباشرة للإجابة عنها أيضا. وفي هذه الطريقة لا يوجد تقدير للتباين الناتج عن العوامل الزمنية أو إستقرار الأداء على مدى زمني معين.

ب– طريقة الصور المتكافئة المتعاقبة: في هذه الطريقة تقدم الصورتان من الإختبار في جلستين متعاقبتين، حيث تفصل بينهما فترة زمنية معينة. تقدم الصورة الأولى للعينة في جلسة، وبعد إنقضاء فترة زمنية معينة (بين الأسبوع والشهر) تقدم الصورة الثانية لنفس العينة في جلسة أخرى للإجابة عنها أيضا. وفي هذه الطريقة يتضمن معامل الثبات تقديرا لكل من الإتساق في مادة الإختبار، والإتساق في الأداء على مدى الزمن. ويتعين عند حساب الثبات بالطريقة المعاقبة للصورتين، أن يذكر الباحث في تقريره طول الفترة الزمنية الفاصلة بين تطبيقي الصورتين (**معمرية، 2007، ص ص. 173–184**).

– **الثبات بالتجزئة النصفية (معامل الإتساق الداخلي):** تتضمن هذه الطرية تقسيم الأداة إلى نصفين بحيث يصبح كل نصف منهما صورة قائمة بذاتها بينهما، ويتم تطبيق الأداة كلها على الطلاب وبعد تصحيح الأداة نقارن درجاتهم في النصف الأول من الإختبار بدرجاتهم في النصف الثاني بحساب معامل الإرتباط بين نتائج النصفين، وصعوبة هذه الطريقة تطبق الأداة ككل على الطلاب ثم تقسم الدرجة التي يحصل عليها كل طالب إلى جزأين هي كالتالي:

*الجزء الأول هو مجموع الإجابات الصحيحة على الأسئلة الفردية.

*الجزء الثاني هو مجموع الدرجات الصحيحة عن الأسئلة الزوجية.

ثم يحسب معامل الإرتباط بين درجات الطلاب في الأسئلة الزوجية وهو يمثل ثبات الإختبار النصفي (**عبد الرؤوف، عيسى، 2017، ص ص.75–76**).

- **طريقة التناسق الداخلي (معادلة كيودر ورتشاردسون 20):** وتتلخص في تطبيق صورة واحدة للإختبار مرة واحدة، وتقدير مدى إتساق الإستجابات لكل بنوده. أي التأكد من قياس كل الأجزاء المكونة للإختبار لنفس الخاصية. ولذلك يغطي درجة "إتساق ما بين البنود"، وتبدأ طريقة كيودر–ريتشاردسون بعدم تصنيفها للإختبار إلى نصفين، ولكن بتجزئته إلى عدد كبير من الأجزاء، يتكون كل جزء من بند واحد فقط من بنود الإختبار. وبقدر يكون هناك إتساق بين هذه الأجزاء(البنود)، بقدر ما يكون تقدير ثبات الإختبار كله جيد. معنى هذا أن ثبات كيودر–ريتشاردسون، يفترض منذ البداية أن الإختبار أحادي البعد، أي يقيس خاصية واحدة، وأن كل بنوده تقيس هذه الخاصية الوحيدة ولا تقيس غيرها **(معمرية، 2007، ص183)**

- **معامل ألفا كرونباخ:** يعتبر معامل ألفاكرونباخ الذي يرمز له عادة بالحرف اللاتيني من أهم مقاييس الإتساق الداخلي للإختبار المكون من درجات مركبة، ومعامل ألفا يربط ثبات الإختبار بثبات بنوده، فإزدياد نسبة تباينات البنود بالنسبة إلى التباين الكلي يؤدي إلى إنخفاض معامل الثبات **(معمرية، 2007، ص. 184)**

- **الثبات بين المصححين:** يحسب الثبات في هذه الحالة بتصحيح عينة من الإختبارات بشكل مستقل بواسطة إثنين من المصححين أو أكثر، ثم يتم حساب معامل الإرتباط بين درجات كل زوج من المقدرين... وتظهر الحاجة لمثل هذا النوع من الثبات في حالة بعض الإختبارات التي تفسح المجال لقدر كبير من أحكام الفاحصين للتدخل في تحديد الدرجات، ومن أمثلتها: الإختبارات الإسقاطية، إختبارات النمو الخلقي، الإختبارات الإبتكارية، والإختبارات المقالية، ويسمى معامل الثبات الناتج معامل الموضوعية، ومن الجدير بالذكر أن ثبات المصححين لا يحل محل طرق حساب الثبات الأخرى، لكنه ضروري في بعض الحالات **(عمر وآخرون، 2010، ص. 229)**.

4-2-2-2- العوامل المؤثرة في الثبات: تتمثل العوامل المؤثرة في الثبات فيما يلي:

- **طول الإختبار:** كلما زاد الإختبار زاد ثباته، بشرط ألا تؤدي هذه الزيادة إلى الملل أو التعب لدى الطالب.

- **تباين درجات الإختبار:** يرتبط تباين درجات الإختبار مع ثبات الإختبار بعلاقة طردية، أي أنه كلما زاد تباين الدرجات زاد ثبات الإختبار والعكس صحيح.

- **صعوبة الأسئلة:** إذا كانت الأسئلة سهلة جدا أو صعبة جدا، فان درجات الطلاب على الإختبار تكون متقاربة، وتكون عادة غير مستقرة وغير ثابتة عند إعادة تطبيق الإختبار، فإن ذلك يقلل الثبات.

- **الإستقلالية بين البنود:** إذا إعتمدت الفقرات على بعضها البعض في الإجابة، فان ذلك يقلل الثبات.

-**التصحيح:** أن موضوعية التصحيح ترفع من ثبات الإختبار.

-**التخمين:** يؤدي التخمين إلى إنخفاض معدل الثبات وبالتالي العلاقة عكسية بين ثبات الإختبار والتخمين.

- **الزمن المخصص للإختبار في (الإختبارات الموقوتة):** يجب أن يكون هناك تناسب بين الوقت المخصص للإختبار وعدد الفقرات، لأن الزيادة أو النقصان في الوقت المخصص للإختبار عن الوقت اللازم تقلل من ثبات الإختبار.

- **صدق الإختبار:** الاختبار الصادق يكون ثابتا، ولكن الإختبار الثابت ليس بالضرورة أن يكون صادقا، فكلما زاد صدق الإختبار زاد ثباته.

- **حجم العينة:** تكون علاقة ثبات الإختبار طردية مع حجم العينة فكلما زاد حجم العينة كلما زاد ثبات الإختبار.

- **الحالة الصحية والنفسية للمفحوص:** مرض المفحوص وزيادة التوتر الإنفعالي أو أمور أخرى تؤدي إلى تغير أدائه في الإختبار، وهذا يؤدي إلى تغير في ثبات الإختبار.

- **الخطأ المعياري للمقياس:** كثيرا ما يلجأ مصمم الإختبار إلى دراسة الخطأ المعياري للمقياس، وهذا معناه الدرجة التي تتأرجح بينها درجة المفحوص زيادة أو نقصانا عن درجته الحقيقية في المقياس **(أبو الديار،2012، ص ص. 42-43)**

4-2-3- المعايير Norms: تعرف المعايير بأنها نوع من المحكات التي تستخدم في تفسير الدرجات الخام التي يحصل عليها المفحوص ويعتمد إعدادها على الدرجات الخام لعينة ممثلة للمجتمع الذي أعدت له الأداة أو الإختبار، وتهدف إلى تحديد مستوى أداء الفرد في السمة المقاسة بالنسبة لمتوسط درجات الأقران وتفسر على أنها أقل أو أكبر من المتوسط **(بن حليلم وآخرون، 2017، ص. 305)**.

أما عوض (1996) فيعرف المعيار بأنه:" مستوى قياسي نرجع إليه لفهم دلالة الدرجة التي حصل عليها فرد ما في الرائز سواء أكانت هذه الدرجة تشير إلى درجة الفرد الكلية في إجابته على أسئلة الرائز أي عدد الإجابات الصحيحة، أو إلى الزمن الذي إستغرقه في الإجابة على هذه الأسئلة"**(براهيمي وآخرون، 2018، ص.181)**

4-2-3-1-أهداف المعايير: إن الهدف الأساسي لعملية التعيير هو إيجاد معايير مناسبة نعتمد عليها في تفسير علامات الطلبة فمن خلال هذه المعايير نحكم على صلاحية الإختبار، كما يمكن الإعتماد

على هذه المعايير في تعديله وإجراء التطبيقية عليه، ولذلك لابد من توفر معايير متعلقة بإعداد الإختبار وتطبيقه حتى نستطيع الحكم على صلاحيته (**عبد الهادي،2001، ص.392**). وتستخدم المعايير لغرضين:

* تحدد مركز الفرد بالنسبة لعينة التقنين.

* تمكننا من مقارنة مركز الفرد على مقياس بمركزه على غيره من المقاييس (**مقدم، 2003، ص. 163**).

4-2-3-2-أنواع المعايير: توجد عدة أنواع من المقاييس لتفسير درجة الفرد وهي:

- **العمر العقليMental Age:** يرجع إستخدام مصطلح العمر العقلي إلى إختبار بيني وتعديلاته الموالية ويستعمل هذا النوع من المعايير خاصة في إختبارات الذكاء، والفكرة الأساسية لهذا المعيار هي أن العمر العقلي (الذكاء) يزداد بإزدياد العمر الزمني. والإختبار الذي يستعمل معايير العمر العقلي يطبق أولا على عينات من مختلف الأعمار تمثل المجتمع الأصلي بالأعمار المقصودة، ثم يحسب متوسط درجات أو متوسط إجابات كل سن على حدة، ويعتبر هذا المتوسط هو معيار العمر العقلي لهذا السن فإذا حصل فرد على درجة معينة، فإننا نبحث عن العمر الزمني الذي كان متوسط درجات أفراد العينة فيه مساويا لهذه الدرجة. فإذا كانت درجة الفرد الخام هي (50) مثلا فإننا نبحث في معايير العمر عن الفئة العمرية التي كان متوسط درجات أفرادها هو (50) وليكن عمرها الزمني هو (15). فيصبح العمر العقلي لهذا الفرد هو (15). أي أن العمر العقلي للفرد هو العمر الذي تتساوى فيه درجته مع متوسط درجات أفراد هذا العمر من عينة تقنين إختبار الذكاء المعين.

عيوب معيار العمر العقلي: أنه بالرغم من سهولة فهم معيار العمر العقلي إلا أنه يتميز بعدة نقائص منها:

* عدم تساوي وحدات العمر العقلي في الأعمار المختلفة، وبعبارة أخرى أن معدل النمو العقلي غير ثابت بالنسبة للأعمار المتعاقبة، فالنمو العقلي بين سن الثالثة والرابعة يختلف عن النمو العقلي بين سن 12و14. فهو في المراحل الأولى أسرع عنه في المراحل الأخيرة، أي أن سرعة النمو العقلي تتباطأ بتقدم السن.

* أن العمر العقلي يفقد مدلوله في حال الراشد المتفوق.

* لا يستخدم إلا في السمات التي تنمو بتقدم السن. (**مقدم، 2003، ص. 164**)

- **المتوسط الحسابي:** يشيع إستخدام هذا النوع من المعايير في المجال الإكلينيكي برغم عيوبه، ويتلخص في إستخراج مدى الدرجات التي يمكن أن تعد سوية عن طريق جمع الإنحراف المعياري وطرحه من المتوسط، فإذا كان متوسط إختبار العصابية مثلا هو 14، والإنحراف المعياري له هو 4 فيكون مدى

الإستجابة السوية تبعا لعينة التقنين أي التي يمكن أن تصدر عن ثلثي الأفراد أو بالتحديد 28.26 منهم يتراوح من 10 إلى 18 **(جاب الله، 2020، ص. 17)**.

– **نسبة الذكاء:** نحصل على نسبة الذكاء بقسمة العمر العقلي على العمر الزمني وللتخلص من الأرقام العشرية أو الفواصل بضرب الناتج في 100. والمعادلة التالية تمثل نسبة الذكاء. نسبة الذكاء= العمر العقلي /العمر الزمني 100x**(مقدم، 2003، ص.165)**.

– **معايير الفرق الدراسية:** يقصد بمعيار الفرق الدراسية، متوسط درجات أفراد الفرقة في الإختبار المعين. وهنا نقارن درجة الفرد المعين بمتوسط درجات الفرقة التي ينتمي إليها، أو نقارن الفرد بفرقة أخرى إقتربت درجته من متوسطها فيعد في هذه الفرقة بالنسبة للمادة المقاسة، أو نقارن الدرجات الخام بمن في سنه من أفراد فرقته **(مقدم، 2003، ص. 165)**.

وتواجه معايير الفرق الدراسية مجموعة من المشكلات أهمها أنها لا تعطي المدرس أو المسؤول التربوي أي فكرة مئينية عن الفرد مقارنا بزملاء فرقته الذين يدرس معهم. أما المشكلة الثانية فهي التداخل الموجود في المواضيع المدرسة في الفرق الدراسية المختلفة فمثلا بعض المواضيع قد تكون ممتدة عبر مجموعة من الفرق وتقنين إختبار تحصيلي على فرقة دراسية بعينها لا يعني إنحسار معرفة مواضيع هذا الإختبار بطلاب هذه الفرقة وهذا مما يحدث لبسا حول مستوى بعض الطلاب. أما الإشكالية الثالثة فهي أنها يساء معناها ودلالتها حيث يخلط بعض الناس بينها وبين المستوى المفترض الوصول إليه أو المحك الذي يجب أن يحققه الفرد ليحكم على أدائه بالنجاح أو الفشل أو باكتساب المهارة من عدم ذلك. المشكلة الرابعة هي أن فردين من فرقتين مختلفتين قد يحصلان على نفس الدرجة في الإختبار لكن هذا لا يعني أنهما متساويان في مستوى المعرفة بالموضوع **(الطريري، 1997، ص. 129)**.

– **نسبة الذكاء:** معايير الذكاء الإنحرافية هي شكل من أشكال الدرجات المعيارية، متوسطها100 وإنحرافها المعياري 15، وتستخدم معايير فروق الذكاء من أجل تصنيف الدرجات التي حصل عليها الأفراد في أي إختبار من إختبارات الذكاء، وكذا تفسيرها والخروج بالإستنتاجات حول الفرد الذي يطبق عليه الإختبار **(الطريري، 1997، ص ص. 126–127)**.

والفكرة في نسبة الذكاء الإنحرافيةهي تحويل درجات إختبارات الذكاء إلى نسبة الذكاء الإنحرافية التي لها متوسط وإنحراف معياري ثابت. ففي حالة إختبار وكسلر نجد أن المتوسط هو 100 والإنحراف المعياري 15. وفي هذه الحالة نجد مثلا أن نسبة الذكاء الإنحرافية 130 تقع على بعد إنحرافين معيارين فوق المتوسط. والدرجة 85 على بعد إنحراف معياري واحد تحت المتوسط.

إذا كانت الدرجات الخام موزعة توزيعا إعتداليا فإنه يمكن تحويلها إلى نسب الذكاء الإنحرافية التي متوسطها 10 وإنحرافها المعياري 15 بإتباع الخطوات التالية:

* تحويل الدرجة الخام إلى الدرجة المعيارية د.

* ضرب د في 15.

* جمع أو طرح النتيجة من 100.

الذكاء الإنحرافية =(الدرجة–المتوسط) /الإنحراف المعياري) ± 100 **(مقدم، 2003، ص. 166)**.

– **المعيار الميئيني:** الميئيني هو عبارة عن نسبة الأفراد الدين يوجدون تحت درجة معينة، ويعتبر الميئين من أكثر المعايير إستخداما وخاصة في إختبارات القدرات العقلية وهو يحدد النسبة المئوية للحالات التي تقع بعد درجة معينة، فإذا كانت درجة الفرد في اختبار هي 60 درجة وحصل 80% من أفراد عينة مماثلة له على درجات أقل من 60 تكون درجته المئينية هي 80، وهذا معناه أنه أفضل من 80% من أفراد العينة المماثلة.

وللحصول على المئين نستخدم نفس الطريقة المستخدمة في تعيين الوسيط والإرباعي فكما قسمنا المجموعة إلى قسمين لتحديد النقطة الوسطى في حالة الوسيط وكما قسمناها إلى أربعة أجزاء في حالة الإرباعي يمكن أن نقسمها إلى مائة جزء في حالة المئين ويكون المئين هو النقطة التي تحدد هذه الأجزاء فالمئين 10 هو النقطة التي يقل عنها 10% من القيم والمئين 2 هو النقطة التي يقل عنها 20% والمئين 50 هو النقطة التي يقل عنها 50% من القيم (وهو الوسيط)...الخ.

ومتى تحددت القيم المقابلة لكل مئين فإنها توضع عادة في شكل جدول للإستفادة منها في معرفة المئين الذي يقابل أية قيمة يعطيها الإختبار وبهذه الكيفية نستطيع تحديد الفرد بالضبط بالنسبة للمجموعة **(عويضة، 1996، ص ص.100–101)**.

وتتميز المعايير الميئينية بسهولة حسابها وسهولة قراءتها ويمكن إستعمالها للأطفال أو للراشدين ولأي نوع من الإختبارات، بالإضافة إلى سهولة تفسير معناها ودلالتها، وإستخدام المئينيات يفيد في إجراء المقارنات بين الأفراد وكذا المقارنات داخل الفرد ذاته.

أما عيوبها فهي عدم التساوي في الوحدات خاصة في طرفي التوزيع المعتدل، أضف إلى ذلك صعوبة تفسيرها في حالة العينات التي تكون أقل من 100. حيث أنه من غير الممكن إيجاد فرد واحد في كل مستوى مئيني، والميئيني لا يعطي لنا مدى إختلاف الدرجة الخام عن غيرها، وكل ما يعطيه هو ترتيبهما فقط **(مقدم، 2003، ص. 168)**.

- **الدرجات المعيارية:** الدرجة المعيارية هي المسافة التي تبتعد فيها الدرجة الخام عن المتوسط الحسابي التي يعبر عنها بوحدات الإنحراف المعياري. وتحسب الدرجة المعيارية (د) بالمعادلة التالية:

الدرجة المعيارية = (الدرجة الخام–المتوسط الحسابي للدرجات) /الإنحراف المعياري للدرجات

أو د=(س–م)/ع

عندما تكون (د) سالبة يعني ذلك أن درجة الفرد أقل من المتوسط، وإذا كانت موجبة تعني فوق المتوسط. وإذا كانت 0 تعني أنها متوسط.

- **الدرجات التائية المعيارية:** الدرجة ت درجة معيارية معدلة تهدف إلى التخلص من عيوب الدرجات المعيارية. والإسم ت مأخوذ من الحرف الأول من إسم ثونديك.

وهي عبارة عن درجة معيارية متوسطها50 وإنحرافها المعياري10. وبها يمكن التخلص من الإشارات السالبة والموجبة في الدرجة المعيارية. وقانون الدرجة التائية يساوي: 50–+ الدرجة المعيارية x10.

وهكذا تتراوح درجات أفراد مجموعة بين –5، +5 درجة تائية.

ولكن يعيبها أن الفروق بين درجات الأفراد تمثلها وحدات صغيرة قد لا تفيد في بعض البحوث العلمية التي تكون فيها الفروق بين الأفراد بطبيعة الحال صغيرة (**أبو النيل، 1987، ص. 140**).

- **الدرجات الجيمية:** الدرجة ج هي تعديل الدرجات المعيارية بحيث تصبح درجات معيارية إعتدالية. إشتقها جيلفورد من توزيع متوسطه 5 وإنحرافه المعياري 2. وكان هدفه هو إيجاد درجات معيارية إعتدالية تناسب بعض الإختبارات التي تقيس وظائف تكون الفروق بين الأفراد فيها واضحة. كما أن مزايا هذا المعيار قلة عدد المستويات التي ينقسم إليها الأفراد وطريقة حسابها هي:

إذا كانت الدرجة المعيارية للفرد هي 0.4 تصبح درجته بالمعيارج هي:0.4 .2 +5 =5.8

- **الدرجات التساعية المعيارية:** التساعيات هي نوع من أنواع المعايير المستخدمة في مجال علم النفس وبكثرة مع اختبارات الإستعدادات والإختبارات التحصيلية، ويعود إستخدام التساعيات في الأساس إلى القوات الجوية الأمريكية حيث تم إستخدام هذا المعيار أثناء الحرب العالمية الثانية بغرض تصنيف الطيارين من حيث إستعداداتهم ومهاراتهم ويعتبر هذا المقياس نظام رقمي فردي حيث يتراوح توزيع الدرجات فيه بين 1–9 ومتوسطه 5، وإنحرافها المعياري 2،ويمكن الحصول على معايير التساعيات من خلال ترتيب الدرجات الخام حسب مقدارها من الصغير إلى الدرجة الكبيرة، ثم بعد ذلك تحدد التساعيات وفق توزيع المنحنى الطبيعي للنسب المئوية، وسيتم عرض التساعيات مع غيرها من المعايير لبيان النسب المئوية المقابلة لكل وحدة من وحدات المقياس التساعي(**الطريري، 1997، ص.126**).

وهكذا يوضح هذا المعيار الفروق بين الدرجات إذا لم يكن مداها كبيرا، خاصة إذا لم يكن مداها كبيرا، خاصة إذا كان الأفراد المتطرفون إيجابيا قريبين من بعضهم أيضا. وطبيعي لا يصلح هذا المعيار إذا كان الأفراد موزعين في مستويات تشمل أقساما دنيا وأخرى عليا (**عبد السلام، 1960، ص ص.321-322**).

5- تصنيف الروائز النفسية:

يمكن تصنيف الروائز النفسية إلى عدة تصنيفات وهذا حسب:

5-1-التصنيف على أساس الوظيفة: يمكن تصنيف الإختبارات النفسية حسب وظيفتها إلى الأنواع التالية:

5-1-1- روائز التحصيل: وهي تقيس مدى أداء الفرد أو مدى تحصيله في موضوع أو مهارة معينة نتيجة تعليم خاص، كإختبارات القراءة والحساب وإختبارات الكفاية على الآلة الكاتبة.

5-1-2- روائز الذكاء: وهي تقيس القدرة العقلية العامة (العامل العام) التي تنعكس في سرعة الفهم، القدرة على التعلم، الكفاءة العامة، سرعة إدراك المواقف والمشاكل، القدرة على التكيف الخ...ومن بين إختبارات الذكاء اختبار ستانفورد -بينيه وإختبار وكسلر.

5-1-3- روائز القدرات الخاصة: وهي تتنبأ بمدى قدرة الفرد على التعلم أو التدريب على مهنة معينة، كالقدرة الميكانيكية والموسيقية والحسابية...الخ. وعادة ما يجمع هذا النوع من الإختبارات في بطاريات بحيث تقيس كل بطارية عددا من القدرات الخاصة.

5-1-4- روائز الميول: وهي تقيس اهتمامات الأفراد وميولهم نحو أنشطة أو مهن معينة ومن أمثلة الإختبارات المهنية، الصفحة المهنية لسترونج، وإختبار التفضيل لكودر.

5-1-5- روائز الإتجاهات والقيم: يقيس هذا النوع من الروائز طبيعة وأبعاد الإتجاهات والمعتقدات التي يتمسك بها الأفراد إزاء أفراد آخرين أو إزاء مختلف قضايا المجتمع وأنشطته. ومن بين مقاييس الإتجاهات مقياس ثورستون ومقياس ليكرت وبوجاردوس واسكود ومقياس البورت للقيم.

5-1-6- إختبارات الشخصية: وهي تقيس الجوانب الإنفعالية من السلوك كمقياس التوافق الإنفعالي والتي تعرف بقوائم الشخصية، ومقاييس السمات كالخضوع والسيطرة والإنطواء والإنبساط. أن الطرق المستخدمة في إختبارات الشخصية هي الإستبيان، قوائم الشخصية، الطرق الاسقاطية، وطرق التقرير الذاتي.

5-2-تصنيف الروائز حسب شروط الإجراء: تصنف الروائز النفسية حسب الإجراء إلى نوعين:

5-2-1- الروائز الفردية: وهي الروائز التي تطبق على مفحوص في مرة واحدة، بمعنى أن موقف القياس يكون فرديا (الفاحص والمفحوص)، ويتطلب هذا النوع أخصائيين مدربين ذوي مهارة كبيرة في تطبيقها. ومن أمثلة الإختبارات الفردية إختبار ستانفورد بينيه، وإختبار وكسلر، وإختبار رورشاخ.

5-2-2- الروائز الجمعية: وهي الإختبارات التي تطبق على عدد من الأفراد في وقت واحد. ولهذه الإختبارات فائدة كبيرة في ميادين التربية، الجيش والصناعة ومن أمثلة الإختبارات الجمعية إختبار الجيش "ألفا" وإختبار الجيش "بيتا". **(مقدم، 2003، ص ص .23-25)**

5-3- تصنيف الروائز حسب الزمن أو حسب الوقت المخصص للروائز:

5-3-1- روائز سرعة (موقوتة): وهي الروائز التي يكون المطلوب فيها معرفة أكبر عدد ممكن من الإجابات الصحيحة في زمن معين ضيق لقياس الكمية التي أداها الفرد أداء صحيحا في وقت قصير، وتحديد الزمن يعني أنه لا يكون في إمكان احد أن يجيب على الفقرات كلها، وتكون درجة الطالب هي عدد الأسئلة التي أجاب عنها إجابة صحيحة، وهي ممثلة لسرعته في الأداء، وفي هذا الإختبار لا يحصل الطالب على الدرجة النهائية حيث يستبعد أن يجيب عن أي مفحوص في حدود الزمن المحدد، ولذلك يكون سقف الإختبار مرتفع لتمكين كل فرد من أن يظهر كل ما يستطيع إنجازه من حيث العدد.

5-3-2- روائز قوة (غير موقوتة): وهي الروائز التي تهتم بقياس بغض النظر عن الزمن، فالمطلوب الإجابة على جميع الأسئلة، فلا يحدد لها زمنا كافيا للإجابة عنها وأسئلتها متدرجة في الصعوبة، والغرض منها قياس أعلى مستوى يستطيع المفحوص أن يجيب عنه إجابة صحيحة، ومصمم إختبار القوة لا يعرف من سيجري عليهم الإختبار، ولهذا فهو يضع أعلى مستوى من الصعوبة ويكون سقف الإختبار كافي ليظهر كل فرد ما يستطيع إتجاه من الفقرات الصعبة.

وأغلب روائز الذكاء والقدرة العقلية تجمع بين خصائص روائز القوة وروائز السرعة فهي تتكون من أسئلة متدرجة في الصعوبة **(بوقرة، 2016، ص.11)**.

5-3-تصنيف الروائز حسب طبيعة مادتها: إن الإختبارات النفسية التي تعتمد على اللغة يصعب تطبيقها في كل المجتمعات وذلك لتأثرها بالثقافة، حيث أن الإختبار الذي وضع في محيط إجتماعي مالا يصلح للتطبيق في محيط آخر، وللتخلص من هذه المشكلة وضع الباحثون بعض الإختبارات أعتبرت متحررة من الثقافة إلى حد كبير، ومن ذلك إختبار "بيتا" الذي وضع أثناء الحرب العالمية الأولى بهدف تطبيقه على الجنود الذين ينتمون إلى ثقافات أخرى عير الثقافة الأمريكية، ويتألف هذا الإختبار من

متاهات ورموز وأشكال مصورة ناقصة، أن جميع هذه الأشياء لا تتأثر بالثقافة إلا تأثرا قليلا ومن أشهر إختبارات الذكاء المتحررة من الثقافة إختبار المصفوفات لرافن (**مقدم، 2003، ص. 25**).

5-4- تصنيف الروائز حسب طريقة الأداء: تصنف الروائز حسب الأداء الذي يطلب من المفحوص إلى روائز الورقة والقلم وروائز الأداء العملي.

5-4-1- روائز الورقة والقلم: وهذه الروائز تتطلب من الفحوص أن يسجل إجابته على رائز مطبوع على أوراق وذلك باستخدام القلم ولا يستدعي تطبيقها القيام بعمل يدوي. ويلاحظ أن هذه الروائز تتطلب عادة أن يكون المفحوص على إلمام كاف بالقراءة والكتابة وان يكون الرائز مكتوبا بلغة تلائم المستوى التعليمي الذي وصل إليه المفحوص. والأمثلة على هذه الروائز كثيرة مثل: -رائز بيك للحالة المزاجية- قائمة إيزينك للشخصية- رائز القدرة العقلية الأولية.

5-4-2- روائز الأداء العملي (الروائز الأدائية): وتتطلب هذه الروائز القيام بأداء أو عمل ما كل مشكلة محددة أو الوصول إلى هدف، ولا تحتاج هذه الروائز إلى مستوى معين من القراءة والكتابة، كما لا يحتاج من بعضها إلى قدرة لفظية، وعادة فان هذه الروائز تستخدم لتقدير بعض الإستعدادات والقدرات مثل القدرة الميكانيكية، كما تستخدم بعض الروائز الأدائية في تدير الذكاء مثل لوحة ساجان وإختبار الإزاحة وبعضها يستخدم في قياس التازر (التوافق) الحركي (**عبد الرؤوف، عيسى، 2017، ص ص.83-84**)

5-5-التصنيف حسب طريقة تفسير النتائج: صنفت أدوات القياس حسب طريقة تفسير النتائج إلى فئتين هما:

5-5-1-الروائز معيارية المرجع NRT: ذكر باباموهيوست (Pohpam & Husek 1969) بأن هذه الروائز تعتمد عند تفسيرها للدرجات المتحصلة على خصائص المجموعة التي طبقت عليها حيث يجب أن تكون هذه الخصائص مماثلة مع خصائص الطلاب من حيث السن والنوع والمنطقة الجغرافية والمرحلة الدراسية، وتهتم هذه الروائز بالكشف عن الفروق الفردية بين الطلاب وذلك من خلال مقارنة أداء الطالب بأداء أقرانه كجماعة معيارية بمعنى أن هذه الروائز تركز على وضع الطالب النسبي في علاقته بالآخرين.

5-5-2- الروائز محكية المرجع CRT : أشار باباموهيوسك (Pohpam & Husek 1969) بأن هذه الروائز لا تعتمد عند تفسيرها لدرجة الطالب على خصائص مجموعته التي طبق عليها الرائز، ولكنها تعتمد على مقارنة أداء الطالب بمحك أو مستويات أداء متوقعة ومحددة مسبقا ويتم تحديد هذه المستويات في ضوء الأهداف السلوكية (الإجرائية) المراد قياسها وتقيس هذه الإختبارات مدى تحقيق الطالب لهذه

الأهداف السلوكية وبذلك يمكن التحقق من كفاءة كل طالب من إكتسابه للمهارات والمعارف المرجوة ومن ثم تشخيص نواحي القوة والضعف (**الجلبي، 2005، ص. 32**).

6-الحاجة إلى إعداد رائز أو مقياس أو إختبار:

قد تكون هناك عدة مقاييس معدة مسبقا، تقيس السمة التي يريد الباحث قياسها إلا أنه قد يجد نفسه في بعض الحالات ملزما بإعداد مقياس أو إختبار جديد، رغم ما يكتنفه إعداد المقاييس الجديدة من مشقة وجهد وتكلفة، وعليه يمكن القول أن حاجتنا إلى إعداد مقاييس أو إختبارات جديدة تكمن في الأسباب الآتية:

- إن المقاييس أو الإختبارات المعدة مسبقا قد تكون واسعة الإنتشار حيث أن فقراتها قد تكون معروفة وهذا مما يفقدها قيمتها بحيث لا تصبح مقاييس أو إختبارات للسمة أو القدرة بل مقاييس وإختبارات للتذكر والإسترجاع.

- إن المقياس أو الإختبار المعد مسبقا في بعض الحالات قد لا يمثل المهمة المراد قياسها فحسب بل مهاما أخرى ولذلك قد تكون ليست ذات دلالة بالنسبة لهمة البحث أو الدراسة.

- قد تكون بعض المقاييس أو الإختبارات المعدة مسبقا من المقاييس أو الإختبارات المقننة أو المشتقة معاييرها من عينة تختلف في طبيعتها عن العينة المراد دراستها.

- إن بعض المقاييس أو الإختبارات تقوم بقياس السمة من وجهة نظر معينة بينما قد يرغب الباحث قياسها وتناولها من وجهة نظر أخرى.

- قد تحتاج المقاييس أو الإختبارات المعدة مسبقا إلى زمن أطول من الزمن الذي خططه الباحث لقياس السمة المراد قياسها.

- إن بعض المقاييس أو الإختبارات المعدة مسبقا قد تحتاج إلى نفقات كبيرة قد لا يطبقها الباحث أو المؤسسة التي ترعى بحثه، لذا يكون لزاما عليه إعداد مقاييس أخرى.

- ورغم ذلك كله فان الباحث قد يجد المقاييس أو الإختبارات المعدة مسبقا مناسبة لقياس السمة التي خطط لقياسها حيث لا يعتريها أي نقص مما سبق ذكره لذا فإنه لا يلزم كل الأحوال أن يقوم بإعداد المقياس أو الإختبار الخاص به، كما أنه وفي بعض الحالات قد يكتفي الباحث بتعديل أو تقنين مقياس أو إختبار من المقاييس أو الإختبارات التي وجدها حتى يتناسب مع هدفه المنشود (**جغبوب، 2020، ص ص.8-9**).

7-إعتبارات هامة في إعداد الروائز:

كثيرا مايحتاج الباحث إلى وضع إختبار لقياس بعض المتغيرات التي ترتبط بالظاهرة التي يدرسها وينبغي عليه أن يراعي في مثل هذه الحالات إعتبارات كثيرة من أهمها:

– أن يحدد الباحث المجتمع الأصلي الذي يضع له الإختبارات كما يحدد أبعاد القدرة أو السمة التي يعمل على قياسها.

– ينتقي عناصر الإختبار الذي يستوعب جميع هذه الأبعاد ويتحقق له ذلك بدراسة مجال السلوك المطلوب قياسه دراسة صحيحة لتحديد جوانب وأهمية كل جانب ووزن كل جانب بالنسبة للمجال ككل ثم يطابق بين عناصر الإختبار في هذا المجال.

– مراعاة الصياغة المناسبة لأنواع الأسئلة والعناصر التي يتضمنه الإختبار ويتأكد من مستوى ملاءمة صياغة هذه الأسئلة أو العناصر لأفراد عينة بحثه.

– يضع الباحث الحدود الزمنية الملائمة لتطبيق الإختبار وتتطلب ذلك عادة تجربة إستطلاعية للإختبار على عينة محدودة من المجتمع الأصلي الذي سيجري الباحث دراسته على عينات أخرى منه.

– يفحص الباحث إستجابات العينة الإستطلاعية بقصد إدخال بعض التعديلات على عناصر الإختبار وتعليماته وقد يحذف بعض العناصر ويضيف عناصر أخرى أو يعدل فيها وعليه أن يراعي أثناء ذلك أن هذه العناصر تقيس جميع جوانب السمة أو السلوك التي يهدف الباحث إلى قياسها بالنسبة الملائمة.

– مراعاة توافر شروط الموضوعية والصدق والثبات في أداة البحث التي يصنعها ويستخدمها الباحث.

وبالإضافة إلى هذه الإعتبارات في إعداد الإختبار هناك إعتبارات أخرى يجب على الباحث مراعاتها عند إعداد وتصميم الإختبار والتي من أهمها ما يلي:

– تحديد الهدف من الإختبار.

– تحديد المجتمع الأصلي الذي يضع له الإختبار.

– تحديد الصفة أو السمة التي يقيسها الإختبار.

– تحليل الصفة للتعرف على جوانب الأبعاد التي تتضمنها وتؤثر فيها وذلك عن طريق إجراء دراسة صحيحة لتحديد الأبعاد وأهمية كل بعد بالنسبة للمجال ككل.

– إختيار وحدات الإختيار بحيث تغطي جميع هذه الأبعاد التي تتكون منها السمة المقيسة.

– تحديد عدد الأسئلة في كل بعد على ضوء الأهمية بالنسبة له.

– صياغة الأسئلة المختلفة بأسلوب واضح ودقيق.

– تحديد مستوى صعوبة الأسئلة للمبحوثين.

– كتابة تعليمات الإختبار وبنوده بلغة واضحة مختصرة.

– تطبيق الإختبار في دراسة إستطلاعية على عينة من مجتمع البحث على مدى مناسبة الإختبار من حيث الصياغة والمضمون للتطبيق على عينة البحث وكذلك تحديد الوقت اللازم للإجراء.

– فحص إستجابات المبحوثين.

– تعديل الإختبار في ضوء نتائج الدراسة الإستطلاعية للتغلب على نواحي الضعف التي ظهرت عند التطبيق وحذف البنود الضعيفة أو تعديلها.

– مراجعة الإختبار للتأكد من أن جميع أبعاد السمة أو الصفة أو القدرة المقاسة لازالت ممثلة في الإختبار بنسب ملائمة في ضوء أهميتها النسبية.

– إجراء المعاملات العلمية من صدق وثبات وموضوعية.

تطبيق الإختبار وإعداد المعايير ويتم إستخراج المعايير عن طريق تطبيق الصورة النهائية للإختبار على عدد كاف من مجتمع البحث تتوفر فيه جميع خصائص المجتمع الأصلي وتعد المعايير من البيانات التي تم جمعها (**عبد الرؤوف، عيسى، 2017، ص ص. 55-56**).

كما أن هناك إتجاهين بارزين في تصميم الروائز النفسية وهي:

- **الإتجاه الأول:** علمي نظري يهدف إلى تصميم الرائز وفق إطار نظري محدود، وللإجابة على فروض جيدة الصياغة يقدمه العالم، ويصمم وينتخب بعناية فائقة فقرات الرائز وفقا لمدى قربها من فروضه الأساسية.
- **الإتجاه الثاني:** عملي أو فني وهو يرمي لمجرد تطوير روائز جديدة لتكون أداة في يد الممارس أو الأخصائي النفسي بغض النظر عن إعتبارها أداة علمية للبحث (**الحلبي، 2005، ص. 21**).

8-خطوات بناء الروائز النفسية:

8-1- تحديد الهدف أو الأهداف الرئيسية من الرائز: إن بناء الرائز يتطلب تحديد الأهداف، والأهمية النسبية لكل هدف، وعلى مصمم الرائز أن يحدد المقصود بالظاهرة النفسية التي يرغب في بناء رائز لقياسها، ثم يقوم بعد ذلك بصياغة الأهداف التي يريد الرائز أن يحققها (**الخطيب، 2010، ص. 45**).

كما أن تحديد الهدف من الرائز من حيث ميادين إستخدامه والمجتمع المراد تطبيقه عليه، على جانب كبير من الأهمية، فإن كان الهدف من إستخدام الرائز في الحصول على بيانات دقيقة كان لابد من

إستخدام الطرق الإحصائية والفنية التي تحقق هذا الغرض، إذن رغم أننا قد نبدأ من مفهوم علمي مقبول يمكن إختباره بواسطة إختبار معين، إلا أن تحديد الرائز يتطلب مزيدا من التفصيل، فقد يكون الهدف من رائز ما، تحديد مستويات الأفراد وفقا لمقدار إمتلاكهم للخاصية، أو قد يكون الهدف تحديد الصعوبات أو الإضطرابات التي يعاني منها الفرد، وبالتالي تصبح مهمة الرائز تحليل هذه الصعوبات بشكل تفصيلي وتصنيفي. ويختلف كل هدف من هذه الأهداف في طبيعته، فالأساليب التي تهدف إلى تحديد مستوى الأفراد يكثر إستخدامها في المجالات التحصيلية أو في قياس القدرات المعرفية. مما يتطلب تصنيف وتحليل العمليات المختلفة في المادة المحصلة، حيث يمكن إستخدام هذا التصنيف كدليل وصفي لناتج العملية التعليمية ومدى تحقق أهدافها (**الريماوي، 2017، ص ص. 62-63**).

ويقصد بهذه الخطوة أيضا تحديد الخدمة المطلوب من الرائز أن يقدمها، أو الهدف المراد تحقيقه من وراء الرائز، وتنقسم تلك الأهداف إلى نوعين هما:

❖ **أهداف عامة مثل:**

- سد عجز في الأدوات التي تتصدى لقياس الخاصية المراد قياسها.
- التأكد من مدى فعالية نظرية ما.
- التعرف على درجة إمتلاك الأفراد لخاصية ما.

❖ **أهداف خاصة مثل:**

- الإستخدام بغرض الإختيار أو التوجيه المهني أو التعليمي.
- الإستخدام بغرض التشخيص.
- الإستخدام بغرض التقويم.
- الإستخدام بغرض إختبار الفروض العلمية في البحوث (**الزاملي، 2017، ص. 49**).

8-2- تقرير محك أو معيار الدرجة: تفرض أهداف الرائز نوع الإطار المرجعي الذي تفسر في ضوئه درجة الفرد وما ذا كان يعد جيدا الأداء أم لا ويمكن التمييز هنا بين نوعين من المحكات:

8-2-1- المحك المرجعي: ويستخدم هذا المحك أساسا في روائز التحصيل فقياس التحصيل يتضمن إشارة إلى حدود مقبولة للأداء على متصل يبدأ قطبه الأدنى من لا كفاءة على الإطلاق وينتهي قطبه الأعلى بأداء محكم تماما وفق تعريفات وحدات الرائز مسبقة التحديد، وحتى يمكن تصميم رائز جديد ذي محك مرجعي فمن الضروري العمل وفق خطوات محددة،ومن ذلك ضرورة وضع أشكال الأداء المطلوبة بصور صريحة ومباشرة، وضرورة تحديد محكات قبول الأداء مسبقا وفقا لبرنامج تحصيل الموضوع

المعين مثلا،ويجب تحليل الأداء المطلوب لعناصره المختلفة حتى يمكن تقدير جوانب تحصيل المادة أو الخبرة موضوع الإختبار، وأخيرا فان النجاح على الرائز يتقررمن خلال مقارنة الأداء بأداء أفراد آخرين ولكن بمقارنته بحجم المطالب المحددة في الرائز وما أنجز منها، وسيتم لاحقا تحديد الخطوات التفصيلية لبناء الروائز المحكية الرجع.

3-2-2-المحك المعياري: تختلف الروائز ذات المحك المعياري عن الروائز المحكية المرجع في أن الدرجة الخاصة بالفرد لا تقارن وفق حجم سابق التحديد للمطلب موضوع الإختبار، وإنما تقارن بالأداء الخاص ببقية الأفراد، فنحن هنا نهدف للتعرف على الوضع النسبي للفرد بين مجموعة الأفراد، وبهذا تكون الدرجة الخاصة بالفرد ذات قيمة من حيث أنها تفيدنا بمدى جودة هذا الأداء بالنسبة للمجموعة المختبرة ولكنها ليست ذات فائدة من حيث الإشارة إلى مدى جودة الأداء بالنسبة للمطالب الأساسية للرائز أو المجال موضوع القياس، ويترتب على تقرير هذا المحك المعياري أن نتجه في تصميمنا للروائز إلى أن نحصل عليها من أية مجموعة من الأفراد.

معنى هذا أن الدرجة على الرائز في حد ذاته لا معنى لها على الإطلاق إلا إذا نسبت إلى إحدى المحكين: المحك المرجعي بأن تنسب إلى الأداء نفسه بوصفه مرجعا للدرجة أو المحك المعياري بأن تنسب إلى درجات بقية الأفراد بوصفهم معيارا لهذه الدرجة **(الجلبي، 2005، ص ص. 63-64)**.

8-3- تحديد الإطار النظري للمتغيرات المعنية بالقياس: لابد للخاصية المقاسة أن تستند إلى أساس نظري يبرز مشروعية تناولها ويعرفها، وقد يكون الرائز معد في الأصل للتأكد من مدى جدوى النظرية التي تفسر السمة أو الخاصية المقاسة، والنتيجة المستخلصة قد تفيد النظرية أو تعدلها.

(الزاملي، 2017، ص. 50).

8-4- تحديد القدرة (أو السمة) المطلوب قياسها: إذ أن هذه الخطوة الأولى والتي سوف يحدد بناء عليها المحور الأساسي للرائز. ففي كثير من الأحيان يكون تحديد القدرة أو السمة مشكلة بالنسبة للباحث ذلك لأنه يريد أن يقيس مجموعة من الأنماط السلوكية التي قد تبدو مترابطة منطقيا. ولكن ليس من السهل تحديد هذه السمة، أو تلك القدرة التي تجمع هذه الأنماط السلوكية مع بعضها البعض.

(سعد، 2008، ص. 113)

وأن ما يقاس هو الخصائص وليس الأفراد أو الأشياء، ولذا فان الذي يفكر في تصميم أداة قياس، لابد وأنه سوف يقيس خاصية ما، وهذا من الأمور البديهية، وبالتالي فان كل من يسعى إلى بناء رائز، أو القيام بعملية قياس، لابد أن يعين الخاصية التي يريد قياسها، وتكون عادة من الخصائص (المفاهيم)

شائعة الإستعمال لدى المتخصصين في علم النفس، أو تكون خاصية قام بإفتراض وجودها ويسعى إلى قياسها، أي تحديدها كميا، ويزخر ميدان علم النفس بالكثير من الخصائص السلوكية التي يسعى علماء النفس إلى قياسها، وقد تم تصنيفها إلى ثلاث فئات هي ما يلي:

-**ما يتعلق بالقدرات والإستعدادات:** سواء ما يتعلق منها بالقدرات والإستعدادات الحركية والبدنية، أو ما يتعلق بالقدرات المعرفية مثل: الذكاء والعمليات المعرفية كالإنتباه والإدراك والذاكرة والتفكير، والأساليب المعرفية وإستراتيجيات تجهيز المعلومات وغيرها.

- **ما يتعلق بسمات الشخصية:** مثل الإنطواء، السيطرة، المثابرة، العصابية، الإكتئاب، الاندفاعية، العدوانية، الطموح وغيرها.

- **ما يتعلق بالإتجاهات والقيم والميول والدوافع والحاجات** مثل: الإتجاه نو العمل، القيم الإقتصادية أو الإجتماعية، الميول المهنية أو الدراسية، الدوافع الدراسية. **(معمرية، 2012، ص. 145)**

8-5- تعريف القدرة (أو السمة) تعريفا إجرائيا: ونقصد بالتعريف الإجرائي التعريف العملي أو الوظيفي الذي يمكن أن يستدل منه على العمليات السلوكية التي تتضمنها القدرة أو السمة، والي يدل كذلك على وظيفتها. **(سعد، 2008، ص. 214)**

8-6- تحليل القدرة (أو السمة) تحليلا إجتهاديا: نقصد بالتحليل الاجتهاديExhaustive Analysis تحليل القدرة أو السمة إلى أدق عناصرها حيث لا نكتفي فقط بالتحليل العام بل نتجاوزه إلى ذلك التحليل المتخصص الدقيق الذي يوضح كل عنصر من العناصر المكونة للقدرة أو السمة، ومن الواضح هنا أن هذه الخطوة تبنى على الخطوتين السابقتين وهما: التحديد والتعريف الإجرائي **(سعد، 2008، ص. 215)**.

8-7- تحديد خصائص المستهدفين بالقياس: تتعدد خصائص المستهدفين بالقياس، فمنها ما يتعلق بالعمر كالأطفال والراشدين، ومنها ما يتعلق بالمستوى التعليمي، كالمتعلمين تعليما عاليا أو بسيطا أو أميين، ومنها ما يتعلق بالإعاقة كفئة المتخلفين عقليا، وفئة الصم / البكم وفئة المكفوفين، وفئة شديدي الإضطراب العقلي. لان هذه الخصائص تترتب عنها إجراءات خاصة، وشكل الرائز وطريقة تقديمه، ولا يترتب عنها التغيير في مضمون الرائز أو الإستبيان **(معمرية، 2012، ص. 144)**.

8-8- تحديد عناصر المحتوى أو جوانب السلوك التي تمثل السمة: تبرز أهمية هذه الخطوة في كونها الأساس الذي تبنى عليه الفقرات، والمجال الذي تشتق منه، فبعد تعريف الظاهرة (السمة)، يتم تحديد أهداف الرائز، ويصار إلى تحديد مكونات تلك الظاهرة، أو يلجأ إلى تقسيم الظاهرة إلى عناصرها الأولية،

حيث يمثل كل عنصر مجالا معينا، أو إطارا مرجعيا، يتم إشتقاق الفقرات وكتابتها منه، ولضبط العمل والتحكم به على أفضل وجه، لابد لمطور أداة القياس من الإهتمام في واحد أو أكثر من الأنشطة التالية:

8-8-1- تحليل الإستجابات على أسئلة أو مثيرات مفتوحة النهاية ReponsesAnalsis فقد يمكن لمطور أداة قياس سمة معينة أن يبدأ عمله بطرح أسئلة مفتوحة على الفئة المستهدفة، ويقوم بعدها بتصنيف الإستجابات وتحليلها، ومن ثم يشتق الأبعاد الرئيسة المكونة للسمة المنوي قياسها.

8-8-2-مراجعة البحوث والدراسات المتعلقة بموضوع السمة Review of Research وهذا ربما يساعد في تكوين فهم أوسع لمكونات السمة وعلاقتها بسمات أخرى، إضافة إلى المساعدة في تعريف شامل مفصل لها من ناحية أو لإقتراح مخطط منهجي يساعد في تطوير الخصائص السيكومترية للأداة ككل، ولمكوناتها من ناحية أخرى.

8-8-3-المواقف الطرفية Critical Incidents: كأن يسأل مصمم أداة القياس مجموعة المشرفين على مهنة معينة أو وظيفة ما عن وصف المواقف التي تكون فيها فعالية العامل أقصى ما يمكن، أو تلك التي يكون فيها الأداء بأقل مستوى، وهذا يساعد في تكوين المتصل الكمي والمنطقي للمواقف التي تكون السمة، ليسهل قياسها وتحديد عناصرها، وربما تنطبق هذه الخطوة على بناء الروائز (النفسية أو الإجتماعية أو الشخصية) أكثر منها على بناء الروائز (التحصيلية أو العقلية) عموما.

8-8-4- الملاحظات المباشرة Direct Obserations: فقد يتعرف مطور أداة القياس على أنواع السلوك المكونة لسمة القلق مثلا، من خلال ملاحظة المرشد Counselor لمستوى القلق المرتبط بمهنة أو وظيفة كما يبدو على ملامح المنخرطين فيها.

8-8-5- إستشارة الخبراء Experts Judgment: إذ يمكن لمصمم أداة القياس الحصول على مدخلات Inputs مهمة من الخبراء المشتغلين بالسمة، فقد يمكن جمع بيانات حول السمة، كمفهومها ومكوناتها وغير ذلك من خلال المقابلات والإستبيانات وقوائم الشطب أو سلالم التقدير.

(النبهان، 2013، ص ص. 65-67).

8-9- تحديد مادة الرائز وشكل بنوده: بعد أن ينجز الأخصائي القياسي العمليات السابقة، يقوم بتحديد مادة أو محتوى الرائز وشكله، هل تصمم مادة الرائز وبنوده على شكل ألفاظ مكتوبة أو شفوية، أو أعداد، أو على شكل رسوم كاملة أو ناقصة فيكملها المفحوص، أو على شكل صور أو رموز، أو تأتي مادته على شكل أداء يقوم به المفحوصون.

وهناك مطالب ينبغي مراعاتها عند تصميم أداة القياس وهي:

* بما أن تعليمات الرائز التي تقدم للمفحوصين من المنبهات الأساسية فيه، ينبغي أن تكون محددة بدقة وواضحة، بالنسبة لكل من الفاحص والمفحوصين، لأنه كلما كانت التعليمات واضحة، كلما ساعد ذلك على تجنب الوقوع في الخطأ، وإذا طبق الرائز بطريقة خاطئة، يؤدي إلى الحصول على نتائج خاطئة وعديمة القيمة، ويفشل البحث في تحقيق أهدافه.

* مراعاة أن يكون الرائز صالحا لأفراد العينة الذين صمم الرائز من أجلهم، من حيث أعمارهم ومستوى ذكائهم ومستوى تعليمهم وقدراتهم اللغوية (القراءة والكتابة) وغيرها. **(معمرية، 2012، ص. 151)**

8-10-إعداد فقرات الرائز(إقتراح البنود أو الفقرات): تأتي هذه الخطوة بناء على ما سبق من خطوات حيث يقوم الباحث بإقتراح مجموعة كبيرة من البنود أو الوحدات تغطي جميع العناصر التي سبق أن حصل عليها نتيجة التحليل الإجهادي للقدرة أو السمة ويأخذ في إعتباره عند إقتراح البنود أوزان العناصر والتوزيع النسبي لها بحيث يقابل العنصر الأهم عدد أكبر من البنود من العنصر التالي في الأهمية، كما يجب أن يلاحظ الباحث أيضا أن عليه أن يقترح عددا من البنود أكثر بكثير مما يتوقع أن يحتويه الرائز، حيث أنه سوف يتم بعد ذلك الإستغناء عن عدد يتراوح بين 30%، 40% من عدد البنود المقترحة.

(سعد،2008، ص ص. 213-216)

وقبل كتابة فقرات الرائز على واضع الروائز أن يفكر في طول الرائز وعدد فقراته، وأن أهداف الرائز هي التي تحدد طوله فن كان لأجل مقارنة سريعة فلا داعي للرائز الطويل، أما إذا كان لأجل جمع بيانات دقيقة فمن الواجب أن يكون الرائز طويل ومتعدد الأسئلة.

وهناك عدد من القواعد العامة في الوصول إلى مستوى صدق جيد للرائز منها ما يلي:

- إحتواء الفقرة على فكرة واحدة فقط والإبتعاد عن الأسئلة المزدوجة.
- الإبتعاد عن إستخدام الكلمات الغريبة أو الكلمات التي تحمل أكثر من معنى وحد.
- محاولة إستخدام الصيغة الإيجابية والسلبية للفقرات كلما أمكن ذلك.
- تجنب إستخدام الإطلاق في العبارات مثل: دائما، أبدا، حتما، وفي كل مكان.
- البساطة والسهولة وعدم الغموض.
- الموضوعية وإمكانية تبويب الإجابات.
- تحاشي الأسئلة الإيحائية.
- تحاشي الأسئلة التطفلية والتي تسبب إحراجا. **(سوسن، 2014، ص. 24)**

ويقوم مصمم الرائز النفسي بعدة أساليب للحصول على الفقرات مثل اللجوء إلى عينة صغيرة من مجتمع الدراسة والطلب إليهم أن يكتبوا عن الخاصية النفسية التي يراد الرائز أن يقيسها، وقد تجمع فقرات الرائز من الدراسات السابقة التي عالجت الموضوع نفسه أو من المصادر العلمية التي تناولت الموضوع، أو عن طريق دراسة الحالة (**الخطيب، 2010، ص. 45**).

وفي صياغة فقرات الرائز يتم إختيار إحدى الطرق المعروفة سواء طريقة (ثرستون) أو طريقة (ليكرت) في صياغة فقرات الرائز والأفضل طريقة ليكرت لأنه تعطي معلومات أشمل عن المفحوص لأنها تشمل الجانبين الإيجابي والسلبي والأفضل يجب أن تكون العبارة بصيغة المتكلم وتقبل تفسير واحد فقط، وأن لا تكون العبارة سهلة جدا أو صعبة جدا، **وأن نوع الفقرة يتحدد تبعا لعدة إعتبارات أهمها:**

– الوظيفة أو الوظائف التي يقيسها المقياس– الغرض من المقياس– نوع العينة المراد قياسها– حدود الوقت والتكاليف– صدق الفقرات وثباتها– الإجراءات التي تتبع في تصميم المقياس. (**الزاملي،2017، صص. 50–51**)

أما بالنسبة لتحديد عدد الفقرات، فهناك عوامل كثيرة تؤثر في تحديد فقرات الرائز منها:

– **الوقت:** يعتبر الوقت عاملا مهما في تحديد فقرات الإختبار.

– **نمط الفقرات في الإختبار:** تتطلب الفقرات التي يجاب عنها إجابات إنشائية من قبل الطالب وقتا أطول من فقرات الصواب والخطأ، أو فقرات الرائز المتعدد التي يطلب فيها من المفحوص أن يؤثر فقط على إحدى البدائل.

– **عمر المفحوص ومستواه الثقافي:** فالطلبة الذين لا تزال قدراتهم القرائية والكتابية في دور النمو، يحتاجون إلى وقت أكثر للإجابة عن الفقرة، من الطلبة في المراحل الدراسية الأخرى.

– **مستوى قدرة المجيب:** يتمكن الطلبة الذين يكون مستواهم الإدراكي العام أوسع من الإجابة عن الفقرات بوقت أسرع ممن هم اقل منهم قدرة.

– **مدى قدرة المفحوص في الإجابة لفترة طويلة دون تعب.**

– **طول الفقرة:** تكون الإجابة عن فقرات الرائز القصيرة والواضحة أسرع مما لو كانت الفقرات طويلة.

– **المفهوم الذي يقيسه الرائز:** فالرائز الذي يقيس سمة واحدة تكون الإجابة عنه بصورة أسرع من الرائز الذي يتضمن قياس عدة سمات وكذلك الرائز التحصيلي الذي يقيس الفهم والإستيعاب.

أما بالنسبة لكتابة فقرات الرائز، فإنها تتطلب من مصمم الرائز القدرة اللغوية والفنية على صياغة الفقرات، ويطلب منه كذلك مراعاة القواعد التالية في صياغة الفقرات، وهذه القواعد هي:

- أن يكون محتوى الفقرة واضحا وصريحا ومباشرا.
- الإبتعاد عن التعبير اللغوي المعقد والمربك في الفقرة.
- أن تحتوي الفقرة على المتطلبات الضرورية التي تساعد المجيب على إنتقاء الإجابة المناسبة لها.
- أن تثير المجيب بحيث تدفعه إلى الإجابة بشكل صريح.
- يفضل عدم إستخدام الفقرات الطويلة.
- تجنب نفي النفي في الفقرات مثل (السل ليس مرضا غير معد).
- يجب أن تحتوي الفقرة على فكرة واحدة فقط.
- أن تكون بدائل الفقرة قصيرة قدر الإمكان. **(الخطيب، 2010، ص ص. 46-47)**
- قصيرة ولا تزيد عن عشرين كلمة.
- غير مصاغة في الماضي.
- لا عبر عن حقيقة أو تفسير على شكل حقيقة.
- تحتوي على فكرة واحدة بسيطة غير مركبة.
- مكتوبة بلغة سهلة واضحة المعاني.
- أن تكون جملا إعتقادية إنفعالية بحسب طبيعة الموضوع.
- تعكس تعريف الإتجاه المراد قياسه. **(الزاملي، 2017، ص. 51)**

يضاف إلى ذلك عدد من القواعد الأساسية في تصميم الفقرات تتعلق بصميم نظرية القياس والأسس الرياضية لمنحى الدرجة على المقياس. فمن الضروري أن يسعى مصمم الرائز إلى محاولة الإقتراب منها إذ يبدو بعضها عسيرا في حالات كثيرة لهذا يحسن إعتبارها مؤشرات أساسية لتصميم الفقرات الجيدة للرائز وتتلخص هذه القواعد في الأتي:

- أن يتضمن الرائز فقرات تشكل بصورة جيدة عينة ممثلة للمجال الذي تهدف لقياسه، أي أن تكون هذه العينة للسلوك الذي سبق أن قمنا بتحديده من خلال تحديد الهدف من الرائز.
- أن تتدرج فقرات الرائز وفقا لمحك معين، وتعني هذه الخاصية أن ترتب فقرات الرائز من حيث الصعوبة بشكل متدرج وبحيث يكون مستوى صعوبتها موحدا بالنسبة للكل الأفراد.
- أن ترتيب فقرات الرائز وفق متصل المتغير موضوع القياس بطريقة تجعلنا أمام مقياس مسافات، ويلاحظ هنا أن الفقرات التي يتضمنها مثل هذا المقياس تتسم بخاصية التعبير عن فروق متساوية على

القدرة بين الفقرات المتجاورة فيعبر الفرق بين الدرجتين 54،53 عن فرق مماثل بين الدرجتين 76، 75 وهكذا.

– أن يكون الصفر على أول فقرات المقياس تعبيرا جيدا عن كمية صفرية من القدرة التي تقاس فإذا أضفنا الخاصية السابقة لهذه الخاصية يصبح مقياسنا مقياس نسبة يمكن معالجة نتائجه بالعمليات الحسابية الأربعة.

– أن تكون الفقرات بمثابة وحدات قياس ذات معنى واضح لأن ذلك يؤدي إلى ربط وحدات القياس بالخطأ المعياري للمقياس، وهو ما يوفر ميزة تسمح لمستخدم الرائز بترجيح أن الفروق بين الأفراد تعود أساسا إلى الخطأ في الأداء وليس لأي عامل آخر. **(الجلبي، 2005، ص ص. 68-69)**

8-11- وضع تعليمات وإعداد مفتاح التصحيح: توضع التعليمات من أجل الشرح والإيضاح للمطبق والمفحوص بإعطائهم نبذة مختصرة عن فكرة الإختبار وكيفية الإجابة وكأنه مستخدما في ذلك اللغة السلسة الصحيحة مع تجنب التعليمات الطويلة المضيعة للوقت، وأن تكتب التعليمات الهامة بخط واضح أكبر من باقي التعليمات العادية، ولتجنب كل ما يمكن أن يحدث من مفاجآت غير متوقعة يطبق المقياس على عدد من الممتحنين لتجريب الرائز بتعليماته وكتابة ما تم ملاحظته أثناء التطبيق والعلاج المقترح، وإذا كان الإختبار يحتوي أكثر من جزء فمن الأفضل أن تكون التعليمات جميع الأجزاء متناسقة وموحدة أن أمكن، مع ضرورة تمرين المختبر على هذه التعليمات قبل بدء التطبيق **(معتوق، 2008، ص.36)**.

وفيما يلي بعض الأمور الواجب إتباعها عند وضع التعليمات للرائز وتجربته:

– يجب شرح فكرة الإختبار شرحا دقيقا حتى لا يكون عدم فهم الأفراد لفكرة الرائز سببا في الإخفاق فيه.

– يجب أن تبرز التعليمات الهامة وأن تكتب بخط واضح ومن المستحسن أن تكون حروفها أكبر من بقية التعليمات العادية.

– من الأفضل أن تحتوي التعليمات على مثال أو نوع من التمرين للمختبر قبل كل إختبار.

– يحسن أن تكون تعليمات الأجزاء المختلفة للرائز متسقة أو موحدة إن أمكن فقد ثبت بالتجربة أن توحيد التعليمات يؤدي إلى دقة أكبر وإلى ألفة المختبر بالتعليمات وتمسكه بها، بينما إختلافها قد يؤدي إلى بعض الأخطاء أو إلى التضحية بالدقة.

– بالإضافة إلى أن التعليمات يجب أن تحتوي على طريقة الإجابة ومكانها وأسلوبها ويجب أن تحتوي أيضا على الزمن المطلوب مراعاته عند الإجابة إذا كان الرائز يتطلب ذلك.

(الجلبي، 2005، ص ص. 75-76)

أما التصحيح فيجب وضع إستراتيجية واضحة له وبيان هل سيتم أليا أو يدويا وغالبا يكون المحدد في ذلك شكل فقرات المقياس، ويتم كل ذلك من خلال وضع نموذج إجابة موضحا فيه الدرجة المحددة لكل سؤال. وتنقسم تعليمات الرائز إلى قسمين:

- **تعليمات المطبقين:** وهم الذين يقومون بتطبيق الرائز، وتتضمن شرحا وافيا للرائز والخاصية التي يتم قياسها، وإجراءات التطبيق بالتفصيل، والزمن، وطريقة تسجيل الإستجابات، والمواقف التي يحتمل مواجهتها أثناء التطبيق، وحدود الشرح والتوضيح المسموح به للمفحوصين.
- **تعليمات المفحوصين:** وتتضمن عدة محاور منها:
- فكرة مبسطة عن الرائز والهدف من وراء تطبيقه.
- طريقة الإستجابة والزمن المحدد إن وجد.
- تقديم بعض النماذج المحلولة إن تطلب الأمر. **(خليفي، شريفي، 2008، ص. 172)**

8-12- مراجعة فقرات الرائز: بعد كتابة عبارات أداة القياس بصورة أولية، يقوم مصمم تلك الأداة بعرضها بشكل ودي (غير رسمي) على مجموعة من المهتمين من الزملاء والخبراء في موضوع الأداة بشرط توفر الكفاءة والرغبة لديهم في التعاون لفحص كل من:

- اللغة ومفرداتهاWording.
- الدقة والصحة Accuracy and precision.
- درجة غموض المعنى أو وضوحه Ambiguity.
- قواعد اللغة Grammar.

وقد يؤدي ذلك الفحص إلى إكتشاف نوعية الفقرات والتعرف على جوانب الضعف والقوة في كل منها. الأمر الذي يستوجب تبعا لذلك إجراء التعديل المناسب لتطويرها على نحو أفضل، كما يتبع ذلك كله مراجعة الفقرات بأسلوب تفصيلي ورسمي Formal يتضمن فحص الفقرات بشكل أدق من الفحص السابق ويكون عندها التركي على:

- دقة الفقرة وصحة المعلومات المتضمنة فيها accuracy and precision.
- مدى ملاءمة الفقرة لجدول المواصفات relevance to test specification.
- مدى تحيز الفقرة appearance of bias.
- مستوى مقروئية الفقرة level of readability.
- أخطاء في التصميم construction flaws.

ومن المفروض أن يضم فريق المراجعين عددا من المتخصصين في مادة الإختبارات موضع البحث للتأكد من صحة ودقة المعلومات التي تتضمنها فقرات المقياس، ومن متخصصين في القياس والإختبارات، للتأكد من أن صياغة الفقرات تراعي قواعد الصياغة، وتقلل ما أمكن من العيوب الشائعة في صياغة كل نوع من أنواع الفقرات، كذلك لابد أن يتضمن الفريق عددا من المهتمين في اللغويات لضمان سلامة الصياغة اللغوية. ولا يخفى أن يكون مراجع الرائز على دراية بخصائص الأفراد المستهدفين بالمقياس من ناحية العمر والمستوى الثقافي والعلمي والإجتماعي لمراعاة عدم إظهار الفقرات أي نوع من التحيز تجاه عوامل معينة كالعمر أو الثقافة أو الجنس وغيرها.

والمعروف أيضا أنه نتيجة لعمليات المراجعة فإن عددا من الفقرات قد يتم شطبه أو حذفه من المقياس، أو قد يصار إلى تطويره وتعديله بالشكل المطلوب أو ربما إعادة تصنيف بعض من الفقرات في أبعاد جديدة يتألف منها المقياس وتحت عناوين جديدة (**النبهان، 2013، ص ص.80-81**).

8-13- تقنين الرائز:

8-13-1-التطبيق الأولي لفقرات الرائز preliminary test items tryout (الدراسة الإستطلاعية التجريبية الأولى): تأتي هذه الخطوة قبيل طباعة المقياس وإخراجه بصورته النهائية ليكون جاهزا للتطبيق والإستخدام العملي والميداني، إذ ينصح بتطبيق فقرات الرائز على عينة صغيرة من المعنيين (20-30) شخصا، وربما يكون الرقم المطلوب أكبر من ذلك (100-200) إذ كانت النية تتجه إلى إستخدام الرائز على مدى أوسع مستقبلا أو في أغراض تجارية مثلا.

وتساعد هذه المرحلة من التطبيق في الحصول على:

- خصائص الفقرات كما في معاملات الشدة أو الشيوع والصعوبة والتمييز.
- تحديد الزمن اللازم لإكمال الإجابة على الإختبار كاملا، أو على كل فقرة.
- رصد ردود أفعال المستجيبين على فقرات المقياس وأبعاده أثناء التطبيق.

ولمزيد من الفائدة فإن فحص توزيع درجات المفحوصين على كل فقرة وعلى المقياس ككل يساعد في دراسة مدى تلك الفقرة ومدى ملاءمتها لمستوى المفحوصين بشكل أفضل، وينصح كذلك بعقد مؤتمر مصغر يضم النسبة الأكبر من المفحوصين بعد هذه المرحلة من أجل إستطلاع إقتراحاتهم على فقرات المقياس من أجل تطويرها على نحو أفضل، وبالنهاية، فإن صيغة المقياس بصورته النهائية ربما تكون جاهزة في ضوء النتائج والدروس المتعلمة بعد هذه المرحلة من التطبيق (**النبهان،2013، ص ص.81-82**).

وقد يحتاج الرائز إلى أكثر من تجربة، إذ أنه كلما بذل مصمم الرائز عناية في التجربة الإستطلاعية، سهل عليه بناء رائز بصورة أكثر موضوعية.

وإستنادا إلى التجربة الإستطلاعية للرائز يراجع الباحث تعليمات الرائز وفقراته في ضوء الملاحظات التي جمعت في التجربة الإستطلاعية وتجري التعديلات المناسبة.

8-13-2- الدراسة الإستطلاعية التجريبية الثانية: تعاد صياغة بنود الرائز وتعليماته وفق لنتائج الدراسة التجريبية الأولى، ويجرب على عينة تتكون من حوالي 400 فرد للحصول على البيانات العددية اللازمة للتحليلات الإحصائية للبنود، ولمعرفة بعض الأخطاء التي لم تكشف عنها نتائج الدراسة التجريبية الأولى (**معمرية، 2007، ص. 192**).

وتتم عملية تحليل البنود كما يلي:

- **إختيار البند:** يتم إختيار البند التي سوف يحتويها الرائز عن طريق مجموعة من الخبراء المتخصصين في ميدان القياس الذي يغطيه الرائز سواء كان ذلك في ميدان قياس الذكاء أو القدرات أو الخصائص الشخصية أو الميول المهنية أو غير ذلك من ميادين القياس الأخرى، وهذه عملية تمهيدية تساعد الباحث في تجميع الرائز في صورته الأولية. ولا مانع بطبيعة الحال أن يعتمد الباحث على البنود أو الوحدات التي إستخدمت في روائز أخرى سابقة، وخاصة إذا كانت قد جربت أكثر من مرة (**سعد، 2008، ص.219**).

- **حساب دليل صعوبة البند (معامل السهولة- الصعوبة):** ويقصد بصعوبة البند النسبة المئوية لعدد الطلبة الذين أجابوا عن البند إجابة صحيحة. (**Gronlund, 1965, P. 267**)، ويمكن حساب معامل صعوبة البند عن طريق تعيين نسبة أفراد المجموعة الذين أجابوا عليه إجابة صحيحة، وبالتالي نسبة الذين أجابوا عليه إجابة خاطئة، ويمكن أن نقول: أن معامل سهولة البند يساوي نسبة الذين أجابوا إجابة صحيحة أي أن:

معامل السهولة= عدد الإجابات الصحيحة/عدد الإجابات الصحيحة+ عدد الإجابات الخاطئة

= ص/ص+خ.

ومعامل الصعوبة= عدد الإجابات الخاطئة عدد الإجابات الصحيحة+ عدد الإجابات الخاطئة

= خ/ص+خ

(**سعد، 2008، ص. 220**)

ويشير محمد أحمد الخطيب وأحمد حامد الخطيب (2011) إلى أن تحليل الفقرات يتضمن عملية فحص أو إختبار إستجابات الأفراد عن كل فقرة من فقرات الرائز، وأن الغاية من حساب صعوبة الفقرة هو إختبار الفقرات وان الصعوبة المناسبة وحذف الفقرات السهلة جدا والصعبة جدا، وبعد أن يتم حساب صعوبة كل فقرة من الفقرات يقوم مصمم الرائز بترتيب الفقرات في الرائز حسب صعوبتها من السهلة إلى الصعبة (**الخطيب، 2011، ص.49**).

- **حساب معامل تمييز البند (صدق البند):** يعني مؤشر صدق البند، حسن قياسه للخاصية من خلال قدرته على التمييز أو إرتباطه مع بقية الرائز (الدرجة الكلية) وهو محك داخلي، ويقصد بالقوة التمييزية للبند مؤشر الفرق بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة في السمة التي تقيسها البنود كلها (**Marshally, 1972, p376**). وتذكر جاريت (Garret) أن البنود ذات القوة التمييزية بـ 0.20 أو أكثر يمكن اعتبارها صادقة إذا كان الإختبار طويلا نوعا ما (**Garret, 1965, p223**)، فكلما كان تمييز الفقرة أعلى كلما كانت أفضل، وأشار الدوسري إلى أنه يمكن تقويم معاملات تمييز الفقرات بناء على المعيار الذي وضعه "أيبل Ebeleعام (1963) والموضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 1: يمثل معيار أيبل Ebele لتقويم معاملات تمييز الفقرات

مستوى التمييز	التقويم
0.40- فأعلى	فقرة جيدة جدا.
0.39 -0.30	فقرة جيدة بدرجة معقولة، لكن يمكن تحسينها.
0.29 -0.19	فقرات هامشية تحتاج إلى تحسين.
اقل من 0.19	فقرات ضعيفة تعدل او تحذف.

(حماد، 2012، ص. 58)

- **حساب درجة ثبات البند (ثبات البند):** إن أحسن طريقة لحساب ثبات البند، هي طريقة تطبيق وإعادة تطبيق الإختبار، ومعالجة درجات التطبيقين إحصائيا بمعادلة كارل بيرسون لحساب معامل الإرتباط من الدرجات الخام.

8-13-3-الدراسة الإستطلاعية التجريبية الثالثة والنهائية: يعاد تنظيم بنود الإختبار وفقا لنتائج الدراسة التجريبية الثانية، وإمكان تقسيمه إلى إختبارات فرعية، ثم يجرب على عينة مناسبة من الأفراد لا تقل عن200 فرد لإستخراج الخصائص السيكومترية له (الصدق والثبات) للإختبارات الفرعية، إن وجدت،

وللإختبار ككل، وضبط التعليمات والزمن المحدد للإجابة وطريقة التصحيح، وإستخراج المعايير الخاصة به وغير ذلك من الخواص الإحصائية الضرورية **(معمرية، 2007، ص. 192)**

ويمكن القيام بعملية تقنين الرائز بإتباع الخطوات الآتية:

1- تحديد المجتمع الذي سيقنن عليه الرائز تحديدا إجرائيا دقيقا: حيث أن هذه الخطوة هي الأساس لضمان صحة الخطوات اللاحقة في عملية التقنين، وتتضمن هذه الخطوة تحديد أهم خصائص وسمات المجتمع الديموغرافية، من حيث الخصائص الجغرافية والسكانية والإقتصادية، وتوزيع الفئات العمرية فيه، ونوعية التعليم، والتركيبة الإجتماعية، حيث يتم من خلال هذه المعلومات تحديد العينة التي تمثل المجتمع تمثيلا جيدا، كما أن هذه المعلومات تمثل خصائص المجتمع والتي على ضوئها يتم تعميم نتائج الرائز على المجتمعات الأخرى.

2-إختيار العينة الممثلة للمجتمع وتحديد أسلوب إختيارها: وتعتمد هذه الخطوة على الخطوة السابقة، حيث أن تحديد حجم العينة وأسلوب اختيارها يعتمد بشكل كبير على المعلومات المتوفرة عن مجتمع الدراسة كما تعتمد على الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة، وبصفة عامة كلما كان حجم العينة كبيرا كلما كان أفضل وأقرب إلى التمثيل الجيد للمجتمع.

3-التخطيط الجيد والمسبق لتطبيق الرائز: وتتمثل هذه الخطوة في وضع خطة شاملة لتطبيق الرائز تتضمن تحديد الإجراءات والخطوات التي سوف تتبع، وتجهيز جميع أدوات ومستلزمات الرائز، مع وضع قوائم بأسماء الأماكن التي سوف يتم تطبيق الرائز فيها (أسماء المدارس مثلا) مع وضع برنامج زمني للتنفيذ.

4-تطبيق الرائز: وتستلزم هذه الخطوة توحي ظروف إجراء وتطبيق الرائز لجميع أفراد العينة وذلك لتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص أمام الجميع لضمان أن الفروق التي رصدها الرائز تعود للفروق في أداء الأفراد فقط.

5-تحليل فقرات الرائز (Items Analysis): وذلك للتعرف على مدى فعالية فقرات، ومدى إسهامها في الحصول على خصائص سيكومترية (الصدق والثبات) تتفق مع خصائص الرائز الجيد، وتشمل هذه الخطوة التعرف على صعوبة كل فقرة من الفقرات، وقدرتها التميزية، وتباينها، كما تشمل التعرف على مدى فعالية المشتتات لكل فقرة.

6-إيجاد الخصائص السيكومترية للرائز (الصدق والثبات): وذلك للتأكد من أن الرائز فعلا يقيس ما وضع لقياسه فقط، وأن الفرق بين أداء الأفراد في الرائز ناتج عن الأداء الحقيقي للفرد وليس بسبب أخطاء القياس العشوائية **(حماد، 2012، ص ص. 56-58)**.

13-4-إيجاد معايير الأداء: وهي خطوة أخرى من الخطوات المهمة في بناء الروائز وإعدادها للإستخدام والتطبيق، إذ أن إعداد جدول المعايير يعتبر خطوة مكملة في تقنين الروائز بعد تعيين معامل الصدق والثبات، كما يعتبر أيضا- وهذا مهم- إعدادا للرائز للإستخدام في مجموعات وعينات أخرى غير تلك المجموعة أو العينة التي إستخدم فيها للمرة الأولى، وهذا يبرز أهمية إعداد جدول المعايير والدرجات المعيارية بالنسبة للروائز **(سعد، 2008، ص.234)**.

والمعيار ضروري فيالإختبار النفسي أو التحصيلي لأن درجة الفرد التي يحصل عليها في الرائز (الدرجة الخام) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في روائز أخرى إلا بواسطة المعايير **(الخطيب، 2010، ص. 53)**.

13-5-إعداد دليل الرائز وتجهيزه للنشر: ويسمى أيضا كراسة التعليمات الذي يضعه مصمم الرائز النفسي والذي يتضمن الخلفية النظرية للرائز والمفاهيم المستعملة. وتعريف المصطلحات الخاصة بالرائز، وأساليب تصميمه واختيار بنوده، وما إذا أجريت دراسات إستطلاعية في تحليل بنوده، والمعالجات الإحصائية الخاصة بإستخراج معاملات الصدق والثبات، وعينات التقنين، ومعايير التصحيح وأساليب ومعايير تفسير الدرجات **(معمرية، 2012، ص. 131)**.

وبعد هذه الخطوات يصبح الرائز صالح للاستخدام سواء لغرض البحث أو لغرض تشخيص وتفسير درجات الأفراد، ولكن هذا التحليل لا يتوقف بل يستمر من فترة لأخرى لضبط المعايير، عندما تتاح الفرصة للحصول على بيانات عددية خاصة للإختبار **(معمرية، 2007، ص. 192)**.

والشكل الآتي يوضح الخطوات الأساسية لعملية تقنين الراوائز النفسية:

الخطوات الأساسية لعملية تقنين الإختبارات النفسية

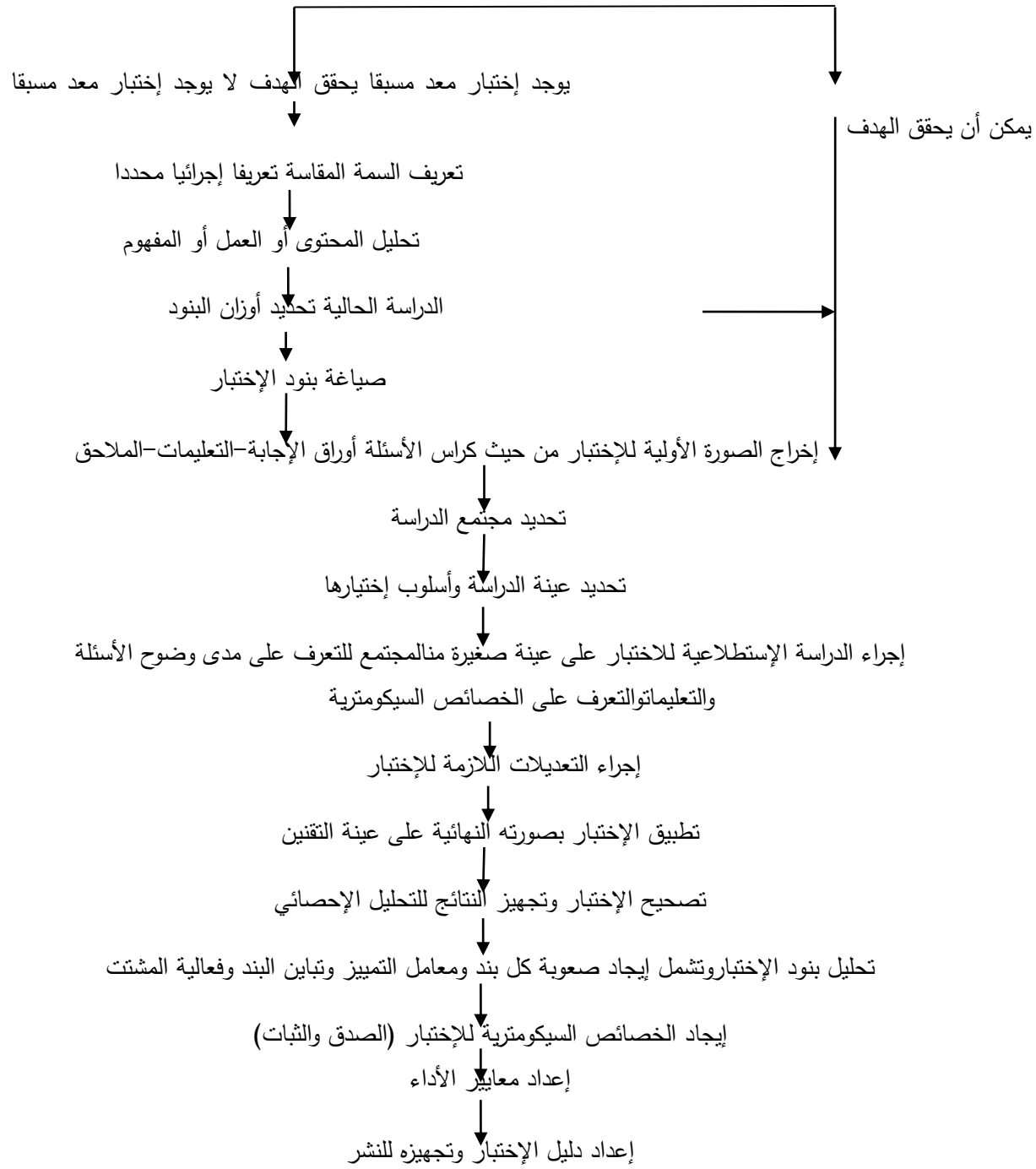
↓

تحديد الهدف والغرض من الإختبار

↓

هل يوجد إختبار معد مسبقا يمكن أن يحقق الهدف

↓



الشكل رقم 1: يوضح الخطوات الأساسية لعملية تقنين الروائز النفسية (حماد، 2012، ص. 55)

خلاصة:

وكخلاصة نقول أن مشكلة بناءالروائز النفسية أصبحت تحتل مكانة في علم النفس المعاصر، ويرتبط بهذه المشكلة حاجة ماسة تتمثل في تزايد الإهتمام بالروائز النفسية في مختلف المجالات العلمية والتطبيقية.

الفصل الثالث: الذكاء الوجداني

تمهيد.

1- مفهوم الذكاء: لغة وإصطلاحا.

2- مفهوم الوجدان: لغة وإصطلاحا.

3- تعريف الذكاء الوجداني.

4-العلاقة بين الذكاء والوجدان.

5-التطور التاريخي لمفهوم الذكاء الوجداني.

6-خصائص الأفراد ذوي الذكاء الوجداني العالي والمنخفض.

7-أهمية الذكاء الوجداني.

8-أبعاد الذكاء الوجداني.

9-الأسس التي يقوم عليها الذكاء الوجداني.

10-النماذج النظرية المفسرة للذكاء الوجداني.

11-قياس الذكاء الوجداني.

خلاصة

تمهيد:

يعتبر الذكاء الوجداني من الموضوعات الحديثة والجديدة التي تزايد الإهتمام بها في السنوات الأخيرة، وقد تمثل هذا الإهتمام بشكل واضح في تزايد عدد البحوث المنشورة في الدوريات الأجنبية والعربية التي تطرقت إلى هذا الموضوع من جوانب مختلفة، لما له من دور بارز وكبير في حياة الفرد النفسية والأكاديمية والإجتماعية، حيث أنه يؤدي إلى إرتفاع في مستوى الإنجاز الأكاديمي وتناقص المشكلات السلوكية، وتحسين أجواء العلاقات الإجتماعية التي تحيط بالمتعلم،وفي هذا الفصل ستتناول الباحثة تعريف الذكاء الوجداني، والعلاقة بين الذكاء والوجدان، والتطور التاريخي لمفهوم الذكاء الوجداني، بالإضافة إلى كل من خصائص الأفراد ذوي الذكاء الوجداني العالي والمنخفض، وأهمية الذكاء الوجداني وأبعاده، لينتهي الفصل بالتطرق إلى الأسس التي يقوم عليها الذكاء الوجداني، والنماذج النظرية المفسرة للذكاء الوجداني، وقياس الذكاء الوجداني.

1-مفهوم الذكاء:

مفهوم الذكاء أقدم في نشأته الأولى من علم النفس، فقد نشأ في إطار الفلسفة القديمة، ثم إهتمت بدراسته العلوم البيولوجية (العصبية)، وإستقر أخيرا في ميدان علم النفس الذي يدرسه كمظهر من مظاهر السلوك العقلي الذي يخضع للقياس العلمي، فقد مر مفهوم الذكاء منذ فترة طويلة في محاولات غير مجدية للوصول إلى تعريف تتفق عليه وجهات النظر المختلفة التي تعمل في ميدان واحد أو حتى في ميادين متعددة، ومن أمثلة تعدد المفاهيم والتي توضح تطور مفهوم الذكاء ما يلي:

1-1- المعنى اللغوي للذكاء:

الذكاء في اللغة: يقال على لسان العرب ذكت النار أي إشتد لهبها وإشتعلت، والذكاء هي الجمرة الملتهبة والذكاء هو حده الفؤاد والذكاء سرعة الفطنة **(ياسر، 2017، ص. 21)**

أما كلمة الذكاء في اللغة العربية فإننا نجدها مشتقة من الفعل اللاتيني "ذكا"، ويذكر لنا المعجم الوسيطان أصل الكلمة ذكت النار ذكا، أما ذكا تعني إشتد لهيبها وإشتعلت، وذكا فلان بمعنى أسرع فهمه وتوقد، كما تشير كلمة ذكاء إلى تمام الشيء والسرعة والقبول **(حبال، 2016، ص. 21)**.

في حين نجد لفظة ذكاء تعني لهب النار والحجرة الملهبة.

وفي اللغة الأجنبية يقال كلمة ذكاء لفظة Intelligence وتعني القدرة على التعلم والفهم من الخبرات والإحتفاظ بالمعلومات والمعرفة. كما تعني القدرة على الإستجابة السريعة والناجحة لموقف أو ظرف جديد كما أنه يعني القدرة على حل المشكلات **(الطريري، 1997، ص. 339)**.

في حين يعرف الذكاء بأنه الفطنة والتوقد وزيادة الفهم، ويرجع مصطلح الذكاء Intellegence إلى الكلمة اللاتينية Intelligentia التي إبتكرها الفيلسوف الروماني شيشرو، ثم شاعت هذه الكلمة في الإنجليزية والفرنسية Intelligence وتعني الذهن Intellect والفهم Inderstanding والحكمة Wisdom.

(مراد، سليمان، 2005، ص. 251)

1-2- المعنى الإصطلاحي للذكاء:

لا يوجد تعريف واحد للذكاء يرضي جميع علماء النفس ومع ذلك فثم إتفاق بينهم على أنواع النشاط العقلي والمعرفة التي تدخل في مجال الذكاء الإنساني فالذكاء مفهوم غير واضح التحديد يشتمل على الإدراك والتعليم والإستدلال وحل المسائل المعقدة **(عسقول، 2012، ص. 13)**.

ويعرف الذكاء بأنه: "محصلة لمجموعة من القدرات والقوى النفسية كالإحساس والإدراك والإرادة، والإنفعال، والهيجان، والعاطفة، والتذكر، والتخيل"**(عسقول، 2009، ص. 12)**.

كما يعرف الذكاء أيضا بأنه: "القدرة على التحليل والتركيب والتمييز والإختبار، وعلى مواجهة المواقف الجديدة بنجاح، أو حل المشكلات الجديدة بإبتكار الوسائل الملائمة لها".

(حمدان، 2006، ص. 160)

وتشير الموسوعة البريطانية **(Encyclopedia Brittancia, 1974, 673)** أنه بالرغم من وجود إختلافات بين العلماء في تفسير الذكاء إلا أن هناك عناصر مشتركة بين التعريفات فهي تكاد تتفق على أن الذكاء هو: "تنظيم إدراكي معرفي وهو بنية إفتراضية يستخدم لوصف الفروق العقلية بين الأفراد في متغير كامن، وأن الإستخدام الشاسع لهذا المفهوم يشير إلى تباين الأفراد في القدرة على التعلم والتوافق مع المجتمع والإتجاه بالسلوك بشكل يلائم التوقعات الاجتماعية المعاصرة **(إبراهيم وآخرون، 2019، ص. 8)**.

في حين يعرف الذكاء في موسوعة علم النفس على أنه: "قدرة عقلية عامة، تعتبر الوظيفة الأساسية للعقل أو الذهن وتتدخل في كافة الأنشطة العقلية أو الذهنية بدرجات متفاوتة، ومن هنا كان تسمية الذكاء بالقدرة العقلية العامة، والذكاء من أبرز مكونات الشخصية وأشدها خطرا، وأقواها وضوحا وتأثيرا، ويتضح ذكاء الفرد أكثر ما يكون فيما يلي: (حدة الفهم وسرعته ودقة صوابه- القدرة على التعلم والتحصيل الدراسي- القدرة على معالجة المواقف الجديدة التي تتعرض لها الشخصية بمهارة- القدرة على إدراك العلاقات المجردة بين الأشياء أو الموضوعات أو الظروف المختلفة- القدرة على التعامل مع الرموز- القدرة على الاستفادة من الخبرات الماضية في مواجهة المواقف الحالية والتعامل معها بنجاح-

القدرة على انجاز أعمال وواجبات تتميز بالتعقيد– القدرة على الإبداع والابتكار والأصالة أثناء قيام الفرد بأوجه نشاطه المختلفة" (**شيماء، 2015، ص. 30**).

وعرفه Legg&Hutter بأنه:" القدرة على التكيف بفعالية مع البيئة، إما عن طريق إجراء تغيير في النفس، أو عن طريق تغيير البيئة أو العثور على بيئة جديدة، والذكاء ليس عملية عقلية واحدة، وإنما هو مزيج من العديد من العقليات الموجهة نحو التكيف الفعال مع البيئة" (**نهى، 2016، ص. 14**).

وقد تحدث صالح وحسين (**2013، ص. 102**) عن تعريف الذكاء وهو: "أن الذكاء يجمع مجموعة من الخصائص العقلية والقدرات والمهارات، وبعض جوانب السلوك التي تساعد الفرد على الإستفادة من الخبرات السابقة والسيطرة على المشكلات التي تواجهه خلال تكيفاته اليومية لواقعه" (**نهى، 2016، ص.14**).

في حين يعرف بورنغ "Boring" الذكاء على أنه: "نشاط عقلي يتميز بالصعوبة والتعقيد والتجريد والإقتصاد والتكيف الهادف والقيمة الإجتماعية والإبتكار والحفاظ على هذا النشاط في ظروف تستلزم تركي الطاقة ومقاومة القوى الانفعالية" (**الخفاف، 2015، ص. 24**).

ويعرفه بينيه بأنه: "قدرة الفرد على الفهم والإبتكار والتوجيه الهادف للسلوك والنقد الذاتي بمعنى قدرة الفرد على فهم المشكلات والتفكير في حلها وقياس هذا الحل أو نقده أو تعديله"(**الخفاف،2015، ص. 24**).

ومن خلال التعاريف السابقة الذكر ترى الباحثة أن الذكاء هو:

- محصلة لمجموعة من القدرات والقوى النفسية.
- القدرة على التحليل والتركيب والتميز والإختيار.
- القدرة على حل المشكلات الجديدة.
- قدرة عقلية عامة.
- القدرة على التكيف بفعالية مع البيئة.
- القدرة على الفهم والإبتكار والتوجيه الهادف للسلوك والنقد الذاتي.
- تنظيم إدراكي معرفي.

2- تعريف الوجدان:

2-1- التعريف اللغوي لكلمة الوجدان:

ورد في معجم المنجد الوجدان هو النفس وقواها الباطنة (**حمايدي، جرادي، 2021، ص. 127**).

ويعرف في اللغة العربية على أنه (وجد) فلان (ويجد) وجدا: حزن وعله موجده أي غضب، وبه وجدا: أحبه.

ووردت كلمة الوجدان في اللغة العربية وقواميسها بعدة أنماط ومعان منها المحبة، والبغض والغضب، والحزن وغيرها. إلا أنها إرتبطت في أغلب الأوقات بمعنى الحب والمودة.

2-2-التعريف الإصطلاحي لكلمة الوجدان:

وبشكل عام تعددت تعريفات الوجدان عند المتخصصين في التربية وعرفوا الوجدان بأنه:"كلمة تشمل الأحوال النفسية التي يقوى فيها شعور الإنسان مع ما يصحبها من لذة وألم، فالجوع والعطش والحب والبغض والسرور والحزن واليأس والرجاء، كلها وجدانيات تصل إلى النفس فتحدث بها لذة أو ألما".

والوجدان يطلق في الفلسفة على كل إحساس أولي باللذة أو الألم، كما يطلق على ضرب من الحالات النفسية من حيث تأثرها باللذة أو الألم في مقابل حالات أخرى تمتاز بالإدراك والمعرفة.

ويعرف الوجدان في علم النفس بأنه:" جملة الظواهر الإنفعالية لدى الإنسان كالحب والبغض واللذة والألم"**(شيماء ،2015، ص. 31)**.

ويعرف الوجدان أيضا بأنه: "قوة في أعماق نفس الإنسان يلاحظها. تحفزه على فعل الشر إذا أغري به، وتحاول أن تصده عن فعله، فإذا أصر على عمله وأخذ بفعل أحس بعدم الإرتياح في أثناء الفعل لعصيانه تلك القوة. حتى إذا أتم هذا العمل أخذت هذه القوة توبخه على الإتيان به وأخذ يندم على ما فعل. كذلك يشعر بأن هذه القوة تأمره بفعل الواجب، فإذا بدأ في عمله شجعته على الإستقرار فيه. فإذا إنتهى منه شعر بإرتياح وسرور، وبرفعة نفسه وعمتها" **(أبو الديار، 2014، ص ص. 26-27)**.

3-تعريف الذكاء الوجداني:

من الملاحظ وجود عدة ترجمات عربية لمصطلح Emotional Intelligence منها الذكاء الإنفعالي والذكاء الوجداني والذكاء العاطفي وذكاء المشاعر، على الرغم من أن الترجمة الحرفية لهذا المفهوم هي "**الذكاء الإنفعالي**" إلا أن هذه الترجمة قد يساء فهمها لدى الذين يميلون إلى حصر مصطلح "**إنفعال**" في جوانبه غير السارة كالخوف والحزن والغضب، ومصطلح "**العواطف**" في جوانب الإنفعالات السارة كالسرور والحب، لذا قد يكون إستخدام مصطلح الذكاء الوجداني أو ذكاء المشاعر أكثر شمولية لجوانب المفهوم السارة وغير السارة وأكثر تقبلا **(نسمة، 2013، ص. 15)**.

في حين تعددت وإختلفت التعريفات في الأدبيات التربوية والإجتماعية والنفسية المعاصرة التي حاولت أن تكشف على مفهوم الذكاء الوجداني من جوانب مختلفة، وتأتي تلك الإختلافات تبعا للأطر المرجعية للثقافات العامة والثقافات الفرعية الموجودة داخل المجتمع وفيما يلي عرض لأهم تلك التعريفات:

عرف دانيال جولمان (DanielGolemam , 1995) الذكاء الوجداني بأنه: "مجموعة من المهارات الإنفعالية والإجتماعية التي يتمتع بها الفرد اللازمة للنجاح المهني في كافة شؤون الحياة، ويتضمن مفهوم الذكاء الوجداني لدى جولمان (Goleman) خمسة أبعاد هي: –الوعي بالذات، أي معرفة إنفعالات الذات– إدارة الذات، أي التخلص من الإنفعالات السلبية– حفز الذات، أي تأجيل الإشباع– التعاطف، أي إستشعار إنفعالات الآخرين، التعامل مع الآخرين، أي المهارات الاجتماعية **(شريف، حسن، 2016، ص.232)**.

ويرى سالوفي وماير (Salovey& Mayer) أن الذكاء الوجداني يشمل القدرة على إدراك الإنفعالات بدقة وتقييمها والتعبير عنها، والقدرة على توليد المشاعر أو الوصول إليها والقدرة على فهم الإنفعال والمعرفة الإنفعالية، والقدرة على تنظيم الإنفعالات بما يعزز النمو الإنفعالي والعقلي، وعلى ذلك يتكون الذكاء الوجداني في رأيهما من عدة قدرات فرعية أو مهارات نوعية تجعل الفرد يتجه إلى الدقة في التعبيرعن إنفعالاته وإنفعالات الآخرين، وتقديرها وتنظيمها بفاعلية، وإستخدام هذه الإنفعالات في الدافعية والتخطيط والإنجاز في حياة الفرد**(البنا، 2008، ص. 44)**.

ويعرفه **(Petrides&Furnham, 2004 , P. 278)** بأنه: "مجموعة من الأنماط السلوكية والإدراكات الذاتية التي تعنى بقدرة الفرد على إدراك المعلومات التي تملها الإنفعالات وإستثمارها في الحياة".

وعرف العيتي (2003) الذكاء الوجداني بأنه: "الذكاء الذي يعبر عن قدرة الإنسان على التعامل مع عواطفه، بحيث يحقق أكبر قدر ممكن من السعادة لنفسه ولمن حوله، وهو قدرة الإنسان على التعامل الإيجابي مع نفسه والتعامل الإيجابي مع الآخرين، وهو المقدرة على قراءة مشاعر الآخرين ليسهل التعامل معها بمرونة"**(بن بريكة وآخرون، 2020، ص. 447)**

كما عرفه **(Mayer et All,2000, p.401)** على أنه: "قدرة الفرد على التعرف على الإنفعالات المختلفة وفهمها والإستدلال عليها وحل المشكلات ذات الصبغة الإنفعالية".

في حين عرف السمادوني (2004) الذكاء الوجداني بأنه: "عبارة عن مجموعة الصفات الشخصية والمهارات الإجتماعية والوجدانية التي تمكن الشخص من تفهم مشاعر وإنفعالات الآخرين، ومن ثم يكون أكثر قدرة على ترشيد حياته النفسية والإجتماعية إنطلاقا من المهارات، وهو أيضا القدرة على الإنتباه

والإدراك الجيد للإنفعالات والمشاعر الذاتية وفهمها وصياغتها بوضوح، وتنظيمها وفق مراقبة وإدراك دقيق لإنفعالات الآخرين ومشاعرهم، للدخول معهم في علاقات إنفعالية وإجتماعية إيجابية تساعد الفرد على الرقي العقلي والإنفعالي"**(مصطفى، 2018، ص. 4)**.

ويعرفه (Dearly & Ford, 2001, P. 391) بأنه: "القدرة على إدراك الإنفعالات والمشاعر المرتبطة بها والفهم الجيد لها، وتوظيف المعلومات الإنفعالية لكي تسهم في القرة على حل المشكلات".

كما عرف إبراهيم (2010) بأنه: "قدرة الفرد على إدراك مشاعره وعواطفه وإنفعالاته بشكل جيد وفهمها وتنظيمها وإدارتها والتحكم فيها، والقدرة على توجيه الإنفعالات لتحفيز الذات والتعاطف مع الآخرين، وتفهم مشاعرهم من خلال الإدراك الدقيق لإنفعالاتهم، مما يسهل التواصل الفعال معهم وتكوين علاقات إجتماعية ناجحة بما يحقق للفرد التكيف مع الظروف المحيطة والنجاح في مجالات الحياة المختلفة" **(إبراهيم، 2010، ص. 239)**.

أما أبراهام فعرفه بأنه:" مجموعة من المهارات التي تعزى إليها الدقة في تقدير وتصحيح مشاعر الذات، وإكتشاف الملامح الإنفعالية للآخرين وإستخدامها لأجل الدافعية والإنجاز في حياة الفرد". (Abraham, 2000,p. 169)

ويعرف ماير وسالوفي (Mayer &Salovey, 1997) الذكاء الوجداني بأنه: "قدرة الفرد على إدراك الإنفعالات بدقة، والقدرة على فهم الإنفعالات، والمعرفة الوجدانية والقدرة على ضبط وتنظيم الإنفعالات التي تساعد على النمو العقلي والوجداني"**(Mayer &Salovey, 1997 , p. 10)**.

ويعرفه أحمد العلوان (2011) بأنه: "قدرة الفرد على الوعي بحالته الإنفعالية وإنفعالات الآخرين وتنظيم إنفعالاته وإنفعالات الآخرين، والتعاطف والتواصل الإجتماعي مع الأفراد المحيطين به.

(مظلوم، مجهول، 2018، ص. 406).

أما "بار–آون"Bar- On" فعرفه بأنه:" مجموعة منظمة من المهارات والكفاءات غير المعرفية في الجوانب الشخصية، والإنفعالية والإجتماعية، والتي تؤثر في قدرة الفرد على النجاح في الحياة".

(Bar-On, 2006, p.2)

ويرى كل من عصام محمد وكمال أحمد الذكاء الوجداني بأنه: "قدرة الفرد على الإنتباه والإدراك الصادق لإنفعالاته ومشاعره الذاتية، وإنفعالات الآخرين ومشاعرهم، والوعي بها وفهمها وتقديرها بدقة ووضوح وضبطها وتنظيمها والحكم فيها وتوجيهها، وإستخدام المعرفة الإنفعالية وتوظيفها لزيادة الدافعية، وتحسين مهارات التواصل الإنفعالي والتفاعل الإجتماعي مع الآخرين، وتطوير العلاقات الإيجابية التي تكفل للفرد وللآخرين تحقيق النجاح في شتى جوانب حياتهم" **(علا، 2009، ص ص. 17–18)**.

ويعرفه "Tihy" بأنه: "الكفاءة في إعداد الأفكار والرؤية، تبعا للقيم التي تدعم هذه الأفكار والرؤية، للتأثير في الآخرين، وتوجيه سلوكهم، وإتخاذ القرارات الصعبة لتحقيق الأهداف المرسومة". **(عبد العزيز، 2021، ص. 30)** نقلا عن **(Slocum. Jackson. Hellriegel, 2008, p. 397)**

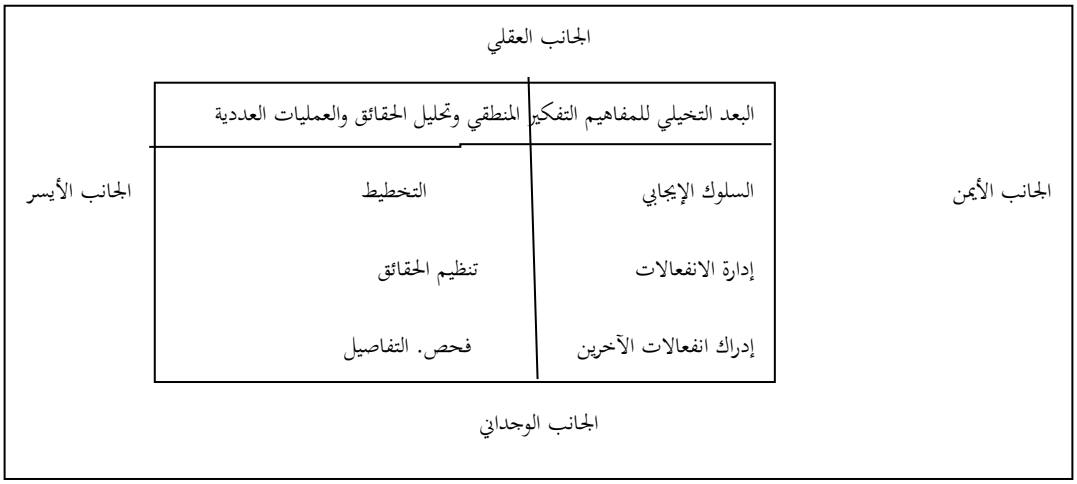
وعرف عبد المنعم الدريدي (2002) الذكاء الوجداني بأنه: "قدرة الفرد على معرفة إنفعالاته وأسبابها، وقدرته على التعبير عنها، وقدرته على ربط مشاعره بما يفكر فيه، وقدرته على تقدير ذاته بإكتشاف جوانب القوة والضعف، والتقدير الدقيق لإنفعالاته والثقة في إمكانياته، وقدرته على ضبط والتحكم فيها وتغييرها بسرعة وسهولة عند تغيير الظروف (المرونة)، وقدرته على تنظيم حالته المزاجية وعلى التكيف والتجديد، وقدرته على تحمل الضغوط والإحباط لإنجاز الأعمال والتفاؤل والرغبة في التفوق، وحساسيته لإكتشاف إنفعالات الآخرين الظاهرة والدفينة والتوحد معهم، وقدرته على تكوين علاقات ناجحة **(قاسم، 2013، ص. 15)**.

وفي ضوء ما سبق تعرف الباحثة الذكاء الوجداني بأنه: "مجموعة من القدرات والمهارات والإستعدادات الشخصية التي تشتمل على إدراك الفرد ووعيه بمشاعره وإنفعالاته وعواطفه، وفهمه لها والإستفادة منها في دفع نفسه نحو تحقيق ذاته وأهدافه وحل مشكلاته الوجدانية، والفاعلية في إقامة علاقات إجتماعية إيجابية، وفهم مشاعر وعواطف وإنفعالات الآخرين وتوظيفها في التواصل الجيد معهم ومساعدتهم على حل مشكلاتهم الإجتماعية".

4-العلاقة بين الذكاء والوجدان:

بالنسبة للعلاقة بين الذكاء والإنفعالات يميز بياجيه بين الكائن والموضوع (الذكاء)، والعمل الثانوي أي إستجابة الكائن لعمله الشخصي هذه الإستجابة تكون ما يعرف بالمشاعر (Les sentiments) الأولية وهي نظم العمل الأولي، وتؤمن ضخ الطاقات الداخلية المجهزة، وحسب "كلاباريد" المشاعر هي التي تحدد الهدف من السلوك بينما الذكاء هو الذي يؤمن له الوسائل والتقنيات، وبقدر ما توجه المشاعر السلوك عن طريق تحديد القيم، بقدر ما تقدم له الطاقات الضرورية اللازمة، وهذا ما حذا **بالجشطالت** إلى القول بأن السلوك يفترض حقلا إجماليا يشمل الكائن والموضوع، وأن دينامية هذا الحقل هي المشاعر، **فيما البنائية** تؤمن عن طريق الإدراك والذكاء والحركة ويؤكد "**بياجيه**" بان المشاعر والذكاء لا ترتبط فقط بالحقل الحالي، بل بكل التاريخ الماضي للشخص الفاعل، وهكذا فإن كل سلوك يفترض جانبا طاقويا أو إنفعاليا وجانبا معرفيا ذكائيا فالحياة العاطفية والحياة المعرفية لا تنفصلان وإن تمايزتا، لأن كل تفاعل مع المحيط يفترض في نفس الوقت عملية البناء (ذكاء) وعملية تقييم (عواطف)، وهكذا لا يمكن أن نقوم بأي

نشاط ذهني مجرد من دون الشعور بالعواطف وبالمقابل لا وجود لإنفعالات من دون حد أدني من الفهم والتمييز(الذكاء). ومما يدعم النظرة التكاملية بين الذكاء والوجدان والتي أدت إلى ظهور مفهوم الذكاء الوجداني ما توصل إليه "**بيزان**" (Buzan, 1980) في نموذجه الذي يوضح العلاقة بين الجانب العقلي والجانب الوجداني كما هو موضح في الشكل التالي.



الشكل رقم 2: العلاقة بين الجانب العقلي والجانب الوجداني.

فالحالات الوجدانية تنعكس على كل جهد عقلي يبذله الفرد، والجانب المعرفي يساهم بشكل إيجابي في الحالات الوجدانية من خلال تفسير الموقف الوجداني وترميزه وتسميته، ومن خلال عملية الإفصاح والتعبير عنه، ويمكن أن يحدث تحريف في التفكير لدى الفرد بسبب حالاته الوجدانية، كما يسهم الوجدان في ترشيد وتنشيط التفكير، فالوجدان الإيجابي ينشط الإبداع ويحل المشكلات، ويعمل على تحديد الحلول والبدائل ويساعد على تصنيف وتنظيم المعلومات، بالإضافة إلى أن الحالات الوجدانية تساعد على التواصل الإجتماعي، في حين أن الحالات الوجدانية الشديدة السلبية تشوه الإدراك وتعطل التفكير المنظم، والإنفعالات توجه عمليات إستقبال وتدفق المعلومات إلى النظام المعرفي للفرد بل وتوجه تفكيره.

(ذبيحي، 2018، ص ص. 62-63)

فالعقل العاطفي أكثر تأثيرا على السلوك الإنساني من العقل المنطقي، وهذا ليس فقط بسبب أن الألياف العصبية المسؤولة عن العقل العاطفي "الاميجدالا" Amygdala أو النتوء اللوزي أكبر نسبيا من الألياف العصبية المسؤولية عن العقل المنطفي (قرن آمون) The hippo campus وهو المكان المخصص للمخ للإحتفاظ بالمعلومات والأرقام أي الجزء المنطقي، وهذا من خلال ما أوضحه "جوزيف لودوكس"Joseph Ledoux" عالم الأعصاب بمركز العلوم بجامعة نيويورك في أبحاثه أن النتوء اللوزي (العقل العاطفي) يتحكم في أفعالنا حتى قبل أن يتخذ كل من العقل المفكر (المنطقي) قرارا ما.

فاللوزة في المخ البشري تختص بالمسائل الإنفعالية، فإذا فصلنا اللوزة عن باقي أجزاء المخ يحدث عجز كبير في التعرف على الدلالات الإنفعالية للأحداث وتسمى هذه الحال بالعمى الوجداني.

ويشرح بحث "لودوكس""Joseph Ledoux" كيف تسيطر اللوزة على ما نفعله حتى يكون المخ المفكر–أي القشرة الجديدة– أخذ بزمام الأمور، فان عمل اللوزة وتفاعلها مع القشرة الجديدة يعتبر هو لب الذكاء الوجداني، فاللوزة الموجودة في المخ لها دور كبير، فالإشارات الواردة من الحواس تجعل اللوزة تمسح لكل الخبرات بحثا عن المشكلات المشابهة، وذلك يعطي اللوزة موقفا سلطويا على الحياة العقلية وهذا أشبه بالحارس النفس الذي يواجه كل موقف وكل إدراك بسؤال واحد يدور في الذهن هل هذا الشيء أكرهه؟ هل يؤذيني؟ وإذا كانت الإجابة توحي "بنعم" تستجيب اللوزة في الحال وتنقل رسالة الطوارئ لكل أجزاء المخ للتعامل مع الموقف وتحرك في أقل من الثانية السلوك.

وأكد ماير (Mayer 1995) في بحوث متعددة أن هناك علاقة قوية بين الجهاز الإنفعالي والجهاز المعرفي، فالمزاج الشخصي يؤثر بشكل كبير في تفكير الشخص، فالفرد ذو المزاج المعتدل يتسم بإعتدال إنفعالاته ويفكر بطريقة جيدة عن الفرد ذو المزاج السيئ والذي يميل للإعتقاد بأنه مريض أو مصاب ببعض الإضطرابات، ولذلك فالإنفعالات لها الأولوية والأهمية عن المعرفة، ويرى البعض انه لا يمكن قبول فكرة الجمع بين المصطلحين، وانقسم الفريق السيكولوجي إلى ثلاث اتجاهات مؤيد، ومعارض، ومحايد، **فالإتجاه المؤيد** متمثل فيما سبق، **أما المعارض:** فمن أنصاره "**ابستين**" (Epstein) و"**ستانكوف**" (Stankov) أشاروا إلى صعوبة إطلاق مسمى ذكاء على الإنفعالات حيث أن الذكاء كما يرى "**إبستين**" يشير للقدرة المعرفية على حل المشكلات ومن وجهة نظرهم أن الذكاء يتحدد بإستخدام المعرفة في حل المشكلات، ومن ثم يصبح إحتواء الوجدان على ذكاء أمرا مثيرا للشك، فالإنفعالات لا يعد طريقة في التفكير بل هي نتيجة للتفكير قبل الوعي أي أن الإنفعالات لا تعد ذكية أو غير ذكية بل التفكير هو الذي نعدده ذكي أو غير ذكي– **أما الاتجاه المحايد:** يتفق على الجمع شكليا بين الذكاء والوجدان ولكن يبقى جوهر المفهوم لديهم معبرا عن مهارة أو سمة أو موهبة لا تتضمن محتوى معرفي حيث جمع ("بيرنت" Bernet) بين مصطلحي الذكاء والإنفعالات في حديثه إلا أن تحليله للمشاعر على أنها إحساسات جسمية نفسية لا تتضمن محتوى معرفي يجعله يرجع الذكاء الوجداني والذي يتضمن الدراية الدقيقة والسريعة بالمشاعر كمهارة غير معرفية وليس كقدرة عقلية تسببالإستجابة المناسبة الفورية (**شيماء، 2015، ص ص. 67-69**)

ويذكر فؤاد أبو حطب وأمال صادق (1996) أنه على الرغم من الإهتمام بالجانب الوجداني إلا أنه لم يحظ بقدر من الأهمية ليتناسب مع ما يلقاه الجانب المعرفي، وذلك يرجع إلى:

– النشاط المعرفي يعد من المسائل العامة التي تستحق الإعلان والشيوع والمكافأة أما جوانب النشاط الوجداني كالميول والإتجاهات والقيم فإنها تعد العادة من المسائل الخاصة والشخصية التي لا يكشف عنها صاحبها إن شاء.

– يتميز النشاط المعرفي بسهولة النسبية في التعبير اللفظي عنه، أما النشاط الوجداني يتسم بصعوبة التعبير عنه لفظيا.

– يتحدد الحكم على النشاط المعرفي بالصواب والخطأ بينما قد يوصف النشاط الوجداني بالسواء أو عدم السواء، ولهذا كانت أحكام النشاط المعرفي أقرب للموضوعية.

– تعاني وسائل تقويم النشاط الوجداني من مشكلات خطيرة قد يكون أهمها تزييف الإستجابة لإعطاء صورة غير صحيحة عن الذات على عكس النشاط المعرفي.

– يسهل إدراك التدريب على النشاط المعرفي بسرعة مباشرة، أما النشاط الوجداني يتميز بالبطء النسبي في تنميته.

ويؤكد محمود منسي (2002) أن للتحديات التي يعيشها الإنسان متأثرة بالعواطف، فمشاعرنا تؤثر في كل كبيرة وصغيرة في حياتنا أكثر من تأثير التفكير، وذلك عندما يتعرض الأمر بمصائرنا وأفعالنا، فالمشاعر ضرورية للتفكير والتفكير ضروري للمشاعر، فالإنسان يمتلك عقلين أحدهما وجداني والآخر عقلي.

إن العلاقة بين الذكاء والوجدان علاقة وثيقة، أي العلاقة بين الجانب المعرفي والجانب الوجداني، فمن المعروف أن علاقات الفرد مع الآخرين وأدائه الوظيفي في العمل يتأثران بإنفعالاته سواء كانت سارة أو غير سارة، فالشخص السعيد لسبب ما ينعكس ذلك على علاقته مع الآخرين سواء في منزله أو عمله، وكذلك إذا كان الشخص غير سعيد فسوف ينعكس ذلك عليه، ويمكن أن يلاحظ ذلك من حوله فإنفعالاتنا هي التي تجعلنا نسلك هذا أو ذاك، وكذلك العكس فالشخص الذي ينجح في عمله أو في نهاية العام يؤثر ذلك عليه، ويصبح سعيدا، أما إذا فشل فسيصبح حزينا.

ويرى (Mayer & Salovey, 1997) أن العلاقة بين الذكاء والوجدان قد مرت بخمس مراحل:

– **المرحلة الأولى:** إمتدت في بدايات القرن العشرين إلى السبعينيات من نفس القرن وفيها فصل العلماء بين دراسة الذكاء والوجدان، فقد إهتم علماء النفس بقياس وإكتشاف وتفسير فهم الذكاء، وأصبح ينظر

للذكاء على قدرة تساعد على القيام بالإستدلال على الجانب الأخر فقد إهتم علماء النفس في للإنفعالات بمعرفة ما إذا كانت التغيرات الفسيولوجية تلي الإحساس بالإنفعالات أم الإحساس بالإنفعال يحدث أولا ثم تأتي التغيرات الفسيولوجية.

– **المرحلة الثانية:** إمتدت من سنة (1970) إلى سنة (1989)، وقد تميزت بالنظرة التكاملية بين المعرفة والإنفعال أو بين الفكر والعاطفة، وفي هذه المرحلة أعاد الباحثون إكتشاف منطق الإنفعال فقد أكدوا فكرة دارون بأن الإنفعالات تعبيرات لمشاعر داخلية، وعلى الرغم من أن مصطلح الذكاء الوجداني قد إستخدم ولكن لم يوضع له تعريف أو وصف محدد.

– **المرحلة الثالثة:** إمتدت من سنة (1990) إلى سنة (1993)، وفيها حاول العلماء وضع تعريف محدد دقيق وصريح للذكاء الوجداني، وقد قدم ماير وسالوفي أول أداة لقياس الذكاء الوجداني كنوع مختلف عن الذكاءات الأخرى.

–**المرحلة الرابعة:** إمتدت من سنة (1994) إلى سنة (1997)، وشهدت هذه المرحلة إزدهار وشيوع مفهوم الذكاء الوجداني ويرجع الفضل في هذا إلى دانيال جولمان وإلى كتابه الشهير "الذكاء الوجداني".

–**المرحلة الخامسة:** وهي المرحلة الأخيرة والتي تمتد من سنة (1998) إلى الآن، وفيها حدثت تعديلات نظرية وبحثية في مجال دراسة الذكاء الوجداني (**نسمة ،2013، صص. 13–15**).

5–التطور التاريخي لمفهوم الذكاء الوجداني:

إمتدت الجذور التاريخية للذكاء الوجداني مدة تزيد عن ثمانين عاما، وذلك حينما تحدث ثورندايك (1920) عن الذكاء الاجتماعي كجزء لا يتجزأ من الأوجه المتعددة لمفهوم الذكاء.

وبالرجوع إلى التاريخ الطويل للأبحاث والنظريات التي تناولت الشخصية، نجد أن مصطلح الذكاء الوجداني ليس جديدا، كما أن القدرات المرتبطة به قد بحثت منذ سنوات بعيدة، فرغم أن علماء النفس عندما بدأوا التفكير في الذكاء ركزوا على الجوانب المعرفية مثل الذاكرة، وحل المشكلة، فإنه على مر السنين كان هناك كثير من المنظرين الذين درسوا العلاقة بين الذكاء والوجدان بعدهما متكاملين وليسا متضادين. ففي الفترة من عام (1920–1930) أعد ثورندايك Thorndike أن القدرة على فهم الآخرين والسلوك الحكيم في العلاقات الإنسانية مظهر من مظاهر الذكاء، وسمات الذكاء الإجتماعي.

وفي عام (1940) أعد وكسلر Wechsler أن الذكاء حاصل جمع الجوانب العقلية والجوانب غير العقلية، كما توجد إشارات لوكسلر (Wechsler, 1943) – بعض مقاييس الذكاء – عن أهمية إعادة تعريف

الذكاء بعده توليفة من القدرات العقلية، والسمات الشخصية، أو السمات غير العقلية، ومن هنا كانت مقولته التعجبية: أليس من العقل أن تكون القدرات الوجدانية النزوعية مقبولة كعوامل في الذكاء العام؟

وبعد الثورة المعرفية التي شهدتها السنوات الأخيرة من أواخر الخمسينات وبداية الستينات من القرن العشرين، تحول تركيز علم النفس إلى الكيفية التي يسجل بها العقل المعلومات ويخزنها، وإلى طبيعة الذكاء، ولكن الإنفعالات والعواطف ظلت مستبعدة، وكانت الحكمة التقليدية بين علماء المعرفة تقول أن الذكاء يستلزم معالجة الوقائع على نحو صارم ويتسم بالبرود، وأنه ليس للعواطف محل في الذكاء، بل يقتصر دورها فقط على تعكير صفو الحياة العقلانية.

وفي عام (1973) إقترح أبو حطب أن الذكاء دالة لنشاط الشخصية كلها، فالمعرفة والوجدان طرفان فيها ويقع بينهما الذكاء الإجتماعي، وقدم تصنيفا مبكرا لأنواع الذكاء يتكون من ثلاث فئات هي: الذكاء المعرفي، والذكاء الإجتماعي، والذكاء الوجداني.

ثم في عام (1978) قام بتصنيف الذكاء مرة أخرى إلى سبعة أنواع هي: الذكاء الحسي، الذكاء الحركي، الذكاء الإدراكي، الذكاء الرمزي، الذكاء السنمائي، الذكاء الإجتماعي، والذكاء الشخصي.

(بن سليم، سويسي، 2019، ص. 215)

وفي عام (1980) أشار بوزان Buzan إلى التكامل بين الجانب العقلي والجانب الوجداني داخل الفرد، حيث يظهر هذا التكامل من خلال الذكاء الإنفعالي الذي يعبر عن نفسه في صور سلوكية متعددة.

ثم قدم "جاردنر" (1983) نظريته لمعروفة باسم نظرية الذكاءات المتعددة Multiple Intelligence في كتابه أطر العقل Frame of Mind طرح فيه سبعة أنواع للذكاء كانت كما يأتي:

- الذكاء اللغوي: يتضمن كيفية إستخدام اللغة وفهمها.
- الذكاء الرياضي المنطقي: يتضمن إستخدام الأعداد وفهمها وإدخال المنطق في ذلك.
- ذكاء إدراك الحيز: هو القدرة على معالجة الصور الذهنية وإجتياز الفضاء من حولنا.
- الذكاء الموسيقي: يتضمن القرة على إعداد نغمات وتعرف طبقات الصوت.
- ذكاء الإحساس بحركات الجسم: يتحدد في إنسيابية حركة الجسم والتناسق الحركي.
- الذكاء الإجتماعي: يتضمن القدرة على الفهم والتعامل مع الآخرين بمهارة.
- الذكاء الشخصي الداخلي: يتضمن إحساس الفرد بالرضا عن ذاته وقدراته، فإذا إستطاع الشخص أن يلوم نفسه ويقومها بعد أن يسلك سلوكا غير مناسب، فيمكن أن نعده ذا ذكاء شخصي داخلي.

وفي عام (1990) نشر كل من سالوفي وماير (Salovey and Mayer) مقالا بعنوان "الذكاء الوجداني"، وأشار فيه إلى أن الذكاء الوجداني هو نوع من الذكاء الإجتماعي، وأهم وظائفه إرشاد التفكير وتخصيص القدرات التي تسهم في حل المشكلات. وكانا على دراية تامة بما سبق من عناصر الذكاء غير المعرفي، ووصفا الذكاء الوجداني على أنه نوع من الذكاء الإجتماعي المرتبط بالقدرة على مراقبة الشخص لذاته وإنفعالاته، ولعواطف وإنفعالات الآخرين والتمييز بينها، وإستخدام المعلومات الناتجة عن ذلك في ترشيد تفكيره وتصرفاته وقراراته.

ثم في عام (1995) قدم جولمان Golman أفضل ما كتب عن الذكاء الوجداني في كتابه الشهير الذكاء الوجداني الذي تناول فيه ما أسماه (بالعقل الإنفعالي) وطبيعة الذكاء الوجداني والمجالات التي له دور فيها، ودوره في براعة الإنسان وتقدمه في مجالات الحياة العملية قياسا بالذكاء الأكاديمي الذي يبرز دوره في حياة الفرد التعليمية.

وفي الوطن العربي تحدث أبو حطب (1996) عن الذكاء الشخصي وتداخل مفهومه مع مفهوم جاردنر من حيث انه وعي الفرد بذاته، إلا أن "أبو حطب" تحدث عن الدقة والمطابقة بين تقرير الفرد الذاتي عن مشاعره وبعض المحكات الموضوعية، حيث يمكن تقديره كميا، كما أن نموذج "أبي حطب" نموذج معرفي عقلي وليس انفعالي على عكس نموذج جاردنر **(أبو الديار، 2014، ص ص. 187-189)**.

وتعتبر نهاية الثمانينات وبداية التسعينات إنطلاقة حقيقية لإستخدام مفهوم الذكاء الوجداني EmotionalIntellgence، ويعتبر "جريسبان" (Greenspan, 1989) من أوائل من قدم المفهوم من خلال نموذج موحد لتعلم الذكاء الوجداني في ضوء نظرية "بياجيه" للنمو المعرفي ونظرية التحليل النفسي والتعلم الوجداني، وتوصل إلى أن الذكاء الوجداني متغير عقلي إنفعالي مكتسب يمر تعلمه بمستويات ثلاث وهي:

-التعلم الجسمي Somatic Learning: وفيه يتعلم الطفل الإنفعالات والمعارف المرتبطة بالحاجات الجسمية.

-التعلم بالنتائج Conséquence learning: فيه يتعلم الطفل الأفكار والمعاني والإنفعالات من خلال ما يتبع السلوك المتعلم من نتيجة كآليات التعلم بالتعزيز، وهو مستوى متداخل مع المستوى الأول والمستوى الثالث.

-التعلم التركيبي التمثيلي Representational Structural Learning: وتحدث فيه أعلى درجات تعلم الأفكار والمعاني والإنفعالات، وهو ما يماثل مرحلة التفكير الشكلي لدى بياجيه. **(الغافري وآخرون، 2020، ص. 169)**

وفي أوائل التسعينات من القرن العشرين وتحديدا في عام 1995 لمع إسم دانيال جولمان Danial Golman لجعل مصطلح الذكاء الوجداني معروفا وليس حكرا على المؤسسات الأكاديمية نظرا لتوجهه بكتاباته إلى وسائل الإعلام المختلفة، وقد بدأ في عام 1994 التخطيط لكتابة مؤلف بعنوان التنور الإنفعالي Emotional Literacy ولكي ينجز هذا الكتاب قام بزيارات متعددة للمدارس للوقوف على البرامج التي تستخدم في التربية، وقد قرأ الكثير مما كتب في مجال الإنفعالات، إلى أن قرأ أعمال ماير وسالوفي، وأصبح على دراية تامة بأعمال ماير وسالوفي مما دفعه إلى تغيير عنوان كتابه من الأمية الإنفعالية إلى الذكاء الإنفعالي، وحاول فيه أن يعرف الذكاء الوجداني على شكل مجموعة من القدرات تتمثل في معرفة الإنفعالات والدافعية وإدراك مشاعر الآخرين وإدارة العلاقات مع الآخرين، وقد بنى جولمان على إفتراضات هذا التعريف العديد من الإستراتيجيات (العصف الذهني وتركيز الإنتباه والترفيه عن النفس والثقة بالنفس والإبتسام والوعي بالذات والبحث عن شيء حسن وتفريغ الطاقة وتفسير المشكلة بشكل أفضل والتوقعات الإيجابية وضبط النفس وإراحتها وتكرار الإستراتيجية التي حققت حلولا ناجحة وطلب العون من الله سبحانه وتعالى **(الخفاف، 2013، ص. 29)** .

في حين يعتقد ماير (Mayer) أن الذكاء الوجداني في تطوره مر بخمس مراحل جاءت على النحو التالي: **(أمزال، 2016، ص ص. 48-49)**.

- **المرحلة الأولى (1900-1969)**: وفيها تناولت الدراسات النفسية الذكاء والإنفعالات كمواضيع ضيقة ومنفصلة، حيث تميزت هذه المرحلة بإنفصال الدراسات السيكولوجية المهتمة بالذكاء على تلك المهتمة بالوجدان والإنفعال والعواطف، فالإتجاه السائد في علم النفس يؤكد على إنفصال الجوانب الوجدانية عن العمليات العقلية، وذلك لأن الوجدان وفقا لهذا الإتجاه هما مفهومان متعارضان.

- **المرحلة الثانية (1970-1989)**: وقد تميزت هذه المرحلة بظهور مؤشرات لظهور الذكاء الوجداني منها:

ا- الدمج الحاصل بين الدراسات المعرفية (دراسات الذكاء والدراسات الإنفعالية- دراسات العواطف والمشاعر) لدراسة تفاعل العواطف والأفكار وتأثير كل منهما في الآخر، وذلك نتيجة ظهور إتجاه جديد في علم النفس ينظر إلى العلاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء المعرفي كعلاقة تكامل وتفاعل وتبادل.

ب- تطور حقل الإتصالات غير اللفظية والتأكد على أهمية إدراك المعلومات غير اللفظية ومنها المعلومات المتعلقة بالعواطف والمشاعر والإنفعالات.

ج-تنامي الدراسات النظرية والتطبيقية في مجال الذكاء الاجتماعي والتي تركز على جانب منها على الجانب الوجداني الإنفعالي العاطفي.

-**المرحلة الثالثة (1990-1993)**: وشهدت هذه الفترة بداية ظهور مصطلح الذكاء الوجداني في العديد من الدراسات والمقالات العلمية حيث نشر ماير وسالوفي مقالا أول سنة 1990 والذي يهدف إلى توضيح وتحديد مفهوم الذكاء الوجداني، إضافة إلى نشر مقال ثان والذي يهدف إلى إثبات أن الذكاء الوجداني هو نوع شرعي من أنواع الذكاء العام.

-**المرحلة الرابعة (1994-1997)**: تميزت هذه الفترة بإنتشار مفهوم الذكاء الوجداني خارج الأوساط الأكاديمية، أي في الميادين العلمية والمهنية المختلفة، وتم توسيع مفهومه من خلال كتاب جولمان وظهور كتب أخرى تناولت الذكاء الوجداني.

-**المرحلة الخامسة (من 1998 إلى الوقت الحاضر)**: تميزت هذه الفترة بالإهتمام الأكاديمي الجاد بموضوع الذكاء الوجداني حيث تميزت بتمحيص مفهوم الذكاء الوجداني من خلال الدراسات والكتابات المتعلقة بطبيعته ومكوناته وكيفية قياسه.

6-خصائص الأفراد ذوي الذكاء الوجداني العالي والمنخفض:

يختلف مستوى الذكاء الوجداني لدى الأفراد فيما بينهم، ويتميز الفرد الذي لديه ذكاء وجداني عال بقدرته على تحديد إنفعالاته وفهمها وإدارتها بشكل جيد وبإستطاعته تسهيل إدارة إنفعالاته من أجل التفكير الجيد الذي يساعده على تحقيق أهدافه، يمكننا أن نتعرف على الفرد الذي لديه ذكاء إنفعالي مميز من خلال الصفات التالية:

- يعمل من أجل العمل بدون كلل ولا ملل.
- يواصل العمل ساعات طويلة بدون إنقطاع.
- يتذوق عمله ويشعر بالرضا عنه ويتسلى به ويحبه كثيرا.
- يواصل العمل لتحقيق الأهداف المنشودة التي وضعها لنفسه.
- لديه القدرة على العمل والإندماج فيه بكل جد ونشاط.
- يشعر بان العمل الجاد والمتواصل من أهم عوامل النجاح.
- يمارس العمل بعد الفشل مرة أخرى بروح تفاؤلية وطموحة.

- له قناعة بان العمل والمثابرة يدفع الفرد إلىالإبداع.
- لديه القدرة على خلق دوافع للعمل.
- يعمل على حل المشاكل التي تعترضه في الحياة العملية.
- يطرح أفكارا جديدة لتطوير العمل.
- يجعل الإبتهاج سائدا في جو العمل.
- يشعر بأن الساعة تسير بسرعة أثناء العمل.
- لا يتسرب إليه الإزعاج أثناء العمل. **(المغازي، 2003، ص ص. 63-64)**

إذ أن الأفراد ذوي القدرات العالية من الذكاء الوجداني هم أكثر نجاحا في حياتهم أو لديهم القدرة على تأسيس علاقات شخصية قوية، ويمتلكون مهارات قيادية فعالة، ويمتازون بالنجاح المهني أكثر من نظرائهم ذوي القدرات المنخفضة، حيث يرى (ماير وسالوفي) أن القدرات الإنفعالية المرتفعة لدى الفرد تمكنه من أن يكتسب المهارات الإجتماعية التي تساعده على التعامل بكفاءة مع المواقف الإجتماعية المحبطة، ويكون أكثر قدرة على الإستجابة للمواقف الإجتماعية الطارئة بصورة إيجابية، كما أن المهارات والكفايات الإنفعالية والإجتماعية تؤثر في قدرة الفرد على النجاح في الحياة، وإستيعاب المتطلبات اليومية وتحمل الضغوط المحيطة به، فالذكي إنفعاليا هو الذي يفهم ما يدور في نفسه ويعبر عنه بسهولة، كما يفهم الأمور المتعلقة بالآخرين، ويتحمل المتطلبات اليومية والضغوط الانفعالية **(الجعيد، 2011، ص. 11)**

وترى نسمة كمال حسين (2013) أن الأفراد ذي الذكاء الوجداني المرتفع يتميزون بمجموعة من الخصائص المميزة لهم وهي أنهم:

- أقل عدوانية وأكثر شعبية كما أنهم متحررون من الضغوط والتوتر المفرط.
- أكثر إستماعا للآخرين وأكثر قدرة على العمل في فريق.
- أكثر قدرة على تجزئة حلول المشكلات التي تقابلهم وأكثر قدرة على إكتشاف وتطبيق حلول المشكلات بمرونة.
- أكثر قدرة على تحقيق أهدافهم، وأكثر قدرة على مقاومة الدافع وتأجيل إشباع حاجاتهم.
- أكثر قدرة على إدارة الصراع.
- أكثر قدرة على توجيه إنتباههم نحو العمل، وأكثر قدرة على قراءة التعبيرات اللفظية وغير اللفظية للآخرين. **(نسمة، 2013، ص. 20)**

ويذكر جولمان في كتابه الذكاء العاطفي ترجمة ليلى الجبالي أن الرجال ذوو الذكاء العاطفي المرتفع متوازنون إجتماعيا، صرحاء، ومرحون، ولا يميلون إلى الإستغراق في القلق، يتمتعون أيضا بقدرة ملحوظة على الإلتزام بالقضايا وبعلاقاتهم بالآخرين وتحمل المسؤولية، وهم أخلاقيون، وتتسم حياتهم العاطفية بالثراء، فهي حياة مناسبة، وهم راضون فيها عن أنفسهم وعن الآخرين، وعن المجتمع الذي يعيشون فيه. والنساء الذكيات عاطفيا إذ يتصفن بالحسم والتعبير عن مشاعرهن بصورة مباشرة، يثقن في مشاعرهن وللحياة بالنسبة لهن معنى، هن أيضا مثل الرجال، إجتماعيات غير متحفظات، كما أنهن أيضا يستطعن التكيف مع الضغوط النفسية، ومن السهل توازنهن الإجتماعي وتكوين علاقات جديدة، وعندما يمزحن ويهجرن يشعرن بالراحة، فهن تلقائيات ومتفتحات على الخبرة الحسية **(جولمان، 2000، ص. 71)**.

ويضيف جولمان (2000) بأن من لديهم مستوى متميز من الذكاء الوجداني يعرفون جيدا مشاعرهم ويتعاملون معها ومع مشاعر الآخرين بكفاءة، وهم متميزين في كل مجالات الحياة، وهم الأكثر إحساسا بالرضا عن أنفسهم، والتمييز، الكفاءة في حياتهم والأقدر على السيطرة على بنيتهم العقلية مما يدفع إنتاجهم قدما إلى الإلمام، أما من يفتقدون الذكاء الوجداني يدخلون في معارك نفسية داخلية تدمر قدرتهم على التركيز في مجالات عملهم وتمنعهم من التفكير بفكر واضح.

ووفقا لنموذج القدرة ثمة مجموعة من السمات تميز مرتفعي الذكاء الوجداني وهي: أنهم نشأوا في بيئات متكيفة إجتماعيا، كما أنهم متفائلون ولديهم القدرة والمرونة على إعادة تشكيل الإنفعالات، بالإضافة إلى أنهم غير إندفاعيين، ولديهم القدرة على إختيار الأدوار الإجتماعية والوجدانية المتميزة، ويطورون معارفهم وخبراتهم في مجالات عدة منها حل المشكلات الاجتماعية **(نبيحي،2018، ص ص. 81-82)**.

كما يؤكد بيوري وميلر (Bourey & Miller, 2001) بأن هناك تفاوت في مستويات الذكاء الوجداني، فالأفراد مرتفعوا الذكاء الوجداني أكثر مرونة وإنفتاحا وتقمصا عاطفيا تجاه الآخرين، ولديهم إحساس كبير بالمسؤولية الإجتماعية وأكثر مهارة في فهم إنفعالاتهم الشخصية، كم أنهم يتسمون بسمة الجرأة والتفاؤل والمرح والقيادة والثقة بالنفس والطموح، الحضور الإجتماعي مما يحفزهم للتفوق والنجاح، بينما الأفراد منخفضي الذكاء الوجداني يصفون بسرعة الغضب والإنقياد، التشكك، والغيرة، وضعف الثقة بالنفس وسوء التكيف والتشاؤم، كما يتصفون بنقص الدافعية لأن إنتقادات الغير لهم تعجزهم أكثر مما تساعدهم وبالتالي يقل تحفزهم للتفوق والنجاح **(سراج، 2013، ص. 5)**.

ويرى شابيرو (2003) أن الأفراد الأذكياء وجدانيا لديهم الدافع الذاتي للإنجاز والرغبة والإرادة لمواجهة العوائق وتخطيها، كما أن مرتفعي الذكاء الوجداني لديهم القدرة على تفهم متطلبات الآخر، وفي

المقابل فان منخفضي الذكاء الوجداني يفشلون في إدارة النزعات بل يتجنب هؤلاء الصراعات. **(عبد العظيم، 2008، ص. 81)**

أما "بار–آون" يرى أن الأفراد ذوي الذكاء الوجداني المرتفع يتميزون عن غيرهم بأنهم أكثر إدراكا لأنفسهم وتعبيرا عنها، بالإضافة إلى أنهم يتميزون بأنهم واقعيون وناجحون في حل المشكلات التي تواجههم، وأكثر قدرة على مواجهة الضغوط وعلى ضبط إندفاعاتهم، وأكثر مرونة، ولديهم قدر كبير من التفاؤل، وقدرة على إقامة علاقات جيدة ومفيدة مع الآخرين، وهم أكثر من غيرهم تقبلا لذواتهم وللآخرين ورضا عن حياتهم، لذا عادة ما يكونوا قادرين على تحديد أهدافهم بنجاح والسعي وراء تحقيقها، ولا يتعرضون لإجترار المخاوف والقلق، كما تكون لديهم قدرة كبيرة على الإخلاص للأشخاص والمبادئ، وتحمل المسؤولية، ويتحلون بالمظهر الأخلاقي، وكذلك بالعطف والإهتمام في علاقاتهم، وحياتهم الوجدانية تكون غنية لكن متزنة، ويرضون عن أنفسهم وعن الآخرين، وكذلك عن المحيط الإجتماعي الذي يعيشون فيه **(فاروق، 2014، ص. 32)**.

وتذكر بن غربال سعيدة (2014) أن الأفراد ذي الذكاء الوجداني المنخفض يتسمون بمجموعة من الخصائص المميزة لهم وهي أنهم:

- لا يتحمل مسؤوليات مشاعره لكن يلوم الآخرين بإستمرار.
- يلقي الذنب على الآخرين في المشكلات التي يقع فيها.
- يحجب معلومات حول مشاعره الحقيقية ويتظاهر بمشاعر مختلفة.
- يبالغ أو يقلل من مشاعره.
- ينفجر بقوة لموقف ما ولو كان صغيرا نسبيا.
- ينقصه الإستقامة والإحساس بالضمير.
- عديم الرحمة وغير متسامح، يحمل أحقاد للآخرين.
- غير مريح لكل من حوله.
- عديم الإحساس بمشاعره.
- غير متعاطف مع الآخرين.
- لا يضيع مشاعر الآخرين في إعتباره قبل التصرف.
- غير واثق بنفسه، ويجد صعوبة في الإعتراف بأخطائه، أو التعبير عن الندم أو الإعتذار بالإخلاص.
- يمتلك العديد من الإعتقادات المشوهة والمخربة التي تسبب عواطف سلبية.

– لا إعتبار لمشاعره الخاصة المستقبلية قبل التصرف في موضوع ما.

– متشائم بإستمرار وبشكل يلفت النظر لدرجة أنه يلغي بهجة الآخرين.

– يمتلك بإستمرار الشعور بخيبة الأمل والنقص والإحباط.

– يتجنب العلاقات مع الآخرين والسعي لعمل علاقات بديلة مع بعض الحيوانات الأليفة أو النباتات أو الكائنات الخيالية.

– لديه القدرة على تجنب التحدث بالتفصيل عن الأحداث الجليلة والموضوعات المعقدة وطريقة تفكيره في الموضوع، ولكنه لا يمتلك القدرة ليخبر عن إحساسه ومشاعره بهذا الموضوع. **(بن غربال، 2014، ص. 77)**

أما (Jones & Day, 1997) فيذكران أن الأفراد ذوي الذكاء الوجداني المرتفع يتميزون بمجموعة من الخصائص وهي:

– أقل عدوانية وأكثر شعبية كما أنهم متحررين من الضغوط والتوتر المفرط.

– أكثر إستماعا للآخرين وأكثر قدرة على العمل في فريق.

– أكثر قدرة على تجزئة حلول المشكلات التي تقابلهم وأكثر قدرة على إكتشاف وتطبيق حلول المشكلات بمرونة.

– أكثر قدرة على تحقيق أهدافهم، وأكثر قدرة على مقاومة الدافع وتأجيل إشباع حاجاتهم.

– أكثر قدرة على قراءة التعبيرات اللفظية وغير اللفظية للآخرين. **(Jones & Day, 1997, p486-497)**

7-أهمية الذكاء الوجداني:

يمثل الذكاء الوجداني أحد مكونات المعرفة الحديثة للذكاء حيث يضفي صفة الذكاء على المشاعر والإنفعالات، والتي تلعب دورا هاما في حياة الأفراد في مختلف المجالات وفي كل المواقف الحياتية التي يمكن أن يتعرضوا لها، وتقدم للفرد الكثير من المعلومات عن ما يدور بداخله وعن ما يفكر ويشعر به الأفراد من حوله، فالخبرة الوجدانية لا نستطيع تجاهلها أو عزلها في أثناء مواجهة أي موقف من مواقف الحياة، فهي التي تجعلنا قادرين على التوافق والإنسجام مع الحياة بكفاءة ومرونة.**(شيماء، 2015، ص.50)**

وتتبع أهمية الذكاء الوجداني من خلال عدة نقاط:

– يلعب الذكاء الوجداني دورا هاما في توافق الطفل مع والديه وإخوته وأقرانه وبيئته بحيث ينمو سويا ومنسجما مع الحياة، كما أنه يؤدي إلى تحسين ورفع كفاءة التحصيل الدراسي.

– يساعد الذكاء الوجداني على تجاوز أزمة المراهقة وسائر الأزمات بعد ذلك مثل أزمة منتصف العمر بسلام.

– يعتبر الذكاء الوجداني عاملا مهما في إستقرار الحياة الزوجية فالتعبير الجيد عن المشاعر وتفهم مشاعر الطرف الأخر ورعايتها بشكل ناضج، كل ذلك يضمن توافقا زواجيا رائعا.

– يكمن الذكاء الوجداني وراء النجاح في العمل والحياة، فالأكثر ذكاء وجدانيا محبوبون ومثابرون وتوكيديون، ومتألقون وقادرون على التواصل والقيادة ومصرون على النجاح.

ويرى ماير وسالوفي (1990) أن أهمية الذكاء الوجداني في أنه يساعد الفرد على معرفة الخبرة الداخلية ليكون قادرا على التواصل الفعال مع نفسه ومع الآخرين، وقد أشار جيرالد وزيندر (2000) إلى أن الذكاء الوجداني يؤجل الإشباعات الفورية ومقاومة الدوافع وتحقيق الذات وعفة الأخلاق والتغلب على المشاكل، بينما ذكر سيجال (1997) أن إرتفاع مستوى الفرد في الذكاء الوجداني يساعد الفرد على إدراك مشاعره ووقت حدوثها، ويستطيع أن يتحكم في إنفعالاته ويتواصل مع الآخرين ويتعاطف معهم.

(أبو عمشة، 2013، ص. 57)

وأشار جولمان أن الذكاء الوجداني يمثل المهارات الأساسية التي يمكن أن تساعد الأفراد على التوافق، ولهذا يجب أن يتواجد بشكل أكبر وعلى نحو متزايد لقيمته في مجال العمل والزواج والصحة الجسمية وفي مختلف المجالات الأخرى (**شيماء، 2015، ص. 51**).

وأوضح الهواري (2007) بأن الوجدان يمثل جانبا أساسيا من جوانب السلوك الإنساني، وهو ذو صلة وتأثير كبير على حياة الإنسان وشخصيته، فمن الناس من لديه نضج عاطفي وإنفعالي وله القدرة على التكيف مع أفراد المجتمع ومنهم من ليس له نضج، وهؤلاء غالبا ما يعانون من مشكلات التكيف والتوافق وإدارة العلاقات الإجتماعية، والإنفعالات سواء كانت إيجابية أم سلبية فهي ضرورية للحياة الإنسانية، ولها تأثير على الإنسان وعلى قراراته اليومية، لذلك فمن المهم جدا تزويد الإنسان بمهارات الذكاء الوجداني، فالعالم اليوم يشهد تحولا في القيم الأخلاقية والإجتماعية والإقتصادية والسياسية مما يستدعي تحلي الأفراد بمهارات التعاطف والتشاور والمشاركة الواعية، وعلى مدى إكتساب وإستخدام هذه المهارات يتم التكيف السليم مع المشكلات الحياتية (**شنان، ميسون، 2019، ص. 3**).

ويرى كل من "سالوفي وماير" أن الوجدان يعطي الإنسان المعلومات ذات أهمية، هذه المعلومات تجعله يفسرها ويستفيد منها ويستجيب لها من أجل أن يتوافق مع المشكلة أو الموقف المتوتر بشكل أكثر ذكاء، فالوجدان يجعل تفكيرنا أكثر ذكاء، فالذكاء الوجداني يشمل القدرة على إدراك الإنفعالات وتقييمها والتعبير عنها، ويشمل أيضا القدرة على فهم الإنفعالات والمعرفة الوجدانية والقدرة على توفير المشاعر،

والوصول إليها عندما تيسر عملية التفكير، ويشمل أيضا القدرة على تنظيم الإنفعالات بما يعزز النمو الوجداني والعقلي للفرد **(المغازي، 2003، ص. 58)**.

وأكد البيولوجيون الإجتماعيون على أهمية الوجدان، وأن عواطفنا هي التي ترشدنا في مواجهة المهام الجسيمة حيث لا يمكن أن نتركها للعقل وحده مثل مواجهة الأخطار أو فقدان شخص عزيز وما يستتبع ذلك من حزن وألم أو الإرتباط بشخص بالزواج أو بناء أسرة، فكل عاطفة من عواطفنا توفر إستعدادا متميزا للقيام بفعل ما، وكل منها يرشدنا بفعالية للتعامل مع تحديات الحياة، ولذلك فإن أي نظرة للطبيعة الإنسانية تتجاهل تأثير العاطفة هي نظرة ضيقة الأفق، وذلك لأن تأثير العواطف يمتد إلى كل كبيرة وصغيرة في حياتنا بأكثر مما يؤثر تفكيرنا عندما يتعلق الأمر بتشكيل مصائرنا وأفعالنا.

(شيماء، 2015، ص. 51)

كما تبدو أهمية الذكاء الوجداني في قدرته على الربط بين المشاعر والطباع والغرائز الأخلاقية، فهناك أدلة كثيرة تبين أن مواقفنا الأخلاقية الأساسية في الحياة تنبع من قدراتنا الإنفعالية الكامنة: أولا لكون الإندفاع هو الوسيط الذي تعمل من خلاله كل الإنفعالات، فكل إنفعال بداخله بذرة التعبير عن نفسه بالأفعال، فالقدرة على التحكم بالإندفاع هي أساس الإرادة والطبع، فاللامبالاة تأتي من عدم الإحساس بإحتياجات الآخرين **(ذبيحي، ستر الرحمان، 2016، ص. 152)**.

يوجد للذكاء الوجداني العديد من الفوائد للشخص وللمجتمع، ومن بين أهم هذه الفوائد:

- الإنسجام بين عواطفك ومبادئك وقيمك، مما يشعرك بالرضا والإطمئنان.
- إتخاذ قراراتك الحياتية بطريقة أفضل.
- الصحة الجسدية والنفسية الجيدة.
- القدرة على تحفيز نفسك وإيجاد الدافعية الذاتية لعمل ما تريد.
- أن تكون أكثر فعالية في العمل من خلال العمل الفردي أو مع فريق.
- إمتلاك حياة زوجية أكثر سعادة وإستقرار.
- أن تكون مربيا ناجحا ومؤثرا في أسرتك.
- تحصل على معاملة أكثر إحتراما من الآخرين.
- تكوين العلاقات والصداقات التي تريدها بيسر ومرونة.
- أن تكون أكثر إقناعا وتأثيرا في الآخرين.
- أن تحصل النجاح الوظيفي أوالعملي بأعلى درجاته. **(رياض، بس، ص. 11)**

وتكمن أهمية الذكاء الوجداني في مجالات الحياة فيما يلي:

- **أهمية الذكاء الوجداني في مجال العمل:** يلعب الذكاء الوجداني دورا هاما في القيادة والتطور المهني في الحياة العملية، فهو أحد العناصر الهامة للتنبؤ في مكان العمل، إلا أن الذكاء الوجداني ليس بديلا عن القدرة والمعرفة أو مهارات العمل، إن الذكاء الوجداني مفتاح النجاح بالحياة المهنية، إذ أن الذكاء الأكاديمي له نصيب قليل من الإسهام في التعامل مع الحياة الإنفعالية للفرد مقارنة بالذكاء الوجداني، فصاحب الذكاء الأكاديمي المرتفع ينهار ويغرق في الكبت، وتكون له إنفعالات عديدة إلى جانب تدن رهيب في كيفية قيادة حياته الخاصة، ومن الملاحظات التي تؤكد ذلك أن الأفراد مرتفعي الذكاء الأكاديمي يتطلعون إلى نيل أعلى المراكز، ولكن لا يحدث ذلك (**السمادوني، 2007، ص. 56**).

ويشير كارسو (Caruso, 1999) إلى إستخدامات الذكاء الوجداني في مجال العمل:

❖ **التطور المهني:** يؤدي الذكاء الوجداني دورا هاما في مجالات عديدة من حياتنا، إلا أنه ليس حاسما للنجاح في كل المهن والأعمال، فبعض الأعمال لا تتطلب ذكاء وجدانيا عاليا، في حين هناك أعمال تتطلب الكثير من الذكاء الوجداني للأعمال التي تطلب التعاطف والإتصال بالناس وفهم الآخرين، وتتضمن العمل ضمن فريق، فإذا كان الفرد لا يملك مستوى عال من الذكاء الوجداني قد تكون تلك الأعمال صعبة وأقل رضا لهذا الفرد.

❖ **تطوير الإدارة:** إن الذكاء الوجداني هو مجموعة من القدرات التي قد تساعد المديرين بطرائق عديدة على أن يكونوا أكثر مرونة في التخطيط وتحفيز الذات والآخرين وإتخاذ قرارات هامة.

(الشهري، 2009، ص. 46)

- **أهمية الذكاء الوجداني لذوي الإحتياجات الخاصة:** يعد الذكاء الوجداني من أهم العناصر التي تساعد الأفراد ذوي الإحتياجات الخاصة على إستثمار طاقتهم وقدراتهم إلى أقصى درجة ممكنة، مما يتيح لهم فرصة لتقبلهم لذوات وتفهمهم للآخرين، وإندماجهم في المجتمع بصورة أفضل، كما يوفر لهم فرصة التخلص من بعض المشكلات التي يعانون منها.

فقد أوضح "فستس" أن الذكاء الوجداني يساعد الأفراد الذين يعانون من مشكلات سلوكية على التخلص منها، فعن طريق تنمية المهارات الوجدانية والإجتماعية لديهم يصبحون أكثر قدرة على التعبير عن مشاعرهم تجاه الآخرين وعلى ضبط إندفاعاتهم، مما يخلصهم من مشاعر الغضب إتجاه الآخرين، فيشعرهم بتحسن ليس فقط تجاه أنفسهم ولكن إتجاه الآخرين مما يتيح لهم فرصة الإنضمام إلى المجتمع والقيام بعملهم على أحسن وجه.

أما طه محمد مر (2008) فيشير إلى أن تنمية مهارات الذكاء الوجداني يساعد الأطفال ضعاف السمع على خفض درجة العدوان لديهم، فتعلم مهارات الذكاء الوجداني يساعد الأطفال على تقبل أنفسهم وتقبل الآخرين وتفهمهم.

وتوصلت سعاد مصطفى فرحات (2008) إلى إمكانية تعديل السلوك العدواني لدى الطفل المكفوف بصريا عن طريق تنمية المهارات الإجتماعية لديه.

وقد أشار "محمد رزق البحيري" (2007) إلى أن تنمية الذكاء الوجداني لدى عينة من الأطفال المضطربين سلوكيا يخفض من حدة المشكلات السلوكية (العدوان والإنطواء، والكذب) لديهم.

كما أوضح **(Christiane Bormann-Kischkel& Markus Vilsmerier, 1995 :1243-1259)** أن تنمية المهارات الوجدانية والإجتماعية للذكاء الوجداني لدى الأطفال الذين يعانون من التوحد يجعلهم أكثر قدرة على تفهم الآخرين، والتواصل معهم، ويحسن لديهم مهارات قراءة التعبيرات الوجدانية للآخرين، ويجعلهم أكثر تفاعلا إجتماعيا.

ويشير "الكيواجنير" **(Elke Wagner, 2004)** إلى أن الكفاءات الإجتماعية بالنسبة للمعوق بصريا تعد المكون الرئيسي للسلوك التوكيدي، ومفهوم الذات إيجابي، وتقدير ذات عالي، كما أنها تزيد من قدرته على تقبل عجزه كجزء من نفسه **(مبارك، ب.س، ص ص. 28-29)**

- **الذكاء الوجداني والصحة النفسية:** يرى سالوفي (Salovey, 2000) أن هناك علاقة بين الحالات الإنفعالية والصحة الجسمية وان هذه العلاقة من شانها أن تحسن من الإدراك للحالة الصحية والمعتقدات والسعادة الذاتية تجاه المشاعر، كما أن هناك تأثيرا مباشرا للوجدانيات الموجبة على فسيولوجيا الجسم وخاصة في رفع كفاءة جهاز المناعة للتغلب على بعض الأمراض.

ولقد أشار سالوفي (Salovey, 2000) إلى المشكلات الصحية الناتجة عن التعبير الإنفعالي الشديد والقمع الإنفعالي، حيث ذكر أن الميل للإستجابة إلى المواقف الإجتماعية بعداء يرتبط بمرض في الشريان التاجي للقلب، إذ يرتبط التصاعد الإنفعالي الذي يحدث غالبا لأشخاص يتصفون بعداوة لاذعة بمركبات عضوية ذهنية تتحول إلى مجرى الدم وتؤدي إلى زيادة كولسترول الدم، وتتجه الأوعية الدموية المغذية لعضلة القلب للإنقباض، بينما تزيد في سرعة ضربات القلب، مما يجهد المنظومة الإنتاجية، وقد يؤدي إلى سد الشرايين المغذية لعضلة القلب وإلى نوبة قلبية، وفي الوقت نفسه، قد يزيد قمع الإنفعالات السلبية في حساسية الإصابة بمرض السرطان وتطوره، فالأفراد الذين يقمعون غضبهم ومشاعرهم السلبية عامة قد يشتركون في أسلوب إنفعالي يعمل على إستثارة أنواع معينة من السرطان، لذلك فان التنظيم الملائم

للإنفعالات هو منبئ هام للصحة الجيدة، ويمكن للأفراد أن يتعلموا تنظيم إنفعالاتهم من خلال إستراتيجيات ضبط المزاج أو الإفصاح الإنفعالي عن الصدمات التي قد تحسن من صحتهم البدنية والعقلية اللاحقة (**الملحم، 2013، ص. 30**).

ومن خلال ما تم عرضه من أهمية الذكاء الوجداني يتضح لنا أنه جانب مهم من جوانب السلوك الإنساني، وله صلة وتأثير كبير على حياة الإنسان وشخصيته، ولهذا يجب العمل على إعداد برامج إرشادية وبرامج تدريبية تدمج في البرامج الدراسية من أجل تنميته وتطويره لدى الطلاب.

8-أبعاد الذكاء الوجداني:

تنوعت أبعاد الذكاء الوجداني تبعا لتعدد النماذج النظرية المفسرة له، وفيما يلي عرض لتلك الأبعاد:

وجد **ديولكس وهيكس** **V.**Dulewicz and M. higgs عام 1999 أن الذكاء الوجداني يتضمن الأبعاد التالية:

- **الوعي بالذات:** وتعني وعي الفرد بمشاعره وقدرته على السيطرة عليها، ومدى إيمانه بقدرته على إدارة إنفعالاته في محيط العمل.
- **المرونة الوجدانية:** وتعني القدرة على العمل بشكل فعال في عدة مواقف ضاغطة، والقدرة على إظهار سلوك توافقي مناسب أمامها.
- **الدافعية:** وتعني القدرة على حفز الذات لتحقيق نتائج وأهدافا على المدى القصير والطويل.
- **الحساسية:** وتعني القدرة على فهم إحتياجات ورؤى الآخرين عند إتخاذ القرارات.
- **التأثير:** ويعني القدرة على إقناع الآخرين بتغير وجهة نظرهم عندما يستلزم الأمر ذلك.
- **الحسم:** ويعني القدرة على الوصول إلى قرارات واضحة رغم نقص أو غموض المعلومات، وحشد الجهود لتنفيذها، بإستخدام المنطق والعاطفة.
- **الإلتزام:** ويعني القدرة على إظهار الالتزام بالتعهدات وتحقيق الأهداف المعلنة رغم الصعوبات، وتناسق الأفعال مع الأقوال (**معمرية، 2009، ص ص. 40-41**).

بينما يرى جولمان أن هناك أبعاد خمسة للذكاء الوجداني وهي:

- **الوعي بالذات Self-Awareness:** الوعي بالذات هو أساس الثقة بالنفس وحسن إدارتها، فنحن في حاجة دائما لمعرفة مواطن القوة ومواطن الضعف لدينا بشكل موضوعي، ونتخذ من هذه المعرفة أساسا لقدراتنا، كما أننا بحاجة لأن نتعلم منذ الصغر التعرف على مشاعرنا وتسميتها التسمية الصحيحة فلا

نخلط بين القلق والإكتئاب والغضب والشعور بالوحدة والشعور بالجوع...الخ، فهذا الوعي الموضوعي بالذات يجعلنا أكثر كفاءة في إدارتها ويجعل قراراتنا أقرب للصواب.

– **مستويات الوعي بالذات:** يتصل الوعي بالذات بالثقافة الوجدانية والتي تعني قدرة الفرد على التعبير عن مشاعره الداخلية بعبارات وجدانية جيدة، وتعني قدرة الفرد على التنبؤ بمشاعره ومشاعر الآخرين قبل حدوثها، لذلك ينطوي الوعي بالذات على العديد من المستويات التي توضح ليس فقط مستويات الوعي الوجداني بالذات لدى الفرد ولكن أيضا الوعي بمشاعر الآخرين، للتنبؤ بتأثير سلوكياته على الآخرين وتأثير سلوكيات الآخرين، وفيما يلي عرض لهذه المستويات:

❖ **إدراك حدوث المشاعر:** وهو إدراك المشاعر وقت حدوثها، وذلك لا يتحقق إلا عندما يدرك الفرد تلك المشاعر في أول حدوثها ويدرك أنه تحدث له أية تغيرات وجدانية في تلك اللحظة التي تحدث فيها المشاعر.

❖ **الإعتراف بتلك المشاعر:** إن فشلنا في إدراك تلك المشاعر وفي الإعتراف بها، لن يكون لدينا القدرة على تركيز إهتمامنا وإنتباهنا على المشكلة التي تحتاج إلى حل سريع، ولذلك يجب الإعتراف بالمشاعر حتى يتمكن نظام الإنذار الوجداني الداخلي من العمل بصورة لائقة.

❖ **الوجدانية** التي ينبغي عليه الوفاء بها، وبالتالي القيام بالسلوكيات اللائقة فتحديد هوية مشاعر الغضب وتحديد سببها يختلف عن المشاعر الأخرى.

❖ **قبول تلك المشاعر:** إن الخطوة التالية للوعي بالذات هي قبول الفرد للمشاعر بعد إدراكها وإستيعابها وتحديد هويتها، وكثيرا ما يشعر الفرد بأن جهازه الفكري والإدراكي لا يعمل جيدا ويكون ذلك ناتجا عن أداء بعض الأفراد ولذلك فإن من أهم فوائد الذكاء الوجداني أنه يساعد الفرد على الإستقلالية في المشاعر عن الآخرين.

❖ **الإستجابة لتلك المشاعر:** وتحدث عملية الإستجابة للمشاعر في مستويين مختلفين للوعي بالذات الأول منها أثناء الوعي بالذات المنخفض ويقوم الفرد بالإستجابة للمشاعر بعد حدوثها، والثاني منها حينما يكون مستوى الوعي بالذات مرتفع وتحدث عملية الإحساس بالمشاعر وتحديدها والإستجابة لها بسرعة.

❖ **التنبؤ بالمشاعر:** كلما زاد وعي الفرد بمشاعره جيدا كلما زادت قدرته على التنبؤ بمشاعره في المستقبل ويمكن تنمية تلك القدرة من خلال تحديد الفعل الذي سيقوم به وتأثيره على الآخرين وردود الفعل الممكنة من الآخرين إتجاهه.

- **معالجة الجوانب الوجدانية Handing Emotions Generally**: نحن نحتاج أن تعرف كيف تعالج ونتناول المشاعر التي تؤذينا وتزعجنا وتلك التي تسعدنا، وهذا المران المستمرة في المعرفة والمعالجة والتناول يزيدنا خبرة يوما بعد يوم في إدارة جهازنا الوجداني لنستفيد من مميزاته الهائلة ونتجنب مخاطره الضارة.

وتعني هذه المعالجة للجوانب الوجدانية تدبر الفرد أمر هذه المشاعر والإنفعالات، وإدارته للضغوط.

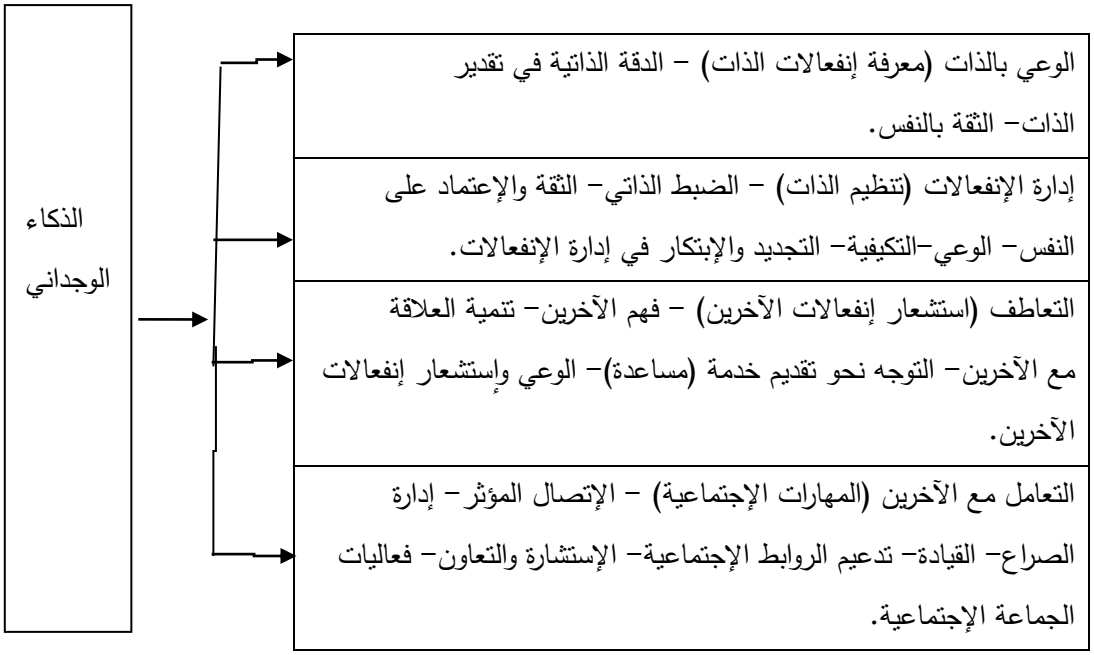
- **الدافعية أو دافعية الذات Motivation:** التقدم والسعي نحو أهدافنا هو العنصر الثالث للذكاء الوجداني ويعتبر الأمل مكون أساسي في الدافعية، وأن يكون لدينا هدف وأن نعرف خطواتنا خطوة خطوة نحو تحقيقه، أن يكون لدينا الحماس والمثابرة لإستمرار السعي.

والدافعية تعني أيضا أن يكون الفرد مصدر دافعيته لذاته، وأن يتحكم في إندفاعاته ويقاوم الإحباطات ويتحمل الغموض ويؤجل الإشباع للوصول إلى الهدف.

- **التعاطف (التفهم) Empathy:** التعاطف العقلي (التفهم) هو المكون الرابع في الذكاء الوجداني ويعني "قراءة مشاعر الآخرين من صوتهم أو تعبيرات وجههم وليس بالضرورة مما يقولون، وأن معرفة مشاعر الغير قدرة إنسانية أساسية نراها حتى لدى الأطفال، ويقول جولمان أن الطفل في الثالثة من عمره والذي يعيش في أسرة محبة يسع لتهدئة غيره من الأطفال أو التعاطف معهم إذا بكوا، وأحيانا يضربونه، ويؤكد جولمان أن الذكاء الوجداني متعلم، وأن التعلم يبدأ منذ السنوات الأولى من الحياة، وأن التعاطف تؤدي إلى التناغم الوجداني مع الآخرين.

- **المهارات الاجتماعية Social Skills:** كلما كان الإنسان مزودا بمهارات إجتماعية مناسبة وكافية كلما كانت قدرته عل التعامل مع المواقف والأزمات أفضل، أما أولئك الذين يفتقرون للمهارات الإجتماعية فإنهم يتخبطون ويعانون من إضطرابات سوء التوافق، ويعرف جولمان المهارات الإجتماعية بأنها القدرة على التعامل مع الآخرين بناء على فهم ومعرفة مشاعرهم.

ولغرض التوضيح يمكن تبيان الأبعاد الخمسة للذكاء الوجداني كما حددها جولمان في الشكل رقم (03) التالي:



الشكل رقم 3: الأبعاد الخمسة للذكاء الوجداني كما حددها جولمان

(أبو عمشة، 2013، ص ص.51–58)

بينما ماير وسالوفي (Mayer and Salovey) (1990) فقد حددا أربعة أبعاد للذكاء الوجداني كما يلي:

– **التعرف على الإنفعالات:** ويتضمن التعرف على إنفعالات الذات وإنفعالات الآخرين، والتعبير بدقة عن الإنفعالات والتمييز بين الإنفعالات الصادقة والمزيفة.

– **توظيف الإنفعالات:** وتشير إلى إستخدام الإنفعالات لتوجيه الإنتباه للمعلومات المهمة في الموقف وتوليد الإنفعالات الحية والتأرجح بين عدة إنفعالات لرؤية الأمور من زوايا مختلفة.

– **فهم الإنفعالات:** تشير إلى تسمية الإنفعالات والتمييز بين الإنفعالات المتشابهة وفهم الإنفعالات المركبة، مثل الغيرة، فهي تتضمن الغضب والحسد والخوف، والإنفعالات المتناقضة مثل الجمع بين الحب والكراهية لشخص ما، وملاحظة التعبيرات التي تحدث مستوى الإنفعال، سواء من حيث الشدة، مثل مستوى الغضب، أو من حيث النوع من الحسد وإلى الغيرة.

– **إدارة الإنفعالات:** وتشير إلى تقبل المشاعر والإنفعالات السارة وغير السارة، وإدارة الإنفعالات الذاتية، وإنفعالات الآخرين دون كبتها **(سلامة، طه، 2006، ص. 27)**.

فيما ذكر **خوالدة** (2004) إن هناك خمسة أبعاد الذكاء الوجداني، وهي:

– **الوعي بالذات:** وهو أساس الثقة بالنفس، فالفرد بحاجة إلى أن يعرف أوجه القوة والضعف لديه ويتخذ من هذه المعرفة أساسا لقراراته.

– **معالجة الجوانب الإنفعالية:** وهو أن يعرف الفرد كيف يتعامل ويعالج المشاعر السلبية التي قد تؤثر بشكل سلبي على حياته العامة، أو النفسية.

– **التعاطف العقلي أو التفهم:** ويعني القدرة على قراءة مشاعر الآخرين سواء في تعبيراتهم، أو أصواتهم، أو تلميحاتهم ووجوههم.

– **الدافعية:** فالطموح والتقدم والسعي ووجود الأمل كلها تعد مكونات أساسية في الدافعية والتي هي البعد الرابع للذكاء العاطفي، فالفرد الذي يكون لديه هدف ويحدد ويعرف خطواته نحو تحقيق هدفه هو المقصود بالدافعية لدى الفرد.

– **المهارات الإجتماعية:** وتعني مقدرة ومهارة الفرد على تهدئة نفسه والتغلب على حالته المزاجية السيئة، والقدرة على التزامن في المزاج مع الآخرين، وحدوث تفاعل بين الفرد والآخرين والذي يعكس عمق الإندماج والإرتباط بين الأفراد **(الزهراني، 2014، ص. 76)**.

وأورد بار– آون (Bar-On, 2000) أبعاد الذكاء الوجداني في خمسة مجالات هي:

– الكفايات الشخصية.

– الكفايات المتعلقة بالعلاقات بين الأشخاص.

– الكفايات التكيفية.

– المزاج العام

(Elmmerning, et all, 2003, p. 22)

وتتمثل أبعاد الذكاء الوجداني حسب (عثمان ورزق، 2002) فيما يلي:

– **المعرفة الوجدانية Emotional Cognitives:** وتشير إلى القدرة على الإنتباه والإدراك الجيد للإنفعالات والمشاعر الذاتية وحسن التمييز بينها والتعبير عنها، والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر والأحداث.

– **إدارة الإنفعالات (الوعي بالذات) Mangement Emotions:** وتشير إلى القدرة على التحكم في الإنفعالات السلبية والسيطرة عليها، وإستدعاء الإنفعالات الإيجابية بسهولة، وكسب الوقت للتحكم في الإنفعالات السلبية وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، وهزيمة القلق والاكتئاب وممارسة مهارات الحياة بفعالية.

- **تنظيم الإنفعالات Reagulating Emotions**: وتشير إلى القدرة على تنظيم الإنفعالات والمشاعر وتوجيهها إلى تحقيق الإنجاز والتفوق، وإستعمال المشاعر والإنفعالات في صنع أفضل القرارات حتى وإن كان تحت ضغط إنفعالي من الآخرين، وفهم كيف يتعامل مع الآخرون بالإنفعالات المختلفة، وكيف تتحول الإنفعالات من مرحلة إلى أخرى.

- **التعاطف (الفهم) Empathy**: وتشير إلى القدرة على إدراك إنفعالات الآخرين والتوحد معهم إنفعاليا، وفهم مشاعرهم وإنفعالاتهم والحساسية لإحتياجاتهم حتى وإن لم يفصحوا عنها، والتناغم معهم والإتصال بهم دون أن يكون السلوك محمل بالإنفعالات الشخصية. **(ذبيحي، قدوري، 2019، ص ص. 387-388)**

وأشار كل من "جيرالد وجرينبرج" و"روبرت بارون" في كتابهما عن إدارة السلوك في المنظمات إلى أبعاد الذكاء الوجداني كالتالي:

- **القدرة على معرفة وتنظيم وضبط المشاعر**، فالأشخاص الذين يتمتعون بقدر عال من الذكاء الوجداني لديهم القدرة على فهم مشاعرهم والتحكم فيها.

- **القدرة على معرفة مشاعر الآخرين والتأثير فيها**، فالأشخاص الذين يتمتعون بقدر عال من الذكاء الوجداني يعرفون كيف يستطيعون إستمالة مشاعر الآخرين حولهم وفي أي الظروف يمكن أن يحدث ذلك.

- **الدافع الذاتي للعمل:** فالأشخاص الذين يتمتعون بقدر عال من الذكاء الوجداني بإستطاعتهم تحفيز أنفسهم على العمل بجد في مختلف الأنشطة ويقاومون أي إحباط.

- **القدرة على تكوين علاقات فعالة طويلة مع الآخرين**، فهؤلاء الذين يمتلكون قدرا عاليا من الذكاء الوجداني بإستطاعتهم تنمية علاقاتهم بالآخرين مع مرور الزمن. **(حبيش، لكحل، 2018، ص ص. 150-151)**

9-الأسس التي يقوم عليها الذكاء الوجداني: تتمثل في:

9-1-الأسس الفلسفية للذكاء الوجداني: بدأإهتمام الفلاسفة وعلماء النفس الأوائل بالوجدان والإنفعالات كمكون للنفس الإنسانية منذ القدم، وكان الإتجاه الفلسفي قديما موجها نحو العوالم الخارجية إلى أن جاء سقراط ليتجه بالفلسفة نحو البحث في داخل أعمال النفس البشرية، فتأخذ من الإنسان وطبائعه وغرائزه مادة أساسية في تفكيره وحواراته، وتجسد ذلك في حكمته المشهورة التي دونت على باب معهد دلفي (إعرف نفسك)، وقد قيل أن سقراط هو الذي أنزل الفلسفة من عليائها إلى الأرض.

وقدمت النماذج المختلفة التي فسرت الذكاء الوجداني الأساس الفلسفي لها، حيث يتفق **جولمان**(1995) مع ما أقره "**لازاروس**" حول جدلية العلاقة بين العقل والعاطفة، والذي منح العاطفة درجة تفوق العقل، ووضع أمام قوة العقل الوحيدة قوتين هما الغضب والشهوة، وهو ما عبر عنه "**جولمان**" بوجود عقلين: أحدهما إنفعالي يزود عمليات العقل المنطقي بالمعلومات المختلفة، والآخر منطقي يعمل على تنقية مدخلات العقل الإنفعالي حيث يعملان معا على توازن معظم اللحظات، فالمشاعر ضرورية للتفكير والتفكير مهم للمشاعر وإذا تجاوز أحدهما الآخر إختل توازن العلاقة بينهما، كما يرى "**جولمان**" أن المبدأ الأساسي الذي يقوم الذكاء الوجداني هو ما جاء في وصية "**سقراط**" (إعرف نفسك) والذي عبر عنه "**جولمان**" فيما بعد بالوعي بالذات، أما "**ماير وسالوفي**" فقد قاما ببناء نموذجهما على تعريفات "**داروين**" **وسبينوزا**" للإنفعالات والمشاعر، فالذكاء الوجداني عندهما هو حركة فكرية إلى جانب كونه نظرية علمية فالفكر الغربي مر بعدة إتجاهات فكرية كبرى مثل الكلاسيكية والرومانية والعقلانية والتجريبية، ويعتبر الذكاء الوجداني دمجا للعقلانية والرومانسية وتظهر فيه الفلسفة الرواقية التي تدعو إلى عدم الخضوع للإنفعالات.

9-2-الأساس البيولوجي للذكاء الوجداني: إن الأساس البيولوجي للذكاء الوجداني كان محورا أساسيا في تفكير(جولمان1995) رغم أنه لم يتم تناوله في الأبحاث التجريبية، بإستخدام مقياس الذكاء الوجداني، وقد إفترض جولمان –في البداية– إستقلالية الإنفعال عن التفكير، حيث أن ملكات التفكير الأعلى التي تدعمها القشرة المخية يمكن أن يتم إكراهها قسرا وغزوها وجدانيا عن طريق تكوينات (أنظمة) ما تحت مخية أكثر بدائية، خاصة تلك التي تكمن في اللوزة، وإفترض بعد ذلك أن الإنفعال والمعروف يعملان معا بصورة تعاونية في إتخاذ القرار.

وقد أشار(اليد وكس) إلى أن النماذج البيولوجية للإنفعالات تتمتع حاليا بمكانة عالية، ويرجع ذلك إلى التقدم الهائل في التنظير الحديث لعلم النفس الإرتقائي (النمو) والتطورات التكنولوجية في تصوير المخ فالتصوير يقذف اليوزترون (position) (PET) EmissTomogra، والتصوير بالرنين المغناطيسي (Function Magnétic) Esmance Image (PET) والتي توضح النشاط الأيضي البناء (Métabolic) داخل مناطق معينة بالمخ، والمنظرون البيولوجيون يكونوا على ثقة بأصالة علم الأعصاب، فقد أشار (اليد وكس) أن الحالات المخية والإستجابات الجسدية تعتبر الحقائق الأساسية للإنفعال، والمشاعر الواعية، فهي اللمسات التي تضيف الثلج للكتلة الإنفعالية.

ولقد نشأت مراكز المشاعر من جذع المخ، أصل المخ الأكثر بدائية، ثم نشأ العقل المفكر وهو عبارة عن إنتفاخ بصلي كبير، مكون من لفائف نسيجية، تشكل الطبقات العليا من المخ، وتلك تشكل مركز التفكير لذلك يشارك البداية من العقل الإنفعالي، فيكشف عن العلاقة بين التفكير والمشاعر.

(عبده، 2018، ص ص. 54-55)

ويذكر روبنز وسكوت "Robbins, Scot, 2000"، إن الذكاء الوجداني ليس مجرد مفهوم نظري يعتمد على تطبيق الإختبارات ولكنه قدرة يتحكم فيها جزء معين من المخ وذلك مثل العديد من القدرات العقلية كالذاكرة أو الإنتباه، حيث تشير الدراسات المختلفة أن للنصفين الكرويين للمخ قدرات معرفية مختلفة، مما قد يؤدي إلى عدم تماثل في السلوك بين الأفراد فكثير من الأبحاث تذهب إلى أن النصف الأيمن للمخ يشارك في إدراك الإنفعالات وفي التعبير عنها بقدر أكبر مما يفعل النصف الأيسر، وأما بالنسبة للغة فإننا نجد أن النصف الأيمن أفضل في تفسير النغمة الإنفعالية للصوت في الكلام، كما أكدت الدراسات الحديثة إلى الإرتباط بين جوانب الحيوية والسيكولوجية للوجدان وما لها من تطبيقات تربوية مهمة، فقد أشار جولمان أنه يجب على المربين أن يضعوا في إعتبارهم أن تعليم التلاميذ يحتاج طرق مختلفة من أن الذكاء الوجداني تختص به مراكز مختلفة من الدماغ، كما تشير الدراسات إلى أن المنظومة الوجدانية مركبة، ولكي نستطيع فهم المنظومة الوجدانية الدائمة التغير وأثرها على كفاءة التعلم، لابد من فهم جانبين أساسيين في هذه المنظومة:

- **الجزيئات الناقلة للمشاعر أو العواطف والوجدانيات:** ينظر العلماء إلى الدماغ والجسم بإعتبارهما منظومة واحدة متكاملة، فالمنظومة الإنفعالية تقع في الدماغ في الجهاز الغددي وتؤثر في جميع أجهزة الجسم الأخرى وتعتبر المشاعر المادة التي توحد بين الجسم والدماغ وتعتبر الجزيئات الكيميائية هي المنظور الفسيولوجي للعملية، كما أنها موصلة الجهاز الوجداني وهي سلسلة من الأحماض الآمينية التي تؤثر على الإنفعالات، وتنقل الجزيئات الحمضية خلال الشحنات الوجدانية المرتبطة بالإقدام أو الإحجام، ومستوى هذه الجزيئات في الجسم والدماغ يحدد الطاقة الوجدانية التي نبذها ماذا؟ متى؟ ولماذا؟ نفعل؟

تشير صفاء الأعسر وعلاء كفافي (2000) إلى أن الجزيئات الكيميائية يمكن أن تكون تركيبات متنوعة وكل تركيبة لها وظيفة معينة في الدماغ والجسم تبعا لنوعية الجزيئات الكيماوية المكونة لها وكذلك تبعا لنظام التركيبة الكيماوية، ويتضح تأثير الجزيئات الهرمونية العصبية مثل الكورتيزول والأندروفينات على سلوك التلميذ داخل الفصل حين يشعر بتهديد أو خطر فإن هذا الشعور يثير إستجابة الخطر، وهنا

يتم إفراز الكورتيزول الذي ينشط الغدد فتقوم بإفراز الأدرينالين فتنشط الإستجابة الدفاعية في الدماغ والجسم لتتناسب مع شدة الخطر، والمعدلات المرتفعة من الكورتيزول يمكن أن تؤدي إلى إتلاف الوصلات العصبية في قرن آمون Hippocompus ذلك الجزء من الجهاز العصبي الطرفي الذي يرتبط بالتعلم والتذكر، أما الجانب الإيجابي فيتمثل في أن الاندروفينات وهو هرمون السعادة والتي تتحكم في الإنفعالات على متصل السعادة والألم فإنها تزيد من شعور السعادة وتخفف من الشعور بالألم، ويمكن رفع معدلات الأندروفينات بالتدريبات الرياضية والعلاقات الإجتماعية وهي تجعلنا نشعر بإتجاه إيجابي نحو أنفسنا والآخرين.

- **بناء الجسم والمخ الذي ينظم المشاعر والإنفعالات:** يقوم جهاز الغدد الصماء بدور أساسي في تنظيم المشاعر والعواطف ويشترك معها في هذه الوظيفة جذع الدماغ Brain stem، وهو يقع في قاعدة المخ، الجهاز الطرفي المحيط بها، إذ يقومان بالوظائف الداخلية التي تحافظ على حياة الإنسان كتنظيم التنفس والمشاعر والعواطف، أما القشرة المخية التي تنظم الوظائف الأعلى فهي مسؤولة عن الوظائف الخارجية في التفاعل مع العالم الخارجي **(لزنك، 2010، ص ص. 33-34)**.

9-3- الأسس الفسيولوجية للذكاء الوجداني: تتعذر دراسة النواحي النفسية للفرد دون الأخذ بالمنحى التكاملي، فالإنسان نظام متكامل متفاعل من منظومات متعددة يؤثر كل منها على الآخر، وكل دراسة لا تعتمد هذا المنحى فإن رؤيتها للمشكلة تعد مجزئة وناقصة، ويتكون الجهاز العصبي المنظم للمشاعر والإنفعالات من:

- **التكوين الشبكي** Reticular Formation: تلعب دورا مهما في ظهور أي من عمليتي الكف والإستثارة، فيقوم بإنذار وتنبيه القشرة المخية بالمعلومات الحسية الهامة، ومن خلال الجهاز العصبي المركزي يتم ترشيح وتمييز أهمية البيانات المتعلقة بالأحداث المستثيرة للإنفعال المحتمل.
- **الجهاز الطرفي** Limbic System: يعتبر من أهم أجزاء المخ المرتبط بالإنفعالات وذات تأثير هام على السلوك الوجداني، ولإرتباطه المباشر بالوظائف الحشوية عن طريق الهيبوثلاموس (ما تحت المهاد visceralbrain)، وينقسم إلى:

* **قرن آمون** Hippocapus: هو جزء من المخ يقوم بدور مهم في الذاكرة كتسجيل وفهم للمدركات الحسية، وتخزين الذكريات بنوعيها القريبة والطويلة، ويعطي إسترخائية للهيبوثلاموس فيثبط السلوكيات الإنفعالية مثلا في حالة الغضب.

***اللوزة:** Amyddala تعد مركز التحكم العاطفي ومخزن للإنفعالات والطاقة المحركة للسلوك الإنساني، ويعتبر عمل اللوزة وتفاعلها مع القشرة الجديدة لب الذكاء الوجداني، وهي المسئول عن معالجة الجانب الوجداني من السلوك وكذا الذاكرة، وتتصل بمعظم مناطق المخ، والذي يقوم بفحص المثيرات التي تتعرض لها ومقارنتها بالخبرات الماضية فإذا كانت مؤلمة فإنها تثير انفعال الغضب، وتدق ناقوس الخطر وتحرك السلوك للمواجهة.

***الثلاموس(المهاد)** Thalamus: يقوم بتمييز بعض الإحساسات، وهو المحطة التي تصل إليها الإحساسات الواردة من الجسم، وتخرج منه الإشارات العصبية عبر مجموعة من التوصيلات والمسارات إلى القشرة المخية حيث يتم إدراك هذه الإحساسات، وهو على إتصال مباشر باللوزة.

***الهيبوثلاموس**Hypothalamus: يراقب أجهزة الجسم التي تنظم الوظائف فهو يخطر المخ بما حدث داخل الجسم، ويقوم الهيبوثلاموس بتنشيط إستجابة المواجهة أو الهرب وذلك بإستثارة جهاز الغدد الصماء عن طريق الغدة النخامية **(صادق، 2015، ص ص. 30-31)**.

9-4-الأسس النفسية الإجتماعية والتربوية للذكاء الوجداني: يعد كل من الذكاء الشخصي والذكاء الإجتماعي المنبع الأساسي للذكاء الوجداني الذي يعتبر قدرة غير عقلية تتجلى في إدراك الإنفعال الذاتي، وإنفعال الآخرين، وهو ما يترتب عليه فهم الإدراكات المصاحبة لإحساس معين كالأحاسيس المصاحبة لإنفعال الفرح أو الحزن مثلا، الفرد يفهم معاني المشاعر بناء على إدراكها، وإدراك الأحاسيس المصاحبة لها، وبالتالي يستطيع إدارة إنفعالاته وإنفعالات الآخرين، وهو ما يؤكد الأساس النفسي والإجتماعي للذكاء الوجداني، وبالنسبة للتربية فقد بدأ التعاون بينها وعلم النفس على أيدي مربين من أمثال روسو (Rousseau)، بستالوتزي (Pestalotzi)، وفروبل (Froebel)، والذين إعتمدوا فكرا حديثا في فهم الطفل وإحترام شخصيته، والتعرف على ميوله وإستعداداته، وتفهم إنعكاس ذكائه وإنفعالاته على سلوكه، ليصبح المتعلم محور العملية التربوية في المنزل والمدرسة والمجتمع، ويؤكد سكنر (Skinner) على أن السلوك الظاهري الذي يمكن ملاحظته بموضوعية هو ما يمكن دراسته بدقة علمية متناهية، ويقتصر دور العواطف في مثل تلك الرؤى على تعكير صفو الحياة العقلانية **(صادق، 2015، ص ص. 33-34)**.

9-5-الأسس المعرفية والوجدانية للذكاء الوجداني: يرى جولمان (Goleman, 2000) أن للإنسان عقلين الأول منطقي ومقره العقل، والآخر وجداني ومقره القلب، وعن طريقهما يكون للإنسان نظامان للمعرفة: أحدهما يقوم على الفهم والإدراك التام، والآخر نظام مندفع وأحيانا غير منطقي، ويشير أزراد (1971) إلى

أن المعلومات التي تقدم عن الوجدان هي المفتاح لفهم الترابطات بين الوجدان والمعرفة، فيحتوي مكون الوعي بالوجدان على المعلومات ولكنها تكون معلومات غير معرفة. **(صادق، 2015، ص. 32)**

10-النماذج النظرية المفسرة للذكاء الوجداني:

لقد شهدت السنوات القليلة الماضية إهتماما متزايدا بمفهوم الذكاء الوجداني، تمثل في ظهور العديد من الدراسات الأجنبية والعربية التي تناولت هذا المفهوم، وقد صاحب هذا الإهتمام الواسع بمصطلح الذكاء الوجداني ظهور العديد من النماذج المفسرة لهذا المفهوم وتحديد أبعاده وإعداد المقاييس المقننة لقياسه وعلاقته بأنواع الذكاء الأخرى مثل الذكاء الشخصي والإجتماعي والمعرفي، صنف كل من (Mayer, Salovey & Caruso, 2000) نماذج الذكاء الوجداني إلى نوعين هما: نماذج القدرة للذكاء الوجداني والنماذج المختلطة للذكاء الوجداني.

نماذج القدرة تنطوي على إستخدام الذكاء في توجيه العواطف وتؤكد على أهمية العمليات المعرفية في فهم وتنظيم العواطف، وتنظر هذه النماذج إلى الذكاء العاطفي على أنه قدرة عقلية بحته تعمل من خلال التفاعل بين الجانب العقلي والعاطفي للفرد، حيث تعتبر هذه النماذج أن العواطف مصدر هام للمعلومات، يختلف الأفراد فيما بينهم في قدراتهم على معالجة المعلومات ذات الطبيعة العاطفية، ويركز هذا النموذج في قياس الذكاء العاطفي على الأداء العقلي الفعلي أكثر من التركيز على سمات الشخصية التي يتم التقرير عنها ذاتيا أم من خلال ملاحظة السلوك من قبل الآخرين، وهو ذات الأسلوب المستخدم في قياس القدرات العقلية والمعرفية.

أما النماذج المختلطة فإنها ترى أن الذكاء الوجداني يجمع بين القدرات المتعلقة بمعالجة وتنظيم المعلومات العاطفية والسمات الشخصية مثل الدافعية والتفاؤل، وفيما يلي عرض مختصر لكل نموذج على حدا: **(ماضي، 2014، ص ص. 52-53)**.

10-1-نماذج القدرة MontalAbilitiesModels في تفسير الذكاء الوجداني:

ينظر أصحاب هذا المدخل إلى الذكاء الوجداني على أنه يشبه إلى حد كبير الذكاء اللفظي والميكانيكي إلا أنه يعمل ويؤثر في المحتوى الإنفعالي، وأن الذكاء الوجداني يتضمن مهارة الفرد في التعرف على المهارات الإنفعالية والإستدلال المجرد مستعينا بهذه المعلومات وأن هذا النموذج يؤكد على المكونات المعرفية للذكاء الوجداني حيث يركز على إدراك وتنظيم الإنفعالات والتفكير فيها.

ويشير حسن **(2007)** إلى أن نموذج القدرة للذكاء الوجداني يقدم تنبؤات عن البنية الداخلية للذكاء، حيث يرى أن الذكاء الوجداني هو نوع من أنواع الذكاء حيث يلبي ثلاثة محكات هي:

***المحك المفاهيمي:** يعني أن الذكاء الوجداني يعكس أداء عقليا وليس طريقة مفضلة للسلوك.

***المحك الإرتباطي:** يعني أن الذكاء الوجداني يصف منظومة من القدرات المترابطة داخليا وتلك القدرات مشابهة للقدرات العقلية الموصوفة في الذكاءات الأخرى ولكنها متميزة عنها.

***المحك النمائي:** يعني أن الذكاء الوجداني ينمو مع زيادة العمر والخبرة وذلك من مرحلة المراهقة إلى مرحلة الرشد. **(أمزال، 2016، ص. 55)**

ويتبنى هذا النموذج كلا من ماير وسالوفي حيث أن الذكاء الوجداني يتضمن القدرة على الإدراك الدقيق والتقييم والتعبير عن الإنفعال والقدرة على تنمية وتوليد المشاعر، والقدرة على فهم الإنفعال والمعلومات الإنفعالية أو الوجدانية، والقدرة على تنظيم الإنفعالات أو العواطف لتشجيع النمو الإنفعالي والعقلي، والذي في الوقت نفسه يسهل عملية التفكير.

يرى أصحاب هذه النماذج أن الذكاء الوجداني قدرة عقلية تعمل في المجال الوجداني، وأن نماذج القدرة بنيت أساسا على العلاقة بين الوجدان والذكاء، وقد نبه ماير وسالوفي بإستخدامهم مصطلح الذكاء الوجداني أصحاب نظريات الذكاء للتأمل في دور النظام الإنفعالي في النظام المعرفي للقدرات الإنسانية، ولتحدي المداخل التقليدية في مجال الإنفعالات والتي تشير إلى أن الإنفعالات معيقة للنشاط المعرفي وأن الذكاء والإنفعال مجالات منفصلان، ويفرق ماير وسالوفي في وصف بنية الذكاء الوجداني في أمرين هامين:

***التمييز بين العمليات المعرفية Cognitive Proxess** والمتمثلة في مراقبة الإنفعالات والتمييز بينها في مقابل العمليات السلوكية، والتي يتم فيها الإستخدام الفعلي للمعلومات الإنفعالية في توجيه التفكير والأفعال وعلى الرغم من أن النموذج المعدل للذكاء الوجداني كقدرة، أكد أكثر على العمليات المعرفية إلا إنه يمكن ملاحظة نفس التمييز فالنموذج المعدل يتضمن إدراك الإنفعالات وتقديرها والتعبير عنها، وتسهيل الإنفعالات للتفكير وفهم وتحليل وتوظيف المعلومات الإنفعالية وتنظيم الإنفعالات يعكس العمليات السلوكية بينما الإدراك وتقدير الإنفعالات وفهم الإنفعالات وتيسير الإنفعالات لعملية التفكير وتحليل المعلومات الإنفعالية يعكس العمليات المعرفية.

***يتمثل في التمييز بين العمليات المتعلقة بالإنفعالات والمشاعر الذاتية** في مقابل العمليات المتعلقة بإنفعالات ومشاعر الآخرين، ويؤكد ماير بأن إدراك الإنفعالات والتعبير عنها وكفاءة إستخدام الإنفعالات في تحسين التفكير تعد منطقة متمايزة في منظومة تجهيز ومعالجة المعلومات والتي من المتوقع أن تعمل

أو تتحد مع منظومة الإنفعالات وثمة خصائص تميز الأفراد مرتفعي الذكاء الوجداني في هذا النموذج، نعرضها كما يلي:

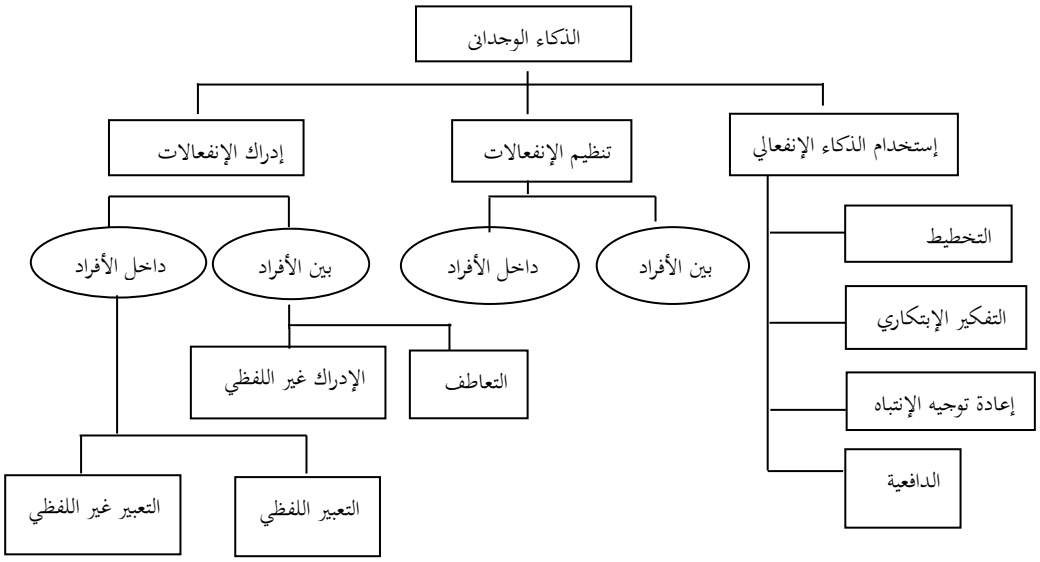
- أنهم تربوا في بيئات متكيفة إجتماعيا ولديهم إحساس إنفعالي مرتفع.
- لديهم القدرة على إعادة تشكيل الإنفعالات بشكل فعال متفائلين ويقيمون الأمور بواقعية.
- غير دفاعيين لا يستخدمون الحيل الدفاعية.
- يتخيرون الأدوار الإجتماعية والوجدانية المتميزة.
- يتميزون بالقدرة على مخاطبة المشاعر.
- يطورون معارفهم وخبراتهم في مجال إنفعالي. **(إلخفاف، 2013، ص ص. 41-42)**

ومن هذه النماذج ما يلي:

10-1-1-نموذج الذكاء الوجداني لمايروسالوفي (Mayer&Salovey):

أولا: نموذج (1990): قدم ماير وسالوفي (Mayer & Salovey, 1990) نموذجهما عن الذكاء الوجداني في كتابهما الخيال والمعرفة والشخصية، Emotional Intelligence, Cognition and Personality Imagination، والوجدان حسب نموذجهما يمنح الفرد معلومات هامة يختلف الأفراد في القدرة على توليدها والوعي بها وتفسيرها والإستفادة منها والإستجابة لها لتحقيق التوافق بشكل أكثر ذكاء **(ذبيحي، 2018، ص.72)**، وقد بدا ماير وسالوفي الإهتمام بمفهوم الذكاء الوجداني منذ عام (1990)، ومنذ ذلك الحين قاما بإجراء العديد من الأبحاث التي كانت تهدف إلى دراسة أهمية الذكاء الوجداني، وقد حاول كل منهما أن يطور طريقته في قياس قدرة الجانب الوجداني عند الفرد، ومن خلال الدراسات التجريبية والتصورات النظرية تمكنا من وضع نموذج للذكاء الوجداني عام (1990) تضمن خمس مكونات أساسية وهي: **(**فهم الفرد لإنفعالاته، معرفة كيفية السيطرة عليها،السيطرة الذاتية على الإنفعالات والتي تتضمن القدرة على تأجيل الإشباعات وفهم مشاعر الآخرين والإحساس بهم وإدارة العلاقات**)**، وقد وضح ماير وسالوفي (1995) أن الذكاء الوجداني هو التعبير عن الإنفعالات الذاتية وتقييم الآخرين على نحو دقيق ويتضمن التقييم الذاتي للإنفعالات في القدرة على تحديد مشاعر الفرد من خلال الألفاظ أو تعبيرات الوجه أو العلاقة بالآخرين، ويكون كل شكل من أشكال التعاطف هو حجر الزاوية في تقسيم الإنفعالات من خلال تقدير مشاعر الآخرين والخبرة بها ومساعدتهم على التعامل معهم **(أبو عيشة، 2013، ص ص. 60-61)**.

وهذا النموذج هو أول نموذج وضع لتحليل وتفسير مكونات الذكاء الوجداني كقدرة، إلا أن هذا النموذج ظهر ناقصا وغير مكتمل، لأنه لم يظهر قدرة الفرد على التحكم في الوجدانيات، وقدرة الفرد على فهم مشاعره ومشاعر الآخرين، والشكل التالي يوضح هذا النموذج:



الشكل رقم 4: نموذج الذكاء الوجداني عند ماير وسالوفي (1990) (الخفاف، 2013، ص. 42)

10-1-2- نموذج ماير وسالوفي المعدل (1997): هذا النموذج أكثر وضوحا من النموذج السابق، حيث قاما (ماير وسالوفي) بإدخال تعديل على مفهومهما للذكاء الوجداني، فقدما تعريفا يجمع بين فكرة أن الوجدان يجعل تفكيرنا أكثر ذكاءا، وفكرة التفكير بشكل ذكي نحو حالاتنا الوجدانية، ويتناول نموذجهما كل من الوجدان والتفكير وهما يعملان مع بعضهما البعض في توافق، وعرفا الذكاء الوجداني بأنه:"قدرة الفرد على الإدراك والتعبير عن الإنفعالات، وتوليد الإنفعالات لإستخدامها كعامل مساعد في التفكير وفهم الإنفعال والمعرفة الإنفعالية، وتنظيم الإنفعالات لدى الذات ولدى الآخرين لتعزي النمو الوجداني والعقلي".

ويتكون الذكاء الوجداني في هذا النموذج من مجالين مختلفين، هما:

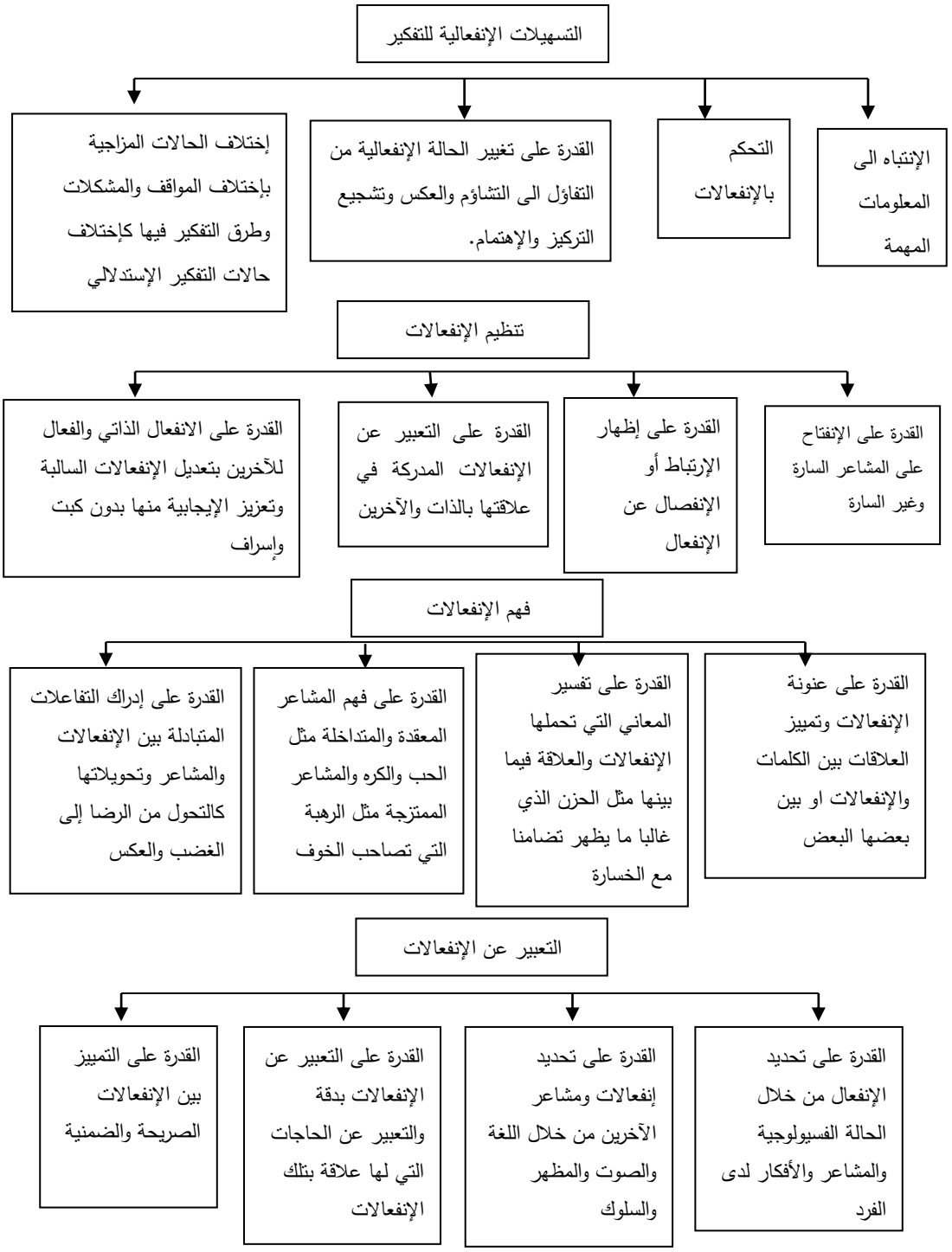
***التجربة والخبرة:** تتمثل في قدرة الفرد على الإدارة الجيدة للمشاعر وردود فعله إتجاهها، فضلا عن قدرته في إستغلال تلك المعلومات الوجدانية دون الإضطرار أو اللجوء لفهم تلك المعلومات.

***الإستراتيجيات والخطط:** تتمثل في قدرة الفرد على فهم وإدارة المشاعر وإستعداداته لذلك دون الحاجة إلى ضرورة تجربة تلك المشاعر الوجدانية، ويندرج تحتها أربع عمليات نفسية من العمليات الأساسية إلى العمليات الأكثر تعقيدا، وكما يلي:

- القدرة على الإدراك والتقييم والتعبير عن الوجدانيات.

- القدرة على إستخدام الإنفعالات لتسهيل التفكير.
- القدرة على فهم الإنفعالات.
- القدرة على تنظيم وإدارة الانفعالات.

والشكل التالي يوضح هذا النموذج:

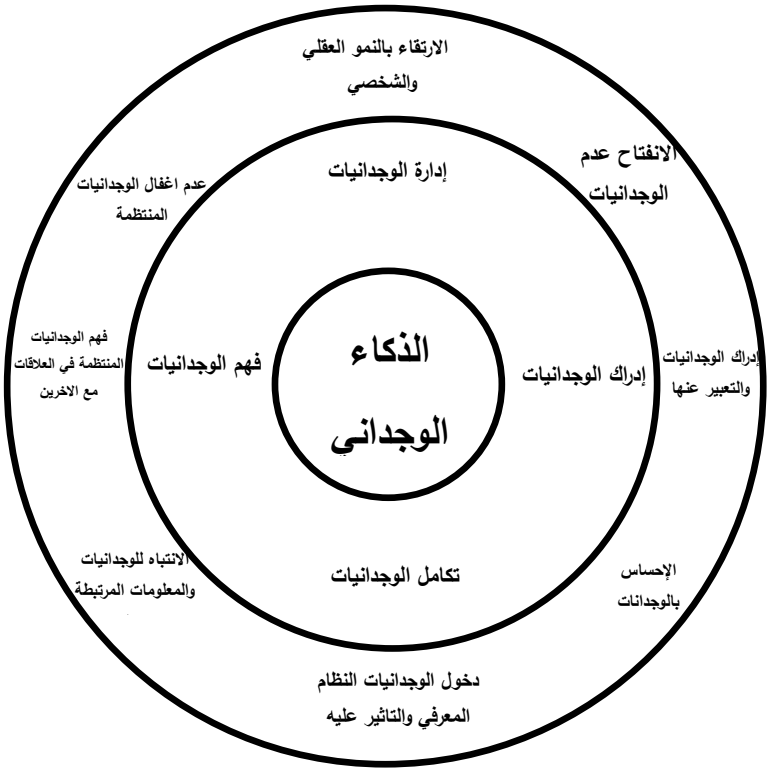


الشكل رقم 5: يوضح نموذج ماير وسالوفي لمعدل (1997) (الخفاف، 2013، ص. 44)

1-1-3- النموذج الدائري للذكاء الوجداني عند ماير وسالوفي 2000:

قدم ماير وسالوفي وكاروزو سنة 2000 نموذجهم الجديد للذكاء الوجداني، حيث أشاروا إليه على أنه:"قدرة الفرد على معرفة معاني الإنفعالات والعلاقات الإنفعالية، والتفكير وحل المشكلة على أساسها، فالذكاء الوجداني يكون متضمنا في القدرة على إدراك الإنفعالات، وتمثل المشاعر المرتبطة بها وفهم المعلومات المتعلقة بهذه الإنفعالات، والتعامل معها أو إستخدامها ومعالجتها" **(أمزال، 2016، ص. 59)**.

ويعتبر هذا النموذج أحدث نموذج ويعد أكثر النماذج تفصيلا وتوضيحا لمكونات الذكاء الوجداني، والشكل التالي يوضح ذلك.



الشكل رقم 6: النموذج الدائري للذكاء الوجداني عند ماير وسالوفي (2000) (الخفاف، 2013، ص.45)

10-1-2-نموذج (Linda elder, 1999) للذكاء الوجداني كقدرة عقلية: تعد **(Linda elder)** من رواد نموذج القدرة للذكاء الوجداني أيضا، وتنظر إليه بإعتباره مقياسا لنجاح الفرد أو فشله في عملية الإستدلال أو الإستجابة للمشاعر التي تقابله في مواقف معينة، وتستلزم هذه العملية إستحضار الذكاء المعرفي في جوانب المشاعر الإيجابية والسلبية، وبذلك يعتبر مقياسا منطقيا لمدى صحة الإستجابات الوجدانية من الناحية المعرفية، وتصف **Linda elder (1997)** الفرد الذكي وجدانيا بأنه: "الفرد القادر على تحديد رغباته وتصبح إستجاباته الوجدانية في إطار هذه الرغبات منطقية، وأن يكون سلوكه عقلاني بمعنى أنه

يلتزم بالتفكير السليم والحكم الصائب"، وهي بذلك تركز على الإنفعالات في تفاعلها مع التفكير داخل العقل من خلال ثلاثة جوانب هي:

***الجانب الأول:** الجانب الإدراكي من العقل ويتضمن العمليات المعرفية المرتبطة بالتفكير كالتحليل والمقارنة والتقييم.

***الجانب الثاني:** هو الخاص بنقل الإنفعال وتوجيهه على نحو يناسب السلوك أي الإتيان بالإنفعال بما يتناسب وظروف الموقف.

***الجانب الثالث:** يكون بمثابة المحرك للعقل البشري والدافع الأساسي للسلوك مع تحديد خبرات النجاح أو الفشل التي يمر بها الفرد بناء على أهدافه ورغباته ودوافعه، وهذه الجوانب تعمل معا في علاقة تفاعل مستمر، وأن هناك إرتباط بين الذكاء والوجدان من خلال ما يعرف بالتفكير الناقد Critical Thinking الذي يعتبر مفتاح الذكاء الوجداني أو الوسيلة الوحيدة التي نفهم بها إتجاهاتنا الفكرية.

(أبو عمشة، 2013، ص. 61)

10-2-النماذج المختلطة للذكاء الوجداني Emotional Intelligence Mixed Model:

يطلق على هذه النماذج النماذج المختلطة أو النماذج غير المعرفية أو نماذج القدرات والسمات ومنها نموذج جولمان (Golman, 1995) (1998) (2001) ونموذج بار-آون (Bar-on, 1997)، وقد ظهرت هذه النماذج في المقالات الأكاديمية الأولية لمجال الذكاء الوجداني، ويرى أصحاب النماذج المختلطة أن الوجدان سمة من سمات الشخصية شأنه شأن الإنبساط ويقظة الضمير **(الخفاف، 2013، ص. 45)**، وتفترض أن الذكاء الوجداني ليس مكونا معرفيا في طبيعته وإنما يتضمن سمات شخصية ومهارات مختلفة مثل العواطف والتكيف والدافعية....الخ **(أبو الديار، 2014، ص. 199)**، وتختلف هذه النماذج تماما عن نماذج القدرة للذكاء الوجداني إذ ينظر أصحاب هذا التناول إلى الذكاء الوجداني على أنه خليط من السمات والإستعدادات والمهارات والكفاءات والقدرات، وأن عناصر الذكاء الوجداني عوامل شخصية وليست قدرات، ويشير نيوسم وزملاؤه (2000) إلى أن النماذج المختلطة للذكاء الوجداني تؤكد على أن الذكاء الوجداني نزعة أو وجدان أكثر منه قدرة معرفية، أي أنها تجمع بين الإنفعالات الشخصية أو سمات الشخصية مع الإنفعالات في سياقها الإجتماعي من خلال النشاط الإجتماعي والتفاعل مع الآخرين، كما تتناول المكون الوجداني وتعامله مع الدوافع وحالات الإدراك **(أمزال، 2016، ص ص. 60-61)**.

وهنك مجموعة من المفاهيم المرتبطة بالنماذج المختلطة للذكاء الوجداني ومنها:"الإنفتاح Openness، التفاؤل، تقدير الذات، السعادة الذاتية، الذكاء العمل Practical Intelligence، دافع الإنجاز،

عدم القدرة على التعبير الوجداني "الاليكسثيميا"، الإنفعال السار، التفكير البنائي Constructive Thinking، قوة الأنا Ego-Streth، التقبل الإجتماعي، التفكير الإجتماعي، وترتبط مفاهيم هذه النماذج أيضا مع أبعاد الشخصية الرئيسية وهي الدفء، التوكيدية، الثقة، تنظيم الذات، وتنظيم الآخرين.

(ذبيحي، 2018، ص. 75)

وثمة خصائص تميز الأفراد مرتفعي الذكاء الوجداني في هذا النموذج، نعرضها كما يلي:

- يتميزون بالواقعية.
- يشعرون بالدفء الوجداني.
- يضعون خططا مستقبلية.
- لديهم قدرات للإستفادة من الخطط المستقبلية.
- يظهرون مثابرة مع المهام الصعبة. **(الخفاف، 2013، ص. 45)**

وفيما يلي عرض موجز لهذه النماذج:

10-2-1-نموذج دانيال جولمان للذكاء الوجداني (1995): يرى "جولمان" أن الذكاء الوجداني مفهوم جديد ومختلف عن معامل الذكاء (IQ). ويرى أن مفهوم الذكاء الوجداني يمكن أن يصل إلى درجة مكافئة إن لم يتفوق مرات عديدة على معامل الذكاء، كما أنه يساعد على التنبؤ بالنجاح في الحياة أكثر من نسبة الذكاء المعرفية أو العقلية، ويرى "جولمان" أن الإنفعالات في جوهرها دوافع لأفعالنا، وأن النتوء اللوزي في دماغ الإنسان هو مركز كل العواطف، فإذا إنفصل النتوء اللوزي عن بقية أجزاء الدماغ تكون النتيجة عجزا هائلا عن تقدير أهمية الأحداث الوجدانية، وبالتالي يفقد الإنسان قدرته على التواصل مع الآخرين.

ولقد أصدر "جولمان"عام (1995) مؤلفه الشهير الذكاء الوجداني متضمنا آراءه السابقة بالإضافة إلى العديد من الأبحاث والدراسات الطبية التي أجريت على الدماغ خلال العقدين الماضيين.

كما يشير جولمان (1995) إلى أن الناس يمكن تقسيمهم من حيث تناولهم لإنفعالاتهم وحالاتهم الوجدانية إلى ثلاثة أنواع:

***الوعي بالذات Self Awareness:** وتعني الوعي بالحالات الوجدانية المزاجية عند حدوثها، ويكون لدى هؤلاء الأفراد وعي وفهم بحياتهم الوجدانية، ويغلب وضوح العاطفة لديهم على السمات الأخرى للشخصية كافة، ويتميز هؤلاء الناس بالإستقلالية والثقة بالمحيط الخارجي والصحة النفسية الجيدة، والنظرة الإيجابية للحياة، وعدم الإستغراق، أو التأمل في المزاج السيئ، أو عدم الإستغراق في الوساوس، والقدرة على الخروج من المزاج السيئ بسهولة، وتساعدهم يقظتهم العقلية على التحكم في إنفعالاتهم.

***الإستغراق Engulfed:** ليستغرق هؤلاء الناس في مشاعرهم، ولا يستطيعون الهرب منها فهم ليسوا على وعي جيد بمشاعرهم، كما أنهم ليس لديهم منور واضح عنها، ولذا فهم لا يبذلون جهدا للخلاص من هذه المشاعر، ويشعرون بعدم قدرتهم على السيطرة على حياتهم الوجدانية.

***القبول Accepting:** يتميز هؤلاء بوضوح المشاعر، ويتقبلونها ولا يحاولون تغييرها.

ولخص جولمان (2000، ص ص68-69) مكونات الذكاء الوجداني في خمسة مكونات هي:

- معرفة الفرد بإنفعالاته KnowingOne's Emotions.
- إدارة الإنفعالات Emotional Management.
- تخفيز الذات Sel Motivating.
- إدراك إنفعالات الآخرين أو التعاطف Empathy.
- توجيه العلاقات الإنسانية Human Relationshop.

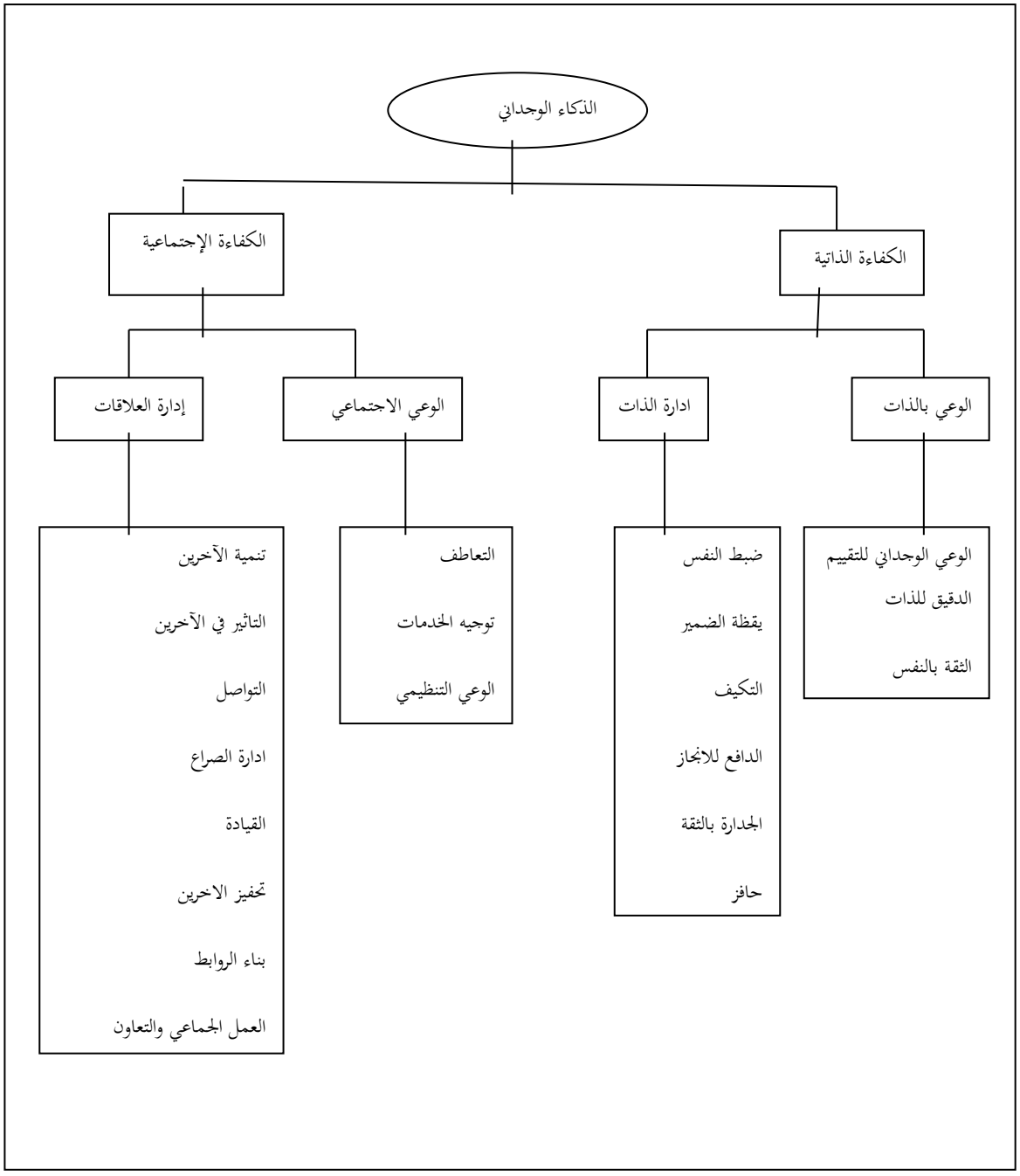
ويتفق جولمان Goleman مع ما توصل إليه بار-آونBar-On من أن الذكاء الوجداني يتكون من مجموعة من الكفاءات الشخصية والإجتماعية، ويرجع الفضل إلى جولمان في نشر مفهوم الذكاء الوجداني، وذلك من خلال كتابه الذي نشر عام (1995) بعنوان" الذكاء الوجداني ".

وإستمر جولمان Goleman في دراسة الذكاء الوجداني، فأصدر كتابا بعنوان " العمل مع الذكاء الوجداني" عام (1998) عرفه بأنه: "القدرة على معرفة مشاعرنا ومشاعر الآخرين، وحفز دافعيتنا ومعالجة إنفعالاتنا جيدا داخل أنفسنا وفي علاقتنا مع الآخرين، وقدم فيه نموذجا حديثا للذكاء الوجداني تضمن الكفاءات الآتية:

*الكفاءة الشخصية: وتتضمن: الوعي بالذات، وتنظيم الذات، والدافعية.

*الكفاءة الإجتماعية: وتتضمن: التعاطف، والمهارات الإجتماعية.(**أبو الديار، 2014، ص ص. 200-202**)

قدم جولمان نموذجه معتمدا على نموذج ماير وسالوفي عام (1990) إلا أنه يعتبر من النماذج المختلطة التي تمزج قدرات الذكاء الوجداني مع سمات وخصائص الشخصية متمثلة في خصائص الصحة النفسية والدافعية والقدرات التي تجعل الفرد يكون فعال في المشاركة الإجتماعية، وتم تنقيح نموذجه في مقال له عام (1998)، وعام (2001)، ويشير دانيال جولمان أن الذكاء الوجداني عبارة عن القدرة على التعرف على مشاعرنا ومشاعر الآخرين، وعلى تحفيز ذواتنا، وعلى إدارة إنفعالاتنا وعلاقاتنا مع الآخرين بشكل فعال، وبذلك عبر جولمان عن الذكاء الوجداني في خمس مجالات هي الوعي بالذات وإدارة الذات والتعاطف مع الآخرين. والشكل التالي يوضح النموذج الثالث للذكاء الوجداني لجولمان.

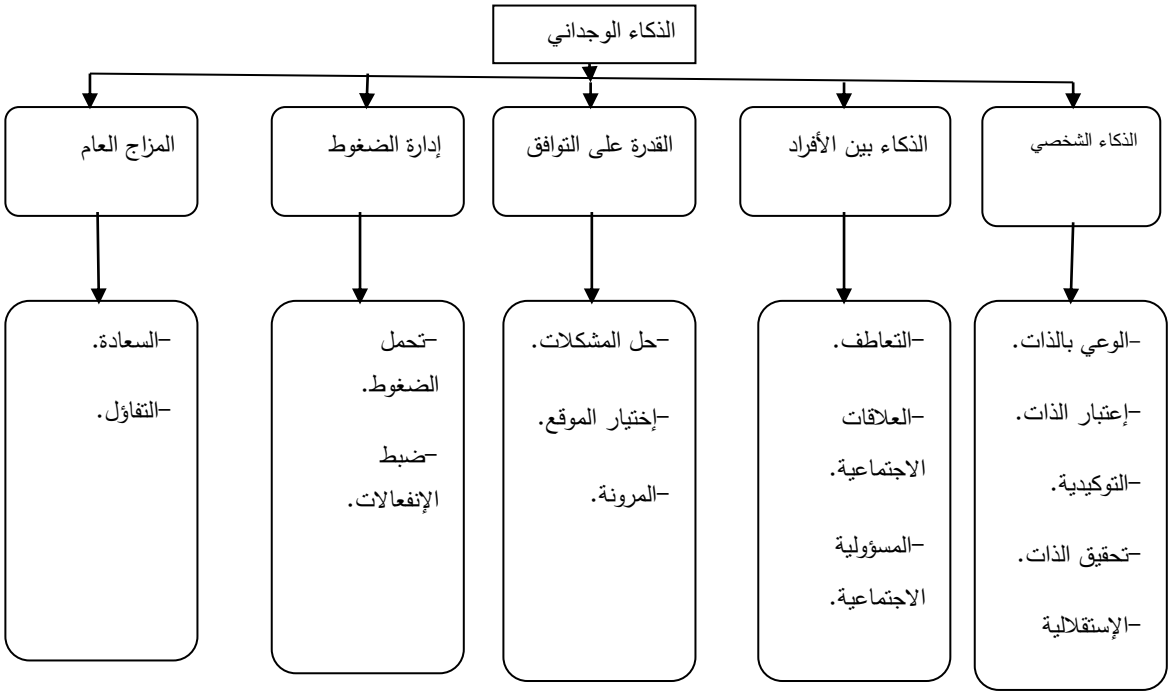


الشكل رقم 7: يوضح النموذج الثالث للذكاء الوجداني لجولمان.

1-2-2-نموذج (Bar-on) للذكاء الوجداني (1997): ويعد (Bar-on) من رواد النماذج المختلطة للذكاء الوجداني، ويرى أن مفهوم الذكاء الوجداني يمثل الجانب غير المعرفي من الذكاء العام الذي توصل إليهوكسلر من بداية الأربعينيات والذي لم ينكر الجوانب غير المعرفية بالرغم من أنه كان أكثر إهتماما بالجوانب المعرفية، وهدفت نظرية (Bar-on) إلى فهم لماذا يتمكن بعض الأفراد من النجاح في الحياة بينما يفشل آخرون، ولهذا قام بمراجعة الأدبيات التي تتناول خصائص الأفراد الناجحين في حياتهم، وحدد خمسة مجالات كبرى في الأداء لها صلة بالنجاح، والذكاء الوجداني لدى (Bar-on) هو منظومة

من القدرات غير المعرفية والكفاءات والمهارات الشخصية والوجدانية والإجتماعية التي تؤثر في قدرة الفرد للتعامل بنجاح مع المتطلبات والضغوط البيئية (**أبو عمشة، 2013، ص. 61**).

وعرف بار–آون (Bar-on,1997) الذكاء الوجداني بأنه:"مجموعة من القدرات العقلية والوجدانية التي تؤثر في قدرة الفرد على التكيف مع متطلبات الحياة والقدرة على مواجهة ضغوطاتها"، أي أن نموذجه للذكاء الوجداني يجمع بين القدرات كالإدراك للذات مع سمات الشخصية المستقلة عن القدرة العقلية كالإستقلال الشخصي وتقدير الذات والحالة المزاجية، ويتكون نموذجه من خمسة أبعاد رئيسية (وخمسة عشر بعدا فرعيا)، (**ذبيحي، 2018، ص ص. 75–76**)، والشكل التالي يوضح هذا النموذج.



الشكل رقم 8: نموذج بار–آون للذكاء الوجداني (الخفاف، 2013، ص. 52)

10–3– نماذج نظرية أخرى للذكاء الوجداني:

10–3–1–نموذج ستاينر (Steiner, 1997) للذكاء الوجداني:

تناول ستاينر نموذج جولمان 1995–1997 وقام بتوضيحه مشيرا إلى أن الذكاء الوجداني يشتمل على المكونات التالية:

–**الوعي بالذات:** وتعني قدرة الشخص على فهم مشاعره الذاتية.

–**إدارة الإنفعالات:** وتعني قدرة الشخص على التعبير عن مشاعره وإنفعالاته على نحو فعال، وقدرته على إدارتها وضبطها، ولديه قدرة على التغلب على الخبرات الإنفعالية.

-**التعاطف:** وتعني قدرة الشخص على معرفة مشاعره وإدراك إنفعالات الآخرين السيئة، والتعامل معها على نحو فعال، ويعني ذلك أن الشخص ذو الذكاء الوجداني العالي يكون قادر على التناغم مع التعمق في فهم إنفعالات الآخرين والتناغم مع الإشارات الإجتماعية التي تشير إلى ما يحتاجه الآخرين.

-**العلاقات الإجتماعية:** قدرة الشخص على مساعدة الآخرين لتهدئة مشاعرهم، وفي ذلك يكون إنفعاله موجه داخليا وقدرته على إخفائه إذا كان إنفعالا سلبيا يؤثر على الآخرين، أي يتصرف بطريقة لائقة.

-**الإتصال:** وتعني قدرة الشخص على الإصغاء للآخرين، وقدرته على التحدث بعقلانية وقدرته على التعبير عن مشاعره وإنفعالاته على نحو فعال (**أبو عمشة، 2013، ص. 62**)

10-3-2-نموذج كوبر وصواف للذكاء الوجداني (Cooper & Sawaf, 1997): توصل المهتمين بالذكاء الوجداني إلى أنه من أهم القدرات التي لها علاقة مباشرة بالنجاح في الحياة بصفة عامة وفي مجال العمل بصفة خاصة، فقد أشار كوبر (Cooper 1997) إلى أن الإنفعالات أو العواطف تلعب دور مهم في بناء الثقة لدى الأفراد وفي مجال العمل، والولاء والإلتزام به، وتحقيق العديد من المكاسب الإنتاجية والإبتكارية والإنجازات العلمية، ويرى كذلك أن الأفراد يغضبون ويثورون، ولكن المهم الكفاءة في إستثمار تلك الطاقة جيدا بصورة أكثر عقلانية. والجدول التالي يوضح هذا النموذج.

الجدول رقم 2: يمثل مكونات الذكاء الوجداني وفق نموذج كوبر وصواف Cooper & Sawaf (1997) (**امزال، 2016، ص. 68**)

الرقم	المكونات	معناها
1	الوعي بالذات	قدرة الفرد على تحديد وتقدير الإنفعالات أو القوى التي يمتلكها والتي تتطابق مع مفهوم الوعي بالذات لدى جولمان.
2	تحفيز الذات	قدرة الفرد على العمل بفعالية في مواقف العمل الضاغطة، كما إنه يقوم بالمبادرة والتركيز والنشاط الذاتي.
3	التعاطف	قدرة الفرد على التغلب على القلق ومقاومة الإحباط لديه أثناء العمل، كما أنه يشعر بإنفعالات الآخرين ومساعدتهم في مقاومة الإحباط.
4	تناول العلاقات الإجتماعية	قدرة الفرد على تكوين علاقات إجتماعية في محيط العمل تعتمد على الثقة المتبادلة، وبذلك يتصف هذا الفرد بالصراحة الإنفعالية والصحة النفسية، وقدرته على إستغلال وجهات نظر الآخرين وتحويلها إلى طاقة خلاقة تزيد من مستوى أدائه.

5	النمط الشخصي	قدرة الفرد على العمل بفاعلية تحت الضغط، كما يتميز بقدرته على تحمل المسؤولية.

10-3-3-نموذج ديولكسوهيكز للذكاء الوجداني (Dulewicz & Higges, 1999): قام كل من (Dulewicz & Higges, 1999) بدراسة تتبعية للتقدم الوظيفي إستمرت سبعة أعوام لمجموعة من المديرين بلغ عددهم (72) مديرا عاما يعملون بشركة بريطانية، وقد هدفت الدراسة إلى معرفة الكفاءات العاطفية التي تبرز المديرين المتميزين في أعمالهم عن بقية المديرين وكان معيار التميز: المنصب الحالي ونسبة التقدم الوظيفي، وقد قاما بتطبيق مقياس عوامل الشخصية المعروف Sixteen personality factor questionnaires (16 pf) وإستبانة الشخصية occupational personaity quetionnaires (OPQ) وتوصلا إلى وجود معاملات إرتباط دالة بين عوامل الشخصية والكفاءة العاطفية المأخوذة من مسح الكفاءات الوظيفية، حيث وجد أن هناك مهارة عاطفية تميز بين المجموعتين والتي أمكن تصنيفها إلى ست مهارات رئيسية هي: الحساسية، المرونة، القابلية للتكيف، الحسم والتوكيدية، الطاقة والإستقانة، القيادة.

ويلاحظ من نموذج Dulewicz & Higgs أهم ما يميز هذا النموذج عن غيره من النماذج محاولته إسقاط مفهوم الذكاء الوجداني وتطبيقاته العملية على المجالات التنظيمية والإدارية، ويتضح ذلك في أن مفهوم الذكاء العاطفي لديهم ينطوي على مجموعة من القدرات التي من الممكن أن تترجم في الواقع إلى كفاءات، فذكاؤنا العاطفي يشير إلى قدراتنا الكامنة على تعلم تلك القدرات الفرعية، أما الكفاءة العاطفية فتشير إلى القدر الذي استطعنا نقله من قدراتنا إلى سلوك ملموس في حياتنا، فالمهارات العاطفية هي الجزء الظاهر من ذكائنا العاطفي، حيث يعكس جانبا سلوكيا يمكن ملاحظته ورصده.

وقدم Dulewicz & Higgs تقسيمهما لمكونات الذكاء الوجداني سبعة مكونات وهي:

-الوعي بالذات: وهي معرفة الفرد لمشاعره وإستخدامها في إتخاذ قرارات واثقة في حياته.

-المرونة العاطفية: القدرة على العمل بشكل فعال في عدة مواقف ضاغطة، القدرة على إظهار سلوك توافقي مناسب يوزان بين إحتياجات المواقف والمهام مع إحتياجات وإهتمامات الأفراد، بالإضافة إلى الحفاظ على مسار العمل والحاجة إلى تحقيق نتائج في مواجهة التحديات المختلفة وهي إدارة الفرد لإنفعالاته وعواطفه بشكل يساعده ويحفزه ولا يعوقه والقدرة على تأجيل إشباع الحاجات إلى وقت معين.

-البديهية: القدرة على الوصول إلى قرارات واضحة رغم نقص أو غموض المعلومات، والقيام بتنفيذ هذه القرارات معتمدا على العاطفة والمنطق.

-الحساسية: تعني الوعي بإحتياجات ووجهات نظر الآخرين عندإتخاذ القرارات، بالإضافة إلى القدرة على طرح حلول للمشكلات والتحديات التي تواجهها المنظمة، ولكن مع ضمان إلتزام الآخرين لتلك القرارات والحلول.

-التأثير: على إقناع الآخرين.

-الدافعية: القدرة على تحفيز الذات والآخرين لإنجاز النتائج الواضحة، وتحقيق التوازن بين الأهداف قصيرة وطويلة الأجل مع القدرة على إقناع الآخرين بالأهداف المطلوبة مع الإستعداد لمواجهة الرفض والأسئلة من الآخرين.

-الإلتزام: تعني الإلتزام الصريح بمجموعة من الإجراءات، والقدرة على تطابق الأقوال مع الأفعال.

10-3-4-نموذج وايزنجر (Weisinger, 2004): إستند وايزنجر في بناء نموذجه على نظرية ماير وسالوفي في الذكاء الوجداني حيث يتضمن هذا النموذج ثلاث كفاءات متصلة بالبعد الشخصين وكفاءتين متصلتين بالبعد بين-الشخصي **(ماضي، 2014، ص ص. 65-66)**

يتضح لنا مما سبق وجود تدخل كبير بين النماذج المفسرة للذكاء الوجداني من حيث التعريف ومن حيث تحديد أبعاده المختلفة، وتعتبر هذه النماذج مكملة لبعضها البعض بإعتبارها تهدف إلى كيفية فهم الفرد لذاته وكيفية إدارتها، وفي بناء علاقات إجتماعية ناجحة.

11-قياس الذكاء الوجداني:

للمتأمل في هذا الموضوع نجد أن هناك عدة طرق مختلفة لقياس الذكاء الوجداني، يرجع هذا الإختلاف بينها إلى تباين تفسير مفهوم الذكاء الوجداني وكيفية تعريفه، والمقصود هنا بتباين مفهوم الذكاء الوجداني بأنه هل يفهم ويفسر على أنه سمة شخصية Personal trait أو قدرة عقلية معرفية Mental Ability أو جدارة كفاية Competency فردية؟، وبناء على هذا الفهم تعددت أنواع إختبارات الذكاء الوجداني أي المقاييس، فهناك ثلاثة أنواع من أساليب قياس لذكاء الوجداني يشير إليها جون ماير كالأتي:

1- الإتجاه الأول: يقيس الذكاء الوجداني من خلال إختبارات الأداء الأقصى AbilityMeasures ومفهوم الذكاء الوجداني بناء على ذلك يتعلق بالقدرات المعرفية الحقيقية ذات الصلة بالمشاعر ويعتمد على نموذج الذكاء الوجداني كقدرة لماير وسالوفي.

2-الإتجاه الثاني: يقيس الذكاء الوجداني من خلال إستبيانات التقرير الذاتي (Self-Report Tests)، ومفهوم الذكاء الوجداني بناء على ذلك يعني بالقدرات المعرفية المرتبطة بالمشاعر كما يدركها الفرد ذاتيا، ويعتمد على نماذج السمات أو النماذج المختلطة لبار-آون وجولمان وسينج وغيرهم.

3- الإتجاه الثالث: يسمى إختبارات تقديرات المحيطين Informant Or Observers Scales، وهي طريقة مشابهة لطريقة التقرير الذاتي من قبل شخص أخر وليس الفرد نفسه من يجيب على أداة القياس، ويعتمد هذا الأسلوب أيضا على نماذج السمات أو النماذج المختلطة لبار-آون وجولمان وسينج وغيرهم.

ويجب الإشارة إلى أنه لا يوجد إتفاق حول انسب الطرق لقياس الذكاء الوجداني، كذلك لا يوجد إتفاق حول ما إذا كانت مقاييس التقرير الذاتي أو مقاييس الأداء هما طريقتان مختلفتان لقياس نفس المفهوم، أم أن كل طريقة تقيس مفهوم مختلف عن المفهوم الذي تقيسه الطريقة الأخرى وهذا ما أكدته دراسة بيترديس وفيرنهام Peterdes & Verham من أن الطريقتان تقيسان مفهومين مختلفين.

(القاضي، 2012، ص ص. 48-49).

وبما أن الذكاء الوجداني من الموضوعات الحديثة نسبيا في مجال البحث عالميا، ونظرا لأهميته كقدرة عقلية في مختلف مناحي الحياة وتطبيقاته الواسعة، فإن قياس الذكاء الوجداني للأفراد يعتبر المهمة الرئيسية لبناء وتطوير البرامج المتعلقة بمعالجة العديد من القضايا التي تهم الفرد والمجتمع ككل، ولذلك تنوعت المقاييس وطرقها تبعا لتنوع محتوياتها المستخدمة في القياس، وهناك مدخلان لقياس الذكاء الوجداني (EI) كقدرة عقلية وكسمة شخصية، وفيما يلي تعريف بأشهر هذه المقاييس:

11-1- مقاييس القدرة (الأداء) للذكاء الوجداني Performance Tests):

تقيس مقاييس الذكاء الوجداني كقدرة عقلية، مثل التعرف على الإنفعالات والتعبير عنها وتنظيمها، وهنا توجد إجابة صحيحة وإجابة خاطئة، أي أن هذه المقاييس تعد من مقاييس أقصى الأداء، ومنها:

11-1-1-مقياس الذكاء الإنفعالي متعدد العوامل (الصورة الأولى) MEIS: وهو من إعداد سالوفيوكارسو (1997)، ويسمى مقياس الذكاء الإنفعالي متعدد العوامل حيث يرى سالوفي وكارسو أن هناك علاقة وثيقة بين الذكاء الوجداني والقدرة على تجهيز المعلومات الإنفعالية المرتبطة به، ويقيس الذكاء الوجداني للمراهقين، ويتكون من (8) مهام منفصلة تتضمن (402) مفردة موزعة على (12) إختبار فرعي، ويقيس أربعة قدرات، وهي:

-**الإدراك الإنفعالي:** من خلال الوجوه والرسوم والقصص المكتوبة وحل الشفرات الإنفعالية التي تظهر في نغمات الصوت وتعبيرات الوجه.

-**السهولة الإنفعالية في التفكير**: من خلال ربط العاطفة بالإحساسات العقلية ومعرفة التشابه والإختلاف في الإنفعالات.

-**الفهم الإنفعالي**: من خلال كتابة بعض السيناريوهات عن بعض الإنفعالات.

-**الإدارة الإنفعالية**: من خلال عرض بعض المواقف على الفرد، ويطلب منه كتابة ماذا كان سيفعل لو أنه في هذا الموقف.

ومن عيوب هذا المقياس MEIS ضعف الفقرات التي يتضمنها المقياس، كما أنه يحتاج لوقت طويل لتطبيقه.

11-1-2-مقياس الذكاء الإنفعالي متعدد العوامل (الصورة الثانية) MSCEIT: يعد هذا الإختبار أكثر حداثة من مقياس الذكاء الإنفعالي متعدد العوامل، إذ جرى تحسين الخصائص السيكومترية لـ MEIS، ويتكون هذا الإختبار من (401) مفردة موزعة على (8) مهام موزعة على (4) قدرات رئيسية والوقت المستغرق هو (30) دقيقة ومن مميزاته أنه يتجنب عيوب مقياس MEIS، من حيث ضعف بعض الفقرات، ولكل فرع إختباران، وكما يلي:

-**الإدراك الانفعالي**: ويقيس الإدراك الإنفعالي في الوجوه والتصاميم.

-**السهولة الإنفعالية في التفكير**: ويقيس الإحساسات (ربط عبارات الذوق، الألوان... بإنفعالات معينة)، والتيسير (تحديد الكيفية التي تؤثر فيها الحالات المزاجية والإنفعالية في العمليات المعرفية كالإستدلال والتفكير وحل المشكلات والإبداع).

-**الفهم الإنفعالي**: ويقيس الفهم الإنفعالي (التوليفات- التبدلات).

-**الإدارة الإنفعالية**: ويقيس الإدارة الإنفعالية في ذات الفرد ولدى الآخرين (الإدارة-العلاقات).

ومن عيوب هذا المقياس MSCEIT أنه فشل في التوصل إلى دليل مقنع على ذلك الإندماج الواضح بين القدرات الأربعة الخاصة بالذكاء الإنفعالي (**الخفاف، 2015، ص ص. 352-353**)

11-1-3-مقياس تحديد مستوى الوعي الإنفعالي (LEAS): أعد هذا المقياس "**لان**" وآخرون (Lane et. al, 1990)، ويتكون هذا المقياس من (200) مشهدا سينمائيا أو تلفازيا، يشتمل كل فيلم على مجموعتين من الأفراد إحداهما لديهم قدرة على إحداث أربعة إنفعالات مختلفة: الغضب والخوف والسعادة والحزن، والفئة الأخرى ليس لديها قدرة على إحداث تلك الإنفعالات، وتكون الدرجة التي تقدر لكل مشهد تمتد من الصفر حتى خمسة درجات، وهذا أسلوب يتفق مع نظرية "**لان**" وآخرون التي حددت خمسة مستويات للوعي الإنفعالي (**صادق، 2015، ص. 39**).

11-2-مقاييس التقدير الذاتي (Self Report Tests): يرى بيتريديس وفيرنهام وفردريكسون ,Petrides Furnham & Frederickson, 2004 أن مقاييس التقدير الذاتي تتناول الإنفعال كسمة، وتهتم بالإتساق في السلوك عبر المواقف المختلفة، وتتمثل في سمات أو سلوكيات معينة مثل التعاطف، والتوكيدية والتفاؤل في مقابل مقاييس الأداء التي تنظر للذكاء الوجداني من مدخل معالجة المعلومات التي تهتم بالقدرات مثل القدرة على التعرف والتعبير وتسمية الإنفعالات، ومن أبرز وأشهر هذه المقاييس:

11-2-1-قائمة الذكاء الوجداني لبار-آون Bar-On:

تعد هذه القائمة من الأدوات التي إستخدمت كمدخل للقرير الذاتي في قياس مفهوم الذكاء الإنفعالي، وذلك عن طريق قياس قدرة الفرد على ترتيب القدرات غير المعرفية والكفاءات المهنية، حتى يتمكن من مواجهة متطلبات الحياة والتأقلم مع البيئة، ويتكون هذا المقياس من (133) مفردة موزعة على (15) مقياس فرعي وتقيس (5) قدرات هي:

- كفاءات شخصية داخلية: تقيس الوعي بالذات والتوكيدية وإعتبار الذات وتحقيق الذات (الإستقلال).
- كفاءات شخصية متبادلة مع الآخرين: تقيس العواطف والعلاقات الشخصية مع الآخرين.
- قابلية للتكيف: تقيس حل المشكلات ذات الطبيعة الإجتماعية والشخصية وإختبار الواقع والمرونة.
- إدارة الضغوط: تقيس تحمل الضغوط وضبط الإنفعالات.
- عوامل مزاجية عامة: تقيس السعادة والتفاؤل.

وهذه القائمة مناسبة للإستخدام في مجالات الطب والتعليم وتشتمل على ثلاثة مؤشرات للتأكد من صدق إستجابات الأفراد وعدم عشوائيتها وهي الإنطباع الايجابي، والإنطباع السلبي، ومؤشر عدم الإتساق. **(الخفاف، 2013، ص. 58)**

11-2- خريطة الحصة الإنفعاليةEQ-MAP لكوبر Cooper (1996): هي من إعداد كوبر Cooper (1996)، وتسمى خريطة معامل الذكاء الإنفعالي، وتقيس القائمة خمسة أبعاد هي:

- البيئة الحالية: تقيس ضغوط الحياة، والرضا عن الحياة.
- المعرفة الإنفعالية: تقيس الوعي الذاتي، والوعي بالآخرين، والتعبير الإنفعالي.
- الكفاءات المرتبطة بالإنفعال: تقيس القصدية، والإبتكارية.
- الإتجاهات والقيم المتعلقة بالجوانب الإنفعالية: وتقيس إستشراف المستقبل، والتعاطف والحدس، والثقة.
- محصلات مجال خريطة الحصة الإنفعالية: تقيس نتائج محددة للذكاء الإنفعالي كالصحة العامة والمكانة الإجتماعية ومحصلة العلاقات والأداء المتفائل، وجودة الحياة. **(الخفاف، 2013، ص. 58)**

ويذكر **(Cheriness & Goleman, 2001)** –نقلا عن **(الزعلول، 2007، ص.27)**– أن خريطة معامل الذكاء الوجداني إنبثقت وفق الإطار النظري لنموذج خريطة الذكاء الوجداني المكونة من (20) مقياسا فرعيا، إضافة إلى خمسة مكونات رئيسة للذكاء الإنفعالي، والتي إشتملت على عدة مقاييس هي مقياس للبيئة الحالية ومقياس للوعي الإنفعالي ومقياس كفاءات الذكاء الإنفعالي ومقياس للقيم والإتجاهات الإنفعالية ومقياس النواتج الإنفعالية.

11-2-3-إختبار جولمانGolman (1995): يتكون الإختبار من عشرة بنود، وعلى المشارك أن يحدد الإستجابة في موقف مفترض، ويرى جولمان أن إستجابات الفرد لتلك الأسئلة ستقدم تقريرا عن حاصل ذكائه الإنفعالي، إذ يفترض جولمان أن هناك إجابة واحدة صحيحة لكل من الأسئلة العشرة، وكلما زادت البنود الصحيحة إرتفع تقدير حاصل الذكاء الإنفعالي، ويقيس الإختبار: الكفاءة الذاتية، الكفاءة الإجتماعية. **(الخفاف، 2013، ص. 60)**

11-2-4-قائمة سكوت واخرون Schutte, et al. 1998: أعد سكوت وآخرون (Schutte, et .al.) قائمة الذكاء الوجداني بالإستناد على نظرية ماير وسالوفي وكارسو في الذكاء الوجداني مكونة من (33) عبارة تقيس الذكاء الوجداني بطريقة التقرير الذاتي على تدرج خماسي، وتم تطبيقها على عينة بلغت (346) مشاركا وحصلت القامة على صدق وثبات عالي، ويطلب من المشارك تحديد درجة موافقته أو معارضته على القائمة، وتستخدم القائمة في مجال الإرشاد المهني والتدريب ولا تصلح للإستخدام في مجال الإنتقاء الوظيفي، وتقيس قائمة الذكاء الوجداني على إعتبار أنه يتكون من عدة قدرات، وكما يأتي: الوعي الإنفعالي– النظرة إلى الحياة– المزاج– تنظيم الإنفعالات–إستخدام الإنفعالات في حل المشكلات– فعاليات معرفية أخرى**(الخفاف، 2013، ص. 61)**.

11-2-5- مقياس The schutte Self Report EmotionalIntellegence Test (SSEIT):

وهو مقياس للذكاء العاطفي يستخدم أسلوب التقرير الذاتي على تدرج خماسي، ويتكون من (33) عبارة تم تطويره من قبل (Schutteet al.1998)، وذلك لقياس أربعة أبعاد رئيسية معتمدا على نظرية Mayer & Salovey، وهي تقييم العواطف لدى الذات والآخرين، والتعبير عن العواطف، وتنظيم العواطف، والإستفادة من العواطف في حل المشكلات لدى الذات والآخرين **(ماضي، 2014، ص. 68)**.

11-2-6-قائمة تابيا وبوري ستوك Tapia & Burry-Stock 1998: أعد تابيا وبوري ستوك Tapia & Burry-Stock, 1998 قائمة للذكاء الإنفعالي تتكون من (45) عبارة تقيس أبعاد الذكاء الإنفعالي وفقا لنموذج ماير وسالوفي 1990-1997 وتقيس الذكاء الإنفعالي على إعتبار أنه يتكون من عدة قدرات، وكما

يأتي: (الإدراك والتقييم والتعبير عن الإنفعالات– تسهيل الإنفعالات للتفكير– فهم وتحليل الإنفعالات– توظيف المعرفة الإنفعالية– التنظيم التأملي للإنفعالات) (**الخفاف، 2013، ص ص. 61–62**).

11–3– مقاييس الذكاء الإنفعالي من منظور داخل المعلومات: تستخدم هذه المقاييس للحصول على معلومات تدور حول كيفية فهم الشخص لنفسه أو من خلال الآخرين، حيث يقوم الفرد المستجيب بالإشارة إلى المستوى الذي يوافقه من بين المستويات (عالية جدا– عالية – متوسطة– منخفضة– منخفضة جدا) وعلى الرغم من أنه لا يوجد إختبار من الإختبارات المستخدمة في قياس الذكاء الإنفعالي تستخدم هذا المدخل، إلا أنه قد يكون مناسبا لقياس الملاحظين وليس لقياس القدرات العقلية الفردية، وتمتاز هذه الطريقة بأنها لا تظهر بها آثار المرغوبية الإجتماعية كما في أساليب التقرير الذاتي، ولكن يؤخذ عليها ما يأتي:

– يظهر بها لا مبالاة ولا إهتمام من قبل الفرد عند تقييمه الذكاء الإنفعالي لفرد آخر.

– يحدث بها مجاملة أو تحامل من قبل بعض الأفراد لأفراد بعينهم.

– يفتقد الشخص الذي يقوم بالتقييم لقدرات الذكاء الإنفعالي، أو يمتلك حد أدنى منها.

– تحتاج لأفراد حياديين لكي يقوموا بالتقييم.

ومن أمثلة هذه المقاييس:

11–3–1–قائمة الكفاءة الإنفعالية ECI: تتكون قائمة الكفاءة الإنفعالية من مجموعة من القدرات، تكون على هيئة أسئلة يجيب عنها شخص يعرف الفرد الذي يراد قياس ذكائه الإنفعالي، وتتوزع الأسئلة على (30) قدرة أو جانب من جوانب الذكاء الإنفعالي، وتتكون هذه القائمة من أربعة أبعاد هي:

– الوعي الذاتي: يقيس الوعي بعواطف الآخرين، والثقة بالنفس.

– الوعي الإجتماعي: يقيس التعاطف، والوعي التنظيمي، وتقديم الخدمة.

– إدارة الذات: يقيس الضبط الذاتي، والتكيف والتوجه نحو الإنجاز والحدس.

– المهارات الإجتماعية: تقيس القيادة، والتأثير، والتواصل.

11–3–2–قائمة ديولوكز وهيجز 1999Dulewicz & Higgs: قام ديولوكز وهيجزDulewicz & Higgs (1999) بإعداد إستبيان للذكاء الإنفعالي يتكون من (69) عبارة، تتوزع عن سبعة أبعاد هي: (الوعي بالذات والمرونة الإنفعالية والدافعية والحساسية والتأثير والحدس). (**الخفاف، 2013، ص. 62**)

خلاصة:

وكخلاصة نقول أن للذكاء الوجداني أهمية كبيرة في مختلف مجالات الحياة، من الصحة النفسية، والعمل والمجال الاكاديمي، وأن أصحاب الذكاء الوجداني يتمتعون بقدرة على تحديد إنفعالاتهم وفهمها وإدارتها بشكل جيد، وأكثر نجاحا في حياتهم، ويتميزون بقدرة على تأسيس علاقات إجتماعية قوية وفعالة، كما لوحظ ان الذكاء الوجداني تعددت تفسيراته من كونه قدرة أو سمة أو خليط بينهما، ونظرا لتعدد تفسيراته تنوعت طرق قياسه وهذا ما جعل من الباحثين المهتمين بدراسته أكثر والعمل على بناء برامج لتنميته لدى الفرد.

الفصل الرابع: الإجراءات الميدانية للدراسة

تمهيد.

1-منهج الدراسة.

2- حدودالدراسة.

3- مجتمع الدراسة.

4-عينة الدراسة.

5-أداة الدراسة.

6-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

خلاصة

تمهيد:

إن نجاح أي عمل علمي، متوقف بدرجة كبيرة على الإجراءات العلمية والمنهجية التي يتم إتباعها من أجل جمع المعلومات والحقائق المرتبطة بمتغيرات الدراسة، وستتناول الباحثة في هذا الفصل عرضا لأهم الإجراءات المنهجية التي تم إتباعها لتحقيق أهداف الدراسة، ولقد تمثلت هذه الإجراءات فيمنهج الدراسة الذي إستخدمته، وتوضيح حدود الدراسة، ومجتمع الدراسة، والدراسة الإستطلاعية والأساسية، كما ستتطرق إلى خطوات بناء رائز الذكاء الوجداني، وأهم الأساليب الإحصائية التي تستخدم في إستخراج نتائج الدراسة.

1-منهج الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى بناء رائز الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة، وإلى التحقق من مدى توفره على الخصائص السيكومترية للرائز الجيد، ولهذا الغرض إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بإعتباره الأكثر ملاءمة لطبيعة هذه الدراسة.

2-حدود الدراسة: تتحدد الدراسة بما يلي:

-**الحدود الموضوعية:** بناء رائز الذكاء الوجداني ليناسب الطلبة بجامعة المسيلة، وتطبيقه عليهم من أجل التحقق من دلالات صدقه وثباته، وإستخراج المعايير لتفسير درجات المفحوصين.

- **الحدود البشرية:** تمثلت عينة هذه الدراسةفي طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة والبالغ عددهم (530) طالبا. للموسم الدراسي (2022/2021).

- **الحدود المكانية:** تم تطبيق مجريات الدراسة الحالية في جامعة المسيلة بكلية العلوم الإنسانية والإجتماعية.

- **الحدود الزمانية:** أجريت هذه الدراسة خلال الفترة الممتدة بين (2022/02/27 و2022/03/24) من العام الدراسي 2022/2021.

3-مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة للموسم الدراسي (2022/2021)، حيث بلغ عددهم (6098) منهم (1672) طالبا و(4426) طالبة والمسجلين ضمن التخصصات التالية: (العلوم الإنسانية- العلوم الإجتماعية- العلوم الإسلامية). وتم الحصول على

وثيقة تثبت عدد الطلاب والطالبات في الكلية من خلال زيارة نائب العميد المكلف بالدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة السيد: **بويكر بوعزيز** للحصول على إحصائيات حول مجتمع الدراسة.

الجدول رقم 3: يوضح توزيع أفراد المجتمع الأصلي حسب الجنس

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية	العدد	الجنس		النسبة المئوية
		إناث	ذكور	
العلوم الإنسانية	2419	1639	780	%39.66
العلوم الإجتماعية	2519	2074	445	%41.30
العوم الإسلامية	1160	713	447	%19.02
المجموع	6098	4426	1672	%100

يتضح من الجدول رقم (03) أن مجتمع الدراسة يتكون من (445) طالبا و(2074) طالبة من قسم العلوم الإجتماعية بنسبة 41.30%، أما قسم العلوم الإنسانية فقد كان عددهم (780) طالبا و(639) طالبة بنسبة 39.66%، وقدر عدد طلبة قسم العلوم الإسلامية بـ (447) طالبا و(713) طالبة، بنسبة تقدر ب 19.02%.

4-عينة الدراسة:

تعرف العينة بأنها: "شريحة من مجتمع الدراسة تمثل خصائص وصفات هذا المجتمع، وتمثله فيما يخص الظاهرة موضوع البحث تم إختيارها بطريقة معينة" **(برو، 2014، ص. 179)**، وتضمنت عينة الدراسة التخصصات التالية: العلوم الإنسانية، العلوم الإجتماعية، العلوم الإسلامية، وتتكون عينة الدراسة الحالية من عينتين:

*عينة الدراسة الإستطلاعية الأولى: من أجل صياغة فقرات الرائز وتمثلت في (30) طالبا و (05) أساتذة من قسم علم النفس.

*عينة الدراسة الإستطلاعية الثانية: تمثلت في عرض الرائز على مجموعة من المحكمين وعددهم (11) أستاذا جامعيا.

*عينة الدراسة الإستطلاعية الثالثة: من أجل معرفة وضوح التعليمات وفهم الفقرات وبلغت (50) طالبا.

*عينة التقنين: والغرض منها تحليل البيانات المستمدة من إستجابات أفراد العينة لعبارات الرائز، وكان حجم العينة (530) طالبا تابعا لكلية العلوم الإنسانية والإجتماعية بجامعة المسيلة، تم إختيارهم بطريقة حصصية، وقد تميز أفراد هذه العينة بالخصائص التالية المبينة في الجدولين رقم (04) و(05).

الجدول رقم 4: يمثل توزيع أفراد عينة التقنين حسب التخصص

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية	العدد	الجنس		النسبة المئوية
		ذكور	إناث	
العلوم الإنسانية	200	56	138	%37.73
العلوم الإجتماعية	200	42	164	%37.73
العوم الإسلامية	130	23	107	%24.52
المجموع	530	121	409	%100

يتضح من الجدول رقم (04) أن عينة التقنين تتكون من (42) طالبا و(164) طالبة من قسم العلوم الإجتماعية بنسبة37.73%، أما قسم العلوم الإنسانية فقد كان عددهم (56) طالبا و(138) طالبة بنسبة 37.76%، وقدر عدد طلبة قسم العلوم الإسلامية بـ (23) طالبا و(107) طالبة، بنسبة تقدر بـ 24.52%.

الجدول رقم 5: يمثل توزيع أفراد عينة التقنين حسب المستوى التعليمي

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية	العدد	الجنس		النسبة المئوية
		ذكور	إناث	
ماستر	222	59	163	%41.88
ليسانس	308	62	246	%58.11
المجموع	530	121	409	%100

يتضح من الجدول رقم (05) أن عينة التقنين تتكون من (59) طالبا و(163) طالبة من مستوى الماستر بنسبة 41.88%، أما مستوى الليسانس فقد قدر عددهم بـ (62) طالبا و(246) طالبة بنسبة 58.11%.

- تحديد الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2022/2021 لتطبيق الرائز.

5-أداة الدراسة: تمثلت أداة الدراسة في رائز الذكاء الوجداني المعد من طرف الباحثة.

تحقيقا لهدف البحث وهو بناء رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة بحيث يكون هذا الرائز يلائم خصائص مجتمع الدراسة، وتتوفر فيه الشروط العلمية لإعداد الروائز، إتبعت الباحثة الخطوات التالية لتصميم رائز الذكاء الوجداني والمتمثلة في:

5-1- تحديد أهداف الرائز: هو الكشف عن مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة.

5-2- تحديد الخاصية المراد قياسها إجرائيا: حدد مفهوم الذكاء الوجداني إجرائيا بأنه:" قدرة الفرد على معرفة مشاعره الذاتية وضبطها والتحكم فيها، والتعبير عنها، وإستخدام تلك المشاعر في إتخاذ قرارات جيدة في الحياة، والإستفادة من فهم مشاعره في دفع نفسه نحو تحقيق ذاته وأهدافه وحل مشكلاته الوجدانية، وقدرة الفرد على فهم مشاعر الآخرين وتوقع ردود أفعالهم، وإمكانية بناء العلاقات الجيدة والتفاعل الإيجابي مع الآخرين، وإمكانية التأثير فيهم".

وهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب على الرائز الذي سوف تقوم ببنائه الباحثة، وكلما إقتربت درجة الطالب من الدرجة الكلية يعني أن الطالب يمتع بمستوى عال من الذكاء الوجداني والعكس صحيح.

5-3- تحليل ميدان القياس: وقد تم تحليل الذكاء الوجداني إلى خمسة أبعاد وفق نموذج دانيال جولمان وهي: بعد الوعي بالذات، بعد إدارة الوجدان، بعد الدافعية، بعد التعاطف (الفهم)، بعد المهارات الإجتماعية.

5-4- إعداد وصياغة فقرات الرائز: وهي خطوة جد مهمة إذ كلما نجح الباحث في صياغة فقرات رائزه كلما حصل على نتائج صادقة ودقيقة في قياس الظاهرة المراد قياسها. بعد إطلاع الباحثة على كل ما يتعلق بالتراث النظري حول موضوع الذكاء الوجداني وبناء الروائز النفسية، قامت الباحثة ببناء رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة، وإعتمدت الباحثة في تصميمها على نموذج جولمان للذكاء الوجداني والذي عرف الذكاء الوجداني عام (1995) بأنه: "مجموعة من المهارات الإنفعالية التي يتمتع بها الفرد، واللازمة للنجاح في التفاعلات المهنية وفي مواقف الحياة المختلفة، وهو أيضا عبارة عن قدراتنا على معرفة مشاعرنا ومشاعر الآخرين، وعلى تحقيق ذواتنا، وإدارة إنفعالاتنا وعلاقتنا مع الآخرين بشكل فعال". **(علي، 2012، ص. 219)**

ويرى دانيال جولمان أن هناك خمسة أبعاد يجب أن تتكامل وهي:

-**الوعي بالذات Self Awareness:** وهو الإنتباه إلى الحالات الداخلية التي يعيشها الإنسان، وبهذا الوعي التأملي للنفس يقوم العقل بملاحظة ودراسة الخبرة نفسها بما فيها الإنفعالات، فللوعي بالنفس تأثيره في المشاعر، لأن الإنسان الغاضب إذا أدرك أن ما يشعر به هو الغضب، فهذا يوفر درجة كبيرة من الحرية ليختار عدم إظاعة هذا الشعور، ويتضمن الوعي بالذات عددا من الكفايات التي قام جولمان بتحديدها وهي (الوعي بالإنفعالات – التقييم الدقيق الذات – الثقة بالنفس) (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104**).

-**إدارة الوجدان Emotional Management**: وهو يشير إلى كيفية تعامل الفرد مع المشاعر والإنفعالات السلبية التي تؤذيه وتزعجه، أي التخلص من الإنفعالات السلبية وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، أي ترشيدها بصورة تساعد الفرد على التوافق مع المواقف، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التحكم الذاتي، الشعور بالكفاءة والثقة (النزاهة)، الضمير، التكيفية، الإبتكار) (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104**).

-**الدافعية Motivation:** وهي تعني حسب جولمان أن يتوفر لدى الفرد هدف يسعى لتحقيقه، وأن يمتلك الحماسة والمثابرة وإستمرار السعي من أجل تحقيق ذلك الهدف، والمكون الأساسي في الدافعية. هو الأمل، ويعني عدم إستسلام الفرد للقلق الغامر والإتجاه الهازم للذات، والتحديات الصعبة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (دافعية الإنجاز، الإلتزام، المبادرة، التفاؤل) (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105**).

-**التعاطف (التفهم) Empathy:** وتعني قدرة الفرد على إدراك ما يشعر به الآخرون، وهي قدرة تؤسس على القدرة على الوعي بالذات، فيركز الفرد على ما يجب أن يقوم به وكيف يعبر عن مشاعره بطريقة فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (فهم الآخرين، تطوير الآخرين، التوجه للخدمة، دعم التنوع، الوعي السياسي (الوعي التنظيمي)) (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105**).

-**المهارات الاجتماعية Social Skill:** وتعني قدرة الفرد على تكوين علاقات مع الآخرين والتفاعل معهم بفاعلية وقدرته على قيادتهم وبناء روابط إجتماعية وإدارة الصراع، وقدرته على السلوك مع الآخرين بصورة جيدة مهمة تعكس حفاظه على بقائه وإشباع حاجاته، وهي تظهر في صورة القدرة على التأثير في الآخرين، والتواصل معهم وقيادتهم بصورة فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التأثير، التواصل، إدارة النزاعات (الصراع)، القيادة، تسهيل التغيير، بناء الروابط، التعاون والتنسيق، قابليات الفريق(العمل الجماعي) (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 106**).

وقد قامت الباحثة بصياغة فقرات الرائز إعتمادا على:

5-4-1- الإطلاع على الخلفية النظرية للذكاء الوجداني: الإطلاع على الأطر النظرية للذكاء الوجداني والتي تم إستعراضها في الإطار النظري، والشبكة الإلكترونية (الأنترنت)، والدراسات السابقة التي لها صلة بموضوع الذكاء الوجداني والمواضيع التي لها صلة ببناء رائز الذكاء الوجداني.

5-4-2-الإستفادة من الدراسات السابقة: من خلال الإطلاع على العديد من المقاييس التي تقيس الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة وتمثلت هذه المقاييس فيما يلي:

***مقياس الذكاء الوجداني لفاروق عثمان ومحمد عبد السميع (1998):** يهدف المقياس إلى قياس الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة، ويشتمل المقياس من (58) عبارة موزعة على خمسة أبعاد فرعية، وهذه الأبعاد هي: (إدارة الإنفعالات، تنظيم الإنفعالات، التعاطف، التواصل الإجتماعي).

***إختبار الذكاء الوجداني لحباب عبد الحي محمد عثمان:** يتكون الاختبار من (80) عبارة مقسمة على خمسة أبعاد فرعية للذكاء الوجداني، وتتحد الإجابة عليه من خلال الإختيار من خمسة إختيارات (دائما – غالبا- أحيانا- نادرا- لا يحدث مطلقا)، ويتكون الإختبار من الأبعاد التالية: (اليسر الإنفعالي في التفكير-الوعي بالإنفعالات "بالذات"- تنظيم وإدارة الإنفعالات- المشاركة الوجدانية "التعامل بالحسنى مع الآخرين"- الحالة المزاجية العامة).

***مقياس الذكاء الانفعالي ل أنعام هادي حسن (2012):** يتكون المقياس من (50) فقرة، وتتحدد الإجابة عليه من خلال الإختيار من خمسة إختيارات (دائما- غالبا- أحيانا- نادرا- مطلقا).

5-4-3- من خلال الإطلاع على أهم النماذج المفسرة للذكاء الوجداني منها:

- نموذج دانيال جولمان Danial Golman- نموذج ماير وسالوفي Mayer & Salovey- نموذج Linda Elder- نموذج بار-آون Bar-On- نموذج ستاينر Steiner-نموذج كوبر وصواف Cooper & Sawaf -نموذج ديولكسوهيكز Dulewics & Higges -نموذج وايزنجر Weisinger -نموذج داليب Dalip.

5-4-4- الدراسة الإستطلاعية الأولية: تمثلت هذه الخطوة في دراسة إستطلاعية أولية تتكون من عينة صغيرة (30) طالبا و(5) أساتذة من عدة تخصصات (علم النفس- علم الإجتماع)، حيث قامت الباحثة في هذه الخطوة مستخدمة مقابلات مفتوحة، تكونت من مجموعة أسئلة تمكنت من خلالها من إستطلاع أرائهم بالفكرة التي يحملونها عن مكونات الذكاء الوجداني ملحق (02)، تم بعدها تم جمع وتحليل إجابات الطلبة والأساتذة تم تجميع مجموعة من الأفكار الأساسية والعبارات التي شكلت جزءا من مجموع البنود الأولية للرائز.

وهكذا أسفرت كل من الدراستين النظرية والإستطلاعية والإطلاع على الخلفية النظرية المتمثلة في نظرية دانيال جولمان للذكاء الوجداني عن خمسة (5) أبعاد للذكاء الوجداني.

6-تحديد أبعاد الرائز:

بعد أن تم تحديد الأبعاد الخمسة لرائز الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة قامت الباحثة بوضع التعريفات الإجرائية لها على النحو التالي:

-**البعد الأول:** الوعي بالذات Self Awareness: ويعرف إجرائيا بأنه: "قدرة الفرد على معرفة مهاراته وإستعداداته وقدراته وفهم إنفعالاته".

- **البعد الثاني:** إدارة الوجدان Managing Emotions: ويعرف إجرائيا بأنه: "قدرة الفرد على التحكم في إنفعالاته السلبية وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية، وقدرة إدارة إنفعالاته بشكل جيد بما يتناسب مع مواقف الحياة المختلفة.

- **البعد الثالث:** الدافعيةMotivation: ويعرف إجرائيا بأنه: "قدرة الفرد على إثارة الحماس والتحفيز بداخله لتحقيق هدف معين أو مجموعة من الأهداف".

- **البعد الرابع:** التعاطف (التفهم) Empathy: ويعرف إجرائيا بأنه: "قدرة الفرد على فهم مشاعر الآخرين ومعرفة أسلوب تفكيرهم وإحترام الآخرين".

- **البعد الخامس:** المهارات الإجتماعية Social Skills: ويعرف إجرائيا بأنه:"قدرة الفرد على بناء علاقات متبادلة مع الآخرين ومساعدتهم في حل مشكلاتهم الإجتماعية".

7-إعداد الأداة بصورتها الأولية:

والتي تكونت من (111) بند وخمسة أبعاد وهي: (البعد الأول: الوعي بالذات وتكون من (22 فقرة)، والبعد الثاني: إدارة الوجدان وتكون من (21 فقرة)، البعد الثالث: الدافعية وتكون من (16 فقرة)، البعد الرابع: التعاطف (التفهم) وتكون من (24 فقرة)، البعد الخامس: وتكون من (28 فقرة)). والملحق رقم (03) يوضح الرائز في صورته الأولية قبل عرضه على المحكمين.

8-عرض الرائز على الأستاذة المشرفة من أجل معرفة ملاءمته للدراسة.

9- تعديل الرائز بشكل أولي حسب رأي المشرفة.

10-الدراسة الإستطلاعية الثانية:

وللتأكد من صدق المحتوى، عرضت الأداة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في جامعة المسيلة وعنابة والجلفة ومحكم من دولة السودان من ذوي الكفاءة والخبرة في مجال علم النفس وعلم الإجتماع والإعلام والإتصال، وقد إستجاب منهم (12) محكما والملحق رقم (01) يبين أسماء الأساتذة المحكمين، حيث طلب منهم إبداء رأيهم في بنود الأداة من حيث:

- الصياغة اللغوية: الوضوح، والسلامة اللغوية، والحاجة للتعديل.
- وضوح المعنى.
- مدى قدرة العبارة وملاءمتها على قياس الخاصية التي تقيسها.
- مدى إنتماء كل عبارة إلى البعد الخاص الذي تنتمي إليه.
- إبداء أية تعديلات يرونها مناسبة.
- أية إقتراحات أخرى.

وقد أوصى بعض المحكمين بالتقليل من عدد العبارات وحذف البعض منها وتعديل صياغة بعضها، وتجنب تكرار بعض العبارات.

وفي ضوءهذه الإقتراحات، أعيدت صياغة بعض الفقرات لغويا، وكذلك عدلت بعض العبارات، كما حذفت عبارات، وبذلك أصبح الرائز بصورته النهائية (بعد التحكيم) يتكون من (104) عبارة والملحق رقم (04) يبين ذلك، حيث البعد الأول يتكون من (19) فقرة، والبعد الثاني يتكون من (19) فقرة، والبعد الثالث يتكون من (14) فقرة، والبعد الرابع يتكون من (24) فقرة، والبعد الخامس (28) فقرة.

التقدير الكمي: تم إجراء التعديلات للعبارات التي إتفق المحكمون على تعديل صياغتها، وحذف العبارات التي رأى المحكمون أنها لا تنتمي للبعد الذي وضعت فيه والجدول رقم (05) و(06) يوضح ذلك.

الجدول رقم 6: يوضح البنود التي إتفق المحكمون على تعديلها في رائز الذكاء الوجداني

رقم البند	البعد	البند	التعديل
07	الوعي بالذات	أثق في قدراتي ثقة كاملة.	لدي الثقة الكاملة في قدراتي.
18	الوعي بالذات	لا أشعر بالرضا عن نفسي.	أشعر بعدم الرضا عن نفسي.
20	الوعي بالذات	أشعر بالرضا عن نفسي بالنظر إلى النقاط الحسنة والسيئة في شخصيتي.	أشعر بالرضا عن نفسي من خلال النظر إلى النقاط الحسنة والسيئة في

			شخصيتي.
23	إدارة الوجدان	لا توقفني العقبات في تحقيق أهدافي.	أستطيع تحقيق أهدافي رغم العقبات.
25	إدارة الوجدان	لا تؤثر الإنفعالاتي الحزينة في إتخاذ قراراتي.	أتخذ قراراتي بمعزل عن إنفعالاتي الحزينة.
32	إدارة الوجدان	لا أستطيع التعبير عن أفكاري للآخرين.	يصعب علي التعبير عن أفكاري للآخرين.
36	إدارة الوجدان	أميل إلى الإبتعاد وفقد الإتصال بمن حولي.	أميل إلى الإبتعاد وعدم الإتصال بمن حولي.
43	إدارة الوجدان	أكون متفائلا بصفة عامة وأخطط لمستقبلي.	أكون متفائلا بصفة عامة.
50	الدافعية	لا أفقد سيطرتي على نفسي حتى لو كنت غاضبا.	حتى لو كنت غاضبا لا أفقد السيطرة على نفسي.
51	الدافعية	عندما أريد شيئا محددا، فمن الصعب أن أفكر في شيء آخر إلى أن أحصل على ما أريد.	عندما أريد شيء محدد يصعب علي التفكير في غيره حتى أحصل على ما أريد.
54	الدافعية	أحاول أن أكون مبتكرا لمواجهة تحديات الحياة.	لدي القدرة على مواجهة تحديات الحياة.
57	الدافعية	أستطيع تحقيق النجاح تحت الضغوط.	أستطيع تحقيق النجاح رغم الضغوط.
71	التعاطف	حينما أسمع بشخص بشخص يهمني بأنه في مشكلة فان العديد من الحلول الممكنة تدور في رأسي.	أساعد الآخرين في حل المشكلات التي يواجهونها.
72	التعاطف	أشعر بنفور تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.	أشعر بالنفور تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.
100	المهارات الإجتماعية	لا أفهم سبب كراهيتي تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.	أكره بعض الأشخاص من دون سبب واضح.
104	المهارات الإجتماعية	عندي قدرة في التأثير في الآخرين.	لدي قدرة في التأثير على الآخرين.

الجدول رقم 7: يوضح البنود التي إتفق المحكمون على حذفها في رائز الذكاء الوجداني

رقم البند	البعد الذي حذفت منه	البند المحذوف
10	الوعي بالذات	أكون رقيقا وحنونا مع من أحبهم.
11	الوعي بالذات	أتعرف على إنفعالاتي بدقة.
12	الوعي بالذات	عندما أشعر بالقلق بأنني اعرف السبب وراء قلقي.
21	الوعي بالذات	أعتبر نفسي سيئ المزاج.
36	إدارة الوجدان	أميل إلى الإبتعاد وفقد الإتصال بمن حولي.
37	إدارة الوجدان	يصعب علي تقبل نفسي كما أنا.
42	إدارة الوجدان	أستمتع بالإنجازات.
45	الدافعية	أكمل أو أنهي أي عمل أبدا في أدائه.
46	الدافعية	أظل هادئا وإيجابيا تجاه أي شخص حتى أعرفه جيدا.

الجدول رقم 8: يوضح البنود التي تم حذفها في رائز الذكاء الوجداني بعد إجراءات التحليل الإحصائي

رقم البند	البعد الذي حذفت منه	البند المحذوف
01	الوعي بالذات	أشعر بالضيق عند مواجهة شخص غاضب.
13	الوعي بالذات	من السهل أن يقرأ الناس إنفعالاتي على وجهي.
65	التعاطف	اشعر بنفور تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.
73	التعاطف	يصعب علي أن أعبر للآخرين على مشاعري الدفينة.

11-الدراسة الإستطلاعية الثالثة:

قبل البدء في الدراسة الميدانية لابد من الإطلاع على الظروف والإجراءات التي سيتم فيها إجراء هذه الدراسة الميدانية لهذا جاءت الدراسة الإستطلاعية التي مهدت له، والتي أعتبرت مرتكزا للدراسة الميدانية حيث مكنت الباحثة من تجريب الأداة، والتعرف على أي مشاكل قد تعترض التطبيق الأساسي للرائز من صعوبة فهم لبنوده، صعوبة فهم تعليماته، وغيرها.

وتعتبر الدراسة الإستطلاعية أمر جد مهم في بناء البحث، حيث أن إهمالها يفقد البحث أحد العناصر الأساسية فيه، بالإضافة إلى أن هذه الدراسة تكتسي أهمية بالغة في البحث العلمي، إذ تعتبر دراسة أولية له.

بعد الإنتهاء من الإجراءات الضرورية للرائز قامت الباحثة بتطبيق الرائز تجريبيا قبل التطبيق النهائي على عينة مكونة من (50) طالبا من مجتمع البحث (كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية بجامعة المسيلة)، لغرض التأكد من وضوح البنود. وتمر بثلاث مراحل وهي:

11-1-أهدافها: تهدف الدراسة الإستطلاعية إلى:

- التعرف على مدى فهم وإستيعاب المفحوصين لتعليمات الرائز.
- التعرف على خصائص العينة المراد دراستها.
- التأكد من جدوى الدراسة.
- التأكد من فهم البنود الخاصة بالرائز.
- التحديد الدقيق لميدان الدراسة.
- التدريب على أداة القياس.
- التعرف على أهم للصعوبات التي قد تعرقل سير الدراسة الأساسية.

11-2-إجراءاتها: بدأت الباحثة دراستها بإجراء تطبيق ميداني على عينة إستطلاعية تكونت من (50) طالبا، وتم إختيارهم من كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، ممن تنطبق عليهم شروط العينة في الدراسة السيكومترية، وذلك بعد تقديم تعليمة شفهية للمستجيبين مفادها من وجد مفردة (مصطلح) أو عبارة غير واضحة أو صعبة أو حتى غير مفهومة، له الحرية ليسأل عنها مع وضع تحتها خط لمراجعتها فيما بعد.

وقد أختيرت هذه العينة بطريقة حصصية من مجتمع الدراسة.

11-3- نتائجها: بعد تطبيق الإختبار على العينة الإستطلاعية توصلت الباحثة إلى النتائج التالية:

– تعليمات الرائز واضحة بدرجة كبيرة، وقد تبين ذلك من خلال قلة الأسئلة والإستفسارات من قبل المفحوصين.

– سلامة الصياغة اللغوية.

– البنود كانت واضحة ومفهومة.

– مدى ملائمة البنود لمستوى أفراد العينة المستهدفة.

وهذا ما جعل الباحثة تبقي على الرائز كما هو وبالتالي تطبقه في الدراسة الأساسية في صورته الأصلية.

وبعد هذه الإجراءات تحصلت الباحثة على الصورة الأولية للرائز مكون من (104بند) جاهزا لإجراء تطبيقات تجارب البناء.

12– تعليمات الرائز: التعليمات: تم صياغة تعليمات الرائز بطريقة بسيطة وسهلة منها:

– **توضيح كيفية الاجابة: مثال:** (ضع علامة (x) أمام الإجابة التي تعبر عن رأيك– لا تترك عبارة بدون جواب– الصدق في الإجابة.)

–ملاء البيانات الشخصية: مثال:

–الجنس: ذكر: ☐ أنثى: ☐

–التخصص: العلوم الإنسانية ☐ العلوم الإجتماعية ☐ العلوم الإسلامية ☐

–المستوى التعليمي: ليسانس ☐ ماستر ☐

13– طريقة تصحيح الرائز: قامت الباحثة بوضع تعليمات بسيطة للرائز تمثلت في الإجابة على كل عبارة من عبارات الرائز تبعا لخمسة بدائل حسب تدريج ليكرت الخماسي وهي: هذا السلوك يحدث دائما وأعطيت له (5) درجات، وهذا السلوك يحدث عادة أعطيت له (4) درجات، وهذا السلوك يحدث أحيانا وأعطيت له (3) درجات، وهذا السلوك يحدث نادرا وأعطيت له (2) درجات، وهذا السلوك لا يحدث أعطيت له (1) درجة واحدة. بإستثناء العبارات السلبية تصحح بعكس هذا الإتجاه، وعلى المفحوص أن يحدد مدى تطابق كل عبارة عليه، وذلك بوضع علامة (×) أمام البند تحت العمود الذي يتفق مع رأيه. والجدول التالي يوضح طريقة تصحيح رائز الذكاء الوجداني.

الجدول رقم 9: يوضح طريقة تصحيح رائز الذكاء الوجداني

نوع البند	السلوك يحدث دائما	السلوك يحدث عادة	السلوك يحدث أحيانا	السلوك يحدث نادرا	السلوك لا يحدث
موجب	5	4	3	2	1
سالب	1	2	3	4	5

علما أن البنود الموجبة عددها (85) بند، وقد أخذت الأرقام التالية: (1- 4- 5- 6- 7- 8- 9- 10- 12- 13- 16- 17- 18- 19- 20- 21- 24- 25- 26- 28- 30- 32- 36- 37- 38- 39- 40- 41- 42- 43- 44- 45- 46- 47- 48- 49- 50- 51- 52- 54- 55- 56- 57- 58- 59- 60- 61- 62- 63- 64- 65- 66- 67- 68- 69- 70- 71- 7- 73- 74- 75- 76- 77- 78- 79- 80- 81- 82- 83- 84- 85- 86- 87- 88- 90- 91- 92- 93- 94- 95- 96- 97- 98- 99- 100)، أما البنود السالبة عددها (15) وقد أخذت الأرقام التالية: (2- 3- 11- 14- 15- 22- 23- 27- 29- 31- 33- 34- 35- 53- 89)، وذلك في الصورة الأولية للرائز (بعد التحكيم).

والدرجة الكلية للبعد هي مجموع درجات بنود هذا البعد، والدرجة الكلية للرائز هي مجموع الدرجات الكلية التي حصل عليها المفحوص (الطالب) على الأبعاد المكونة للرائز، وتتراوح الدرجة الكلية للمفحوص على الرائز في صورته الأولية بين (1- 500) درجات. وتشير الدرجة المرتفعة على الرائز إلى أن الطالب لديه مستوى عال من الذكاء الوجداني.

14-تقنين الرائز: التقنين هو المرحلة الأخيرة من مراحل تصميم الرائز النفسي وإعداده للإستخدام، ويساهم التقنين من خلال القواعد التي يتبعها في إجراءات إعداد الروائز، في حسن تفسير الدرجة التي يحصل عليها المفحوص، وتعميم النتائج إلى المجتمع الأصلي للعينة.

وتستخدم كلمة تقنين في مجال القياس النفسي بمعنيين:

- **المعنى الأول:** أن تكون إجراءات إعداد الرائز وصياغة بنوده، وطريقة تقديمه وأسلوب تصحيحه موحدة في كل المواقف، بحيث تكون تدخلات الفاحص في أضيق الحدود، وإمكان الحصول على النتائج نفسها إذا إستخدمه فاحص آخر على نفس المفحوصين، ويفقد الرائز أساسه العلمي والموضوعي إذا لم يكن مقننا بهذا المعنى.
- **المعنى الثاني:** أن يقنن الرائز على عينة ممثلة للمجتمع الذي يستخدم فيه بهدف الحصول على معايير معينة، تحدد معنى الدرجة التي يحصل عليها الفرد، وكيف تفسر هذه الدرجة وفقا لتشتت درجات أفراد المجتمع على الرائز، وهو ما نجده في إختبارات الذكاء (**معمرية، 2007، ص. 190**).

وفي هذه الدراسة تمت إجراءات عملية تقنين الأداة ضمن دراستين تجريبيتين على عينة قدرت بـ (530) طالب وطالبة من كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية بجامعة المسيلة.

14-1- الدراسة التجريبية الأولى: طبقت هذه الدراسة على عينة من طلبة كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية بجامعة المسيلة وذلك من أجل تحليل بنود الرائز. وتم تطبيقه بشكل فردي وجماعي.

إن الهدف من تحليل البنود هو الحصول على بيانات لغرض حساب القوة التمييزية لبنود الرائز.

ويقصد بتمييز الفقرات مدى قدرة فقرات الإختبار على التمييز بين المستويات العليا والدنيا للأفراد فيما يخص الصفة التي يقيسها المقياس أو الإختبار **(الزوبعي وآخرون، 1981، ص. 17)**.

14-2- الدراسة التجريبية الثانية: تم تطبيق الرائز الذي تم بناؤه في هذه الدراسة على عينة قوامها (530) طالب وطالبة وذلك بغرض تقنين رائز الذكاء الوجداني، حيث تم فيها حساب الخصائص السيكومترية للرائز وإستخدمت الباحثة في حساب صدق الرائز أنواع الصدق التالية:

- التحليل العاملي الإستكشافي Exploratory Fctor Analysis.
- صدق الاتساق الداخلي لعبارات الرائز بحساب معاملات الإرتباط البينية على النحو التالي:

*بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للبعد.

* بين درجات كل بعد والدرجة الكلية للرائز.

- الصدق التمييزي للبنود.

وحساب ثبات الرائز إستخدمت الباحثة طريقة ألفا كرونباخ.

أما بالنسبة للمعايير فقد تم وضع مستويات معيارية لقياس خاصية الذكاء الوجداني والبالغة خمسة مستويات متمثلة في: (10، 25، 50، 75، 100).

15- وصف الرائز: يشمل الرائز إضافة إلى لائحة الأسئلة ورقة أولى تتضمن المعلومات ذات العلاقة بمتغيرات الدراسة (الجنس، التخصص، وتعليمات الرائز)، وورقة ثانية تحتوي على البنود التي يتكون منها الرائز عددها (100) بند موزعة على خمسة أبعاد بشكل غير متساوي.

16- إخراج الرائز: بعد الإنتهاء من الخطوات والإجراءات التي أتبعت في إعداد وتصميم الرائز، والمتمثلة في مراحل تصميم الروائز، وقواعد صياغة البنود وأنواعها، وحساب مستوى صعوبتها وصدقها، وصدق وثبات الرائز، ينبغي على معد الرائز لإتمام عملياته ووضعه في صورته النهائية للإستخدام بتجميع البنود المتبقية من التحليل (صدق المحتوى- صدق الإتساق الداخلي- صدق التحليل العاملي الإستكشافي- الصدق التمييزي للبنود) وإعادة تنظيمها، وقد تكونت الصورة النهائية من (100) بند

والملحق رقم (05) يوضح ذلك، موزعة على سبعة عوامل تم إستخراجها من التحليل العاملي، وهذه البنود متنوعة في صياغتها وتقيس مختلف مظاهر الذكاء الوجداني، ويحتوي الرائز على خمسة (5) بدائل (يحدث دائما، يحدث عادة، يحدث أحيانا، يحدث نادرا، لا يحدث)، وكذا تعليمات الرائز.

6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

تمت معالجة البيانات بإستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) النسخة رقم (28)، وكذا الإستعانة ببرنامج الاكسل (Excel)، في تطبيق الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية.
- معامل الإرتباط برسون: للكشف عن صدق الإتساق الداخلي للرائز.
- معامل الفا كرونباخ: لإيجاد ثبات الرائز.
- معامل التحليل العاملي الإستكشافي.
- إختبار T-Test لعينتين مستقلتين.
- الدرجات المعيارية z والقيم التائية.
- الدرجات المئينية.
- إختبار كا^2 للكشف عن مستوى الذكاء الوجداني.
- إختبار مان ويتني لدلالة الفروق في الذكاء الوجداني.
- إختبار كروسكال واليز للكشف عن الفرق في الذكاء الوجداني.

خلاصة:

تم التعرض في هذا الفصل إلى الإجراءات المنهجية للدراسة من خلال التطرق إلى المنهج المستخدم في الدراسة ومجتمع وعينة الدراسة وحدود الدراسة، وخطوات بناء الرائز، وبعد تطبيق الرائز على عينة التقنين قامت الباحثة بتصحيح أوراق الإجابة وتفريغها في الحاسوب عن طريق نظام الحزمة الإحصائية SPSS النسخة رقم (28)، ثم قامت بالمعالجة الإحصائية من خلال الأساليب الإحصائية السابقة الذكر لتحليلها والتوصل في النهاية إلى النتائج والتي سيتم عرضها وتفسيرها في الفصل الموالي.

الفصل الخامس: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

تمهيد

1- عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى.

2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية.

3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة.

4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة.

5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الخامسة.

6- عرض وتحليل نتائج الفرضية السادسة.

7- عرض وتحليل نتائج الفرضية السابعة.

خاتمة.

الإقتراحات.

تمهيد:

هدفت الدراسة الحالية الى بناء رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة وذلك من خلال التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) وإيجاد المعاييرالمناسبة لعينة التقنين، ومن أجل الوصول لإجابات عن تساؤلات الدراسة والتحقق من فروضها قامت الباحثة بجمع البيانات ثم تفريغها من خلال برنامجSPSSفي نسخته الثامنة والعشرون لإجراء التحليل الإحصائي قصد الوصول إلى إستنتاجات منطقية تتميز بالموضوعية مبنية على أساس منهج علمي دقيق ومضبوط، لذا ستقوم الباحثة في هذا الفصل بعرض تفصيلي للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق أداة الدراسة، وكذا تفسير ما تم التوصل إليه من نتائج.

1-عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى:

أولا: عرض نتائج الفرضية الأولى:

نصت الفرضية الأولى لهاته الدراسة على ما يلي:

"**يتمتع رائز الذكاء الوجداني بمعاملات صدق مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة.**"

لقد تم التحقق من الفرضية الأولى من خلال التعرف على معاملات صدق الرائز وذلك على النحو التالي:

1- الصدق: تم التحقق من صدق الرائز من خلال ما يلي:

1-1- طريقة الإتساق الداخلي لحساب الصدق:

تم حساب صدق هذا الرائز عن طريق تقدير الإرتباطات بين درجة كل بندبالبعد الذي ينتمي إليه، وبعدها تم تقدير الإرتباط بين الدرجات الكلية للأبعاد مع الرائزككل كما يلي:

1-1-1- الإرتباط بين البنود والدرجة الكلية للبعد الأول (الوعي بالذات):

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعد الأول (الوعي بالذات) بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 10: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الأول (الوعي بالذات) مع درجته الكلية

الصورة الأولية				الصورة النهائية			
البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط
البند1	0.061	البند11	0.435**	البند1	0.370**	البند10	0.425**
البند2	0.327**	البند12	0.120**	البند2	0.145**	البند11	0.206**
البند3	0.118**	البند13	0.074	البند3	0.288**	البند12	0.139**
البند4	0.272**	البند14	0.181**	البند4	0.448**	البند13	0.469**
البند5	0.452**	البند15	0.434**	البند5	0.511**	البند14	0.439**
البند6	0.499**	البند16	0.406**	البند6	0.494**	البند15	0.396**
البند7	0.493**	البند17	0.356**	البند7	0.459**	البند16	0.442**
البند8	0.453**	البند18	0.437**	البند8	0.384**	البند17	0.523**
البند9	0.399**	البند19	0.522**	البند9	0.349**		
البند10	0.370**						
الإرتباط دال عند (0.01)							

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه رقم (10) ما يلي:

– أن الإرتباطات بين بنودالبعد الأول (الوعي بالذات) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة الأولية جاءت أغلبها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (17) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,52) كأعلى إرتباط كان بين البند (19) والدرجة الكلية للبعد ككل وكأدنى إرتباط كان بين البند (3) والدرجة الكلية للبعد ككل، ونجد أن البندين رقم (1، 13) كانت قيم إرتباطهما غير دالة إحصائيا.

– أن الإرتباطات بين بنود البعد الأول (الوعي بالذات) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة النهائية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (17) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,52) كأعلى إرتباط كان بين البند (17) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,13) كأدنى إرتباط كان بين البند (12) والدرجة الكلية للبعد ككل.

ومنه يمكن القول بأن البعد الأول (الوعي بالذات) صادق بنسبة 99% مع إحتمال الخطأ بنسبة 1% مع الإشارة إلى ضرورة حذف البنود التي كانت قيم معاملات الإرتباط فيها غير دالة إحصائيا.

1-1-2- الإرتباط بين البنود والدرجة الكلية للبعد الثاني (إدارة الوجدان):

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعدالثاني (إدارة الوجدان) بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 11: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الثاني (إدارة الوجدان) مع درجته الكلية

الصورة الأولية				الصورة النهائية			
البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط
البند20	0.346**	البند30	0.306**	البند18	0.346**	البند28	0.306**
البند21	0.317**	البند31	0.404**	البند19	0.317**	البند29	0.404**
البند22	0.311**	البند32	0.124**	البند20	0.311**	البند30	0.124**
البند23	0.334**	البند33	0.335**	البند21	0.334**	البند31	0.335**
البند24	0.262**	البند34	0.270**	البند22	0.262**	البند32	0.270**
البند25	0.357**	البند35	0.286**	البند23	0.357**	البند33	0.286**
البند26	0.447**	البند36	0.433**	البند24	0.447**	البند34	0.433**
البند27	0.454**	البند37	0.426**	البند25	0.454**	البند35	0.426**
البند28	0.379**	البند38	0.413**	البند26	0.379**	البند36	0.413**
البند29	0.361**			البند27	0.361**		
الإرتباط دال عند (0.01)							

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه رقم (11) ما يلي:

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الثاني (إدارة الوجدان) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة الأولية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (19) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,45) كأعلى إرتباط كان بين البند (27) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,12) كأدنى إرتباط كان بين البند (32) والدرجة الكلية للبعد ككل.

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الثاني (إدارة الوجدان) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة النهائية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (19) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,45) كأعلى إرتباط كان بين البند (25) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,12) كأدنى إرتباط كان بين البند (30) والدرجة الكلية للبعد ككل.

ومنه يمكن القول بأن البعد الثاني (إدارة الوجدان) صادق بنسبة 99% مع إحتمال الخطأ بنسبة 1%.

1-1-3- الإرتباط بين البنود والدرجة الكلية للبعد الثالث (الدافعية):

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعد الثالث (الدافعية) بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 12: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الثالث (الدافعية) مع درجته الكلية

الصورة الأولية				الصورة النهائية			
البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط
البند39	0.469**	البند46	0.473**	البند37	0.469**	البند44	0.473**
البند40	0.443**	البند47	0.517**	البند38	0.443**	البند45	0.517**
البند41	0.410**	البند48	0.576**	البند39	0.410**	البند46	0.576**
البند42	0.371**	البند49	0.568**	البند40	0.371**	البند47	0.568**
البند43	0.413**	البند50	0.587**	البند41	0.413**	البند48	0.587**
البند44	0.340**	البند51	0.568**	البند42	0.340**	البند49	0.568**
البند45	0.513**	البند52	0.606**	البند43	0.513**	البند50	0.606**
الإرتباط دال عند (0.01)							

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه رقم (12) ما يلي:

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الثالث (الدافعية) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة الأولية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (14) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,60) كأعلى إرتباط كان بين البند (52) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,34) كأدنى إرتباط كان بين البند (44) والدرجة الكلية للبعد ككل.

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الثالث (الدافعية) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة النهائية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (14) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,60) كأعلى إرتباط كان بين البند (50) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,34) كأدنى إرتباط كان بين البند (42) والدرجة الكلية للبعد ككل.

ومنه يمكن القول بأن البعدالثالث (الدافعية) صادق بنسبة 99%مع إحتمال الخطأ بنسبة 1%.

1-1-4- الإرتباط بين البنود والدرجة الكلية للبعدالرابع (التعاطف (التفهم)):

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعدالرابع (التعاطف (التفهم)) بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 13: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الرابع (التعاطف (التفهم)) مع درجته الكلية

الصورة الأولية				الصورة النهائية			
البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط	البند	قيمة الإرتباط
البند53	0.374**	البند65	-0.003	البند51	0.394**	البند62	0.459**
البند54	0.497**	البند66	0.536**	البند52	0.506**	البند63	0.549**
البند55	-0.270**	البند67	0.396**	البند53	-0.304**	البند64	0.386**
البند56	0.484**	البند68	0.541**	البند54	0.466**	البند65	0.553**
البند57	0.328**	البند69	0.588**	البند55	0.341**	البند66	0.598**
البند58	0.551**	البند70	0.447**	البند56	0.568**	البند67	0.457**
البند59	0.505**	البند71	0.537**	البند57	0.532**	البند68	0.547**
البند60	0.546**	البند72	0.633**	البند58	0.551**	البند69	0.646**
البند61	0.553**	البند73	-0.038	البند59	0.561**	البند70	0.581**
البند62	0.554**	البند74	0.567**	البند60	0.561**	البند71	0.500**
البند63	0.557**	البند75	0.479**	البند61	0.566**	البند72	0.484**
البند64	0.441**	البند76	0.482**	**الإرتباط دال عند (0.01)**			

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه رقم (13) ما يلي:

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الرابع (التعاطف (التفهم)) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة الأولية جاءت أغلبها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (22) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,63) كأعلى إرتباط كان بين البند (72) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,27-) كأدنى إرتباط كان بين البند (55) والدرجة الكلية للبعد ككل، ونجد أن البندين رقم (65، 73) كانت قيم إرتباطهما غير دالة إحصائيا.

- أن الإرتباطات بين بنودالبعد الرابع (التعاطف (التفهم)) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة النهائية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (22) بندا، حيث تراوحت قيم

الإرتباط فيها ما بين (0,64) كأعلى إرتباط كان بين البند (69) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,30-) كأدنى إرتباط كان بين البند (53) والدرجة الكلية للبعد ككل.

ومنه يمكن القول بأن البعد الرابع (التعاطف (التفهم)) صادق بنسبة 99% مع إحتمال الخطأ بنسبة 1% مع الإشارة إلى ضرورة حذف البنود التي كانت قيم معاملات الإرتباط فيها غير دالة إحصائيا.

1-1-5- الإرتباط بين البنود والدرجة الكلية للبعد الخامس (المهارات الإجتماعية):

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعدالخامس (المهارات الإجتماعية) بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 14: يوضح مصفوفة إرتباطات بنود البعد الخامس (المهارات الإجتماعية) مع درجته الكلية

الصورة الأولية				الصورة النهائية			
البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط	البنود	قيمة الإرتباط
البند77	0.454**	البند91	0.564**	البند73	0.454**	البند87	0.564**
البند78	0.623**	البند92	0.520**	البند74	0.623**	البند88	0.520**
البند79	0.502**	البند93	0.110*	البند75	0.502**	البند89	0.110*
البند80	0.594**	البند94	0.396**	البند76	0.594**	البند90	0.396**
البند81	0.492**	البند95	0.311**	البند77	0.492**	البند91	0.311**
البند82	0.551**	البند96	0.631**	البند78	0.551**	البند92	0.631**
البند83	0.494**	البند97	0.598**	البند79	0.494**	البند93	0.598**
البند84	0.592**	البند98	0.467**	البند80	0.592**	البند94	0.467**
البند85	0.617**	البند99	0.369**	البند81	0.617**	البند95	0.369**
البند86	0.408**	بند100	0.584**	البند82	0.408**	البند96	0.584**
البند87	0.513**	بند101	0.484**	البند83	0.513**	البند97	0.484**
البند88	0.363**	بند102	0.572**	البند84	0.363**	البند98	0.572**
البند89	0.432**	بند103	0.425**	البند85	0.432**	البند99	0.425**
البند90	0.567**	بند104	0.564**	البند86	0.567**	بند100	0.564**
****الإرتباط دال عند (0.01)**				***الإرتباط دال عند (0.05)**			

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه رقم (14) ما يلي:

– أن الإرتباطات بين بنودالبعد الخامس (المهارات الإجتماعية) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة الأولية جاءت أغلبها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (27) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,63) كأعلى إرتباط كان بين البند (96) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,31) كأدنى إرتباط كان بين البند (95) والدرجة الكلية للبعد ككل، في حين نجد أن البند رقم (93) جاء دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01).

– أن الإرتباطات بين بنودالبعد الخامس (المهارات الإجتماعية) مع الدرجة الكلية له ككل في الصورة النهائية جاءت كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (27) بندا، حيث تراوحت قيم الإرتباط فيها ما بين (0,63) كأعلى إرتباط كان بين البند (92) والدرجة الكلية للبعد ككل و(0,31) كأدنى إرتباط كان بين البند (91) والدرجة الكلية للبعد ككل، في حين نجد أن البند رقم (89) جاء دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05).

ومنه يمكن القول بأن البعدالخامس (المهارات الإجتماعية) صادق بنسبة 99% مع إحتمال الخطأ بنسبة 1%.

1-1-6- الإرتباط بين الدرجة الكلية للأبعاد بالدرجة الكلية للرائز ككل:

تم تقدير الإرتباطات بين درجة كل بعد بالدرجة الكلية للرائز ككل بمعامل الإرتباط بيرسون كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 15: يوضح مصفوفة إرتباطات الدرجات الكلية لأبعاد رائز الذكاء الوجداني مع درجته الكلية

الصورة الأولية		الصورة النهائية	
البعد	**الدرجة الكلية**	**البعد**	**الدرجة الكلية**
الوعي بالذات	0.657**	**الوعي بالذات**	0.659**
إدارة الوجدان	0.588**	**إدارة الوجدان**	0.590**
الدافعية	0.701**	**الدافعية**	0.706**
التعاطف "التفهم"	0.785**	**التعاطف "التفهم"**	0.780**
المهارات الاجتماعية	0.870**	**المهارات الاجتماعية**	0.869**
****الإرتباط دال عند (0.01)**			

من خلال الجدول أعلاه رقم (15) نلاحظ أن معاملات الإرتباط بين أبعاد رائز الذكاء الوجداني ودرجته الكلية كانت دالة إحصائيا، فبالنسبة للبعد الأول (الوعي بالذات) بلغت قيمة الإرتباط (0.65) في الصورة الأولية وهي لا تختلف عن الصورة النهائية، أما البعد الثاني (إدارة الوجدان) بلغت قيمة الإرتباط (0.58) في الصورة الأولية أما في الصورة النهائية فقد بلغت (0.59)، أما البعد الثالث (الدافعية) بلغت قيمة الإرتباط (0.70) وهي لا تختلف عن الصورة النهائية، أما البعد الرابع (التعاطف "التفهم") بلغت قيمة الإرتباط (0.78) وهي لا تختلف عن الصورة النهائية، في حين كان معامل الإرتباط بالنسبة للبعد الخامس (المهارات الإجتماعية) في صورته الأولية يقدر بـ (0.87) أما في الصورة النهائية فقد بلغ (0.86)، ومنه يمكن القول بأن رائز الذكاء الوجداني بأبعاده ككل صادق بنسبة 99% مع إحتمال الخطأ بنسبة 1%.

1- 2- الصدق التمييزي للبنود:

تم حساب صدق هذا الرائز بإستخدام طريقة المقارنة الطرفية لكل بند من بنود الرائز لكل بعد وذلك بعد ترتيب الدرجات ترتيبا تنازليا ثم أخذ نسبة 27% من طرفي الرائز (الخاصية المقاسة) الأعلى والأدنى، أي ما يقابلها 143 درجة عليا و143 درجة دنيا ثم المقارنة بينهما بإستخدام إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}):

1-2-1-الصدق التمييزي لبنود البعد الأول (الوعي بالذات):

- **<u>بالنسبة للصورة الأولية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الأول (الوعي بالذات) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test})، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 16: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الأول في صورته الأولية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
01	الأعلى	143	3.30	1.273	-0.045	11	الأعلى	143	4.28	1.011	9.064
	الأدنى	143	3.31	1.381			الأدنى	143	3.00	1.363	
02	الأعلى	143	4.00	1.010	7.706	12	الأعلى	143	2.09	1.221	2.994
	الأدنى	143	3.00	1.177			الأدنى	143	1.68	1.064	
03	الأعلى	143	2.48	1.326	3.199	13	الأعلى	143	3.85	1.144	1.304
	الأدنى	143	2.01	1.144			الأدنى	143	3.66	1.299	
04	الأعلى	143	2.34	1.424	6.230	14	الأعلى	143	4.53	0.947	3.739
	الأدنى	143	1.46	0.886			الأدنى	143	4.06	1.160	
05	الأعلى	143	4.40	0.762	10.689	15	الأعلى	143	4.62	0.710	10.457
	الأدنى	143	3.23	1.061			الأدنى	143	3.46	1.112	
06	الأعلى	143	4.69	0.584	12.384	16	الأعلى	143	4.09	1.268	9.157
	الأدنى	143	3.31	1.195			الأدنى	143	2.72	1.262	
07	الأعلى	143	4.77	0.522	12.050	17	الأعلى	143	3.15	1.435	7.262
	الأدنى	143	3.59	1.049			الأدنى	143	2.05	1.099	
08	الأعلى	143	4.64	0.586	10.290	18	الأعلى	143	4.65	0.807	9.443
	الأدنى	143	3.61	1.040			الأدنى	143	3.54	1.142	
09	الأعلى	143	4.19	0.973	9.320	19	الأعلى	143	4.60	0.712	11.866
	الأدنى	143	3.01	1.162			الأدنى	143	3.26	1.150	
10	الأعلى	143	4.85	0.459	7.108						
	الأدنى	143	4.15	1.083							

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في أغلب البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، ماعدا في البندين رقم (1، 13)، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا فيما عدا البندين (1، 13)، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (الوعي بالذات) في الصورة الأولية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة عدا البندين (1، 13) فهما غير المميزتين وبالتالي وجب حذفهما.

❖ **<u>بالنسبة للصورة النهائية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الأول (الوعي بالذات) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) بعد حذف البندين رقم (1، 13)، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 17: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الأول في صورته النهائية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
01	الأعلى	143	4.09	0.941	9.005	10	الأعلى	143	4.32	0.953	10.314
	الأدنى	143	2.94	1.197			الأدنى	143	2.92	1.311	
02	الأعلى	143	2.46	1.336	3.107	11	الأعلى	143	2.23	1.265	4.872
	الأدنى	143	2.00	1.128			الأدنى	143	1.58	0.944	
03	الأعلى	143	2.23	1.368	5.770	12	الأعلى	143	4.51	0.918	3.000
	الأدنى	143	1.46	0.845			الأدنى	143	4.15	1.121	
04	الأعلى	143	4.44	0.727	10.589	13	الأعلى	143	4.67	0.647	11.292
	الأدنى	143	3.30	1.061			الأدنى	143	3.46	1.105	
05	الأعلى	143	4.67	0.636	12.289	14	الأعلى	143	4.13	1.242	10.360
	الأدنى	143	3.30	1.164			الأدنى	143	2.65	1.188	
06	الأعلى	143	4.74	0.598	11.092	15	الأعلى	143	3.21	1.384	8.245
	الأدنى	143	3.63	1.038			الأدنى	143	2.00	1.094	
07	الأعلى	143	4.67	0.590	10.667	16	الأعلى	143	4.67	0.785	10.278
	الأدنى	143	3.60	1.034			الأدنى	143	3.49	1.118	
08	الأعلى	143	4.18	1.004	8.467	17	الأعلى	143	4.60	0.702	12.874
	الأدنى	143	3.09	1.168			الأدنى	143	3.18	1.123	
09	الأعلى	143	4.85	0.459	7.439						
	الأدنى	143	4.13	1.063							

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (الوعي بالذات) في الصورة النهائية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

1-2-2- الصدق التمييزي لبنود البعد الثاني (إدارة الوجدان):

❖ **<u>بالنسبة للصورة الأولية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الثاني (إدارة الوجدان) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test})، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 18: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الثاني في صورته الأولية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
20	الأعلى	143	4.46	0.870	7.535	30	الأعلى	143	4.90	0.433	6.325
	الأدنى	143	3.57	1.122			الأدنى	143	4.34	0.964	
21	الأعلى	143	4.41	0.850	6.439	31	الأعلى	143	3.80	1.268	8.940
	الأدنى	143	3.60	1.227			الأدنى	143	2.46	1.271	
22	الأعلى	143	3.81	1.198	5.658	32	الأعلى	143	4.58	0.841	2.386
	الأدنى	143	2.98	1.267			الأدنى	143	4.32	1.031	
23	الأعلى	143	4.84	0.448	7.672	33	الأعلى	143	3.00	1.384	7.081
	الأدنى	143	4.04	1.158			الأدنى	143	1.94	1.124	
24	الأعلى	143	3.15	1.359	5.104	34	الأعلى	143	4.04	1.121	5.391
	الأدنى	143	2.34	1.327			الأدنى	143	3.27	1.306	
25	الأعلى	143	3.25	1.341	8.822	35	الأعلى	143	2.91	1.563	5.823
	الأدنى	143	1.94	1.173			الأدنى	143	1.97	1.122	
26	الأعلى	143	4.21	0.912	11.327	36	الأعلى	143	3.69	1.316	9.986
	الأدنى	143	2.76	1.225			الأدنى	143	2.20	1.203	
27	الأعلى	143	4.27	0.883	11.633	37	الأعلى	143	3.44	1.253	10.325
	الأدنى	143	2.82	1.206			الأدنى	143	2.00	1.100	
28	الأعلى	143	4.81	0.539	7.312	38	الأعلى	143	4.76	0.516	9.195
	الأدنى	143	4.14	0.956			الأدنى	143	3.78	1.163	
29	الأعلى	143	3.36	1.275	8.218						
	الأدنى	143	2.18	1.138							

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (إدارة الوجدان) في الصورة الأولية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

❖ **<u>بالنسبة للصورة النهائية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الثاني (إدارة الوجدان) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) ولم يكن هناك أي إختلاف بينها وبين الصورة الأولية ماعدا في ترتيب العبارات فقط بعد حذف العبارتين في البعد الأول، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 19: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الثاني في صورته النهائية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
18	الأعلى	143	4.46	0.870	7.535	28	الأعلى	143	4.90	0.433	6.325
	الأدنى	143	3.57	1.122			الأدنى	143	4.34	0.964	
19	الأعلى	143	4.41	0.850	6.439	29	الأعلى	143	3.80	1.268	8.940
	الأدنى	143	3.60	1.227			الأدنى	143	2.46	1.271	
20	الأعلى	143	3.81	1.198	5.658	30	الأعلى	143	4.58	0.841	2.386
	الأدنى	143	2.98	1.267			الأدنى	143	4.32	1.031	
21	الأعلى	143	4.84	0.448	7.672	31	الأعلى	143	3.00	1.384	7.081
	الأدنى	143	4.04	1.158			الأدنى	143	1.94	1.124	
22	الأعلى	143	3.15	1.359	5.104	32	الأعلى	143	4.04	1.121	5.391
	الأدنى	143	2.34	1.327			الأدنى	143	3.27	1.306	
23	الأعلى	143	3.25	1.341	8.822	33	الأعلى	143	2.91	1.563	5.823
	الأدنى	143	1.94	1.173			الأدنى	143	1.97	1.122	
24	الأعلى	143	4.21	0.912	11.327	34	الأعلى	143	3.69	1.316	9.986
	الأدنى	143	2.76	1.225			الأدنى	143	2.20	1.203	
25	الأعلى	143	4.27	0.883	11.633	35	الأعلى	143	3.44	1.253	10.325
	الأدنى	143	2.82	1.206			الأدنى	143	2.00	1.100	
26	الأعلى	143	4.81	0.539	7.312	36	الأعلى	143	4.76	0.516	9.195
	الأدنى	143	4.14	0.956			الأدنى	143	3.78	1.163	
27	الأعلى	143	3.36	1.275	8.218						
	الأدنى	143	2.18	1.138							

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (إدارة الوجدان) في الصورة النهائية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

1-2-3- الصدق التمييزي لبنود البعد الثالث (الدافعية):

❖ **<u>بالنسبة للصورة الأولية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الثالث (الدافعية) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test})، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 20: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الثالث في صورته الأولية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
39	الأعلى	143	4.74	0.523	11.423	46	الأعلى	143	3.97	1.266	9.880
	الأدنى	143	3.67	0.998			الأدنى	143	2.54	1.173	
40	الأعلى	143	4.61	0.804	9.007	47	الأعلى	143	4.55	0.657	12.279
	الأدنى	143	3.51	1.226			الأدنى	143	3.19	1.146	
41	الأعلى	143	4.43	0.860	8.390	48	الأعلى	143	4.67	0.677	14.337
	الأدنى	143	3.39	1.210			الأدنى	143	3.07	1.151	
42	الأعلى	143	4.62	0.739	9.430	49	الأعلى	143	4.60	0.672	12.180
	الأدنى	143	3.43	1.313			الأدنى	143	3.26	1.125	
43	الأعلى	143	3.99	1.253	9.627	50	الأعلى	143	4.57	0.644	14.885
	الأدنى	143	2.55	1.265			الأدنى	143	2.98	1.100	
44	الأعلى	143	4.48	0.838	8.926	51	الأعلى	143	4.51	0.730	15.449
	الأدنى	143	3.37	1.242			الأدنى	143	2.71	1.190	
45	الأعلى	143	4.53	0.776	12.303	52	الأعلى	143	4.61	0.615	15.451
	الأدنى	143	3.00	1.278			الأدنى	143	3.09	1.006	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد(الدافعية) في الصورة الأولية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

❖ **<u>بالنسبة للصورة النهائية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الثالث(الدافعية) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) ولم يكن هناك أي إختلاف بينها وبين الصورة الأولية ماعدا في ترتيب العبارات فقط بعد حذف العبارتين في البعد الأول، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 21: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الثالث في صورته النهائية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
37	الأعلى	143	4.74	0.523	11.423	44	الأعلى	143	3.97	1.266	9.880
	الأدنى	143	3.67	0.998			الأدنى	143	2.54	1.173	
38	الأعلى	143	4.61	0.804	9.007	45	الأعلى	143	4.55	0.657	12.279
	الأدنى	143	3.51	1.226			الأدنى	143	3.19	1.146	
39	الأعلى	143	4.43	0.860	8.390	46	الأعلى	143	4.67	0.677	14.337
	الأدنى	143	3.39	1.210			الأدنى	143	3.07	1.151	
40	الأعلى	143	4.62	0.739	9.430	47	الأعلى	143	4.60	0.672	12.180
	الأدنى	143	3.43	1.313			الأدنى	143	3.26	1.125	
41	الأعلى	143	3.99	1.253	9.627	48	الأعلى	143	4.57	0.644	14.885
	الأدنى	143	2.55	1.265			الأدنى	143	2.98	1.100	
42	الأعلى	143	4.48	0.838	8.926	49	الأعلى	143	4.51	0.730	15.449
	الأدنى	143	3.37	1.242			الأدنى	143	2.71	1.190	
43	الأعلى	143	4.53	0.776	12.303	50	الأعلى	143	4.61	0.615	15.451
	الأدنى	143	3.00	1.278			الأدنى	143	3.09	1.006	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (الدافعية) في الصورة النهائية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

1-2-4- الصدق التمييزي لبنود البعد الرابع (التعاطف (التفهم)):

❖ **<u>بالنسبة للصورة الأولية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الرابع (التعاطف (التفهم)) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test})، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 22: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الرابعفي صورته الأولية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
53	الأعلى	143	4.32	1.045	7.524	65	الأعلى	143	2.21	1.284	-0.654
	الأدنى	143	3.17	1.493			الأدنى	143	2.31	1.247	
54	الأعلى	143	4.76	0.580	12.823	66	الأعلى	143	4.93	0.306	12.598
	الأدنى	143	3.31	1.218			الأدنى	143	3.61	1.209	
55	الأعلى	143	1.65	1.055	-5.974	67	الأعلى	143	4.26	1.238	7.993
	الأدنى	143	2.53	1.413			الأدنى	143	2.99	1.446	
56	الأعلى	143	4.68	0.782	10.334	68	الأعلى	143	4.66	0.847	11.963
	الأدنى	143	3.35	1.323			الأدنى	143	3.11	1.291	
57	الأعلى	143	4.61	0.730	8.397	69	الأعلى	143	4.77	0.480	12.782
	الأدنى	143	3.51	1.393			الأدنى	143	3.38	1.209	
58	الأعلى	143	4.87	0.441	11.837	70	الأعلى	143	4.42	0.930	9.610
	الأدنى	143	3.58	1.229			الأدنى	143	3.18	1.227	
59	الأعلى	143	4.60	0.722	11.791	71	الأعلى	143	4.47	0.812	12.893
	الأدنى	143	3.14	1.294			الأدنى	143	2.89	1.220	
60	الأعلى	143	4.88	0.377	12.217	72	الأعلى	143	4.71	0.576	14.846
	الأدنى	143	3.69	1.100			الأدنى	143	3.00	1.247	
61	الأعلى	143	4.72	0.693	11.912	73	الأعلى	143	2.53	1.495	-0.122
	الأدنى	143	3.32	1.220			الأدنى	143	2.55	1.402	
62	الأعلى	143	4.89	0.388	10.317	74	الأعلى	143	4.73	0.627	13.456
	الأدنى	143	3.75	1.262			الأدنى	143	3.20	1.207	
63	الأعلى	143	4.98	0.117	11.910	75	الأعلى	143	4.85	0.516	9.797
	الأدنى	143	3.81	1.166			الأدنى	143	3.78	1.199	
64	الأعلى	143	4.86	0.397	9.056	76	الأعلى	143	4.65	0.608	10.196
	الأدنى	143	3.97	1.112			الأدنى	143	3.46	1.254	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في أغلب البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، ماعدا في البندين رقم (65، 73)، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا فيما عدا البندين (65، 73)، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (التعاطف(التفهم)) في الصورة الأولية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة عدا البندين (65، 73) فهما غير المميزتين وبالتالي وجب حذفهما.

❖ **<u>بالنسبة للصورة النهائية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الرابع (التعاطف"التفهم") عن طريقإختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) بعد حذف البندين رقم (65، 73)، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 23: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الرابع في صورته النهائية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
51	الأعلى	143	4.37	0.924	8.731	62	الأعلى	143	4.86	0.421	9.706
	الأدنى	143	3.10	1.466			الأدنى	143	3.90	1.102	
52	الأعلى	143	4.74	0.601	12.206	63	الأعلى	143	4.90	0.362	12.898
	الأدنى	143	3.34	1.223			الأدنى	143	3.56	1.184	
53	الأعلى	143	1.58	0.973	-6.942	64	الأعلى	143	4.32	1.136	8.144
	الأدنى	143	2.57	1.391			الأدنى	143	3.07	1.444	
54	الأعلى	143	4.67	0.737	9.716	65	الأعلى	143	4.74	0.657	13.383
	الأدنى	143	3.46	1.293			الأدنى	143	3.11	1.291	
55	الأعلى	143	4.58	0.772	7.948	66	الأعلى	143	4.76	0.499	13.416
	الأدنى	143	3.54	1.351			الأدنى	143	3.34	1.169	
56	الأعلى	143	4.83	0.552	12.095	67	الأعلى	143	4.51	0.862	10.874
	الأدنى	143	3.51	1.191			الأدنى	143	3.17	1.188	
57	الأعلى	143	4.67	0.590	13.364	68	الأعلى	143	4.55	0.708	14.741
	الأدنى	143	3.10	1.271			الأدنى	143	2.83	1.202	
58	الأعلى	143	4.90	0.354	12.577	69	الأعلى	143	4.71	0.588	16.226
	الأدنى	143	3.69	1.094			الأدنى	143	2.90	1.192	
59	الأعلى	143	4.75	0.663	13.491	70	الأعلى	143	4.74	0.622	13.477
	الأدنى	143	3.25	1.148			الأدنى	143	3.19	1.229	
60	الأعلى	143	4.88	0.377	10.344	71	الأعلى	143	4.83	0.526	9.341
	الأدنى	143	3.76	1.237			الأدنى	143	3.81	1.196	
61	الأعلى	143	4.97	0.143	12.006	72	الأعلى	143	4.64	0.654	9.624
	الأدنى	143	3.82	1.140			الأدنى	143	3.52	1.226	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (التعاطف"التفهم") في الصورة النهائية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

1-2-5- الصدق التمييزي لبنود البعد الخامس (المهارات الإجتماعية):

❖ **<u>بالنسبة للصورة الأولية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الخامس (المهارات الإجتماعية) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test})، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 24: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الخامس في صورته الأولية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
77	الأعلى	143	4.52	0.837	11.143	91	الأعلى	143	4.72	0.641	13.750
	الأدنى	143	3.04	1.352			الأدنى	143	3.14	1.215	
78	الأعلى	143	4.76	0.539	14.916	92	الأعلى	143	4.53	0.757	12.245
	الأدنى	143	3.10	1.220			الأدنى	143	3.04	1.249	
79	الأعلى	143	4.68	0.665	11.346	93	الأعلى	143	2.67	1.537	2.635
	الأدنى	143	3.41	1.164			الأدنى	143	2.24	1.176	
80	الأعلى	143	4.62	0.624	13.808	94	الأعلى	143	4.65	0.856	8.433
	الأدنى	143	3.04	1.217			الأدنى	143	3.62	1.191	
81	الأعلى	143	4.37	0.794	11.692	95	الأعلى	143	4.27	1.114	7.301
	الأدنى	143	2.97	1.198			الأدنى	143	3.26	1.215	
82	الأعلى	143	4.82	0.464	13.215	96	الأعلى	143	4.81	0.512	14.696
	الأدنى	143	3.34	1.251			الأدنى	143	3.17	1.235	
83	الأعلى	143	4.78	0.461	10.312	97	الأعلى	143	4.61	0.649	13.841
	الأدنى	143	3.69	1.169			الأدنى	143	3.06	1.166	
84	الأعلى	143	4.88	0.324	13.728	98	الأعلى	143	4.83	0.474	9.116
	الأدنى	143	3.42	1.224			الأدنى	143	3.81	1.242	
85	الأعلى	143	4.66	0.604	17.760	99	الأعلى	143	4.14	1.100	8.055
	الأدنى	143	2.69	1.182			الأدنى	143	3.02	1.244	
86	الأعلى	143	4.16	1.013	8.395	100	الأعلى	143	4.52	0.894	14.452
	الأدنى	143	2.95	1.405			الأدنى	143	2.72	1.195	
87	الأعلى	143	4.59	0.733	12.164	101	الأعلى	143	4.77	0.509	11.540
	الأدنى	143	3.25	1.097			الأدنى	143	3.58	1.121	
88	الأعلى	143	4.67	0.699	8.399	102	الأعلى	143	4.82	0.433	11.597
	الأدنى	143	3.72	1.159			الأدنى	143	3.55	1.231	
89	الأعلى	143	4.59	0.752	9.372	103	الأعلى	143	4.59	0.905	10.182
	الأدنى	143	3.48	1.191			الأدنى	143	3.33	1.168	
90	الأعلى	143	4.74	0.589	12.060	104	الأعلى	143	4.71	0.656	12.683
	الأدنى	143	3.39	1.193			الأدنى	143	3.22	1.241	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في أغلب البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (المهارات الإجتماعية) في الصورة الأولية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

❖ **<u>بالنسبة للصورة النهائية:</u>** تم تقدير الصدق التمييزي لبنود البعد الخامس (المهارات الإجتماعية) عن طريق إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) ولم يكن هناك أي إختلاف بينها وبين الصورة الأولية ماعدا في ترتيب العبارات فقط بعد حذف العبارات في البعد الأول والبعد الرابع، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 25: يوضح صدق المقارنة الطرفية لبنودالبعد الخامس في صورته النهائية

البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	البند	الطرفين	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T
73	الأعلى	143	4.52	0.837	11.143	87	الأعلى	143	4.72	0.641	13.750
	الأدنى	143	3.04	1.352			الأدنى	143	3.14	1.215	
74	الأعلى	143	4.76	0.539	14.916	88	الأعلى	143	4.53	0.757	12.245
	الأدنى	143	3.10	1.220			الأدنى	143	3.04	1.249	
75	الأعلى	143	4.68	0.665	11.346	89	الأعلى	143	2.67	1.537	2.635
	الأدنى	143	3.41	1.164			الأدنى	143	2.24	1.176	
76	الأعلى	143	4.62	0.624	13.808	90	الأعلى	143	4.65	0.856	8.433
	الأدنى	143	3.04	1.217			الأدنى	143	3.62	1.191	
77	الأعلى	143	4.37	0.794	11.692	91	الأعلى	143	4.27	1.114	7.301
	الأدنى	143	2.97	1.198			الأدنى	143	3.26	1.215	
78	الأعلى	143	4.82	0.464	13.215	92	الأعلى	143	4.81	0.512	14.696
	الأدنى	143	3.34	1.251			الأدنى	143	3.17	1.235	
79	الأعلى	143	4.78	0.461	10.312	93	الأعلى	143	4.61	0.649	13.841
	الأدنى	143	3.69	1.169			الأدنى	143	3.06	1.166	
80	الأعلى	143	4.88	0.324	13.728	94	الأعلى	143	4.83	0.474	9.116
	الأدنى	143	3.42	1.224			الأدنى	143	3.81	1.242	
81	الأعلى	143	4.66	0.604	17.760	95	الأعلى	143	4.14	1.100	8.055
	الأدنى	143	2.69	1.182			الأدنى	143	3.02	1.244	
82	الأعلى	143	4.16	1.013	8.395	96	الأعلى	143	4.52	0.894	14.452
	الأدنى	143	2.95	1.405			الأدنى	143	2.72	1.195	
83	الأعلى	143	4.59	0.733	12.164	97	الأعلى	143	4.77	0.509	11.540
	الأدنى	143	3.25	1.097			الأدنى	143	3.58	1.121	

84	الأعلى	143	4.67	0.699	8.399	98	الأعلى	143	4.82	0.433	11.597
	الأدنى	143	3.72	1.159			الأدنى	143	3.55	1.231	
85	الأعلى	143	4.59	0.752	9.372	99	الأعلى	143	4.59	0.905	10.182
	الأدنى	143	3.48	1.191			الأدنى	143	3.33	1.168	
86	الأعلى	143	4.74	0.589	12.060	100	الأعلى	143	4.71	0.656	12.683
	الأدنى	143	3.39	1.193			الأدنى	143	3.22	1.241	

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن هناك فرق واضح بين الطرفين في كل البنود حيث كانت المتوسطات الحسابية للطرف الأعلى أعلى من المتوسطات الحسابية للطرف الأدنى، وهذا ما أكدته قيم إختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) التي جاءت كلها دالة إحصائيا، وبالتالي يمكن القول بأن بنود هذا البعد (المهارات الإجتماعية) في الصورة النهائية صادقة لأنها إستطاعت أن تميز بين طرفي الخاصية المقاسة.

1-3- صدق التحليل العاملي الإستكشافي لرائز الذكاء الوجداني:

قامت الباحثة بتقدير الصدق لرائز الذكاء الوجداني كذلك بطريقة التحليل العاملي الإستكشافي وهذا بهدف التحقق من العوامل التي ينطوي عليها الرائز بعد تصميمه وذلك عن طريق المكونات الأساسية (**Principal Composants Method**) وتحديد عدد العوامل (**Number of Factors**) كما يلي:

1-3-1- التحقق من ملائمة البيانات وحجم العينة لإجراء التحليل العاملي الإستكشافي:

لإجراء التحليل العاملي الإستكشافي وجب أولا التأكد من ملائمة البيانات المستمدة من تطبيق المقياس المكيف على البيئة الجزائرية وكذا حجم العينة للتحليل، وذلك عن طريق إختبارين مهمين أولهما إختبار كايزر ماير أوكلاين (KMO_{TEST}) للكشف عن مدى ملائمة البيانات لإجراء التحليل العاملي والثاني هو إختبار بارتلت (**Bartlett**) للكشف عن مناسبة حجم العينة لإجراء التحليل كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 26: يوضح مدى ملائمة البيانات وحجم العينة لإجراء التحليل العاملي الإستكشافي

قيمة إختبار كايزر ماير أوكلاين		0.862
إختباربارتلت	قيمة K^2	17248.696
	درجة الحرية	4950
	مستوى الدلالة	0.000

من خلال الجدول أعلاه رقم (25) وبالنظر إلى قيمة إختبار (KMO_{TEST}) والتي بلغت (0.86) يمكن القول بأن البيانات المستقاة من تطبيق رائز الذكاء الوجداني مناسبة إلى حد كبير جدا لإجراء التحليل

العاملي الإستكشافي، أما فيما يخص إختبار (**Bartlett**) فقد بلغت قيمته بدلالة اختبار (K^2) (**17248.69**) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (0.01) وبالتالي فإن نسبة التأكد من أن حجم العينة ملائم لإجراء التحليل العاملي بلغت 99% مع إحتمالية الخطأ بنسبة 1%.

1-3-2- تشبعات بنود الرائز على العوامل المستخرجة:

تم تدوير بنود المقياس بطريقة الفاريماكس (**Rotation Varimax**) والتي أفرزت على وجود ستة عوامل رئيسية كالآتي:

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل الأول:**

بعد عملية تدوير بنود مقياس الذكاء الوجداني تحصلنا على (44) بندا تشبعت على العامل الأول كما يلي:

الجدول رقم 27: يوضح تشبعات بنود الرائز على العامل الأول بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع4	**0.543**						
ع9	**0.405**						
ع35	**0.420**						
ع36	**0.449**						
ع45	**0.459**						
ع47	**0.410**						
ع48	**0.479**						
ع50	**0.425**						
ع52	**0.445**						
ع54	**0.428**						
ع56	**0.495**						
ع57	**0.460**						
ع58	**0.559**						
ع59	**0.505**						
ع60	**0.475**						
ع61	**0.528**						
ع62	**0.431**						
ع63	**0.525**						
ع65	**0.471**						
ع66	**0.507**						
ع68	**0.421**						
ع69	**0.524**						

						0.469	ع70
						0.418	ع71
						0.565	ع74
						0.521	ع75
						0.525	ع76
						0.471	ع77
						0.496	ع78
						0.526	ع79
						0.582	ع80
						0.527	ع81
						0.464	ع83
						0.422	ع85
						0.528	ع86
						0.532	ع87
						0.428	ع88
						0.543	ع92
						0.560	ع93
						0.481	ع94
						0.500	ع96
						0.513	ع97
						0.598	ع98
						0.527	ع100
						3.403	**الجذر الكامن**
						12.153	**نسبة التباين**
						12.153	**النسبة التجميعية للتباين**

من خلال الجدول أعلاه رقم (27) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (44) بندا تشبعت كلها على العامل الأول بحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.59) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (98) و(0.40) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (9)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل الأول بلغ 3.40 بنسبة تباين مفسرة بلغت 12.15% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل الثاني:**

بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (14) بندا تشبعت على العامل الثاني كما يلي:

الجدول رقم 28: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل الثاني بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع5		0.685					
ع6		0.437					
ع7		0.645					
ع10		0.512					
ع13		0.579					
ع14		0.513					
ع17		0.490					
ع23		0.417					
ع27		0.693					
ع29		0.626					
ع34		0.500					
ع37		0.440					
ع40		0.724					
ع49		0.584					
الجذر الكامن		3.009					
نسبة التباين		10.747					
النسبة التجميعية للتباين		22.901					

من خلال الجدول أعلاه رقم (28) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (14) بندا تشبعت كلها على العامل الثانيبحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.72) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (40) و(0.41) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (23)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل الثاني بلغ 3.00 بنسبة تباين مفسرة بلغت 10.74% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل الثالث:**

بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (12) بندا تشبعت على العامل الثالث كما يلي:

الجدول رقم 29: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل الثالث بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع1			0.406				
ع11			0.404				
ع16			0.616				
ع21			0.550				
ع24			0.480				
ع25			0.470				
ع30			0.665				
ع33			0.415				
ع41			0.420				
ع43			0.426				
ع67			0.526				
ع72			0.676				
الجذر الكامن			2.681				
نسبة التباين			9.574				
النسبة التجميعية للتباين			32.475				

من خلال الجدول أعلاه رقم (29) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (12) بندا تشبعت كلها على العامل الثالثب حيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.67) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (72) و(0.40) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (11)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل الثالث بلغ 2.68 بنسبة تباين مفسرة بلغت 9.57% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل الرابع:**

بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (11) بندا تشبعت على العامل الرابع كما يلي:

الجدول رقم 30: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل الرابع بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع3				0.669			
ع12				0.597			
ع19				0.496			
ع31				0.404			
ع32				0.429			
ع38				0.563			
ع44				0.551			
ع46				0.412			
ع73				0.776			
ع84				0.538			
ع99				0.691			
الجذر الكامن				1.688			
نسبة التباين				6.029			
النسبة التجميعية للتباين				38.504			

من خلال الجدول أعلاه رقم (30) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (11) بندا تشبعت كلها على العامل الرابع بحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.77) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (73) و(0.40) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (31)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل الرابع بلغ 1.68 بنسبة تباين مفسرة بلغت 6.02% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل الخامس:**

بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (9) بنود تشبعت على العامل الخامس كما يلي:

الجدول رقم 31: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل الخامس بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع15					0.619		
ع26					0.590		
ع28					0.759		
ع42					0.768		
ع51					0.725		
ع53					0.428		
ع55					0.574		
ع82					0.493		
ع95					0.423		
الجذر الكامن					1.589		
نسبة التباين					5.673		
النسبة التجميعية للتباين					44.178		

من خلال الجدول أعلاه رقم (31) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (9) بنود تشبعت كلها على العامل الخامس بحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.76) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (42) و(0.42) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (95)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل الخامسبلغ 1.58 بنسبة تباين مفسرة بلغت 5.67% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل السادس:**

بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (6) بنود تشبعت على العامل السادس كما يلي:

الجدول رقم 32: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل السادس بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع2						0.681	
ع8						0.590	
ع18						0.626	
ع20						0.696	
ع22						0.761	
ع64						0.783	
الجذر الكامن						1.304	
نسبة التباين						4.658	
النسبة التجميعية للتباين						48.835	

من خلال الجدول أعلاه رقم (32) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (6) بنود تشبعت كلها على العامل السادس بحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.78) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (64) و(0.59) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (8)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل السادس بلغ 1.30 بنسبة تباين مفسرة بلغت 4.65% بالنسبة للرائز ككل.

❖ **بالنسبة للبنود التي تشبعت على العامل السابع:**

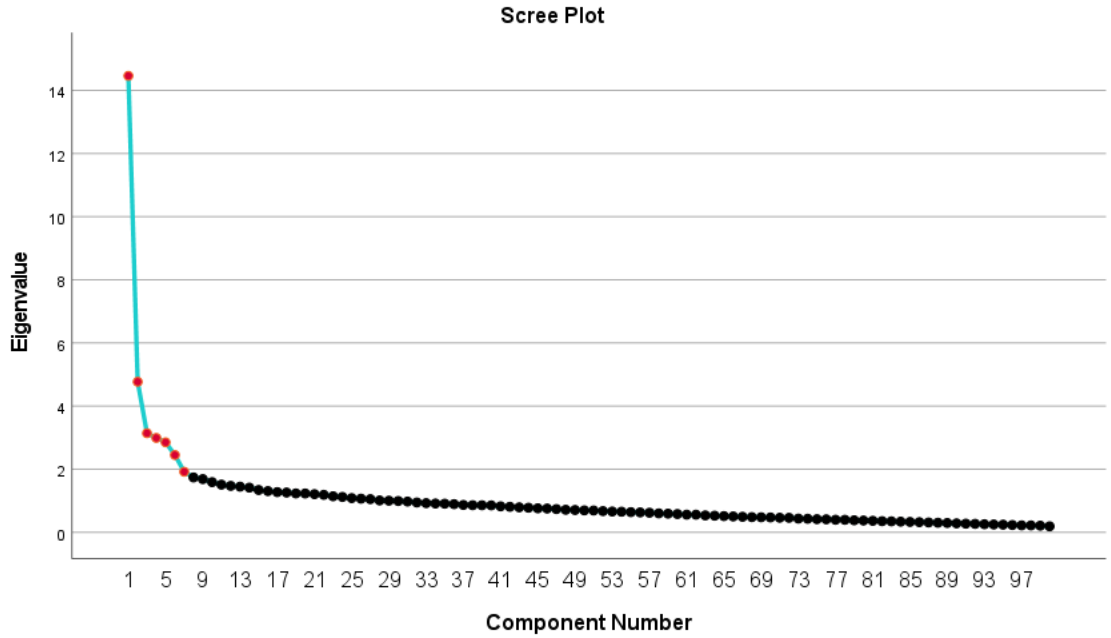
بعد عملية تدوير بنود رائز الذكاء الوجداني تحصلنا على (4) بنود تشبعت على العامل السابعكما يلي:

الجدول رقم 33: يوضح تشبعات بنودالرائز على العامل السابع بعد عملية التدوير

البنود	العوامل						
	1	2	3	4	5	6	7
ع39							0.711
ع89							0.850
ع90							0.560
ع91							0.761
الجذر الكامن							1.161
نسبة التباين							4.145
النسبة التجميعية للتباين							52.980

من خلال الجدول أعلاه رقم (33) يتضح لنا أن تشبعات بنود رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد التدوير بطريقة الفاريماكس أفرزت عن وجود (4) بنود تشبعت كلها على العامل السابع بحيث تراوحت فيه قيم التشبع بين (0.85) كأعلى قيمة في التشبع بالنسبة للبند رقم (89) و(0.56) كأدنى قيمة للتشبع بالنسبة للبند رقم (90)، كما نلاحظ أن الجذر الكامن للعامل السابع بلغ 1.16 بنسبة تباين مفسرة بلغت 4.14% بالنسبة للرائز ككل.

ومنه يمكن القول بأن نتائج التحليل العاملي الإستكشافي لرائز الذكاء الوجداني المصمم أسفرت عن وجود سبعة عوامل بنسبة تباين تجميعية بلغت 52.89%، وبمعنى آخر أن بنود رائز الذكاء الوجداني تشبعت على سبعة عوامل فسرت مجتمعة 52.89% من التباين الكلي للمصفوفة بالإضافة إلى ذلك فإن جذورها الكامنة كانت أكبر من الواحد الصحيح، كما تجدر الإشارة إلى أن كل التشبعات كانت موجبة والشكل التالي يوضح العوامل السبة التي تشبعت عليها بنود الرائز:



الشكل رقم 9: يوضح عوامل رائز الذكاء الوجداني المصمم

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية الأولى:

يتضح من العرض السابق للبيانات الإحصائية الخاصة بالفرضية الأولى أنه تم التحقق من صدق الرائز من خلال إستخراج قيم معاملات الصدق بطريقة صدق المحتوى عن طريق عرض الرائز على (12) محكما أستاذا جامعيا، الذي أسفرت نتائجه أن البنود تمثل الخاصية التي يقيسها، وصدق الإتساق الداخلي والتي قدرت معاملاتهم الإرتباطية من خلال مصفوفة إرتباطات الدرجات الكلية لأبعاد رائز الذكاء الوجداني مع درجته الكلية: (بعد الوعي بالذات (0.657**)، بعد إدارة الوجدان (0.588**)، بعد الدافعية (0.701**)، بعد التعاطف (0.785**)، بعد المهارات الإجتماعية (0.870**))، وجميع القيم تدلعلى معامل صدق عالي، وهذه النتائج جاءت مؤكدة على تماسك الرائز سواء ما تعلق بتماسك الأبعاد بالرائز أو تماسك الأبعاد ببعضها البعض، وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من: (حبيش البشير ولكحل مصطفى 2018، عدة بن عتو وماحي إبراهيم وبلعربي عادل عبد الرحمن 2017، خوجة وحريزي2017، غالم فاطمة2015، جعيجع عمر وهامل منصور 2015، إيمان فوزي ومحمود رامز وسحر محمدي محمود2014، عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان2013، حباب عبد الحي ومحمد عثمان عمر هارون الخليفة 2008، رشا الديدي 2005، عثمان ورزق 1998، بار–آون 2000، & Higg Dulewicz, 1998)، وإختلفت مع دراسة كل من: (أحمد العلوان 2010، عثمان حمود الخضر2006، هشام الخولي 2002، Schutte et all 1998).

والصدق التمييزي للبنود الذي ميز بين طرفي الخاصية المقاسة عن طريق إستخراج متوسط أداء الطلبة بين الطرف الأعلى والطرف االأدنى للخاصية على كل بعد من أبعاد الرائز وعلى الرائز ككل بالإضافة الى إختبار (T) للفروق بين المتوسطات، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائيابين متوسطات الطلبة في الطرف الأعلى والطرف الأدنى للخاصية على جميع أبعاد الرائز إلا أن الفرق في الدرجة إختلف من بعد الى آخر، وفسرت الباحثة ذلك إلى كون العينة كانت كافية للكشف عن الفروق في الأداء بين طرفي الخاصية، وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من: (حبيش البشير ولكحل مصطفى 2018، عدة بن عتو وماحي إبراهيم وبلعربي عادل عبد الرحمن 2017، جعيجع عمر وهامل منصور 2015، عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان 2013، حباب عبد الحي ومحمد عثمان وعمر هارون الخليفة 2008، رشا الديدي 2005، عثمان ورزق 1998)، وإختلفت مع دراسة كل من: (خوجة وحريزي 2017، غالم فاطمة 2015،إيمان فوزي ومحمود رامز وسحر محمدي محمود 2014، بار–آون 2000، Higg & Dulewicz 1998، أحمد العلوان 2010، عثمان حمود الخضر 2006، هشام الخولي 2002، Schutte et all 1998).

في حين أن صدق التحليل العاملي الإستكشافي أسفر عن وجود سبعة عوامل فسرت مجتمعة (52.89%) من التباين الكلي للمصفوفة، وتعزى هذه النتيجة إلى أن الرائز يقيس مهارات الذكاء الوجداني والتي تتوافق مع الأساس النظري الذي وضعه ذانيان جولمان،وهذه النتيجة إتفقت مع العديد من الدراسات السابقة مثل دراسة كل من: (عدة بن عتو، ماحي إبراهيم، بلعربي عادل عبد الرحمن 2017، خوجة عزيزان و بوجمعة حريزي 2017، غالم فاطمة 2015، عليا محمد صالح العويدي وفاروق فارغ الروسان 2013، أحمد العلوان 2010، حباب عبد الحي محمد عثمانوعمر هارون الخليفة 2008، عثمان حمود الخضر 2006، هشام الخولي 2002، Schutte et all 1998، عثمان ورزق 1998)، وإختلفت مع دراسة كل من: (حبيش البشير ولكحل مصطفى 2018،عمر جعيجع، هامل منصور 2015، إيمان فوزي ومحمود رامز وسحر محمدي محمود 2014، رشا الديدي 2005، بار–آون 2000، Hig & Dulewicz 1998). ويرجع الإختلاف في طرق حساب الصدق إلى حجم العينة حيث قدرت عينة الدراسة بـ (530) ومن شروط الصدق العاملي التوكيدي أن تكون العينة تفوق 600 فرد.

وبهذا يمكن القول أن رائز الذكاء الوجداني يتمتع بخصائص الرائز الجيد من حيث صدقه.

2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية:

أولا: عرض نتائج الفرضية الثانية:

نصت الفرضية الثانية لهاته الدراسة على ما يلي:

"يتمتع رائز الذكاء الوجداني بمعاملات ثبات مقبولة تتناسب وخصائص الرائز الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة".

لقد تم التحقق من الفرضية الثانية من خلال التعرف على معاملات ثبات الرائز، وذلك على النحو التالي:

1-معاملات ثبات الرائز: تم التحقق من ثبات الرائز من خلال ما يلي:

1-1- الثبات بطريقة التناسق الداخلي (ألفا كرونباخ):

تم حساب ثبات رائز الذكاء الوجداني بمعادلة ألفا كرونباخ القائمة على أساس تقدير معدل الإرتباطات لبنود كل بعد على حدة وللرائز ككل، فكانت النتائج كما في الجدول التالي:

الجدول رقم 34: يوضح ثبات رائز الذكاء الوجداني بطريقة ألفا كرونباخ

الأبعاد	الصورة الأولية		الصورة النهائية	
	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
الوعي بالذات	0.537	19	0.622	17
إدارة الوجدان	0.583	19	0.583	19
الدافعية	0.749	14	0.749	14
التعاطف (التفهم)	0.786	24	0.827	22
المهارات الإجتماعية	0.880	28	0.880	28
الرائز ككل	0.908	104	0.915	100

من خلال الجدول أعلاه رقم (34) نلاحظ ما يلي:

- أن عدد العبارات بالنسبة للبعد الأول" الوعي بالذات" كان (19) بندا حيث قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.53)، أما في الصورة الثانية وبعد حذف عبارتين أصبح عدد العبارات (17) بندا قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.62).

- أن عدد العبارات بالنسبة للبعد الثاني "إدارة الوجدان" كان (19) بندا حيث قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.58)، سواء في الصورة الأولية أو الصورة النهائية.

– أن عدد العبارات بالنسبة للبعد الثالث "الدافعية" كان (14) بندا حيث قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.74)، سواء في الصورة الأولية أو الصورة النهائية.

– أن عدد العبارات بالنسبة للبعد الرابع "التعاطف (التفهم)" كان (24) بندا حيث قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.78)، أما في الصورة الثانية وبعد حذف عبارتين أصبح عدد العبارات (22) بندا قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.82).

– أن عدد العبارات بالنسبة للبعد الخامس "المهارات الإجتماعية" كان (28) بندا حيث قدرت فيه قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ (0.88)، سواء في الصورة الأولية أو الصورة النهائية.

في حين أن عدد العبارات بالنسبة للرائز ككل في صورته الأولية كان (104) بندا بلغت قيمة الثبات فيه (0.90)، وبعد حذف العبارات أصبح في صورته النهائية يتكون من (100) بندا قدرت فيه قيمة معامل الثبات (0.91)، وعموما يمكن القول بأن رائز الذكاء الوجداني على مستوى جيد من الثبات خصوصا بعد حذف العبارات غير الملائمة.

ثانيا: تفسير نتائج الفرضيةالثانية:

يتضح من العرض السابق للبيانات الإحصائية الخاصة بالفرضية الثانية أنه تم التحقق من ثبات الرائز من خلال إستخراج قيم معامل الثبات بطريقة معامل ألفا كرونباخ للدرجة الكلية للرائز الذي قدرت قيمته بـ (0.915)"، أما الأبعاد الخمسة فقد قدرت قيمهم كالآتي: (بعد الوعي بالذات (0.622)، بعد إدارة الوجدان (0.583)، بعد الدافعية (0.749)، بعد التعاطف (0.827)، بعد المهارات الإجتماعية (0.880))، وجميع القيم تدلعلى معاملات ثبات عالية، وهذه النتيجة إتفقت مع العديد من الدراسات السابقة مثل دراسة كل من: (حبيش البشير، لكحل مصطفى 2018، عدة بن عتو، ماحي إبراهيم، بلعربي عادل عبد الرحمن 2017، خوجة عزيزان، بوجمعة حريزي 2017، غانم فاطمة 2015، عمر جعيجع، هامل منصور 2015، إيمان فوزي، محمود رامز، سحر محمدي محمود 2014، عليا صالح العويدي وفاروق فارغ قفطان الروسان (2013)، أحمد العلوان (2010)، حباب عبد الحي محمد عثمان، عمر هارون الخليفة (2008)، أحمد نبيه ابراهيم محمد (2007)، عثمان حمود الخضر (2006)، رشا الديدي (2005)، هشام الخولي (2002)، عثمان ورزق (1998)، بار– آون (2000)، Hig & Dulewicz 1998)، وفسرت الباحثة ذلك إلى طول الإختبار حيث بلغت عدد بنوده في صورته النهائية (100) بند، كما يشير العديد من الباحثين من بينهم سعد عبد الرحمن (2008) وبشير معمرية (2007) اللذان رأيا أن هناك العديد من العوامل المساعدة على ثبات الرائز منها: طول الإختبار، تجانس عينة المفحوصين، الوضوح، وعليه يمكننا القول بأن رائز

الذكاء الوجداني لدى طلبة الجامعة المصمم من قبل الباحثة له القدرة على إعطاء نفس النتائج اذا ما أعيد تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة وفي ظروف مشابهة.

وبهذا يمكن القول أن رائز الذكاء الوجداني يتمتع خصائص الرائز الجيد من حيث ثباته.

3-عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة:

أولا: عرض نتائج الفرضية الثالثة:

نصت الفرضية الثالثة لهاته الدراسة على ما يلي:

"**يتضمن الرائز على خمسة معايير لتفسير خاصية الذكاء الوجداني**".

لقد تم التحقق من الفرضية الثالثة من خلال ما يلي:

1-استخراج معايير رائز الذكاء الوجداني:

1- التحقق من طبيعة توزيع بيانات رائز الذكاء الوجداني المصمم:

للتحقق من طبيعة توزيع البيانات المستمدة من رائز الذكاء الوجداني المصمم بعد تطبيقه على العينة تم إستخراج المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعاملات الإلتواء والتفرطح كما يلي:

الجدول رقم 35: المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعاملات الإلتواء والتفرطح

الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح
البعد الأول	60.06	7.205	-0.233	-0.264
البعد الثاني	66.08	7.765	0.071	-0.129
البعد الثالث	53.53	7.860	-0.288	-0.124
البعد الرابع	88.37	11.221	-0.836	1.130
البعد الخامس	109.94	15.492	-0.759	1.210
الرائز ككل	377.99	37.094	-0.426	0.179

من خلال الجدول أعلاه رقم (35) يتضح لنا أن الدرجة الكلية لكل بعد تحقق التوزيع الإعتدالي إلى حد ما، وبتمثيل الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد الرائز ككل بيانيا ومقارنتها بمنحنى التوزيع الإعتدالي، وجدت الباحثة أن توزيع الدرجات الخام في كل بعد وبالنسبة للرائز ككل لا يحقق التوزيع الإعتدالي.

1- المعايير المئينية لرائز الذكاء الوجداني:

قامت الباحثة بإستخراج المعايير المئينية وفق طريقة التقسيم الخماسي والذي تتحدد في المئينيات رقم (10، 25، 50، 75، 100) كما هي على الترتيب ثم معرفة توزيع الدرجات الخام بناء عليها كما يلي:

الجدول رقم 36: يوضح المعايير المئينية والدرجات الخام المقابلة لها

الأبعاد	المئينيات				
	%10	%25	%50	%75	%100
الأول	50.00	55.00	60.00	65.00	76.00
الثاني	56.00	61.00	66.00	71.00	88.00
الثالث	43.00	48.00	54.00	59.00	70.00
الرابع	73.00	81.00	90.00	97.00	108.00
الخامس	91.00	100.00	111.00	122.00	138.00
الكلي	331.00	354.00	379.00	407.00	454.00

من خلال الجدول أعلاه رقم (36) نلاحظ ما يلي:

1- بالنسبة للبعد الأول **الوعي بالذات** أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 50.00 وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغت 76.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 60.00.

2- بالنسبة للبعد الثاني **إدارة الوجدان** أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 56.00 وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغ 88.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 66.00.

3- بالنسبة للبعد الثالث **الدافعية** أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 43.00 وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغ 70.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 54.00.

4- بالنسبة للبعد الرابع **التعاطف** "**التفهم**" أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 73.00 وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغ 108.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 90.00.

5- بالنسبة للبعد الخامس **المهارات الإجتماعية** أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 71.00وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغ 138.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 111.00.

6- بالنسبة لرائز **الذكاء الوجداني ككل** أدنى درجة خام تقابل المئيني 10% بلغت 331.00 وأعلاها بالنسبة للمئيني 100% بلغت 454.00 أما بالنسبة للمئيني 50% فقد بلغت فيه الدرجة الخام 379.00.

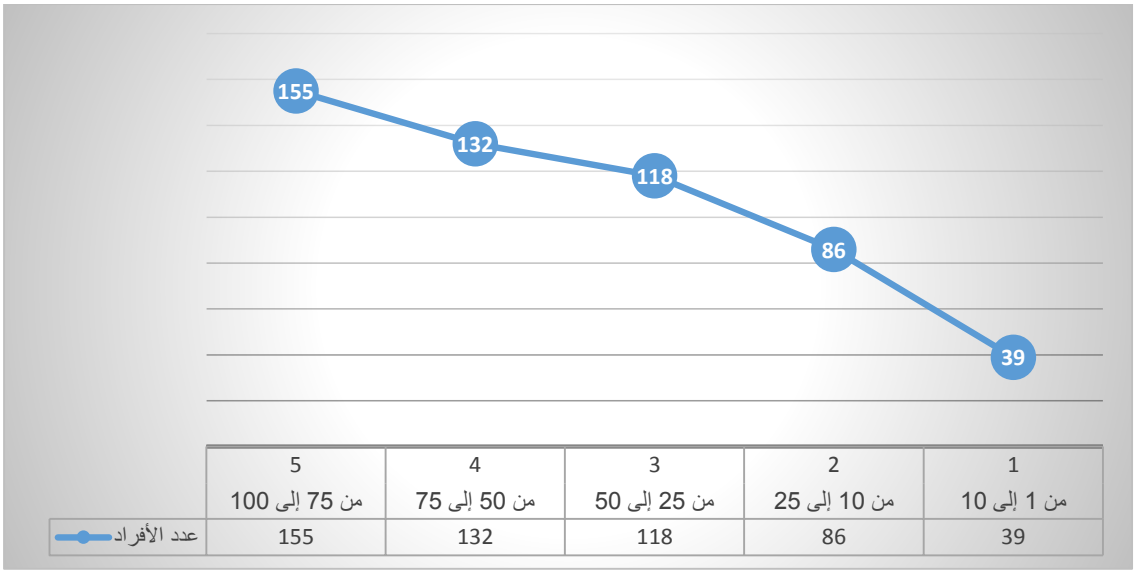
من خلال هاته النتائج وبالنظر إلى بدائل هذا الرائز والتي كانت وفق سلم ليكارت الخماسي ذو التدريجات (1، 2، 3، 4، 5) فقد إرتأت الباحثة تقسيم هاته البدائل إلى خمسة مستويات، وبناء على هذا المعيار فقد تم تقسيم عينة الدراسة على كل بعد والدرجة الكلية للرائز ككل كما يلي:

1-1- بالنسبة للبعد الأول (الوعي بالذات):

الجدول رقم 37: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد الوعي بالذات بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 65 فما فوق	155
من 50 إلى 75	4	من 60 إلى 65	132
من 25 إلى 50	3	من 55 إلى 60	118
من 10 إلى 25	2	من 50 إلى 55	86
من 1 إلى 10	1	أقل من50	39
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (39) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 50 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 50 و55 درجة فقد بلغ عددهم (86) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (118) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 55 و60 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 60 إلى 65 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (132) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (155) فردا كانت درجاتهم الخام من 65 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



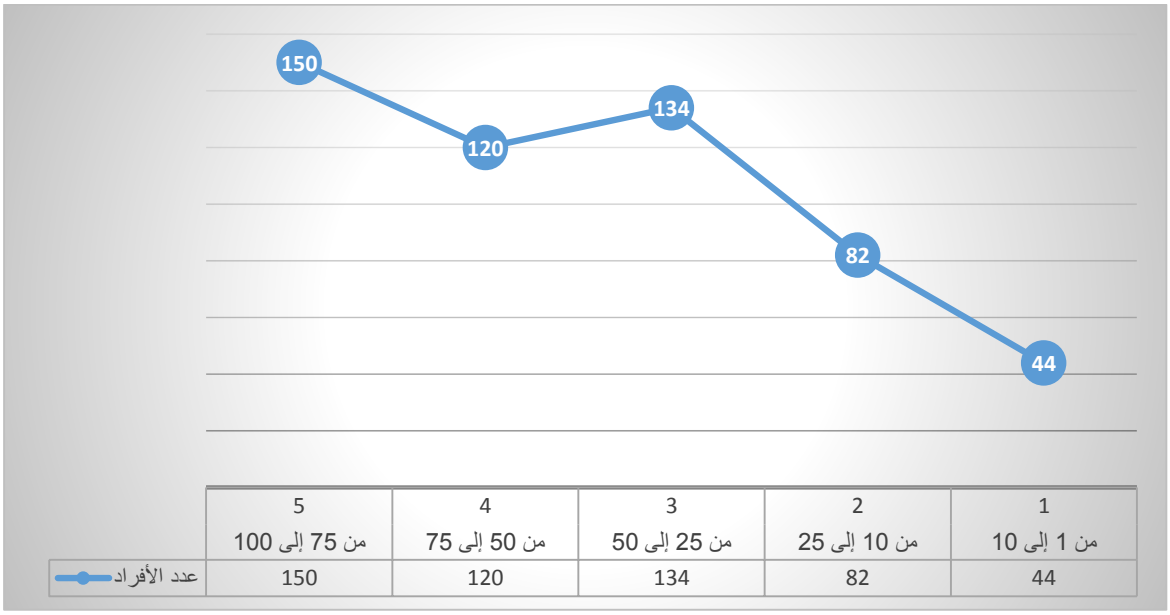
الشكل رقم 10: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الأول

1-2- بالنسبة للبعد الثاني (إدارة الوجدان):

الجدول رقم 38: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد إدارة الوجدان بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 71 فما فوق	150
من 50 إلى 75	4	من 66 إلى 71	120
من 25 إلى 50	3	من 61 إلى 66	134
من 10 إلى 25	2	من 56 إلى 61	82
من 1 إلى 10	1	أقل من56	44
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (44) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 56 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 56 و61 درجة فقد بلغ عددهم (82) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (134) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 61 و66 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 66 إلى 71 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (120) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (150) فردا كانت درجاتهم الخام من 71 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



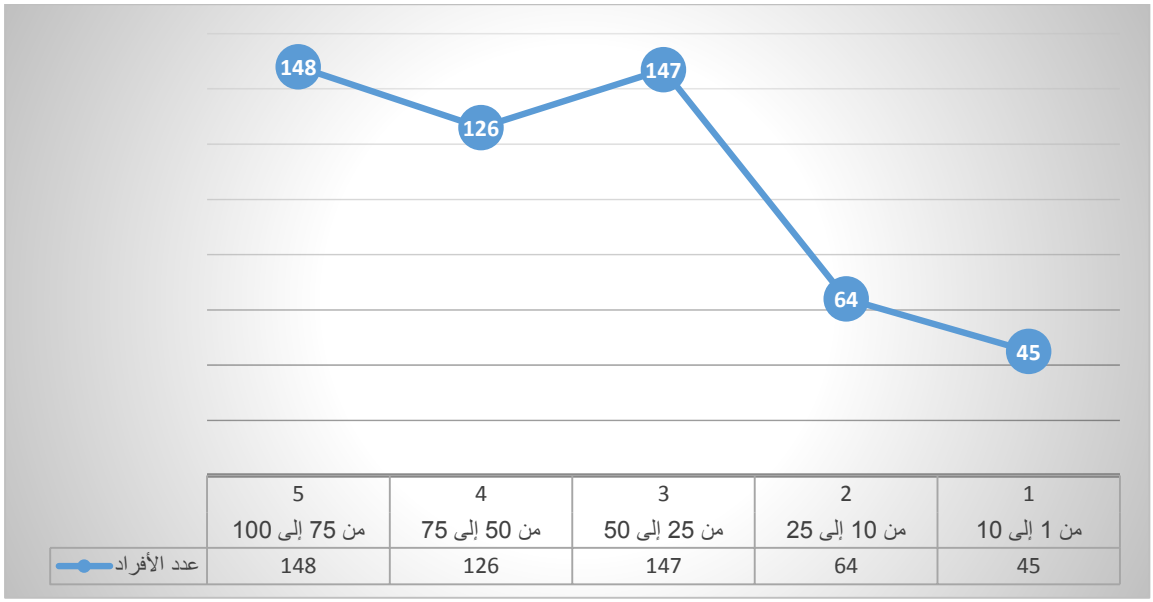
الشكل رقم 11: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الثاني

1-3- بالنسبة للبعد الثالث (الدافعية):

الجدول رقم 39: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد الدافعية بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 59 فما فوق	148
من 50 إلى 75	4	من 54 إلى 59	126
من 25 إلى 50	3	من 48 إلى 54	147
من 10 إلى 25	2	من 43 إلى 48	64
من 1 إلى 10	1	أقل من43	45
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (45) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 43 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 43 و48 درجة فقد بلغ عددهم (64) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (147) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 48 و54 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 54 إلى 59 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (126) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (148) فردا كانت درجاتهم الخام من 59 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



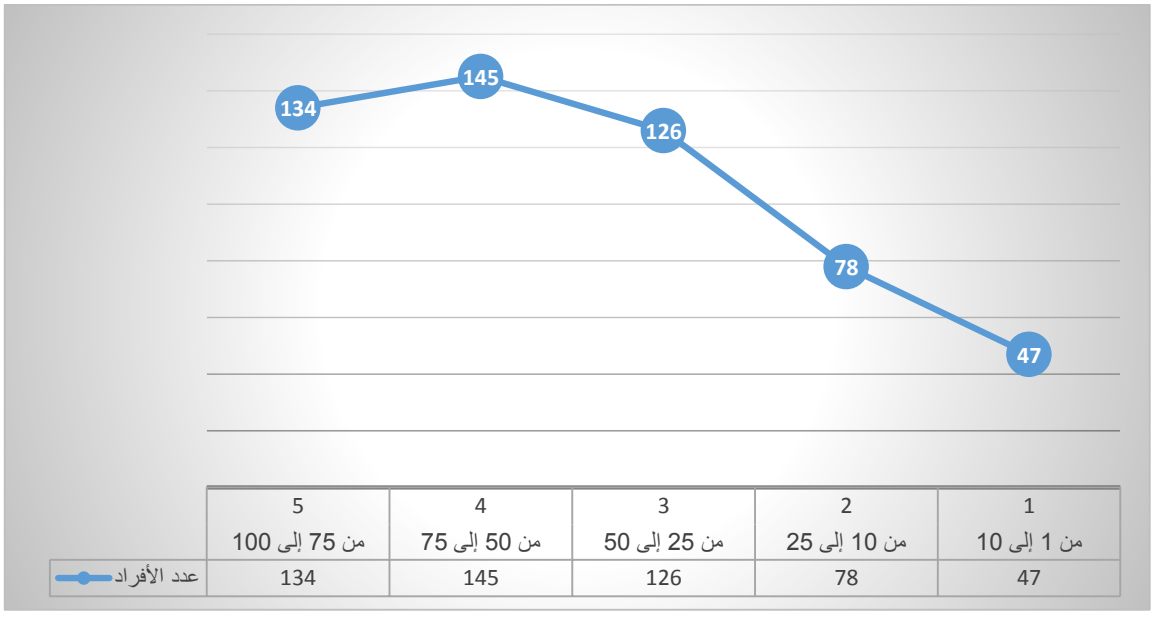
الشكل رقم 12: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الثالث

1-4- بالنسبة للبعد الرابع (التعاطف):

الجدول رقم 40: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد التعاطف بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 97 فما فوق	134
من 50 إلى 75	4	من 90 إلى 97	145
من 25 إلى 50	3	من 81 إلى 90	126
من 10 إلى 25	2	من 73 إلى 81	78
من 1 إلى 10	1	أقل من73	47
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (47) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 73 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 73 و81 درجة فقد بلغ عددهم (78) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (126) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 81 و90 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 90 إلى 97 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (145) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (134) فردا كانت درجاتهم الخام من 97 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



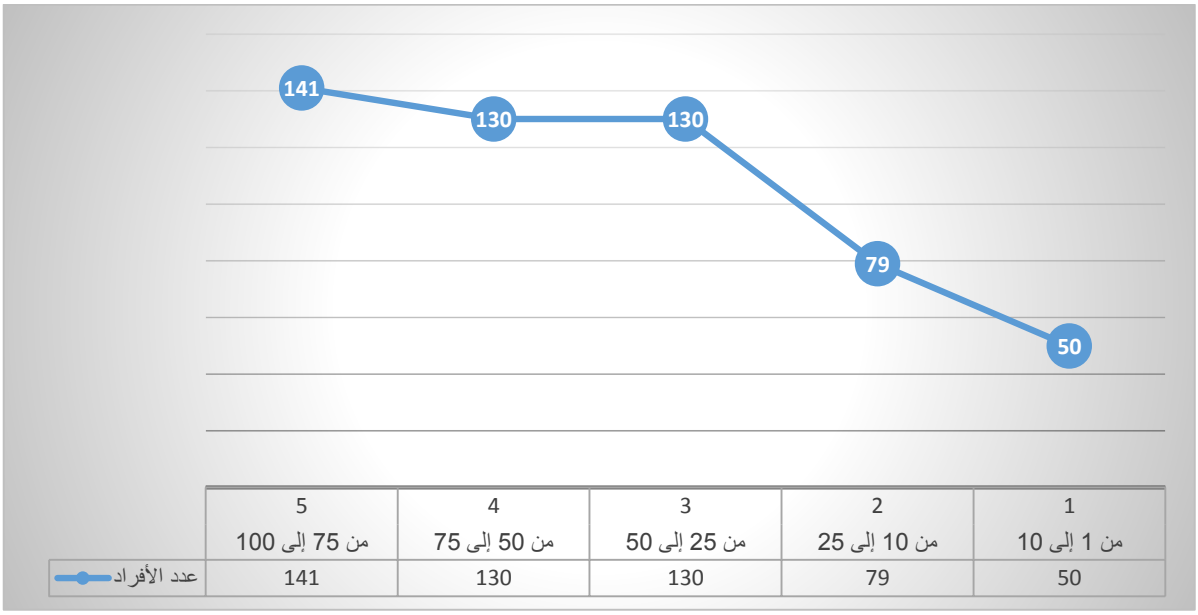
الشكل رقم 13: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الرابع

1-5- بالنسبة للبعد الخامس (المهارات الاجتماعية):

الجدول رقم 41: توزيع أفراد عينة الدراسة في بعد المهارات الإجتماعية بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 122 فما فوق	141
من 50 إلى 75	4	من 111 إلى 122	130
من 25 إلى 50	3	من 100 إلى 111	130
من 10 إلى 25	2	من 91 إلى 100	79
من 1 إلى 10	1	أقل من91	50
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (47) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 73 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 73 و81 درجة فقد بلغ عددهم (78) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (126) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 81 و90 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 90 إلى 97 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (145) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (134) فردا كانت درجاتهم الخام من 97 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



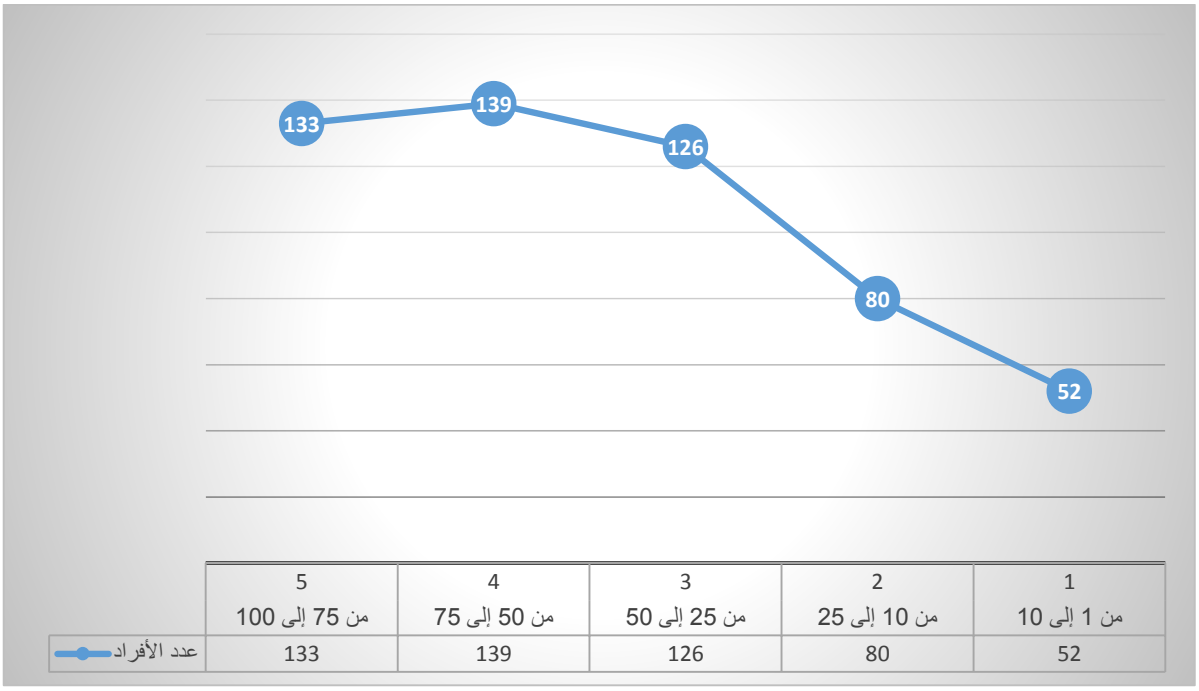
الشكل رقم 14: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للبعد الخامس

1-6- بالنسبة للرائز ككل (الذكاء الوجداني):

الجدول رقم 42: توزيع أفراد عينة الدراسة في رائز الذكاء الوجداني بناء على المعيار المستخرج

مجال الدرجة المئينية	المستويات	الدرجات	عدد الأفراد
من 75 إلى 100	5	من 407 فما فوق	133
من 50 إلى 75	4	من 379 إلى 407	139
من 25 إلى 50	3	من 354 إلى 379	126
من 10 إلى 25	2	من 331 إلى 354	80
من 1 إلى 10	1	أقل من331	52
الإجمالي			530

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة جاء توزيعهم وفق مجال الدرجات المئينية المستخرجة، كما نلاحظ في الجدول حيث نجد أن هناك (47) فردا كانت درجاتهم الخام تقل عن 73 درجة وقد وقعت في مجال المئيني 1 إلى 10، أما الأفراد الذين كانت درجاتهم الخام محصورة بين 73 و81 درجة فقد بلغ عددهم (78) فردا وهم في مجال المئيني 10 إلى 25، في حين نلاحظ أن (126) فردا جاءت درجاتهم محصورة بين 81 و90 درجة وفي المجال المئيني 25 إلى 50، أما عدد الأفراد الذين كانت درجاتهم محصورة بين 90 إلى 97 وفي مجال المئيني 50 إلى 75 فقد بلغ عددهم (145) فردا، وفي ومجال المئيني 75 إلى 100 نجد أن هناك (134) فردا كانت درجاتهم الخام من 97 درجة فما فوق، والشكل التالي يوضح ذلك:



الشكل رقم 15: يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بناء على المعيار المعتمد بالنسبة للرائز ككل

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية الثالثة:

من خلال نتائج التحليل الإحصائي للبيانات الخاصة بأفراد عينة التقنين التي طبق عليها الرائز، تم إستخراج المعايير الميئينية للأبعاد وللدرجة الكلية لرائز الذكاء الوجداني وفق طريقة التقسيم الخماسي والذي تتحدد في المستويات (10، 25، 50، 75، 100) على العينة المستهدفة والبالغ عددها (530) طالبا وطالبة، ويمكن إستخدام هذه المستويات من أجل معرفة مستوى الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي في ضوء العينة المستهدفة، وتشير الدرجات المعيارية المحولة ان درجات الذكاء الوجداني لم تختلف في معظم الأحيان بإختلاف الفئة العمرية، وهذا الثبات يعود إلى تقارب متوسطات أداء الطلبة على الرائز، وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من: (خوجة وحريزي 2017، حيدر عبد الرضا 2008)، وإختلفت مع دراسة عليا محمد صالح العويدي وفارو فارغ قفطان الروسان (2013) التي تم فيها إستخراج المعايير الميئينية للأبعاد وللدرجة الكلية للمقياس وفق طريقة التقسيم السداسي والذي تحدد في المستويات التالية: (مهارات ذكاء عاطفي إستثنائية، مهارات ذكاء عاطفي مرتفعة، مهارات ذكاء عاطفي فوق المتوسط، مهارات ذكاء عاطفي متوسطة، مهارات ذكاء عاطفي منخفضة يمكن تحسينها وتطويرها، مهارات ذكاء عاطفي ضعيفة جدا)، وذكر حيدر عبد الرضا (2008) في أدبيات القياس التربوي والنفسي أن المعايير المقاسة بطريقة الرتب المئينية تتميز بمميزات كثيرة أهمها:

1- تعطي صورة واضحة صادقة لترتيب الفرد بالنسبة للمجموعة.

2- سهلة في حسابها وواضحة في مدلولها.

3- صالحة لمختلف أنواع المقاييس التربوية والنفسية.

وإتفقت هذه المعايير الميئينية مع المعايير الميئينية التي إستخرجتها في دراستها مع دراسة

4- عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الرابعة:

أولا: عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة:

نصت الفرضية الرابعة لهاته الدراسة على:

"**مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة مرتفع**".

وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية كاف مربع (**k^2**) لحسن المطابقة، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 43: يوضح إختبار كا² للكشف عن مستوى الذكاء الوجداني

المستويات	التكرار المشاهد	النسبة	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرارات	Chi-Square	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
منخفض جدا	0	%00	106.0	-106.0	950.472	4	0.000	دال عند 0.01
منخفض	4	%01	106.0	-102.0				
متوسط	72	%14	106.0	-34.0				
مرتفع	383	%72	106.0	277.0				
مرتفع جدا	71	%13	106.0	-35.0				
الاجمالي	530	%100	//	//				

من خلال الجدول أعلاه رقم (43) نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (530) فردا تباينت مستوياتهم فيما بينها حيث نجد أن (138) فردا كانت إستجاباتهم على الرائز تقع في المستوى (المرتفع) بنسبة مئوية قدرت بـ 72%، ويليها (72) فردا كانتإستجاباتهم على الرائزتقع في المستوى (المتوسط) بنسبة مئوية قدرت بـ 14%، ويليهما (71) فردا كانتإستجاباتهم على الرائز تقع في المستوى (المرتفع جدا) بنسبة مئوية قدرت بـ 13%، ونجد (4) أفراد كانت إستجاباتهم على الرائز تقع في المستوى (المنخفض) بنسبة مئوية قدرت بـ 01%، في حين ليس هناك أي فرد يقع في المستوى (المنخفض جدا)، وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (4) قدرت بـ 950.47 وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01)، وبالتالي فإن هناك فرق دال إحصائيا بين المستويات الخمسة لصالح المستوى الرابع (مرتفع)، ومنه يمكن القول بأن **مستوى الذكاء الوجداني مرتفع**، ومنه يمكن القول بأن هاته النتيجة **تؤيد** فرضية الدراسة القائلة بـ **مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة مرتفع**، ونسبة التأكد من هاته النتيجة هو 99% مع إحتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 1%.

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية الرابعة:

يتضح من عرض نتائج الفرضية الرابعة -كما في الجدول رقم (43)- أنها تحققت، حيث أسفرت عن مستوى مرتفع في الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة، وإتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج كل من: (دراسة صارة حمري (2020)، دراسة رشيد خطارة، منصور بن زاهي، دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016)، دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016)، دراسة محسن

محمود أحمد الكيكي (2010))، الذين أقروا بأن مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة مرتفع.

ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال الدور الذي تلعبه الجامعة في إكتساب الطالب الجامعي للمهارات الإجتماعية والمعرفية والحركية والإنفعالية والصحية، وذلك من خلال ما تقدمه من أنشطة طلابية مختلفة التي تزيد من قدرات الطالب وإمكانياته والتي تؤدي بدورها إلى فهم شخصيته وتتيح له فرصة الإستقلال والتميز وإثبات الذات، وبناء علاقات إجتماعية ناجحة، وتزيد من الإرتفاع في مستوى إنجازه الأكاديمي، وتشير دراسة جان Jane (1997) إلى أهمية الذكاء الوجداني بالنسبة للأفراد العاديين حيث يجعلهم أكثر دقة في النفس، وأكثر قدرة على حل المشكلات والصراعات، وأكثر قدرة على التعامل مع الضغوط بكفاءة وفي التأثير على الآخرين وفي إرتباطه بالتفاؤل، وهم أكثر قدرة على التعبير عن إنفعالاتهم وعلى تحقيق إنجازات (**إبراهيم، 2007، ص.44**)، كما يرى كل من ماير وسالوفي (Mayer & Salovey, 1997) أن الإنفعالات تسهم بدور مهم في إرتقاء التفكير منذ الميلاد ويزداد تأثيرها كلما إزداد الفرد نضجا وإرتقاء، حيث تبدأ الإنفعالات في توجيه إنتباه الفرد للمثيرات المهمة التي تحدث من حوله، سواء داخله أو خارجه، فتستثير لديه إستجابات معينة ردا على هذه التغيرات، كما تسهم هذه الإنفعالات بدورهم في توجيه الفرد لإختيار الإستجابة الأكثر مناسبة، والتي غالبا ما يسبقها قيامه ببعض العمليات المعرفية لمعالجة المنبهات الوجدانية الواردة إليه (**أحمد، 2015، ص.5**)، بالإضافة إلى ذلك فان الجامعة تعمل على تنمية المهارات الإجتماعية لدى الطالب الجامعي بإعتبار أن الذكاء الوجداني ينمو ويتطور عبر مراحل حياة الفرد وهذا ما أكده جولمان حيث يفترض أن كل فرد يولد ولديه بعض نسب الذكاء الوجداني والتي تساعده في إكتساب الكفاءات والمهارات الإنفعالية، وأن تلك الكفاءات ليست كفاءات فطرية يولد بها الإنسان ولكنها قدرات مكتسبة يجب أن يأخذ الفرد العديد من الخطوات لتطويرها وتنميتها بغرض الوصول إلى أرقي مستويات الأداء سواء المهني أو الاجتماعي (**الخفاجي، 2008، ص. 116**).

ويمكن أيضا تفسير هذه النتيجة في ضوء ما أشار إليه علوان (2010) من أن إرتفاع مستوى الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي يعزى إلى طبيعة البيئة الجامعية، إذ أنها بيئة إجتماعية تتسم بسيادة العاطفة والحوار، والتواصل الإجتماعي، مما يؤدي إلى تمكن الطلبة من كشف مشاعر أصدقائهم وأحاسيسهم ومشاعرهم، ومجاملة الأصدقاء، ولديهم القدرة على بناء صداقات، وتواصل مع الآخرين، وجميعها مهارات أساسية للذكاء الوجداني (**الربيع، 2019، ص. 85**)، ونستنتج أن إرتفاع مستوى الأفراد في الذكاء الوجداني ناتج عن إرتفاع قدراتهم في إستخدام وتنظيم الإنفعالات، وهذا ما أشار إليه (ايلاس،

Elaise 2004) حيث يرى أن التلاميذ ذو الذكاء الوجداني يستطيعون إدارة إنفعالاتهم وعواطفهم بشكل جيد، وتحديد عواطف وإنفعالات الآخرين إتجاههم وكيفية الإستجابة لها، كما أن لديهم علاقات إجتماعية ناجحة ويتمتعون بصحة نفسية أفضل، ويكونون أكثر تركيزا وإنجازا في مهامهم الدراسية، أما التلاميذ ذو الذكاء الوجداني المنخفض فهم متمركزون حول ذواتهم، ولا يستطيعون تكوين علاقات إجتماعية ناجحة، كما أنهم غير قادرين على تنظيم عواطفهم وإنفعالاتهم ولديهم شعور بالقلق والإحباط نتيجة لعدم قدرتهم على التعامل مع الصراعات والمشكلات التي قد تنشأ بينهم وبين الآخرين مما يؤدي إلى ظهور مشاعر الغضب والعدوانية(**قزيم، بن قيدة، 2021، ص. 113**).

5- عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الخامسة:

أولا: عرض وتحليل نتائج الفرضية الخامسة:

نصت الفرضية الخامسةلهاته الدراسة على:

"**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة تعزى لمتغير الجنس (ذكور- إناث)**".

وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الإحصائية **مان ويتني** البديل عن إختبار ت في حالة التوزيع غير الإعتدالي، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 44: إختبار مان ويتني لدلالة الفروق في الذكاء الوجداني حسب الجنس

المتغيرات		حجم العينة	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	مستوى الدلالة	القرار
الذكاء الوجداني	ذكور	121	267.92	32418.00	24452.0	108297.0	-0.251	0.801	غير دال
	إناث	409	264.78	108297.00					
	الاجمالي	530							

من خلال الجدول أعلاه رقم (44) نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (530) فردا قد توزعوا بناء على درجاتهم في رائز الذكاء الوجدانيحسب متغير الجنس إلى (121) ذكرا بواقع (267.92) كمتوسط رتب، و(409) أنثى بواقع (264.78) كمتوسط رتب، وبالنظر إلى قيمة إختبار **(Z) مان ويتني** والتي بلغت(0.25-) على الرائز ككل نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائيا، وبالتالي تم رفض الفرض الصفري الذي ينفي وجود الفرق، وعليه يمكن القول بأن هذه النتيجة **تؤيد** فرضية الدراسة القائلة بـ **لا توجد**

فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة تعزى لمتغير الجنس (ذكور- إناث). ونسبة التأكد من هاته النتيجة هو 95% مع إحتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية الخامسة:

يتضح من عرض نتائج الفرضية الخامسة -كما في الجدول رقم (44)- أنها تحققت، حيث أسفرت عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير الجنس، وإتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من (صارة حمري (2020)، دراسة غانم إبتسام، كريمة بن صغير (2018)، دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016)، دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016)، دراسة حسن محمود أحمد الكيكي (2010))، الذين أقروا بأنه لا توجد فروق في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير الجنس. ولم تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة رشيد خطارة، منصور بن زاهي (2018) التي أقرت بأنه توجد فروق في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير الجنس.

وتعد هذه النتيجة منطقية في نظر الباحثة بإعتبار أن الحياة الجامعية تتسم بالحيوية والنشاط الإجتماعي مما تسهم في بناء علاقات إجتماعية متنوعة تشمل كلا الجنسين ذكورا وإناثا، كما أنها تشجع على العمل الجماعي والتعاون بين الجنسين لتحقيق الأهداف المرغوبة، مما يؤدي إلى الفهم الجيد للذات ومع الآخرين، بالإضافة إلى طبيعة التنشئة الإجتماعية القائمة على المساواة بين الذكر والأنثى، وعدم التمييز بينهما في طريقة التعامل بحيث تسمح لهم بالتعبير عن مشاعرهم ومناقشة مشاكلهم من أجل التوصل إلى حلول لها.

6- عرض وتحليل نتائج الفرضية السادسة:

أولا: عرض وتحليل نتائج الفرضية السادسة:

نصت الفرضية السادسة لهاته الدراسة على:

"**لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة المستوى التعليمي (ليسانس – ماستر)**".

وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الإحصائية **مان ويتني**، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 45: إختبار مان ويتني لدلالة الفروق فيالذكاء الوجداني حسب المستوى التعليمي

المتغيرات		حجم العينة	متوسط الرتب	مجموع الرتب	Mann-WhitneyU	Wilcoxon W	Z	مستوى الدلالة	القرار
المقياس ككل	ليسانس	308	264.12	81347.50	33761.50	81347.50	-0.312	0.755	غير دال
	ماستر	222	267.42	59367.50					
	الاجمالي	530							

من خلال الجدول أعلاه رقم (45) نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (530) فردا قد توزعوا بناء على درجاتهم في رائز الذكاء الوجدانيحسب متغير الجنس إلى (308) طلاب ليسانس بواقع (264.12) كمتوسط رتب، و(222) طلاب ماستر بواقع (267.42) كمتوسط رتب، وبالنظر إلى قيمة إختبار **(Z) مان ويتني** والتي بلغت (0.31-) على الرائز ككل نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائيا، وبالتالي تم قبول الفرض الصفري الذي ينفي وجود الفرق، وعليه يمكن القول بأن هذه النتيجة **تؤيد** فرضية الدراسة القائلة بـ **لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة المستوى التعليمي (ليسانس – ماستر)**. ونسبة التأكد من هاته النتيجة هو 95% مع إحتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية السادسة:

تضح من عرض نتائج الفرضية الثانية-كما في الجدول رقم (45)- أنها تحققت، حيث أسفرت عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير المستوى التعليمي، وإتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج كل من (دراسة صارة حمري(2020)، دراسة غانم إبتسام، كريمة بن صغير (2018)، دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016))، الذين أقروا بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير المستوى التعليمي، وإختلفت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016).

وتعزى هذه النتيجة إلى طبيعة المرحلة العمرية حيث يكون الطالب الجامعي في هذه المرحلة يستمتع بصحبة الآخرين ويسعى لتكوين علاقات جديدة، بالإضافة إلى إحتكاكه بالطلبة من أجل كسب ثقتهم ومشاركتهم أفراحهم وأحزانهم، وهذا ما لمسته الباحثة أثناء تطبيقها لأداة الدراسة، كما يمكن تفسير هذه النتيجة إلى كون الطلبة يدرسون في نفس الجامعة ولديهم الفرص المتساوية في التعليم ويتعرضون

لخبرات متشابهة، بالإضافة أنهم يخضعون لنفس الأساليب التربوية ولنفس البرامج التنموية التي تعمل على رفع مستوى ذكائهم الوجداني.

وترى الباحثة أيضا أن عدم وجود فروق في الذكاء الوجداني تبعا لمتغير المستوى التعليمي يرجع إلى خاصية الذكاء الوجداني الذي نقيسها من خلال أبعاد رائز الذكاء الوجداني المصمم في الدراسة المتمثلة في الوعي بالذات، إدارة الوجدان، الدافعية، التعاطف، المهارات الاجتماعية، وهي مهارات من الممكن تعلمها وإكتسابها، ومن هذا المنطلق لا نستطيع أن نقول أن مستوى تعليمي معين هو الأقدر على إكتساب هذه المهارات الوجدانية أكثر من غيره، بل هي مهارات وقدرات شخصية مرتبطة بالطالب في حد ذاته.

7- عرض وتحليل نتائج الفرضية السابعة:

أولا: عرض وتحليل نتائج الفرضية السابعة:

نصت الفرضية الرابعة على:

"لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية-العلوم الاجتماعية -العلوم الإسلامية)".

وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية **كروسكال واليس** البديل عن تحليل التباين الأحادي وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 46: يوضح إختبار كروسكال واليز للكشف عن الفرق في الذكاء الوجداني تبعا لمتغير التخصص

	التخصص	حجم العينة	متوسط الرتب	Kruskal-Wallis H	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
التخصص	ع. إنسانية	194	270.29	0.836	2	0.659	غير دال
	ع. اجتماعية	206	259.65				
	ع. إسلامية	130	267.62				
	الكلي	530					

من خلال الجدول أعلاه رقم (46) نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم إجمالا (530) فردا قد إنقسمت إستجاباتهم على الرائز إلى ثلاث مجموعات، تمثل المجموعة الأولى طلبة تخصص العلوم الإنسانية وقد بلغ عددهم (194) طالبا بمتوسط رتب بلغ 270.29، أماالمجموعة الثانية

فتمثل طلبة تخصص العولم الإجتماعية وقد بلغ عددهم (206) طالبا بمتوسط رتب بلغ 259.65، أما المجموعة الثالثة فتمثل طلبة تخصص العلوم الإسلامية وقد بلغ عددهم (130) طالبا بمتوسط رتب بلغ 267.62، وقد أفرز إختبار الدلالة الإحصائية كروسكال واليز (H) والذي بلغت قيمته عند درجة الحرية (2) بـ 0.83 وهي قيمة غير دالة إحصائيا، وبالتالي تم قبول الفرض الصفري الذي ينفي وجود الفروق، ومنه فإن هاته النتيجة **تؤيد** فرضية الدراسة القائلة بـ **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من جامعة المسيلة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية–العلوم الإجتماعية –العلوم الإسلامية)**. ونسبة التأكد من هاته النتيجة هو 95% مع أحتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

ثانيا: تفسير نتائج الفرضية السابعة:

يتضح من عرض نتائج الفرضية السابعة –كما في الجدول رقم (46)– أنها تحققت، حيث أسفرت عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير التخصص، وإتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج كل من (دراسة صارة حمري (2020)، دراسة مجذوب أحمد محمد أحمد قمر (2016)، دراسة فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016))، الذين أقروا بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير التخصص.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء تشابه مجتمعات الدراسة، فكل الطلبة ينتمون إلى كلية واحدة والتي يعمل طاقمها الإداري والتدريسي جاهدين على الرقي بالجانب الإنساني والإنفعالي والجانب التربوي والعلمي للطلبة من خلال تقديم ندوات وورش حول الطرق الفعالة للتعامل والنجاح لتطوير مهارات التفاعل في المجتمع الأكاديمي.

كما يمكن أن تعزى هذه النتيجة في ضوء ما أشار إليه فيصل الربيع (2019) إلى أن التخصصات الإنسانية يشعرون بحرية أكبر، نظرا لسهولة التخصصات الإنسانية مقارنة بالعلمية، وبالتالي لديهم مساحة من الوقت أكبر من الآخرين يستغلونها في التواصل والتعاطف وبناء علاقات مع الآخرين في كل من تخصص العلوم الإنسانية والعلوم الإجتماعية والعلوم الإسلامية على فهم مهارات الذكاء الوجداني.

خاتمة:

مما خلال ما تم التطرق إليه في هذه الدراسة من عرض للخلفية النظرية للذكاء الوجداني وخطوات بناء الروائز، وطريقة إختيار العينة بطريقة حصصية، تم عرضه على مجموعة من الخبراء المحكمين لإبداء رأيهم حول البنود، ثم القيام بإعادة صياغة البنود غير الواضحة وتعديلها وحذف البنود غير الملائمة، وبعد هذه المرحلة تم تطبيق الرائز على عينة التجريب المقدرة بـ (530) طالبا، لتقوم الباحثة بعدها بتحليل البنود إحصائيا وحذف البنود غير الدالة إحصائيا والتي قدرت بأربعة بنود وتحليل النتائج إحصائيا عن طريق برنامج الرزمة الاحصائية SPSS النسخة (28) وتفسيرها ليصبح الرائز في صورته النهائية يتكون من (100) بند، وفي الأخير توصلت الباحثة إلى ما يلي:

– يتصف رائز الذكاء الوجداني بدرجة مقبولةمن الصدق دلت عليها نتائج صدق الإتساق الداخلي والصدق التمييزي وصددق التحليل العاملي الإشتكشافي.

– يتصف رائز الذكاء الوجداني بدرجة مقبولة من الثبات وهذا ما دلت علية المؤشرات المتحصل عليها من حساب الثبات (ألفا كرونباخ).

– تم وضع مستويات معيارية لقياس الذكاء الوجداني والبالغة خمسة مستويات والمستويات هي (10، 25، 50، 75، 100)

– مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة مرتفعا.

–لا توجد فروق في مستوى الذكاء الوجداني تبعا لمتغير الجنس والمستوى التعليمي والتخصص.

ويمكن إعتبار النتائج المتوصل إليها إضافة علمية تعزز ما توصلت إليه الدراسات السابقة وهذا الإتفاق لم يكن ناتج عن الصدفة إنما نتيجة لما يتمتع به الرائز من خصائص تتجسد في ثلاثة حقائق هامة تتعلق بالرائز نفسه من حيث إعتماده على إطار نظري متين وإحتوائه على (100) بند، وهذا العدد في حد ذاته يعتبر في نظر الباحثين مقبول يضع الأداة موضع العدل، حيث يصبح الرائز بهذا العدد من البنود لا بالطويل الذي يلقي في نفوس عينة التقنين الملل، وبالتالي يجعل إستجابتهم لا تصب في المسار الصحيح، ولا هو بالعدد القليل الذي يجعل من البنود غير ممثلة لعينة السلوك المراد قياسه.

ومن جهة أخرى فإن البنود واضحة وسهلة، وقد لوحظ هذا من خلال إجابة كل أفراد عينة التقنين على كامل البنود بدون أي طلب للتوضيحات، وهذا العامل يضفي على الرائز قوة سيكومترية، كما يشير العديد من الباحثين من بينهم سعد عبد الرحمن (2008) وبشير معمرية(2007) اللذان رأيا أن هناك العديد من العوامل المساعدة على ثبات الاختبار منها: طول الإختبار، تجانس عينة المفحوصين، الوضوح،

وكذلك الشأن بالنسبة للصدق فقد أكد عبد الرحمن(2008) بأن هناك عاملين على الأقل تتأثر بهما خاصية الصدق وهما: طول الإختبار وتباين الدرجات حيث أنه كلما كان الرائز على قدر من إظهار الفروق الفردية كلما كان أكثر صدقا.

وتتعلق الحقيقة الثانية بإجراءات التطبيق فقد عمدت الباحثة إلى التحضير المسبق (الإعداد النفسي لعينة التقنين، طباعة الرائز الجيدة، إتاحة الفرصة للإستفسار، هذا بالإضافة إلى عمليات التصحيح وتفريغ البيانات والإستعانة بالحزمة الإحصائية (28) التي ساعدت على التدقيق في النتائج.

أما الحقيقة الثالثة فتتعلق بعينة التقنين التي أختيرت بطريقة حصصية وهي تمثل المجتمع، مما يؤكد على الموثوقية في النتائج.

الاقتراحات:

بناء على ما تم التوصل إليه من الدراسة الحالية، ترى الطالبة أن تختم بالتوصيات التالية:

-أن تتجه إهتمامات المختصين في علم النفس ببناء الروائز النفسية.

- الإهتمام بتدريب الطلبة أثناء دراستهم المنهجية على بناء الروائز النفسية وكيفية التعامل معها وتطبيقها بدقة لسد النقص الكبير في هذا الجانب.

- أن تقوم وزارة التعليم العالي بإنشاء أقسام وتكوين مختصين يهتمون بعمليات بناء وتكييف وتقنيين الروائز النفسية وتذليل الصعوبات التي تعترض طريق الباحثين في هذا المجال.

- فتح دورات تكوينية لطلبة لتحسين مستواهم في برنامج الحزمة الإحصائية spss.

- الإستفادة من الرائز الحالي للتعرف على علاقة الذكاء الوجداني ببعض المتغيرات النفسية.

- إجراء دراسات مشابهة حول بناء وتقنين رائز الذكاء الوجداني على عينات أخرى غير عينة طلبة الجامعة.

-إقامة الملتقيات والندوات العلمية والأيام الدراسية لغرض نشر ثقافة موضوع الذكاء الوجداني والرفع من مستواه في الوسط الجامعي.

-إعداد برامج إرشادية نمائية وقائية لتنمية مهارات الذكاء الوجداني.

-تطوير رائز الذكاء الوجداني في البحث الحالي وفق النظرية الحديثة.

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

I- المراجع باللغة العربية:

1- إبتسام غانم، كريمة بن صغير (2018). الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي –دراسة ميدانية بالمدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي سكيكدة الجزائر، مجلة وحدة البحث في تنمية الموارد البشرية، المجلد9، العدد3 خاص (الجزء الثاني)، ص [3-24].

2- إبراهيم باسل أبو عيشة (2013). الذكاء الإجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم النفس من كلية التربية، رسالة منشورة، جامعة الأزهر، غزة.

3- إبراهيم محمد المغازي (2003). الذكاء الإجتماعي والوجداني والقرن الحادي والعشرين بحوث ومقالات، مصر: مكتبة الإيمان.

4- إبراهيم محمد يوسف عبده (2018). الذكاء الوجداني وعلاقته بالذكاء الإجتماعي والروحي، ط1، زرالدة، الجزائر: دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، دار الجديد للنشر والتوزيع.

5- إبراهيم مصطفى علي حماد (2012). تقنين إختبار المصفوفات المتتابعة الملون في البيئة الفلسطينية، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم النفس، رسالة منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

6- أحمد تقي الدين مرباح، أحمد بن ساعد (2018). تأثير الذكاء الوجداني على الدافعية للإنجاز لدى عينة من السنة ثانية الثانوي بمدينة الأغواط، مجلة العلوم الإجتماعية –جامعة الاغواط، المجلد 07، عدد ماي، ص [136-149].

7- أحمد لزنك (2011). بعض مهارات الذكاء الوجداني وعلاقتها بتقدير الذات في التفوق الرياضي لدى ممارسي الرياضة القتالية بنوادي كونغ فوو شو بولاية بسكرة، مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماجستير في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية، منشورة، تخصص النشاط البدني التربوي، جامعة الجزائر3.

8- أحمد لزنك (2013). بعض مهارات الذكاء الوجداني وعلاقتها بتقدير الذات لدى المتفوقين في رياضة الكونغ فو ووشو بولاية بسكرة، مجلة علوم الإنسان والمجتمع، العدد06، ص [355-373].

9- أحمد محمد الحسن العوض شنان، ميسون جاد الرب محمد موسى (2019). الذكاء الوجداني وعلاقته بطول القامة ومحيط الرأس لدى تلاميذ التعليم الأساسي في ضوء بعض المتغيرات

الديمغرافية بمدينة ود مدنى–السودان، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد5–العدد1، ص [1–12].

10- أحمد محمد حمد قمر مجذوب (2016). الصحة النفسية والذكاء الوجداني وعلاقتهما ببعض المتغيرات (دراسة على عينة من طلبة كلية مروى التقنية)، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 2(1)، ص [161–183].

11- إسعاد عبد العظيم البنا (2008). علاقة الذكاء الوجداني بأساليب إدارة الصراع لدى طلاب الجامعة، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، العدد الثاني عشر، ص [36–89].

12- أسماء بن حليلم، ياسين حبال، عبد الكريم مأمون (2017). بناء، تقنين وتكييف الإختبارات النفسية في الجزائر المعوقات، الحلول والبدائل من وجهة نظر أساتذة علم النفس، مجلة العلوم النفسية والتربوية، 5(1)، ص [296–314].

13- إسماعيلحساني (2014). استخراج الخصائص السيكومترية لمقياس معايير جودة المعلم على عينة من المعلمين بولاية الوادي، مذكرة ماجستير تخصص القياس في علم النفس وعلوم التربية، رسالة منشورة، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة البليدة 2، الجزائر.

14- إسماعيل صالح الفرا، زهير عبد الحميد النواجحة (2012). الذكاء الوجداني وعلاقته بجودة الحياة والتحصيل الأكاديمي لدى الدارسين بجامعة القدس المفتوحة بمنطقة خان يونس التعليمية، مجلة جامعة الأزهر–غزة، سلسلة العلوم الإنسانية، المجلد14، العدد2، ص [57–90].

15- امطانيوس نايف مخائيل. بناء الإختبارات والمقاييس النفسية والتربوية وتقنينها، ط1، الأردن: دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع.

16- امطانيوس نايف ميخائيل (2015). القياس والتقويم النفسي والتربوي للأسوياء وذوي الحاجات الخاصة، ط1، الاردن: دار الإعصار للنشر والتوزيع.

17- أميمة فاروق مصطفى سالم (2014). برنامج تنمية الذكاء الوجداني لدى الأطفال ضعاف السمع في مرحلة ما قبل المدرسة، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في التربية، منشورة، تخصص رياض الأطفال، قسم العلوم النفسية، جامعة القاهرة.

18- أنعام هادي حسين (2013). الذكاء الإنفعالي وعلاقته بأساليب التعامل مع الضغوط النفسية، ط1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

19- إيمان عباس الخفاف (2013). الذكاء الإنفعالي تعلم كيف تفكر انفعاليا، ط1، الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع.

20- إيمان عباس الخفاف (2015). اختبارات الذكاء–تدريبات عملية لتعزيز القدرة على الاستيعاب–، ط1، الأردن: دار الإعصار العلمي، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

21- إيمان فوزي، محمود رامز، سحر محمدي محمود (2014). مقياس لتنمية الذكاء الوجداني لدى عينة من أطفال الرؤية، دار المنظومة، مجلة الإرشاد النفسي– مركز الإرشاد النفسي–، العدد37، ص [533–547].

22- بشير حبيش، مصطفى لكحل (2018). الخصائص السيكومترية لمقياس بار–آون للذكاء الوجداني، تطوير مجلة أكاديمية فصلية محكمة تعني بالبحوث الفلسفية والاجتماعية والنفسية، المجلد (5)، العدد (2)، ص [145–164].

23- بشير معمرية (2005). الذكاء الوجداني كمفهوم جديد في علم النفس، عالم التربية، العدد (16)، ص

24- بشير معمرية (2006). الفروق الاكتئاب واليأس وتصور الانتحار وقلق الموت وفقا لإرتفاع وانخفاض الذكاء الوجدان دراسة ميدانية على عينة من الشباب، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، ص [19– 51].

25- بشير معمرية (2007). القياس النفسي وتصميم أدواته، ط2، الجزائر: منشورات الحبر.

26- بشير معمرية (2008). بحوث ودراسات متخصصة في علم النفس، ج3(دراسات نفسية في الذكاء الوجداني– الإكتئاب– اليأس– قلق الموت– السلوك العدواني– الإنتحار)، الجزائر: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.

27- بشير معمرية (2009). دراسات نفسية في الذكاء الوجداني (الاكتئاب–اليأس–قلق الموت– السلوك العدواني–الإنتحار)، بحوث ودراسات متخصصة في علم النفس (الجزء الثالث)، المؤسسة المعرفية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، ط1، مصر: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.

28- بشير معمرية (2012). أساسيات القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب والباحثين في علم النفس والتربية، الجزائر: دار الخلدونية.

29- بن عتو عدة، إبراهيم ماحي، عادل عبد الرحمن بلعربي (2017). البنية العاملية لشط للذكاء الإنفعالي لدى الطلبة الجامعيين، مجلة الأكاديمية للدراسات الإجتماعية والإنسانية، ج/ قسم العلوم الإجتماعية، العدد17، ص [39–50].

30- جميلة بن عمور، ابراهيم بيض القول (2018). بناء مقياس الذكاء الإنفعالي للطلبة الجامعيين، كتاب جماعي حول: بناء وتكييف أدوات القياس النفسي والتربوي من منظور النظرية الكلاسيكية والنظرية المعاصرة، تنسيق سامية براهيمي، مخبر المهارات الحياتية، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة محمد بوضياف –المسيلة–، نواصري للطباعة والنشر.

31- حاج إمحمد يحي (2015). مستوى الذكاء الانفعالي لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات (الجنس، والتخصص، والمستوى الدراسي، والمشاركة في الأنشطة اللامنهجية)، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد20، ص [283– 292].

32- حباب عبد الحي محمد عثمان (2019). العلاقة بين الذكاء الانفعالي والوعي الأمني لدى طلاب جامعة تبوك، المجلة الولية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد5، العدد1، ص [17–35].

33- حباب عبد الحي محمد عثمان، عمر هارون الخليفة (2008). قياس الذكاء الوجداني في السودان، مجلة شبكة العلوم النفسية العربية، العدد20، ص [161–168].

34- حسين بن سليم، أحمد سويسي (2019). الذكاء الوجداني ودوره في تنمية المهارات المعرفية والتحصيل الدراسي– قراءة في المفهوم والأسباب–، مجلة آفاق للعلوم، العدد السادس عشر، المجلد04، ص [213–220].

35- حسين جدوع مظلوم، هديل فهد مجهول (2018). قابلية نموذج ويتلي في التحصيل وتنمية الذكاء الوجداني لدى طالبات الصف الأول المتوسط في مادة التاريخ، مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، المجلد 18، العدد2، ص [394–468].

36- حسين قرساس، الصخري مقورة (2021). بناء رائز تحصيل دراسي في مادة التربية العلمية والتكنولوجية لتلاميذ السنة الثالثة ابتدائي، المجلد10، العدد01، ص [509– 538].

37- حليمة أمزال (2017). الذكاء الوجداني وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا الوظيفي لدى معلمي مرحلة التعليم الإبتدائي–ولاية تيزي وزو نموذجا–، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس الإجتماعي، منشورة، جامعة مولود معمري – تيزي وزو–، الجزائر.

38- حيدر عبد الرضا الخفاجي (2008). بناء مقياس الذكاء الانفعالي لدى الرياضيين وتقنينه على لاعبي كرة الطائرة المتقدمين، مجلة جامعة بابل، العلوم الإنسانية، المجلد 16، عدد خاص، المؤتمر العلمي العاشر، مجلد 16، العدد1، ص [13–141].

39- خالد جمال جاسم، أحمد علي سعدي (2014). بناء اختبار للقدرات العقلية وفقا لإستراتيجية التحليل البنائي الهرمي لدى طلبة المرحلة الإعدادية، مجلة نسق، العدد الثالث، ص [149-188]

40- خالد محمد صلاح ماضي (2014). دراسة العلاقة بين الذكاء العاطفي للمديرين وإدارة الصراع التنظيمي بالتطبيق على المنظمات الحكومية المحلية بمحافظة كفر الشيخ، رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال، منشورة جامعة كفر الشيخ، مصر.

41- خليل محمد خليل عسقول (2009). الذكاء الإجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على شهادة الماجستير في قسم علم النفس بكلية التربية، رسالة منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

42- خوجة عزيزان، بوجمعة حريزي (2017). بناء اختبار الذكاء الإنفعالي –دراسة ميدانية على عينة من معلمي المرحلة الابتدائية بولاية المدية، مجلة العلوم النفسية والتربوية، 4(1)، ص [11-127].

43- خولة معتوق، يمينة صالح (2016). الذكاء الوجداني لدى المعاقين سمعيا من وجهة نظر المعلمين، مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوية–جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، العدد (01)، ص [104-122].

44- دانيال جولمان، ترجمة ليلى الجبالي، مراجعة محمد يونس (2000). الذكاء الإنفعالي، الكويت: عالم المعرفة.

45- الدردير، عبد المنعم احمد (2004). الذكاء الوجداني لدي طلاب الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية (الذكاءات المتعددة، التفكير الابتكاري، التفكير الناقد)، والماجية (PF16)، دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي، الجزء الاول، ط1، مصر: عالم الكتب.

46- دلال جغبوب (2021). محاضرات في مادة بناء وتكييف الإختبارات والروائز النفسية التربوية، تخصص الإرشاد والتوجيه، مستوى الثانية ماستر، جامعة العربي بن مهيدي–أم البواقي–، كلية العلوم الإجتماعية والإنسانية قسم العلوم الإجتماعية، ص [1-50].

47- رابح قدوري، لحسن ذبيحي (2016). الذكاء الوجداني وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية –دراسة ميدانية بثانويتي هواري بومدين وبرهوم الجديدة بالمسيلة–، مجلة العلوم النفسية والتربوية، 2(1)، ص [94-117].

48- رانيا الصاوي عبده عبد القوي. العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالذكاء الوجداني لدى طالبات جامعة تبوك، مجلة دراسات نفسية، ص [35-81].

49-رجاء وحيد دويدري (2000). البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العلمية، ط1، سوريا: دار الفكر المعاصر، دار الفكر دمشق.

50- رشيد خطارة، منصور بن زاهي. (2018). الذكاء الانفعالي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي–دراسة استكشافية بمدينة غرداية، مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية. العدد33، ص [749-756].

51-رمزية الغريب (1996). التقويم والقياس النفسي والتربوي، بط، مصر: مكتبة الانجلو مصرية.

52- رمضان خطوط، مصباح جلاب (2019). شروط وكيفة بناء الاختبار الجيد في ظل التدريس وفق بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد (09)، العدد01، ص [129- 148].

53-الزوبعي، إبراهيم عبد الجليل وآخرون (1981). الإختبارات والمقاييس النفسية، جامعة الموصل، العراق: دار الكتب للطباعة والنشر.

54-زينب بن بريكة، فاطيمة بوريحية، ياسين سعال (2020). الذكاء الوجداني وعلاقته بالضغوط النفسية (بحث ميداني على عينة من أساتذة مرحلة التعليم المتوسط–)،

55-سامي محمد ملحم (2012). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط6، الأردن: دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة.

56-سامية الأنصاري، حلمي الفيل (2009). ما وراء معرفة الذكاء الوجداني، مصر: المكتبة الانجلو مصرية.

57-سامية براهيمي (2009). محاضرات في: تكييف الروائز والسلالم والقوائم السداسي الأول، سنة أولى ماستر القياس النفسي والتقويم التربوي شعبة علوم التربية، قسم علم النفس، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة محمد بوضياف –المسيلة–، الجزء الأول، ص [1–22].

58-سامية براهيمي، سعيدة لعجال، دليلة بورحلي (2018). معايير أدوات القياس النفسي والتربوي: حساب المعاير وفق التوزيع الطبيعي أنموذجا، كتاب جماعي حول: بناء وتكييف أدوات القياس النفسي والتربوي من منظور النظرية الكلاسيكية والنظرية المعاصرة، تنسيق سامية براهيمي، مخبر المهارات الحياتية، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة محمد بوضياف –المسيلة–، نواصري للطباعة والنشر.

59-سجان محمد الملحم (2014). الذكاء الوجداني وعلاقته بإتخاذ القرار– دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة جامعة دمشق–، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في علم النفس التربوي، منشورة، جامعة دمشق، سوريا.

60-سعد رياض. البناء النفسي في البيت والمدرسة، مصر: دار الصحوة للنشر والتوزيع.

61-سعد عبد الرحمن (1983). القياس النفسي، ط1، الكويت: دار الفلاح.

62-سعد عبد الرحمن (2008). القياس لنفسي النظرية والتطبيق، ط5، مصر: هبة النيل العربية للنشر والتوزيع.

63-سعد محمد علي الشهري (2009). الذكاء الوجداني وعلاقته باتخاذ القرار لدى عينة من موظفي القطاع العام والقطاع الخاص بمحافظة الطائف، متطلب تكميلي للحصول على الماجستير في علم النفس تخصص الإرشاد النفسي، جامعة أم القرى بمكة المكرمة، منشورة، السعودية.

64-السعيد مبروك إبراهيم وآخرون (2019). الذكاء الروحي للمراهقين وطرق تنميته، مصر: مؤسسة الباحث للإستشارات البحثية.

65-سعيدة بن غربال (2015). الذكاء العاطفي وعلاقته بالتوافق المهني– دراسة ميدانية على عينة من أساتذة جامعة محمد خيضر بسكرة–، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الإجتماعية منشورة، الجزائر.

66-سميرة خرموش، لعمرية بن عمرة (2019). نماذج من أدوات قياس الذكاء الوجداني، مجلة تطوير العلوم الاجتماعية، مجلد12، عدد01، ص [26–36].

67-سناء محمد سليمان (2010). أدوات جمع البيانات في البحوث النفسية والتربوية، ط1، القاهرة، عالم الكتب.

68-سوسن شاكر الجلبي (2005). أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية، ط1، ديمشق، سوريا: مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع.

69-سوسن شاكر مجيد (2014). الإختبارات النفسية (نماذج)، ط2، الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.

70-السيد إبراهيم السمادوني (2007). الذكاء الوجداني، أسسه، تطبيقاته وتنميته، ط1، الأردن: دار الفكر.

71-شيماء جمال محمد حسني أحمد (2015). الذكاء الوجداني والتوافق الزواجي لدى الزوجات في الأسر حديثة التكوين، ط1، مصر: المكتب الجامعي الحديث، دار الكتب والوثائق القومية.

72-صادق عبده حسن علي (2016). تنمية الذكاء الوجداني وأثره على جودة الحياة النفسية لدى المراهقين الأيتام المقيمين بمؤسسات الرعاية الاجتماعية في الجمهورية اليمنية، أطروحة للحصول على شهادة الدكتوراه في علم النفس وعلوم التربية، منشورة، تخصص إرشاد وتوجيه، جامعة وهران2، الجزائر.

73-صارة حمري (2020). مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلبة الجامعة في ضوء متغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي، مجلة العلوم الاجتماعية، المجلد14، العدد02، ص [21-35].

74-صالح حسن أحمد الداهري (2011). أساسيات القياس النفسي في الإرشاد والصحة النفسية، ط1، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.

75-صباح مرشود منوخ العبيدي (2020). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالرفاهية النفسية لدى طلبة الجامعة، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، جامعة تكريت كلية التربية والعلوم الإنسانية، المجلد27، العدد10، ص [394- 416].

76-صفية بنت سراج ابن عبد السلام شافعي (2013). الذكاء الوجداني وعلاقته بمركز التحكم لدي عينة من طالبات المرحلة المتوسطة من ذوات صعوبات التعلم والعاديات بمدينة مكة المكرمة، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، عدد22، ص [1-34].

77-صفية مبارك موسى حميد. الذكاء الوجداني، المكتبة لالكترونية، موقع ومنتدى دراسات وبحوث المعوقين أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة، www.gulfkids.com، ص [1-36].

78-صلاح احمد مراد، أمين علي سليمان (2005). الإختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية خطوات إعدادها وخصائصها، ط2، مصر: دار الكتاب الحديث.

79-صلاح الدين محمد أبو ناهية (1994). القياس النفسي، ط1، مصر: مكتبة الانجلو المصرية.

80-صلاح الدين محمود علام (2000). القياس والقويم التربوي والنفسي، ط1، مصر: دار الفكر العربي.

81-صلاح شريف عبد الوهاب، اسماعيل حسن الوليلي (2011). العلاقة بين كل من عادات العقل المنتجة والذكاء الوجداني وأثر ذلك على التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية من الجنسين، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد76، ج 1، ص [229-295].

82-طارق عبد الرؤوف، إيهاب عيسى (2017). المقاييس والإختبارات التصميم-الإعداد-التنظيم، ط1، مصر: المجموعة العربية للنشر والتوزيع.

83- طارق عبد الرؤوف، ايهاب عيسى (2018). الذكاء العاطفي والذكاء الإجتماعي، ط1، القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

84- الطاهر مجاهدي، فاطمة شادي (2018). بناء وتكييف الاختبارات النفسية، كتاب جماعي حول: بناء وتكييف أدوات القياس النفسي والتربوي من منظور النظرية الكلاسيكية والنظرية المعاصرة، تنسيق سامية براهيمي، مخبر المهارات الحياتية، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة محمد بوضياف –المسيلة–، نواصري للطباعة والنشر.

85- عائشة بوزياني (2009). محاولة لتكييف رائز النضج المدرسي –دراسة ميدانية أجريت بمدينة الجزائر العاصمة–، رسالة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس المدرسي، منشورة، جامعة الجزائر.

86- عباس محمود عوض (1998). القياس النفسي بين النظرية والتطبيق، مصر: دار المعرفة الجامعية.

87- عبد الرحمن بن سليمان بن مسعود الطريري (1997). القياس النفسي والتربوي، نظريته، أسسه تطبيقاته، ط1، الرياض، السعودية: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع.

88- عبد الرحمن بن معتوق بن عبد الرحمن زمزمي (2008). تقنين اختبار تورانس للتفكير الابتكاري، الشكل (ب) على الطلاب الصم وضعاف السمع في المرحلة المتوسطة، متطلب تكميلي لنيل شهادة الدكتوراه في علم النفس تخصص قياس وتقويم، منشورة، جامعة أم القرى بمكة المكرمة، كلية التربية، قسم علم النفس، المملكة العربية السعودية.

89- عبد العظيم حسين سلامة، عبد العظيم حسينطه (2006). الذكاء الوجداني للقيادة التربوية، ط1، مصر: دار الوفاء لدينا الطباعة والنشر.

90- عبد المنعم حسين علي (2012). الذكاء الوجداني بوصفه سمة وعلاقته باساليب المواجهة لدى طلاب كلية التربية تيجي بالجماهيرية الليبية، المجلة التربوية، العدد الثاني والثلاثون، ص [206–286].

91- عثمان حمود الخضر (2006). تصميم مقياس عربي للذكاء الوجداني، دار المنظومة، دراسات نفسية، مصر، (مج12، ع2)، ص [259–289].

92- عدنان محمد عبد القاضي (2012). الذكاء الوجداني وعلاقته بالإندماج الجامعي لدى طلبة كلية التربية، المجلة العربية للتطوير والتفوق، المجلد الثالث، العدد4، ص [26–80].

93- عفاف احمد عويس (2002). مقياس الذكاء الوجداني للأطفال 4–10 سنوات، ط1، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.

94- علا عبد الرحمن محمد (2009). الذكاء الوجداني والتفكير الإبتكاري عند الأطفال، ط1، الأردن: دار الفكر ناشرون وموزعون.

95- علي حسين هاشم الزاملي (2017). بناء وتقنين المقاييس النفسية، بغداد: دار الكتب والوثائق.

96- عليا محمد صالح العويدي، فاروق فارع قفطان الروسان (2013). إشتقاق معايير أردنية لمقياس بار–آون: نسخة الشباب للذكاء العاطفي في عينة أردنية من الطلبة العاديين والموهوبين، دراسات العلوم التربوية، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، المجلد 40، العدد2، ص [548–568].

97- علية خليفي، شريفي حليمة (2018). الإختبارات النفسية بين إجراءات التصميم ومشكلات التطبيق، كتاب جماعي حول: بناء وتكييف أدوات القياس النفسي والتربوي من منظور النظرية الكلاسيكية والنظرية المعاصرة، تنسيق سامية براهيمي، مخبر المهارات الحياتية، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة محمد بوضياف –المسيلة–، نواصري للطباعة والنشر.

98- عماد الزغلول (2007). تحري الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الإنفعالي وإيجاد علاقة بالقلق لدى طلبة جامعة مؤتة، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القياس والتقويم قسم الإرشاد والتربية الخاصة، جامعة مؤتة.

99- عمر جعيجع، هامل منصور (2015). تقنين مقياس الذكاء الوجداني ل بار –آون وجيمس باركر على البيئة الجزائرية، مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد 18، ص [149–166].

100- عمر طالب الريماوي (2017). بناء وتصميم الإختبارات والمقاييس النفسية والتربوية، ط1، الأردن: دار أمجد للنشر والتوزيع.

101- عواطف بوقرة (2016/2015). محاضرات في مقياس بناء الإختبارات– مطبوعة بيداغوجية موجهة لطلبة السنة LMD 2 علم النفس، جامعة محمد بوضياف– المسيلة–، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، قسم علم النفس. ص [1– 34].

102- فاطمة غالم (2015). الخصائص السيكومترية لإختبار الذكاء العاطفي –دراسة ميدانية على عينة من طلبة الجامعة، مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد (21)، ص [319–334].

103- فراس عبد الرؤوف عبد الله طيطي (2016). الذكاء الانفعالي وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية، رسالة مكملة لمتطلبات درجة الماجيستير في الإرشاد التربوي والنفسي، جامعة القدس، فلسطين.

104- فيصل الربيع (2019). الذكاء الانفعالي وعلاقته باليقظة الذهنية لدى طلبة جامعة اليرموك، المجلة الأردنية في اللوم التربوية، مجلد15، عدد1، ص [79- 97].

105- فيصل عباس (1996). الإختبارات النفسية تقنياتها وإجراءاتها، ط1، بيروت: دار الفكر العربي.

106- قاسم محمد (2014). الذكاء الإنفعالي وعلاقته بالانجاز الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي- دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ السنة الثانية من التعليم الثانوي- مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير، تخصص علم النفس التربوي، منشورة، جامعة وهران، الجزائر.

107- كامل محمد محمد عويضة (1996). القدرات العقلية في علم النفس، ط، بيروت: دار الكتب العربية.

108- لحسن ذبيحي (2019). الذكاء الوجداني وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية والسلوك العدواني لدى تلاميذ الرابعة متوسط، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم تخصص في التربية، رسالة منشورة، جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجزائر.

109- لحسن ذبيحي، نعيمة ستر الرحمان (2016). الذكاء الوجداني كأحد مجالات علم النفس الإيجابي وتطبيقاته في ميدان العمل، مجلة تطوير العلوم الجتماعية، المجلد2، العدد الخامس عشر، ص [14-166].

110- لحسن ذبيحي، رابح قدوري (2019). نظرية جولمان للذكاء الوجداني كمنبئ بالسلوك العدواني لدى تلاميذ الرابعة متوسط دراسة ميدانية ببعض متوسطات مدينة المسيلة، حوليات جامعة الجزائر 1، العدد33، الجزء الثالث، ص [382-406].

111- محسن محمود احمد الكيكي (2010). الذكاء الانفعالي لدى الطلبة المتميزين، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد 10، العدد2، ص [1-23.].

112- محمد أحمد الخطيب، أحمد حامد الخطيب (2011). الإختبارات والمقاييس النفسية، الأردن: الحامد.

113- محمد أحمد الموصللي (2013). أثر الذكاء العاطفي على أداء المديرين وأنماط القيادة الإدارية (دراسة ميدانية على الفنادق في مدينة حلب)، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال من كلية الاقتصاد، رسالة منشورة، جامعة حلب، سوريا.

114- محمد أحمد نبيه إبراهيم (2007). بناء مقياس الذكاء الانفعالي للرياضيين، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد49، ص [43-74].

115- محمد الأمين مصطفى الخطيب (2013). القياس والتقويم التربوي، ط2، صنعاء: جامعة العلوم والتكنولوجيا.

116- محمد برو (2014). الموجه في منهجية العلوم الإجتماعية علم النفس–علم الإجتماع– علوم التربية، الجزائر: الأمل للطباعة والنشر والتوزيع.

117- محمد بن حمود الغافري وآخرون (2020). فاعلية برنامج تدريبي في تنمية الذكاء الوجداني لدى معلمي العلوم والرياضيات والمجال الثاني بسلطنة عمان، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث– مجلة العلوم التربوية والنفسية–، المجلد الرابع، العدد العاشر، ص [160–192].

118- محمد حمدان (2006). معجم مصطلحات التربية والتعليم، ط1، الأردن: دار كنوز المعرفة.

119- محمد عبد السلام أحمد (1960). التعريف بالقياس ومفاهيمه، بناء المقاييس ومميزاتها، القياس التربوي، ط1، مصر: ملتزمة الطبع والنشر، مكتبة النهضة المصرية.

120- محمد قزيم، مسعودة بن قيدة (2021). الذكاء الوجداني وعلاقته بالتوافق النفسي لدى تلاميذ الثالثة ثانوي الممارسين للتربية البدنية، المجلة العلمية التربوية والصحة النفسية، المجلد3، العدد3، ص [11–135].

121- محمود أحمد عمر، طه عبد الرحمن فخرو، تركي السبيعي، آمنه عبد الله تركي (2010). القياس النفسي التربوي، ط1، عمان، الأردن: دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة.

122- مسعد أبو الديار (2012). القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم، ط1، الكويت: مركز تقويم وتعليم الطفل.

123- مسعد نجاح أبو الديار (2014). البناء الوجداني للطفل، ط1، الكويت: نشر وتوزيع دار الكتاب الحديث.

124- مسعودة حمايدي، التجاني جرايدي (2021). الفروق في الذكاء الوجداني لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي بمدينة الاغواط، دراسات نفسية وتربوية، المجلد14، العدد1، ص [124–136].

125- مصطفى آدم سليمان احمد (2018). مستوى الذكاء العاطفي وعلاقته ببعض المتغيرات الديمغرافية – دراسة ميدانية وسط طلاب جامعة الخرطوم–، مجلة الجزيرة للعلوم التربوية والإنسانية، المجلد15، العدد (1)، ص [1–27].

126- مقدم عبد الحفيظ (2003). الاحصاء والقياس النفسي والتربوي، ط2، الجزائر: ديوان المطبوعات الجزائرية.

127- مهدي محمد القصاص (2014). الإحصاء والقياس الاجتماعي، ط1، العراق: دار نيبور للطباعة والنشر والتوزيع.

128- الموسوعة العربية (2017). الرائز النفسي، arab-ency.com.sy، http://arab-ency.sy.

129- موسى النبهان (2013). أساسيات القياس في العلوم السلوكية، ط2، الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.

130- نبيل عبد الهادي (2001). القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي، ط2، الاردن: دار وائل للنشر.

131- نجود بنت عبد العزيز آل فريان (2021). وعي القيادات الإدارية والأكاديمية بالذكاء العاطفي ودوره في فاعلية القيادة بجامعة الملك سعود، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية، المجلد (5)، العدد (19)، ص [27- 53].

132- نسمة كمال الدين حسين (2013). الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير لدى عينة من الطالبات المتفوقات والعاديات تحصيليا بالمرحلة الإعدادية، جامعة أسيوط، مقدمة دراسات اجتماعية للحصول على درجة الماجستير في التربية تخصص علم النفس التربوي، منشورة، مصر.

133- نعمات علوان، زهير نواجحة (2013). الذكاء الوجداني وعلاقته بالايجابية لدى طلبة جامعة الأقصى بمحافظات غزة، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد الحادي والعشرون، العدد الأول، ص [1-51].

134- نهى عبد الرحمن توفيق حمد (2016). علاقة الذكاء العاطفي بجودة القرارات الإدارية دراسة ميدانية على الجامعات الفلسطينية قطاع غزة، رسالة مكملة لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال من كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية في جامعة الأزهر، رسالة منشورة، غزة.

135- ياسر بهاء الدين (2017). الذكاءات المتعددة واكتشاف العباقرة، ط1، جمهورية مصر العربية: دار عالم الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع.

136- ياسر خلف الشجيري، حيدر عبد الكريم الزهيري (2022). إتجاهات حديثة في القياس والتقويم النفسي والتربوي، ط1، الأردن: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، دار الإعصار العربي للنشر والتوزيع.

137- ياسين حبال (2017). تقنين اختبار كاتل للذكاء–المقياس الثالث–على تلاميذ السنة الأولى ثانوي، أطروحة للحصول علة شهادة الدكتوراه في العلوم في علم النفي تخصص القياس والتقويم، رسالة منشورة، جامعة وهران، الجزائر.

138- يوسف جاب الله (2020). تكييف الاختبارات النفسية وضرورة التعديل، مجلة البحوث والدراسات العلمية، ص [1–21].

139- يوسف جاب الله، جمال بلبكاي (2017). تكييف رائز رافن للمصفوفات الملونة على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية لولاية المدية، مجلة الروائز، بنك الاختبارات النفسية والمدرسية والمهنية، المجلد01، العدد01، ص [69–76].

140- يوسف محمد يوسف عيد (2017). تقنين مقياس الذكاء الإنفعالي المصور للأطفال ولذوي الإحتياجات الخاصة على البيئة السعودية، مشروع مبارك العبد الله المبارك الصباح للدراسات العلمية الموسمية المتخصصة، الكويت: الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية سلسلة الدراسات العلمية الموسمية المتخصصة.

II– المراجع الأجنبية:

1- Abraham. R. (2000): The Role of jop centrol as moderator of emotional dissonance and emotional intelligence-outcome relationships. J of psychology.

2- Anastasi, A.and Urbina, S. (1997). Psychological Testing ,7th edition, prentice-Hall international Inc, USA.

3- Bar-On Reuven (2006). The Bar-On Model of Emotional- Social Intelligence. University of Texas Medical Branch. P2. Https://www. Rechearchegate. Net/publication/6509274-The Bar-On Model- of Emotional- Social- Intelligence.

4- Dearly, I., Ford, g (2001). Reaction times and intelligence differences, apopulation-Based Cohort Study. Journal of intelligene, No29, 389-399.

5- Elmmerning, Robert, Goleman, Danial. (2003). Consortium for Reacherch on Emotional Intelligence in Organizations. www.elconsortium. Org additional details.

6- Encyclopedia Britannica (1975). Marowmedia15th ed, Chicago, Helon, Hetming way Benton publisher, Vol.19.

7- Garret, H (1965). Testing For Teachers, New York, American Book company.

8- Goleman. C., (1995). Working with emotional intelligence. New york: bantan books.

9- Gronlund, N. (1965). Psychological Testing, History, Priniples, and appliations, 2nd ed, Boston, Allgan and Bacon.

10- Jones, K & Day, A (1997). Discrimination of tow aspects of cognitive social intteligence from academic intelligence, Jornal of Ediation Psychology, Vol, 89, No.3, 486-497.

11- Lindley, L, D. (2001): personality, others dispositional variable, and human adaptability. Unpublished. PH. D thesis, university of lowe state.

12- Marshally, J. (1972). Essential Testing: Cliforia: Addison.

13- Mayer, J, Salovey, & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence, In R.J. Sternberg (ED, Handbook of intelligence. Cambridge University Press, 396-420.

14- Mayer, J. D., & Salovey, (1997). What is Emotional Intelligence? In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds) Emotional Development and Emotional Intelligence. New York: Basic Books.

15- Mayer, J, D (2000). Emotional Intelligence and Giftedness, Journal of Reaper Review.

16- etrides, K., Furnham (2004). The role of trait Emotional Intelligene in Academic Performance and Deviant Behavior at school, Jornal of Personality and Individual Differenes, 36, 267-278.

17- Slocum. Jackson. Hellriegel. (2008). Competency-based management. Usa. P397.

18- Sternberg, R (1997). Thinking Styles: New York: Cambridge University press.

الملاحق

الملحق رقم (01): قائمة بأسماء السادة المحكمين لرائز الذكاء الوجداني

الرقم	الاسم واللقب	الرتبة العلمية	جامعة الانتماء	التخصص
01	كتفي عزوز	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	علوم التربية الإدارة والتسيير التربوي
02	بن زطة البلدية	أستاذ محاضر–ا–	جامعة المسيلة	علم النفس المعرفي
03	ضياف زين الدين	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	علم النفس/ علم النفس العمل والتنظيم
04	قرساس الحسين	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	علوم التربية/علم النفس وعلوم التربية
05	شريفي حليمة	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	علم النفس وعلوم التربية
06	نقبيل بوجمعة	استاذ محاضر–ا–	جامعة المسيلة	علوم التربية الإدارة والتسيير التربوي.
07	الطاهر علي الطاهر الدفعه	أستاذ مساعد	جامعة الامام المهدي– السودان–	علم النفس الصناعي والتنظيمي.
08	طه حمود	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	علوم التربية
09	عمور عمر	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية + علوم التربية
10	معوش عبد الحميد	استاذ محاضر–ا–	جامعة برج بوعريريج	علوم التربية
11	يونسي عيسى	أستاذ التعليم العالي	جامعة الجلفة	علم الاجتماع الثقافي
12	هدى بوعبد الله	استاذ محاضر–ا–	جامعة عنابة	علوم الإعلام والاتصال

الملحق رقم (02): إستمارة المقابلات مع الطلبة والأساتذة في مرحلة الدراسة الإستطلاعية.

جامعة محمد بوضياف –المسيلة–

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

شعبة علوم التربية

إستمارة المقابلات مع الطلبة والأساتذة في مرحلة الدراسة الإستطلاعية

أولا: إستمارة المقابلة مع الطلبة في مرحلة الدراسة الإستطلاعية:

1- ما معنى الذكاء الوجداني من وجهة نظرك؟

2-هل تستغل ذكاءك الوجداني في فهم ذاتك؟ كيف؟

3-هل تستغل ذكاءك الوجداني في فهم علاقتك بالآخرين؟ كيف؟

4-هل تستثمر ذكاءك الوجداني في حياتك الجامعية؟ كيف؟

5-هل تستغل ذكاءك الوجداني في إدارة مشاعرك؟ كيف؟

ثانيا: إستمارة المقابلة مع الأساتذة في مرحلة الدراسة الإستطلاعية:

1-ما هو الذكاء الوجداني بالنسبة لك؟

2-هل تعتقد أن طلبة جامعة المسيلة يمتلكون ذكاء وجداني مرتفع؟

3-ما هي العوامل التي تساعد في تنمية الذكاء الوجداني لدى الطالب الجامعي؟

الملحق رقم (03): إستمارة تحكيم رائز الذكاء الوجداني

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

شعبة علوم التربية

تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

الموضوع: تحكيم أداة الدراسة

الأستاذ (ة) الفاضل(ة): المحترم(ة)،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

تقوم الطالبة الباحثة بإجراء دراسة حول: "بناء رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين–دراسة ميدانية بجامعة المسيلة–"، وذلك للحصول على شهادة الدكتوراه LMD، في القياس النفسي والتقويم التربوي، من جامعة المسيلة للسنة الجامعية 2022/2021.

لذا أرجو التكرم بإبداء رأيكم السديد ومقترحاتكم بشأن عبارات الرائز فيما إذا كانت صالحة أو غير صالحة ومدى إنتماء كل بند للبعد المحدد له، وبنائه اللغوي، وأي اقتراحات أو تعديلات ترونها مناسبة لتحقيق هدف الدراسة الحالية علما بان بدائل الإجابة على العبارات هي:(يحدث دائما، يحدث عادة، يحدث أحيانا، يحدث نادرا، لا يحدث).

مع خالص الشكر والتقدير

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إعداد الطالبة الباحثة:

موساوي ام السعد

إشراف:

أ.د براهيمي سامية

- **معلومات الخبير:**

اسم ولقب الخبير:

الدرجة العلمية:

الرتبة العلمية:

التخصص:

جهة العمل:

ملاحظة: تم بناء هذا الرائر وفق نموذج جولمان الذي عرف الذكاء الوجداني عام 1995 بأنه:"مجموعة من المهارات الانفعالية التي يتمتع بها الفرد، واللازمة للنجاح في التفاعلات المهنية وفي مواقف الحياة المختلفة، وهو أيضا عبارة عن قدراتنا على معرفة مشاعرنا ومشاعر الآخرين، وعلى تحقيق ذواتنا، وإدارة إنفعالاتنا وعلاقتنا مع الآخرين بشكل فعال."(**حسين علي، 2012، ص. 219**)

ويرى دانيال جولمان أن هناك خمسة أبعاد يجب أن تتكامل وهي:

-**الوعي بالذات Self Awareness:** وهو الانتباه إلى الحالات الداخلية التي يعيشها الإنسان، وبهذا الوعي التأملي للنفس يقوم العقل بملاحظة ودراسة الخبرة نفسها بما فيها الانفعالات، فللوعي بالنفس تأثيره في المشاعر، لان الإنسان الغاضب إذا أدرك أن ما يشعر به هو الغضب، فهذا يوفر درجة كبيرة من الحرية ليختار عدم إطاعة هذا الشعور، ويتضمن الوعي بالذات عددا من الكفايات التي قام جولمان بتحديدها وهي (الوعي بالانفعالات – التقييم الدقيق الذات – الثقة بالنفس). (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104**)

-**إدارة الوجدان Emotional Management**: وهو تشير إلى كيفية تعامل الفرد مع المشاعر والانفعالات السلبية التي تؤذيه وتزعجه، أي التخلص من الانفعالات السلبية وتحويلها إلى انفعالات ايجابية، أي ترشيدها بصورة تساعد الفرد على التوافق مع المواقف، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التحكم الذاتي، الشعور بالكفاءة والثقة (النزاهة)، الضمير، التكيفية، الابتكار). (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 104**)

-**الدافعية Motivation:** وهي تعني حسب جولمان أن يتوفر لدى الفرد هدف يسعى لتحقيقه، وان يمتلك الحماسة والمثابرة واستمرار السعي من اجل تحقيق ذلك الهدف، والمكون الأساسي في الدافعية. هو الأمل، ويعني عدم استسلام الفرد للقلق الغامر والاتجاه الهازم للذات، والتحديات الصعبة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (دافعية الانجاز، الالتزام، المبادرة، التفاؤل). (**عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105**)

-**التعاطف (التفهم) Empathy:** وتعني قدرة الفرد على إدراك ما يشعر به الآخرون، وهي قدرة تؤسس على القدرة على الوعي بالذات، فيركز الفرد على ما يجب أن يقوم به وكيف يعبر عن مشاعره بطريقة

فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (فهم الآخرين، تطوير الآخرين، التوجه للخدمة، دعم التنوع، الوعي السياسي (الوعي التنظيمي)). **(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 105)**

-**المهارات الاجتماعية Social Skill:** وتعني قدرة الفرد على تكوين علاقات مع الآخرين والتفاعل معهم بفاعلية وقدرته على قيادتهم وبناء روابط اجتماعية وإدارة الصراع، وقدرته على السلوك مع الآخرين بصورة جيدة مهمة تعكس حفاظه على بقائه وإشباع حاجاته، وهي تظهر في صورة القدرة على التأثير في الآخرين، والتواصل معهم وقيادتهم بصورة فعالة، ويتضمن هذا البعد الكفايات التالية: (التأثير، التواصل، إدارة النزاعات (الصراع)، القيادة، تسهيل التغيير، بناء الروابط، التعاون والتنسيق، قابليات الفريق(العمل الجماعي).**(عزيزان، حريزي، 2017، ص. 106)**

***رائز الذكاء الوجداني**

الرقم	الفقرات	مدى وضوح البند		مدى انتماء (قياس، مناسبة) البند للسمة		مدى سلامة وصلاحية صياغة البند لغويا		الملاحظة والتعديل المناسب إن وجد
		واضح	غير واضح	ينتمي (يقيس)	لا ينتمي (لا يقيس)	سليمة (صالحة)	غير سليمة (غير صالحة)	
01	أشعر بالضيق عند مواجهة شخص غاضب.							
02	عادة ما أكون هادئا وايجابيا حتى في الظروف الصعبة.							
03	ينتابني شعور بالضيق تجاه أي شخص يخالف القانون.							
04	أشعر بالذنب تجاه الأشياء الخاطئة التي أرتكبتها في الماضي.							
05	لدي مهارة في توليد الأفكار الحديثة لمواجهة متطلبات الحياة.							
06	لدي القدرة على تحديد جوانب القوة والضعف في ذاتي.							
07	أثق في قدراتي ثقة كاملة.							
08	لدي القدرة على تحديد أخطائي.							
09	يصفني زملائي بأنني طموح جدا.							
10	أكون رقيقا وحنونا مع من أحبهم.							
11	أتعرف على إنفعالاتي بدقة.							
12	عندما أشعر بالقلق بأنني اعرف السبب وراء قلقي.							

13	أستطيع أن أعبر بالقول عن مشاعري وأحاسيسي.							
14	عندما أغضب تظهر علي أثار الغضب.							
15	من السهل أن يقرأ الناس إنفعالاتي على وجهي.							
16	أعرف أن لدي مشاعر رقيقة.							
17	أستطيع أن أواصل انجاز أعمالي رغم الصعوبات.							
18	لا أشعر بالرضا عن نفسي.							
19	أشعر أنه من الصعب علي التحكم في قلقي.							
20	أشعر بالرضا عن نفسي بالنظر إلى النقاط الحسنة والسيئة في شخصيتي.							
21	أعتبر نفسي سيئ المزاج.							
22	أعتبر نفسي شخصا مبتهجا إلى حد ما.							
23	لا توقفني العقبات في تحقيق أهدافي.							
24	أستطيع تغيير إنفعالاتي بسرعة عندما تتغير الظروف.							
25	لا تؤثر إنفعالاتي الحزينة في إتخاذ قراراتي.							
26	يزداد تقديري لذاتي عندما أتغلب على أي مشكلة.							
27	عند الفشل في أي عمل من الأعمال فإنني ألقى اللوم على نفسي.							
28	عندما أتعرض لشتيمة وسب فإنني أثور وأغضب.							
29	أستطيع التحكم في انفعالاتي.							
30	أستطيع السيطرة على نفسي بعد التعرض لأمر مزعج.							
31	مهما إنهزمت يبقى لدي الأمل والتفاؤل.							
32	لا أستطيع التعبير عن أفكاري للآخرين.							
33	أحترم ذاتي.							
34	يصعب علي إتخاذ قراراتي بمفردي.							
35	أتمنى عادة أن أحصل على ما هو أفضل مما لدي.							

36	أميل إلى الإبتعاد وفقد الإتصال بمن حولي.							
37	يصعب علي تقبل نفسي كما أنا.							
38	يمكنني تغيير عاداتي القديمة.							
39	أبتعد عن الواقع بخيالي وأوهامي.							
40	لا أعتقد أني سعيد بحياتي بالدرجة الكافية.							
41	يصعب علي التحكم في إندفاعي.							
42	أستمتع بالإنجازات.							
43	أكون متفائلا بصفة عامة وأخطط لمستقبلي.							
44	لدي القدرة على التكيف مع الأحداث الجارية.							
45	أكمل أو أنهي أي عمل أبدا في أدائه.							
46	أظل هادئا وإيجابيا تجاه أي شخص حتى أعرفه جيدا.							
47	أستطيع ربط مشاعري بما أفكر فيه.							
48	أقدر أسوا العقبات الممكنة قبل الشروع في أي عمل.							
49	عندما أشعر بالضيق فإنني أشغل نفسي في عمل أفضله.							
50	لا أفقد سيطرتي على نفسي حتى لو كنت غاضبا.							
51	عندما أريد شيئا محددا، فمن الصعب أن أفكر في شيء آخر إلى أن أحصل على ما أريد.							
52	أبدو هادئ تحت أي ضغوط أتعرض لها.							
53	أستطيع نسيان مشاعري السلبية بسهولة.							
54	أحاول أن أكون مبتكرا لمواجهة تحديات الحياة.							
55	اتصف بالهدوء عند انجاز أي عمل أقوم به.							
56	أستطيع إنجاز المهام بنشاط وبتركيز عال.							
57	أستطيع تحقيق النجاح تحت الضغوط.							
58	أستطيع إبعاد عواطفي عندما أقوم بإنجاز أعمالي.							

59	أعرف كيف أتعامل مع المشاكل المحيطة.							
60	يصفني زملائي بأن إحساسي مرهف تجاه الآخرين.							
61	أشعر بالإرتياح تجاه الناس العاطفيين.							
62	أتاثر كثيرا بالحالة النفسية للمحيطين بي.							
63	أستمتع بقضاء الوقت مع أصدقائي.							
64	عندما أشعر بالتوتر والعصبية تجاه شخص ما فإنني أتراجع وأعيد تقييم الموقف.							
65	أستمع إلى مشكلات الآخرين.							
66	أستطيع اكتشاف المشاعر الدفينة للآخرين.							
67	أبادر بتقديم العون والمساعدة للمحتاجين.							
68	أشعر في كثير من الأحيان بثقة الآخرين في.							
69	أمدح الآخرين عندما يستحقون ذلك.							
70	أشعر بالإرتياح تجاه الناس المتفائلين.							
71	حينما أسمع بشخص يهمني بأنه في مشكلة فإن العديد من الحلول الممكنة تدور في رأسي.							
72	أشعر بنفور تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.							
73	أحترم مشاعر وميول الآخرين.							
74	أجد من أثق به وأبوح له بما اشعر.							
75	أستطيع إدراك مشاعر الآخرين الصادقة.							
76	إحساسي الشديد بمشاعر الآخرين يجعلني قادرا على فهمهم.							
77	أراعي ظروف الآخرين إذا تغيرت مشاعرهم تجاهي بشكل مؤقت.							
78	أشعر بما يشعر به الآخرون.							
79	أفهم جيدا مشاعر الآخرين.							
80	يصعب علي أن أعبر للآخرين على مشاعري الدفينة.							
81	أحس بمشاعر الآخرين.							
82	أتجنب إيذاء مشاعر الآخرين.							
83	لدي القدرة على تقبل الآخر.							

84	أبادر دائما بمحادثة الآخرين.							
85	أجيد فن التعامل مع الآخرين.							
86	أستطيع معرفة وفهم مشاعر الآخرين من خلال تعبيرات وجوههم.							
87	نشاط الجماعة شيئا أستطيع فهمه والتناغم معه.							
88	لدي القدرة على تغيير وجهة نظر الجماعة نحو موضوع ما.							
89	أفضل دائما العمل مع فريق عمل متميز.							
90	التزم دائما بوعودي وعهودي مع الآخرين.							
91	أحرص دائما على تكوين علاقات ناجحة مع الآخرين.							
92	أحاول دائما الإتصال بأفراد الجماعة.							
93	أستطيع التحدث أمام حشد من الناس.							
94	إذا اضطربت علاقتي مع صديقي أكون حريصا على مناقشته في ذلك.							
95	أميل إلى التنافس مع الآخرين من أجل النجاح بدون الصعود على حسابهم							
96	أعتقد أن نجاح الفرد جزء من نجاح جماعته.							
97	من أهم واجباتي أن أشارك الآخرين أحزانهم وأخفف عنهم.							
98	أستطيع أن أتعامل مع كل الناس بمختلف طبقاتهم.							
99	أستمتع لمجرد وجودي مع الناس.							
100	لا أفهم سبب كراهيتي تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.							
101	أعتبر نفسي موضع ثقة من قبل الآخرين.							
102	أكتم غضبي إذا ضايقني الناس بمشكلاتهم.							
103	أتحدث بسهولة مع الآخرين.							

104	عندي قدرة في التأثير على الآخرين.							
105	يسعدني مساعدة الآخرين.							
106	أستطيع أن أخبر الآخرين بأسباب غضبي منهم.							
107	يسهل علي تكوين صداقات.							
108	يبوح لي أصدقائي بأسرارهم.							
109	يستمتع الآخرون بصحبتي.							
110	أهتم بما يحدث للآخرين.							
111	أعتبر أن علاقاتي جيدة مع الآخرين.							

شكرا لكم على التعاون

الملحق رقم (04): رائز الذكاء الوجداني الموجه لطلبة الجامعة.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

شعبة علوم التربية

تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

أخي الطالب (ة)/ أختي الطالب (ة):

في إطار إعداد مذكرة تخرج بعنوان" بناء رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين –دراسة ميدانية بجامعة المسيلة–"، وذلك الحصول على شهادة الدكتوراه LMD، تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي.

نضع بين أيديكم هذا الرائز، راجين منكم التعاون، فالرجاء التكرم بالإجابة على فقرات الرائز التي تستهدف جمع المعلومات عن طبيعة الذكاء الوجداني، وذلك بوضع علامة (X) في الخانة التي تمثل وجهة نظركم وأشكركم على مساعدتكم، وان ما ستدلون به من إجابات لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

لكم جزيل الشكر والتقدير.

إعداد الطالبة الباحثة: **إشراف:**

موساوي أم السعد **أ.د سامية براهيمي**

أولا: البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر☐ أنثى☐

التخصص: العلوم الإنسانية ☐ العلوم الإجتماعية ☐ العلوم الإسلامية☐

المستوى التعليمي: ليسانس☐ ماستر☐

التعليمات:

– إقرأ كل عبارة جيدا، ثم ضع علامة (X) أمام الإجابة التي تعبر عن رأيك من بين الإختيارات الموجودة أمام كل عبارة بصدق وصراحة.

– تأكد من وضع علامة واحدة فقط أمام كل عبارة.

- لا تترك عبارة بدون إجابة.

- ليس هناك وقت محدد للإجابة، ولكن يرجى ألا تستغرق وقتا طويلا.

ثانيا: رائز الذكاء الوجداني.

الرقم	العبارات	يحدث دائما	يحدث عادة	يحدث أحيانا	يحدث نادرا	لا يحدث
البعد الأول: الوعي بالذات						
01	أشعر بالضيق عند مواجهة شخص غاضب.					
02	عادة ما أكون هادئا وايجابيا حتى في الظروف الصعبة.					
03	ينتابني شعور بالضيق تجاه أي شخص يخالف القانون.					
04	أشعر بالذنب تجاه الأشياء الخاطئة التي أرتكبتها في الماضي.					
05	لدي مهارة في توليد الأفكار الحديثة لمواجهة متطلبات الحياة.					
06	لدي القدرة على تحديد جوانب القوة والضعف في ذاتي.					
07	أثق في قدراتي ثقة كاملة.					
08	لدي القدرة على تحديد أخطائي.					
09	يصفني زملائي بأنني طموح جدا.					
10	أكون رقيقا وحنونا مع من أحبهم.					
11	أستطيع أن أعبر بالقول عن مشاعري وأحاسيسي.					
12	عندما أغضب تظهر علي أثار الغضب.					
13	من السهل أن يقرأ الناس إنفعالاتي على وجهي.					
14	أعرف أن لدي مشاعر رقيقة.					
15	أستطيع أن أواصل انجاز أعمالي رغم الصعوبات.					
16	لا أشعر بالرضا عن نفسي.					
17	أشعر أنه من الصعب علي التحكم في قلقي.					
18	أشعر بالرضا عن نفسي بالنظر إلى النقاط الحسنة والسيئة في شخصيتي.					
19	أعتبر نفسي شخصا مبتهجا إلى حد ما.					
البعد الثاني: إدارة الوجدان						
20	لا توقفني العقبات في تحقيق أهدافي.					
21	أستطيع تغيير إنفعالاتي بسرعة عندما تتغير الظروف.					
22	لا تؤثر إنفعالاتي الحزينة في إتخاذ قراراتي.					
23	يزداد تقديري لذاتي عندما أتغلب على أي مشكلة.					

24	عند الفشل في أي عمل من الأعمال فإنني ألقى اللوم على نفسي.					
25	عندما أتعرض لشتيمة وسب فإنني أثور وأغضب.					
26	أستطيع التحكم في إنفعالاتي.					
27	أستطيع السيطرة على نفسي بعد التعرض لأمر مزعج.					
28	مهما إنهزمت يبقى لدي الأمل والتفاؤل.					
29	لا أستطيع التعبير عن أفكاري للآخرين.					
30	أحترم ذاتي.					
31	يصعب علي إتخاذ قراراتي بمفردي.					
32	أتمنى عادة أن أحصل على ما هو أفضل مما لدي.					
33	أميل إلى الإبتعاد وفقد الإتصال بمن حولي.					
34	يمكنني تغيير عاداتي القديمة.					
35	أبتعد عن الواقع بخيالي وأوهامي.					
36	لا أعتقد أني سعيد بحياتي بالدرجة الكافية.					
37	يصعب علي التحكم في إندفاعي.					
38	أكون متفائلا بصفة عامة وأخطط لمستقبلي.					
البعد الثالث: الدافعية						
39	لدي القدرة على التكيف مع الأحداث الجارية.					
40	أستطيع ربط مشاعري بما أفكر فيه.					
41	أقدر أسوا العقبات الممكنة قبل الشروع في أي عمل.					
42	عندما أشعر بالضيق فإنني أشغل نفسي في عمل أفضله.					
43	لا أفقد سيطرتي على نفسي حتى لو كنت غاضبا.					
44	عندما أريد شيئا محددا، فمن الصعب أن أفكر في شيء آخر إلى أن أحصل على ما أريد.					
45	أبدو هادئ تحت أي ضغوط أتعرض لها.					
46	أستطيع نسيان مشاعري السلبية بسهولة.					
47	أحاول أن أكون مبتكرا لمواجهة تحديات الحياة.					
48	أتصف بالهدوء عند إنجاز أي عمل أقوم به.					
49	أستطيع إنجاز المهام بنشاط وبتركيز عال.					
50	أستطيع تحقيق النجاح تحت الضغوط.					
51	أستطيع إبعاد عواطفي عندما أقوم بإنجاز أعمالي.					
52	أعرف كيف أتعامل مع المشاكل المحيطة.					
البعد الرابع: التعاطف						

53	يصفني زملائي بأن إحساسي مرهف تجاه الآخرين.					
54	أشعر بالإرتياح تجاه الناس العاطفيين.					
55	أتاثر كثيرا بالحالة النفسية للمحيطين بي.					
56	أستمتع بقضاء الوقت مع أصدقائي.					
57	عندما أشعر بالتوتر والعصبية تجاه شخص ما فإنني أتراجع وأعيد تقييم الموقف.					
58	أستمع إلى مشكلات الآخرين.					
59	أستطيع اكتشاف المشاعر الدفينة للآخرين.					
60	أبادر بتقديم العون والمساعدة للمحتاجين.					
61	أشعر في كثير من الأحيان بثقة الآخرين في.					
62	أمدح الآخرين عندما يستحقون ذلك.					
63	شعر بالإرتياح تجاه الناس المتفائلين.					
64	حينما أسمع بشخص يهمني بأنه في مشكلة فإن العديد من الحلول الممكنة تدور في راسي.					
65	أشعر بنفور تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.					
66	أحترم مشاعر وميول الآخرين.					
67	أجد من أثق به وأبوح له بما أشعر.					
68	أستطيع إدراك مشاعر الآخرين الصادقة.					
69	إحساسي الشديد بمشاعر الآخرين يجعلني قادرا على فهمهم.					
70	أراعي ظروف الآخرين إذا تغيرت مشاعرهم تجاهي بشكل مؤقت.					
71	أشعر بما يشعر به الآخرون.					
72	أفهم جيدا مشاعر الآخرين.					
73	يصعب علي أن أعبر للآخرين على مشاعري الدفينة.					
74	أحس بمشاعر الآخرين.					
75	أتجنب إيذاء مشاعر الآخرين.					
76	لدي القدرة على تقبل الآخر.					
البعد الخامس: المهارات الإجتماعية						
77	أبادر دائما بمحادثة الآخرين.					
78	أجيد فن التعامل مع الآخرين.					
79	أستطيع معرفة وفهم مشاعر الآخرين من خلال تعبيرات وجوههم.					

80	نشاط الجماعة شيئا أستطيع فهمه والتناغم معه.					
81	لدي القدرة على تغيير وجهة نظر الجماعة نحو موضوع ما.					
82	أفضل دائما العمل مع فريق عمل متميز.					
83	ألتزم دائما بوعودي وعهودي مع الآخرين.					
84	أحرص دائما على تكوين علاقات ناجحة مع الآخرين.					
85	أحاول دائما الإتصال بأفراد الجماعة.					
86	أستطيع التحدث أمام حشد من الناس.					
87	إذا إضطربت علاقتي مع صديقي أكون حريصا على مناقشته في ذلك.					
88	أميل إلى التنافس مع الآخرين من أجل النجاح بدون الصعود على حسابهم					
89	أعتقد أن نجاح الفرد جزء من نجاح جماعته.					
90	من أهم واجباتي أن أشارك الآخرين أحزانهم وأخفف عنهم.					
91	أستطيع أن أتعامل مع كل الناس بمختلف طبقاتهم.					
92	أستمتع لمجرد وجودي مع الناس.					
93	لا أفهم سبب كراهيتي تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.					
94	أعتبر نفسي موضع ثقة من قبل الآخرين.					
95	أكتم غضبي إذا ضايقني الناس بمشكلاتهم.					
96	أتحدث بسهولة مع الآخرين.					
97	عندي قدرة في التأثير على الآخرين.					
98	يسعدني مساعدة الآخرين.					
99	أستطيع أن أخبر الآخرين بأسباب غضبي منهم.					
100	يسهل علي تكوين صداقات.					
101	يبوح لي أصدقائي بأسرارهم.					
102	يستمتع الآخرون بصحبتي.					
103	أهتم بما يحدث للآخرين.					
104	أعتبر أن علاقاتي جيدة مع الآخرين.					

الملحق رقم (05): رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين في صورته النهائية.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

شعبة علوم التربية

تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

أخي الطالب / أختي الطالب (ة):

في إطار إعداد مذكرة تخرج بعنوان" بناء رائز الذكاء الوجداني لدى الطلبة الجامعيين–دراسة ميدانية بجامعة المسيلة–"، وذلك الحصول على شهادة الدكتوراه LMD، تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي.

نضع بين أيديكم هذا الرائز، راجين منكم التعاون، فالرجاء التكرم بالإجابة على فقرات الرائز التي تستهدف جمع المعلومات عن طبيعة الذكاء الوجداني، وذلك بوضع علامة (X) في الخانة التي تمثل وجهة نظركم وأشكركم على مساعدتكم، وان ما ستدلون به من إجابات لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

لكم جزيل الشكر والتقدير.

إعداد الطالبة الباحثة: **إشراف:**

موساوي أم السعد **أ.د سامية براهيمي**

أولا: البيانات الشخصية:

الجنس: ذكر☐ أنثى☐

التخصص: العلوم الإنسانية ☐ العلوم الإجتماعية ☐ العلوم الإسلامية ☐

المستوى التعليمي: ليسانس ☐ ماستر ☐

التعليمات:

–إقرأ كل عبارة جيدا، ثم ضع علامة (X) أمام الإجابة التي تعبر عن رأيك من بين الإختيارات الموجودة أمام كل عبارة بصدق وصراحة.

– تأكد من وضع علامة واحدة فقط أمام كل عبارة.

- لا تترك عبارة بدون إجابة.

- ليس هناك وقت محدد للإجابة، ولكن يرجى ألا تستغرق وقتا طويلا.

ثانيا: رائز الذكاء الوجداني

الرقم	العبارات	يحدث دائما	يحدث عادة	يحدث أحيانا	يحدث نادرا	لا يحدث
البعد الأول: الوعي بالذات						
01	عادة ما أكون هادئا وايجابيا حتى في الظروف الصعبة.					
02	ينتابني شعور بالضيق تجاه أي شخص يخالف القانون.					
03	أشعر بالذنب تجاه الأشياء الخاطئة التي إرتكبتها في الماضي.					
04	لدي مهارة في توليد الأفكار الحديثة لمواجهة متطلبات الحياة.					
05	لدي القدرة على تحديد جوانب القوة والضعف في ذاتي.					
07	أثق في قدراتي ثقة كاملة.					
08	لدي القدرة على تحديد أخطائي.					
09	يصفني زملائي بأنني طموح جدا.					
10	أكون رقيقا وحنونا مع من أحبهم.					
11	أستطيع أن أعبر بالقول عن مشاعري وأحاسيسي.					
12	عندما أغضب تظهر علي أثار الغضب.					
14	أعرف أن لدي مشاعر رقيقة.					
15	أستطيع أن أواصل إنجاز أعمالي رغم الصعوبات.					
16	لا أشعر بالرضا عن نفسي.					
17	أشعر أنه من الصعب علي التحكم في قلقي.					
18	أشعر بالرضا عن نفسي بالنظر إلى النقاط الحسنة والسيئة في شخصيتي.					
19	أعتبر نفسي شخصا مبتهجا إلى حد ما.					
البعد الثاني: إدارة الوجدان						
20	لا توقفني العقبات في تحقيق أهدافي.					
21	أستطيع تغيير إنفعالاتي بسرعة عندما تتغير الظروف.					
22	لا تؤثر إنفعالاتي الحزينة في إتخاذ قراراتي.					
23	يزداد تقديري لذاتي عندما أتغلب على أي مشكلة.					
24	عند الفشل في أي عمل من الأعمال فإنني ألقي اللوم على نفسي.					
25	عندما أتعرض لشتيمة وسب فإنني أثور وأغضب.					
26	أستطيع التحكم في إنفعالاتي.					

27	أستطيع السيطرة على نفسي بعد التعرض لأمر مزعج.					
28	مهما إنهزمت يبقى لدي الأمل والتفاؤل.					
29	لا أستطيع التعبير عن أفكاري للآخرين.					
30	أحترم ذاتي.					
31	يصعب علي إتخاذ قراراتي بمفردي.					
32	أتمنى عادة أن أحصل على ما هو أفضل مما لدي.					
33	أميل إلى الإبتعاد وفقد الإتصال بمن حولي.					
34	يمكنني تغيير عاداتي القديمة.					
35	أبتعد عن الواقع بخيالي وأوهامي.					
36	لا أعتقد أني سعيد بحياتي بالدرجة الكافية.					
37	يصعب علي التحكم في إندفاعي.					
38	أكون متفائلا بصفة عامة وأخطط لمستقبلي.					
البعد الثالث: الدافعية						
39	لدي القدرة على التكيف مع الأحداث الجارية.					
40	أستطيع ربط مشاعري بما أفكر فيه.					
41	أقدر أسوا العقبات الممكنة قبل الشروع في أي عمل.					
42	عندما أشعر بالضيق فإنني أشغل نفسي في عمل أفضله.					
43	لا أفقد سيطرتي على نفسي حتى لو كنت غاضبا.					
44	عندما أريد شيئا محددا، فمن الصعب أن أفكر في شيء آخر إلى أن أحصل على ما أريد.					
45	أبدو هادئ تحت أي ضغوط أتعرض لها.					
46	أستطيع نسيان مشاعري السلبية بسهولة.					
47	أحاول أن أكون مبتكرا لمواجهة تحديات الحياة.					
48	أتصف بالهدوء عند إنجاز أي عمل أقوم به.					
49	أستطيع انجاز المهام بنشاط وبتركيز عال.					
50	أستطيع تحقيق النجاح تحت الضغوط.					
51	أستطيع إبعاد عواطفي عندما أقوم بإنجاز أعمالي.					
52	إعرف كيف أتعامل مع المشاكل المحيطة.					
البعد الرابع: التعاطف						
53	يصفني زملائي بأن إحساسي مرهف تجاه الآخرين.					
54	أشعر بالإرتياح تجاه الناس العاطفيين.					
55	أتاثر كثيرا بالحالة النفسية للمحيطين بي.					
56	أستمتع بقضاء الوقت مع أصدقائي.					
57	عندما أشعر بالتوتر والعصبية تجاه شخص ما فإنني أتراجع					

	وأعيد تقييم الموقف.					
58	أستمع إلى مشكلات الآخرين.					
59	أستطيع إكتشاف المشاعر الدفينة للآخرين.					
60	أبادر بتقديم العون والمساعدة للمحتاجين.					
61	أشعر في كثير من الأحيان بثقة الآخرين في.					
62	أمدح الآخرين عندما يستحقون ذلك.					
63	أشعر بالإرتياح تجاه الناس المتفائلين.					
64	حينما أسمع بشخص يهمني بأنه في مشكلة فإن العديد من الحلول الممكنة تدور في راسي.					
66	أحترم مشاعر وميول الآخرين.					
67	أجد من أثق به وأبوح له بما أشعر.					
68	أستطيع إدراك مشاعر الآخرين الصادقة.					
69	إحساسي الشديد بمشاعر الآخرين يجعلني قادرا على فهمهم.					
70	أراعي ظروف الآخرين إذا تغيرت مشاعرهم تجاهي بشكل مؤقت.					
71	أشعر بما يشعر به الآخرون.					
72	أفهم جيدا مشاعر الآخرين.					
74	أحس بمشاعر الآخرين.					
75	أتجنب إيذاء مشاعر الآخرين.					
76	لدي القدرة على تقبل الآخر.					
البعد الخامس: المهارات الإجتماعية						
77	أبادر دائما بمحادثة الآخرين.					
78	أجيد فن التعامل مع الآخرين.					
79	أستطيع معرفة وفهم مشاعر الآخرين من خلال تعبيرات وجوههم.					
80	نشاط الجماعة شيئا أستطيع فهمه والتناغم معه.					
81	لدي القدرة على تغيير وجهة نظر الجماعة نحو موضوع ما.					
82	أفضل دائما العمل مع فريق عمل متميز.					
83	ألتزم دائما بوعودي وعهودي مع الآخرين.					
84	أحرص دائما على تكوين علاقات ناجحة مع الآخرين.					
85	أحاول دائما الإتصال بأفراد الجماعة.					
86	أستطيع التحدث أمام حشد من الناس.					

87	إذا إضطربت علاقتي مع صديقي أكون حريصا على مناقشته في ذلك.					
88	أميل إلى التنافس مع الآخرين من أجل النجاح بدون الصعود على حسابهم					
89	أعتقد أن نجاح الفرد جزء من نجاح جماعته.					
90	من أهم واجباتي أن أشارك الآخرين أحزانهم وأخفف عنهم.					
91	أستطيع أن أتعامل مع كل الناس بمختلف طبقاتهم.					
92	أستمتع لمجرد وجودي مع الناس.					
93	لا أفهم سبب كراهيتي تجاه بعض الأشخاص على الرغم من أنني لم أتعامل معهم.					
94	أعتبر نفسي موضع ثقة من قبل الآخرين.					
95	اكتم غضبي إذا ضايقني الناس بمشكلاتهم.					
96	أتحدث بسهولة مع الآخرين.					
97	عندي قدرة في التأثير على الآخرين.					
94	يسعدني مساعدة الآخرين.					
95	أستطيع أن أخبر الآخرين بأسباب غضبي منهم.					
96	يسهل علي تكوين صداقات.					
97	يبوح لي أصدقائي بأسرارهم.					
98	يستمتع الآخرون بصحبتي.					
99	أهتم بما يحدث للآخرين.					
100	أعتبر أن علاقاتي جيدة مع الآخرين.					

الملحق رقم (06): ملحق نتائج الدراسة

أولا/ ثبات وصدق الرائز:

أ/ صدق وثبات الرائز في صورته الاولية:

1- الثبات:

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.537	0.572	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1ع	63.8094	51.206	-0.126	0.076	0.582
2ع	63.7264	46.407	0.163	0.129	0.525
3ع	64.9887	50.007	-0.053	0.085	0.564
4ع	65.4189	47.476	0.115	0.111	0.533
5ع	63.2792	45.015	0.326	0.194	0.499
6ع	63.1057	44.125	0.374	0.215	0.490
7ع	62.8849	44.760	0.381	0.250	0.493
8ع	62.9604	45.479	0.340	0.198	0.500
9ع	63.5019	45.135	0.241	0.157	0.511
10ع	62.5660	46.991	0.266	0.196	0.513
11ع	63.4755	44.246	0.271	0.162	0.504
12ع	65.3358	49.929	-0.041	0.253	0.560
13ع	63.4245	50.831	-0.102	0.208	0.574
14ع	62.8057	48.992	0.040	0.139	0.544
15ع	63.1057	45.293	0.306	0.213	0.503
16ع	63.8226	44.369	0.219	0.213	0.514
17ع	64.6962	45.664	0.181	0.178	0.522
18ع	63.0377	45.000	0.302	0.200	0.502
19ع	63.1453	43.743	0.399	0.241	0.485

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.583	0.601	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
20ع	62.0679	55.682	0.217	0.173	0.567
21ع	62.0396	56.197	0.187	0.140	0.571
22ع	62.6679	55.825	0.156	0.100	0.576
23ع	61.5943	56.363	0.223	0.198	0.567
24ع	63.4585	56.570	0.086	0.078	0.590
25ع	63.6453	54.573	0.190	0.116	0.571
26ع	62.5849	53.158	0.303	0.385	0.552
27ع	62.5208	53.116	0.314	0.367	0.551
28ع	61.5717	56.412	0.290	0.189	0.563
29ع	63.3377	54.693	0.203	0.153	0.569
30ع	61.4245	57.296	0.214	0.194	0.570
31ع	62.9925	53.648	0.244	0.159	0.562
32ع	61.7113	59.374	-0.007	0.155	0.596

33ع	63.6113	55.127	0.171	0.111	0.574
34ع	62.4170	56.693	0.117	0.109	0.582
35ع	63.5774	56.071	0.111	0.134	0.585
36ع	63.1736	53.028	0.276	0.176	0.556
37ع	63.3415	53.242	0.271	0.215	0.557
38ع	61.7906	54.990	0.302	0.230	0.557

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.749	0.757	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
39ع	49.2887	55.949	0.372	0.192	0.735
40ع	49.4509	55.352	0.321	0.138	0.739
41ع	49.6377	55.834	0.282	0.139	0.743
42ع	49.5811	56.217	0.229	0.078	0.749
43ع	50.2849	54.786	0.255	0.133	0.748
44ع	49.6245	56.866	0.198	0.081	0.752
45ع	49.7585	53.303	0.382	0.233	0.733
46ع	50.2321	53.596	0.324	0.141	0.740
47ع	49.6000	54.078	0.403	0.209	0.731
48ع	49.5472	52.657	0.465	0.255	0.724
49ع	49.5962	53.651	0.469	0.287	0.725
50ع	49.7358	52.777	0.483	0.288	0.723
51ع	49.9396	52.000	0.441	0.233	0.726
52ع	49.6642	53.040	0.513	0.316	0.721

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.786	0.808	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
53ع	89.1811	111.672	0.265	0.187	0.783
54ع	88.8925	109.797	0.416	0.338	0.774
55ع	90.9774	129.387	-0.368	0.247	0.817
56ع	88.8585	109.868	0.398	0.326	0.775
57ع	88.9887	113.569	0.227	0.121	0.784
58ع	88.7170	109.636	0.483	0.305	0.771
59ع	89.1321	108.935	0.417	0.394	0.773
60ع	88.6415	110.786	0.485	0.355	0.772
61ع	88.9189	108.812	0.480	0.291	0.770
62ع	88.5755	110.222	0.491	0.415	0.771
63ع	88.5189	110.757	0.498	0.451	0.772
64ع	88.5623	113.154	0.376	0.280	0.777
65ع	90.7792	122.195	-0.111	0.103	0.803
66ع	88.6566	110.324	0.470	0.343	0.772
67ع	89.3283	110.455	0.281	0.159	0.782
68ع	89.0792	108.187	0.460	0.368	0.771
69ع	88.9302	108.424	0.521	0.391	0.769
70ع	89.1377	110.535	0.356	0.174	0.777
71ع	89.3358	107.868	0.451	0.435	0.771
72ع	89.1038	106.048	0.564	0.512	0.765
73ع	90.6075	123.694	-0.160	0.135	0.810

74ع	89.0358	108.072	0.493	0.408	0.769
75ع	88.5906	111.550	0.408	0.271	0.775
76ع	88.8849	110.866	0.405	0.255	0.775

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.880	0.885	28

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
77ع	106.2453	222.889	0.381	0.375	0.877
78ع	105.9849	219.841	0.576	0.441	0.872
79ع	105.8925	224.750	0.449	0.288	0.875
80ع	106.1321	220.629	0.544	0.365	0.873
81ع	106.2906	223.458	0.431	0.317	0.876
82ع	105.7717	222.350	0.499	0.345	0.874
83ع	105.6132	226.427	0.446	0.342	0.875
84ع	105.6415	222.427	0.547	0.467	0.873
85ع	106.2151	217.689	0.563	0.454	0.872
86ع	106.5170	224.719	0.332	0.264	0.879
87ع	105.9528	224.034	0.459	0.261	0.875
88ع	105.7340	229.303	0.303	0.187	0.878
89ع	105.8566	226.229	0.371	0.222	0.877
90ع	105.7604	222.893	0.520	0.354	0.874
91ع	105.9264	221.259	0.510	0.338	0.874
92ع	106.1264	222.379	0.462	0.323	0.875
93ع	107.4925	237.203	0.021	0.062	0.887
94ع	105.8094	227.508	0.333	0.185	0.878
95ع	106.1075	229.665	0.237	0.127	0.881
96ع	105.8547	219.682	0.585	0.440	0.872
97ع	106.1151	220.998	0.550	0.433	0.873
98ع	105.5019	226.942	0.416	0.287	0.876
99ع	106.3170	227.083	0.295	0.147	0.879
100ع	106.2264	218.459	0.525	0.343	0.873
101ع	105.6698	226.524	0.434	0.306	0.876
102ع	105.6472	223.586	0.527	0.400	0.874
103ع	106.0660	225.415	0.357	0.219	0.877
104ع	105.8509	222.044	0.513	0.389	0.874

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.908	0.917	104

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1ع	386.3849	1361.398	-0.053	0.258	0.910
2ع	386.3019	1334.911	0.243	0.405	0.907
3ع	387.5642	1370.390	-0.155	0.312	0.910
4ع	387.9943	1359.783	-0.038	0.316	0.909
5ع	385.8547	1328.813	0.374	0.388	0.907
6ع	385.6811	1331.284	0.327	0.401	0.907
7ع	385.4604	1333.969	0.328	0.463	0.907
8ع	385.5358	1337.867	0.284	0.382	0.907
9ع	386.0774	1330.809	0.287	0.336	0.907

10ع	385.1415	1336.209	0.358	0.448	0.907
11ع	386.0509	1324.623	0.336	0.346	0.907
12ع	387.9113	1360.796	-0.050	0.475	0.909
13ع	386.0000	1360.669	-0.047	0.372	0.909
14ع	385.3811	1342.860	0.189	0.404	0.908
15ع	385.6811	1330.327	0.354	0.446	0.907
16ع	386.3981	1336.459	0.186	0.395	0.908
17ع	387.2717	1340.058	0.169	0.412	0.908
18ع	385.6132	1331.671	0.316	0.457	0.907
19ع	385.7208	1328.062	0.366	0.436	0.907
20ع	385.7302	1334.413	0.286	0.419	0.907
21ع	385.7019	1335.215	0.278	0.312	0.907
22ع	386.3302	1335.269	0.231	0.294	0.907
23ع	385.2566	1333.163	0.356	0.405	0.907
24ع	387.1208	1357.346	-0.013	0.330	0.909
25ع	387.3075	1350.100	0.059	0.328	0.909
26ع	386.2472	1332.164	0.263	0.551	0.907
27ع	386.1830	1326.849	0.328	0.549	0.907
28ع	385.2340	1337.113	0.365	0.388	0.907
29ع	387.0000	1348.234	0.084	0.343	0.909
30ع	385.0868	1339.055	0.333	0.467	0.907
31ع	386.6547	1346.605	0.096	0.382	0.909
32ع	385.3736	1343.924	0.174	0.332	0.908
33ع	387.2736	1347.110	0.092	0.328	0.909
34ع	386.0792	1336.735	0.223	0.287	0.908
35ع	387.2396	1362.315	-0.062	0.276	0.910
36ع	386.8358	1347.627	0.085	0.356	0.909
37ع	387.0038	1352.393	0.038	0.400	0.909
38ع	385.4528	1325.386	0.445	0.455	0.906
39ع	385.5019	1334.296	0.346	0.401	0.907
40ع	385.6642	1336.333	0.255	0.320	0.907
41ع	385.8509	1338.259	0.226	0.323	0.907
42ع	385.7943	1331.343	0.287	0.353	0.907
43ع	386.4981	1334.651	0.215	0.375	0.908
44ع	385.8377	1342.306	0.165	0.348	0.908
45ع	385.9717	1331.271	0.277	0.479	0.907
46ع	386.4453	1332.251	0.243	0.329	0.907
47ع	385.8132	1321.078	0.448	0.439	0.906
48ع	385.7604	1327.090	0.351	0.428	0.907
49ع	385.8094	1326.495	0.406	0.458	0.906
50ع	385.9491	1320.260	0.452	0.476	0.906
51ع	386.1528	1324.122	0.345	0.409	0.907
52ع	385.8774	1323.968	0.440	0.523	0.906
53ع	385.9094	1333.640	0.237	0.424	0.907
54ع	385.6208	1327.102	0.366	0.465	0.907
55ع	387.7057	1375.191	-0.208	0.404	0.910
56ع	385.5868	1326.897	0.358	0.510	0.907
57ع	385.7170	1333.602	0.266	0.343	0.907
58ع	385.4453	1327.151	0.411	0.450	0.906
59ع	385.8604	1323.852	0.378	0.560	0.906
60ع	385.3698	1325.700	0.484	0.522	0.906
61ع	385.6472	1323.794	0.423	0.448	0.906
62ع	385.3038	1330.798	0.386	0.558	0.907
63ع	385.2472	1329.483	0.434	0.578	0.906
64ع	385.2906	1336.312	0.335	0.448	0.907

ع65	387.5075	1360.984	-0.051	0.313	0.909
ع66	385.3849	1325.757	0.448	0.495	0.906
ع67	386.0566	1327.906	0.275	0.349	0.907
ع68	385.8075	1322.360	0.404	0.500	0.906
ع69	385.6585	1323.946	0.438	0.498	0.906
ع70	385.8660	1328.218	0.331	0.365	0.907
ع71	386.0642	1326.521	0.339	0.559	0.907
ع72	385.8321	1320.325	0.435	0.611	0.906
ع73	387.3358	1366.723	-0.105	0.316	0.910
ع74	385.7642	1326.124	0.378	0.521	0.907
ع75	385.3189	1332.237	0.356	0.452	0.907
ع76	385.6132	1329.769	0.362	0.412	0.907
ع77	386.0547	1326.797	0.299	0.532	0.907
ع78	385.7943	1312.523	0.550	0.589	0.905
ع79	385.7019	1322.308	0.451	0.485	0.906
ع80	385.9415	1317.012	0.487	0.478	0.906
ع81	386.1000	1318.056	0.451	0.472	0.906
ع82	385.5811	1320.773	0.447	0.458	0.906
ع83	385.4226	1325.447	0.459	0.481	0.906
ع84	385.4509	1319.072	0.513	0.581	0.906
ع85	386.0245	1312.281	0.487	0.557	0.906
ع86	386.3264	1326.829	0.297	0.432	0.907
ع87	385.7623	1323.815	0.420	0.412	0.906
ع88	385.5434	1331.719	0.328	0.368	0.907
ع89	385.6660	1330.075	0.325	0.365	0.907
ع90	385.5698	1323.282	0.446	0.509	0.906
ع91	385.7358	1316.055	0.486	0.472	0.906
ع92	385.9358	1324.332	0.375	0.446	0.907
ع93	387.3019	1352.827	0.031	0.259	0.909
ع94	385.6189	1329.181	0.337	0.365	0.907
ع95	385.9170	1333.434	0.256	0.398	0.907
ع96	385.6642	1314.598	0.527	0.560	0.906
ع97	385.9245	1316.342	0.511	0.566	0.906
ع98	385.3113	1328.695	0.401	0.448	0.907
ع99	386.1264	1333.313	0.248	0.333	0.907
ع100	386.0358	1314.439	0.450	0.472	0.906
ع101	385.4792	1325.362	0.452	0.421	0.906
ع102	385.4566	1318.770	0.536	0.580	0.906
ع103	385.8755	1329.115	0.307	0.405	0.907
ع104	385.6604	1317.850	0.488	0.499	0.906

1- الصدق:

الاتساق الداخلي:

Correlations

Correlations					
		دك1			دك1
ع1	Pearson Correlation	0.061	ع11	Pearson Correlation	0.435**
	Sig. (2-tailed)	0.164		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع2	Pearson Correlation	0.327**	ع12	Pearson Correlation	0.120**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.006
	N	530		N	530
ع3	Pearson Correlation	0.118**	ع13	Pearson Correlation	0.074

	Sig. (2-tailed)	0.006		Sig. (2-tailed)	0.091
	N	530		N	530
4ع	Pearson Correlation	0.272**	14ع	Pearson Correlation	0.181**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
5ع	Pearson Correlation	0.452**	15ع	Pearson Correlation	0.434**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
6ع	Pearson Correlation	0.499**	16ع	Pearson Correlation	0.406**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
7ع	Pearson Correlation	0.493**	17ع	Pearson Correlation	0.356**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
8ع	Pearson Correlation	0.453**	18ع	Pearson Correlation	0.437**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
9ع	Pearson Correlation	0.399**	19ع	Pearson Correlation	0.522**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
10ع	Pearson Correlation	0.370**			
	Sig. (2-tailed)	0.000	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	N	530			

Correlations

Correlations					
		دك2			دك2
20ع	Pearson Correlation	0.346**	30ع	Pearson Correlation	0.306**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
21ع	Pearson Correlation	0.317**	31ع	Pearson Correlation	0.404**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
22ع	Pearson Correlation	0.311**	32ع	Pearson Correlation	0.124**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.004
	N	530		N	530
23ع	Pearson Correlation	0.334**	33ع	Pearson Correlation	0.335**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
24ع	Pearson Correlation	0.262**	34ع	Pearson Correlation	0.270**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
25ع	Pearson Correlation	0.357**	35ع	Pearson Correlation	0.286**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
26ع	Pearson Correlation	0.447**	36ع	Pearson Correlation	0.433**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
27ع	Pearson Correlation	0.454**	37ع	Pearson Correlation	0.426**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
28ع	Pearson Correlation	0.379**	38ع	Pearson Correlation	0.413**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
29ع	Pearson Correlation	0.361**			
	Sig. (2-tailed)	0.000	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	N	530			

Correlations

Correlations					
		دك3			دك3
ع39	Pearson Correlation	0.469**	ع46	Pearson Correlation	0.473**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع40	Pearson Correlation	0.443**	ع47	Pearson Correlation	0.517**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع41	Pearson Correlation	0.410**	ع48	Pearson Correlation	0.576**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع42	Pearson Correlation	0.371**	ع49	Pearson Correlation	0.568**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع43	Pearson Correlation	0.413**	ع50	Pearson Correlation	0.587**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع44	Pearson Correlation	0.340**	ع51	Pearson Correlation	0.568**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع45	Pearson Correlation	0.513**	ع52	Pearson Correlation	0.606**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		دك4			دك4
ع53	Pearson Correlation	0.374**	ع65	Pearson Correlation	-0.003
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.944
	N	530		N	530
ع54	Pearson Correlation	0.497**	ع66	Pearson Correlation	0.536**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع55	Pearson Correlation	-0.270-**	ع67	Pearson Correlation	0.396**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع56	Pearson Correlation	0.484**	ع68	Pearson Correlation	0.541**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع57	Pearson Correlation	0.328**	ع69	Pearson Correlation	0.588**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع58	Pearson Correlation	0.551**	ع70	Pearson Correlation	0.447**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع59	Pearson Correlation	0.505**	ع71	Pearson Correlation	0.537**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع60	Pearson Correlation	0.546**	ع72	Pearson Correlation	0.633**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع61	Pearson Correlation	0.553**	ع73	Pearson Correlation	-0.038

	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.386
	N	530		N	530
62ع	Pearson Correlation	0.554**	74ع	Pearson Correlation	0.567**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
63ع	Pearson Correlation	0.557**	75ع	Pearson Correlation	0.479**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
64ع	Pearson Correlation	0.441**	76ع	Pearson Correlation	0.482**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		5دك			5دك
77ع	Pearson Correlation	0.454**	91ع	Pearson Correlation	0.564**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
78ع	Pearson Correlation	0.623**	92ع	Pearson Correlation	0.520**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
79ع	Pearson Correlation	0.502**	93ع	Pearson Correlation	0.110*
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.011
	N	530		N	530
80ع	Pearson Correlation	0.594**	94ع	Pearson Correlation	0.396**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
81ع	Pearson Correlation	0.492**	95ع	Pearson Correlation	0.311**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
82ع	Pearson Correlation	0.551**	96ع	Pearson Correlation	0.631**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
83ع	Pearson Correlation	0.494**	97ع	Pearson Correlation	0.598**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
84ع	Pearson Correlation	0.592**	98ع	Pearson Correlation	0.467**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
85ع	Pearson Correlation	0.617**	99ع	Pearson Correlation	0.369**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
86ع	Pearson Correlation	0.408**	100ع	Pearson Correlation	0.584**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
87ع	Pearson Correlation	0.513**	101ع	Pearson Correlation	0.484**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
88ع	Pearson Correlation	0.363**	102ع	Pearson Correlation	0.572**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
89ع	Pearson Correlation	0.432**	103ع	Pearson Correlation	0.425**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
90ع	Pearson Correlation	0.567**	104ع	Pearson Correlation	0.564**

	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		دك1	دك2	دك3	دك4	دك5	الكلي
دك1	Pearson Correlation		0.515**	0.422**	0.316**	0.407**	0.657**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N		530	530	530	530	530
دك2	Pearson Correlation			0.454**	0.216**	0.277**	0.588**
	Sig. (2-tailed)			0.000	0.000	0.000	0.000
	N			530	530	530	530
دك3	Pearson Correlation				0.376**	0.471**	0.701**
	Sig. (2-tailed)				0.000	0.000	0.000
	N				530	530	530
دك4	Pearson Correlation					0.713**	0.785**
	Sig. (2-tailed)					0.000	0.000
	N					530	530
دك5	Pearson Correlation						0.870**
	Sig. (2-tailed)						0.000
	N						530

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الصدق التمييزي للبند

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع1	الأعلى	143	3.3077	1.27396	0.10653
	الأدنى	143	3.3147	1.38106	0.11549
ع2	الأعلى	143	4.0070	1.01048	0.08450
	الأدنى	143	3.0070	1.17783	0.09849
ع3	الأعلى	143	2.4825	1.32608	0.11089
	الأدنى	143	2.0140	1.14440	0.09570
ع4	الأعلى	143	2.3427	1.42466	0.11914
	الأدنى	143	1.4685	0.88655	0.07414
ع5	الأعلى	143	4.4056	0.76211	0.06373
	الأدنى	143	3.2378	1.06121	0.08874
ع6	الأعلى	143	4.6923	0.58419	0.04885
	الأدنى	143	3.3147	1.19518	0.09995
ع7	الأعلى	143	4.7762	0.52299	0.04373
	الأدنى	143	3.5944	1.04973	0.08778
ع8	الأعلى	143	4.6434	0.58629	0.04903
	الأدنى	143	3.6154	1.04088	0.08704
ع9	الأعلى	143	4.1958	0.97330	0.08139
	الأدنى	143	3.0140	1.16272	0.09723
ع10	الأعلى	143	4.8531	0.45900	0.03838
	الأدنى	143	4.1538	1.08321	0.09058
ع11	الأعلى	143	4.2867	1.01136	0.08457
	الأدنى	143	3.0000	1.36351	0.11402
ع12	الأعلى	143	2.0909	1.22134	0.10213
	الأدنى	143	1.6853	1.06427	0.08900
ع13	الأعلى	143	3.8531	1.14423	0.09569
	الأدنى	143	3.6643	1.29975	0.10869
ع14	الأعلى	143	4.5385	0.94771	0.07925
	الأدنى	143	4.0699	1.16068	0.09706

ع15	الأعلى	143	4.6224	0.71013	0.05938
	الأدنى	143	3.4685	1.11206	0.09300
ع16	الأعلى	143	4.0979	1.26888	0.10611
	الأدنى	143	2.7273	1.26258	0.10558
ع17	الأعلى	143	3.1538	1.43550	0.12004
	الأدنى	143	2.0559	1.09914	0.09191
ع18	الأعلى	143	4.6503	0.80718	0.06750
	الأدنى	143	3.5455	1.14281	0.09557
ع19	الأعلى	143	4.6084	0.71241	0.05958
	الأدنى	143	3.2657	1.15033	0.09620

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع1	variances assumed	0.962	0.328	-0.045	284	0.965	-0.00699	0.15712
	variances not assumed			-0.045	282.169	0.965	-0.00699	0.15712
ع2	variances assumed	3.505	0.062	7.706	284	0.000	1.00000	0.12978
	variances not assumed			7.706	277.582	0.000	1.00000	0.12978
ع3	variances assumed	8.985	0.003	3.199	284	0.002	0.46853	0.14648
	variances not assumed			3.199	278.050	0.002	0.46853	0.14648
ع4	variances assumed	61.590	0.000	6.230	284	0.000	0.87413	0.14032
	variances not assumed			6.230	237.636	0.000	0.87413	0.14032
ع5	variances assumed	8.318	0.004	10.689	284	0.000	1.16783	0.10926
	variances not assumed			10.689	257.697	0.000	1.16783	0.10926
ع6	variances assumed	81.304	0.000	12.384	284	0.000	1.37762	0.11125
	variances not assumed			12.384	206.188	0.000	1.37762	0.11125
ع7	variances assumed	82.223	0.000	12.050	284	0.000	1.18182	0.09807
	variances not assumed			12.050	208.401	0.000	1.18182	0.09807
ع8	variances assumed	45.784	0.000	10.290	284	0.000	1.02797	0.09990
	variances not assumed			10.290	223.865	0.000	1.02797	0.09990
ع9	variances assumed	2.926	0.088	9.320	284	0.000	1.18182	0.12680
	variances not assumed			9.320	275.469	0.000	1.18182	0.12680
ع10	variances assumed	85.538	0.000	7.108	284	0.000	0.69930	0.09838
	variances not assumed			7.108	191.400	0.000	0.69930	0.09838
ع11	variances assumed	16.187	0.000	9.064	284	0.000	1.28671	0.14196
	variances not assumed			9.064	261.943	0.000	1.28671	0.14196
ع12	variances assumed	4.501	0.035	2.994	284	0.003	0.40559	0.13547
	variances not assumed			2.994	278.783	0.003	0.40559	0.13547
ع13	variances assumed	3.587	0.059	1.304	284	0.193	0.18881	0.14481
	variances not assumed			1.304	279.509	0.193	0.18881	0.14481
ع14	variances assumed	13.904	0.000	3.739	284	0.000	0.46853	0.12531
	variances not assumed			3.739	273.079	0.000	0.46853	0.12531
ع15	variances assumed	42.825	0.000	10.457	284	0.000	1.15385	0.11034
	variances not assumed			10.457	241.297	0.000	1.15385	0.11034
ع16	variances assumed	0.024	0.877	9.157	284	0.000	1.37063	0.14969
	variances not assumed			9.157	283.993	0.000	1.37063	0.14969
ع17	variances assumed	13.494	0.000	7.262	284	0.000	1.09790	0.15119
	variances not assumed			7.262	265.911	0.000	1.09790	0.15119
ع18	variances assumed	36.749	0.000	9.443	284	0.000	1.10490	0.11700
	variances not assumed			9.443	255.446	0.000	1.10490	0.11700
ع19	variances assumed	38.769	0.000	11.866	284	0.000	1.34266	0.11315
	variances not assumed			11.866	236.959	0.000	1.34266	0.11315

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع20	الأعلى	143	4.46	0.870	0.07280

	الأدنى	143	3.57	1.122	0.09388
ع21	الأعلى	143	4.41	0.850	0.07110
	الأدنى	143	3.60	1.227	0.10268
ع22	الأعلى	143	3.81	1.198	0.10021
	الأدنى	143	2.98	1.267	0.10596
ع23	الأعلى	143	4.84	0.448	0.03754
	الأدنى	143	4.04	1.158	0.09690
ع24	الأعلى	143	3.15	1.359	0.11372
	الأدنى	143	2.34	1.327	0.11100
ع25	الأعلى	143	3.25	1.341	0.11216
	الأدنى	143	1.94	1.173	0.09813
ع26	الأعلى	143	4.21	0.912	0.07632
	الأدنى	143	2.76	1.225	0.10251
ع27	الأعلى	143	4.27	0.883	0.07387
	الأدنى	143	2.82	1.206	0.10088
ع28	الأعلى	143	4.81	0.539	0.04508
	الأدنى	143	4.14	0.956	0.07999
ع29	الأعلى	143	3.36	1.275	0.10668
	الأدنى	143	2.18	1.138	0.09517
ع30	الأعلى	143	4.90	0.433	0.03621
	الأدنى	143	4.34	0.964	0.08069
ع31	الأعلى	143	3.80	1.268	0.10608
	الأدنى	143	2.46	1.271	0.10632
ع32	الأعلى	143	4.58	0.841	0.07041
	الأدنى	143	4.32	1.031	0.08629
ع33	الأعلى	143	3.00	1.384	0.11574
	الأدنى	143	1.94	1.124	0.09403
ع34	الأعلى	143	4.04	1.121	0.09380
	الأدنى	143	3.27	1.306	0.10925
ع35	الأعلى	143	2.91	1.563	0.13072
	الأدنى	143	1.97	1.122	0.09387
ع36	الأعلى	143	3.69	1.316	0.11008
	الأدنى	143	2.20	1.203	0.10065
ع37	الأعلى	143	3.44	1.253	0.10485
	الأدنى	143	2.00	1.100	0.09203
ع38	الأعلى	143	4.76	0.516	0.04321
	الأدنى	143	3.78	1.163	0.09731

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع20	variances assumed	11.569	0.001	7.535	284	0.000	0.89510	0.11880
	variances not assumed			7.535	267.415	0.000	0.89510	0.11880
ع21	variances assumed	23.352	0.000	6.439	284	0.000	0.80420	0.12489
	variances not assumed			6.439	252.728	0.000	0.80420	0.12489
ع22	variances assumed	0.001	0.972	5.658	284	0.000	0.82517	0.14584
	variances not assumed			5.658	283.121	0.000	0.82517	0.14584
ع23	variances assumed	123.348	0.000	7.672	284	0.000	0.79720	0.10392
	variances not assumed			7.672	183.686	0.000	0.79720	0.10392
ع24	variances assumed	0.267	0.605	5.104	284	0.000	0.81119	0.15892
	variances not assumed			5.104	283.834	0.000	0.81119	0.15892
ع25	variances assumed	7.009	0.009	8.822	284	0.000	1.31469	0.14903
	variances not assumed			8.822	279.081	0.000	1.31469	0.14903
ع26	variances assumed	12.267	0.001	11.327	284	0.000	1.44755	0.12780
	variances not assumed			11.327	262.422	0.000	1.44755	0.12780
ع27	variances assumed	17.921	0.000	11.633	284	0.000	1.45455	0.12503

	variances not assumed			11.633	260.285	0.000	1.45455	0.12503
28ع	variances assumed	73.088	0.000	7.312	284	0.000	0.67133	0.09182
	variances not assumed			7.312	223.952	0.000	0.67133	0.09182
29ع	variances assumed	6.855	0.009	8.218	284	0.000	1.17483	0.14296
	variances not assumed			8.218	280.375	0.000	1.17483	0.14296
30ع	variances assumed	116.218	0.000	6.325	284	0.000	0.55944	0.08844
	variances not assumed			6.325	196.972	0.000	0.55944	0.08844
31ع	variances assumed	0.000	0.987	8.940	284	0.000	1.34266	0.15019
	variances not assumed			8.940	283.999	0.000	1.34266	0.15019
32ع	variances assumed	10.249	0.002	2.386	284	0.018	0.26573	0.11137
	variances not assumed			2.386	273.004	0.018	0.26573	0.11137
33ع	variances assumed	8.315	0.004	7.081	284	0.000	1.05594	0.14912
	variances not assumed			7.081	272.575	0.000	1.05594	0.14912
34ع	variances assumed	7.151	0.008	5.391	284	0.000	0.77622	0.14399
	variances not assumed			5.391	277.643	0.000	0.77622	0.14399
35ع	variances assumed	34.381	0.000	5.823	284	0.000	0.93706	0.16094
	variances not assumed			5.823	257.688	0.000	0.93706	0.16094
36ع	variances assumed	4.480	0.035	9.986	284	0.000	1.48951	0.14916
	variances not assumed			9.986	281.751	0.000	1.48951	0.14916
37ع	variances assumed	4.535	0.034	10.325	284	0.000	1.44056	0.13951
	variances not assumed			10.325	279.305	0.000	1.44056	0.13951
38ع	variances assumed	101.475	0.000	9.195	284	0.000	0.97902	0.10647
	variances not assumed			9.195	195.906	0.000	0.97902	0.10647

T-Test

Group Statistics					
الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
39ع	الأعلى	143	4.74	0.523	0.04379
	الأدنى	143	3.67	0.998	0.08349
40ع	الأعلى	143	4.61	0.804	0.06725
	الأدنى	143	3.51	1.226	0.10259
41ع	الأعلى	143	4.43	0.860	0.07195
	الأدنى	143	3.39	1.210	0.10123
42ع	الأعلى	143	4.62	0.739	0.06182
	الأدنى	143	3.43	1.313	0.10987
43ع	الأعلى	143	3.99	1.253	0.10479
	الأدنى	143	2.55	1.265	0.10579
44ع	الأعلى	143	4.48	0.838	0.07008
	الأدنى	143	3.37	1.242	0.10394
45ع	الأعلى	143	4.53	0.776	0.06490
	الأدنى	143	3.00	1.278	0.10689
46ع	الأعلى	143	3.97	1.266	0.10594
	الأدنى	143	2.54	1.173	0.09811
47ع	الأعلى	143	4.55	0.657	0.05497
	الأدنى	143	3.19	1.146	0.09584
48ع	الأعلى	143	4.67	0.677	0.05667
	الأدنى	143	3.07	1.151	0.09626
49ع	الأعلى	143	4.60	0.672	0.05626
	الأدنى	143	3.26	1.125	0.09413
50ع	الأعلى	143	4.57	0.644	0.05389
	الأدنى	143	2.98	1.100	0.09203
51ع	الأعلى	143	4.51	0.730	0.06106
	الأدنى	143	2.71	1.190	0.09955
52ع	الأعلى	143	4.61	0.615	0.05150
	الأدنى	143	3.09	1.006	0.08416

Independent Samples Test								
		Levene's Test		t-test for Equality of Means				

		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع39	variances assumed	56.155	0.000	11.423	284	0.000	1.07692	0.09428
	variances not assumed			11.423	214.625	0.000	1.07692	0.09428
ع40	variances assumed	38.344	0.000	9.007	284	0.000	1.10490	0.12267
	variances not assumed			9.007	245.018	0.000	1.10490	0.12267
ع41	variances assumed	23.539	0.000	8.390	284	0.000	1.04196	0.12419
	variances not assumed			8.390	256.305	0.000	1.04196	0.12419
ع42	variances assumed	71.654	0.000	9.430	284	0.000	1.18881	0.12607
	variances not assumed			9.430	223.726	0.000	1.18881	0.12607
ع43	variances assumed	1.706	0.193	9.627	284	0.000	1.43357	0.14890
	variances not assumed			9.627	283.975	0.000	1.43357	0.14890
ع44	variances assumed	31.613	0.000	8.926	284	0.000	1.11888	0.12536
	variances not assumed			8.926	249.005	0.000	1.11888	0.12536
ع45	variances assumed	25.898	0.000	12.303	284	0.000	1.53846	0.12505
	variances not assumed			12.303	234.180	0.000	1.53846	0.12505
ع46	variances assumed	0.001	0.976	9.880	284	0.000	1.42657	0.14439
	variances not assumed			9.880	282.343	0.000	1.42657	0.14439
ع47	variances assumed	26.063	0.000	12.279	284	0.000	1.35664	0.11049
	variances not assumed			12.279	226.302	0.000	1.35664	0.11049
ع48	variances assumed	29.417	0.000	14.337	284	0.000	1.60140	0.11170
	variances not assumed			14.337	229.866	0.000	1.60140	0.11170
ع49	variances assumed	35.280	0.000	12.180	284	0.000	1.33566	0.10966
	variances not assumed			12.180	231.986	0.000	1.33566	0.10966
ع50	variances assumed	18.670	0.000	14.885	284	0.000	1.58741	0.10665
	variances not assumed			14.885	229.149	0.000	1.58741	0.10665
ع51	variances assumed	33.066	0.000	15.449	284	0.000	1.80420	0.11679
	variances not assumed			15.449	235.593	0.000	1.80420	0.11679
ع52	variances assumed	11.842	0.001	15.451	284	0.000	1.52448	0.09866
	variances not assumed			15.451	235.258	0.000	1.52448	0.09866

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع53	الأعلى	143	4.32	1.045	0.08743
	الأدنى	143	3.17	1.493	0.12487
ع54	الأعلى	143	4.76	0.580	0.04858
	الأدنى	143	3.31	1.218	0.10190
ع55	الأعلى	143	1.65	1.055	0.08827
	الأدنى	143	2.53	1.413	0.11817
ع56	الأعلى	143	4.68	0.782	0.06540
	الأدنى	143	3.35	1.323	0.11069
ع57	الأعلى	143	4.61	0.730	0.06112
	الأدنى	143	3.51	1.393	0.11653
ع58	الأعلى	143	4.87	0.441	0.03696
	الأدنى	143	3.58	1.229	0.10286
ع59	الأعلى	143	4.60	0.722	0.06040
	الأدنى	143	3.14	1.294	0.10824
ع60	الأعلى	143	4.88	0.377	0.03155
	الأدنى	143	3.69	1.100	0.09205
ع61	الأعلى	143	4.72	0.693	0.05802
	الأدنى	143	3.32	1.220	0.10207
ع62	الأعلى	143	4.89	0.388	0.03248
	الأدنى	143	3.75	1.262	0.10560
ع63	الأعلى	143	4.98	0.117	0.00985
	الأدنى	143	3.81	1.166	0.09756
ع64	الأعلى	143	4.86	0.397	0.03327

	الأدنى	143	3.97	1.112	0.09307
ع65	الأعلى	143	2.21	1.284	0.10741
	الأدنى	143	2.31	1.247	0.10429
ع66	الأعلى	143	4.93	0.306	0.02559
	الأدنى	143	3.61	1.209	0.10117
ع67	الأعلى	143	4.26	1.238	0.10359
	الأدنى	143	2.99	1.446	0.12094
ع68	الأعلى	143	4.66	0.847	0.07084
	الأدنى	143	3.11	1.291	0.10803
ع69	الأعلى	143	4.77	0.480	0.04021
	الأدنى	143	3.38	1.209	0.10117
ع70	الأعلى	143	4.42	0.930	0.07782
	الأدنى	143	3.18	1.227	0.10263
ع71	الأعلى	143	4.47	0.812	0.06792
	الأدنى	143	2.89	1.220	0.10204
ع72	الأعلى	143	4.71	0.576	0.04824
	الأدنى	143	3.00	1.247	0.10432
ع73	الأعلى	143	2.53	1.495	0.12506
	الأدنى	143	2.55	1.402	0.11729
ع74	الأعلى	143	4.73	0.627	0.05247
	الأدنى	143	3.20	1.207	0.10099
ع75	الأعلى	143	4.85	0.516	0.04321
	الأدنى	143	3.78	1.199	0.10030
ع76	الأعلى	143	4.65	0.608	0.05086
	الأدنى	143	3.46	1.254	0.10492

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع53	variances assumed	29.467	0.000	7.524	284	0.000	1.14685	0.15243
	variances not assumed			7.524	254.241	0.000	1.14685	0.15243
ع54	variances assumed	77.325	0.000	12.823	284	0.000	1.44755	0.11288
	variances not assumed			12.823	203.373	0.000	1.44755	0.11288
ع55	variances assumed	25.806	0.000	-5.974	284	0.000	-0.88112	0.14749
	variances not assumed			-5.974	262.843	0.000	-0.88112	0.14749
ع56	variances assumed	74.029	0.000	10.334	284	0.000	1.32867	0.12857
	variances not assumed			10.334	230.358	0.000	1.32867	0.12857
ع57	variances assumed	82.988	0.000	8.397	284	0.000	1.10490	0.13158
	variances not assumed			8.397	214.625	0.000	1.10490	0.13158
ع58	variances assumed	174.475	0.000	11.837	284	0.000	1.29371	0.10929
	variances not assumed			11.837	178.064	0.000	1.29371	0.10929
ع59	variances assumed	54.718	0.000	11.791	284	0.000	1.46154	0.12395
	variances not assumed			11.791	222.605	0.000	1.46154	0.12395
ع60	variances assumed	167.126	0.000	12.217	284	0.000	1.18881	0.09731
	variances not assumed			12.217	174.902	0.000	1.18881	0.09731
ع61	variances assumed	65.634	0.000	11.912	284	0.000	1.39860	0.11741
	variances not assumed			11.912	225.098	0.000	1.39860	0.11741
ع62	variances assumed	194.399	0.000	10.317	284	0.000	1.13986	0.11048
	variances not assumed			10.317	168.635	0.000	1.13986	0.11048
ع63	variances assumed	297.908	0.000	11.910	284	0.000	1.16783	0.09806
	variances not assumed			11.910	144.897	0.000	1.16783	0.09806
ع64	variances assumed	88.492	0.000	9.056	284	0.000	0.89510	0.09884
	variances not assumed			9.056	177.707	0.000	0.89510	0.09884
ع65	variances assumed	0.122	0.727	-0.654	284	0.514	-0.09790	0.14971
	variances not assumed			-0.654	283.753	0.514	-0.09790	0.14971
ع66	variances assumed	233.810	0.000	12.598	284	0.000	1.31469	0.10436

	variances not assumed			12.598	160.100	0.000	1.31469	0.10436
ع67	variances assumed	6.663	0.010	7.993	284	0.000	1.27273	0.15924
	variances not assumed			7.993	277.454	0.000	1.27273	0.15924
ع68	variances assumed	36.312	0.000	11.963	284	0.000	1.54545	0.12918
	variances not assumed			11.963	245.055	0.000	1.54545	0.12918
ع69	variances assumed	108.595	0.000	12.782	284	0.000	1.39161	0.10887
	variances not assumed			12.782	185.778	0.000	1.39161	0.10887
ع70	variances assumed	14.301	0.000	9.610	284	0.000	1.23776	0.12880
	variances not assumed			9.610	264.717	0.000	1.23776	0.12880
ع71	variances assumed	12.679	0.000	12.893	284	0.000	1.58042	0.12258
	variances not assumed			12.893	247.174	0.000	1.58042	0.12258
ع72	variances assumed	55.061	0.000	14.846	284	0.000	1.70629	0.11493
	variances not assumed			14.846	200.061	0.000	1.70629	0.11493
ع73	variances assumed	1.036	0.310	-0.122	284	0.903	-0.02098	0.17146
	variances not assumed			-0.122	282.839	0.903	-0.02098	0.17146
ع74	variances assumed	73.792	0.000	13.456	284	0.000	1.53147	0.11381
	variances not assumed			13.456	213.448	0.000	1.53147	0.11381
ع75	variances assumed	106.526	0.000	9.797	284	0.000	1.06993	0.10921
	variances not assumed			9.797	192.957	0.000	1.06993	0.10921
ع76	variances assumed	90.199	0.000	10.196	284	0.000	1.18881	0.11660
	variances not assumed			10.196	205.232	0.000	1.18881	0.11660

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع77	الأعلى	143	4.5245	0.83777	0.07006
	الأدنى	143	3.0420	1.35248	0.11310
ع78	الأعلى	143	4.7692	0.53985	0.04514
	الأدنى	143	3.1049	1.22021	0.10204
ع79	الأعلى	143	4.6853	0.66523	0.05563
	الأدنى	143	3.4126	1.16479	0.09740
ع80	الأعلى	143	4.6294	0.62437	0.05221
	الأدنى	143	3.0490	1.21799	0.10185
ع81	الأعلى	143	4.3776	0.79438	0.06643
	الأدنى	143	2.9720	1.19826	0.10020
ع82	الأعلى	143	4.8252	0.46443	0.03884
	الأدنى	143	3.3497	1.25181	0.10468
ع83	الأعلى	143	4.7832	0.46178	0.03862
	الأدنى	143	3.6993	1.16906	0.09776
ع84	الأعلى	143	4.8811	0.32479	0.02716
	الأدنى	143	3.4266	1.22468	0.10241
ع85	الأعلى	143	4.6643	0.60449	0.05055
	الأدنى	143	2.6923	1.18221	0.09886
ع86	الأعلى	143	4.1678	1.01389	0.08479
	الأدنى	143	2.9510	1.40587	0.11756
ع87	الأعلى	143	4.5944	0.73387	0.06137
	الأدنى	143	3.2517	1.09717	0.09175
ع88	الأعلى	143	4.6713	0.69986	0.05853
	الأدنى	143	3.7203	1.15920	0.09694
ع89	الأعلى	143	4.5944	0.75281	0.06295
	الأدنى	143	3.4895	1.19192	0.09967
ع90	الأعلى	143	4.7413	0.58998	0.04934
	الأدنى	143	3.3986	1.19353	0.09981
ع91	الأعلى	143	4.7273	0.64110	0.05361
	الأدنى	143	3.1469	1.21585	0.10167
ع92	الأعلى	143	4.5385	0.75777	0.06337
	الأدنى	143	3.0420	1.24964	0.10450

ع93	الأعلى	143	2.6713	1.53722	0.12855
	الأدنى	143	2.2448	1.17615	0.09835
ع94	الأعلى	143	4.6573	0.85666	0.07164
	الأدنى	143	3.6224	1.19154	0.09964
ع95	الأعلى	143	4.2727	1.11445	0.09319
	الأدنى	143	3.2657	1.21581	0.10167
ع96	الأعلى	143	4.8182	0.51233	0.04284
	الأدنى	143	3.1748	1.23514	0.10329
ع97	الأعلى	143	4.6154	0.64919	0.05429
	الأدنى	143	3.0699	1.16674	0.09757
ع98	الأعلى	143	4.8322	0.47451	0.03968
	الأدنى	143	3.8182	1.24265	0.10392
ع99	الأعلى	143	4.1469	1.10031	0.09201
	الأدنى	143	3.0280	1.24439	0.10406
ع100	الأعلى	143	4.5245	0.89468	0.07482
	الأدنى	143	2.7203	1.19509	0.09994
ع101	الأعلى	143	4.7762	0.50934	0.04259
	الأدنى	143	3.5874	1.12167	0.09380
ع102	الأعلى	143	4.8252	0.43305	0.03621
	الأدنى	143	3.5594	1.23118	0.10296
ع103	الأعلى	143	4.5944	0.90568	0.07574
	الأدنى	143	3.3357	1.16851	0.09772
ع104	الأعلى	143	4.7133	0.65674	0.05492
	الأدنى	143	3.2238	1.24142	0.10381

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع77	variances assumed	43.317	0.000	11.143	284	0.000	1.48252	0.13304
	variances not assumed			11.143	236.986	0.000	1.48252	0.13304
ع78	variances assumed	78.594	0.000	14.916	284	0.000	1.66434	0.11158
	variances not assumed			14.916	195.539	0.000	1.66434	0.11158
ع79	variances assumed	60.130	0.000	11.346	284	0.000	1.27273	0.11217
	variances not assumed			11.346	225.725	0.000	1.27273	0.11217
ع80	variances assumed	37.561	0.000	13.808	284	0.000	1.58042	0.11446
	variances not assumed			13.808	211.809	0.000	1.58042	0.11446
ع81	variances assumed	15.106	0.000	11.692	284	0.000	1.40559	0.12022
	variances not assumed			11.692	246.611	0.000	1.40559	0.12022
ع82	variances assumed	147.639	0.000	13.215	284	0.000	1.47552	0.11165
	variances not assumed			13.215	180.365	0.000	1.47552	0.11165
ع83	variances assumed	113.818	0.000	10.312	284	0.000	1.08392	0.10511
	variances not assumed			10.312	185.258	0.000	1.08392	0.10511
ع84	variances assumed	207.541	0.000	13.728	284	0.000	1.45455	0.10595
	variances not assumed			13.728	161.876	0.000	1.45455	0.10595
ع85	variances assumed	74.135	0.000	17.760	284	0.000	1.97203	0.11104
	variances not assumed			17.760	211.501	0.000	1.97203	0.11104
ع86	variances assumed	24.853	0.000	8.395	284	0.000	1.21678	0.14495
	variances not assumed			8.395	258.261	0.000	1.21678	0.14495
ع87	variances assumed	22.552	0.000	12.164	284	0.000	1.34266	0.11038
	variances not assumed			12.164	247.868	0.000	1.34266	0.11038
ع88	variances assumed	59.138	0.000	8.399	284	0.000	0.95105	0.11323
	variances not assumed			8.399	233.379	0.000	0.95105	0.11323
ع89	variances assumed	43.933	0.000	9.372	284	0.000	1.10490	0.11789
	variances not assumed			9.372	239.739	0.000	1.10490	0.11789
ع90	variances assumed	85.101	0.000	12.060	284	0.000	1.34266	0.11134
	variances not assumed			12.060	207.485	0.000	1.34266	0.11134

ع91	variances assumed	56.044	0.000	13.750	284	0.000	1.58042	0.11494
	variances not assumed			13.750	215.296	0.000	1.58042	0.11494
ع92	variances assumed	26.071	0.000	12.245	284	0.000	1.49650	0.12221
	variances not assumed			12.245	233.991	0.000	1.49650	0.12221
ع93	variances assumed	22.845	0.000	2.635	284	0.009	0.42657	0.16186
	variances not assumed			2.635	265.821	0.009	0.42657	0.16186
ع94	variances assumed	34.272	0.000	8.433	284	0.000	1.03497	0.12272
	variances not assumed			8.433	257.846	0.000	1.03497	0.12272
ع95	variances assumed	4.333	0.038	7.301	284	0.000	1.00699	0.13792
	variances not assumed			7.301	281.875	0.000	1.00699	0.13792
ع96	variances assumed	102.851	0.000	14.696	284	0.000	1.64336	0.11182
	variances not assumed			14.696	189.459	0.000	1.64336	0.11182
ع97	variances assumed	34.912	0.000	13.841	284	0.000	1.54545	0.11165
	variances not assumed			13.841	222.236	0.000	1.54545	0.11165
ع98	variances assumed	138.695	0.000	9.116	284	0.000	1.01399	0.11123
	variances not assumed			9.116	182.548	0.000	1.01399	0.11123
ع99	variances assumed	2.667	0.104	8.055	284	0.000	1.11888	0.13891
	variances not assumed			8.055	279.805	0.000	1.11888	0.13891
ع100	variances assumed	18.475	0.000	14.452	284	0.000	1.80420	0.12484
	variances not assumed			14.452	263.122	0.000	1.80420	0.12484
ع101	variances assumed	98.241	0.000	11.540	284	0.000	1.18881	0.10302
	variances not assumed			11.540	198.172	0.000	1.18881	0.10302
ع102	variances assumed	148.944	0.000	11.597	284	0.000	1.26573	0.10914
	variances not assumed			11.597	176.606	0.000	1.26573	0.10914
ع103	variances assumed	19.325	0.000	10.182	284	0.000	1.25874	0.12363
	variances not assumed			10.182	267.366	0.000	1.25874	0.12363
ع104	variances assumed	65.171	0.000	12.683	284	0.000	1.48951	0.11744
	variances not assumed			12.683	215.708	0.000	1.48951	0.11744

ب/ ثبات وصدق المقياس في صورته النهائية:

1- الثبات:

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.622	0.637	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ع1	56.6170	46.906	0.212	0.116	0.611
ع2	57.8792	50.851	-0.024	0.079	0.646
ع3	58.3094	48.490	0.134	0.109	0.622
ع4	56.1698	46.326	0.323	0.193	0.596
ع5	55.9962	45.187	0.388	0.215	0.586
ع6	55.7755	45.997	0.383	0.248	0.589
ع7	55.8509	46.653	0.349	0.198	0.594
ع8	56.3925	46.636	0.227	0.154	0.609
ع9	55.4566	48.513	0.245	0.193	0.608
ع10	56.3660	45.662	0.263	0.156	0.603
ع11	58.2264	49.831	0.048	0.161	0.634
ع12	55.6962	50.908	-0.001	0.134	0.637
ع13	55.9962	46.023	0.347	0.196	0.593
ع14	56.7132	44.904	0.259	0.202	0.604
ع15	57.5868	46.156	0.228	0.169	0.609
ع16	55.9283	46.180	0.309	0.193	0.597

17ع	56.0358	44.957	0.402	0.241	0.584

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.583	0.601	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
18ع	62.0679	55.682	0.217	0.173	0.567
19ع	62.0396	56.197	0.187	0.140	0.571
20ع	62.6679	55.825	0.156	0.100	0.576
21ع	61.5943	56.363	0.223	0.198	0.567
22ع	63.4585	56.570	0.086	0.078	0.590
23ع	63.6453	54.573	0.190	0.116	0.571
24ع	62.5849	53.158	0.303	0.385	0.552
25ع	62.5208	53.116	0.314	0.367	0.551
26ع	61.5717	56.412	0.290	0.189	0.563
27ع	63.3377	54.693	0.203	0.153	0.569
28ع	61.4245	57.296	0.214	0.194	0.570
29ع	62.9925	53.648	0.244	0.159	0.562
30ع	61.7113	59.374	-0.007	0.155	0.596
31ع	63.6113	55.127	0.171	0.111	0.574
32ع	62.4170	56.693	0.117	0.109	0.582
33ع	63.5774	56.071	0.111	0.134	0.585
34ع	63.1736	53.028	0.276	0.176	0.556
35ع	63.3415	53.242	0.271	0.215	0.557
36ع	61.7906	54.990	0.302	0.230	0.557

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.749	0.757	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
37ع	49.2887	55.949	0.372	0.192	0.735
38ع	49.4509	55.352	0.321	0.138	0.739
39ع	49.6377	55.834	0.282	0.139	0.743
40ع	49.5811	56.217	0.229	0.078	0.749
41ع	50.2849	54.786	0.255	0.133	0.748
42ع	49.6245	56.866	0.198	0.081	0.752
43ع	49.7585	53.303	0.382	0.233	0.733
44ع	50.2321	53.596	0.324	0.141	0.740
45ع	49.6000	54.078	0.403	0.209	0.731
46ع	49.5472	52.657	0.465	0.255	0.724
47ع	49.5962	53.651	0.469	0.287	0.725
48ع	49.7358	52.777	0.483	0.288	0.723
49ع	49.9396	52.000	0.441	0.233	0.726
50ع	49.6642	53.040	0.513	0.316	0.721

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.827	0.839	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if	Corrected Item-	Squared Multiple	Cronbach's Alpha if

	Item Deleted	Item Deleted	Total Correlation	Correlation	Item Deleted
51ع	84.5302	116.083	0.289	0.181	0.826
52ع	84.2415	114.562	0.427	0.337	0.819
53ع	86.3264	135.725	-0.398	0.227	0.857
54ع	84.2075	115.288	0.381	0.312	0.821
55ع	84.3377	118.273	0.243	0.116	0.827
56ع	84.0660	114.228	0.503	0.303	0.816
57ع	84.4811	113.150	0.450	0.390	0.818
58ع	83.9906	115.692	0.492	0.355	0.817
59ع	84.2679	113.576	0.490	0.291	0.816
60ع	83.9245	115.068	0.500	0.413	0.816
61ع	83.8679	115.574	0.510	0.451	0.817
62ع	83.9113	117.865	0.396	0.275	0.821
63ع	84.0057	115.038	0.485	0.340	0.817
64ع	84.6774	115.761	0.272	0.155	0.828
65ع	84.4283	112.828	0.474	0.363	0.816
66ع	84.2792	113.135	0.534	0.390	0.814
67ع	84.4868	115.256	0.369	0.173	0.821
68ع	84.6849	112.522	0.464	0.435	0.817
69ع	84.4528	110.623	0.580	0.511	0.811
70ع	84.3849	112.664	0.510	0.406	0.815
71ع	83.9396	116.117	0.432	0.259	0.819
72ع	84.2340	115.817	0.410	0.251	0.820

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.880	0.885	28

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
73ع	106.2453	222.889	0.381	0.375	0.877
74ع	105.9849	219.841	0.576	0.441	0.872
75ع	105.8925	224.750	0.449	0.288	0.875
76ع	106.1321	220.629	0.544	0.365	0.873
77ع	106.2906	223.458	0.431	0.317	0.876
78ع	105.7717	222.350	0.499	0.345	0.874
79ع	105.6132	226.427	0.446	0.342	0.875
80ع	105.6415	222.427	0.547	0.467	0.873
81ع	106.2151	217.689	0.563	0.454	0.872
82ع	106.5170	224.719	0.332	0.264	0.879
83ع	105.9528	224.034	0.459	0.261	0.875
84ع	105.7340	229.303	0.303	0.187	0.878
85ع	105.8566	226.229	0.371	0.222	0.877
86ع	105.7604	222.893	0.520	0.354	0.874
87ع	105.9264	221.259	0.510	0.338	0.874
88ع	106.1264	222.379	0.462	0.323	0.875
89ع	107.4925	237.203	0.021	0.062	0.887
90ع	105.8094	227.508	0.333	0.185	0.878
91ع	106.1075	229.665	0.237	0.127	0.881
92ع	105.8547	219.682	0.585	0.440	0.872
93ع	106.1151	220.998	0.550	0.433	0.873
94ع	105.5019	226.942	0.416	0.287	0.876
95ع	106.3170	227.083	0.295	0.147	0.879
96ع	106.2264	218.459	0.525	0.343	0.873
97ع	105.6698	226.524	0.434	0.306	0.876
98ع	105.6472	223.586	0.527	0.400	0.874

99ع	106.0660	225.415	0.357	0.219	0.877
100ع	105.8509	222.044	0.513	0.389	0.874

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.915	0.922	100

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1ع	374.5415	1352.207	0.249	0.398	0.914
2ع	375.8038	1388.181	-0.151	0.310	0.917
3ع	376.2340	1377.813	-0.038	0.316	0.916
4ع	374.0943	1346.668	0.373	0.387	0.913
5ع	373.9208	1349.135	0.327	0.394	0.914
6ع	373.7000	1351.897	0.327	0.454	0.914
7ع	373.7755	1355.532	0.287	0.376	0.914
8ع	374.3170	1348.792	0.286	0.331	0.914
9ع	373.3811	1354.221	0.356	0.441	0.914
10ع	374.2906	1342.698	0.334	0.341	0.913
11ع	376.1509	1378.041	-0.040	0.397	0.916
12ع	373.6208	1360.652	0.191	0.392	0.914
13ع	373.9208	1347.650	0.361	0.441	0.913
14ع	374.6377	1354.439	0.185	0.387	0.915
15ع	375.5113	1357.668	0.172	0.406	0.915
16ع	373.8528	1349.275	0.319	0.451	0.914
17ع	373.9604	1345.501	0.371	0.420	0.913
18ع	373.9698	1352.343	0.285	0.409	0.914
19ع	373.9415	1352.751	0.282	0.310	0.914
20ع	374.5698	1352.601	0.237	0.278	0.914
21ع	373.4962	1350.659	0.361	0.403	0.913
22ع	375.3604	1376.186	-0.021	0.312	0.916
23ع	375.5472	1367.666	0.063	0.324	0.915
24ع	374.4868	1349.173	0.273	0.540	0.914
25ع	374.4226	1343.908	0.337	0.542	0.913
26ع	373.4736	1354.828	0.368	0.387	0.914
27ع	375.2396	1366.515	0.080	0.323	0.915
28ع	373.3264	1357.086	0.330	0.461	0.914
29ع	374.8943	1364.681	0.095	0.373	0.915
30ع	373.6132	1361.950	0.173	0.320	0.914
31ع	375.5132	1365.789	0.085	0.322	0.915
32ع	374.3189	1353.976	0.230	0.280	0.914
33ع	375.4792	1380.394	-0.062	0.274	0.916
34ع	375.0755	1365.673	0.084	0.344	0.915
35ع	375.2434	1370.415	0.038	0.398	0.916
36ع	373.6925	1343.113	0.446	0.445	0.913
37ع	373.7415	1351.882	0.350	0.391	0.914
38ع	373.9038	1353.804	0.260	0.315	0.914
39ع	374.0906	1355.780	0.230	0.316	0.914
40ع	374.0340	1349.212	0.287	0.346	0.914
41ع	374.7377	1352.024	0.220	0.372	0.914
42ع	374.0774	1360.094	0.166	0.344	0.915
43ع	374.2113	1348.477	0.284	0.472	0.914
44ع	374.6849	1350.398	0.240	0.327	0.914
45ع	374.0528	1339.075	0.445	0.435	0.913
46ع	374.0000	1344.355	0.357	0.425	0.913
47ع	374.0491	1344.466	0.403	0.452	0.913

48ع	374.1887	1337.401	0.460	0.468	0.913
49ع	374.3925	1341.706	0.348	0.405	0.913
50ع	374.1170	1341.684	0.441	0.519	0.913
51ع	374.1491	1351.813	0.234	0.405	0.914
52ع	373.8604	1344.884	0.367	0.454	0.913
53ع	375.9453	1393.473	-0.209	0.390	0.917
54ع	373.8264	1345.293	0.351	0.502	0.913
55ع	373.9566	1351.251	0.268	0.340	0.914
56ع	373.6849	1344.882	0.412	0.448	0.913
57ع	374.1000	1340.914	0.387	0.555	0.913
58ع	373.6094	1343.418	0.485	0.521	0.913
59ع	373.8868	1341.431	0.425	0.443	0.913
60ع	373.5434	1348.755	0.385	0.554	0.913
61ع	373.4868	1347.256	0.435	0.575	0.913
62ع	373.5302	1353.834	0.341	0.441	0.914
63ع	373.6245	1343.233	0.453	0.492	0.913
64ع	374.2962	1346.867	0.264	0.341	0.914
65ع	374.0472	1340.230	0.403	0.484	0.913
66ع	373.8981	1341.415	0.443	0.493	0.913
67ع	374.1057	1345.932	0.333	0.364	0.914
68ع	374.3038	1344.329	0.339	0.557	0.913
69ع	374.0717	1337.949	0.437	0.609	0.913
70ع	374.0038	1343.478	0.383	0.517	0.913
71ع	373.5585	1349.616	0.362	0.436	0.913
72ع	373.8528	1347.634	0.361	0.403	0.913
73ع	374.2943	1345.410	0.291	0.525	0.914
74ع	374.0340	1330.105	0.552	0.577	0.912
75ع	373.9415	1339.927	0.453	0.481	0.913
76ع	374.1811	1334.859	0.486	0.476	0.913
77ع	374.3396	1336.179	0.446	0.462	0.913
78ع	373.8208	1338.563	0.447	0.453	0.913
79ع	373.6623	1342.988	0.463	0.468	0.913
80ع	373.6906	1336.626	0.516	0.580	0.913
81ع	374.2642	1330.236	0.485	0.557	0.913
82ع	374.5660	1344.692	0.297	0.424	0.914
83ع	374.0019	1341.832	0.417	0.398	0.913
84ع	373.7830	1349.316	0.332	0.366	0.914
85ع	373.9057	1347.628	0.328	0.362	0.914
86ع	373.8094	1340.684	0.452	0.505	0.913
87ع	373.9755	1333.476	0.490	0.467	0.913
88ع	374.1755	1342.266	0.374	0.442	0.913
89ع	375.5415	1371.678	0.023	0.232	0.916
90ع	373.8585	1346.976	0.337	0.357	0.913
91ع	374.1566	1350.616	0.264	0.387	0.914
92ع	373.9038	1332.662	0.523	0.558	0.912
93ع	374.1642	1334.266	0.509	0.565	0.913
94ع	373.5509	1346.403	0.403	0.442	0.913
95ع	374.3660	1351.790	0.241	0.316	0.914
96ع	374.2755	1332.378	0.448	0.469	0.913
97ع	373.7189	1343.000	0.455	0.419	0.913
98ع	373.6962	1336.461	0.537	0.576	0.913
99ع	374.1151	1346.756	0.309	0.401	0.914
100ع	373.9000	1335.610	0.488	0.487	0.913

2- الصدق:

الاتساق الداخلي:

Correlations

Correlations					
		د1ك			د1ك
ع1	Pearson Correlation	0.370**	ع10	Pearson Correlation	0.425**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع2	Pearson Correlation	0.145**	ع11	Pearson Correlation	0.206**
	Sig. (2-tailed)	0.001		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع3	Pearson Correlation	0.288**	ع12	Pearson Correlation	0.139**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.001
	N	530		N	530
ع4	Pearson Correlation	0.448**	ع13	Pearson Correlation	0.469**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع5	Pearson Correlation	0.511**	ع14	Pearson Correlation	0.439**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع6	Pearson Correlation	0.494**	ع15	Pearson Correlation	0.396**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع7	Pearson Correlation	0.459**	ع16	Pearson Correlation	0.442**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع8	Pearson Correlation	0.384**	ع17	Pearson Correlation	0.523**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع9	Pearson Correlation	0.349**			
	Sig. (2-tailed)	0.000	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	N	530			

Correlations

Correlations					
		د2ك			د2ك
ع18	Pearson Correlation	0.346**	ع28	Pearson Correlation	0.306**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع19	Pearson Correlation	0.317**	ع29	Pearson Correlation	0.404**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع20	Pearson Correlation	0.311**	ع30	Pearson Correlation	0.124**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.004
	N	530		N	530
ع21	Pearson Correlation	0.334**	ع31	Pearson Correlation	0.335**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع22	Pearson Correlation	0.262**	ع32	Pearson Correlation	0.270**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع23	Pearson Correlation	0.357**	ع33	Pearson Correlation	0.286**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530

ع24	Pearson Correlation	0.447**	ع34	Pearson Correlation	0.433**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع25	Pearson Correlation	0.454**	ع35	Pearson Correlation	0.426**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع26	Pearson Correlation	0.379**	ع36	Pearson Correlation	0.413**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع27	Pearson Correlation	0.361**			
	Sig. (2-tailed)	0.000	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	N	530			

Correlations

Correlations					
		د3ك			د3ك
ع37	Pearson Correlation	0.469**	ع44	Pearson Correlation	0.473**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع38	Pearson Correlation	0.443**	ع45	Pearson Correlation	0.517**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع39	Pearson Correlation	0.410**	ع46	Pearson Correlation	0.576**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع40	Pearson Correlation	0.371**	ع47	Pearson Correlation	0.568**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع41	Pearson Correlation	0.413**	ع48	Pearson Correlation	0.587**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع42	Pearson Correlation	0.340**	ع49	Pearson Correlation	0.568**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع43	Pearson Correlation	0.513**	ع50	Pearson Correlation	0.606**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		د4ك			د4ك
ع51	Pearson Correlation	0.394**	ع62	Pearson Correlation	0.459**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع52	Pearson Correlation	0.506**	ع63	Pearson Correlation	0.549**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع53	Pearson Correlation	-0.304-**	ع64	Pearson Correlation	0.386**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع54	Pearson Correlation	0.466**	ع65	Pearson Correlation	0.553**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع55	Pearson Correlation	0.341**	ع66	Pearson Correlation	0.598**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530

ع56	Pearson Correlation	0.568**	ع67	Pearson Correlation	0.457**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع57	Pearson Correlation	0.532**	ع68	Pearson Correlation	0.547**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع58	Pearson Correlation	0.551**	ع69	Pearson Correlation	0.646**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع59	Pearson Correlation	0.561**	ع70	Pearson Correlation	0.581**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع60	Pearson Correlation	0.561**	ع71	Pearson Correlation	0.500**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع61	Pearson Correlation	0.566**	ع72	Pearson Correlation	0.484**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		دك5			دك5
ع73	Pearson Correlation	0.454**	ع87	Pearson Correlation	0.564**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع74	Pearson Correlation	0.623**	ع88	Pearson Correlation	0.520**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع75	Pearson Correlation	0.502**	ع89	Pearson Correlation	0.110*
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.011
	N	530		N	530
ع76	Pearson Correlation	0.594**	ع90	Pearson Correlation	0.396**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع77	Pearson Correlation	0.492**	ع91	Pearson Correlation	0.311**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع78	Pearson Correlation	0.551**	ع92	Pearson Correlation	0.631**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع79	Pearson Correlation	0.494**	ع93	Pearson Correlation	0.598**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع80	Pearson Correlation	0.592**	ع94	Pearson Correlation	0.467**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع81	Pearson Correlation	0.617**	ع95	Pearson Correlation	0.369**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع82	Pearson Correlation	0.408**	ع96	Pearson Correlation	0.584**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع83	Pearson Correlation	0.513**	ع97	Pearson Correlation	0.484**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع84	Pearson Correlation	0.363**	ع98	Pearson Correlation	0.572**

	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع85	Pearson Correlation	0.432**	ع99	Pearson Correlation	0.425**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530
ع86	Pearson Correlation	0.567**	ع100	Pearson Correlation	0.564**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	530		N	530

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		دك1	دك2	دك3	دك4	دك5	الكلي
دك1	Pearson Correlation		0.578**	0.434**	0.286**	0.395**	0.659**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N		530	530	530	530	530
دك2	Pearson Correlation			0.454**	0.188**	0.277**	0.590**
	Sig. (2-tailed)			0.000	0.000	0.000	0.000
	N			530	530	530	530
دك3	Pearson Correlation				0.388**	0.471**	0.706**
	Sig. (2-tailed)				0.000	0.000	0.000
	N				530	530	530
دك4	Pearson Correlation					0.718**	0.780**
	Sig. (2-tailed)					0.000	0.000
	N					530	530
دك5	Pearson Correlation						0.869**
	Sig. (2-tailed)						0.000
	N						530

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الصدق التمييزي للبند

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع1	الأعلى	143	4.0909	0.94130	0.07872
	الأدنى	143	2.9441	1.19728	0.10012
ع2	الأعلى	143	2.4615	1.33622	0.11174
	الأدنى	143	2.0070	1.12898	0.09441
ع3	الأعلى	143	2.2378	1.36845	0.11444
	الأدنى	143	1.4615	0.84561	0.07071
ع4	الأعلى	143	4.4406	0.72794	0.06087
	الأدنى	143	3.3007	1.06172	0.08879
ع5	الأعلى	143	4.6713	0.63663	0.05324
	الأدنى	143	3.3077	1.16420	0.09736
ع6	الأعلى	143	4.7483	0.59893	0.05008
	الأدنى	143	3.6364	1.03832	0.08683
ع7	الأعلى	143	4.6713	0.59073	0.04940
	الأدنى	143	3.6084	1.03485	0.08654
ع8	الأعلى	143	4.1818	1.00447	0.08400
	الأدنى	143	3.0909	1.16830	0.09770
ع9	الأعلى	143	4.8531	0.45900	0.03838
	الأدنى	143	4.1329	1.06307	0.08890
ع10	الأعلى	143	4.3217	0.95388	0.07977
	الأدنى	143	2.9231	1.31126	0.10965
ع11	الأعلى	143	2.2308	1.26542	0.10582
	الأدنى	143	1.5874	0.94443	0.07898

ع12	الأعلى	143	4.5175	0.91815	0.07678
	الأدنى	143	4.1538	1.12154	0.09379
ع13	الأعلى	143	4.6713	0.64760	0.05415
	الأدنى	143	3.4615	1.10549	0.09245
ع14	الأعلى	143	4.1399	1.24245	0.10390
	الأدنى	143	2.6503	1.18832	0.09937
ع15	الأعلى	143	3.2168	1.38472	0.11580
	الأدنى	143	2.0000	1.09416	0.09150
ع16	الأعلى	143	4.6713	0.78522	0.06566
	الأدنى	143	3.4965	1.11882	0.09356
ع17	الأعلى	143	4.6084	0.70246	0.05874
	الأدنى	143	3.1818	1.12360	0.09396

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع1	variances assumed	7.760	0.006	9.005	284	0.000	1.14685	0.12736
	variances not assumed			9.005	269.016	0.000	1.14685	0.12736
ع2	variances assumed	10.829	0.001	3.107	284	0.002	0.45455	0.14628
	variances not assumed			3.107	276.299	0.002	0.45455	0.14628
ع3	variances assumed	52.785	0.000	5.770	284	0.000	0.77622	0.13452
	variances not assumed			5.770	236.644	0.000	0.77622	0.13452
ع4	variances assumed	13.850	0.000	10.589	284	0.000	1.13986	0.10765
	variances not assumed			10.589	251.340	0.000	1.13986	0.10765
ع5	variances assumed	58.376	0.000	12.289	284	0.000	1.36364	0.11096
	variances not assumed			12.289	219.955	0.000	1.36364	0.11096
ع6	variances assumed	63.040	0.000	11.092	284	0.000	1.11189	0.10024
	variances not assumed			11.092	227.075	0.000	1.11189	0.10024
ع7	variances assumed	42.283	0.000	10.667	284	0.000	1.06294	0.09965
	variances not assumed			10.667	225.659	0.000	1.06294	0.09965
ع8	variances assumed	3.055	0.082	8.467	284	0.000	1.09091	0.12884
	variances not assumed			8.467	277.755	0.000	1.09091	0.12884
ع9	variances assumed	83.655	0.000	7.439	284	0.000	0.72028	0.09683
	variances not assumed			7.439	193.166	0.000	0.72028	0.09683
ع10	variances assumed	17.119	0.000	10.314	284	0.000	1.39860	0.13560
	variances not assumed			10.314	259.410	0.000	1.39860	0.13560
ع11	variances assumed	18.649	0.000	4.872	284	0.000	0.64336	0.13204
	variances not assumed			4.872	262.733	0.000	0.64336	0.13204
ع12	variances assumed	10.720	0.001	3.000	284	0.003	0.36364	0.12121
	variances not assumed			3.000	273.341	0.003	0.36364	0.12121
ع13	variances assumed	58.569	0.000	11.292	284	0.000	1.20979	0.10714
	variances not assumed			11.292	229.191	0.000	1.20979	0.10714
ع14	variances assumed	0.007	0.934	10.360	284	0.000	1.48951	0.14377
	variances not assumed			10.360	283.438	0.000	1.48951	0.14377
ع15	variances assumed	10.959	0.001	8.245	284	0.000	1.21678	0.14758
	variances not assumed			8.245	269.583	0.000	1.21678	0.14758
ع16	variances assumed	37.324	0.000	10.278	284	0.000	1.17483	0.11430
	variances not assumed			10.278	254.575	0.000	1.17483	0.11430
ع17	variances assumed	31.708	0.000	12.874	284	0.000	1.42657	0.11081
	variances not assumed			12.874	238.293	0.000	1.42657	0.11081

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع18	الأعلى	143	4.4685	0.87052	0.07280
	الأدنى	143	3.5734	1.12268	0.09388
ع19	الأعلى	143	4.4126	0.85026	0.07110

	الأدنى	143	3.6084	1.22782	0.10268
ع20	الأعلى	143	3.8112	1.19830	0.10021
	الأدنى	143	2.9860	1.26706	0.10596
ع21	الأعلى	143	4.8462	0.44891	0.03754
	الأدنى	143	4.0490	1.15873	0.09690
ع22	الأعلى	143	3.1538	1.35993	0.11372
	الأدنى	143	2.3427	1.32742	0.11100
ع23	الأعلى	143	3.2587	1.34119	0.11216
	الأدنى	143	1.9441	1.17351	0.09813
ع24	الأعلى	143	4.2168	0.91266	0.07632
	الأدنى	143	2.7692	1.22585	0.10251
ع25	الأعلى	143	4.2797	0.88338	0.07387
	الأدنى	143	2.8252	1.20629	0.10088
ع26	الأعلى	143	4.8182	0.53912	0.04508
	الأدنى	143	4.1469	0.95651	0.07999
ع27	الأعلى	143	3.3636	1.27570	0.10668
	الأدنى	143	2.1888	1.13802	0.09517
ع28	الأعلى	143	4.9021	0.43305	0.03621
	الأدنى	143	4.3427	0.96491	0.08069
ع29	الأعلى	143	3.8042	1.26857	0.10608
	الأدنى	143	2.4615	1.27140	0.10632
ع30	الأعلى	143	4.5874	0.84193	0.07041
	الأدنى	143	4.3217	1.03190	0.08629
ع31	الأعلى	143	3.0000	1.38401	0.11574
	الأدنى	143	1.9441	1.12448	0.09403
ع32	الأعلى	143	4.0490	1.12167	0.09380
	الأدنى	143	3.2727	1.30644	0.10925
ع33	الأعلى	143	2.9161	1.56321	0.13072
	الأدنى	143	1.9790	1.12255	0.09387
ع34	الأعلى	143	3.6993	1.31639	0.11008
	الأدنى	143	2.2098	1.20359	0.10065
ع35	الأعلى	143	3.4406	1.25385	0.10485
	الأدنى	143	2.0000	1.10058	0.09203
ع36	الأعلى	143	4.7622	0.51673	0.04321
	الأدنى	143	3.7832	1.16365	0.09731

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع18	variances assumed	11.569	0.001	7.535	284	0.000	0.89510	0.11880
	variances not assumed			7.535	267.415	0.000	0.89510	0.11880
ع19	variances assumed	23.352	0.000	6.439	284	0.000	0.80420	0.12489
	variances not assumed			6.439	252.728	0.000	0.80420	0.12489
ع20	variances assumed	0.001	0.972	5.658	284	0.000	0.82517	0.14584
	variances not assumed			5.658	283.121	0.000	0.82517	0.14584
ع21	variances assumed	123.348	0.000	7.672	284	0.000	0.79720	0.10392
	variances not assumed			7.672	183.686	0.000	0.79720	0.10392
ع22	variances assumed	0.267	0.605	5.104	284	0.000	0.81119	0.15892
	variances not assumed			5.104	283.834	0.000	0.81119	0.15892
ع23	variances assumed	7.009	0.009	8.822	284	0.000	1.31469	0.14903
	variances not assumed			8.822	279.081	0.000	1.31469	0.14903
ع24	variances assumed	12.267	0.001	11.327	284	0.000	1.44755	0.12780
	variances not assumed			11.327	262.422	0.000	1.44755	0.12780
ع25	variances assumed	17.921	0.000	11.633	284	0.000	1.45455	0.12503
	variances not assumed			11.633	260.285	0.000	1.45455	0.12503
ع26	variances assumed	73.088	0.000	7.312	284	0.000	0.67133	0.09182

	variances not assumed			7.312	223.952	0.000	0.67133	0.09182
ع27	variances assumed	6.855	0.009	8.218	284	0.000	1.17483	0.14296
	variances not assumed			8.218	280.375	0.000	1.17483	0.14296
ع28	variances assumed	116.218	0.000	6.325	284	0.000	0.55944	0.08844
	variances not assumed			6.325	196.972	0.000	0.55944	0.08844
ع29	variances assumed	0.000	0.987	8.940	284	0.000	1.34266	0.15019
	variances not assumed			8.940	283.999	0.000	1.34266	0.15019
ع30	variances assumed	10.249	0.002	2.386	284	0.018	0.26573	0.11137
	variances not assumed			2.386	273.004	0.018	0.26573	0.11137
ع31	variances assumed	8.315	0.004	7.081	284	0.000	1.05594	0.14912
	variances not assumed			7.081	272.575	0.000	1.05594	0.14912
ع32	variances assumed	7.151	0.008	5.391	284	0.000	0.77622	0.14399
	variances not assumed			5.391	277.643	0.000	0.77622	0.14399
ع33	variances assumed	34.381	0.000	5.823	284	0.000	0.93706	0.16094
	variances not assumed			5.823	257.688	0.000	0.93706	0.16094
ع34	variances assumed	4.480	0.035	9.986	284	0.000	1.48951	0.14916
	variances not assumed			9.986	281.751	0.000	1.48951	0.14916
ع35	variances assumed	4.535	0.034	10.325	284	0.000	1.44056	0.13951
	variances not assumed			10.325	279.305	0.000	1.44056	0.13951
ع36	variances assumed	101.475	0.000	9.195	284	0.000	0.97902	0.10647
	variances not assumed			9.195	195.906	0.000	0.97902	0.10647

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع37	الأعلى	143	4.7483	0.52365	0.04379
	الأدنى	143	3.6713	0.99842	0.08349
ع38	الأعلى	143	4.6154	0.80424	0.06725
	الأدنى	143	3.5105	1.22685	0.10259
ع39	الأعلى	143	4.4336	0.86039	0.07195
	الأدنى	143	3.3916	1.21049	0.10123
ع40	الأعلى	143	4.6224	0.73928	0.06182
	الأدنى	143	3.4336	1.31385	0.10987
ع41	الأعلى	143	3.9930	1.25315	0.10479
	الأدنى	143	2.5594	1.26504	0.10579
ع42	الأعلى	143	4.4895	0.83807	0.07008
	الأدنى	143	3.3706	1.24289	0.10394
ع43	الأعلى	143	4.5385	0.77613	0.06490
	الأدنى	143	3.0000	1.27820	0.10689
ع44	الأعلى	143	3.9720	1.26683	0.10594
	الأدنى	143	2.5455	1.17322	0.09811
ع45	الأعلى	143	4.5524	0.65733	0.05497
	الأدنى	143	3.1958	1.14608	0.09584
ع46	الأعلى	143	4.6783	0.67762	0.05667
	الأدنى	143	3.0769	1.15110	0.09626
ع47	الأعلى	143	4.6014	0.67281	0.05626
	الأدنى	143	3.2657	1.12557	0.09413
ع48	الأعلى	143	4.5734	0.64447	0.05389
	الأدنى	143	2.9860	1.10049	0.09203
ع49	الأعلى	143	4.5175	0.73017	0.06106
	الأدنى	143	2.7133	1.19047	0.09955
ع50	الأعلى	143	4.6154	0.61579	0.05150
	الأدنى	143	3.0909	1.00638	0.08416

Independent Samples Test

	Levene's Test		t-test for Equality of Means				
	F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference

37ع	variances assumed	56.155	0.000	11.423	284	0.000	1.07692	0.09428
	variances not assumed			11.423	214.625	0.000	1.07692	0.09428
38ع	variances assumed	38.344	0.000	9.007	284	0.000	1.10490	0.12267
	variances not assumed			9.007	245.018	0.000	1.10490	0.12267
39ع	variances assumed	23.539	0.000	8.390	284	0.000	1.04196	0.12419
	variances not assumed			8.390	256.305	0.000	1.04196	0.12419
40ع	variances assumed	71.654	0.000	9.430	284	0.000	1.18881	0.12607
	variances not assumed			9.430	223.726	0.000	1.18881	0.12607
41ع	variances assumed	1.706	0.193	9.627	284	0.000	1.43357	0.14890
	variances not assumed			9.627	283.975	0.000	1.43357	0.14890
42ع	variances assumed	31.613	0.000	8.926	284	0.000	1.11888	0.12536
	variances not assumed			8.926	249.005	0.000	1.11888	0.12536
43ع	variances assumed	25.898	0.000	12.303	284	0.000	1.53846	0.12505
	variances not assumed			12.303	234.180	0.000	1.53846	0.12505
44ع	variances assumed	0.001	0.976	9.880	284	0.000	1.42657	0.14439
	variances not assumed			9.880	282.343	0.000	1.42657	0.14439
45ع	variances assumed	26.063	0.000	12.279	284	0.000	1.35664	0.11049
	variances not assumed			12.279	226.302	0.000	1.35664	0.11049
46ع	variances assumed	29.417	0.000	14.337	284	0.000	1.60140	0.11170
	variances not assumed			14.337	229.866	0.000	1.60140	0.11170
47ع	variances assumed	35.280	0.000	12.180	284	0.000	1.33566	0.10966
	variances not assumed			12.180	231.986	0.000	1.33566	0.10966
48ع	variances assumed	18.670	0.000	14.885	284	0.000	1.58741	0.10665
	variances not assumed			14.885	229.149	0.000	1.58741	0.10665
49ع	variances assumed	33.066	0.000	15.449	284	0.000	1.80420	0.11679
	variances not assumed			15.449	235.593	0.000	1.80420	0.11679
50ع	variances assumed	11.842	0.001	15.451	284	0.000	1.52448	0.09866
	variances not assumed			15.451	235.258	0.000	1.52448	0.09866

T-Test

Group Statistics					
الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
51ع	الأعلى	143	4.37	0.924	0.07731
	الأدنى	143	3.10	1.466	0.12264
52ع	الأعلى	143	4.74	0.601	0.05032
	الأدنى	143	3.34	1.223	0.10230
53ع	الأعلى	143	1.58	0.973	0.08143
	الأدنى	143	2.57	1.391	0.11637
54ع	الأعلى	143	4.67	0.737	0.06166
	الأدنى	143	3.46	1.293	0.10817
55ع	الأعلى	143	4.58	0.772	0.06463
	الأدنى	143	3.54	1.351	0.11304
56ع	الأعلى	143	4.83	0.552	0.04618
	الأدنى	143	3.51	1.191	0.09967
57ع	الأعلى	143	4.67	0.590	0.04940
	الأدنى	143	3.10	1.271	0.10629
58ع	الأعلى	143	4.90	0.354	0.02962
	الأدنى	143	3.69	1.094	0.09152
59ع	الأعلى	143	4.75	0.663	0.05545
	الأدنى	143	3.25	1.148	0.09607
60ع	الأعلى	143	4.88	0.377	0.03155
	الأدنى	143	3.76	1.237	0.10347
61ع	الأعلى	143	4.97	0.143	0.01203
	الأدنى	143	3.82	1.140	0.09535
62ع	الأعلى	143	4.86	0.421	0.03523
	الأدنى	143	3.90	1.102	0.09220
63ع	الأعلى	143	4.90	0.362	0.03029

	الأدنى	143	3.56	1.184	0.09902
ع64	الأعلى	143	4.32	1.136	0.09508
	الأدنى	143	3.07	1.444	0.12077
ع65	الأعلى	143	4.74	0.657	0.05500
	الأدنى	143	3.11	1.291	0.10803
ع66	الأعلى	143	4.76	0.499	0.04174
	الأدنى	143	3.34	1.169	0.09780
ع67	الأعلى	143	4.51	0.862	0.07216
	الأدنى	143	3.17	1.188	0.09940
ع68	الأعلى	143	4.55	0.708	0.05923
	الأدنى	143	2.83	1.202	0.10055
ع69	الأعلى	143	4.71	0.588	0.04925
	الأدنى	143	2.90	1.192	0.09969
ع70	الأعلى	143	4.74	0.622	0.05201
	الأدنى	143	3.19	1.229	0.10278
ع71	الأعلى	143	4.83	0.526	0.04399
	الأدنى	143	3.81	1.196	0.10005
ع72	الأعلى	143	4.64	0.654	0.05472
	الأدنى	143	3.52	1.226	0.10258

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع51	variances assumed	36.937	0.000	8.731	284	0.000	1.26573	0.14497
	variances not assumed			8.731	239.457	0.000	1.26573	0.14497
ع52	variances assumed	74.508	0.000	12.206	284	0.000	1.39161	0.11401
	variances not assumed			12.206	206.923	0.000	1.39161	0.11401
ع53	variances assumed	33.340	0.000	-6.942	284	0.000	-0.98601	0.14203
	variances not assumed			-6.942	254.175	0.000	-0.98601	0.14203
ع54	variances assumed	77.672	0.000	9.716	284	0.000	1.20979	0.12451
	variances not assumed			9.716	225.465	0.000	1.20979	0.12451
ع55	variances assumed	61.596	0.000	7.948	284	0.000	1.03497	0.13021
	variances not assumed			7.948	225.884	0.000	1.03497	0.13021
ع56	variances assumed	116.928	0.000	12.095	284	0.000	1.32867	0.10985
	variances not assumed			12.095	200.274	0.000	1.32867	0.10985
ع57	variances assumed	73.799	0.000	13.364	284	0.000	1.56643	0.11721
	variances not assumed			13.364	200.606	0.000	1.56643	0.11721
ع58	variances assumed	178.620	0.000	12.577	284	0.000	1.20979	0.09619
	variances not assumed			12.577	171.432	0.000	1.20979	0.09619
ع59	variances assumed	62.650	0.000	13.491	284	0.000	1.49650	0.11093
	variances not assumed			13.491	227.154	0.000	1.49650	0.11093
ع60	variances assumed	183.699	0.000	10.344	284	0.000	1.11888	0.10817
	variances not assumed			10.344	168.177	0.000	1.11888	0.10817
ع61	variances assumed	282.707	0.000	12.006	284	0.000	1.15385	0.09611
	variances not assumed			12.006	146.517	0.000	1.15385	0.09611
ع62	variances assumed	92.071	0.000	9.706	284	0.000	0.95804	0.09870
	variances not assumed			9.706	182.597	0.000	0.95804	0.09870
ع63	variances assumed	187.888	0.000	12.898	284	0.000	1.33566	0.10355
	variances not assumed			12.898	168.340	0.000	1.33566	0.10355
ع64	variances assumed	15.063	0.000	8.144	284	0.000	1.25175	0.15370
	variances not assumed			8.144	269.169	0.000	1.25175	0.15370
ع65	variances assumed	70.783	0.000	13.383	284	0.000	1.62238	0.12122
	variances not assumed			13.383	210.980	0.000	1.62238	0.12122
ع66	variances assumed	91.503	0.000	13.416	284	0.000	1.42657	0.10633
	variances not assumed			13.416	192.082	0.000	1.42657	0.10633
ع67	variances assumed	16.698	0.000	10.874	284	0.000	1.33566	0.12283

	variances not assumed			10.874	259.138	0.000	1.33566	0.12283
ع68	variances assumed	28.295	0.000	14.741	284	0.000	1.72028	0.11670
	variances not assumed			14.741	229.962	0.000	1.72028	0.11670
ع69	variances assumed	48.433	0.000	16.226	284	0.000	1.80420	0.11119
	variances not assumed			16.226	207.404	0.000	1.80420	0.11119
ع70	variances assumed	86.254	0.000	13.477	284	0.000	1.55245	0.11519
	variances not assumed			13.477	210.255	0.000	1.55245	0.11519
ع71	variances assumed	90.459	0.000	9.341	284	0.000	1.02098	0.10930
	variances not assumed			9.341	194.930	0.000	1.02098	0.10930
ع72	variances assumed	74.659	0.000	9.624	284	0.000	1.11888	0.11626
	variances not assumed			9.624	216.773	0.000	1.11888	0.11626

T-Test

Group Statistics

الطرفين		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ع73	الأعلى	143	4.52	0.837	0.07006
	الأدنى	143	3.04	1.352	0.11310
ع74	الأعلى	143	4.76	0.539	0.04514
	الأدنى	143	3.10	1.220	0.10204
ع75	الأعلى	143	4.68	0.665	0.05563
	الأدنى	143	3.41	1.164	0.09740
ع76	الأعلى	143	4.62	0.624	0.05221
	الأدنى	143	3.04	1.217	0.10185
ع77	الأعلى	143	4.37	0.794	0.06643
	الأدنى	143	2.97	1.198	0.10020
ع78	الأعلى	143	4.82	0.464	0.03884
	الأدنى	143	3.34	1.251	0.10468
ع79	الأعلى	143	4.78	0.461	0.03862
	الأدنى	143	3.69	1.169	0.09776
ع80	الأعلى	143	4.88	0.324	0.02716
	الأدنى	143	3.42	1.224	0.10241
ع81	الأعلى	143	4.66	0.604	0.05055
	الأدنى	143	2.69	1.182	0.09886
ع82	الأعلى	143	4.16	1.013	0.08479
	الأدنى	143	2.95	1.405	0.11756
ع83	الأعلى	143	4.59	0.733	0.06137
	الأدنى	143	3.25	1.097	0.09175
ع84	الأعلى	143	4.67	0.699	0.05853
	الأدنى	143	3.72	1.159	0.09694
ع85	الأعلى	143	4.59	0.752	0.06295
	الأدنى	143	3.48	1.191	0.09967
ع86	الأعلى	143	4.74	0.589	0.04934
	الأدنى	143	3.39	1.193	0.09981
ع87	الأعلى	143	4.72	0.641	0.05361
	الأدنى	143	3.14	1.215	0.10167
ع88	الأعلى	143	4.53	0.757	0.06337
	الأدنى	143	3.04	1.249	0.10450
ع89	الأعلى	143	2.67	1.537	0.12855
	الأدنى	143	2.24	1.176	0.09835
ع90	الأعلى	143	4.65	0.856	0.07164
	الأدنى	143	3.62	1.191	0.09964
ع91	الأعلى	143	4.27	1.114	0.09319
	الأدنى	143	3.26	1.215	0.10167
ع92	الأعلى	143	4.81	0.512	0.04284
	الأدنى	143	3.17	1.235	0.10329
ع93	الأعلى	143	4.61	0.649	0.05429
	الأدنى	143	3.06	1.166	0.09757

ع94	الأعلى	143	4.83	0.474	0.03968
	الأدنى	143	3.81	1.242	0.10392
ع95	الأعلى	143	4.14	1.100	0.09201
	الأدنى	143	3.02	1.244	0.10406
ع96	الأعلى	143	4.52	0.894	0.07482
	الأدنى	143	2.72	1.195	0.09994
ع97	الأعلى	143	4.77	0.509	0.04259
	الأدنى	143	3.58	1.121	0.09380
ع98	الأعلى	143	4.82	0.433	0.03621
	الأدنى	143	3.55	1.231	0.10296
ع99	الأعلى	143	4.59	0.905	0.07574
	الأدنى	143	3.33	1.168	0.09772
ع100	الأعلى	143	4.71	0.656	0.05492
	الأدنى	143	3.22	1.241	0.10381

Independent Samples Test

		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Significance	Mean Difference	Std. Error Difference
ع73	variances assumed	43.317	0.000	11.143	284	0.000	1.48252	0.13304
	variances not assumed			11.143	236.986	0.000	1.48252	0.13304
ع74	variances assumed	78.594	0.000	14.916	284	0.000	1.66434	0.11158
	variances not assumed			14.916	195.539	0.000	1.66434	0.11158
ع75	variances assumed	60.130	0.000	11.346	284	0.000	1.27273	0.11217
	variances not assumed			11.346	225.725	0.000	1.27273	0.11217
ع76	variances assumed	37.561	0.000	13.808	284	0.000	1.58042	0.11446
	variances not assumed			13.808	211.809	0.000	1.58042	0.11446
ع77	variances assumed	15.106	0.000	11.692	284	0.000	1.40559	0.12022
	variances not assumed			11.692	246.611	0.000	1.40559	0.12022
ع78	variances assumed	147.639	0.000	13.215	284	0.000	1.47552	0.11165
	variances not assumed			13.215	180.365	0.000	1.47552	0.11165
ع79	variances assumed	113.818	0.000	10.312	284	0.000	1.08392	0.10511
	variances not assumed			10.312	185.258	0.000	1.08392	0.10511
ع80	variances assumed	207.541	0.000	13.728	284	0.000	1.45455	0.10595
	variances not assumed			13.728	161.876	0.000	1.45455	0.10595
ع81	variances assumed	74.135	0.000	17.760	284	0.000	1.97203	0.11104
	variances not assumed			17.760	211.501	0.000	1.97203	0.11104
ع82	variances assumed	24.853	0.000	8.395	284	0.000	1.21678	0.14495
	variances not assumed			8.395	258.261	0.000	1.21678	0.14495
ع83	variances assumed	22.552	0.000	12.164	284	0.000	1.34266	0.11038
	variances not assumed			12.164	247.868	0.000	1.34266	0.11038
ع84	variances assumed	59.138	0.000	8.399	284	0.000	0.95105	0.11323
	variances not assumed			8.399	233.379	0.000	0.95105	0.11323
ع85	variances assumed	43.933	0.000	9.372	284	0.000	1.10490	0.11789
	variances not assumed			9.372	239.739	0.000	1.10490	0.11789
ع86	variances assumed	85.101	0.000	12.060	284	0.000	1.34266	0.11134
	variances not assumed			12.060	207.485	0.000	1.34266	0.11134
ع87	variances assumed	56.044	0.000	13.750	284	0.000	1.58042	0.11494
	variances not assumed			13.750	215.296	0.000	1.58042	0.11494
ع88	variances assumed	26.071	0.000	12.245	284	0.000	1.49650	0.12221
	variances not assumed			12.245	233.991	0.000	1.49650	0.12221
ع89	variances assumed	22.845	0.000	2.635	284	0.009	0.42657	0.16186
	variances not assumed			2.635	265.821	0.009	0.42657	0.16186
ع90	variances assumed	34.272	0.000	8.433	284	0.000	1.03497	0.12272
	variances not assumed			8.433	257.846	0.000	1.03497	0.12272
ع91	variances assumed	4.333	0.038	7.301	284	0.000	1.00699	0.13792
	variances not assumed			7.301	281.875	0.000	1.00699	0.13792

ع92	variances assumed	102.851	0.000	14.696	284	0.000	1.64336	0.11182
	variances not assumed			14.696	189.459	0.000	1.64336	0.11182
ع93	variances assumed	34.912	0.000	13.841	284	0.000	1.54545	0.11165
	variances not assumed			13.841	222.236	0.000	1.54545	0.11165
ع94	variances assumed	138.695	0.000	9.116	284	0.000	1.01399	0.11123
	variances not assumed			9.116	182.548	0.000	1.01399	0.11123
ع95	variances assumed	2.667	0.104	8.055	284	0.000	1.11888	0.13891
	variances not assumed			8.055	279.805	0.000	1.11888	0.13891
ع96	variances assumed	18.475	0.000	14.452	284	0.000	1.80420	0.12484
	variances not assumed			14.452	263.122	0.000	1.80420	0.12484
ع97	variances assumed	98.241	0.000	11.540	284	0.000	1.18881	0.10302
	variances not assumed			11.540	198.172	0.000	1.18881	0.10302
ع98	variances assumed	148.944	0.000	11.597	284	0.000	1.26573	0.10914
	variances not assumed			11.597	176.606	0.000	1.26573	0.10914
ع99	variances assumed	19.325	0.000	10.182	284	0.000	1.25874	0.12363
	variances not assumed			10.182	267.366	0.000	1.25874	0.12363
ع100	variances assumed	65.171	0.000	12.683	284	0.000	1.48951	0.11744
	variances not assumed			12.683	215.708	0.000	1.48951	0.11744

ثانيا/ التحليل العاملي الاستكافي للرائز:

Factor Analysis

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation[a]	Analysis N[a]	Missing N
ع1	3.4453	1.21499	530	0
ع2	2.1830	1.21681	530	0
ع3	1.7528	1.13762	530	0
ع4	3.8925	1.02968	530	0
ع5	4.0660	1.06915	530	0
ع6	4.2868	0.96087	530	0
ع7	4.2113	0.92470	530	0
ع8	3.6698	1.22144	530	0
ع9	4.6057	0.80474	530	0
ع10	3.6962	1.29131	530	0
ع11	1.8358	1.14433	530	0
ع12	4.3660	1.01127	530	0
ع13	4.0660	1.02768	530	0
ع14	3.3491	1.42912	530	0
ع15	2.4755	1.30737	530	0
ع16	4.1340	1.08564	530	0
ع17	4.0264	1.07527	530	0
ع18	4.0170	1.07106	530	0
ع19	4.0453	1.06225	530	0
ع20	3.4170	1.24719	530	0
ع21	4.4906	0.92073	530	0
ع22	2.6264	1.38997	530	0
ع23	2.4396	1.36978	530	0
ع24	3.5000	1.25749	530	0
ع25	3.5642	1.23460	530	0
ع26	4.5132	0.75858	530	0
ع27	2.7472	1.30153	530	0
ع28	4.6604	0.75164	530	0
ع29	3.0925	1.35026	530	0
ع30	4.3736	1.01411	530	0
ع31	2.4736	1.33594	530	0
ع32	3.6679	1.21082	530	0
ع33	2.5075	1.38481	530	0

34ع	2.9113	1.35191	530	0
35ع	2.7434	1.33522	530	0
36ع	4.2943	0.97423	530	0
37ع	4.2453	0.90170	530	0
38ع	4.0830	1.09333	530	0
39ع	3.8962	1.11468	530	0
40ع	3.9528	1.19847	530	0
41ع	3.2491	1.36048	530	0
42ع	3.9094	1.17926	530	0
43ع	3.7755	1.24220	530	0
44ع	3.3019	1.34410	530	0
45ع	3.9340	1.09535	530	0
46ع	3.9868	1.15435	530	0
47ع	3.9377	1.02791	530	0
48ع	3.7981	1.10797	530	0
49ع	3.5943	1.27931	530	0
50ع	3.8698	1.02706	530	0
51ع	3.8377	1.30438	530	0
52ع	4.1264	1.10893	530	0
53ع	2.0415	1.21823	530	0
54ع	4.1604	1.13990	530	0
55ع	4.0302	1.18075	530	0
56ع	4.3019	0.99498	530	0
57ع	3.8868	1.18689	530	0
58ع	4.3774	0.89160	530	0
59ع	4.1000	1.07181	530	0
60ع	4.4434	0.93129	530	0
61ع	4.5000	0.87444	530	0
62ع	4.4566	0.85144	530	0
63ع	4.3623	0.95696	530	0
64ع	3.6906	1.40028	530	0
65ع	3.9396	1.16508	530	0
66ع	4.0887	1.03148	530	0
67ع	3.8811	1.17271	530	0
68ع	3.6830	1.21175	530	0
69ع	3.9151	1.14636	530	0
70ع	3.9830	1.11091	530	0
71ع	4.4283	0.95432	530	0
72ع	4.1340	1.02657	530	0
73ع	3.6925	1.34493	530	0
74ع	3.9528	1.10833	530	0
75ع	4.0453	1.05152	530	0
76ع	3.8057	1.12119	530	0
77ع	3.6472	1.17554	530	0
78ع	4.1660	1.10454	530	0
79ع	4.3245	0.94477	530	0
80ع	4.2962	1.01454	530	0
81ع	3.7226	1.24823	530	0
82ع	3.4208	1.35215	530	0
83ع	3.9849	1.07724	530	0
84ع	4.2038	1.04709	530	0
85ع	4.0811	1.12163	530	0
86ع	4.1774	1.03377	530	0
87ع	4.0113	1.14863	530	0
88ع	3.8113	1.17884	530	0
89ع	2.4453	1.37965	530	0

90ع	4.1283	1.11975	530	0
91ع	3.8302	1.22876	530	0
92ع	4.0830	1.10194	530	0
93ع	3.8226	1.08898	530	0
94ع	4.4358	0.96666	530	0
95ع	3.6208	1.26966	530	0
96ع	3.7113	1.28156	530	0
97ع	4.2679	0.96042	530	0
98ع	4.2906	0.98116	530	0
99ع	3.8717	1.22148	530	0
100ع	4.0868	1.09649	530	0

a. For each variable, missing values are replaced with the variable mean.

KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.862
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	17248.696
	Df	4950
	Sig.	0.000

Total Variance Explained

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	7.244	25.872	25.872	3.403	12.153	12.153
2	1.727	6.168	32.040	3.009	10.747	22.901
3	1.456	5.198	37.238	2.681	9.574	32.475
4	1.217	4.345	41.583	1.688	6.029	38.504
5	1.131	4.041	45.624	1.589	5.673	44.178
6	1.037	3.703	49.327	1.304	4.658	48.835
7	1.023	3.653	52.980	1.161	4.145	52.980
8	0.995	3.393	62.021			
9	0.977	3.255	62.998			
10	0.950	3.185	63.373			
11	0.948	2.975	63.945			
12	0.928	2.891	64.873			
13	0.916	2.740	65.788			
14	0.911	2.582	65.628			
15	0.909	2.544	66.698			
16	0.895	2.368	67.593			
17	0.892	2.245	67.813			
18	0.870	2.100	68.463			
19	0.862	2.044	69.325			
20	0.860	1.981	70.184			
21	0.856	1.889	71.040			
22	0.833	1.769	71.788			
23	0.826	1.712	71.866			
24	0.810	1.663	72.677			
25	0.809	1.548	72.679			
26	0.794	1.491	73.471			
27	0.782	1.377	74.253			
28	0.767	1.269	74.419			
29	0.763	0.995	75.016			
30	0.756	0.977	75.772			
31	0.739	0.950	76.510			

32	0.723	0.948	77.000			
33	0.717	0.928	77.227			
34	0.712	0.916	77.544			
35	0.710	0.915	77.937			
36	0.698	0.909	78.634			
37	0.694	0.895	79.329			
38	0.675	0.892	80.004			
39	0.663	0.870	80.513			
40	0.662	0.862	80.666			
41	0.656	0.860	81.322			
42	0.642	0.856	81.964			
43	0.633	0.833	82.597			
44	0.629	0.826	83.158			
45	0.623	0.810	83.220			
46	0.603	0.809	83.823			
47	0.594	0.794	84.416			
48	0.588	0.782	84.658			
49	0.582	0.767	84.998			
50	0.572	0.763	85.302			
51	0.562	0.756	85.560			
52	0.561	0.739	86.121			
53	0.555	0.723	86.383			
54	0.539	0.717	86.660			
55	0.530	0.712	87.190			
56	0.529	0.710	87.472			
57	0.516	0.698	87.706			
58	0.506	0.694	88.212			
59	0.495	0.675	88.707			
60	0.495	0.663	88.940			
61	0.484	0.662	89.191			
62	0.480	0.656	89.671			
63	0.479	0.642	89.953			
64	0.474	0.633	90.145			
65	0.466	0.629	90.315			
66	0.464	0.623	90.609			
67	0.462	0.603	91.071			
68	0.438	0.594	91.508			
69	0.434	0.588	91.864			
70	0.433	0.582	91.941			
71	0.419	0.572	92.360			
72	0.418	0.562	92.655			
73	0.415	0.561	92.775			
74	0.400	0.555	93.175			
75	0.399	0.539	93.575			
76	0.385	0.530	93.731			
77	0.384	0.529	93.959			
78	0.376	0.516	94.335			
79	0.368	0.506	94.702			
80	0.356	0.495	95.058			
81	0.355	0.495	95.257			
82	0.351	0.484	95.409			
83	0.340	0.480	95.749			
84	0.332	0.479	96.081			
85	0.325	0.474	96.406			
86	0.315	0.466	96.720			
87	0.306	0.464	97.027			

88	0.299	0.462	97.325			
89	0.287	0.438	97.612			
90	0.278	0.434	97.890			
91	0.271	0.433	98.161			
92	0.259	0.419	98.420			
93	0.251	0.418	98.671			
94	0.245	0.415	98.916			
95	0.233	0.400	99.149			
96	0.223	0.399	99.372			
97	0.221	0.385	99.594			
98	0.213	0.384	99.807			
99	0.201	0.376	99.912			
100	0.193	0.368	100.000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

ScreePolt

Rotated Varimax Component Matrixa

Rotated Component Matrix[a]							
	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
98ع	0.598						
80ع	0.582						
74ع	0.565						
93ع	0.560						
58ع	0.559						
92ع	0.543						
4ع	0.543						
87ع	0.532						
61ع	0.528						
86ع	0.528						
100ع	0.527						
81ع	0.527						

79ع	0.526						
63ع	0.525						
76ع	0.525						
69ع	0.524						
75ع	0.521						
97ع	0.513						
66ع	0.507						
59ع	0.505						
96ع	0.500						
78ع	0.496						
56ع	0.495						
94ع	0.481						
48ع	0.479						
60ع	0.475						
77ع	0.471						
65ع	0.471						
70ع	0.469						
83ع	0.464						
57ع	0.460						
45ع	0.459						
36ع	0.449						
52ع	0.445						
62ع	0.431						
54ع	0.428						
88ع	0.428						
50ع	0.425						
85ع	0.422						
68ع	0.421						
35ع	0.420						
71ع	0.418						
47ع	0.410						
9ع	0.405						
40ع		0.724					
27ع		0.693					
5ع		0.685					
7ع		0.645					
29ع		0.626					
49ع		0.584					
13ع		0.579					
14ع		0.513					
10ع		0.512					
34ع		0.500					
17ع		0.490					
37ع		0.440					
6ع		0.437					
23ع		0.417					
72ع			0.676				
30ع			0.665				
16ع			0.616				
21ع			0.550				
67ع			0.526				
24ع			0.480				
25ع			0.470				
43ع			0.426				
41ع			0.420				
33ع			0.415				

ع1			0.406				
ع11			0.404				
ع73				0.776			
ع99				0.691			
ع3				0.669			
ع12				0.597			
ع38				0.563			
ع44				0.551			
ع84				0.538			
ع19				0.496			
ع32				0.429			
ع46				0.412			
ع31				0.404			
ع42					0.768		
ع28					0.759		
ع51					0.725		
ع15					0.619		
ع26					0.590		
ع55					0.574		
ع82					0.493		
ع53					0.428		
ع95					0.423		
ع64						0.783	
ع22						0.761	
ع20						0.696	
ع2						0.681	
ع18						0.626	
ع8						0.590	
ع89							0.850
ع91							0.761
ع39							0.711
ع90							0.560
Extraction Method: Principal Component Analysis.							
a. 7 components extracted.							

الفرضية الثالثة: المعايير المئينية للرائز:

Frequencies

Statistics

		دك1	دك2	دك3	دك4	دك5	الكلي
N	Valid	530	530	530	530	530	530
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		60.0623	66.0849	53.5340	88.3679	109.9377	377.9868
Median		60.0000	66.0000	54.0000	90.0000	111.0000	379.5000
Mode		59.00	63.00	49.00	93.00[a]	101.00	363.00
Std. Deviation		7.20493	7.76512	7.85982	11.22137	15.49187	37.09358
Variance		51.911	60.297	61.777	125.919	239.998	1375.934
Skewness		-0.233	0.071	-0.288	-0.836	-0.759	-0.426
Std. Error of Skewness		0.106	0.106	0.106	0.106	0.106	0.106
Kurtosis		-0.264	-0.129	-0.124	1.130	1.210	0.179
Std. Error of Kurtosis		0.212	0.212	0.212	0.212	0.212	0.212
Percentiles	5	48.0000	54.0000	39.0000	69.0000	83.0000	317.5500
	10	50.0000	56.0000	43.0000	73.0000	91.0000	331.0000
	15	52.0000	58.0000	46.0000	77.0000	95.0000	340.0000
	20	54.0000	60.0000	47.0000	79.0000	97.0000	346.2000

	25	55.0000	61.0000	48.0000	81.0000	100.0000	354.0000
	30	56.0000	62.0000	49.0000	83.0000	101.3000	360.0000
	35	57.0000	63.0000	50.0000	85.0000	105.0000	363.0000
	40	59.0000	64.0000	52.0000	87.0000	107.0000	368.4000
	45	59.0000	65.0000	53.0000	88.0000	109.0000	374.0000
	50	60.0000	66.0000	54.0000	90.0000	111.0000	379.0000
	55	61.0000	67.0000	55.0000	91.0500	113.0500	385.0000
	60	62.0000	68.0000	56.0000	93.0000	115.0000	389.0000
	65	63.0000	69.0000	57.0000	94.0000	117.0000	394.1500
	70	64.0000	70.0000	58.0000	95.7000	120.0000	400.7000
	75	65.0000	71.0000	59.0000	97.0000	122.0000	407.0000
	80	66.0000	73.0000	60.0000	98.0000	124.0000	412.8000
	85	68.0000	75.0000	62.0000	100.0000	126.0000	418.0000
	90	69.0000	77.0000	64.0000	102.0000	129.0000	424.0000
	95	72.0000	79.4500	66.0000	104.0000	132.0000	435.0000
	100	76.0000	88.0000	70.0000	108.0000	138.0000	454.0000

Frequency Table

دك1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	37.00	2	0.4	0.4	0.4
	39.00	1	0.2	0.2	0.6
	41.00	1	0.2	0.2	0.8
	42.00	1	0.2	0.2	0.9
	43.00	2	0.4	0.4	1.3
	44.00	2	0.4	0.4	1.7
	45.00	3	0.6	0.6	2.3
	46.00	4	0.8	0.8	3.0
	47.00	2	0.4	0.4	3.4
	48.00	11	2.1	2.1	5.5
	49.00	10	1.9	1.9	7.4
	50.00	16	3.0	3.0	10.4
	51.00	14	2.6	2.6	13.0
	52.00	13	2.5	2.5	15.5
	53.00	18	3.4	3.4	18.9
	54.00	25	4.7	4.7	23.6
	55.00	18	3.4	3.4	27.0
	56.00	26	4.9	4.9	31.9
	57.00	19	3.6	3.6	35.5
	58.00	22	4.2	4.2	39.6
	59.00	33	6.2	6.2	45.8
	60.00	28	5.3	5.3	51.1
	61.00	28	5.3	5.3	56.4
	62.00	25	4.7	4.7	61.1
	63.00	25	4.7	4.7	65.8
	64.00	26	4.9	4.9	70.8
	65.00	28	5.3	5.3	76.0
	66.00	23	4.3	4.3	80.4
	67.00	17	3.2	3.2	83.6
	68.00	17	3.2	3.2	86.8
	69.00	20	3.8	3.8	90.6
	70.00	14	2.6	2.6	93.2
	71.00	9	1.7	1.7	94.9
	72.00	11	2.1	2.1	97.0
	73.00	6	1.1	1.1	98.1
	74.00	5	0.9	0.9	99.1
	75.00	3	0.6	0.6	99.6
	76.00	2	0.4	0.4	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Frequency Table

دك2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	43.00	2	0.4	0.4	0.4
	44.00	1	0.2	0.2	0.6
	46.00	1	0.2	0.2	0.8
	48.00	1	0.2	0.2	0.9
	49.00	1	0.2	0.2	1.1
	50.00	1	0.2	0.2	1.3
	51.00	5	0.9	0.9	2.3
	52.00	5	0.9	0.9	3.2
	53.00	7	1.3	1.3	4.5
	54.00	12	2.3	2.3	6.8

	55.00	8	1.5	1.5	8.3
	56.00	11	2.1	2.1	10.4
	57.00	12	2.3	2.3	12.6
	58.00	22	4.2	4.2	16.8
	59.00	15	2.8	2.8	19.6
	60.00	22	4.2	4.2	23.8
	61.00	19	3.6	3.6	27.4
	62.00	27	5.1	5.1	32.5
	63.00	37	7.0	7.0	39.4
	64.00	27	5.1	5.1	44.5
	65.00	24	4.5	4.5	49.1
	66.00	20	3.8	3.8	52.8
	67.00	22	4.2	4.2	57.0
	68.00	35	6.6	6.6	63.6
	69.00	24	4.5	4.5	68.1
	70.00	19	3.6	3.6	71.7
	71.00	28	5.3	5.3	77.0
	72.00	14	2.6	2.6	79.6
	73.00	15	2.8	2.8	82.5
	74.00	11	2.1	2.1	84.5
	75.00	14	2.6	2.6	87.2
	76.00	12	2.3	2.3	89.4
	77.00	15	2.8	2.8	92.3
	78.00	10	1.9	1.9	94.2
	79.00	5	0.9	0.9	95.1
	80.00	7	1.3	1.3	96.4
	81.00	6	1.1	1.1	97.5
	82.00	1	0.2	0.2	97.7
	83.00	5	0.9	0.9	98.7
	84.00	5	0.9	0.9	99.6
	87.00	1	0.2	0.2	99.8
	88.00	1	0.2	0.2	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Frequency Table

دك3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30.00	1	0.2	0.2	0.2
	32.00	4	0.8	0.8	0.9
	34.00	2	0.4	0.4	1.3
	35.00	5	0.9	0.9	2.3
	36.00	3	0.6	0.6	2.8
	37.00	5	0.9	0.9	3.8
	38.00	1	0.2	0.2	4.0
	39.00	6	1.1	1.1	5.1
	40.00	2	0.4	0.4	5.5
	41.00	7	1.3	1.3	6.8
	42.00	9	1.7	1.7	8.5
	43.00	10	1.9	1.9	10.4
	44.00	5	0.9	0.9	11.3
	45.00	12	2.3	2.3	13.6
	46.00	17	3.2	3.2	16.8
	47.00	20	3.8	3.8	20.6
	48.00	24	4.5	4.5	25.1
	49.00	35	6.6	6.6	31.7
	50.00	22	4.2	4.2	35.8
	51.00	20	3.8	3.8	39.6

	52.00	21	4.0	4.0	43.6
	53.00	25	4.7	4.7	48.3
	54.00	25	4.7	4.7	53.0
	55.00	24	4.5	4.5	57.5
	56.00	33	6.2	6.2	63.8
	57.00	21	4.0	4.0	67.7
	58.00	23	4.3	4.3	72.1
	59.00	21	4.0	4.0	76.0
	60.00	27	5.1	5.1	81.1
	61.00	16	3.0	3.0	84.2
	62.00	16	3.0	3.0	87.2
	63.00	5	0.9	0.9	88.1
	64.00	19	3.6	3.6	91.7
	65.00	11	2.1	2.1	93.8
	66.00	14	2.6	2.6	96.4
	67.00	8	1.5	1.5	97.9
	68.00	1	0.2	0.2	98.1
	69.00	4	0.8	0.8	98.9
	70.00	6	1.1	1.1	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Frequency Table

دك4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	32.00	1	0.2	0.2	0.2
	48.00	2	0.4	0.4	0.6
	53.00	1	0.2	0.2	0.8
	55.00	1	0.2	0.2	0.9
	59.00	1	0.2	0.2	1.1
	60.00	1	0.2	0.2	1.3
	62.00	6	1.1	1.1	2.5
	63.00	2	0.4	0.4	2.8
	64.00	1	0.2	0.2	3.0
	65.00	1	0.2	0.2	3.2
	66.00	2	0.4	0.4	3.6
	67.00	2	0.4	0.4	4.0
	68.00	4	0.8	0.8	4.7
	69.00	6	1.1	1.1	5.8
	70.00	8	1.5	1.5	7.4
	71.00	1	0.2	0.2	7.5
	72.00	7	1.3	1.3	8.9
	73.00	9	1.7	1.7	10.6
	74.00	10	1.9	1.9	12.5
	75.00	5	0.9	0.9	13.4
	76.00	6	1.1	1.1	14.5
	77.00	9	1.7	1.7	16.2
	78.00	15	2.8	2.8	19.1
	79.00	6	1.1	1.1	20.2
	80.00	18	3.4	3.4	23.6
	81.00	14	2.6	2.6	26.2
	82.00	10	1.9	1.9	28.1
	83.00	13	2.5	2.5	30.6
	84.00	16	3.0	3.0	33.6
	85.00	10	1.9	1.9	35.5
	86.00	15	2.8	2.8	38.3
	87.00	19	3.6	3.6	41.9
	88.00	17	3.2	3.2	45.1

	89.00	12	2.3	2.3	47.4
	90.00	21	4.0	4.0	51.3
	91.00	20	3.8	3.8	55.1
	92.00	14	2.6	2.6	57.7
	93.00	25	4.7	4.7	62.5
	94.00	20	3.8	3.8	66.2
	95.00	20	3.8	3.8	70.0
	96.00	25	4.7	4.7	74.7
	97.00	16	3.0	3.0	77.7
	98.00	22	4.2	4.2	81.9
	99.00	16	3.0	3.0	84.9
	100.00	17	3.2	3.2	88.1
	101.00	5	0.9	0.9	89.1
	102.00	15	2.8	2.8	91.9
	103.00	11	2.1	2.1	94.0
	104.00	13	2.5	2.5	96.4
	105.00	7	1.3	1.3	97.7
	106.00	8	1.5	1.5	99.2
	107.00	3	0.6	0.6	99.8
	108.00	1	0.2	0.2	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Frequency Table

5دك					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	41.00	1	0.2	0.2	0.2
	45.00	1	0.2	0.2	0.4
	46.00	1	0.2	0.2	0.6
	58.00	1	0.2	0.2	0.8
	63.00	1	0.2	0.2	0.9
	65.00	1	0.2	0.2	1.1
	70.00	1	0.2	0.2	1.3
	72.00	3	0.6	0.6	1.9
	73.00	1	0.2	0.2	2.1
	74.00	1	0.2	0.2	2.3
	75.00	1	0.2	0.2	2.5
	76.00	2	0.4	0.4	2.8
	78.00	1	0.2	0.2	3.0
	79.00	1	0.2	0.2	3.2
	81.00	1	0.2	0.2	3.4
	82.00	4	0.8	0.8	4.2
	83.00	6	1.1	1.1	5.3
	84.00	1	0.2	0.2	5.5
	85.00	2	0.4	0.4	5.8
	86.00	4	0.8	0.8	6.6
	87.00	2	0.4	0.4	7.0
	88.00	3	0.6	0.6	7.5
	89.00	3	0.6	0.6	8.1
	90.00	7	1.3	1.3	9.4
	91.00	4	0.8	0.8	10.2
	92.00	7	1.3	1.3	11.5
	93.00	9	1.7	1.7	13.2
	94.00	6	1.1	1.1	14.3
	95.00	10	1.9	1.9	16.2
	96.00	10	1.9	1.9	18.1
	97.00	15	2.8	2.8	20.9
	98.00	8	1.5	1.5	22.5

	99.00	10	1.9	1.9	24.3
	100.00	10	1.9	1.9	26.2
	101.00	20	3.8	3.8	30.0
	102.00	3	0.6	0.6	30.6
	103.00	12	2.3	2.3	32.8
	104.00	10	1.9	1.9	34.7
	105.00	11	2.1	2.1	36.8
	106.00	13	2.5	2.5	39.2
	107.00	6	1.1	1.1	40.4
	108.00	11	2.1	2.1	42.5
	109.00	15	2.8	2.8	45.3
	110.00	19	3.6	3.6	48.9
	111.00	14	2.6	2.6	51.5
	112.00	12	2.3	2.3	53.8
	113.00	7	1.3	1.3	55.1
	114.00	15	2.8	2.8	57.9
	115.00	17	3.2	3.2	61.1
	116.00	16	3.0	3.0	64.2
	117.00	11	2.1	2.1	66.2
	118.00	9	1.7	1.7	67.9
	119.00	6	1.1	1.1	69.1
	120.00	10	1.9	1.9	70.9
	121.00	13	2.5	2.5	73.4
	122.00	17	3.2	3.2	76.6
	123.00	9	1.7	1.7	78.3
	124.00	15	2.8	2.8	81.1
	125.00	12	2.3	2.3	83.4
	126.00	15	2.8	2.8	86.2
	127.00	5	0.9	0.9	87.2
	128.00	8	1.5	1.5	88.7
	129.00	10	1.9	1.9	90.6
	130.00	9	1.7	1.7	92.3
	131.00	9	1.7	1.7	94.0
	132.00	11	2.1	2.1	96.0
	133.00	4	0.8	0.8	96.8
	134.00	9	1.7	1.7	98.5
	135.00	2	0.4	0.4	98.9
	136.00	4	0.8	0.8	99.6
	137.00	1	0.2	0.2	99.8
	138.00	1	0.2	0.2	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Frequency Table

الكلي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	238.00	1	0.2	0.2	0.2
	255.00	1	0.2	0.2	0.4
	256.00	1	0.2	0.2	0.6
	257.00	1	0.2	0.2	0.8
	277.00	1	0.2	0.2	0.9
	278.00	1	0.2	0.2	1.1
	283.00	1	0.2	0.2	1.3
	287.00	1	0.2	0.2	1.5
	292.00	1	0.2	0.2	1.7
	293.00	1	0.2	0.2	1.9
	296.00	1	0.2	0.2	2.1

	299.00	3	0.6	0.6	2.6
	300.00	1	0.2	0.2	2.8
	305.00	1	0.2	0.2	3.0
	307.00	2	0.4	0.4	3.4
	308.00	1	0.2	0.2	3.6
	309.00	2	0.4	0.4	4.0
	310.00	1	0.2	0.2	4.2
	311.00	1	0.2	0.2	4.3
	314.00	1	0.2	0.2	4.5
	316.00	1	0.2	0.2	4.7
	317.00	1	0.2	0.2	4.9
	318.00	1	0.2	0.2	5.1
	319.00	1	0.2	0.2	5.3
	320.00	2	0.4	0.4	5.7
	321.00	3	0.6	0.6	6.2
	323.00	2	0.4	0.4	6.6
	324.00	2	0.4	0.4	7.0
	325.00	4	0.8	0.8	7.7
	326.00	4	0.8	0.8	8.5
	328.00	3	0.6	0.6	9.1
	329.00	1	0.2	0.2	9.2
	330.00	3	0.6	0.6	9.8
	331.00	3	0.6	0.6	10.4
	332.00	3	0.6	0.6	10.9
	333.00	2	0.4	0.4	11.3
	334.00	2	0.4	0.4	11.7
	335.00	2	0.4	0.4	12.1
	336.00	4	0.8	0.8	12.8
	337.00	3	0.6	0.6	13.4
	338.00	2	0.4	0.4	13.8
	339.00	3	0.6	0.6	14.3
	340.00	4	0.8	0.8	15.1
	341.00	7	1.3	1.3	16.4
	342.00	3	0.6	0.6	17.0
	343.00	3	0.6	0.6	17.5
	344.00	7	1.3	1.3	18.9
	345.00	3	0.6	0.6	19.4
	346.00	3	0.6	0.6	20.0
	347.00	4	0.8	0.8	20.8
	348.00	7	1.3	1.3	22.1
	349.00	4	0.8	0.8	22.8
	350.00	4	0.8	0.8	23.6
	351.00	3	0.6	0.6	24.2
	352.00	3	0.6	0.6	24.7
	353.00	1	0.2	0.2	24.9
	354.00	7	1.3	1.3	26.2
	355.00	4	0.8	0.8	27.0
	357.00	1	0.2	0.2	27.2
	358.00	8	1.5	1.5	28.7
	359.00	5	0.9	0.9	29.6
	360.00	9	1.7	1.7	31.3
	361.00	4	0.8	0.8	32.1

	362.00	3	0.6	0.6	32.6
	363.00	13	2.5	2.5	35.1
	364.00	5	0.9	0.9	36.0
	365.00	7	1.3	1.3	37.4
	366.00	2	0.4	0.4	37.7
	367.00	7	1.3	1.3	39.1
	368.00	5	0.9	0.9	40.0
	369.00	3	0.6	0.6	40.6
	370.00	3	0.6	0.6	41.1
	371.00	8	1.5	1.5	42.6
	372.00	5	0.9	0.9	43.6
	373.00	4	0.8	0.8	44.3
	374.00	8	1.5	1.5	45.8
	375.00	3	0.6	0.6	46.4
	376.00	1	0.2	0.2	46.6
	377.00	7	1.3	1.3	47.9
	378.00	4	0.8	0.8	48.7
	379.00	7	1.3	1.3	50.0
	380.00	3	0.6	0.6	50.6
	381.00	2	0.4	0.4	50.9
	382.00	5	0.9	0.9	51.9
	383.00	7	1.3	1.3	53.2
	384.00	8	1.5	1.5	54.7
	385.00	5	0.9	0.9	55.7
	386.00	7	1.3	1.3	57.0
	387.00	5	0.9	0.9	57.9
	388.00	5	0.9	0.9	58.9
	389.00	8	1.5	1.5	60.4
	390.00	3	0.6	0.6	60.9
	391.00	11	2.1	2.1	63.0
	392.00	2	0.4	0.4	63.4
	393.00	4	0.8	0.8	64.2
	394.00	5	0.9	0.9	65.1
	395.00	3	0.6	0.6	65.7
	396.00	4	0.8	0.8	66.4
	397.00	1	0.2	0.2	66.6
	398.00	7	1.3	1.3	67.9
	399.00	3	0.6	0.6	68.5
	400.00	8	1.5	1.5	70.0
	401.00	1	0.2	0.2	70.2
	402.00	8	1.5	1.5	71.7
	403.00	5	0.9	0.9	72.6
	404.00	3	0.6	0.6	73.2
	405.00	5	0.9	0.9	74.2
	406.00	4	0.8	0.8	74.9
	407.00	7	1.3	1.3	76.2
	408.00	1	0.2	0.2	76.4
	409.00	7	1.3	1.3	77.7
	410.00	5	0.9	0.9	78.7
	411.00	3	0.6	0.6	79.2
	412.00	4	0.8	0.8	80.0
	413.00	5	0.9	0.9	80.9

	414.00	5	0.9	0.9	81.9
	415.00	9	1.7	1.7	83.6
	416.00	3	0.6	0.6	84.2
	417.00	4	0.8	0.8	84.9
	418.00	3	0.6	0.6	85.5
	419.00	6	1.1	1.1	86.6
	420.00	6	1.1	1.1	87.7
	421.00	5	0.9	0.9	88.7
	422.00	4	0.8	0.8	89.4
	423.00	2	0.4	0.4	89.8
	424.00	3	0.6	0.6	90.4
	426.00	2	0.4	0.4	90.8
	427.00	4	0.8	0.8	91.5
	428.00	2	0.4	0.4	91.9
	429.00	3	0.6	0.6	92.5
	430.00	1	0.2	0.2	92.6
	431.00	3	0.6	0.6	93.2
	432.00	2	0.4	0.4	93.6
	433.00	3	0.6	0.6	94.2
	434.00	3	0.6	0.6	94.7
	435.00	4	0.8	0.8	95.5
	436.00	3	0.6	0.6	96.0
	437.00	4	0.8	0.8	96.8
	438.00	4	0.8	0.8	97.5
	439.00	1	0.2	0.2	97.7
	441.00	1	0.2	0.2	97.9
	443.00	1	0.2	0.2	98.1
	445.00	1	0.2	0.2	98.3
	446.00	1	0.2	0.2	98.5
	447.00	1	0.2	0.2	98.7
	448.00	1	0.2	0.2	98.9
	449.00	1	0.2	0.2	99.1
	450.00	2	0.4	0.4	99.4
	452.00	1	0.2	0.2	99.6
	454.00	2	0.4	0.4	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

الفرضية الرابعة:

Test du khi-carré

Fréquences							
	مستوى الذكاء				Tests statistiques		
	Catégorie	Effectifobservé	N théorique	Résidus	Khi-carré	df	Sig. Asymptotique
1	منخفض جدا	0	106.0	-106.0	950.472	4	0.000
2	منخفض	4	106.0	-102.0			
3	متوسط	72	106.0	-34.0			
4	مرتفع	383	106.0	277.0			
5	مرتفع جدا	71	106.0	-35.0			
Total		530					

الفرضية الخامسة:

Test de Mann-Whitney

Rangs					Tests statistiques[a]			
الجنس		N	Rang moyen :	Somme des rangs	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asymptotique (bilatérale)
مستوى الذكاء	ذكور	121	267.92	32418.00	24452.000	108297.000	-0.251	0.801
	اناث	409	264.78	108297.00				
	Total	530						

الفرضية االسادسة:

Test de Mann-Whitney

Rangs					Tests statistiques[a]			
المستوى		N	Rang moyen :	Somme des rangs	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asymptotique (bilatérale)
مستوى الذكاء	ليسانس	308	264.12	81347.50	33761.500	81347.500	-0.312	0.755
	ماستر	222	267.42	59367.50				
	Total	530						

الفرضية السابعة:

Test de Kruskal-Wallis

Rangs				Tests statistiques[a,b]		
التخصص		N	Rang moyen :	H de Kruskal-Wallis	df	Sig. Asymptotique
مستوى الذكاء	العلوم الإنسانية	194	270.29	0.836	2	0.659
	العلوم الاجتماعية	206	259.65			
	العلوم الإسلامية	130	267.62			
	Total	530				

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء رائز الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة بناء على نظرية جولمان للذكاء الوجداني، والتعرف على الخصائص السيكومترية للرائز، ومدى إتفاقها مع خصائص الرائز الجيد، وإستخراج المعايير الميئينية، بالإضافة إلى معرفة مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة، والفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة تبعا لمتغير الجنس والتخصص والمستوى التعليمي، ولتحقيق ذلك تم إعداد الرائز بعد الإطلاع على الأطر النظرية فيما يخص النماذج المفسرة للذكاء الوجداني، والإطلاع على مقاييس الذكاء الوجداني في البيئات العربية والأجنبية، ثم عرضت على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص حيث (ن= 12) لإبداء الرأي حول مناسبة أبعادها وبنودها، وتم التوصل إلى الصورة الأولية منه والتي تألفت من (104) بند، ثم تم تقنين الرائز من خلال تطبيقه على عينة من طلبة جامعة المسيلة بلغت (530) طالبا وطالبة توزعوا حسب الجنس، والمستوى التعليمي، والتخصص الدراسي، وللتحقق من صدق الرائز تم إستخدام التحليل العاملي الإستكشافي للتعرف على التكوين العاملي للرائز، وصدق الاتساق الداخلي والصدق التمييزي للبنود، ولحساب الثبات تم إستخدام معامل ألفا كرونباخ، وتم إستخراج المعايير المئينية لتفسير درجات المفحوصين، وتم التوصل على الصورة النهائية للرائز والتي تألفت من (100) بند، وقد إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وللإجابة على أسئلة الدراسة تم إستخدام العديد من التحليلات الإحصائية الآتية: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون، معادلة ألفا كرونباخ، التحليل العاملي، المئينيات– Ttestلعينتين مستقلتين– إختبار كا^2 للكشف عن مستوى الذكاء الوجداني– إختبار مان ويتني لدلالة الفروق في الذكاء الوجداني– إختبار كروسكال واليز للكشف عن الفرق في الذكاء الوجداني، وتم التوصل إلى النتائج التالية:– تمتع رائز الذكاء الوجداني بدرجة عالية من الصدق– تمتع رائز الذكاء الوجداني بدرجة عالية من الثبات– تم إستخراج المعايير الميئينية (10، 25، 50، 75،100)– مستوى الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة المسيلة مرتفع–لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الوجداني تعزى لمتغير الجنس، المستوى التعليمي، التخصص.

Abstract:

The current study aims at developing a test of emotional intelligence (EI) among students at M'sila University based on Goleman's theory of EI. It seeks to identify the psychometric characteristics of the test, and examine if they conform to the characteristics of a good test. It also seeks to extract the percentile criteria and to explore the levels of EI among the students of the M'sila University using the developed test. Significant statistical differences in the level of EI among the students, in terms of gender, specialty and educational level, were also examined. To achieve these objectives, the descriptive method was used. The test was prepared after reviewing the theoretical background regarding the models that explain EI and also reviewing EI tests in Arabic and foreign contexts. It was, then, presented to experts (n = 12) to examine the appropriateness of its items and dimensions. The initial version, which is consisted of (104) items, was standardized through applying it on a sample of 530 students classified in terms of gender, educational level, and academic specialty. To examine the validity of the test, the exploratory factor analysis, The validity of the internal consistenceand the discriminant validity of the items were used. Reliability was examined by means of Cronbach's alpha coefficient. The percentile criteria were extracted to interpret students' scores. The final version of the test is consisted of 100 items. To conduct the data analysis of this study the following statistical tools were used: the mean, the standard deviation, the Pearson's correlation coefficient, Cronbach's alpha, factor analysis, percentiles, paired sample T-test, khi carré test, Mann Witney test, test Kruskal Wallis. The findings revealed that; the EI test had a high degree of validity and reliability .The extracted percentile criteria are (10, 25, 50, 75, 100). It was also revealed through the findings of this study that the level of EI among M'sila University students is high and that there are no statistically significant differences in the level of EI related to variables of gender, educational level and specialty.

Résumé :

L'objectif de la présente étude est de fonder le test de l'intelligence émotionnelle chez les étudiants de l'université de M'sila, basé sur la théorie de l'intelligence émotionnelle de Goleman, identifier les caractéristiques psychométriques de ce test et son accordance avec les caractéristiques de test positif, d'extraire les normes percentiles. Ainsi connaitre le niveau de l'intelligence émotionnelle des étudiants de l'université de M'sila, vérifier les écarts statistiques dans le niveau de l'intelligence émotionnelle des étudiants de l'université de M'sila, selon le sexe, spécialité et niveau académique. Pour accomplir ce dernier, on doit préparer un test après avoir consulter les cadres théoriques en ce qui concerne les échantillons expliqués de l'intelligence émotionnelle, consulter les mesures de l'intelligence émotionnelle dans les environnements orientales et occidentales. Ensuite, on va le présenter à un juré de spécialistes (N- 12) pour qu'ils donnent leurs opinions de la validité de ses articles et ses dimensions. On a fini sa première expédition qui contient 104 articles. Après la codification de test à travers le mettre en application sur un groupe de (530) male et femelle étudiants de l'université de M'sila, divisés selon leur sexe, niveau académique et spécialité. Pour vérifier l'authenticité du test, on a utilisé l'analyse factorielle des correspondances afin d'identifier le component factoriel de ce test, la validité de la coherence interne, la validité discriminant de ses articles, pour avoir le coefficient de fiabilité, on a utilisé le coefficient alpha de Cronbach, on a déduit les figures percentiles pour expliquer les notes des étudiants examinés. Enfin, on est arrivé à la dernière expédition du test qui se compose de (100) articles. Lachercheuse a utilisé la méthode descriptive pour répondre aux questions. Elle a utilisé les multiple statistiques analyses suivantes : la moyenne arithémique, l'écart type, coefficient de corrélation de Pearson, le coefficient alpha de Cronbach, l'analyse factorielle, percentiles, T-test de deux échantillons indépendante, Test khi carré, Test Mann Witney, test Kruskal Wallis. On a atteint aux résultats suivants : - le test de l'intelligence émotionnelle est hautement fiable- le test de l'intelligence émotionnelle est hautement stable- les figures percentiles conclut sont (10, 25, 50, 100, 75) - le niveau de l'intelligence émotionnelle des étudiants de l'université de M'sila est très haut – il n'existe pas des différences statistiquement signifiantes de niveau de l'intelligence émotionnelle selon leur sexe, niveau académique et spécialité.