



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



الرقم التسلسلي:

الرمز:

القسم : النشاط البدني الرياضي المكيف

الشعبة: . النشاط البدني الرياضي المكيف

التخصص: النشاط البدني الرياضي المكيف والصحة

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر

تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف
وأثر بعض المتغيرات المختارة في ذلك

إشراف الأستاذ:

د. حبارة محمد

إعداد الطالبة:

جراد خليصة

السنة الجامعية :

2020/ 2019



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية



الرقم التسلسلي:

الرمز:

القسم : النشاط البدني الرياضي المكيف

الشعبة: . النشاط البدني الرياضي المكيف

التخصص: النشاط البدني الرياضي المكيف والصحة

مذكرة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر

تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف
وأثر بعض المتغيرات المختارة في ذلك

إشراف الأستاذ:

د. حبارة محمد

إعداد الطالبة:

جراد خليصة

السنة الجامعية :

2020/ 2019

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر وعرافان:

اللهم لك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، ملء السموات وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد، أهل الثناء والمجد، أحق ما قال العبد، وكلنا لك عبد، نشكرك ربي على نعمك التي لا تعد، وآلائك التي لا تحد، نحمدك ربي ونشكرك على أن يسرت لنا إتمام هذا البحث على الوجه الذي نرجو أن ترضى به عنا.

ثم نتوجه بالشكر إلى من رعانا طلبة في طور الليسانس والماستر، أستاذي ومشرفي الفاضل **حبارة محمد**، الذي له الفضل - بعد الله تعالى - على البحث منذ كان الموضوع عنوانا وفكرة إلى أن صار رسالة وبحثا. فله مني الشكر كله والتقدير والعرافان.

ونتوجه بالشكر الجزيل إلى جميع الأساتذة الفضلاء في قسم النشاط البدني الرياضي المكيف الذين لم يألوا جهدا في توجيهي وإمدادي بما احتجت إليه. كذلك أشكر كل من ساعدنا وأعانني على إنجاز هذا البحث، فلهم في النفس منزلة وإن لم يسعف المقام لذكرهم، فهم أهل للفضل والخير والشكر.

إهداء

إلى من جرع الكأس فارغاً ليسقيني قطرة حب
إلى من كلت أنامله ليقدّم لنا لحظة سعادة
إلى من حصد الأشواك عن دربي ليمهد لي طريق العلم
إلى القلب الكبير... والدي العزيز
إلى من أرضعتني الحب والحنان
إلى رمز الحب وبلسم الشفاء
إلى القلب الناصع بالبياض.... والدي الحبيبة
إلى القلوب الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة إلى رياحين حياتي ..

إخوتي وأخواتي

الآن تفتح الأشعة وترفع المرساة لتطلق السفينة في عرض بحر واسع مظلم هو بحر
الحياة وفي هذه الظلمة لا يضيء إلا قنديل الذكريات ذكريات الأخوة البعيدة إلى
الذين أحببتهم وأحبوني... أصدقائي

خليصة

قائمة المحتويات

الرقم	المحتويات	الصفحة
-	شكر	-
-	إهداء	-
-	قائمة المحتويات	-
-	قائمة الجداول	-
-	الملخص باللغة العربية	-
-	الملخص باللغة الإنجليزية	-
-	مقدمة	أ
الجانب المنهجي		
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة		
1-1	إشكالية الدراسة	5
2-1	فرضيات الدراسة	6
3-1	أهمية الدراسة	6
4-1	أهداف الدراسة	6
5-1	تحديد المفاهيم والمصطلحات	6
6-1	الدراسات السابقة	8
7-1	مميزات الدراسة الحالية	11
الجانب النظري		
الفصل الثاني: تقويم الأداء التدريسي للأستاذ		
-	تمهيد	14
1-2	التقويم	14
2-1-1	مفهوم التقويم	14
2-1-2	التقويم في التربية البدنية	14
3-1-2	أهميته	14
4-1-2	أهدافه	15
2-2	التدريس	15
1-2-2	مفهومه	15
2-2-2	أهميته	15
3-2-2	خصائصه	16
4-2-2	أسس التدريس الجيد	16

17	تقويم الأداء التدريسي	3-2
17	مفهوم تقويم الأداء	1-3-2
17	مفهوم الأداء التدريسي	2-3-2
17	أهداف تقويم الأداء التدريسي	3-3-2
18	أساليب وطرق تقويم الأداء	4-3-2
19	مبررات تقويم الأداء التدريسي	5-3-2
19	جوانب تقويم الأداء التدريسي	6-3-2
21	العوامل التي تعضد من فلسفة وعدم قبول تقويم الأداء التدريسي للأستاذ	7-3-2
21	الأستاذ الجامعي	4-2
21	مفهومه	1-4-2
21	خصائصه	2-4-2
22	أدواره ومهامه	3-4-2
23	أهميته	4-4-2
24	حاجاته	5-4-2
24	متطلبات تفعيل دور الأستاذ في عصر التكنولوجيا	6-4-2
24	خلاصة	-

الفصل الثالث: طلبة قسم النشاط البدني المكيف

26	تمهيد	-
26	الطالب الجامعي	1-3
26	تعريفه	1-1-3
26	خصائصه	2-1-3
27	أدواره ووظائفه	3-1-3
27	احتياجاته	4-1-3
28	النشاط البدني المكيف	2-3
28	تعريفه	1-2-3
28	تصنيفاته	2-2-3
29	أسسه	3-2-3
30	طرق تكييف الأنشطة البدنية للمعاقين	4-2-3
30	أهميته	5-2-3

31	قسم النشاط البدني المكيف	3-3
31	نبذة عن القسم	1-3-3
31	الطاقم البيداغوجي	2-3-3
32	أهداف التكوين	3-3-3
32	القدرات الجهوية لقابلية التشغيل	4-3-3
33	الإمكانيات المادية المتوفرة	5-3-3
33	المنشآت الرياضية المتوفرة على مستوى الجامعة	6-3-3
33	المنشآت الرياضية المتوفرة على مستوى الولاية	7-3-3
33	المنشآت الرياضية المتوفرة على مستوى القطب الجامعي	8-3-3
34	المركب الرياضي البلدي	9-3-3
34	التوثيق المتوفر في المعهد	10-3-3
34	خلاصة	-
الجانب التطبيقي		
الفصل الرابع: منهجية الدراسة		
37	تمهيد	-
37	الدراسة الاستطلاعية	1-4
37	منهج الدراسة	2-4
37	متغيرات الدراسة	3-4
38	مجتمع وعينة الدراسة	4-4
39	أساليب جمع البيانات	5-4
41	الخصائص السيكمترية لأداة القياس	6-4
43	تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية	7-4
44	خطوات إجراء الدراسة الميدانية	8-4
44	خلاصة	-
الفصل الخامس: عرض وتحليل ومناقشة النتائج		
46	عرض النتائج وتحليل النتائج	1-5
63	مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات	2-5
الفصل السادس: الاستنتاجات والاقتراحات		
67	الاستنتاج العام	1-6
67	الاقتراحات والفرضيات المستقبلية	2-6

69	قائمة المصادر والمراجع	-
	قائمة الملاحق	-

قائمة الجداول

الصفحة	رقم الجدول	عنوان الجدول
31	01	يوضح رتب أساتذة قسم النشاط البدني المكيف وتعدادهم
32	02	يوضح تعداد طلبة قسم النشاط البدني المكيف في مختلف الأطوار
38	03	يوضح توزيع أفراد عينة البحث حسب متغير الجنس
39	04	يوضح توزيع أفراد عينة البحث حسب متغير السن
39	05	يوضح توزيع أفراد عينة البحث حسب متغير المستوى التعليمي
40	06	يوضح توزيع الفقرات على محاور مقياس الأداء التدريسي الأولي
40	07	توزيع العبارات الموجبة والسالبة محاور المقياس
40	08	يوضح أوزان العبارات الموجبة
41	09	يوضح أوزان العبارات السالبة
41	10	يوضح قيم ثبات الأداة للمحاور والدرجة الكلية للمقياس حسب معد الأداة
42	11	يوضح معامل ألفا كرونباخ لعبارات المقياس
43	12	يوضح توزيع الفقرات على محاور مقياس الأداء التدريسي النهائي
46	13	يوضح اختبار الطبيعية لمقياس الأداء التدريسي
47	14	يبين مفتاح مستويات الأداء التدريسي
47	15	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور التدريس
49	16	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور الاتصال والتواصل
50	17	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور التقويم
52	18	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور الصفات الشخصية
54	19	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور الاشراف على المذكرات
55	20	يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest

		للدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي ومحاوره الخمسة
57	21	يوضح الفروق بين وجهة نظر الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير الجنس
59	22	يوضح الفروق بين وجهة نظر الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير السن
61	23	يوضح الفروق بين وجهة نظر الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير المستوى التعليمي

تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف وأثر بعض المتغيرات المختارة في ذلك

ملخص البحث :

هدفت الدراسة إلى معرفة وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة حول الأداء التدريسي لأساتذتهم، وكذا تحديد الاختلافات في وجهات نظرهم حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تبعا لمتغير (النوع، السن، المستوى) ولتحقيق ذلك استخدمت الباحثة المنهج الوصفي لأنه يتماشى مع طبيعة هذه المواضيع، كما استخدمت مقياس الأداء التدريسي للباحث سليمان نور الدين، الذي تم توزيعه على عينة مكونة من 51 طالب من قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة، بطريقة عشوائية أظهرت النتائج أن مستوى الأداء التدريسي للأساتذة حسب وجهات نظر الطلبة كان مرتفع، وأظهرت أيضا عدم وجود اختلافات في وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تبعا لمتغير (النوع، السن، المستوى).

الكلمات المفتاحية :

تقويم الأداء التدريسي، الأستاذ الجامعي، طلبة قسم النشاط البدني المكيف.

Evaluating The Teaching Performance Of Teachers From The Viewpoint Of Students Of The Adapted Physical Activity Department And The Effect Of Some Of The Variables Chosen in That

Abstract:

Study Summary:

The study aimed to know the views of students of the adapted physical activity department at AL. Msila University on the teaching performance of their professors As well as identifying differences in their views on the teaching performance of their professors according to the variable of gender ,age and level.

-To achieve this ,the researcher used the descriptive method approach because it is in line with the nature of the topic, it also used the teaching performance measure of the researcher. Slimani . which was distributed to a sample of 51students fro; the adapted physical activity department in a random manner.

-The results showed that the level of teaching performance according to students perspectives was high and also showed that there were no differences in students views on the teaching performance of their.

Key words:

Teaching Performance evaluation ,University professor ,Students of the adapted physical activity department.

مقدمة

مقدمة

أضحى تقدم الأمم مرهون بما تمتلكه من معرفة وثقافة متقدمة ، وثروة بشرية متعلمة قادرة على الإبداع والإنتاج والمنافسة ، وتحقيق أفضل المعدلات في مجال التنمية البشرية ، والاستثمار الإيجابي للثروات الطبيعية ، " فالأمم العارفة هي الأمم القوية " والتي ترى أن القطاع التربوي والتعليمي يشكل أحد الأعمدة الرئيسية في تطور المجتمع . (حامد ، 2004 ، 144)

وتعتبر وظيفة التدريس هي الوظيفة الأبرز لعضو هيئة التدريس ، فهو المسؤول عن الرفع والنهوض بجودة التعليم العالي ، وإعداد أفراد مؤهلة ذات خبرة عالية ، لخدمة المجتمع في مختلف المجالات .

يلعب الأستاذ الجامعي دور كبير في تفعيل العملية التعليمية ونجاحها ، فهو يعتبر أحد أهم الأركان الأساسية التي يسند إليها بناء وإعداد الطالب الجامعي .

لقد احتل تقييم الأداء التدريسي مكانا محوريا ومهما في مختلف الجامعات الأجنبية والعربية ، خاصة الجامعات التي تشهد التقدم في مجال تقييم الأداء الجامعي .

فعملية التقييم ضرورية في عملية التنمية الشاملة ، في مختلف المجالات ، خاصة في التعليم العالي وبالتحديد تقييم أداء عضو هيئة التدريس ، لما له من أهمية كبيرة في تحسين الأداء وتطوير وإعداد أفراد ذو كفاءة ، فالتقييم يعتبر ضروريا في هذا المجال الحساس ، فهو يساعد على معرفة مدى تحقيق والوصول للأهداف ، كما له دور في تحسين وتطوير التعليم العالي نتيجة تطوير وزيادة فاعلية الأستاذ الجامعي .

نظرا لأهمية الموضوع تناولنا في دراستنا الحالية تقييم الأداء التدريسي لدى هيئة التدريس في خمس مجالات (التدريس/الاتصال والتواصل/التقويم/الصفات الشخصية/الإشراف على المذكرات) بالاستعانة بوجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة.

وعلى هذا احتوى البحث على ثلاثة جوانب ، جانب المنهجي الذي احتوى على مجموعة من العناصر المتمثلة في إشكالية الدراسة وفرضياتها وأهمية الدراسة وأهدافها ، وأيضا تحديد المصطلحات والمفاهيم المتعلقة بالدراسة ، الدراسات السابقة ومميزات الدراسة الحالية .

أما الجانب النظري الذي يتكون من فصلين ، هما فصل تقييم الأداء التدريسي للأستاذ وفصل عن طالب قسم النشاط البدني المكيف بالإضافة إلى الجانب التطبيقي الذي احتوى على فصلين ، فصل عن منهجية الدراسة الذي يتضمن الدراسة الاستطلاعية ومنهج الدراسة ومتغيراتها ومجتمع وعينة الدراسة ، أداة الدراسة والمعالجة الإحصائية وخطوات إجراء الدراسة وفصل عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة الحالية في ضوء الدراسات السابقة ، وختتمت الدراسة باستنتاجات ثم تلاها كل من اقتراحات وفرضيات مستقبلية وخلاصة عامة .

الجانب المنهجي

الفصل الأول:

الإطار العام للدراسة

1.1 / إشكالية الدراسة :

لقد لاقت عملية التدريس أهمية ومكانة مرموقة في الجامعات العربية بصفة عامة والجامعات الجزائرية بصفة خاصة، باعتبارها اللبنة الأولى للتعليم الجامعي الذي يلعب دور فعال وأساسي في تطوير المجتمع وإعداد أفراد قادرة على العطاء .

فالتدريس أصبح مهنة لها أصولها وعلومها ومعارفها وتكنولوجياتها مما يستدعي ضرورة الإلمام بها والاطلاع عليها ، كما أن له مبادئ وخصوصيات أوشكت أن تكون علما قائما بحد ذاته ، والعبء يقوم على الأستاذ الجامعي الذي يعتبر محور العملية التدريسية ، فهو المدرس والباحث والمدرّب والمربي الذي يتحمل الجزء الأكبر في عملية تلقين وإيصال المادة التعليمية للطالب الجامعي الذي يعتبر هو الفرد المستقبل في هذه العملية.

ويعد الأستاذ الجامعي الركيزة الأساسية للعملية التدريسية ومحورها الأساسي والعنصر الفعال فيها ، وأن أي إصلاح أو تطوير أو تجديد في العملية التدريسية تبدأ منه ، حيث أن في العقود الأخيرة شاهدنا اهتماما متزايدا بتقويم أداء الأستاذ الجامعي ، وذلك للعمل على إصلاح وتطوير المنظومة التعليمية في الجامعات ، فالتقويم جزء لا يتجزأ من عملية التطوير ، وتقويم أداء الأستاذ الجامعي خاصة الجانب التدريسي منه يعتبر عمل في غاية الأهمية نظرا للدور الحساس الذي يقوم به ، فأصبح من الضروري اتخاذ الإجراءات والأساليب والطرق لتقويمه .

تشير بعض الدراسات أن أكثر المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة وفاعلية أداء الأستاذ الجامعي هم الطلبة مثال على ذلك دراسة مارش (Marsh, 1984) الذي يرى أن تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس لها أبعاد متعددة وتتمتع بدرجة مقبولة من الثبات ، ودراسة براس كامبا 1981 الذي يرى أن تقييم الطلبة لعضو هيئة التدريس يتبع بالدرجة الأولى من رضاهم على مستوى التدريس الذي يتلقونه ، فالطلبة يعتبرون من أحد أركان العملية التعليمية ، وذلك لأنهم أكثر الأشخاص معايشة وتواصلا وتفاعلا معه ، مما يمكنهم من الحكم على أدائهم التدريسي .

رغم تزايد الملحوظ بالاهتمام بتقويم الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي ، إلا أنه لم يحظى بالاهتمام الكافي ولم يلقى قبول مناسب في قسم النشاط البدني المكيف ، ولأهمية هذا الموضوع المقتصرة على تحقيق أهداف الجامعة ، وتحديدًا عملية إعداد وبناء مخرجات مؤهلة كفى ، أردنا أن نسلط الضوء عليه بطرح التساؤل الآتي:

• التساؤل العام :

- ما مستوى الأداء التدريسي لأساتذة قسم النشاط البدني المكيف من وجهة نظر الطلبة ؟

• التساؤلات الجزئية :

- هل تختلف وجهة نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير النوع ؟
- هل تختلف وجهة نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير السن ؟
- هل تختلف وجهة نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير المستوى ؟

1-2/فرضيات الدراسة :

1-2-1/الفرضية العامة:

- يرى طلبة قسم النشاط البدني المكيف أن الأداء التدريسي لدى الأساتذة مرتفع على العموم .

1-2-2/ الفرضيات الجزئية:

- لا توجد اختلافات في وجهات نظرهم حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير النوع .
- لا توجد اختلافات في وجهات نظرهم حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير السن .
- لا توجد اختلافات في وجهات نظرهم حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير المستوى .

1-3/أهمية الدراسة :

- تكمن أهمية الموضوع في أهمية المتغير بحد ذاته الذي له دور كبير في العملية التعليمية فنجاحها متعلق بنجاحه وفشلها متعلق بفشله .

- تطوير التعليم الجامعي والحصول على مخرجات ذو كفاءة عالية يعتمد على أداء الأستاذ الجامعي بالدرجة الأولى

- معرفة أداء الأستاذ الجامعي بالاعتماد على آراء الطلبة كونهم المستفيد الأول والعنصر الأكثر احتكاكاً بهم، وبالتالي يحق لهم تقييم أساتذتهم مما تساهم في تطوير وتحسين أدائهم .

- معرفة وإطلاع الأستاذ على آراء طلابه حول أدائه، وذلك لتحسين وتطوير مهاراته التدريسية وتمييزها.

1-4/ أهداف الدراسة :

- الكشف عن آراء طلبة قسم النشاط البدني المكيف حول الأداء التدريسي لدى الأساتذتهم .
- الكشف عن وجود اختلافات في وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير (النوع، السن، المستوى) .

1-5/تحديد المفاهيم والمصطلحات:

-الأداء :

لغة :لفظ مشتق من الفعل (أد) ويعني أدى الشيء :قام به ،والدين قضاءه والصلاة :قام بها بوقتها ،والشهادة أدى بها (معجم الوسيط ، 23)

اصطلاحاً : يعرف الأداء بأنه : "ما يصدر عن الفرد من سلوك لفظي أو مهاري وهو يستند الى الخلفية النظرية والمعرفية ،وهذا الأداء يكون عادة على مستوى معين يظهر منه قدرة الفرد أو عدم قدرته على عمل ما " (اللقاني، 1999، 33)

إجرائياً : هو قيام أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بأعمالهم ومسؤولياتهم المكلفين بها .

- الأداء التدريسي :

اصطلاحاً :عرفه العمارة بأنه "درجة قيام عضو هيئة التدريس بتنفيذ المهام التعليمية المناطة به وما يبذله من ممارسات وأنشطة وسلوكيات تتعلق بمهامه المختلفة تعبيراً سلوكياً " (العمارة، 2006، 103)

إجرائياً : هي الدرجة الكلية التي يتحصل عليها المستجيب على استبيان الأداء التدريسي .

- الأستاذ الجامعي :

لغة :هي كلمة فارسية وغير عربية ،تتطق بضم الهمزة وتعني المهارة في العمل ،أو الماهر في الشيء ،وتعد هذه الكلمة صفة من صفات أهل العلم وقد أصبحت لقب لأشخاص الذين يقومون بمهام التدريس .
* (محمود ،أصل كلمة أستاذ في اللغة ،2018) (<http://www.almsal.com>)

اصطلاحاً :يعرفه محمد حسنين بأنه "محور الارتكاز في منظومة التعليم الجامعي بحثاً وتعليماً وخدمة المجتمع ومشاركة في التطور الشامل ،وهو العمود الفقري ومفتاح كل إصلاح وأساس كل تطور ،وعلى كفاءته وإنتاجه يتوقف نجاح الجامعة " (محمد حسنين ،2007، 2)

إجرائياً : هو الفرد الحاصل على درجة الدكتوراه والقائم بالعملية التدريسية في قسم النشاط البدني المكيف

- الطالب الجامعي :

لغة : الطالب : طالب بالشيء :سأل بإلحاح ما يعتبره حقاً له "طالب بحصته /بوفاء دينه /بإرثه /بحقه " (معجم اللغة العربية المعاصرة ،1407)

اصطلاحاً :يعرفه بوشلوش الطاهر بأنه "الصفوة المثقفة والأكثر وعياً بالواقع الاجتماعي والتحولت الاقتصادية التي تتعرض لها المجتمع بالإضافة إلى ذلك الفهم الأكثر إمكانية من حيث تناول العلمي ،فضلاً عن ذلك فهم يعدون أكثر إدراكاً لطبيعة الاجتماعي والايولوجي السائد في المجتمع" (بوشلوش ،2008،

60،

إجرائياً : هو أحد أركان العملية التعليمية الذي يعمل بجد من أجل إعداد نفسه ليكون فرد ناجح ومعطي لمجتمعه ،والمقصود في دراستنا هم طلبة قسم النشاط البدني المكيف

1-6/الدراسات السابقة والمشابهة

1-6-1/الدراسات المحلية

*دراسة سليمان نور الدين 2018 تحت عنوان (تقويم الأداء التدريسي لأساتذة قسم التربية البدنية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة من وجهة نظر الطلبة) هدفت الدراسة إلى معرفة الأداء التدريسي من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ماستر لأساتذة قسم التربية البدنية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بأبعاده الثلاثة بعد الاتصال والتواصل، تقديم وتنفيذ الدرس والتقويم، تكونت عينة الدراسة من 72 طالب سنة ثانية ماستر من قسم التربية البدنية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة، وزع عليهم استبيان تقويم الأداء التدريسي، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

- إن وجود الاتصال والتواصل لدى الأساتذة من المحددات الأساسية لحدوث ونجاح العملية التعليمية وهذا حسب وجهة نظر الطلبة .

- إن الأساتذة يتمتعون بقدر أكبر من الكفاءة تؤهلهم إلى تقديم وتنفيذ وتقويم التدريس بشكل ناجح
- إن الأساتذة يتمتعون بقدر أكبر من الكفاءة تؤهلهم إلى القيام بعملية التقويم بشكل جيد.

*دراسة موفق أسماء 2016 تحت عنوان (جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة)

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في كل من المحاضرة والحصص التطبيقية من وجهة نظر الطلبة، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي حيث طبقت على عينة قوامها 1114 طالب وطالبة، واعتمدت الطالبة على استبيان من إعدادها مكون من 62 فقرة وأسفرت النتائج :

- مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في المحاضرة منخفض من وجهة نظر الطلبة .
- مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في الحصص التطبيقية منخفض من وجهة نظر الطلبة .

*دراسة غزالي رشيد 2015: تحت عنوان (تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية وعلاقتها بالرضا الوظيفي)

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى الأداء التدريسي والرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية وطبيعة العلاقة الموجودة بينهما، استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي بالأسلوب العلائقي، واختيار عينة عشوائية طبقية متكونة في السنة الثانية ماستر وعددهم 901 طالب مقسمة على 7 معاهد وأظهرت النتائج أن :

- مستوى أعضاء هيئة التدريس بأقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية فيما يتعلق بدرجة ممارستهم لأدائهم التدريسي في حدود المتوسط

- درجة الرضا متوسطة لأعضاء هيئة التدريس بأقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية

- مستوى أداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بأقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظر الطلبة في حدود المتوسط

*دراسة لامية بوديل 2015 بعنوان (جودة أداء الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة)

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى أداء الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة حيث استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي التحليلي واستخدم أداة الاستبيان موزعة على 191 طالب حيث أسفرت النتائج على أن :

- تقدير الطلبة لمستوى أداء الأستاذ الجامعي كان جيدا

- لا يوجد اختلاف في تقديرات الطلبة لمؤشرات الأداء الجيد للأستاذ الجامعي تبعا لعامل (الجنس / المستوى التعليمي / التخصص) .

*دراسة غزالي رشيد 2014 بعنوان (تقويم الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم)

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس في معاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظرهم ،استخدم الباحث المنهج الوصفي واستخدم أداة الاستبيان موزعة على عينة قوامها 81 أستاذ وأسفرت النتائج المتحصل عليها :

-مستوى أداء الأساتذة في مجال التخطيط والتقويم للتدريس كبير

-مستوى الأداء في مجال تنفيذ الدرس والتفاعل مع الطلاب متوسط

1-6-2/الدراسات العربية :

*دراسة عطف منصور 2016 تحت عنوان (تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات)

هدفت الدراسة إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية وقد تكونت العينة من 126 طالبة وقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية وتكونت أداة الدراسة من استبانة أعدتها الباحثة متكونة من 29 عبارة ،وتوصلت النتائج إلى :

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات طالبات كلية التربية في واقع الأداء التدريسي

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص والسنة الدراسية .

*دراسة جاسم حاتم عزيز 2012 تحت عنوان (تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من وجهة نظر الطلبة)

هدفت الدراسة إلى بناء أداة لتقويم مستوى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من خلال رأي طلاب الدراسات العليا وقد استخدم الباحث استبيان مكون من 43 فقرة موزع على عينة مكونة من 75 طالب وطالبة، وأظهرت النتائج إلى :

- يوجد ضعف في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات لأعضاء هيئة التدريس .

*دراسة المتروحي 2010 تحت عنوان (تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام كلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر طلاب مرحلة الدكتوراه)

استخدم الباحث عينة مكونة من 89 طالب دكتوراه متبعا المنهج الوصفي وأداة دراسة متمثلة في استبيان مكون من 49 فقرة وأظهرت النتائج :

- تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة الدكتوراه متوسط
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بين طلبة قسم المناهج وطلبة قسم الإدارة
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير جنس الطلبة

*دراسة محمود داود الربيعي 2010 تحت عنوان (تقويم كفايات تدريسية بكلية التربية الرياضية بجامعة بابل وفق منظور إدارة الجودة من وجهة نظر طلبتهم)

هدفت الدراسة إلى إعداد استمارة تقويم الكفايات التدريسية للمدرس الجامعي في كلية التربية الرياضية جامعة بابل وفق منظور إدارة الجودة من وجهة نظر طلبتهم، وقد استخدم الباحث استمارة مكونة من 47 عبارة موزعة على عينة قوامها 120 طالب وأظهرت النتائج :

- مستوى كفايات التدريسية في كلية التربية الرياضية وفق منظور إدارة الجودة من وجهة نظر الطلبة في حدود المتوسط وأوصى الباحث بالتقويم المستمر لخطوات تطبيق لإدارة الجودة الشاملة والعمل على تحقيق جودة أفضل في مجال عمل المؤسسات الرياضية .

*دراسة عجمي 2010 تحت عنوان (تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بدولة الكويت من وجهة نظر الطلبة)

هدفت الدراسة إلى تفحص ثلاث أبعاد لجودة الأداء التدريسي وفق متغيرات التخصص العلمي والمستوى وتم اختيار عينة مكونة من 291 طالب مختارة بطريقة عشوائية واتبعت في دراسته المنهج الوصفي أما الأداة فتكونت من استبانة مكونة من 19 بند ، وأسفرت النتائج أن :

- الأساتذة لديهم اتجاهات عالية نحو العملية التعليمية ،بينما حصل المستوى المعرفي للأساتذة على مستوى متوسط وحصل الدعم الأكاديمي على مستوى دون المتوسط
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الدراسة بين الطلبة وفقا لتخصصهم

1-6-3/دراسات أجنبية :

*دراسة (Freezer 2004):تحت عنوان (تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة) هدفت الدراسة إلى معرفة تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة ،حيث استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي ،وقام بتوزيع استمارة الاستبيان على عينة قوامها 112 طالب من جامعة جنوب كارولينا ،أسفرت النتائج إلى أن :

تقييم الطلبة يؤدي إلى تحسين مهارات المدرس التعليمية وأدائه.

1-7/مميزات الدراسة الحالية :

- * تعتبر أول دراسة تجرى على أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة
- * تعتبر أول دراسة تعتمد على وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة
- * ظروف إجراء الدراسة تزامنت مع الوضع الصحي للبلاد الراجع لتفشي فيروس كورونا كوفيد19
- * صعوبة الوصول لعينة الدراسة مما استوجب علينا إعداد المقياس الكترونيا وتوزيعه
- * الاتفاق مع جميع الدراسات السابقة في الاعتماد على المنهج الوصفي لإجراء الدراسة
- * الاعتماد على العينة العشوائية البسيطة في توزيع أداة الدراسة
- * التطرق لمختلف جوانب الأداء التدريسي المتمثلة في (التدريس/الصفات الشخصية /التقويم /الاتصال والتواصل /الإشراف على المذكرات)

الجانب النظري

الفصل الثاني:

تقويم الأداء التدريسي للأستاذ

تمهيد :

نجاح العملية التعليمية وتطويرها وتحقيق أهدافها يعتمد بشكل كبير على الأستاذ الجامعي لذا نجد أكثر الجامعات في البلدان المختلفة تسعى لتطوير أداء أساتذتها من خلال متابعتهم بتقويم ممارساتهم التدريسية، فالتقويم يعتبر ضروري لتحسين ورفع كفاءتهم التدريسية فهو الأداة التي من خلالها يتم الحكم على مستوى أدائه التدريسي، ويبين لنا مواطن القوة والضعف، فهو الركيزة الأساسية والعنصر الفعال في العملية التعليمية .

في هذا الفصل نحاول إلقاء الضوء على تقويم الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي من خلال التطرق إلى التقويم والتدريس وتقويم الأداء التدريسي والأستاذ الجامعي من مفهوم وخصائص وأهمية... الخ

2-1/التقويم :

2-1-1/ مفهوم التقويم:

لقد وردت كلمة التقويم في القرآن الكريم في مواضع كثيرة منها على سبيل المثال ما جاء في سورة التين في قوله تعالى "لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم"

فالتقويم مفهوم شامل وعام ويقصد به التقييم والتعديل، عرفه خليفة بركات بأنه "قياس مدى تحقيق الأهداف التربوية ومعرفة مدى القرب أو البعد من تحقيق هذه الأهداف" (بركات، 1984، 17)، والتقويم العملية المنهجية التي تتضمن جمع المعلومات عن سمة معينة ثم استخدام هذه المعلومات في إصدار حكم على هذه السمة وفق أهداف محددة سلفاً (عصام نسر، 2016، 18).

2-1-2/التقويم في التربية البدنية: هو وضع الدرجات التي تعبر عن عمل التلميذ بالنسبة لقدراته. (عبد

المجيد، 2001، 242)

2-1-3/أهميته:

يعتبر التقويم بعدا مهما وضروريا للإدارة والقيادات التربوية، وهو عملية مقصودة ومطلوبة يقوم من خلالها المعنيون بالإشراف والتطوير بالتأكد من جودة جوانب العملية والتعليمية، وذلك بهدف التحسين والتطوير، وعملية التقويم تكشف لنا عن مدى حسن سير العملية التعليمية، كما أنها تمدنا بمؤشرات عن مدى إمكانية هذا التحسين ومن ثم يعتبر التقويم وتطوير أساليبه واحدا من المداخل الأساسية لتطوير التعليم، فهو الأسلوب العلمي الذي يتم من خلاله تشخيص دقيق للعملية التعليمية وتعديل مسارها، فهو

جزء مكمل للعملية التعليمية وأحد المؤثرات الهامة للتعرف على مدى كفاءة وطرق تدريس الهيئة التدريسية. (رافدة الحريري، 2007، 25)

2-1-4/ أهدافه :

تهدف عملية تقويم الأستاذ الجامعي في الجامعات إلى :

- تحسين جودة العمل الأكاديمي وما يحتويه من مهارات
- تحسين أداء عضو هيئة التدريس وزيادة فاعليته، وتطوير محتويات المادة العلمية
- اتخاذ قرارات موضوعية فيما يتعلق بالوضع الوظيفي لعضو هيئة التدريس
- تحسين البيئة التعليمية والحد من المعوقات التي تحد من فعاليات الممارسة التدريسية (الجمهورية، 2012، 195)
- رفع الكفاءة المهنية والنمو العلمي للأستاذ الجامعي.

2-2/ التدريس:

2-2-1/ مفهوم التدريس : هو نشاط مهني يتم انجازه من خلال ثلاثة عمليات رئيسية :

هي التخطيط والتنفيذ والتقييم ويستهدف مساعدة الطلبة على التعلم، وهذا النشاط قابل للتحليل والملاحظة والحكم على جودته، ومن ثم تحسينه (قطامي، 2004، 26)

2-2-2/ أهمية التدريس: تكمن أهمية التدريس في :

- **نقل التراث الثقافي للناشئ** : بما أن المجتمعات في تغير مستمر على مر العصور فإن الثقافة كذلك تتعرض للتغير، وتختلف بذلك في طبيعتها وأهدافها من فترة لأخرى، ولذلك كان لزاما على المجتمع أن يوجد من يقوم بعملية التدريس لنقل التراث الثقافي الخاص بالمجتمع لأبناء المجتمع نفسه، كذلك انتقاء واختيار عناصر من الثقافة الإنسانية تتناسب مع أوضاع المجتمع وكان المدرس أو الأستاذ همزة الوصل التي تلقى على عاتقه مسؤولية نقل هذا التراث إلى أبناء المجتمع، وتعليمهم كيفية الاستفادة منه والحفاظ عليه
- **تكوين الاتجاهات السلوكية المرغوبة**: الاتجاهات هي استجابات الفرد إزاء مواقف مختلفة سواء بالقبول أو بالرفض، وبما أن البيئة الاجتماعية أثر ينعكس على الفرد وعلى شخصيته واتجاهاته العقلية وعلى سلوكياته، نجد أن المجتمع يتدخل لتكوين هذه الاتجاهات عن طرق التدريس، على أن تكون هذه الاتجاهات ملائمة للعصر وللمجتمع، فالتدريس على هذا النحو دور في مساعدة الطالب على اكتساب اتجاهات مختلفة

- الإرشاد والتوجيه: يقع على الأستاذ قدرا كبيرا من المسؤولية في عملية الإرشاد والتوجيه وذلك من خلال حل مشاكل الطلاب الصحية والاجتماعية، وعلاقاتهم الأسرية وتوجيههم التعليمي واختيارهم للمهنة التي يرغبون فيها والتي تناسبهم وذلك بواسطة التدريس الفعال والناجح الذي يراعي ويهتم باستعدادات الفرد وقدراته
- غرس روح البحث العلمي: يعمل المدرس على بذل جهود متواصلة وذلك لغرس روح البحث العلمي لدى طلابه، وهذا بواسطة التدريس بالأساليب الفنية للبحث، وذلك بأن يراعي أن يكون البحث الذي يقوم به الطلبة في مستوى نضجهم العقلي، أي على المدرس أن ينمي لدى طلابه روح البحث والاستقصاء العلمي عن طريق إجراء البحوث العلمية المختلفة، ومتابعة التطورات الخاصة بشكل مستمر (الخطيب، 1997، 25).

2-2-3/ خصائص التدريس : (عثمان، 2014، 45)

- التدريس عملية ذات أبعاد متعددة.
- التدريس سلوك اجتماعي لا ينشأ من الفراغ.
- التدريس سلوك يمكن ملاحظته وقياسه وبالتالي يمكن ضبطه وتقويمه.
- يشتمل التدريس على بعد إنساني يتمثل في التفاعل بين الأستاذ والطالب.
- التدريس عملية اتصال وسيلتها الأساسية اللغة.
- التدريس علم له أصوله وقواعده ومبادئه .
- يعتمد التدريس على مهارات وعمليات الاتصال الفعال .
- يعتمد التدريس على التنوع في أساليب التدريس .
- يعطي فرصة في التفكير والتعبير .

2-2-4/ أسس التدريس الجيد : (علي عطية، 2013، 267)

- رصد الخلفية المعرفية للطالب والتأسيس عليها.
- وضوح أهداف التدريس.
- إثارة دافعية المتعلمين وتحفيزهم نحو التعلم.
- ايجابية المتعلم ومشاركته في العملية التعليمية.
- إشراك أكثر من حاسة في عملية التعلم.
- ملائمة مادة التعلم لقدرات المتعلمين وخصائص نموهم.
- مراعات الفروق الفردية بين المتعلمين.

- تحديد قدرات الطالب وإشباعها.
- أن يكون المتعلم محور العملية التعليمية تبدأ به وتنتهي به.
- مرونة الخطة التدريسية أي تكون قابلة للتنفيذ والتعديل في جميع مراحل العملية التدريسية.
- استمرار التقويم في العملية التدريسية لتوفير التغذية الراجعة.

2-3/3 تقويم الأداء التدريسي :

2-3-1/ مفهوم تقويم الأداء : يعرفه محمد حسنين بأنه "عمل سلوكي يمارسه الفرد في ضوء معرف واعية لطبيعته، وفي ضوء معرفة ذكية للهدف الذي يحققه، والنتائج التعليمية المرغوبة التي يمكن أن تنتج أثناء وبعد الانتهاء من ممارستها " (حسين، 1984، 09)

2-3-2/ مفهوم الأداء التدريسي : هو ما يصدر عن الفرد من سلوك لفظي أو مهاري، وهو يستند إلى خلفية معرفية ووجدانية معينة وهذا الأداء يكون عادة على مستوى معين، يظهر منه قدرة الأستاذ أو عدم قدرته على أداء عمل ما .(الجميل، 1999، 81)

2-3-3/ أهداف تقويم الأداء التدريسي للأستاذ :

- تقويم مستوى الأداء التدريسي للأستاذ ومتابعة مستوى التقدم في ذلك.
- الكشف عن نواحي القوة في الأداء لتعزيزها والاستفادة منها وإمكانية نقلها للآخرين، وتحديد نقاط الضعف ووضع حلول لها.
- تساعد على توفير بيانات عن مستوى الانجاز وضعفه في جوانب عديدة تسعى الجامعة إلى تحقيقه.
- تساعد على توفير قاعدة بيانات عن برامج الجامعة بكل تفصيلاتها وتزويد صانعي القرار بتغذية راجعة عن كل ما يريدون من معلومات تعتمد على ترشيد القرارات الجامعية.
- يمكن لمؤسسات التعليم العالي من مشاركة في الترقيات والحوافز بطريقة عادلة.
- تحديد احتياجات الأستاذ الجامعي والتطوير للكشف عن السلبيات ودراسة طرق لتحسين الأداء.
- تحفيز الأستاذ الجامعي والتطوير للكشف عن السلبيات ودراسة طرق لتحسين أدائه.
- تحفيز الأستاذ لإتاحة الفرص له وفتح المجالات أمامه.
- العمل على تحسين الإجراءات المتعلقة بالتقويم (الهويدي، 2013، 26)

2-3-4/أساليب وطرق تقويم أداء الأستاذ :

*التقييم الذاتي :

يمكن أن يقوم الأستاذ الجامعي بنفسه بجمع المعلومات عن أدائه التدريسي ومحاولة الاستفادة منها في تطوير نفسه ،وقد يصمم المدرس نموذجاً موجهاً لهذا الغرض يتضمن عدد من المجالات والعناصر الرئيسية توضع في الاعتبار عند إجراء عملية التقييم الذاتي لأدائه .

*تقييم الأستاذ من طرف الزملاء :

قد يرفض بعضهم هذا النوع من التقييم ،وقد يتعالى عليه بحجة "من يقيم من" والواقع أن الهدف منه هو العمل الجماعي المنظم الذي يقيم الأساتذة من خلاله بعضهم البعض ،فيستفيد الأستاذ المبتدئ من صاحب الخبرة الطويلة وينتفع من المتخصص

*تقييم الأستاذ من طرف طلابه :

يعتبر أسلوب تقييم الطلاب للأستاذ الجامعي من أكثر الأساليب شيوعاً في الجامعات فالتألم مدخل مهم من مداخل العملية التعليمية ،وبالتالي يتمتع بالقدرة على إصدار أحكام تتصف بالمصداقية كونه له علاقة مباشرة بالأستاذ الجامعي ،ويتم التقييم من خلال استبانة لكل مقرر على حدة ،تعتمد من قبل القسم أو الكلية أو الجامعة بالتعاون مع المتخصصين على مستوى الجامعة ،لتحقيق الاستفادة من النتائج ،والتوزيع على الطلاب في نهاية كل فصل دراسي

*تقييم الأستاذ من طرف رئيس القسم :

يعتبر تقييم رئيس القسم للأستاذ الجامعي من الأمور المهمة ،كونه المسؤول الأول والمباشر ،فالمفترض أن يكون على علم ودراية لمستوى أدائه ،بالإضافة إلى الكفاءة ومدى تعامله ونشاطه في العمل وذلك من أجل تحقيق موضوعية أفضل ،تساعد على اتخاذ القرارات الصائبة فيما يتعلق بالوضع الوظيفي كالترقية والتثبيت ومنح الحوافز وغيرها من الأمور المتعلقة بالجانب الإداري ،وأن من مسؤوليات رئيس القسم وضع تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالقسم ،وتوجيه أدائهم ومعالجة تخطيط البرامج والدورات لنموهم المهني ومتابعة التزاماتهم بآداب السلوك الذي تقننه مهنتهم وتشجيع أفراد هيئة التدريس على البحث الفردي والجماعي ،حيث أن هذه الأعمال من مسؤولياتهم (غزالي، 2015، 48، 49)

2-3-5/مبشرات تقويم الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي : (الصريرة، 2011، 609)

- توجيه عضو هيئة التدريس وإرشاده للأهداف العامة والأنشطة التعليمية المختلفة .

- معرفة مدى تأثيره في المساقات الدراسية وطرائق التدريس وتزويده بتغذية راجعة تسهم في تطوير أدائه، وتنويع أساليبه وزيادة فاعليته .
- تحديد جوانب القوة والضعف لدى عضو هيئة التدريس بهدف تعزيز جوانب القوة وإصلاح الجوانب الضعيفة منها .
- التحديد الدقيق لمدى الالتزام والسير في تحقيق الخطط والأهداف.
- تحديد مدى حاجة أعضاء هيئة التدريس في الجامعة للتطوير والتدريب لتحسين الأداء .

2-3-6/جوانب تقويم الأداء التدريسي للأستاذ :

أهم جوانب ومقومات الأداء التدريسي الفعال التي يمكن في ضوءها الحكم على مدى جودة وكفاءة عضو هيئة التدريس هي كالآتي :

أ/ **التخطيط للتدريس** : يتوقف نجاح عضو هيئة التدريس في أدائه التدريسي على مدى استعداده لعملية التدريس، فإلى جانب توفر المقومات العلمية لدى عضو هيئة التدريس، يجب أن تتوفر لديه مقومات أخرى شخصية ومهنية واجتماعية، إذ ينبغي على عضو هيئة التدريس أن يكون متمكن من مادة تخصصه بفروعها المختلفة، ملماً بالطرق والأساليب التدريسية بكافة أنواعها حتى يمكنه اختيار المناسب منها لطبيعة المادة المراد تدريسها والأهداف المراد تحقيقها، وطبيعة وخصائص طلابه، وأن يكون على وعي بأحدث وسائل تكنولوجيا التعليم ولديه مقدرة كبيرة على استخدامها، ويرتبط بالتخطيط للتدريس عدة خصائص وسمات يجب أن يتحلى بها عضو هيئة التدريس كاعتزازه بمهنته واهتمامه بمظهره، والالتزام بالمبادئ والأخلاق الكريمة حتى يكون قدوة لطلابه (غزالي، 2015، 51)

ب/ **تهيئة الطلاب** : تعتبر تهيئة الطلاب من المقومات الأساسية للتدريس الفعال، فتهيئة الطلاب للدراسة تجعلهم أكثر اهتماماً بالمادة الدراسية، وأكثر استمتاعاً بدراستها، ويستطيع عضو التدريس فعل ذلك إذا أعطى لطلابه الخطوط العريضة تبصرهم بالميدان الذي يسعون للوصول إليه، ويستطيع عضو هيئة التدريس البلوغ إلى ذلك إذا قام بتعريف الطلاب بطبيعة المقرر وأهدافه وعلاقته بالمقررات الأخرى التي يدرسها الطلاب، وكيف يمكن مذاكرته وما الذي ينبغي حفظه أو فهمه، وما سبل تطبيقه في الحياة العملية (سليمان، 2018، 40)

ج/ **تنفيذ الدرس** : يعتبر اختيار وتحديد أساليب وطرق التدريس المناسبة مقوم أساسي من مقومات الأداء التدريسي ومهمة رئيسية من مهام عضو هيئة التدريس أثناء أدائه له. فإذا كان من المهم أن يهيئ لطلابه

لدراسة المادة التي يقوم بتدريسها التهيئة المناسبة، فانه من المهم تنفيذ الخطط والأنشطة التعليمية التي تناسب حاجات الطلاب، وتحقق المرغوب من الأهداف، وهذا يتطلب تنوع طرق وأساليب التدريس، واستخدام وسائل تعليمية متطورة ومتنوعة، والإجابة على أسئلة الطلاب واستفساراتهم، ويعتبر تنفيذ الدرس من أهم العمليات التي يقوم بها الأستاذ، وتشتمل مجموعة من المهارات الرئيسية التي يجب على المعلم إتقانها في ظل ما يشهده التعليم الجامعي من زيادة في عدد الطلبة، أي استخدام طرق حديثة في ظل التحديات التي تواجه التعليم العالي. (غزالي، 2015، 52)

د/ التفاعل مع الطلاب: أجمعت الدراسات السابقة على ضرورة تفاعل عضو هيئة التدريس مع طلابه، باعتباره أحد أهم مقومات التدريس الفعال، فعضو هيئة التدريس الجيد يجب أن يكون قادراً على تحفيز طلابه على جميعاً إلى التعلم الذاتي وتوجيههم لذلك، كما يجب أن يعودهم الاعتماد على أنفسهم، ويتابعهم دائماً ويهتم بمشاعرهم ومشكلاتهم وتقديمهم العلمي، ويحرص على تنمية الاتجاهات العلمية عندهم، كالموضوعية والأمانة العلمية والتفتح الذهني وحب المعرفة والسعي في طلبها، ومهيماً على حجرة الدراسة هيمنة الحكيم الهادئ المتزن البشوش، الذي لا يحتاج إلى صرامة وفرض السيطرة، بقدر ما يحتاج إلى القدرة على ضبط سلوك طلابه وتوجيه حركة تفكيرهم، والاحتفاظ بالمناقشة بعيداً عن الشرود أو الغموض (سليمان، 2018، 42)

هـ/ تقويم تعليم الطلاب: يعتبر تقويم تقدم الطلاب أحد أهم خصائص الأداء التدريسي الفعال وأحد أهم مقوماته، فهو الأساس في عملية التطور، وهو الأساس الذي يمكن أن نعتمد عليه في الحكم على ما إذا كانت أهداف التدريس قد حققت أم لا .

ومنه ينبغي على أعضاء هيئة التدريس أن يستخدموا طرقاً وأساليب متنوعة وملائمة وعادلة، وأن تشمل اختباراتهم الجوانب الأساسية للمقرر، وأن تراعي الفروق الفردية بين الطلاب، وأن تتناسب الوقت المحدد لها، وأن ترتبط ارتباطاً مباشراً بالمحاضرات، أو بما تم توجيه الطلاب إليه. (غزالي، 2015، 54)

2-3-7/العوامل التي تعضد من فلسفة وعدم القبول بتقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات:

- طبيعة وخصوصية التدريس في الجامعات، إذ يعتقد البعض أن عضو هيئة التدريس بما حصل عليه من مؤهلات علمية فهو يتسم بالكفاءة المهنية والمهارات المطلوبة التي تمكنه من ملاحظة وتقييم وتعديل ما يؤديه من مهام.

- يتم التعيين والترقية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات بناء على تحصيلهم الأكاديمي دون النظر لكفاءتهم التدريسية وإبداعهم داخل قاعة الدرس.
- إن الغرض الرئيسي من التدريس الجامعي ينصب على إحداث نوع من التغيير المستمر في معارف وسلوكيات الطلبة وهناك اعتقاد بأن أي تقييم منضبط لفاعلية التدريس لا يمكن أن يأخذ محله إلا بعد مرور عدة سنوات من انتهاء العملية التدريسية.
- يرى للبعض إن الاعتقاد بوجود علاقة بين البحث العلمي والقدرة في الأداء التدريسي كثيرا ما يستخدم للالتفاف وحماية أعضاء هيئة التدريس من تقييم أدائهم التدريسي وكثيرا ما يستغل ذلك كوسيلة دفاعية ضد المقترحات والتوجيهات التي تؤكد وتؤمن بأهمية تقييم الأداء التدريسي وتوظيف ما يترتب على ذلك من تقييمات وأن هناك ضرورة ملحة باعتماد الجامعات للأداء التدريسي معيارا مستقلا في تقييم أعضاء هيئة التدريس بعيدا عن مهام الأخرى التي يؤديها المدرس. (غرابي، 2015، 45)

2-4/ الأستاذ الجامعي .

2-4-1/ مفهومه: يعتبر الأستاذ الجامعي ركيزة من ركائز الجامعة، وقاعدة من قواعد بنائها وهو حجر الأساس للعملية التعليمية، عرفه **محمد حسنين** بأنه "محور الارتكاز في منظومة التعليم الجامعي بحثا وتعلما وخدمة المجتمع ومشاركة في التطور الشامل، وهو العمود الفقري ومفتاح كل إصلاح وأساس كل تطور، وعلى كفاءته وإنتاجه يتوقف نجاح الجامعة" (حسني، 2007، 2).

2-4-2/ خصائصه: يمكن تصنيف خصائص الأستاذ الجامعي إلى أربعة محاور هي :

***الخصائص الأكاديمية:** هي مجموعة من الخصائص تتعلق بتمكنه من المادة العلمية، والاعتماد على المنهج العلمي في نقل الأفكار، ومتابعة التطورات العلمية الجديدة في مجال تخصصه .

***الخصائص المهنية:** هي مجموعة من الخصائص تتعلق بتمكن عضو هيئة التدريس من مهارات تخطيط عملية التعلم وتنفيذها، والعناية بإعداد الدروس، واستخدام طرق تربوية تساعد على تطور مهارات التعلم الذاتية لدى طلابه .

***الخصائص الشخصية:** هي مجموعة من الخصائص تتعلق بتمكن عضو هيئة التدريس من التمتع بمظهر شخصي جذاب، والجدية، والإخلاص في أداء عمله، وأن يكون قدوة لطلابه في قوله وفعله داخل الجامعة.

***الخصائص الاجتماعية :** هي مجموعة من الخصائص تتعلق بتمكن عضو هيئة التدريس من الاطلاع على ثقافة مجتمعه والتمتع بحسن التصرف مع طلابه في المواقف الصعبة ،والقدرة على إقامة علاقات اجتماعية وإنسانية مع طلابه وزملائه و ...الخ (الغامدي، 2003، 55)

2-4-3/ أدوار ومهام الأستاذ الجامعي :

تتمثل الأدوار الأساسية التي يؤديها عضو هيئة التدريس الجامعي في :

أ/**الدور التدريسي :** يعد التدريس العنصر الأهم في نشاط عضو هيئة التدريس ويحتل المكانة الأولى في سلم الأولويات ويتضمن التدريس ما يلي :

التخطيط لإعداد الدروس وإلقائها من حيث :

- تحديد الأهداف من التدريس.
- تحديد وضعيات الطلبة المعرفية قبل التدريس.
- تحديد مضمون الدرس.
- تحديد الأنشطة.
- تحديد أساليب التقويم.
- التحكم في سلوك الطلبة أثناء إلقاء الدرس.
- تأليف الكتب في التخصص الذي يدرسه.
- تطوير مناهج التدريس في التخصص الذي يدرسه.
- العمل في اللجان البيداغوجية .
- إتقان اللغة التي يدرس بها.

ب/**الدور البحثي :** يعد البحث العلمي الأداة التي لا غنى عنها في تحسين الأداء في كل مجالات الحياة ،خاصة وأنه يهدف إلى تطوير المعرفة العلمية واكتشاف النظريات وتطوير التدريس ،ومواجهة مشكلات المجتمع والعمل على حلها ،وتتضمن مهمة البحث العلمي ما يلي :

- التدريب على البحث العلمي وأساليبه ،ويتحقق ذلك أثناء إعداد مذكرات التخرج .
- التأليف في ميدان مناهج البحث.
- الاستمرار في ممارسة البحث والإنتاج العلمي والنشر العلمي في ميدان تخصصه.

- حضور حلقات البحث العلمي التي تنظم لمصالح الباحثين المبتدئين والمشاركة في تنشيطها ومناقشتها.
- ممارسة الإشراف العلمي على درجتي الماجستير والدكتوراه.
- قراءة موضوعات الطلبة في البحث العلمي وإعطائهم توجيهات وإرشادات في البحث
- حضور ملتقيات علمية ووطنية ودولية (حداد، 2004، 49)

ج/الدور المجتمعي : يتضمن دور هيئة التدريس الجامعي في خدمة المجتمع وتنميته خارج الجامعات

فيما يلي : (سلامي ، 2013، 15)

- القيام بالبحوث التطبيقية التي تعالج مشكلات المجتمع وتساهم في حلها .
- تقديم الخبرة والمشورة إلى المؤسسات التي تطلبها .
- المشاركة في الندوات العلمية التي تنظم في القاعات.
- الإسهام في الندوات التدريسية لتكوين الإطارات العلمية المسيرة للمؤسسات.
- تأليف الكتب في ميدان التخصص وتكون موجهة للمتقف العام.
- الترجمة ونقل المعارف في ميدان التخصص من اللغة الأجنبية إلى اللغة العربية.

2-4-4/ أهمية عضو هيئة التدريس : تكمن الأهمية التدريسية للأستاذ الجامعي من خلال الأدوار

الآتية :

- توجيه وإثارة التفكير .
- تحفيز قدرات الطالب المختلفة بهدف تنميتها وتطويرها.
- تدريب الطالب على استعمال الآلة العلمية.
- تطوير المعارف ونشرها.
- التوجيه الأخلاقي والاجتماعي للطلبة .
- تنمية الثقة بالنفس والشعور بالمسؤولية.
- الإشراف على رسائل الطلبة وتوجيههم إلى الأسلوب البحثي السليم.
- المصدر الأساسي للمعرفة باعتباره صاحب الرسالة.
- منفذ لأدوار عديدة ،فهو القائد والموجه لكافة العناصر العملية التعليمية (زرقان ، 2013، 109)

2-4-5/ حاجات الأستاذ الجامعي :

- يجب أن يتمتع الأستاذ بحرية الفكر أثناء تقديمه المحاضرة حسب ما يراه مناسب ،ووفق قناعته وهذا لكي يتسع له الإبداع والابتكار لأداء وظيفته .
- ضرورة توفير الوسائل التكنولوجية والمعلوماتية للأستاذ لإعطاء دفعا قويا في أداء مهامه واختصاره للوقت والجهد في عملية البحث عن المعلومات للوصول إلى الكفاءة العلمية .
- يجب وضع برامج تدريبية ودورات تدريبية للأستاذ ، وإنشاء مراكز متخصصة للاطلاع على التطورات الحاصلة في المنظومة التعليمية .
- إعادة الثقة للأستاذ من خلال التأكيد على موقعه الحساس واحترامه وتقديره في السلم الاجتماعي ،وذلك بتوفير له مستوى معيشي مناسب .(سليمانى، 2018، ص64)

2-4-6/متطلبات تفعيل دور الأستاذ الجامعي في عصر التكنولوجيا : (بوديل، 2015، ص33)

- إلحاق الأساتذة بدورات تدريب على مهارات تصميم التعليم وكيفية التخطيط للعملية التعليمية.
- إلحاق الأساتذة بدورات تدريب على استخدام الوسائل التقنية في التعليم أهمها الحاسوب ،شبكة الانترنت ،البريد الإلكتروني.
- تثقيف الأساتذة بمزايا مبدأ التعلم الذاتي وأهمية اندماج الطلبة في العملية التعليمية وإشراكهم بنشاطاتهم تثقيف الأساتذة بأهمية تدريب الطلبة على تنظيم دراستهم وضبطها ،والتحكم في سيرها واتخاذ القرارات والاعتماد على النفس
- تثقيف الأساتذة بأهمية تدريب الطلبة على استخدام الوسائل التقنية في التعلم والاتصال والتواصل.

خلاصة :

من خلال ما تطرقنا إليه في هذا الفصل ، نجد أن التقويم ضروري في العملية التدريسية للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس ،فهو يمكننا من معرف مدى الوصول للأهداف المسطرة ومدى تحقيقها ،كما يساهم في تحسين أداء الأستاذ الجامعي وتطويره ،ومنه تحقيق أهداف ومطالب الجامعة .

الفصل الثالث:

طلبة قسم النشاط البدني المكيف

تمهيد :

يعتبر الطالب الجامعي عضو من أعضاء المجتمع، ومنوط بأداء أدوار، ووظائف داخل المجتمع ككل، وذلك لما يحمله من مميزات وخصائص تؤهله دون غيره من أفراد المجتمع، للمساهمة في بنائه والمحافظة عليه، لذا سنتناول في هذا الفصل الطالب الجامعي عامة وطالب قسم النشاط البدني خاصة، من حيث المفهوم والخصائص والوظائف والاحتياجات، وتطرقنا أيضا إلى النشاط البدني المكيف، من تعريف وتصنيفات وأسس ومعوقات... الخ

3-1/ الطالب الجامعي:

3-1-1/ تعريف: يعرفه **بوشلوش الطاهر** بأنه "الصفوة المثقفة والأكثر وعيا بالواقع الاجتماعي والتحولات الاقتصادية التي تتعرض لها المجتمع بالإضافة إلى ذلك الفهم الأكثر من حيث التناول العلمي، فضلا عن ذلك فهم يعدون أكثر إدراكا لطبيعة الاجتماعي والايديولوجي السائد في المجتمع" (بوشلوش، 2008، 60).

3-1-2/ خصائص الطالب الجامعي :

أ/ خصائص جسمية: هي الخصائص التي تتميز بظهور معالم جسمية وفيزيولوجية معينة سواء كانت عند الذكور أو الإناث، والناحية الجسمية تتميز بالاستمرار والنمو نحو النضوج الكامل مع التخلص من الاختلال في التوافق العصبي، ونجد أن أي انفعال يصدر عن الطالب يمكن أن يكون أكثر ثباتا واتزاناً على نحو يسمح له بالسيطرة على القلق والخوف، وعلى العموم فالنمو في هذه المرحلة يتحسن على مستوى الصحة الجسمية

ب/ الخصائص الاجتماعية: يتطلب النمو الاجتماعي ما يلي :

- تكوين المزيد من العلاقات الاجتماعية لذا لا بد من تنمية قدرات الطالب في هذا المجال وتشجيعه نحو الأمور التي تساعده على التوافق الاجتماعي.
- الميل إلى الانتماء والولاء للجماعة وتقليد كل السلوكيات الموجودة فيها.
- الاتجاه إلى التفكير في الدين وإبداء الرغبة في إصلاح كل ما هو معوج .
- التفكير في الأسرة الجديدة ثم المسؤوليات الاجتماعية والتفكير العميق في المهنة.

ج/ الخصائص النفسية والانفعالية: يختلف النمو الانفعالي والنفسى للأفراد باختلاف القدرات الكامنة والخبرات، من مميزات النمو النفسي والانفعالي ما يلي :

- نمو بعض العواطف الشخصية كالاعتزاز بالنفس والاهتمام بالمظهر الخارجي.
- القدرة على التعلم نتيجة الاتزان الانفعالي والهدوء النفسي والتركيز الجيد.
- اتسام الطالب بالمشاعر الانفعالية الحساسة كمشاعر الغضب الثورة والتمرد.
- القدرة على تحقيق الذات من خلال النمو النفسي السليم.

د/ الخصائص العقلية والروحية: يميل الطالب نحو النمو الفكري والعقلي المتميز بطابع الخيال والجرأة ويتميز بيقظة عقلية كبيرة ويحتاج أيضا لحرية عقلية، ويميل للحصول على معلومات وثيقة من مصدرها، وتتمو في هذه الفترة القدرات الروحية فالروح التي تحل في الجسد هي التي تمنحه القدرة على الحركة فعلى الطالب الجامعي التحلي بهاته الخصائص التي تعبر وتعكس توافقه تجاه بيئته (بوب، 2014، 155)

3-1-3/ أدوار ووظائف الطالب الجامعي: يمكن حصر أدوار الطالب الجامعي في ما يلي :

أ/التعليم والتعلم : فالطالب لابد من أن يساعد أساتذته في العملية التعليمية من خلال تأدية ما يسند إليه من تكليفات وبحوث والمشاركة بفعالية في المناقشات التي تطرح داخل قاعات المحاضرات، والمشاركة في برامج التعليم وحضور ملتقيات وندوات علمية بهدف تنمية المهارات واكتساب المعلومات والمعارف

ب/التقييم: ويكون من خلال الحرص على التفاعل مع الأستاذ أثناء تقييم عمليتي التعليم والتعلم والتحلي بالموضوعية في ذلك، إضافة بالتحلي بالسلوك الايجابي والتخلي عن السلبية وتحمل المسؤولية إزاء القرارات والسلوكيات والتصرف بطريقة مثلى نحو جامعتة ومجتمعه وذاته، وذلك من أجل تعزيز بيئة آمنة وصحيحة للتعلم.

ج/مناقشة المنهج والمقررات الدراسية: إذا استدعت الضرورة لذلك لابد على الطالب من طرح الأسئلة حول المقررات الدراسية الموجودة في المناهج وتوصيفها إضافة إلى الربط بينها وبين الأهداف

د/التعلم الجماعي : وذلك بالمشاركة في أداء أنشطة التعلم مع الزملاء داخل الحجرة الصفية وخارجها، والمشاركة في النشاطات الطلابية، والعمل كفريق واحد بهدف تنمية مهارات العمل التعاوني والجماعي وتغليب المصلحة العامة على المصلحة الخاصة (مجي، 2009، 13)

3-1-4/ احتياجات الطالب الجامعي: يصبح الفرد سويا إذا نجح في إشباع حاجاته وتحقيق أغراضه، ويمكن تصنيف حاجات الطالب الجامعي إلى :

* الحاجات النفسية :

- الحاجة إلى التعبير.
- الحاجة إلى الانتماء.
- الحاجة إلى المنافسة .
- الحاجة إلى خدمة الآخرين.
- الحاجة إلى الحركة والنشاط.

*الحاجات العضوية :

- الحاجة إلى تكوين جسم سليم ولياقة بدنية جيدة .
- الحاجة إلى قبول التغيرات الجسمية والفسولوجية.

*الحاجات الاجتماعية :

- الحاجة إلى تأمين المستقبل.
- الحاجة إلى الزواج وتكوين أسرة .
- الحاجة إلى مثل عليا واضحة وقيادية واعية.
- الحاجة إلى دعم الشخصية واستغلال الإعدادات الخاصة (مخفر، 2013:239)

3-2/النشاط البدني المكيف.

3-2-1/ تعريف النشاط الرياضي المكيف

- **تعريف حلمي إبراهيم ليلي السيد فرحات** :يعني الرياضات والألعاب والبرامج التي يتم تعديلها لتلائم حالات الإعاقة وفقا لنوعها وشدتها ،ويكون ذلك وفقا لاهتمامات الأشخاص الغير قادرين وفي حدود قدراتهم (حلمي،السيد فرحات ، 1998، 223)

- **تعريف ستور** :نعني به كل الحركات والتمرينات وكل الرياضات التي يمارسها الأشخاص المحدودين في قدراتهم من الناحية البدنية ،النفسية ،العقلية وذلك بفعل تلف أو إصابة في بعض الوظائف الجسمية الكبرى . (A .stor ,1993 ,p10)

3-2-2/ **تصنيفات النشاط البدني المكيف** :تعددت الأنشطة الرياضية و تنوعت أشكالها فمنها التربوية و التنافسية ،ومنها العلاجية و الترويحية أو الفردية و الجماعية ومن أهم التقسيمات :

* **النشاط الرياضي الترويحي** : هو نشاط يقوم به الفرد من تلقاء نفسه بغرض تحقيق السعادة الشخصية التي يشعر بها قبل أو أثناء أو بعد الممارسة و تلبية حاجات النفسية و الاجتماعية ،وهي سمات في حاجة كبيرة إلى تنميتها و تعزيزها للمعاقين .

* **النشاط الرياضي العلاجي** : هو نشاط رياضي يساعد مرضى الأمراض النفسية و المعاقين على التخلص من الانقباضات النفسية ، و بالتالي استعادة الثقة بالنفس و تقبل الآخرين لهم ، و يجعلهم أكثر سعادة و تعاوناً ، كما أصبح النشاط الرياضي يمارس في معظم المستشفيات و المصحات العمومية و الخاصة و في مراكز إعادة التأهيل و المراكز الطبية ، و يراعى في ذلك نوع النشاط الرياضي ، و طبيعة و نوع الإصابة .

* **النشاط الرياضي التنافسي** : ويسمى أيضاً برياضة النخبة أو رياضة المستويات العالية ، هي النشاطات الرياضية المرتبطة باللياقة و الكفاءة البدنية بدرجة كبيرة نسبياً ، هدفها الأساسي الارتقاء بمستوى اللياقة و الكفاءة البدنية و استرجاع أقصى حد ممكن للوظائف و العضلات المختلفة للجسم . (رئيس ، 2018 ، 17)

3-2-3/ أسس النشاط البدني المكيف: إن أهداف النشاط البدني الرياضي للمعاقين ينبع أساساً من الأهداف العامة للنشاط الرياضي من حيث تحقيق النمو العضوي و العصبي و البدني و النفسي و الاجتماعي ، حيث واضحة الدراسات إن احتياجات الفرد المعاق لا تختلف عن احتياجات الفرد العادي ، فهو كذلك يريد أن يسبح ، يرمي ، يقفز الخ

و يراعى عند وضع أسس النشاط البدني الرياضي المكيف ما يلي :

- العمل على تحقيق الأهداف العامة للنشاط البدني الرياضي
- إتاحة الفرصة لجميع الأفراد للتمتع بالنشاط البدني و تنمية المهارات الحركية الأساسية و القدرات البدنية
- أن يهدف البرنامج إلى التقدم الحركي للمعاق و التأهيل و العلاج .
- أن ينفذ البرنامج في المدارس الخاصة أو في المستشفيات أو في المؤسسات العلاجية.
- أن يمكن البرنامج المعاق من التعرف على قدراته و إمكانياته و حدود إعاقته.
- أن يمكن البرنامج المعاق من تنمية الثقة بالنفس و احترام الذات و إحساسه بالقبول من المجتمع. الذي يعيش فيه ، من خلال الممارسة الرياضية للأنشطة الرياضية المكيفة (بوجمعة ، صلاح

(2017 ، 19)

3-2-4/ طرق تكييف الأنشطة البدنية والرياضية للمعاقين : يمكن تكييف الأنشطة البدنية و الرياضية للمعاقين من خلال الطرق التالية :

- تغيير قواعد الألعاب (التقليل من مدة النشاط ،تعديل مساحة الملعب ،تعديل ارتفاع الشبكة ،تصغير أو تكبير أداة اللعب ،زيادة مساحة التهديف).
- الحد من نمط الألعاب التي تتضمن عزل أو إخراج اللاعب.
- الاستعانة بالشريك من الأسوياء أو مجموعة من الوسائل البيداغوجية.
- إتاحة الفرصة لمشاركة كل الأفراد في اللعبة عن طريق السماع بالتغيير المستمر و الخروج في حالة التعب.
- تقسيم النشاط على اللاعبين تبعا للفروق الفردية و إمكانيات كل فرد (رئيس، 2018، 16)

3-2-5/ أهمية النشاط البدني المكيف:

أ/الأهمية البيولوجية:يؤثر التدريب و خاصة المنظم على التركيب الجسمي ، حيث تزداد نحافة الجسم و تقل سمنته دون تغيرات تذكر على وزنه ، حيث تزداد نمو الأنسجة النشطة و نحافة كتلة الجسم في مقابل تناقص في نمو الأنسجة الدهنية.

ب/الأهمية الاجتماعية:إن مجال الإعاقة يمكن للنشاط الرياضي أن يشجع على تنمية العلاقات الاجتماعية بين الأفراد و يخفف من العزلة و الانغلاق على الذات ، و يستطيع أن يحقق انسجاما و توافقا بين الأفراد ، فالجلوس جماعة في مركز أو ملعب أو نادي أو معا أفراد الأسرة و تبادل الآراء و الأحاديث من شأنه أن يقوي العلاقات الجيدة بين الأفراد.

ج/الأهمية النفسية: الأنشطة الرياضية تقوم على أساس إشباع الحاجات النفسية ، كالحاجة إلى الأمن و السلامة ، و إشباع الحاجة إلى الانتماء و تحقيق الذات و إثباتها ، و المقصود بإثبات الذات أن يصل الشخص إلى مستوى عال من الرضا النفسي و الشعور بالأمن و الانتماء، و مما لا شك فيه أن الأنشطة الترويحية تمثل مجالا هاما يمكن للشخص تحقيق ذاته من خلاله.

د/الأهمية التربوية : بالرغم من أن الرياضة و الترويح يشملان الأنشطة التلقائية فقد اجمع العلماء على أن هناك فوائد تربوية تعود على المشترك فمن بينها ما يلي :

- تعلم مهارات و سلوك جديدين.
- تقوية الذاكرة.

ه/الأهمية العلاجية: يرى بعض المختصين في الصحة العقلية أن الرياضة بالكاد تكون المجال الوحيد الذي تتم فيه عملية التوازن النفسي حينما تستخدم أوقات فراغنا استخداما جيدا ، وقد تعيد الألعاب

الرياضة و الحركات الحرة توازن الجسم فهي تخلصه من التوترات العصبية ، و تجعله كائنا أكثر مرحا و ارتياحا ، فالممارسة الرياضية وسيلة هامة للتخلص من الأمراض العصبية ، و ربما تكون خير وسيلة لعلاج بعض الاضطرابات العصبية (بوجمة ،صلاح، 2017، 22)

3-2-6/ معوقات النشاط البدني المكيف: ثمة عوامل اجتماعية و اقتصادية مؤثرة في النشاط الرياضي للمعاقين ،فهو نتاج مجتمع يتأثر و يؤثر في الظروف الاجتماعية و تكفي الملاحظة العلمية للحياة اليومية من أن تكشف عن متغيراته السوسولوجية و النفسية و البيولوجية و الاقتصادية (أرفيس، 2018، 18)

3-3/ قسم النشاط البدني المكيف :

3-3-1/نبذة عن قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة :

أنشئ بموجب المرسوم التنفيذي رقم 10-37 المؤرخ في 09 صفر 1431 الموافق ل 25 يناير سنة 2010 المعدل والمتمم للمرسوم التنفيذي رقم 01 / 274 المؤرخ في 30 جمادى الثانية عام 1422 الموافق ل 17 سبتمبر 2001 المتضمن إنشاء جامعة المسيلة ولا سيما المادة الأولى منه توجيه إنشاء القسم بالمعهد لدى الجامعة بموجب القرار الوزاري 25 المؤرخ في 24 فيفري 2010 .

3-3-2/الطاقم البيداغوجي :

يؤطر طلبة القسم أساتذة ذوي خبرة كبيرة في الأنشطة البدنية الرياضية المكيفة مشهود لهم بالكفاءة العالية في مجال التكوين في رتب مختلفة وتعدادهم كالاتي :

الجدول رقم(01) :يوضح رتب أساتذة قسم النشاط البدني المكيف وتعدادهم

الأساتذة الدائمون				
المحاضرين أ	المحاضرين ب	المساعدين أ	المساعدين ب	أساتذة التعليم العالي
10	03	00	00	04

* تعداد الطلبة للموسم الجامعي 2019 / 2020 حسب كل مستوى :

الجدول رقم (02) : يوضح تعداد طلبة قسم النشاط البدني المكيف في مختلف الأطوار

السنة / الطور	ذكور	إناث	المجموع
الثانية / ليسانس	28	01	29
الثالثة / ليسانس	67	10	77
الأولى / ماستر	122	04	126
الثانية / ماستر	48	04	52
المجموع	265	19	284

3-3-3 / أهداف التكوين :

إن التكوين في علوم النشاطات البدنية والرياضية نرمي من ورائه إلى تكوين كفاءات وإطارات في التخصصات التالية: تكوين إطارات وكفاءات في تدريس التربية البدنية والرياضية من جهة أخرى من خلال اكتساب معارف ومعلومات نظرية وتطبيقية من مختلف العلوم (العلوم البيولوجية، العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية، علوم الحركة، العلوم الطبية، الرياضات الفردية، الرياضات الجماعية، تصنيف وانتقاء المواهب الرياضية لفئة ذوي الاحتياجات الخاصة أجل تكيف هذه الفئات في المجتمع)

3-3-4 / القدرات الجهوية والوطنية لقابلية التشغيل :

- المراكز المتخصصة لفئات ذوي الاحتياجات الخاصة على المستوى المحلي والوطني
- أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية.

- مختلف النوادي الرياضية لذوي الاحتياجات الخاصة

الجسور نحو التخصصات الأخرى :

- التأهيل الحركي لفئات ذوي الاحتياجات الخاصة.

- تكيف وإدماج المعاقين في المجتمع.

- الإعاقة والرياضة.

- الرعاية الاجتماعية لذوي الاحتياجات الخاصة.

3-3-5 / الإمكانيات المادية المتوفرة للتكوين في التخصص، المرافق البيداغوجية والتجهيزات:

- 04 مدرجات بقدرة استيعاب 250 مقعد بيداغوجي لكل مدرج

- 04 قاعات للأعمال الموجهة

- 02 قاعات للإشراف التربوي

3-3-6/ المنشآت الرياضية والمرافق البيداغوجية المتوفرة على مستوى الجامعة :

تتوفر الجامعة حاليا على ما يلي :

- ملعب كرة قدم مع مضمار ألعاب القوى

- قاعتين متعددة الرياضات

- قاعتين للجمباز

- قاعتين للرياضة القتالية

3-3-7/ المنشآت الرياضية المتوفرة على مستوى الولاية التي يستفيد منها القسم :

- مركب متعدد الرياضات يحتوي على :

*ملعب كرة قدم يتسع لعشرين ألف متفرج مع مضمار ألعاب القوى

*ملعب ملحق خاص بالتدريبات معشوشب طبيعيا

3-3-8/ المنشآت الرياضية المتوفرة على مستوى القطب الجامعي :

- ملعب خاص بنشاطات ألعاب القوى.

- قاعة متعددة الرياضات تتسع لعشرة آلاف متفرج.

- قاعة الكراتي

- قاعة الجمباز.

- قاعة الجيدو.

- قاعة تقوية العضلات.

- ملعب خاص بالرياضات الجماعية (كرة السلة /كرة اليد /كرة الطائرة).

- قاعة المحاضرات.

- قاعات للأعمال الموجهة.

- مسبح نصف أولمبي.

3-3-9/ مركب رياضي بلدي يحتوي على :

- ملعب كرة القدم معشوشب اصطناعيا يتسع لعشرين ألف متفرج ،مع مضمار ألعاب القوى
- ملعب ملحق خاص بالتدريبات _ ملاعب جوارية.
- ملعب خاص بنشاطات ألعاب القوى _ القفز _ الرمي _ الجري.
- قاعة متعددة الرياضات تتسع لخمسة آلاف متفرج.
- قاعة كراتي _ قاعة جمباز _ قاعة جيو _ قاعة تقوية العضلات.
- ملعب خاص بالرياضات الجماعية :كرة السلة _ كرة اليد _ كرة الطائرة.

3-3-10/ التوثيق المتوفر في المعهد :

تحتوي مكتبة المعهد حاليا على ما يفوق 11200 عنوان باللغة العربية ،وما يفوق 2000 عنوان باللغة الأجنبية ،بالإضافة إلى العديد من المجلات والدوريات ورسائل الليسانس والماستر والماجستير وأطروحات الدكتوراه .
(<https://www.univ-msila.dz>)

خلاصة :

خلاصة الفصل هي أن الطالب الجامعي ،خاصة طالب قسم نشاط بدني مكيف، يحمل مجموعة من المؤهلات تمكنه من أن يكون مبدعا ،فهو بطبيعة الحال يميل إلى المغامرة وحب الاطلاع ،ويقبل على ما فيه إشباع لحاجاته دون أن يأبه لنتائج تصرفاته فهو متسع الأفق لا حدود لأحلامه وطموحه ،ففي هاته المرحلة يعتبر الأستاذ هو المرشد والموجه والمرافق له لتحقيق رغباته ،وفرض وجوده في المجتمع .

الجانب التطبيقي

الفصل الرابع:

منهجية الدراسة

تمهيد :

يتناول هذا الفصل منهجية البحث وإجراءاتها الميدانية ، من أجل الوصول إلى حل المشكلة المطروحة المتمثلة في معرفة وجهات الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذتهم ،لابد من إتباع مجموعة من الخطوات والإجراءات اللازمة ،بدءاً بالدراسة الاستطلاعية ،وبليها كل من منهج ومتغيرات ومجتمع وعينة الدراسة ،أساليب جمع البيانات ،والخصائص السيكمترية، بالإضافة إلى الأساليب الإحصائية المستخدمة للتحقق من صحة الفروض .

4-1/ الدراسة الاستطلاعية :

قامت الباحثة بأداء دراسة استطلاعية تتعلق بموضوع البحث الذي تقوم بإعداده ،وتهدف إلى تعميق المعرفة بالموضوع المقترح للبحث ، من أجل التعرف على الشروط العلمية لأداة الدراسة ،وكذا التعرف إلى أهمية البحث وتحديد فروضه والبدء في وضع الخطة اللازمة لسير البحث .

قصد السير الحسن للبحث والتأكد من صلاحية مقياس الدراسة،وبعد إجراء مقابلة مع رئيس قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة (الدكتور بلخير عبد القادر) ،لتحديد أعداد وقوائم الطلبة المتمدرسين بالسنة الثالثة ليسانس والسنة أولى والثانية ماستر،تم توزيع أداة البحث بطريقة الكترونية ،والمتمثلة في مقياس الأداء التدريسي للأساتذة المعد من طرف الباحث سليمان نور الدين ،على عينة قوامها 28 طالب ،من قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة للسنة الدراسية 2019 / 2020.

4-2/ منهج الدراسة:

المنهج هو الطريق المؤدي إلى الهدف المطلوب أو هو الخيط غير المرئي الذي يشد البحث من بدايته وحتى نهايته قصد الوصول إلى النتائج (بوخوش، 1995، 129)

وقد اعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته نظرا لملائمته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه ،فالمنهج الوصفي هو : " المنهج الذي يهدف إلى جمع الحقائق والبيانات عن ظاهرة أو موقف معين مع محاولة تفسير هذه الحقائق تفسيراً كافياً "

4-3/ متغيرات الدراسة :

4-3-1/ المتغيرات المستقلة :

هي المتغيرات التي تترك أثر على المتغير التابع ،وهو المتغير الذي يفترض الباحث أنه السبب أو أحد أسباب النتيجة ،وعليه فان المتغيرات المستقلة في بحثنا هي :

- متغير الجنس : (ذكر / أنثى)

- متغير السن: من 20 سنة الى 37 سنة
- متغير المستوى: سنة الثالثة ليسانس /سنة أولى والثانية ماستر

4-3-2/ المتغيرات التابعة :

هو المتغير الذي يؤثر فيه المتغير المستقل ،وهو الذي تتوقف قيمته على مفعول تأثير قيم المتغيرات الأخرى ،حيث أنه كلما أحدثت تعديلات على قيم المتغير المستقل ستظهر على المتغير التابع .(علاوي 1999، 219)

وعليه فان المتغير التابع في دراستنا هو "الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي" .

4-4/ مجتمع وعينة الدراسة :

4-4-1/ مجتمع الدراسة :

يقصد بالمجتمع جميع الأفراد أو الأشياء ،أو العناصر الذين لهم خصائص واحدة يمكن ملاحظتها (أبو علام ،2014، 160)

وعليه يتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المتمدرسين بالسنة الثالثة ليسانس والسنة الأولى والثانية ماستر ،والبالغ عددهم 255 طالب وطالبة بقسم النشاط البدني المكيف ،بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة ،للموسم الدراسي 2019 /2020 ،

4-4-2/عينة الدراسة :

عينة الدراسة هي جزء من مجتمع الدراسة الذي تجمع منه البيانات الميدانية وهي تعتبر جزءا من الكل ،بمعنى أنه تؤخذ مجموعة من أفراد المجتمع ،على أن تكون ممثلة لمجتمع البحث . (زرواتي ،2007، 337)

لقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية من خلال وضع رابط المقياس في مواقع وصفحات التواصل الاجتماعي بالإضافة إلى الحصول على البريد الالكتروني لبعض الطلبة والطالبات ،حيث تكونت العينة من 51 طالب متمدرس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة في الطورين الليسانس (سنة الثالثة) والطور الماستر ،للموسم الدراسي 2019 /2020 .

4-5/ الخصائص الوصفية لعينة الدراسة :

• الجنس :

الجدول رقم (03) : يوضح توزيع أفراد عينة البحث حسب متغير الجنس

النسبة المئوية	التكرار	الجنس
74.5%	38	ذكر
25.5%	13	أنثى
100%	51	المجموع

يبين الجدول رقم (03) أن 74.5% من عينة الدراسة من الذكور والذي يبلغ عددهم 38 طالب ، و 25.5% من عينة الدراسة إناث والبالغ عددهم 13 طالبة ، ومنه نجد أن عدد الذكور أكبر مقارنة مع عدد الإناث في الدراسة .

• السن :

الجدول رقم (04) : يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير السن

النسبة المئوية	التكرار	السن
62.7%	32	(28-20)
37.3%	19	(37-29)
100%	51	المجموع

يبين الجدول رقم (04) أن 62.7% من عينة الدراسة أعمارهم بين (20-28) سنة والذي يبلغ عددهم 32 طالب ، و 37.3% من عينة الدراسة كانت أعمارهم ما بين (29-37) والبالغ عددهم 19 طالب .

• المستوى التعليمي :

الجدول رقم (05) : يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي

النسبة المئوية	التكرار	المستوى
43.1%	22	ليسانس
56.9%	29	ماستر
100%	51	المجموع

يبين الجدول رقم (05) أن 43.1% من عينة الدراسة من طور الليسانس والبالغ عددهم 22 طالب ، و 56.9% من عينة الدراسة من الطور الماستر والبالغ عددهم 29 طالب ، ومنه نجد أن طلبة الماستر أكثر من طلبة الليسانس .

4-5/ أساليب جمع البيانات :

من أجل اختبار فرضيات البحث ومعرفة مدى تحققها تم الاعتماد على مقياس تقويم الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي المعد من طرف الباحث سليمان نور الدين والذي يحتوي على (55) عبارة موزعة على الأبعاد الآتية:

الجدول رقم (06): يوضح توزيع الفقرات على محاور مقياس الأداء التدريسي

عدد الفقرات	المحاور
12 فقرة (من 01-12)	التدريس
09 فقرات (من 13-21)	الاتصال والتواصل
10 فقرات (من 22-31)	التقويم
12 فقرة (من 32-43)	الصفات الشخصية
12 فقرة (من 44-55)	الإشراف على المذكرات
55 فقرة	المجموع

-توزيع العبارات الموجبة والسالبة لمقياس الأداء التدريسي :

الجدول رقم (07) : يوضح توزيع العبارات الموجبة والسالبة على المقياس

12-10-09-08-06-05-04-03-01	العبارات (م)	التدريس
11-07-02	العبارات (س)	
19-18-16-15-14-13	العبارات (م)	الاتصال والتواصل
21-20-17	العبارات (س)	
31-30-29-27-26-25-23-22	العبارات (م)	التقويم
28-24	العبارات (س)	
43-42-41-39-37-35-34-33-32	العبارات (م)	الصفات الشخصية
40-38-36	العبارات (س)	
55-54-52-51-50-49-48-47-45-44	العبارات (م)	الإشراف على المذكرات
53-46	العبارات (س)	

- يتم تصحيح البنود وفق توزيع الدرجات كالتالي:

الجدول رقم (08) : يوضح أوزان العبارات الموجبة

البدائل	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا
الدرجة	5	4	3	2	1

الجدول رقم (09) : يوضح أوزان العبارات السالبة

البدائل	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا
الدرجة	1	2	3	4	5

تم توزيع مقياس الأداء التدريسي للباحث سليمان نور الدين الكروني على العينة الاستطلاعية التي كان قوامها 28 طالب ،من قسم النشاط البدني المكيف ،من الطورين الليسانس والماستر للسنة الدراسية 2020/ 2019 .

4-6/ الخصائص السيكومترية للأداة :

الخصائص السيكومترية للأداة من طرف معد المقياس :

يبين الجدول التالي ثبات مقياس الأداة المنجز من طرف معد المقياس حيث بلغ ثبات مقياس الأداء التدريسي 0,91

الجدول رقم(10): يوضح قيم ثبات الأداة للمحاور والدرجة الكلية للمقياس حسب معد الأداة

المحاور	ثبات الأداة
التدريس	0,74
الاتصال والتواصل	0,64
التقويم	0,45
الصفات الشخصية	0,75
الاشراف على المذكرات	0,72
الدرجة الكلية للمقياس	0,91

كما تطرق أيضا معد المقياس الى عدة أنواع من الصدق لقياس صدق الأداة من بينها ،الصدق الذاتي الذي بلغت قيمته **0,95**

وعلى ضوء النتائج المتوصل اليها من طرف معد المقياس تم التعديل في صورته الأولية ،حيث تم استبعاد العبارات ذات الارتباط الضعيف ،لكي يصبح المقياس يحتوي على 55 عبارة في صورته النهائية والذي تم الاعتماد عليه في الدراسة الحالية .

الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء التدريسي :

▪ **ثبات الأداة :**

يقصد به الحصول على نفس النتائج عند تكرار القياس باستخدام الأداة نفسها في الظروف نفسها .(الأي (2002، 123)

تم حساب معامل ثبات المقياس لجميع بيانات العينة الاستطلاعية باستخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ . حيث بلغ ثبات مقياس الأداء التدريسي (**0.949**) وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الثبات تظمن الباحث إلى تطبيقها على عينة الدراسة .

الجدول رقم (11):يوضح معامل ألفا كرونباخ لعبارات المقياس

عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
55	0.949

▪ **صدق الأداة :**

تم استخدام في الدراسة نوع من أنواع الصدق وهو **الصدق الذاتي** ،ونعني به صدق الدرجات التجريبية للمقياس بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء المقياس ،وبالتالي تصبح الدرجات الحقيقية للمقياس كمحك الذي ننسب إليه صدق الاختبار .

ويقال عن طريق حساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الأداة ،وبما أن معامل ثبات المقياس يساوي **0.949** فان معامل الصدق الذاتي يكون كالتالي :

معامل الصدق الذاتي = جذر 0.949

ومنه الصدق الذاتي =0.97

موجب ويقتررب من الواحد ،ومنه نستنتج أن هذه الأداة صادقة فيما تقيسه .

بعد حساب معامل صدق وثبات الأداة تم حذف مجموعة من العبارات الغير الدالة ،وهي كالتالي :

- العبارة 2 من المحور الأول :أهداف الدرس غير واضحة للطلبة
- العبارة 3 من المحور الأول :يحسبكم بأهمية المقياس المدرس وعلاقته بالحياة اليومية

- العبارة 6 من المحور الأول :ملائمته بين مستوى المادة العلمية وقدرات الطالب
 - العبارة 16 من المحور الثاني :يعرف أسماء الطلاب الذين يدرسهم
 - العبارة 20 من المحور الثاني :يويخ الطلبة المقصرين أمام بقية زملائهم
 - العبارة 27 من المحور الثالث :يعطي للطلبة فرصة إعادة تصحيح أوراق الامتحانات
 - بعد حذف العبارات الغير دالة تم توزيع المقياس في صورته النهائية المتكون من 49 عبارة على العينة الأساسية للدراسة والمتمثلة في طلبة قسم النشاط البدني المكيف،للطورين الماستر والليسانس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية ،جامعة المسيلة ،للسنة الدراسية 2020/ 2019
- والجدول التالي يوضح توزيع عبارات المقياس في صورته النهائية

الجدول رقم (12):يوضح توزيع الفقرات على محاور مقياس الأداء التدريسي

عدد الفقرات	المحاور
09 فقرة(من 01-09)	التدريس
07 فقرات(من 10-16)	الاتصال والتواصل
09 فقرات(من 17-25)	التقويم
12 فقرة(من 27-37)	الصفات الشخصية
12 فقرة(من 38-49)	الإشراف على المذكرات
55 فقرة	المجموع

4-7/ المعالجة الإحصائية :

تم الاستعانة في المعالجة الإحصائية للبيانات ببرنامج الحزمة الإحصائية (SPSS نسخة 22) وذلك بمجموعة من الأساليب الإحصائية :

- النسب المئوية لتكرارات أفراد العينة (النوع/السن/المستوى)
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات ومحاور المقياس
- مقاييس الشكل (الالتواء/التقلطح) ومقاييس النزعة المركزية لدراسة الخصائص الإحصائية لتوزيع بيانات الأفراد على أداة الدراسة
- المتوسط الحسابي المرجح لتحديد مستويات الاستجابة
- المتوسط الحسابي الفرضي لكل مقاييس الدراسة لتحديد دلالة الفروق
- معامل الفا كرونباخ لتحديد الخصائص السيكومترية للأداة (الثبات)

- اختبار كولمغوروف- سميرونوفوشابيرو وبلك لحساب الطبيعية في توزيع بيانات الدراسة على أداة البحث
- اختبار Ttest لعينة واحدة للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية
- اختبار Ttest لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمتغيرات الدراسة (الجنس /السن /المستوى)
- اختبار ليفين (F) للكشف عن التجانس بين المجموعات

4-8/ خطوات إجراء الدراسة الميدانية :

- تم الاستعانة بمقياس الأداء التدريسي للباحث سليمان نور الدين نظرا لتلائمه مع الدراسة الحالية
- وزع المقياس على العينة الاستطلاعية التي كان عددها 28 طالب من قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة للطورين ،الليسانس (سنة الثالثة) والماستر والتوزيع كان الكترونيا نظرا للظروف التي مرت ولازالت تمر بها البلاد والعالم بأسره بسبب فيروس كورونا المستجد (كوفيد_19) التي أثرت علينا بشكل سلبي في توزيع أداة الدراسة والوصول للعينة،بسبب توقف الدراسة ، مما أدى بنا إلى اللجوء لوسائل التواصل الاجتماعي لتوزيع الأداة،فكان إعداد الاستبيان الكترونيا هو الحل الأنسب من أجل إكمال المذكرة وخاصة الجانب التطبيقي منها
- بعد استرجاع استبيانات العينة الاستطلاعية وبعد دراسة الخصائص السيكمترية للأداة ،وحذف العبارات الغير دالة ،تم إعداد المقياس في صيغته النهائية وتوزيعه على العينة الأساسية بنفس الطريقة (الالكترونيا) على عينة الدراسة ، ليتم جمع 51 رد .

خلاصة:

تعتبر منهجية الدراسة الميدانية مفتاح للتعرف على مجتمع وعينة الدراسة ،وكذا المنهج المستخدم ،والأدوات المستعملة والأساليب الإحصائية التي استخدمت في الدراسة ،كل هذا يساعدنا في الوصول إلى النتائج وتحليل البيانات .

تمهيد :

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج المتحصل عليها بعد تطبيق أداة البحث على العينة الأساسية للدراسة، والمتمثلة في مقياس الأداء التدريسي للأساتذة، وبعد الحصول على النتائج يمكن تحليلها ومناقشتها، ومقارنتها مع نتائج الدراسات السابقة، إلى جانب استنتاج نتائج البحث حسب حدود الدراسة، مع تقديم بعض المقترحات .

* اختبار الطبيعة للمقياس :

يبين الجدول رقم (13) الخصائص الإحصائية لتوزيع بيانات المقياس، حيث يتضح من الجدول أن الوسيط تقريبا يعادل المتوسطات الحسابية، كما أن قيم معاملات الالتواء والتفطح تقترب من الصفر، مؤشر لاعتدالية التوزيعات، أي أنها قريبة من التوزيع الطبيعي، كما يبين الجدول أن نتائج اختبار كولمغوروف-سميرنوف واختبار شابيرو ويلك كانت غير دالة إحصائيا على كل محاور المقياس، باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد

الجدول رقم (13): يوضح اختبار الطبيعة لمقياس الأداء التدريسي

شابيرو ويلك		كولمغوروفسميرنوف		الإحصاءات الوصفية					البيان الإحصائي للمقياس التدريسي
الدلالة الإحصائية	قيمة الاختبار	الدلالة الإحصائية	قيمة الاختبار	التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
0.44	0.978	0.89	0.115	-0.011	-0.325	0.498	3.40	3.38	التدريس
0.42	0.977	0.20	0.102	-0.467	0.055	0.394	4.14	4.05	الاتصال والتواصل
0.25	0.972	0.15	0.112	-0.902	0.061	0.440	3.62	3.64	التقويم
0.17	0.967	0.20	0.100	-0.640	0.022	0.754	3.73	3.74	الصفات الشخصية
0.34	0.975	0.20	0.102	-0.622	-0.138	0.430	3.32	3.37	الإشراف
0.34	0.975	0.20	0.075	-0.245	0.241	0.356	3.66	3.63	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول (13) أن بيانات المقياس تتبع توزيعا طبيعيا وهذا يعني أنه يتوزع توزيع معتدل لذا يستلزم استخدام الإحصاء البارامتري (المعلمي) في اختبار فرضيات الدراسة .

5- عرض وتحليل النتائج :

5-1-1/ عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية العامة : يرى طلبة قسم النشاط البدني المكيف أن الأداء التدريسي للأساتذة مرتفع على العموم .

للتحقق من صحة الفرضية، ولتفسير الاستجابة على مقياس الأداء التدريسي، ومعرفة رأي الطلبة في مستوى الأداء التدريسي لأساتذتهم، تم حساب متوسطات الحسابية لعبارات المقياس، وتم اعتماد متوسطات حسابية مرجحة حسب المحك التالي:

الجدول رقم (14): يبين مفتاح مستويات الأداء التدريسي

مستويات الأداء التدريسي	المتوسط الحسابي المرجح
منخفض جدا	01.80-01.00
منخفض	02.60-01.81
متوسط	03.40-02.61
مرتفع	04.20-03.41
مرتفع جدا	05.00-04.21

ملاحظة: طول الفترة المستخدم هو 5/4 أي 0.80

وللتحقق من هذا الفرض إحصائياً استخدمنا اختبار (ت) T-test العينة واحدة، وذلك لاختبار دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لكل عبارات المقياس، وكذا الدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي تبين النتائج المتوصل إليها.

الجدول رقم (15): يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور التدريس

ر.ع	العبارات	المتوسط.ح	الانحراف.م	الرتبة	م. المهارة	قيمة (ت)	الدلالة	
							القرار	sig
01	متمكن من مادته العلمية ومسيطر عليها	3.45	1.029	05	مرتفع	3.123	0.003	دال
02	واسع الاطلاع على العلم والمعرف في مجالات متعددة	3.46	0.806	04	مرتفع	4.075	0.000	دال
03	يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفاءته العالية في محاضراته	3.37	0.916	07	متوسط	2.884	0.005	دال
04	لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة وألفاظا محدد	3.08	1.074	09	متوسط	0.531	0.597	غ.دال
05	يحرص على الربط بين الخبرات السابقة المكتسبة والجديدة	3.44	1.097	06	مرتفع	2.864	0.006	دال
06	يستمتع بالتدريس والعمل مع الطلاب أثناء المحاضرة	3.52	0.728	01	مرتفع	5.101	0.000	دال

07	يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة	3.47	0.728	03	مرتفع	4.610	0.000	دال
08	لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومترايط	3.20	0.774	08	متوسط	1.845	0.070	غ.دال
09	يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس	3.49	0.821	02	مرتفع	4.262	0.000	دال
	الدرجة الكلية للمحور	3.38	0.498	-	متوسط	5.449	0.001	دال

تم حساب في الجدول السابق (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة الكلية لعبارات محور التدريس، كما تم تحديد رتبة ومستوى كل عبارة، و حساب اختبار (ت) لدلالة الفرق بين المتوسطات الحسابية، وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق (15) يتضح أن أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة يتميزون بمستوى متوسط في مهارة التدريس، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة التدريس 3.38 وانحراف معياري قدره 0.498، ويظهر من خلال تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية للمحور أنها كانت دالة إحصائيا حيث كانت قيمة (ت) 5.449 باعتبار أن قيمة الدلالة (0.001) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما أن عبارات محور التدريس كانت تقريبا أغلبها ذو مستويات مرتفعة، فقد تحصلت العبارات (يستمتع بالتدريس والعمل مع طلابه - يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس - يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة - واسع الاطلاع على العلم والمعرفة في مجالات متعددة - متمكن من مادته العلمية - يحرص على الربط بين الخبرات السابقة والجديدة) على مستوى مرتفع بمتوسطات حسابية (3.52-3.49-3.47-3.46-3.45-3.44) على الترتيب

بينما تحصلت باقي عبارات المحور على مستوى متوسط (يتسم الطلاب بالانضباط لكفاءته العالية - لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومترايط - لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة والفظا محددة) بمتوسطات حسابية (3.37-3.20-3.08) على الترتيب

كما يظهر اختبار (ت) أن تقريبا جميع العبارات كانت دالة إحصائيا، حيث تراوحت قيم (ت) بين (5.101-2.884) باعتبار أن قيمة الدلالة أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

ماعدا عبارة (لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم - لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة) كانت

غير دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (0.070-0.597) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد

الجدول رقم(16) : يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور الاتصال والتواصل

ر.ع	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى المهارة	قيمة اختبار(ت)	الدلالة	
							القرار	sig
10	يصغي لكل من يتحدث من الطلبة	4.31	0.616	02	مرتفع جدا	15.227	0.000	دال
11	يحترم آراء وأفكار الطلاب المعارضة خلال الدرس	4.49	0.758	01	مرتفع جدا	14.036	0.000	دال
12	يثني على آراء ومقترحات الطلاب الايجابية	4.22	0.577	03	مرتفع جدا	15.055	0.000	دال
13	لا يتعامل مع الطلاب بعدالة	3.30	1.216	07	متوسط	1.762	0.084	غ.دال
14	يحرص دوما على بناء جسور الثقة بينه وبين الطلبة	4.10	0.700	04	مرتفع	11.200	0.000	دال
15	يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والعمل على تعزيزها	3.80	0.664	06	مرتفع	8.647	0.000	دال
16	لا يتواصل مع الطلبة خارج لصف	4.06	0.676	05	مرتفع	11.192	0.000	دال
	الدرجة الكلية للمحور	4.05	0.394	-	مرتفع	19.006	0.000	دال

تم حساب في الجدول(16) السابق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة الكلية لعبارات محور الاتصال والتواصل ،كما تم تحديد رتبة ومستوى كل عبارة ،و حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية ،وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق(16) يتضح أن أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة يتميزون بمستوى مرتفع في مهارة الاتصال والتواصل مع الطلبة ،حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الاتصال والتواصل 4.05 وانحراف معياري قدره

0.394 ،ويظهر من خلال اختبار (ت) على الدرجة الكلية للمحور أنها كانت دالة إحصائيا حيث كانت قيمة اختبار (ت) 19.006 دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (0.000) أقل من مستوى الدلالة المعتمد 0.05

كما أن عبارات محور الاتصال والتواصل كانت ذو مستويات متقاربة بين المرتفعة والمرتفعة جدا ،حيث تحصلت العبارات التالية على مستوى مرتفع جدا (يحترم آراء وأفكار الطلبة المعارضة خلال الدرس

الرتبة الأولى -يصغي لكل من يتحدث من الطلبة-يثني على آراء ومقترحات الطلبة (بمتوسطات حسابية (4.94-4.31-4.22) على الترتيب ،بينما العبارات التي تحصلت على مستوى مرتفع كانت كالآتي(يحرص دوما على بناء جسور الثقة -لا يتواصل مع الطلبة خارج الصف -يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير) بمتوسطات حسابية (4.10- 4.06- 3.80- 3.30) على الترتيب ،وتحصلت العبارة (لا يتعامل مع الطلبة بعدالة) على مستوى متوسط بمتوسط حسابي قدره 3.30 كما تظهر نتائج اختبار (ت) أن جميع عبارات محور الاتصال والتواصل كانت دالة إحصائيا حيث تراوحت قيم (ت) بين (2.118- 15.227) باعتبار أن قيمة الدلالة لجميع عبارات المحور أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) ،ماعدا عبارة لا يتعامل مع الطلبة كانت غير دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (0.084) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

الجدول رقم (17): يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور التقويم

ر.ع	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى المهارة	قيمة اختبار(ت)	الدلالة	
							sig	القرار
17	يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة	3.39	1.840	07	متوسط	1.518	0.135	غ.دال
18	يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها	4.16	0.703	01	مرتفع	11.744	0.000	دال
19	عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها	3.76	0.951	04	مرتفع	5.745	0.000	دال
20	ينوع في أسئلة الامتحان من خلال الشمولية والترابط والتدرج	3.76	0.764	05	مرتفع	7.149	0.000	دال
21	يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم	3.53	0.880	06	مرتفع	4.297	0.000	دال
22	لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية	3.33	1.171	08	متوسط	1.951	0.056	غ.دال
23	يعلن عن نتيجة الاختبارات الدورية في الوقت المناسب	3.78	1.006	02	مرتفع	5.566	0.000	دال
24	يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس المدرس	3.78	0.757	03	مرتفع	7.402	0.000	دال

غ.دال	0.095	1.660	متوسط	09	1.150	3.27	يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي لدى الطلاب	25
دال	0.000	10.387	مرتفع	-	0.440	3.64	الدرجة الكلية للمحور	

تم حساب في الجدول السابق(17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة الكلية لعبارات محور التقويم ،كما تم تحديد رتبة ومستوى كل عبارة ،و حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية ،وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق (17) يتضح أن أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة يتميزون بمستوى مرتفع في مهارة التقويم ،حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة التقويم 3.64 وانحراف معياري 0.440 ،ويظهر من خلال تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية للمحور أنها كانت دالة إحصائيا حيث كانت قيمة (ت) 10.387 دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة(0.000) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما أن عبارات محور التقويم كانت ذو مستويات مقارنة بين المرتفع والمتوسط ،حيث تحصلت العبارات التالية على مستوى مرتفع (يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها- يعلن على نتيجة الاختبارات في وقتها- يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس- عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها- ينوع في أسئلة الامتحان -يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم) بمتوسطات حسابية (4.16-3.78-3.78-3.76-3.76-3.53) على الترتيب

بينما باقي العبارات فتحصلت على مستوى متوسط (يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة -لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيح الأوراق-يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي) بمتوسطات حسابية (3.27-3.33-3.39) على الترتيب

كما تظهر نتائج اختبار (ت) أن عبارات محور التقويم كانت تقريبا أغلبها دالة إحصائيا حيث تراوحت قيم (ت) بين (4.297- 11.744) باعتبار أن قيمة الدلالة لجميع عبارات المحور أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) بينما العبارات التالية كانت غير دالة إحصائيا (يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة -لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيح الأوراق-يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي) باعتبار أن مستوى الدلالة (0.095-0.056-0.135) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

الجدول رقم (18): يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات محور الصفات الشخصية

ر.ع	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى المهارة	قيمة اختبار (ت)	الدلالة	
							القرار	sig
26	يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير	3.63	0.848	08	مرتفع	5.287	0.000	دال
27	يبدو بشوش ومرحا داخل قاعات المحاضرة	3.86	0.895	04	مرتفع	6.885	0.000	دال
28	يتمتع بالحوية الجسمية الكافية	4.47	0.880	01	مرتفع جدا	3.820	0.000	دال
29	يتميز بالهدوء والاتزان الانفعالي	3.84	0.903	06	مرتفع	6.670	0.000	دال
30	غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد	3.06	0.785	12	متوسط	0.545	0.587	غ.دال
31	يلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعيا	3.57	1.153	09	مرتفع	3.521	0.001	دال
32	غير مرحب بالحوار ولا يتقبل وجهات نظر الطلبة	4.06	0.858	02	مرتفع	8.811	0.000	دال
33	يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين	3.82	1.276	07	مرتفع	4.609	0.000	دال
34	لا يتميز بالمرونة في العمل	3.41	1.142	11	مرتفع	2.060	0.044	دال
35	يجمع بين الحزم واللين	3.47	0.987	10	مرتفع	3.405	0.001	دال
36	يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله	3.88	0.816	03	مرتفع	7.722	0.000	دال
37	يتصف بالثقة بالنفس	3.86	0.800	05	مرتفع	7.697	0.000	دال
	الدرجة الكلية للمحور	3.74	0.754	-	مرتفع	7.008	0.000	دال

تم حساب في الجدول السابق (18) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة الكلية لعبارات محور الصفات الشخصية، كما تم تحديد رتبة ومستوى كل عبارة، و حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية، وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق (18) يتضح أن أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة يتميزون بمستوى مرتفع في مهارة الصفات الشخصية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الصفات الشخصية 3.74 وانحراف معياري 0.754، ويظهر من خلال تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية للمحور أنها

كانت دالة إحصائية حيث كانت قيمة (ت) 7.008 دالة إحصائية باعتبار أن قيمة الدلالة (0.000) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

أما فيما يخص عبارات محور الصفات الشخصية فتحصلت عبارة يتمتع بالحيوية الجسمية الكافية على مستوى مرتفع جدا بمتوسط حسابي (4.47) بينما تحصلت العبارات التالية على مستوى مرتفع (غير مرحب بالحوار - يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله - يبدو بشوشا ومرحا داخل قاعات المحاضرة - يتصف بالثقة بالنفس - يتميز بالهدوء والالتزان الانفعالي - يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين - يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير - يلتزم بالزني المناسب واللائق اجتماعيا - يجمع بين الحزم واللين - لا يتميز بالمرونة العمل) بمتوسطات حسابية (3.41-3.47-3.57) على الترتيب

بينما تحصلت العبارة (غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد) على مستوى متوسط بمتوسط حسابي (3.06)

كما تظهر نتائج اختبار (ت) أن عبارات محور التقويم كانت أغلبها دالة إحصائية حيث تراوحت قيم (ت) بين (2.060 - 8.811) باعتبار أن قيمة الدلالة لعبارات المحور أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) بينما العبارة (غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد) كانت غير دالة إحصائية باعتبار أن مستوى الدلالة (0.578) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

الجدول رقم (19): يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest لعبارات

محور الإشراف على المذكرات

ر.ع	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى المهارة	قيمة اختبار (ت)	الدلالة	
							sig	القرار
38	يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز مذكرة	3.50	0.627	01	مرتفع	5.694	0.000	دال
39	يرشد ويوجه الطلبة على استخدام المصادر والمراجع الأساسية في انجاز المذكرة	3.47	1.045	03	مرتفع	3.211	0.002	دال
40	لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف من خلال وسائل الاتصال الحديثة	3.25	0.781	09	متوسط	2.286	0.026	دال
41	يبذل جهدا في قراءة المذكرة	3.43	0.931	06	مرتفع	3.298	0.001	دال

42	يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث العلمي باهتمام متواصل	3.49	0.872	02	مرتفع	4.008	0.000	دال
43	يحتكم على القراءة المعمقة والانتقائية حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة	3.44	0.769	05	مرتفع	4.086	0.000	دال
44	يراعي ظروف الطلبة المادية في انجاز المذكرة	3.42	0.956	07	مرتفع	3.137	0.002	دال
45	يحتكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية	3.44	1.118	04	مرتفع	2.810	0.007	دال
46	يحرص على تحري الدقة في اختيار الدراسات السابقة	3.42	0.821	08	مرتفع	3.653	0.000	دال
47	لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث	3.20	0.800	11	متوسط	1.785	0.080	غ.دال
48	يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها	3.16	0.644	12	متوسط	1.774	0.082	غ.دال
49	يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها	3.24	1.012	10	متوسط	1.693	0.096	غ.دال
	الدرجة الكلية للمحور	3.37	0.430	-	متوسط	6.145	0.000	دال

تم حساب في الجدول السابق (19) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة الكلية لعبارات محور الإشراف على المذكرات، كما تم تحديد رتبة ومستوى كل عبارة، و حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية، وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق (19) يتضح أن أساتذة قسم النشاط البدني المكيف بالمسيلة يتميزون بمستوى متوسط في مهارة الإشراف على المذكرات، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الإشراف على المذكرات 3.37 وانحراف معياري 0.430، ويظهر من خلال تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية للمحور أنها كانت دالة إحصائياً حيث كانت قيمة (ت) 6.145 دالة إحصائياً باعتبار أن قيمة الدلالة (0.000) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما أن عبارات محور الإشراف على المذكرات كانت ذو مستويات متقاربة بين المرتفعة والمتوسطة، فقد تحصلت العبارات على الترتيب (يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز المذكرة- يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث - يرشد ويوجه الطلبة حول استعمال المراجع والمصادر الأساسية - يحتكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية- يحتكم على القراءة المعمقة حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة - يبذل جهد في قراءة المذكرة - يراعي ظروف الطلبة المادية - يحرص على تحري الدقة في

اختيار الدراسات السابقة) على مستوى مرتفع بمتوسطات حسابية (3.50-3.49-3.47-3.44-3.44-3.42-3.42) على الترتيب

بينما تحصلت باقي العبارات على مستوى متوسط (لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف بوسائل الاتصال الحديثة -يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها- لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث- يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها) بمتوسطات حسابية (3.25-3.24-3.20-3.16)

كما تظهر نتائج اختبار (ت) أن عبارات محور الإشراف على المذكرات التي كانت دالة إحصائياً تراوحت قيم (ت) بين (2.286-5.640) باعتبار أن قيمة الدلالة لجميع عبارات المحور أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

بينما العبارات (لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث- يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها -يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها) كانت غير دالة إحصائياً باعتبار أن قيمة الدلالة أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) .

الجدول رقم (20): يبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار Ttest للدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي ومحاوره الخمسة

ر.م	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى الأداء	قيمة اختبار (ت)	الدلالة	
							القرار	sig
01	التدريس	3.38	0.498	04	متوسط	5.449	0.001	دال
02	الاتصال والتواصل	4.05	0.394	01	مرتفع	19.031	0.000	دال
03	التقويم	3.64	0.440	03	مرتفع	10.387	0.000	دال
04	الصفات الشخصية	3.74	0.754	02	مرتفع	7.008	0.000	دال
05	الإشراف	3.37	0.430	05	متوسط	6.145	0.000	دال
	الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي	3.63	0.356	-	مرتفع	12.637	0.000	دال

تم حساب في الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاور مقياس الأداء التدريسي وكذا الدرجة الكلية ،كما تم تحديد رتبة ومستوى كل محور من محاور المقياس كما تم حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للمحاور وفيما يلي تفصيل في النتائج :

من خلال نتائج الجدول السابق (20) يتضح أن هيئة التدريس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة يتميزون بمهارة تدريس متوسطة ،وذلك على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي بمتوسط حسابي قدره 3.38 وانحراف معياري 0.498 ويظهر من تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمحور

التدريس ،أنها كانت دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=5.449) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما تظهر نتائج الجدول السابق أن هيئة التدريس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة يتميزون بمهارة الاتصال والتواصل بدرجة مرتفعة ،وذلك على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي بمتوسط حسابي قدره 4.05 وانحراف معياري 0.394 ويظهر من تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمحور الاتصال والتواصل ،أنها كانت دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=19.031) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما تظهر أيضا نتائج الجدول السابق أن هيئة التدريس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة يتميزون بمهارة التقويم بدرجة مرتفعة ،وذلك على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي بمتوسط حسابي قدره 3.64 وانحراف معياري 0.440 ويظهر من تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمحور التقويم ،أنها كانت دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=10.387) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

وتظهر أيضا نتائج الجدول السابق أن هيئة التدريس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة يتصفون بصفات شخصية بدرجة مرتفعة ،وذلك على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي بمتوسط حسابي قدره 3.74 وانحراف معياري 0.754 ويظهر من تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمحور الصفات الشخصية ،أنها كانت دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=7.008) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

كما تظهر أيضا نتائج الجدول السابق أن هيئة التدريس بقسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسيلة يتميزون بمستوى الإشراف على المذكرات بدرجة متوسطة ،وذلك على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي بمتوسط حسابي قدره 3.37 وانحراف معياري 0.431 ويظهر من تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمحور الإشراف على المذكرات ،أنها كانت دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=6.145) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

وتظهر نتائج من خلال تطبيق اختبار (ت) على الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي أنها دالة إحصائيا حيث جاءت قيمة (t=12.637) دالة إحصائيا باعتبار أن قيمة الدلالة (sig) أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)

من نتائج الجداول السابقة (15-16-17-18-19-20) نجد أن الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي وكذا محور الاتصال والتواصل ومحور التقويم والصفات الشخصية تحصلت على مستوى مرتفع بينما محور التدريس والإشراف على المذكرات تحصلت على مستوى متوسط

وعليه فإننا نقبل الفرض القائل أن طلبة قسم النشاط البدني المكيف يرون أن الأداء التدريسي لأساتذتهم مرتفع

* عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى : لا توجد اختلافات في وجهات الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعا لمتغير النوع

للتحقق من صحة الفرضية الأولى ،وبعد التحقق من شروط اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (الطبيعية ،الاستقلال ،التجانس) ،تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين متجانستين ومختلفتين في العدد والجدول التالي يبين النتائج المتوصل إليها :

الجدول رقم (21):يوضح الفروق بين وجهة الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير الجنس

القرار	مستوى الدلالة	قيمة T	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس F		
غير دال	0.166	1.407	49	0.486	3.701	38	0.405	0.704	ذكر	محور التدريس
				0.513	3.478	13			انثى	
غير دال	0.320	1.025	49	0.345	4.090	38	0.014	6.496	ذكر	محور الاتصال والتواصل
				0.510	3.934	13			انثى	
دال	0.023	2.351	49	0.416	3.763	38	0.800	0.065	ذكر	محور التقويم
				0.437	3.444	13			انثى	
غير دال	0.199	1.303	49	0.562	3.824	38	0.699	0.151	ذكر	محور الصفات الشخصية
				0.557	3.589	13			انثى	
غير دال	0.579	0.559	49	0.413	3.883	38	0.649	0.209	ذكر	محور الإشراف
				0.490	3.961	13			انثى	
غير دال	0.164	1.421	49	0.341	3.843	38	0.210	1.615	ذكر	الدرجة الكلية للمقياس
				0.387	3.682	13			انثى	

يتضح من خلال الجدول(21) أن قيمة ليفين غير دالة إحصائيا ،على جميع المحاور والدرجة الكلية للمقياس ،وهذا دلالة على وجود تجانس بين المجموعتين ،فمن خلال الجدول نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين للدرجة الكلية للمقياس بلغت 1.615 بمستوى دلالة 0.210 وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التدريس بلغت 0.704 بمستوى دلالة 0.405 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضا أن قيمة اختبار ليفين لمحور الاتصال والتواصل بلغت 6.496 بمستوى دلالة 0.014 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.01 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التقويم بلغت 0.065 بمستوى دلالة 0.800 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضاً أن قيمة اختبار ليفين لمحور الصفات الشخصية بلغت 0.151 بمستوى دلالة 0.699 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور الإشراف على المذكرات بلغت 0.209 بمستوى دلالة 0.649 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للدرجة الكلية للمقياس فقد بلغت عند فئة الذكور 3.843 والإناث 3.682 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.421 بمستوى دلالة 0.164 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05 وبالتالي نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير الجنس .

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للمحور التدريس فقد بلغت عند فئة الذكور 3.701 والإناث 3.478 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.407 عند مستوى دلالة 0.166 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الاتصال والتواصل فقد بلغت عند فئة الذكور 4.090 والإناث 3.934 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.025 بمستوى دلالة 0.320 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور التقويم فقد بلغت عند فئة الذكور 3.763 والإناث 3.444 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 2.351 بمستوى دلالة 0.023 حيث كانت دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الصفات الشخصية فقد بلغت عند فئة الذكور 3.824 والإناث 3.589 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.303 بمستوى دلالة 0.199 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الإشراف على المذكرات فقد بلغت عند فئة الذكور 3.883 والإناث 3.961 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 0.559 بمستوى دلالة 0.579 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

من خلال تحليل نتائج الجدول السابق (21) فإننا نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذة تبعاً لمتغير النوع

* عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية: لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول تقويم الأداء التدريسي لأساتذة تبعاً لمتغير السن.

للتحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين متجانستين ومختلفتين في العدد والجدول التالي يبين النتائج المتوصل إليها :

الجدول رقم (22): يوضح الفروق بين وجهة الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير السن

القرار	مستوى الدلالة	قيمة T	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس F	
غير دال	0.669	-0.431	49	0.521	3.621	32	0.544	0.374	(20-28) محور
				0.468	3.684	19			(37-29) التدريس
غير دال	0.584	-0.551	49	0.439	4.026	32	0.080	3.204	(20-28) محور
				0.313	4.090	19			(37-29) والاتصال
غير دال	0.207	-1.278	49	0.477	3.621	32	0.225	1.507	(20-28) محور
				0.359	3.783	19			(37-29) التقويم
غير دال	0.780	-0.281	49	0.590	3.747	32	0.337	0.941	(20-28) محور
				0.533	3.793	19			(37-29) الصفات الشخصية
غير دال	0.698	0.390	49	0.437	3.921	32	0.712	0.138	(20-28) محور الإشراف
				0.427	3.872	19			(37-29) ف
غير دال	0.635	-0.477	49	0.391	3.783	32	0.093	2.936	(20-28) الدرجة الكلية
				0.297	3.833	19			(37-29) للمقياس

يتضح من خلال الجدول (22) أن قيمة ليفين غير دالة إحصائياً، على جميع المحاور والدرجة الكلية للمقياس، وهذا دلالة على وجود تجانس بين المجموعتين، فمن خلال الجدول نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين للدرجة الكلية للمقياس بلغت 2.936 بمستوى دلالة 0.093 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التدريس بلغت 0.374 بمستوى دلالة 0.544 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضا أن قيمة اختبار ليفين لمحور الاتصال والتواصل بلغت 3.204 بمستوى دلالة 0.080 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التقويم بلغت 1.507 بمستوى دلالة 0.225 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضا أن قيمة اختبار ليفين لمحور الصفات الشخصية بلغت 0.941 بمستوى دلالة 0.337 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور الإشراف على المذكرات بلغت 0.138 بمستوى دلالة 0.712 وهي غير دالة إحصائيا عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للدرجة الكلية للمقياس فقد بلغت عند فئة السن (20-28) 3.783 والسن (29-37) 3.833 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائيا بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت -0.477 بمستوى دلالة 0.635 حيث كانت غير دالة إحصائيا عند 0.05 وبالتالي نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعا لمتغير السن .

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للمحور التدريس فقد بلغت عند فئة (20-28) 3.621 و (29-37) 3.684 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائيا بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت -0.431 عند مستوى دلالة 0.669 حيث كانت غير دالة إحصائيا عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الاتصال والتواصل فقد بلغت عند فئة الأولى 4.026 والفئة الثانية 4.090 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائيا بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت -0.551 بمستوى دلالة 0.584 حيث كانت غير دالة إحصائيا عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور التقويم فقد بلغت عند فئة الأولى 3.621 والفئة الثانية 3.783 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائيا بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت -1.287 بمستوى دلالة 0.207 حيث كانت غير دالة إحصائيا عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الصفات الشخصية فقد بلغت عند فئة الأولى 3.747 والفئة الثانية 3.793 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائيا بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت -0.281 بمستوى دلالة 0.780 حيث كانت غير دالة إحصائيا عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الإشراف على المذكرات فقد بلغت عند فئة الأولى 3.921 والفئة الثانية 3.827 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 0.390 بمستوى دلالة 0.698 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

من خلال تحليل نتائج الجدول السابق (22) فإننا نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذة تبعاً لمتغير السن

* عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة: لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول تقويم الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير المستوى.

للتحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين متجانستين ومختلفتين في العدد والجدول التالي يبين النتائج المتوصل إليها :

الجدول رقم (23): يوضح الفروق بين وجهة الطلبة لمستوى الأداء التدريسي حسب متغير المستوى

القرار	مستوى الدلالة	قيمة T	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس F		
									ليسانس	محور
غير دال	0.349	-0.860	49	0.525	3.575	22	0.402	0.741	ليسانس	محور
				0.479	3.697	29			ماستر	التدريس
غير دال	0.304	-1.044	49	0.479	3.980	22	0.023	5.504	ليسانس	محور
				0.314	4.103	29			ماستر	الاتصال والتواصل
غير دال	0.074	-1.825	49	0.477	3.555	22	0.139	2.261	ليسانس	محور
				0.391	3.777	29			ماستر	التقويم
غير دال	0.746	-0.326	49	0.595	3.734	22	0.631	0.259	ليسانس	محور
				0.549	3.787	29			ماستر	الصفات الشخصية
غير دال	0.644	-0.464	49	0.446	3.871	22	0.770	0.086	ليسانس	محور
				0.423	3.928	29			ماستر	الإشراف
غير دال	0.291	-1.067	49	0.391	3.741	22	0.252	1.345	ليسانس	الدرجة الكلية
				0.327	3.848	29			ماستر	للمقياس

يتضح من خلال الجدول (23) أن قيمة ليفين غير دالة إحصائياً، على جميع المحاور والدرجة الكلية للمقياس، وهذا دلالة على وجود تجانس بين المجموعتين، فمن خلال الجدول نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين

للدرجة الكلية للمقياس بلغت 1.345 بمستوى دلالة 0.252 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التدريس بلغت 0.741 بمستوى دلالة 0.402 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضاً أن قيمة اختبار ليفين لمحور الاتصال والتواصل بلغت 5.504 بمستوى دلالة 0.023 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.01 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور التقويم بلغت 2.261 بمستوى دلالة 0.139 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

كما نلاحظ أيضاً أن قيمة اختبار ليفين لمحور الصفات الشخصية بلغت 0.259 بمستوى دلالة 0.631 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

و نلاحظ أن قيمة اختبار ليفين لمحور الإشراف على المذكرات بلغت 0.086 بمستوى دلالة 0.770 وهي غير دالة إحصائياً عند 0.05 وهذا يستوجب استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للدرجة الكلية للمقياس فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.741 وطلبة الماجستير 3.848 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.067 - بمستوى دلالة 0.291 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05 وبالتالي نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي للأساتذة تبعاً لمتغير المستوى .

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة للمحور التدريس فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.575 وطلبة الماجستير 3.697 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 0.860 - بمستوى دلالة 0.349 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الاتصال والتواصل فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.980 وطلبة الماجستير 4.103 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.044 - بمستوى دلالة 0.304 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور التقويم فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.555 وطلبة الماستر 3.777 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 1.825- بمستوى دلالة 0.074 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الصفات الشخصية فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.734 وطلبة الماستر 3.787 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 0.326- بمستوى دلالة 0.746 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

أما بالنسبة للمتوسطات الحسابية لأفراد العينة لمحور الإشراف على المذكرات فقد بلغت عند طلبة الليسانس 3.871 وطلبة الماستر 3.928 ومنه توجد فروق حسابية غير دالة إحصائياً بين الفئتين وهذا ما أكدتها قيمة اختبار (ت) التي بلغت 0.464- بمستوى دلالة 0.461 حيث كانت غير دالة إحصائياً عند 0.05

من خلال تحليل نتائج الجدول السابق (21) فإننا نقبل الفرض القائل بأنه لا توجد اختلافات في وجهات الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذة تبعاً لمتغير المستوى

وعليه ومن نتائج الجداول الثلاثة السابقة (21-22-23) فإننا نقبل الفرض القائل أنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر طلبة النشاط البدني المكيف حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تعزى لمتغير النوع والسن والجنس .

5-2/ مناقشة الفرضيات في ضوء النتائج :

5-2-1/ مناقشة نتائج الفرضية العامة :

ينص الفرض العام على أن طلبة النشاط البدني المكيف يرون أن الأداء التدريسي لأساتذتهم مرتفع وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه النتائج الحالية .

يتضح من خلال الجداول الستة السابقة (15-16-17-18-19-20) أن محاور الأداء التدريسي والدرجة الكلية للمقياس كانت أغلبها دالة إحصائياً ، وأن مستوى الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر الطلبة حصل على مستوى مرتفع في الدرجة الكلية لمقياس الأداء التدريسي وكذا محور الاتصال والتواصل مع الطلبة ومحور التقويم والصفات الشخصية وهذا ما يثبت صحة الفرضية بينما تحصلت محاور (التدريس والإشراف على المذكرات) على مستوى متوسط

و هذه النتائج (جدول رقم 15) ترجع إلى الأستاذ الجامعي الذي بدوره مسؤول على العملية التعليمية ، وأداء مهمته على أكمل وجه ، وأيضاً إلى الاطلاع الجيد والجديد على التخصص كل هذا ساهم في

تطويره من جانب التدريس ،كما أيضا تدل نتائج الجدول (16) على أن الأستاذ الجامعي يتميز بلغة تواصل جيدة مع الطلبة نتيجة استخدام لغة و ألفاظ ومصطلحات سهلة وبسيطة ،كما يتميز أيضا بمستوى عالي من مقدار الثقة بالنفس التي تولد له قوة في مجال الاتصال والتواصل مع الطلبة

كما تدل أيضا نتائج الجدول (17) أن طلبة قسم النشاط البدني المكيف يرون أن أساتذتهم يتمتعون بدرجة عالية في الأداء التقويمي

كما تدل أيضا نتائج الجدول (18) أن أساتذة قسم النشاط البدني يتمتعون بصفات شخصية مرتفعة وأن طلبة النشاط البدني المكيف يرون أن من أبرز الصفات الضرورية التي يجب أن تتوفر في أساتذتهم هي أن يتميزون بالهدوء والاتزان الانفعالي كما أن عنصر الطلاقة اللفظية ضروري في الصفات الشخصية للأستاذ الجامعي

أما الجدول رقم (19) فيرون طلبة قسم النشاط البدني المكيف أن أساتذتهم يتمتعون بمستوى متوسط في مجال الإشراف على المذكرات ويرجع ذلك إلى التفاعل والتعاون القائم بين الأستاذ المشرف والطالب وبالإضافة أيضا لمراعات ظروفه المادية والاهتمام باقتراحاته ومناقشتها .

وتتفق النتائج السابقة مع نتائج كل من دراسة (غزالي رشيد 2014) على أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة معاهد التربية البدنية كبير في مجالي التخطيط والتقويم من وجهة نظر الطلبة ،وتتفق مع دراسة (لامية بوديل 2015) على أن مستوى أداء الأستاذ الجامعي كان جيدا من وجهة نظر طلبتهم ،وتتفق أيضا مع دراسة (عجمي 2010) على أن أساتذة كلية التربية لديهم اتجاهات عالية نحو العملية التعليمية.

بينما نجد إن كل من دراسة (سليمانى 2018) و(غزالي 2015) و(داود 2016) على أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذتهم من وجهة نظر طلبتهم كان في حدود المتوسط ،أما دراسة (موفق 2016) فأسفرت النتائج على أن مستوى أساتذتهم من وجهة نظر طلبتهم كان منخفض

وبناء على المعطيات السابقة فإننا نقبل الفرض القائل أن طلبة قسم النشاط البدني المكيف يرون أن الأداء التدريسي لأساتذتهم مرتفع

5-2-2/ مناقشة الفرضيات الجزئية :

ينص الفرض الثاني على أنه لا توجد اختلافات في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي تبعا لمتغير (النوع ،السن ،الجنس)

أظهرت النتائج الواردة في الجداول السابقة (22_21_23) أنه لا توجد فروق دالة في وجهات نظر الطلبة تعزى لمتغير النوع(ذكر /أنثى) والسن والمستوى(ليسانس /ماستر) لمستوى الأداء التدريسي

للأساتذة في محاوره الخمسة (التدريس /الاتصال والتواصل /الصفات الشخصية /التقويم /الإشراف على المذكرات)

وهذا ما يتفق مع دراسة كل من (سليمانى 2018) و(بوديل 2015) و(إبراهيم 2001) و(عطاف 2016) التي أسفرت النتائج عن عدم وجود فروق دالة إحصائية بين وجهات نظر الطلبة تعزى للمتغيرات التالية : النوع /السن /المستوى

بينما دراسة (عجمي 2010) تدل النتائج على أن هناك فروقات ذات دلالة إحصائية لأبعاد الدراسة بين الطلبة تعزى لمتغير السن

وبناء على معطيات الدراسة الحالية والدراسات السابقة فإننا نقبل الفرض القائل أنه لا توجد اختلافات في وجهات الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تبعاً لمتغير النوع والسن والمستوى

*الاستنتاجات المتوصل إليها :

- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف لمحور التدريس في حدود المتوسط
- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف لمحور الاتصال والتواصل مرتفع
- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف لمحور التقويم مرتفع
- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف لمحور الصفات الشخصية مرتفع
- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف لمحور الإشراف على المذكرات في حدود المتوسط
- أن مستوى الأداء التدريسي لأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف للدرجة الكلية للمقياس مرتفع
- لا توجد اختلافات في وجهات الطلبة لمستوى الأداء التدريسي لأساتذتهم تعزى لمتغير النوع ،السن ،المستوى

الفصل السادس:

الاستنتاجات والاقتراحات

6-1/ نتيجة

من خلال البحث نجد أن لأستاذ النشاط البدني المكيف أهمية كبيرة وبالغة في رفع مستوى مخرجات الجامعة والنهوض بمجتمعاتنا ومؤسساتنا ،ولكي يكون التدريس فعال لا بد من توفر بيئة تعليمية جيدة ومناسبة تساعد على النمو المعرفي والعلمي لدى الطالب الجامعي والأستاذ ،ومن أجل نجاح العملية التدريسية يجب وضع حلول للمشكلات التي تواجه أساتذتنا والتخلص منها ،حتى لا يكون لها تأثير سلبي في العملية التعليمية ،كما لا ننسى توفير الإمكانيات والتسهيلات اللازمة لتساعده على القيام بأعماله بكل أريحية ،وفي الأخير نأمل أن نكون قد وفقنا في هذا البحث المتواضع .

6-2/ الإقتراحات والفرضيات المستقبلية :

6-2-1/ الإقتراحات :

- إجراء دورات تدريبية لتحسين وتطوير مهارات وجوانب الأداء التدريسي للأساتذة
- الاستفادة من خبرات المتخصصين والمهتمين بقضايا التدريس الجامعي
- وضع لجنة لمراقبة الأداء التدريسي للأساتذة
- تقديم حوافز مادية ومعنوية للأساتذة المتميزين
- الاهتمام بجانب التقويم الذي يعتبر من أهم جوانب الأداء التدريسي
- العمل على تطوير جوانب الشخصية للأساتذة من خلال دورات تكوينية تكسبهم الثقة بالنفس وتكوين شخصية قوية ومنتزعة
- توفير جميع الإمكانيات والوسائل الضرورية من أجل السير الحسن للعملية التعليمية

6-2-2/ الفرضيات المستقبلية :

- *القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي في التخصصات الأخرى (التدريب الرياضي /التربية البدنية /الإعلام الرياضي /الإدارة والتسيير الرياضي /جذع مشترك)
- *القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي بالاستعانة بوجهات نظر الأساتذة
- *القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي بالاستعانة بوجهات نظر رؤساء الأقسام

قائمة المصادر

والمراجع

قائمة المصادر :

1/ القرآن الكريم :سورة التين الآية 4

قائمة المراجع :

المراجع بالعربية :

الكتب :

2/ أحمد حسين اللقاني 1999: "أساليب تدريس الدراسات الاجتماعية"، مكتبة دار الثقافة للنشر و التوزيع ، ط 1 ،الأردن .

3/ العجمي محمد حسنين 2007: "التطور الأكاديمي والإعداد للمهنة الأكاديمية بين تحديات العولمة ومتطلبات التدويل"، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع ،مصر .

4/ بوشلوش طاهر محمد 2008 : "التحولات الاجتماعية والاقتصادية وأثرها على المجتمع" دار بن مرابط للنشر والطباعة ، ط1 ،الجزائر .

5/ حلمي إبراهيم ليلي السيد فرحات 1998: "التربية الرياضية والترويح للمعاقين" دار الفكر العربي ،ط1 ،القاهرة .

6/ رافدة الحريري 2007 : "التقويم التربوي" دار المناهج دائرة المكتبة الوطنية ،الأردن .

7/ عصام نمر 2016: "القياس والتقويم في التربية الخاصة" دار اليازوري العلمية ،ط1 ،الأردن .

8/ عفاف عثمان ،عثمان مصطفى، 2014: "استراتيجيات التدريس الفعال" دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، ط1 ،الإسكندرية .

9/ علم الدين عبد الرحمان خطيب ،1997: "أساسيات طرق التدريس" الجامعة المفتوحة ،ط2 ،الأردن .

10/ قاسم مجدي عبد الوهاب 2009: "الهيئة القومية لضمان جودة التعليم" ط1 ،القاهرة .

11/ محسن علي عطية ،2013: "المناهج الحديثة وطرق التدريس" دار المناهج ،ط1 ،عمان .

12/ محمد بشير حداد 2004: "التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس" عالم الكتب ،ط1 ،القاهرة .

13/ محمد خليفة بركات 1984: "مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس" دار القلم ،ط2 ،الكويت

14/ مروان عبد المجيد 2011 : "اتجاهات حديثة في طرق تدريس التربية الرياضية" مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ،ط1 ،عمان .

15/ نايفة قطامي 2004 : "الوسائل التعليمية" دار الصفاء ،ط2 ،عمان

المجلات العلمية :

16/ الجوهرة بنت عبد الرحمان المنيع 2012 "تطوير نموذج الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في

الجامعات السعودية من وجهة نظر رؤساء الأقسام" السويس ،مجلة كلية التربية بالسويس ،المجلد الخامس ،العدد الرابع .

- 17/العميرة محمد حسن 2006 "تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة للمهام التعليمية المناطة بهم من وجهة نظر طلبتهم" الأردن ،مجلة العلوم التربوية النفسية ،المجلد السابع ،العدد الثالث .
- 18/حمدان أحمد الغامدي 2003 "خصائص عضو هيئة التدريس التي يفضلها المتحقون بكليات المعلمين في المملكة العربية السعودية" مجلة كليات المعلمين ،المجلد الثالث ،العدد الثاني .
- 19/خالد أحمد الصرايرة 2011 "الأداء الوظيفي لدى أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية الرسمية من وجهة نظر رؤساء الأقسام فيها" مجلة جامعة دمشق ،سوريا ،المجلد السابع والعشرون ،العدد الأول .
- 20/دلال سلامي 2013 "تكوين الأستاذ الجامعي الواقع والأفاق" الجزائر(جامعة الوادي) ،مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية ،العدد الثالث .
- الرسائل والأطروحات :
- 21/أرفيس عبد الحفيظ 2018 "دور النشاط البدني المكيف في دعم الاستقرار النفسي والرضا عن الحياة" قسم النشاط البدني المكيف ،جامعة المسيلة ،الجزائر .
- 22/بواب رضوان 2014 "الكفايات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة" العلوم الإنسانية والاجتماعية ،جامعة سطيف 02 ،الجزائر .
- 23/زرقان ليلي 2013 "اقتراح برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي" العلوم الاجتماعية والإنسانية ،جامعة سطيف 02 ،الجزائر .
- 24/غزالي رشيد 2015 "تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية وعلاقته بالرضا الوظيفي" معهد التربية البدنية والرياضية ،جامعة مستغانم ،الجزائر .
- 25/سليمان نور الدين 2018 "تقويم الأداء الأكاديمي لهيئة التدريس الجامعي في معاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظر الطلبة" معهد التربية البدنية والرياضية ،جامعة الجزائر 3 ،الجزائر .
- 26/لامية بوديل 2015 "جودة أداء الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة" علم النفس ،جامعة ورقلة ،الجزائر .
- القواميس والمعاجم :
- 27/ابن منظور 1955 "لسان العرب" جزء 12 ،طبعة 1 ،لبنان .
- 28/أحمد مختار عمر 2008 "معجم اللغة العربية المعاصرة" عالم الكتب ،جزء 2 ،طبعة 1 ،القاهرة .
- 29/اللقاني أحمد حسين الجمل 1999 "معجم المصطلحات التربوية المعروفة في مناهج وطرق التدريس" عالم الكتاب ، طبعة 2 ،القاهرة .
- 30/معجم اللغة العربية 2011 "معجم الوسيط" مكتبة الشروق الدولية ،طبعة 5 ،مصر .
- مواقع الانترنت :
- 31/إيمان محمود 2018 "أصل كلمة أستاذ في اللغة" (<http://www.almsal.com>) .

32/معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بالمسيلة 2020 "بطاقة عن قسم النشاط البدني المكيف" (<https://www.univ-msila.dz>).

المراجع باللغة الأجنبية :

- 32/ A .Stour :U .C .L :Et Outre activité physique et sportive adaptées pour
personne handicapés , mentale , print marketing sprl , Belgique 1993 .
- 33/R.L.Thorndike , Ehegen , measurement and , evaluation in psychology and
education ,New York 1961 .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قائمة الملاحق

الملحق رقم: 01



جامعة محمد بوضياف - المسيلة -
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
قسم النشاط البدني الرياضي المكيف



مقياس تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر الطلبة (صورة أولية)

بعد كامل التحية والاحترام:

في إطار البحث العلمي وضمن متطلبات انجاز مذكرة نهاية التخرج لنيل شهادة الماستر تخصص النشاط البدني المكيف والصحة، تحت عنوان: "تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة النشاط البدني الكيف وفق بعض المتغيرات المختارة "

نضع بين أيديكم هذه الاستمارة، ونرجو منكم اختيار الإجابة التي تناسب أرائكم وذلك بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة.

ملاحظة: إجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي، وتؤكدوا بأنها لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة بقدر ما يهمننا رأيكم الشخصي .

البيانات الشخصية:

- الجنس: ذكر أنثى
- السن:
- المستوى : ليسانس ماستر دكتوراه

2021/ 2020

المحاور	ر . ع	العبارات	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا
المحور الأول: التدريس	01	متمكن من مادته العلمية ومسيطر عليها					
	02	أهداف الدرس غير واضحة للطلبة					
	03	يحسبكم بأهمية المقياس المدرس وعلاقته بالحياة اليومية					
	04	واسع الاطلاع على العلم والمعرف في مجالات متعددة					
	05	يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفاءته العالية في محاضراته					
	06	ملائمته بين مستوى المادة العلمية وقدرات الطالب					
	07	لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة وألفاظا محددة					
	08	يحرص على الربط بين الخبرات السابقة المكتسبة والجديدة					
	09	يستمتع بالتدريس والعمل مع الطلاب أثناء المحاضرة					
	10	يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة					
	11	لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومتربط					
المحور الثاني: الاتصال والتواصل	12	يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس					
	13	يصغي لكل من يتحدث من الطلبة					
	14	يحترم آراء وأفكار الطلاب المعارضة خلال الدرس					
	15	يثني على آراء ومقترحات الطلاب الايجابية					
	16	يعرف أسماء الطلاب الذين يدرسه					
	17	لا يتعامل مع الطلاب بعدالة					
	18	يحرص دوما على بناء جسور الثقة بينه وبين الطلبة					
	19	يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والعمل على تعزيزها					
	20	يؤبخ الطلبة المقصرين أمام بقية زملائهم					
	21	لا يتواصل مع الطلبة خارج الصف					
المحور الثالث: التقويم	22	يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة					
	23	يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها					
	24	عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها					
	26	يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم					
	27	يعطي للطلبة فرصة إعادة تصحيح أوراق الامتحان					
	28	لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية					
	29	يعلن عن نتيجة الاختبارات الدورية في الوقت المناسب					
	30	يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس المدرس					
	31	يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي لدى					

					الطلاب		
					يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير	32	المحور الرابع: الصفات الشخصية
					يبدو بشوش ومرحا داخل قاعات المحاضرة	33	
					يتمتع بالحيوية الجسمية الكافية	34	
					يتميز بالهدوء والأتزان الانفعالي	35	
					غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد	36	
					يلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعيا	37	
					غير مرحب بالحوار ولا يتقبل وجهات نظر الطلبة	38	
					يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين وواجباتهم	39	
					لا يتميز بالمرونة في العمل	40	
					يجمع بين الحزم واللين	41	
					يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله	42	
					يتصف بالثقة بالنفس	43	
					يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز مذكرة	44	
					يرشد ويوجه الطلبة على استخدام المصادر والمراجع الأساسية في انجاز المذكرة	45	
					لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف من خلال وسائل الاتصال الحديثة	46	
					يبدل جهدا في قراءة المذكرة	47	
					يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث العلمي باهتمام متواصل	48	
					يحتكم على القراءة المعمقة والانتقائية حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة	49	
					يراعي ظروف الطلبة المادية في انجاز المذكرة	50	
					يحتكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية	51	
					يحرص على تحري الدقة في اختيار الدراسات السابقة	52	
					لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث	53	
					يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها	54	
					يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها	55	

الملحق رقم: 02



جامعة محمد بوضياف - المسيلة -
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
قسم النشاط البدني الرياضي المكيف



مقياس تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر الطلبة (الصورة النهائية)

بعد كامل التحية والاحترام:

في إطار البحث العلمي وضمن متطلبات انجاز مذكرة نهاية التخرج لنيل شهادة الماستر تخصص
النشاط البدني المكيف والصحة، تحت عنوان: "تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة
النشاط البدني الكيف وفق بعض المتغيرات المختارة "
نضع بين أيديكم هذه الاستمارة، ونرجو منكم اختيار الإجابة التي تتناسب أرائكم وذلك بوضع علامة
(X) في الخانة المناسبة.
ملاحظة: إجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي، وتؤكدوا بأنها لا توجد إجابة صحيحة وأخرى
خاطئة بقدر ما يهمنا رأيكم الشخصي .

البيانات الشخصية:

- الجنس: ذكر أنثى
- السن:
- المستوى: ليسانس ماستر دكتوراه

2021/ 2020

المحاور	ر . ع	العبارات	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق جدا	غير موافق
المحور الأول :التدريس	01	متمكن من مادته العلمية ومسيطر عليها					
	02	واسع الاطلاع على العلم والمعرف في مجالات متعددة					
	03	يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفاءته العالية في محاضراته					
	04	لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة وألفاظا محددة					
	05	يحرص على الربط بين الخبرات السابقة المكتسبة والجديدة					
	06	يستمتع بالتدريس والعمل مع الطلاب أثناء المحاضرة					
	07	يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة					
	08	لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومترايط					
	09	يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس					
المحور الثاني :الاتصال والتواصل	10	يصغي لكل من يتحدث من الطلبة					
	11	يحترم آراء وأفكار الطلاب المعارضة خلال الدرس					
	12	يثني على آراء ومقترحات الطلاب الايجابية					
	13	لا يتعامل مع الطلاب بعدالة					
	14	يحرص دوما على بناء جسور الثقة بينه وبين الطلبة					
	15	يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والعمل على تعزيزها					
	16	لا يتواصل مع الطلبة خارج الصف					
المحور الثالث :التقويم	17	يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة					
	18	يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها					
	19	عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها					
	20	ينوع في أسئلة الامتحان من خلال الشمولية والترابط والتدرج					
	21	يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم					
	22	لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية					
	23	يعلن عن نتيجة الاختبارات الدورية في الوقت المناسب					
	24	يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس المدرس					
	25	يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي لدى الطلاب					

					26	يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير
					27	يبدو بشوش ومرحا داخل قاعات المحاضرة
					28	يتمتع بالحيوية الجسمية الكافية
					29	يتميز بالهدوء والاتزان الانفعالي
					30	غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد
					31	يلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعيا
					32	غير مرحب بالحوار ولا يتقبل وجهات نظر الطلبة
					33	يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين وواجباتهم
					34	لا يتميز بالمرونة في العمل
					35	يجمع بين الحزم واللين
					36	يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله
					37	يتصف بالثقة بالنفس
					38	يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز مذكرة
					39	يرشد ويوجه الطلبة على استخدام المصادر والمراجع الأساسية في انجاز المذكرة
					40	لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف من خلال وسائل الاتصال الحديثة
					41	يبذل جهدا في قراءة المذكرة
					42	يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث العلمي باهتمام متواصل
					43	يحثكم على القراءة المعمقة والانتقائية حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة
					44	يراعي ظروف الطلبة المادية في انجاز المذكرة
					45	يحثكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية
					46	يحرص على تحري الدقة في اختيار الدراسات السابقة
					47	لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث
					48	يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها
					49	ينتقم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها

المحور الرابع: الصفات الشخصية

المحور الخامس: إشراف على المذكرات

الملحق رقم: 03

الدراسة الإحصائية (مخرجات SPSS)

معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات المقياس

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	55

اختبارات الطبيعية

Tests de normalité						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
محور التدريس	.115	51	.089	.978	51	.442
محور الاتصال و التواصل	.102	51	.200*	.977	51	.427
محور التقويم	.112	51	.150	.972	51	.256
محور الصفات الشخصية	.100	51	.200*	.967	51	.170
محور الاشراف	.102	51	.200*	.975	51	.341
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	.075	51	.200*	.975	51	.341

*. Il s'agit de la borne inférieure de la vraie signification.

a. Correction de signification de Lilliefors

الخصائص الوصفية للعينة

Fréquences

Statistiques						
	محور التدريس	محور الاتصال و التواصل	محور التقويم	محور الصفات الشخصية	محور الإشراف	الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي

N	Valide	51	51	51	51	51	51
	Manquant	0	0	0	0	0	0
Moyenne		3.3849	4.0504	3.6419	3.7447	3.3736	3.6323
Médiane		3.4067	4.1429	3.6267	3.7300	3.3233	3.6667
Ecart type		.49840	.39468	.44055	.75488	.43024	.35685
Asymétrie		-.325-	.055	.061	.022	-.138-	.241
Erreur standard d'asymétrie		.333	.333	.333	.333	.333	.333
Kurtosis		-.011-	-.476-	-.902-	-.640-	-.622-	-.245-
Erreur standard de Kurtosis		.656	.656	.656	.656	.656	.656

Fréquences

جنس المستجيب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	ذكر	38	74.5	74.5	74.5
	أنثى	13	25.5	25.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Table de fréquences

سن المستجيب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	(20-28)	32	62.7	62.7	62.7
	(29-37)	19	37.3	37.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

مستوى المستجيب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagev alide	Pourcentagec umulé
Valide	ليسانس	22	43.1	43.1	43.1
	ماستر	29	56.9	56.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

الفرضية الأولى: وجهة نظر طلبة النشاط البدني المكيف حول أداء التدريسي لأساتذتهم

T-TEST

/TESTVAL=3

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=1م2م3م4م5ممج

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiquessur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenneerre ur standard
محور التدريس	51	3.3849	.49840	.06979
محور الاتصال و التواصل	51	4.0504	.39468	.05527
محور التقويم	51	3.6419	.44055	.06169
محور الصفات الشخصية	51	3.7447	.56488	.07910
محور الاشراف	51	3.3736	.43024	.06025
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	51	3.6323	.35685	.04997

Test sur échantillon unique	
	Valeur de test = 3

	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différencemoyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %
					Inférieur
محور التدريس	5.449	50	.001	.64488	.5047
محور الاتصال و التواصل	19.031	50	.000	1.05042	.9394
محور التقويم	10.387	50	.000	.68192	.5580
محور الصفات الشخصية	7.008	50	.000	.76471	.6058
محور الاشراف	6.145	50	.000	.90359	.7826
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	12.637	50	.000	.80232	.7020

T-TEST

/TESTVAL=3

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=1س2س3س4س5س6س7س8س9س10س11س12س13س14س15س16س17س18س19س20س21س22س23س24س25س26س27س28س29س30س31س32س33س34س35س36س37س38س39س40س41س42س43س44س45س46س47س48س49س

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiquesur échantillonuniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenneerreur standard
متمكن من مادته العلمية ومسيطر عليها	51	3.45	1.029	.150
واسع الاطلاع على العلم والمعرفة في مجالات متعددة	51	3.46	.806	.113

يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفاءته العالية في محاضراته	51	3.37	.916	.128
لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة وألفاظا محددة	51	3.08	1.029	.144
يحرص على الربط بين الخبرات السابقة المكتسبة والجديدة	51	3.44	1.097	.154
يستمتع بالتدريس والعمل مع الطلاب أثناء المحاضرة	51	3.52	.728	.102
يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة	51	3.47	.728	.102
لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومترايط	51	3.20	.774	.108
يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس	51	3.49	.821	.115
يصغي لكل من يتحدث من الطلبة	51	4.31	.616	.086
يحترم آراء وأفكار الطلاب المعارضة خلال الدرس	51	4.49	.758	.106
يثني على آراء ومقترحات الطلاب الايجابية	51	4.22	.577	.081
لا يتعامل مع الطلاب بعدالة	51	3.30	1.216	.170
يحرص دوما على بناء جسور الثقة بينه وبين الطلبة	51	4.10	.700	.098
يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والعمل على تعزيزها	51	3.80	.664	.093
لا يتواصل مع الطلبة خارج الصف	51	4.06	.676	.095
يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة	51	3.39	.834	.117
يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها	51	4.16	.703	.099
عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها	51	3.76	.951	.133
ينوع في أسئلة الامتحان من خلال الشمولية والترابط والتدرج	51	3.76	.764	.107
يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم	51	3.53	.880	.123
لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية	51	3.33	1.171	.164
يعلن عن نتيجة الاختبارات الدورية في الوقت المناسب	51	3.78	1.006	.141

يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس المدرس	51	3.78	.757	.106
يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي لدى الطلاب	51	3.27	1.150	.161
يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير	51	3.63	.848	.119
يبدو بشوش ومرحاً داخل قاعات المحاضرة	51	3.86	.895	.125
يتمتع بالحيوية الجسمية الكافية	51	4.47	.880	.123
يتميز بالهدوء والاتزان الانفعالي	51	3.84	.903	.126
غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد	51	3.06	.785	.110
يلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعياً	51	3.57	1.153	.162
غير مرحب بالحوار ولا يتقبل وجهات نظر الطلبة	51	4.06	.858	.120
يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين وواجباتهم	51	3.82	1.276	.179
لا يتميز بالمرونة في العمل	51	3.41	.868	.122
يجمع بين الحزم واللين	51	3.47	.987	.138
يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله	51	3.88	.816	.114
يتصف بالثقة بالنفس	51	3.86	.800	.112
يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز مذكرة	51	3.50	.627	.088
يرشد ويوجه الطلبة على استخدام المصادر والمراجع الأساسية في انجاز المذكرة	51	3.47	1.045	.146
لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف من خلال وسائل الاتصال الحديثة	51	3.25	.781	.109
يبذل جهداً في قراءة المذكرة	51	3.43	.931	.130
يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث العلمي باهتمام متواصل	51	3.49	.872	.122
يحثكم على القراءة المعمقة والانتقائية حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة	51	3.44	.796	.111
يراعي ظروف الطلبة المادية في انجاز المذكرة	51	3.42	.956	.134
يحثكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية	51	3.44	1.118	.157
يحرص على تحري الدقة في اختيار الدراسات السابقة	51	3.42	.821	.115

لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث	51	3.20	.800	.112
يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها	51	3.16	.644	.090
يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها	51	3.24	1.012	.142

Test suréchantillon unique						
	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
متمكن من مادته العلمية ومسيطر عليها	3.123	50	.003	.078	-.22-	.38
واسع الاطلاع على العلم والمعرفة في مجالات متعددة	4.075	50	.000	.902	.68	1.13
يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفاءته العالية في محاضراته	2.884	50	.005	.373	.12	.63
لا يستخدم في تدريسه لغة علمية واضحة وألفاظ محددة	0.531	50	.597	.686	.40	.98
يحرص على الربط بين الخبرات السابقة المكتسبة والجديدة	2.864	50	.006	.725	.42	1.03
يستمتع بالتدريس والعمل مع الطلاب أثناء المحاضرة	5.101	50	.000	1.098	.89	1.30
يثير انتباه التلاميذ بأساليب متعددة أثناء المحاضرة	4.610	50	.000	.569	.36	.77
لا يقدم عناصر المحاضرة بشكل منظم ومترابط	1.845	50	.070	.627	.41	.85
يستعمل طرق وأساليب متنوعة ومشوقة في التدريس	4.262	50	.000	.745	.51	.98
يصغي لكل من يتحدث من الطلبة	15.227	50	.000	1.314	1.14	1.49
يحترم آراء وأفكار الطلاب المعارضة خلال الدرس	14.036	50	.000	1.490	1.28	1.70
يثني على آراء ومقترحات الطلاب الايجابية	15.055	50	.000	1.216	1.05	1.38
لا يتعامل مع الطلاب بعدالة	1.762	50	.084	.373	.03	.71

يحرص دوما على بناء جسور الثقة بينه وبين الطلبة	11.200	50	.000	1.098	.90	1.29
يوفر مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والعمل على تعزيزها	8.647	50	.000	.804	.62	.99
لا يتواصل مع الطلبة خارج الصف	11.192	50	.000	1.059	.87	1.25
يحرص على أن تتميز الاختبارات بالاعتدال بين السهولة والصعوبة	1.518	50	.135	.510	.28	.74
يجري الامتحانات ويسلم الأوراق في وقتها	11.667	50	.000	1.157	.96	1.35
عدد أسئلة الاختبار لا تتناسب مع الوقت المحدد لها	5.745	50	.000	.765	.50	1.03
ينوع في أسئلة الامتحان من خلال الشمولية والترابط والتدرج	7.149	50	.000	.765	.55	.98
يستخدم أساليب وأدوات متنوعة في التقويم	4.297	50	.000	.529	.28	.78
لا يتحرى الثقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية	1.951	50	.056	.569	.24	.90
يعلن عن نتيجة الاختبارات الدورية في الوقت المناسب	5.566	50	.000	.784	.50	1.07
يحرص على أن تسهم الواجبات في تحقيق أهداف المقياس المدرس	7.402	50	.000	.784	.57	1.00
يحرص على أن تنمي الواجبات التفكير العلمي لدى الطلاب	1.660	50	.095	.275	-.05-	.60
يتمتع بالطلاقة اللفظية والقدرة على التعبير	5.287	50	.000	.627	.39	.87
يبدو بشوش ومرحاً داخل قاعات المحاضرة	6.885	50	.000	.863	.61	1.11
يتمتع بالحيوية الجسمية الكافية	3.820	50	.000	.471	.22	.72
يتميز بالهدوء والاتزان الانفعالي	6.670	50	.000	.843	.59	1.10
غير منضبط وغير متقيد بالمواعيد	0.545	50	.587	1.059	.84	1.28
يلتزم بالزى المناسب واللائق اجتماعياً	3.521	50	.001	.569	.24	.89
غير مرحب بالحوار ولا يتقبل وجهات نظر الطلبة	8.811	50	.000	1.059	.82	1.30
يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين وواجباتهم	4.609	50	.000	.824	.46	1.18

لا يتميز بالمرونة في العمل	2.060	50	.044	.647	.40	.89
يجمع بين الحزم واللين	3.405	50	.001	.471	.19	.75
يتصف بالصدق في أقواله وأفعاله	7.722	50	.000	.882	.65	1.11
يتصف بالثقة بالنفس	7.697	50	.000	.863	.64	1.09
يشجع على التعلم والبحث الذاتي في انجاز مذكرة	5.694	50	.000	1.078	.90	1.25
يرشد ويوجه الطلبة على استخدام المصادر والمراجع الأساسية في انجاز المذكرة	3.211	50	.002	.706	.41	1.00
لا يتواصل مع الطلبة في عملية الإشراف من خلال وسائل الاتصال الحديثة	2.286	50	.026	1.098	.88	1.32
يبذل جهداً في قراءة المذكرة	3.298	50	.001	.667	.40	.93
يتابع أداء الطلبة في كل خطوات البحث العلمي باهتمام متواصل	4.008	50	.000	.863	.62	1.11
يحثكم على القراءة المعمقة والانتقائية حول أدبيات الموضوع في انجاز مذكرة	4.086	50	.000	.745	.52	.97
يراعي ظروف الطلبة المادية في انجاز المذكرة	3.137	50	.002	.922	.65	1.19
يحثكم على التزام الدقة في المعالجة الإحصائية	2.810	50	.007	.569	.25	.88
يحرص على تحري الدقة في اختيار الدراسات السابقة	3.653	50	.000	1.078	.85	1.31
لا يولي اهتمام كبير لخطوات بناء أدوات البحث	1.785	50	.080	1.196	.97	1.42
يهتم المشرف باقتراحات الطلبة ويناقشها	1.774	50	.082	1.157	.98	1.34
يتفهم المشرف ظروف الطلبة ويتكيف معها	1.693	50	.096	.765	.48	1.05

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهات نظر الطلبة حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تعزى لمتغير النوع، السن، المستوى

T-TEST GROUPS=الجنس(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=1م2م3م4م5م

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe					
	جنس المستجيب	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
محور التدريس	ذكر	38	3.7018	.48680	.07897
	أنثى	13	3.4786	.51397	.14255
محور الاتصال و التواصل	ذكر	38	4.0902	.34584	.05610
	أنثى	13	3.9341	.51049	.14158
محور التقويم	ذكر	38	3.7632	.41668	.06759
	أنثى	13	3.4444	.43744	.12133
محور الصفات الشخصية	ذكر	38	3.8246	.56213	.09119
	أنثى	13	3.5897	.55742	.15460
محور الاشراف	ذكر	38	3.8838	.41307	.06701
	أنثى	13	3.9615	.49020	.13596
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	ذكر	38	3.8432	.34170	.05543
	أنثى	13	3.6829	.38709	.10736

Test des échantillons indépendants			
		Test de Levene sur l'égalité des variances	
		F	Sig.
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	.704	.405
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	6.496	.014
	Hypothèse de variances inégales		

محور التقويم	Hypothèse de variances égales	.065	.800
	Hypothèse de variances inégales		
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	.151	.699
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	.209	.649
	Hypothèse de variances inégales		
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	1.615	.210
	Hypothèse de variances inégales		

Test des échantillons indépendants				
		Test t pour égalité des moyennes		
		t	ddl	Sig. (bilatéral)
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	1.407	49	.166
	Hypothèse de variances inégales	1.369	19.888	.186
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	1.238	49	.222
	Hypothèse de variances inégales	1.025	15.937	.320
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	2.351	49	.023
	Hypothèse de variances inégales	2.295	19.981	.033
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	1.303	49	.199
	Hypothèse de variances inégales	1.308	20.979	.205
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	-.559-	49	.579
	Hypothèse de variances inégales	-.513-	18.190	.614
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	1.412	49	.164
	Hypothèse de variances inégales	1.327	18.817	.201

Test des échantillons indépendants			
		Test t pour égalité des moyennes	
		Différence moyenne	Différence erreur standard
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	.22312	.15860
	Hypothèse de variances inégales	.22312	.16296
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	.15616	.12614
	Hypothèse de variances inégales	.15616	.15229
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	.31871	.13555
	Hypothèse de variances inégales	.31871	.13888
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	.23482	.18025
	Hypothèse de variances inégales	.23482	.17949
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	-.07777-	.13920
	Hypothèse de variances inégales	-.07777-	.15157
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	.16029	.11354
	Hypothèse de variances inégales	.16029	.12083

T-TEST GROUPS=السن(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=1م2م3م4م5ممج

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe					
	سن المستجيب	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
محور التدريس	(20-28)	32	3.6215	.52105	.09211
	(29-37)	19	3.6842	.46887	.10757
محور الاتصال و التواصل	(20-28)	32	4.0268	.43910	.07762

	(29-37)	19	4.0902	.31302	.07181
محور التقويم	(20-28)	32	3.6215	.47716	.08435
	(29-37)	19	3.7836	.35999	.08259
محور الصفات الشخصية	(20-28)	32	3.7474	.59020	.10433
	(29-37)	19	3.7939	.53386	.12248
محور الاشراف	(20-28)	32	3.9219	.43736	.07731
	(29-37)	19	3.8728	.42797	.09818
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	(20-28)	32	3.7838	.39142	.06919
	(29-37)	19	3.8335	.29701	.06814

Test des échantillons indépendants			
		Test de Levene sur l'égalité des variances	
		F	Sig.
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	.374	.544
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	3.204	.080
	Hypothèse de variances inégales		
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	1.507	.225
	Hypothèse de variances inégales		
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	.941	.337
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	.138	.712
	Hypothèse de variances inégales		

الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	2.936	.093
	Hypothèse de variances inégales		

Test des échantillons indépendants				
		Test t pour égalité des moyennes		
		t	ddl	Sig. (bilatéral)
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	-.431-	49	.669
	Hypothèse de variances inégales	-.443-	41.210	.660
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	-.551-	49	.584
	Hypothèse de variances inégales	-.600-	47.211	.551
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	-1.278-	49	.207
	Hypothèse de variances inégales	-1.373-	46.047	.176
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	-.281-	49	.780
	Hypothèse de variances inégales	-.289-	41.051	.774
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	.390	49	.698
	Hypothèse de variances inégales	.393	38.622	.697
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	-.477-	49	.635
	Hypothèse de variances inégales	-.512-	45.915	.611

Test des échantillons indépendants			
		Test t pour égalité des moyennes	
		Différence moyenne	Différence erreur standard
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	-.06268-	.14554
	Hypothèse de variances inégales	-.06268-	.14161
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	-.06344-	.11511

	Hypothèse de variances inégales	-.06344-	.10575
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	-.16210-	.12679
	Hypothèse de variances inégales	-.16210-	.11805
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	-.04646-	.16513
	Hypothèse de variances inégales	-.04646-	.16089
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	.04907	.12568
	Hypothèse de variances inégales	.04907	.12497
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	-.04971-	.10416
	Hypothèse de variances inégales	-.04971-	.09711

T-TEST GROUPS=المستوى(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=1م2م3م4م5ممج

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe					
	مستوى المستجيب	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne ur standard
محور التدريس	ليسانس	22	3.5758	.52524	.11198
	ماستر	29	3.6973	.47965	.08907
محور الاتصال و التواصل	ليسانس	22	3.9805	.47950	.10223
	ماستر	29	4.1034	.31460	.05842
محور التقويم	ليسانس	22	3.5556	.47760	.10182
	ماستر	29	3.7778	.39171	.07274
محور الصفات الشخصية	ليسانس	22	3.7348	.59575	.12701
	ماستر	29	3.7874	.54989	.10211
محور الاشراف	ليسانس	22	3.8712	.44672	.09524
	ماستر	29	3.9282	.42359	.07866

الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	ليسانس	22	3.7412	.39182	.08354
	ماستر	29	3.8487	.32724	.06077

Test des échantillons indépendants			
		Test de Levene sur l'égalité des variances	
		F	Sig.
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	.714	.402
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	5.504	.023
	Hypothèse de variances inégales		
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	2.261	.139
	Hypothèse de variances inégales		
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	.259	.613
	Hypothèse de variances inégales		
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	.086	.770
	Hypothèse de variances inégales		
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	1.345	.252
	Hypothèse de variances inégales		

Test des échantillons indépendants				
		Test t pour égalité des moyennes		
		t	ddl	Sig. (bilatéral)

محور التدريس	Hypothèse de variances égales	-0.860-	49	.394
	Hypothèse de variances inégales	-0.850-	43.053	.400
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	-1.104-	49	.275
	Hypothèse de variances inégales	-1.044-	34.218	.304
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	-1.825-	49	.074
	Hypothèse de variances inégales	-1.776-	40.075	.083
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	-0.326-	49	.746
	Hypothèse de variances inégales	-0.322-	43.339	.749
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	-0.464-	49	.644
	Hypothèse de variances inégales	-0.461-	44.048	.647
الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	-1.067-	49	.291
	Hypothèse de variances inégales	-1.041-	40.582	.304

Test des échantillons indépendants			
		Test t pour égalité des moyennes	
		Différence moyenne	Différence erreur standard
محور التدريس	Hypothèse de variances égales	-0.12156-	.14128
	Hypothèse de variances inégales	-0.12156-	.14309
محور الاتصال و التواصل	Hypothèse de variances égales	-0.12293-	.11135
	Hypothèse de variances inégales	-0.12293-	.11775
محور التقويم	Hypothèse de variances égales	-0.22222-	.12175
	Hypothèse de variances inégales	-0.22222-	.12514
محور الصفات الشخصية	Hypothèse de variances égales	-0.05251-	.16116
	Hypothèse de variances inégales	-0.05251-	.16297
محور الاشراف	Hypothèse de variances égales	-0.05695-	.12261
	Hypothèse de variances inégales	-0.05695-	.12352

الدرجة الكلية لتقويم الاداء التدريسي	Hypothèse de variances égales	-.10751-	.10075
	Hypothèse de variances inégales	-.10751-	.10330

تقويم الأداء التدريسي للأساتذة من وجهة نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف وأثر بعض المتغيرات المختارة في ذلك

ملخص البحث :

هدفت الدراسة إلى معرفة وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسييلة حول الأداء التدريسي لأساتذتهم ،وكذا تحديد الاختلافات في وجهات نظرهم حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تبعا لمتغير (النوع ،السن ،المستوى)

ولتحقيق ذلك استخدمت الباحثة المنهج الوصفي لأنه يتماشى مع طبيعة هذه المواضيع ،كما استخدمت مقياس الأداء التدريسي للباحث سليمان نور الدين ،الذي تم توزيعه على عينة مكونة من 51 طالب من قسم النشاط البدني المكيف بجامعة المسييلة ،بطريقة عشوائية أظهرت النتائج أن مستوى الأداء التدريسي للأساتذة حسب وجهات نظر الطلبة كان مرتفع ،وأظهرت أيضا عدم وجود اختلافات في وجهات نظر طلبة قسم النشاط البدني المكيف حول الأداء التدريسي لأساتذتهم تبعا لمتغير (النوع ،السن ،المستوى)

الاقتراحات والفرضيات المستقبلية :

1/الاقتراحات :

- إجراء دورات تدريبية لتحسين وتطوير مهارات وجوانب الأداء التدريسي للأساتذة
- وضع لجنة لمراقبة الأداء التدريسي للأساتذة
- تقديم حوافز مادية ومعنوية للأساتذة المتميزين
- الاهتمام بجانب التقويم الذي يعتبر من أهم جوانب الأداء التدريسي

2/الفرضيات المستقبلية :

*القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي في التخصصات الأخرى (التدريب الرياضي /التربية البدنية

/الإعلام الرياضي /الإدارة والتسيير الرياضي /جذع مشترك)

*القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي بالاستعانة بوجهات نظر الأساتذة

*القيام بدراسة لتقويم الأداء التدريسي بالاستعانة بوجهات نظر رؤساء الأقسام

الكلمات المفتاحية :

تقويم الأداء التدريسي ،الأستاذ الجامعي ،طلبة قسم النشاط البدني المكيف .

Evaluating The Teaching Performance Of Teachers From The Viewpoint Of Students Of The Adapted Physical Activity Department And The Effect Of Some Of The Variables Chosen in That

Abstract:

Study Summary:

The study aimed to know the views of students of the adapted physical activity department at AL. Msila University on the teaching performance of their professors As well as identifying differences in their views on the teaching performance of their professors according to the variable of gender ,age and level

-To achieve this ,the researcher used the descriptive method approach because it is in line with the nature of the topic, it also used the teaching performance measure of the researcher. Slimani . which was distributed to a sample of 51students fro; the adapted physical activity department in a random manner.

-The results showed that the level of teaching performance according to students perspectives was high and also showed that there were no differences in students views on the teaching performance of their .

Future Suggestions And Assumptions:

Suggestions:

- *Conducting training courses to Improve teaching performance Skills.
- *Establish a committee to monitor teaching performancee
- *Providing incentives for distinguished teachers.
- *Pay attention to the calendar.

Future Assumptions:

- *Carrying out a study to evaluate the teaching performance in other majors.
- *Conducting a study to evaluate the teaching performance, using the views of teachers.
- *Conducting a study to evaluate the teaching performance, using the views of the department heads.

Key words:

Teaching Performance evaluation ,University professor ,Students of the adapted physical activity department .