

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE  
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA  
RECHERCHE SCIENTIFIQUE  
UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUE  
FRANCAISE

N° :.....



DOMAINE : LETTRES ET LANGUE  
ETRANGERES

FILIERE : LANGUE FRANCAISE

OPTION : DIDACTIQUE DE FLE ET  
INTERCULTURALITE

**Mémoire présenté pour l'obtention  
Du diplôme de Master Académique**

Par: RAHLI Amal

**Intitulé**

***Cercles de lecture, une stratégie pour améliorer la  
compréhension en lecture.***

Cas des étudiants de 1<sup>ère</sup> année master Littérature Générale et  
Comparée du département des lettres et langue française.  
Université Mohamed BOUDIAF - M'sila-

**Soutenu devant le jury composé de:**

Dr. BOUKHALAT Djamel	Université M'sila	Président
Dr. BENYAHIA Tarik	Université M'sila	Rapporteur
Dr. GHERBAOUI Omar	Université M'sila	Examineur

Année Universitaire : 2018/2019

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE  
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA  
RECHERCHE SCIENTIFIQUE  
UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUE  
FRANCAISE

N° :.....



DOMAINE : LETTRES ET LANGUE  
ETRANGERES

FILIERE : LANGUE FRANCAISE

OPTION : DIDACTIQUE DE FLE ET  
INTERCULTURALITE

**Mémoire présenté pour l'obtention  
Du diplôme de Master Académique**

Par: RAHLI Amal

**Intitulé**

***Cercles de lecture, une stratégie pour améliorer la  
compréhension en lecture.***

Cas des étudiants de 1<sup>ère</sup> année master Littérature Générale et  
Comparée du département des lettres et langue française.

Université Mohamed BOUDIAF - M'sila-

**Année Universitaire : 2018/2019**

# **Tables des matières**

## **TABLE DES MATIERES**

<b>INTRODUCTION GENERALE.....</b>	<b>2</b>
<b>CHAPITRE I.....</b>	<b>4</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>5</b>
<b>I.1. La lecture.....</b>	<b>5</b>
<b>I.1.1. Les type de lecture.....</b>	<b>6</b>
<b>I. 2. La compétence.....</b>	<b>7</b>
<b>I.2.1. la définition .....</b>	<b>7</b>
<b>I.2.2La compétence de la compréhension de l'écrit.....</b>	<b>8</b>
<b>I.2.2.1.La compréhension en lecture .....</b>	<b>9</b>
<b>I.2.2.2.Les composantes de la compréhension en lecture.....</b>	<b>10</b>
<b>I.2.2.2.1.Le texte.....</b>	<b>10</b>
<b>I.2.2.2.2.Le contexte.....</b>	<b>11</b>
<b>I.2.2.2.3.Le lecture.....</b>	<b>12</b>
<b>I.2.2.3.Les modèles de la compréhension en lecture .....</b>	<b>12</b>
<b>I.2.2.3.1. Le modèle Sémasiologique.....</b>	<b>12</b>
<b>I.2.2.3.2.Le modèle onomasiologique.....</b>	<b>13</b>
<b>Conclusion.....</b>	<b>14</b>
<b>Chapitre II .....</b>	<b>15</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>15</b>
<b>II.1.Les cercles de lecture.....</b>	<b>15</b>
<b>II.1.1. La définition de cercle de lecture.....</b>	<b>15</b>
<b>II.1.2. L'objectif de cercle de cercle de lecture.....</b>	<b>16</b>

<b>II.1.3. Le fonctionnement de cercle de lecture</b> .....	16
<b>II.1.3.1.Le carnet de lecture</b> .....	17
<b>II.1.3.2.Les stratégies de lecture</b> .....	18
<b>II.2.Les cercles de lecture et la motivation</b> .....	20
<b>II.3.Les avantages des cercles de lecture</b> .....	21
<b>Conclusion</b> .....	22
<b>Chapitre III</b> .....	23
<b>III.1.CADRE METHODOLOGIQUE</b> .....	24
<b>III.1.1. Description du terrain</b> .....	24
<b>III.1.2. Echantillon</b> .....	24
<b>III.1.3. la méthode de travail</b> .....	24
<b>III.1.3.1. Déroulement de la séance pré-expérimentale</b> .....	25
<b>III.1.3.2. Déroulement de la séance expérimentale</b> .....	25
<b>III.2. Le questionnaire</b> .....	29
<b>III.3. Synthèse</b> .....	37
<b>Conclusion</b> .....	40
<b>CONCLUSION GENERALE</b> .....	42
<b>Références bibliographique</b> .....	45

## *Remerciement*

*Je tiens à remercier mon encadreur monsieur BENYAHIA Tarik qui ma dirigé pendant la réalisation de ce travail et pour ses précieux conseils, ses orientations et sa patience.*

*Je remercie aussi monsieur BOUKHALAT Djamel qui m'a aidé beaucoup dans la réalisation de mon expérimentation.*

*Je remercie les membres juré qui ont accepté d'évaluer ce modeste travail.*

*Je tiens à remercier :*

*Mes enseignants dès le primaire jusqu'à l'université*

*Tous ceux qui m'ont aidée de près ou de loin à l'élaboration de ce travail de recherche.*

*Les étudiants de première année master littérature générale et comparée.*

*Dédicace*

*Je dédie ce travail à*

*Mes chers parents qui m'ont aidé beaucoup pour faire ce modeste  
travail.*

*À ma mère qui m'encourage pendant toute ma carrière d'étude.*

*À mon fiancé Habib.*

*À ma sœur et mes frères et toute ma famille.*

*À tous mes amis.*

# **Introduction générale**

## Introduction générale

La lecture est une activité très importante dans notre vie sociale et professionnelle, elle est considérée parmi les facteurs qui influent sur la définition de soi, comme elle a expliqué J. Giasson que « *la lecture est nécessaire non pour être meilleur que les autres, mais pour « être » tout simplement* »<sup>1</sup>. Elle est un outil de s'ouvrir sur le monde, de connaître les cultures et les civilisations des autres.

Le but de l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère est d'installer chez les apprenants les quatre types de compétences : compréhension et production orale, compréhension et production écrite. Si la production est l'ultime objectif du dispositif cité, nous trouvons que la compréhension et principalement de la lecture qui se présente par excellence au développement de ses compétences.

Plus la signification ancienne de la lecture qui consiste à déchiffrer les lettres et les mots, selon J. Giasson la lecture « *est perçue comme processus plus cognitifs que visuel, comme processus actif et interactif, comme processus de construction de sens et de communication* »<sup>2</sup>, la lecture dans ce cas est le synonyme de la compréhension, elle est une activité cognitive qui fait appelle aux processus mentales pendant le traitement des informations lu et qui demande l'activité de lecteur, là où le lecteur procède à intégrer ses connaissances antérieures et ses expériences vécu dans la construction du sens, cette activité est beaucoup plus considérée comme complexe du moment qu'elle intègre plusieurs composantes à la fois : le texte, le contexte et le lecteur, la construction de sens d'un écrit se fait par l'interaction de ses trois variables. Ainsi, autant qu'il y a une interaction entre ces variables plus la compréhension est meilleure.

La motivation est un comportement très important dans l'enseignement/apprentissage de français langue étrangère et surtout dans le domaine de la lecture, car lire en langue étrangère est une activité très difficile grâce à son système linguistique compliqué et ce se complique encore plus lorsqu'il s'agit des romans. La motivation est l'un des facteurs qui influent sur la lecture et la compréhension en lecture des apprenants,

---

<sup>1</sup> Joceline Giasson, La lecture de la théorie à la pratique, Bruxelles, De Boeck, 2005, p.6

<sup>2</sup> Joceline Giasson, [https://www.persee.fr/doc/spira\\_0994-3722\\_1999\\_num\\_23\\_1\\_1538](https://www.persee.fr/doc/spira_0994-3722_1999_num_23_1_1538) . Consulté le

25/05/2019

elle les incite à aimer cette activité et les poussent à faire des efforts afin d'appréhender l'objet lu.

Après avoir fait un pré-test aux étudiants de première année master littérature générale et comparé, nous avons constaté qu'ils ne lisent pas beaucoup de romans et aussi ils ont des difficultés à comprendre ce qu'ils lisent déjà. De plus, selon les résultats obtenus du test nous avons pu constater que la majorité des étudiants de la spécialité concernée non jamais achevé la lecture d'un roman. Sur ce, nous nous interrogeons sur une stratégie qui répond efficacement aux problèmes de la lecture compréhension des romans, afin de créer chez les étudiants le plaisir de lire.

Nous savons tous qu'inciter à lire est une tâche pas assez aisée, c'est pourquoi nous supposons que le cercle de lecture serait une opportunité aux étudiants afin de percevoir différemment la lecture des romans et ainsi créer en eux un désir à lire motivé par le besoin.

Notre travail sera subdivisé en trois chapitres progressifs, ainsi de la théorie à la pratique nous essayerons de traiter le problème inhérent à la lecture des romans.

Au premier chapitre nous allons aborder la définition de la lecture et ses types, puis nous allons définir la notion de la compétence et la compétence de la compréhension en lecture, ses composantes et ses modèles.

Dans le deuxième chapitre nous allons essayer de présenter la stratégie des cercles de lecture : sa définition, son objectif, comment se fonctionne, ainsi que sa relation avec la motivation et en dernier ses avantages sur les apprenants.

Enfin, le troisième chapitre sera consacré pour la pratique. Et dans lequel nous allons faire la description de l'expérimentation suivie de l'analyse des résultats obtenus de l'expérience ainsi du questionnaire.

# Chapitre I

## Introduction

L'apprenant de français langue étrangère doit posséder quatre compétences essentielles pour qu'il puisse communiquer en cette langue.

La compréhension de l'écrit est l'une de ces compétences qui se caractérise par sa complexité, elle s'agit de donner le sens à un texte qui était écrit en langue étrangère dans ce cas l'activité de compréhension se fait en deux étapes : le décodage des mots du texte et donner des significations ou contenu de texte, cette activité qui nécessite des connaissances langagières et des connaissances sur le texte et le milieu qui l'entoure.

Dans ce premier chapitre nous allons aborder la notion de la lecture et ses types, puis nous allons essayer de définir la notion de compétence, la compétence de la compréhension en lecture, ses composantes et ses modèles.

### I.1. La lecture

Avant, la lecture était considéré comme une activité de décodage, c'est-à-dire d'accorder à chaque lettre un son, comme la définition trouvé dans le dictionnaire de Robert « *action matérielle de lire, de déchiffrer (ce qui est écrit)* »<sup>1</sup>, la lecture est défini actuellement en association avec la compréhension « *si lire, c'est comprendre alors apprendre à lire, c'est apprendre à comprendre !* »<sup>2</sup>. Et pour assimiler la notion de lecture nous devons nous référer à ces deux activités :

- Le décodage : c'est la première activité dans ce processus, ça consiste à identifier les lettres afin de former des mots et des phrases. il s'agit donc de décoder les phrases graphiques en de phrases prononcées. Selon Roland Goigoux et Sylvie Cèbe : « *C'est comment convertir un mot écrit en un mot oral. Dans ce cas le lecteur doit identifier les lettres qui compose ce mot, les mettre en correspondance avec les sons élémentaires du langage (phonèmes) puis combiner ceux-ci afin de reconstituer l'image acoustique du mots* »<sup>3</sup>.

- la compréhension : dans cette phase, la lecture renvoie à la capacité de l'individu à dégager le sens d'un texte écrit, dans ce cas lire c'est comprendre un écrit. Nous pouvons

---

<sup>1</sup>Dictionnaire Le robert, Paris, 2015.

<sup>2</sup>Eveline Charmeux, Apprendre à lire : Echech à l'échech, Milan, 1998, p.156

<sup>3</sup> Roland Goigoux et Sylvie Cebe, Apprendre à lire à l'école, Paris, Psychologie française, 2000, p.45

dire que la compréhension c'est la finalité de la lecture, car il n'y a pas une lecture sans compréhension, comme il a expliqué Daniel Gaonac'h « *il est maintenant bien admis qu'il existe dans les activités mentales complexes, une interaction importante entre des opérations de différentes natures pour ce qui concerne la lecture par exemple il peut s'agir d'une part du décodage de symboles écrits, et d'autre part l'appel à des connaissances établies, indispensable à une interprétation efficace du texte lu* »<sup>4</sup>, donc la lecture est une activité cognitive, la mise en œuvre de cette activité se fait par l'interaction de plusieurs opérations, de décodage et de la compréhension du texte lu.

Donc l'activité de la lecture c'est l'association de ses deux activités qui se complètent qui sont le décodage et l'extraction du sens d'un texte.

### I.1.1. Les types de lecture

La lecture est une activité très importante dans tous les domaines de notre vie, le type de lecture utilisé pendant la lecture se diffère selon l'objectif tracé au préalable du lecteur et selon ses capacités, on trouve qu'il ya plusieurs types de lecture :

- **La lecture écrémage** : qui consiste à avoir une idée sur le contenu en se référant juste aux informations importantes en fait dans le texte, et ce pour avoir une idée globale de ce dernier.

- **La lecture balayage** : c'est une lecture sélective, elle est entreprise pour que le lecteur trouve facilement l'information cible. Ici l'attention est beaucoup plus orientée vers l'objet recherché.

- **La lecture critique** : c'est une lecture intégrale qui s'intéresse aux détails du texte. Elle a pour but de comprendre et par la suite émettre des opinions vis-à-vis du contenu du texte en se basant sur les multiples significations que peut renvoyer le texte.

- **La lecture intensive ou studieuse** : c'est une lecture approfondie qui vise à capter le maximum d'informations. Elle est généralement entreprise pour répondre un travail ou tâche demandée.

---

<sup>4</sup> Daniel Gaonac'h, Acquisition et utilisation d'une langue étrangère. L'approche cognitive, Paris, Hachette, 1990, p.41

## I.2. La compétence

### I.2.1. La définition

La notion de compétence est omniprésente dans le contexte pédagogique, car la finalité de l'enseignement apprentissage du français langue étrangère est d'installer chez les apprenants les différents types de compétences.

Selon J-P. Cuq et I. Gruca : « *Le concept de compétence est difficile à cerner et est susceptible de plusieurs interprétations. Pourtant la compétence de communication est un concept méthodologique qui se situe aujourd'hui au centre de la didactique des langues c'est un savoir de type procédural, dont il est désormais traditionnel de considérer qu'il se réalise par deux canaux différentes, compréhension et expression* »<sup>5</sup>. Si ce qui a précédé était l'avis des didacticiens, celui des linguistes nous intéresse autant. Alors, pour N. Chomsky : « *La compétence est une possibilité illimitée de construire ou de comprendre un nombre infini de phrases (...) il s'agit d'une structure de savoir linguistique qu'un individu maîtrise et connaît, savoir qui le rend capable de parler de comprendre et de juger de l'acceptabilité d'une phrase* »<sup>6</sup>.

A la lumière de ces deux citations nous pouvons dire que la compétence en didactique des langues est la capacité de comprendre les autres et les faire comprendre par le biais de la langue ; donc le but de l'école algérienne est de former l'apprenant sur deux compétences :

Une compétence linguistique consiste à faire apprendre les connaissances de base de la langue française ; il doit connaître les règles grammaticales qui lui font apte à prononcer et à écrire des phrases correctes et les comprendre.

Une compétence communicative permet à l'apprenant de contextualiser son langage c'est-à-dire de faire connaître l'utilisation de la langue selon les situations de communication.

---

<sup>5</sup> Jean-Pierre Cuq ; Isabelle Gruca, cours de didactique du français langue étrangère et seconde, France, presses universitaires de Grenoble, 2002, p.149

<sup>6</sup> Jean Vivier, « De la compétence linguistique aux compétences langagières », In Repères recherche en didactique du français langue maternelle, N°5, 1992, p.10 [En ligne].URL : [https://www.persee.fr/doc/reper\\_1157-1330\\_1992\\_num\\_5\\_1\\_2046](https://www.persee.fr/doc/reper_1157-1330_1992_num_5_1_2046).consulté le 27/02/2019

Sophie Moirand distingue quatre composantes de la compétence de la communication : « Une compétence de communication reposerait, pour moi, sur la combinaison de plusieurs composantes :

1. une composante linguistique : c'est-à-dire la connaissance et l'appropriation (la capacité de les utiliser) des modèles phonétiques, lexicaux, grammaticaux et textuels du système de la langue.

2. une composante discursive : c'est-à-dire la connaissance et l'appropriation des différents types de discours et de leur organisation en fonction des paramètres de la situation de communication dans laquelle ils sont produits et interprétés.

3. une composante référentielle : c'est-à-dire la connaissance des domaines d'expériences et des objets du monde et de leurs relations.

4. Une composante socioculturelle : c'est-à-dire la connaissance et l'appropriation des règles sociales et des normes d'interaction entre les individus et les institutions, la connaissance de l'histoire culturelle et des relations entre les objets sociaux »<sup>7</sup>.

Pour communiquer en langue étrangère, il faut posséder plusieurs compétences : il s'agit en effet de connaissances des divers systèmes de la langue (les règles syntaxiques, phonologique, sémantique, ...), la capacité d'utiliser les différents types de discours selon les situations de communications, des connaissances sur les référents et les sujets de communication et des connaissances sur les normes sociales et culturelles.

Alors, pour que les apprenants arrivent à communiquer, il faut créer des situations authentiques qui leur permettent d'utiliser ces connaissances linguistiques et communicatives à la fois.

### **I.2.2. La compétence de compréhension de l'écrit**

La compréhension est une activité très importante dans le contexte enseignement/apprentissage de français langue étrangère, car elle est l'un des outils qui permet aux enseignants de juger l'apprentissage des apprenants. Selon J-P. Cuq « la compréhension est l'aptitude résultant de la mise en œuvre de processus cognitifs, qui permet à l'apprenant d'accéder au sens d'un texte qu'il écoute (compréhension orale) ou

---

<sup>7</sup>Sophie Moirand, Enseigner à communiquer en langue étrangère, France, Hachette, p.1990

*lit (compréhension écrite) »<sup>8</sup>. Le processus de la compréhension repose sur la capacité de l'auditeur ou du lecteur dans l'utiliser de son bagage cognitif pour créer des nouvelles connaissances orales ou écrites, Joceline Giasson affirme que la compréhension est « l'utilisation des connaissances antérieures pour créer une nouvelle connaissance »<sup>9</sup> ou connus communément par les connaissances préalables.*

### **I.2.2.1. La compréhension en lecture**

La compréhension en lecture est une activité très complexe. Elle est la construction du sens au fil de la lecture du texte par le lecteur, en intégrant ses propres connaissances avec les données du texte afin construire le sens général du texte, comme elle a si bien expliqué Giasson : « *Comprendre un texte, c'est s'en faire une représentation mentale cohérente en combinant les informations explicites, implicites qu'il contient à ses propres connaissances. Cette représentation est dynamique et cyclique. Elle se transforme et se complexifie au fur et à mesure de la lecture. Chaque fois que le lecteur rencontre un nouvel élément dans le texte, il doit décider de quelle façon l'intégrer à sa représentation du texte* »<sup>10</sup>,

En surcroît, J-P. Cuq et I. Gruca déclarent que : « *l'acquisition de la compréhension écrite en langue étrangère est un processus complexe qui résulte à la fois du transfert des connaissances en langue maternelle, (car ne 'oublions pas, l'apprenant de français langue étrangère sait généralement lire dans sa langue maternelle) et du développement de compétences lexicales, syntaxiques et textuelles propre à la langue étrangère ; à ces compétences linguistiques et discursives s'ajoutent les connaissances antérieures du lecteur, son bagage socioculturel* »<sup>11</sup>. En somme, la compréhension en lecture d'une langue étrangère se diffère de celle de langue maternelle car le système linguistique n'est pas le même, donc l'apprenant de langue étrangère doit faire preuve de plusieurs compétences au même temps :

**Une compétence linguistique :** la connaissance des règles syntaxiques et sémantiques (la structure des phrases, le sens des mots, la relation entre eux,...etc.)

---

<sup>8</sup>Jean-Pierre Cuq et all, Dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, CLE International, 2003, p.49

<sup>9</sup>Joceline Giasson, La compréhension en lecture, Bruxelles, De Boeck, 2008, p.236

<sup>10</sup>Ibid. p.236

<sup>11</sup> Jean-Pierre Cuq et Isabelle Gruca, op.cit., p.160

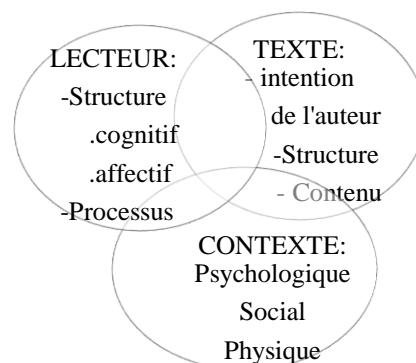
**Une compétence discursive :** la connaissance de typologie des textes.

**Une compétence extralinguistique :** cette compétence est spécifique pour l'apprenant, c'est l'ensemble des connaissances et les expériences qui a sur le monde qui l'entoure.

Alors la compréhension est spécifique au texte lu, comme elle peut être propre à chaque lecteur. Donc, elle est dépendante du type de texte, l'intention de l'auteur et aussi selon l'objective de la lecture.

## I.2.2.2. Les composantes de la compréhension en lecture

La compréhension en lecture c'est un processus interactif, qui se réalise en fonction de trois variables: « Certes, le texte en tant que message produit par un scripteur mais, dans lequel joue également un (re)construction du (des) sens par le lecteur en fonction de ses connaissances préalables linguistiques et extralinguistiques et de ce qu'il cherche à atteindre par la lecture du texte en question (information, plaisir, etc....). »<sup>12</sup>



Modèle contemporain de la compréhension de Giasson<sup>13</sup>

### I. 2.2.2.1. Le texte

Si pour certain le texte est un document, d'autres préfèrent le considérer comme un matériel écrit dont « la structure fait référence à la façon dont l'auteur a organisé les

<sup>12</sup> Jean-Michel Adam, éléments de linguistique textuelle, Luxembourg, Mardaga, 1990, p.29

<sup>13</sup>Joceline Giasson, La lecture. De la théorie à la pratique, Bruxelles, Belgique, De Boeck, 2005, p. 18

*idées dans le texte alors que le contenu renvoie aux concepts, aux connaissances, au vocabulaire que l'auteur a décidé de transmettre »<sup>14</sup> ; nous trouvons alors dans le texte:*

**L'intention de l'auteur :** connaître l'intention de l'auteur est très important dans la compréhension du texte, car dans ce dernier il y a un message que l'auteur veut transmettre aux lecteurs (informé sur quelque chose, raconté, expliqué...).

**La structure et le contenu du texte :** le thème abordé dans le texte à une relation avec la structure de texte c'est-à-dire le choix de type de texte est selon le contenu que l'auteur veut transmettre aux lecteurs, si bien que on trouve qu'il y plusieurs type de texte (informatif, narratif, descriptif, explicatif, argumentatif, etc....)

### **I.2.2.2. Le contexte**

C'est le milieu dans lequel se déroule la lecture. Il représente les conditions dans lesquelles se trouve le lecteur face au texte. Sur ce, nous distinguons trois types de contexte qui influent généralement sur la compréhension en lecture :

**Le contexte physique :** qui comprend les conditions matérielles qui entoure l'activité de la lecture comme le bruit, l'aération, la température...

**Contexte psychologique :** qui comprend les conditions propre à l'apprenant lui-même, son intention de lecture, son envie et sa motivation vers la lecture.

**Contexte social :** qui comprend l'interaction du lecteur et son environnement pendant la lecture, nous trouvons aussi la lecture en groupe d'apprenants qui repose sur la discussion. Cependant la lecture individuelle n'est pas la même et aussi la compréhension en la lecture silencieuse est mieux que la lecture à haute voix.

Le contexte joue un rôle considérable dans l'activité de la lecture, donc il faut créer des contextes favorables aux lecteurs qui favoriser chez eux l'activité de la lecture et qui les incité à lire et comprendre se qu'ils lisent.

---

<sup>14</sup>Ibid.p.20

### **I.2.2.2.3.Le lecteur**

Pendant l'activité de la lecture, le lecteur met en œuvre ses propres structures et les différents processus qui lui permettent de comprendre le texte.

Les structures : selon Giasson on distingue deux types de structures ; structure cognitive qui comprend les connaissances antérieures que possède le lecteur sur le monde et sur la langue, c'est les connaissances que le lecteur les intègre dans le texte pour arriver à construire le sens du texte, les structures affectives comprennent la volonté et l'intérêt du lecteur.

Les processus : c'est l'ensemble des stratégies utilisées par le lecteur pour comprendre le texte.

Pour la compréhension en lecture soit meilleure il faut qu'il ait une grande interaction entre ses composantes.

### **I.2.2.3.Les modèles de la compréhension en lecture**

Selon J-P. Cuq et I. Gruca il y'a deux modèles qui expliquent la manière de la construction du sens global de texte « *le modèle sémasiologique (de la forme au sens) et le modèle onomasiologique (du sens à la forme)* »<sup>15</sup>. « *le premier, qui fait appel à des opérations de bas niveau, est appelé modèle du bas vers le haut( bottom-up ou base-sommet), car le sujet s'appuie sur les signes sonores ou graphiques pour interpréter l'information ; le second, qui implique des opérations de haut niveau, est appelé modèle « du haut vers le bas » (top-down ou sommet-bas) et il accorde une place prépondérante aux connaissances du sujet pour traiter l'information.* »<sup>16</sup>.

#### **I.2.2.3.1.Le modèle Sémasiologique**

Dans ce modèle la construction de sens d'un texte se réalise par la reconnaissance des lettres et des mots qui contiennent le texte, puis mettre les sens des mots en relation pour arriver à comprendre le sens global du texte. Ce modèle est basé sur la lecture littérale (mot à mot), il faut décoder d'abord, toutes les unités de base de texte pour accéder au sens du texte mais le cas où le texte contient des mots difficiles la compréhension va être interrompu.

---

<sup>15</sup>Jean-Pierre Cuq et Isabelle Gruca, op.cit., p.152

<sup>16</sup> Ibid.

### I.2.2.3.2. Le modèle onomasiologique

Dans ce modèle, la compréhension du texte se base sur les hypothèses de sens élaborer par le lecteur en se basant sur ses connaissances antérieures d'un côté, et de l'autre nous avons les indices propres au texte même, « *le processus de compréhension qui s'opère selon le type « de haut en bas » résulte d'une série d'opérations de pré-construction de la signification du message par le récepteur, qui établit un certain nombre d'hypothèses et les vérifie ensuite* »<sup>17</sup>.

La compréhension du texte se fait en trois phases; la phase d'émission des hypothèses de sens; la phase de la vérification des hypothèses par infirmation ou affirmation, et la dernière qui est la phase de la construction du sens, cette dernière a une relation avec la phase précédente : si l'hypothèse est confirmée, elle sera inclus dans la construction générale. Par contre si l'hypothèse est infirmée, il va proposer d'autres nouvelles qui lui permettent d'accéder au sens.

En somme, lors de compréhension les deux modèles sont utilisés: le modèle sémasiologique pour connaître les significations des mots et des phrases, le modèle onomasiologique pour donner le sens aux idées de manière générale (il est utile là où l'apprenant avait des connaissances antérieures sur le texte et aussi quand le texte contient des mots difficiles à comprendre).

### Conclusion

Nous avons abordé dans ce premier chapitre la compétence de la compréhension des écrits en langue étrangère. Nous avons commencé par la définition des concepts inhérents à la compréhension en lecture, à laquelle nous avons pu identifier plusieurs variables essentiels. Ces dernières doivent être en interaction afin de faciliter la compréhension ou l'appréhension de l'objet lu.

---

<sup>17</sup>Ibid. p.153

# Chapitre II

### Introduction

La lecture occupe une place centrale au sein du dispositif d'enseignement /apprentissage des langues et principalement celui du français langue étrangère. Et comme preuve, elle se présente comme élément générateur de toutes les activités qui composent les séquences d'un programme scolaire.

De plus que la complexité du texte, sa longueur rend la lecture difficile sinon démotivante ; or ces deux aspects caractérisent le roman. Les cercles de lecture est une stratégie qui a pour but de favoriser l'activité de la lecture chez les apprenants, dans ce chapitre théorique nous allons essayer de présenter cette stratégie, son objectif, son fonctionnement ainsi que ses avantages.

### II.1.Les cercles de lecture

#### II.1.1. La définition de cercle de lecture

A. Lafontaine décrit les cercles de lecture Comme « *tout dispositif didactique qui permet aux élèves, rassembler en petits groupes hétérogènes d'apprendre ensemble à interpréter et à construire des connaissances à partir de texte littéraire ou d'idées* »<sup>18</sup>.

De son côté P. Anderson et L. Corbett les définissent comme « *des petits groupes de lecture collaborative au sein desquels les élèves partagent la responsabilité de leurs apprentissages* »<sup>19</sup>.

Les cercles de lecture est une stratégie qui réunit des lecteurs en groupes dans le but de lire et comprendre les textes littéraires collectivement. Elle vise la compréhension globale de texte en utilisant la lecture comme moyen de compréhension et d'expression, c'est-à-dire que l'apprenant est appelé à lire la partie qui lui a été désignée dans l'objectif de partager ce qu'il a assimilé avec le reste du membre du groupe. Cette stratégie favorise l'autonomie de l'apprenant, comme elle le rend responsable devant le reste du membre du groupe pour ce qui est de l'interprétation du sens du texte lu.

---

<sup>18</sup> Annette Lafontaine ; Serge Terwagne et Sabine Vanhule, Les cercles de lecture. Interagir pour développer ensemble des compétences de lecture, Bruxelles, De Boeck, 2013, p.7

<sup>19</sup>Laura Normandeau, Point de vue de garçons du primaire sur les interventions menées par des animateurs masculins lors de cercles de lecture, mémoire de master, université du Québec soutenu en juin 2014, p.30

### II.1.2.L'objectif des Cercles de lecture

Les cercles de lecture et un dispositif didactique qui vise à pousser les apprenants à lire des textes littéraires, en favorisant de la sorte la situation métacognitive. Une situation assez délicate puisqu'elle pousse l'apprenant à comprendre d'abord le texte lu, puis sélectionner parmi les stratégies disponibles la plus efficace pour faire comprendre les autres membres du groupe.

Ils donnent l'occasion aux apprenants de fonder un débat propre à l'objet. Comme ils leur permettent de développer tout un chacun le sentiment de sécurité, et ce par la spontanéité du débat mené. D'autre part, et le plus important dans tout ça, ils permettent de « *développer les compétences interprétatives des élèves en matière d'œuvre littéraires dépasser le niveau littéral de compréhension et amener les apprenants à saisir les intentions de l'auteur ainsi que les messages implicites des textes* »<sup>20</sup>.

Le but des cercles de lecture est de proposer une stratégie différente qui favorise l'activité de la lecture chez les apprenants et les encourager à donner leurs points de vue. J. Giasson à comparer cette stratégie comme « *une conversation à la table du dîner* »<sup>21</sup>. Parce qu'elle met l'apprenant dans un état favorable qui lui permette de discuter avec aisance, et de partager son point de vue ainsi que son expérience avec les autres.

### II.1.3.Le fonctionnement de cercle de lecture:

Les cercles de lecture contiennent deux phases essentielles:

- Une phase individuelle dans laquelle chaque apprenant doit lire un chapitre d'un roman et faire son résumé.
- Une phase collaborative repose sur la discussion entre les membres du cercle.

De manière plus détaillée S. Guillemin et C. Burdet proposent : « *Dans le dispositif des cercles de lecture, l'élève est d'abord acteur de sa propre compréhension. Il lit individuellement un chapitre, met en œuvre les stratégies de compréhension/interprétation*

---

<sup>20</sup>Sonia Guillemin,

[https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as\\_sdt=0%2C5&q=C+Burdet%2C+S+Guillemin+-+2013+-+leseforum.ch&btnG](https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as_sdt=0%2C5&q=C+Burdet%2C+S+Guillemin+-+2013+-+leseforum.ch&btnG). Consulté le 18/02/2019

<sup>21</sup> Joceline Giasson, la lecture de la théorie à la pratique, op.cit., p87

*enseignées en se questionnant par oral. Il est donc un acteur- compreneur- questionneur autonome. Il complète son carnet de lecture en résumant le chapitre et en choisissant la stratégie qu'il veut présenter. Ce passage par l'écrit, dans la perspective d'une verbalisation, pousse l'élève à un développement de la stratégie choisie. Dans un second temps, il devient co-acteur de la compréhension collective en amenant au cercle de lecture son point de vue, un point de vue parmi d'autres »<sup>22</sup>.*

Rappelant que la constitution de cercle de lecture doit répondre à plusieurs paramètres:

- Les élèves choisissent d'abord les livres. Ainsi la sélection de tel ou tel ouvrage détermine l'appartenance du groupe.

- les membres du cercle sont fixés par le nombre des parties de l'ouvrage.

- Chaque apprenant doit disposer d'un carnet sur lequel il écrit le titre du livre, les numéros des pages ainsi que son résumé.

- la dernière étape, c'est l'étape de la participation aux cercles ; dans cette étape les élèves se réunissent en classe pour discuter le livre et chacun va expliquer et donner aux autres membres le résumé de sa partie, il peut aussi en donner son point de vue, de raconter son expérience personnelle en relations avec ce qu'il a lu, d'exprimer ses sentiments, de poser des questions, de donner des informations sur l'auteur, sur le livre, ses personnages ou la période dans laquelle s'inscrit l'histoire, de sélectionner des beaux passages qui lui ont marqué, de dessiner une image ou donner un proverbe qui expriment un passage dans le texte et demander aux autres membres de donner leurs interprétations.

### **II.1.3.1. Le carnet de lecture**

C'est un cahier ou un carnet dans lequel, les élèves notent l'intitulé du livre le nombre des pages, le résumé du chapitre ainsi que des informations pertinentes en rapport avec l'auteur ou le contenu de son ouvrage.

Nous pouvons dire que le carnet de lecteur est la trace écrite du cercle de lecture, et à partir desquelles l'enseignant peut porter son évaluation quand elle fait l'objet d'examen. Selon S. Guillemin et C. Burdet « *le carnet de lecture est un support à la mémoire durant*

---

<sup>22</sup>Sonia Guillemin, op.cit., Consulté le 18/02/2019

*le cercle de lecture* »<sup>23</sup>, Les apprenants peuvent mentionner leur émotion lors de la lecture, ou les passages qui veulent partager avec les autres ; au fait, ils peuvent écrire toute chose qui a relation avec la compréhension de la partie qui lui a été consacrée.

### II.1.3.2. Les stratégies de lecture

Selon Legendre la stratégie est une « *manière de procéder pour atteindre un but spécifique* »<sup>24</sup>, donc la stratégie de lecture c'est l'ensemble des opérations mentales qui se font par le lecteur pour arriver à comprendre le sens du texte. Dans les cercles de lecture l'élève est amené à choisir la stratégie qui permette de comprendre et interpréter le sens de son chapitre, « *Les échanges permettent de se décentrer, d'adopter des stratégies distanciées, de revenir en arrière pour revoir sa compréhension première, prédire des suites possibles, inférer des sens implicites à partir d'indices, produire des hypothèses, questionner et critiquer le texte, s'interroger sur ses propres sentiments, vérifier la pertinence de sa compréhension.* »<sup>25</sup>.

La mise en œuvre de ces stratégies lors des débats en cercle de lecture est étroitement liée à certains facteurs, nous avons entre autre la proposition des questions en rapport avec le sujet, ou l'émission d'hypothèses pour ce qui est de l'histoire lu. En prenant un exemple illustratif de l'une de ces stratégie celle de la critique. Elle consiste à donner son point de vue sur les événements, les personnages, l'écriture, les mots utilisés dans le roman ou de critiquer l'histoire du roman. Ces stratégies ont pour but d'attirer l'attention des autres membres de cercles sur une partie ou un personnage de roman et leurs donnent son interprétation.







---

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Legendre, In Fatima Kebaili, L'observation et l'identification des stratégies d'écriture d'un texte argumentatif chez les apprenants du FLE au secondaire algérien, mémoire de Magister, université de Aboubakr Belkaid de Tlemcen, 2011, p.15

<sup>25</sup> André Bernard, [https://www.lecture.org/revues\\_livres/actes\\_lectures/AL/AL78/page13](https://www.lecture.org/revues_livres/actes_lectures/AL/AL78/page13). Consulté le 11/06/2018

Voici des exemples détaillé des stratégies<sup>26</sup>

Pictogramme représentant la stratégie	Les stratégies de compréhension en lecture	La question correspondante	Utilisation de la stratégie
 <i>prédire</i>	<b>Prédire</b>	Que va-t-il se passer ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je peux imaginer :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- la suite des événements</li> <li>- l'avenir d'un personnage</li> <li>- un nouveau lieu</li> <li>- une réaction d'un personnage</li> <li>- une nouvelle idée</li> <li>- la prochaine illustration</li> <li>- l'arrivée d'un nouveau personnage</li> </ul> </li> </ul>
 <i>se questionner</i>	<b>Se questionner</b>	Quelles questions est-ce que je me pose sur ... ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je me pose des questions sur :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- un personnage</li> <li>- une illustration</li> <li>- un événement</li> <li>- la signification d'un mot, d'une expression, d'une phrase, d'un passage</li> <li>- le titre du livre</li> <li>- la couverture du livre</li> <li>- le choix de l'écrivain</li> </ul> </li> </ul>
 <i>faire des liens</i>	<b>Faire des liens</b>	Quelles ressemblances, quelles différences entre ce que je lis et mes autres lectures, ma vie ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quand j'ai lu ce passage, j'ai pensé à :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- cet événement</li> <li>- ce personnage</li> <li>- ce lieu</li> <li>- la réaction d'un autre personnage</li> <li>- une autre histoire, un autre livre</li> <li>- ce que j'ai déjà lu, vu, entendu</li> <li>- ce que j'ai déjà vécu</li> <li>- ...</li> </ul> </li> </ul>
 <i>juger évaluer</i>	<b>Juger Critiquer Evaluer</b>	Qu'est-ce que je pense de ... ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je peux donner mon avis sur:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- un personnage</li> <li>- la réaction d'un personnage</li> <li>- une action, l'évolution de l'histoire</li> <li>- la fin de l'histoire</li> <li>- une illustration</li> <li>- la vraisemblance des événements</li> <li>- l'écriture, le choix des mots</li> <li>- ...</li> </ul> </li> </ul>
 <i>découvrir</i>	<b>Découvrir</b>	Ai-je découvert des choses que je ne connaissais pas avant la lecture de ce roman?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je peux apprendre de nouvelles informations sur:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- le héros, les autres personnages</li> <li>- le lieu où se déroule l'histoire</li> <li>- le moment où se déroule l'histoire</li> <li>- une ville, une région, un pays</li> <li>- une façon de vivre</li> <li>- une manière de réagir autre que la mienne</li> <li>- la manière d'agir dans telle situation</li> <li>- ...</li> </ul> </li> </ul>
 <i>ressentir</i>	<b>Ressentir</b>	Quels sentiments est-ce que je ressens en lisant ce passage? Quels sentiments est-ce que je ressens suite à la lecture du livre ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je peux ressentir de :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- la joie, la tristesse</li> <li>- la peur</li> <li>- ...</li> </ul> </li> </ul>

<sup>26</sup> Céline Chanson et Vannès Klinger, op.cit., p. 83

Le but de ces stratégies est que l'apprenant arrive à dépasser la simple compréhension littérale du texte lu, c'est-à-dire de parvenir à percevoir le sens enfoui en intégrant son expérience dans la lecture des textes, de lui faire revivre l'histoire, de lui l'impliquer dans les événements de l'histoire pour arriver à comprendre le texte ; le principe du cercle de lecture favorise l'interaction entre le lecteur et le texte comme elle a si bien expliqué A. Lafontaine « *les cercles de lecture reposent sur une méthodologie qui doit aider les élèves à entrer pleinement dans le texte. Nos choix pédagogiques reposent sur l'idée suivante : la lecture est un double mouvement, qui va du lecteur au texte et du texte au lecteur* »<sup>27</sup>.

### II.2. Les cercles de lecture et la motivation

La motivation est un comportement très important dans l'activité de la lecture, car elle est l'un des causes qui crée le plaisir de lire chez les apprenants, selon Bernard André la motivation c'est « *créer des conditions de travail permettant à l'élève de passer de son impuissance apprise à un engagement de qualité dans les activités qui lui sont proposées. L'élève n'arrive pas « neutre » devant l'apprentissage.* »<sup>28</sup>, Donc un élève motivé c'est celui qui s'engage et participe toute activité d'apprentissage.

Le type de motivation se détermine selon les facteurs qui servent à déclencher la motivation :

- **Motivation extrinsèque** : qui se déclenche à cause des facteurs venant de l'externe, dans ce cas les générateurs de la motivation ne ressortent pas de l'individu lui-même mais elles appartiennent au contexte qui entoure cette individu ; prenant le cas de la note ou la sanction ont un impact sur la personne et favorise la motivation de l'apprenant et par la suite son apprentissage.

-**Motivation intrinsèque**: ce type de motivation est propre l'individu, puisque ça émane de son intérieur, elle a beaucoup plus rapport à ses représentations, à sa façon de voir le monde, à son savoir-faire et principalement à son savoir devenir.

---

<sup>27</sup> André Bernard, op.cit., Consulté le 11/06/2018

<sup>28</sup> André Bernard, Motiver pour enseigner, Paris, Hachette, 1998, p.41

La stratégie des cercles de lecture cherche à créer chez les élèves les deux types de motivation pour les inciter à lire et comprendre les romans, elle cherche à créer la motivation extrinsèque par le contexte des cercles qui favorise la discussion entre les élèves et la responsabilité qui a chaque élève pour faire comprendre les autres, la motivation intrinsèque en le rendant responsable et ce par son autonomie dans l'appréhension du texte lu. En surcroît, la motivation peut-être ressentie en rendant l'apprenant actif quand il en mesure d'expliquer son point de vu en toute sécurité, selon F. Fenouillet « *la motivation intrinsèque pourrait correspondre aux situations où les élèves sont plutôt 'acteurs', c'est-à-dire impliqués dans une tâche* »<sup>29</sup>.

### II.3. Les avantages de cercle de lecture

Le cercle de lecture sert à développer chez les apprenants les quatre types de compétences de compréhension comme de production. En effet ces derniers se réunissent afin de former les « *piliers des compétences langagières au service de la compréhension des textes écrits* »<sup>30</sup>.

Du coté de la motivation, le cercle de lecture « *permet aux élèves de se rendre responsables de leurs pensées et de leurs débats* »<sup>31</sup>. De retour sur les contextes, nous pouvons dire que, du point de vu psychologique des apprenants, cette responsabilité crée en eux une sensation de compétence, une certaine forme de sécurité qui va inéluctablement les motiver pour lire. A ce sujet, Serge Terwagne, Sabine Vanhulle supposent que « *tout ce qui permet à l'individu d'augmenter sa sensation de compétence augmente parallèlement la motivation intrinsèque* »<sup>32</sup>. Or et en parallèle, le point de vue sociologique considère que le cercle de lecture représente un milieu favorable pour cette activité de lecture, et ce grâce aux « *discussions avec les pairs et l'enseignant peuvent motiver les élèves à devenir lecteurs* »<sup>33</sup>.

Si nous nous approfondissons beaucoup dans développement de la compréhension nous trouvons que « *la finalité explicite du cercle est de s'entraider à mieux comprendre les textes. Fondé sur les avis de chacun, le cercle doit aboutir à une compréhension plus*

---

<sup>29</sup>Fabien. Fenouillet, [http://fabien.fenouillet.free.fr/documents/motivation\\_ado.pdf](http://fabien.fenouillet.free.fr/documents/motivation_ado.pdf). Consulté le 23/04/2019

<sup>30</sup>Serge Terwagne, Sabine Vanhulle, et Annette Lafontaine, op.cit., p.8

<sup>31</sup> Hervey Daniels, Les cercles de lecture (trad.2005). Montréal, Canada, Chenelière Éducation, p.19

<sup>32</sup> Fabien. Fenouillet, op.cit., Consulté le 23/04/2019

<sup>33</sup> Serge Terwagne, Sabine Vanhulle, et Annette Lafontaine, op.cit., p.10

large que celle que l'on avait au départ »<sup>34</sup>, dans le cercle de lecture le travail de groupe est un moyen pour que les apprenants arrivent à progresser en leurs compréhensions.

- Autre fait à citer, et qui joue en faveur du cercle de lecture c'est qu'il fait sortir l'apprenant de son carcan en incitant ce dernier à partager avec ces paires ses idées et ses critiques faites au sujet du texte lu. Les multiples recherches qui ont traitées ce sujet s'accordent sur le fait que « *Les discussions dans les groupes coopératifs favorisent plus le développement de stratégies cognitives de haut niveau que le raisonnement individuel pratiqué dans des situations d'apprentissage individualistes* »<sup>35</sup>.

En somme, « *les recherches montrent que l'apprentissage coopératif donne des résultats supérieurs à ceux de l'apprentissage individuel sur les plans de la motivation, du développement social et du développement cognitif* »<sup>36</sup>. Enfin, nous ne pouvons dresser une liste assez exhaustive des avantages des cercles de lecture, c'est pourquoi nous avons essayé de nous focaliser sur ceux qui se rapportent étroitement à notre recherche.

### **Conclusion**

Dans le deuxième chapitre nous avons abordé dans un premier lieu la stratégie des cercles de lecture. Nous avons commencé par la définir, puis nous nous sommes penchés sur ses objectifs ainsi que leurs fonctionnements, puis nous avons essayé d'élucider les stratégies adoptés lors des cercles de lecture. Enfin nous avons essayé d'expliquer la relation entre les cercles de lecture et la motivation, ainsi que ses multiples avantages qu'elles peuvent procurer aux apprenants.

---

<sup>34</sup>Ibid., p.16

<sup>35</sup> Ibid., p.83

<sup>36</sup> Joceline Giasson, La lecture de la théorie à la pratique, op.cit., p.82

# **Chapitre III**

### **Introduction**

Après avoir survolé tous les connaissances inhérentes au fondement et à la conception des cercles de lecture. Nous supposant qu'une étape pratique s'impose afin de donner suite aux connaissances cumulées en théorie, ça d'un côté et de l'autre, nous allons essayer au volet pratique d'apporter des preuves crédibles en faveur ou non de nos hypothèses.

Il faut signaler, avant d'entamer l'expérimentation qu'il n'est pas possible de mettre en œuvre toutes les stratégies des cercles de lecture, et ce vu le niveau avec lequel nous sommes censé travail (qui sont des étudiants en Master). De plus, la situation de grève nous oblige à procéder d'une façon un peu particulière.

### **III.1. Cadre méthodologique**

#### **III.1.1. Description du terrain**

Nous avons effectué ce travail de recherche au niveau de l'université Mohamed BOUDIAF de Msila, et précisément au niveau du département de français.

#### **III.1.2. Echantillon**

Le publique concerné par notre expérimentation est composé d'étudiants de première année master littérature générale et comparée. Il faut rappeler que nous n'avons pas sollicité tous les étudiants pour réaliser notre travail vu qu'ils sont assez nombreux.

Notre échantillon est composé de 16 étudiants des deux sexes de l'année universitaire 2018/2019. Nous les avons devisées en trois groupes : deux groupes expérimentaux composés de six (6) étudiants et un groupe témoin composé de quatre (4) étudiants.

#### **III.1.3. La méthode de travail**

Dans l'objectif de répondre aux exigences des normes préétablis par la recherche scientifique, nous avons opté pour la méthode expérimentale. C'est pourquoi nous étions contraint d'aller en classe afin de mener à bien notre expérience.

### III.1.3.1. Déroulement de la séance pré-expérimentale

Nous nous sommes présentés en classe de première année master (L.G.C) afin de faire part à l'enseignant responsable de la matière « *approche des textes littéraires* » de notre stratégie de travail qui repose sur le cercle de lecture. Une fois qu'il a bien assimilé la procédure, il a désigné seize étudiants pour l'expérimentation. L'enseignant a proposé à ces derniers de lire un roman et faire son résumé.

Une fois que les étudiants se sont mis d'accord sur le roman de « l'étranger » d'Albert Camus, l'enseignant a choisi parmi les seize étudiant quatre qui doivent faire une lecture individuelle et intégrale du roman. Tandis que les deux sous-groupes (composés chacun de six étudiants) étaient appelés à subdiviser le roman en six parties. Ainsi, la tâche de chacun d'eux consiste à lire et comprendre la partie de l'histoire qui lui a été dispensée. Par ailleurs, tous les étudiants sont censés de faire le résumé.

### III.1.3.2. Le déroulement de la séance expérimentale

Après une semaine, les étudiants se sont réunis comme il était convenu au laboratoire de la poésie algérienne, et ce afin procéder à la réalisation de l'expérimentation.

Pour commencer la séance, l'enseignant a demandé aux étudiants qui ont lu tout le roman individuellement de présenter leur résumé ; puis il a enchaîné avec les groupes expérimentaux.

L'enseignant a posé des questions de compréhension à tous les étudiants afin d'évaluer leur appréhension de l'objet lu. Selon l'enseignant toujours, les membres du groupe témoin sont restés superficiel sans donner l'importance à certains détails clefs du déroulement des événements.

Du côté du groupe expérimental, la procédure était différente. Nous ne sommes pas entré dans les détails de la séance pour ne pas perdre notre objet d'étude, et nous nous sommes contenté de rapporter certain faits que nous avons jugé utile.

**L'étudiants n°1** : il a commencé à relater le moment que Meursault (le héros de l'histoire) a reçu l'annonce de la mort de sa mère, en décrivant sa réaction et son comportement vis-à-vis cet incident.

**L'étudiant n°2** : il a parlé de la rencontre de Meursault avec son ancienne amie Marie et les moments qu'ils ont passé ensemble comme il ne s'était rien passé. L'étudiant a donné son point de vue sur la réaction de Meursault, et en se référant à ses notes a dit : « je peux dire qu'il est hors champ et qu'il est fou de ce qu'il est passé ». Puis il a posé une question aux autres membres « moi je veux juste savoir pourquoi il a senti comme ça ? Pourquoi il n'a pas montré ses sentiments envers sa mère ? » Les autres étudiants interviennent et ont commencé à discuter la question en proposant des réponses : un étudiant a rétorqué « tu voulais dire pourquoi il s'est comporté de la sorte ? D'ailleurs Meursault est un personnage qu'il était un peu hors de sa société, est un personnage d'un autre monde, ces actes sont les résultats de choc de la période de la guerre mondiale, c'est pourquoi il s'est comporté de la sorte et resté indifférent à tous les valeurs de la société ». Il lui rependu : « mais ce n'est pas une relation avec la société, je ne suis pas besoin de la société pour me dire tu as perdu ta mère pour réagir, alors le fait de perdre sa mère, c'est une catastrophe, c'est pour ça que je questionne pourquoi il est neutre concernant cette incident-là ? » un autre étudiant lui dit : « j'ai un autre avis, par exemple chez nous la mort c'est une fatalité, donc on ne peut pas fuir de la mort ».

**L'étudiant n°3** : il a continué à raconter l'indifférence de Meursault et sa rencontre avec son voisin Raymond qui lui a demandé de l'aider pour se venger de sa maitresse Mauresque.

**L'étudiant n°4** : il a commencé à donner des informations sur le roman, il a dit : « je voulais commencer par les personnages de l'Etranger, et surtout mettre les points sur la date de son écriture. Ce roman *l'Etranger* a été écrit en 1942, il présente un personnage de notre monde mais qu'il est étranger aux autres ou même temps, ces actes réponde à l'absurdité de la vie », puis il a parlé sur sa partie, qui représente trois scène essentielle : deux relations charnelles sans aucun sentiments d'amours entre Meursault et Marie, Raymond et sa maitresse Mauresque là où se trouve l'absurde, et une relation qui représente le vrai amour ente Salamano et son chien. L'enseignant lui pose la question : « est ce qu'il y'a des indices qui prouve qu'il existe vraiment de l'amour entre Salamon et son chien dans le roman ? » Il lui a rependu en disant que : « Oui, on le sent à travers les mots ». Il termine en évoquant l'indifférence de meursault vis-à-vis la mort de sa mère. L'enseignant lui pose la question : comment vous expliquez qu'il soit indifférent vis-à-vis la mort de sa mère, il est allé à Marengo il a pris le bus, il a voyagé pendant des heures dans une chaleur insupportable et n'aime pas sa mère, comment vous expliquez ça ? » Il

reprend : « il a aimé sa mère, mais il a trouvé que sa mère peut être à l'aise dans l'asile mieux que chez lui, mais le souffle de l'absurdité de la vie ici lorsque il a reçu le message de la mort de sa mère, et il n'a pas demandé quand est ce qu'elle a quitté la vie. Il s'est comporté comme s'il aime bien de se débarrasser de sa mère, dans tout ces scènes simultanées et qui sont d'un entrelacement confus se découvre un divorce entre Meursault et son monde où tout espoir est perdu et où le perte d'un chien fait pleurer mais non pas celle de la mère morte ». A la fin il met la lumière sur le contexte historique au sein duquel le roman a été écrit où le bouleversement des valeurs humaines lors de la deuxième guerre mondiale.

**L'étudiant n°5** : il a repris dans ses propos l'indifférence de Meursault vis-à-vis la vie. En ajoutant le fait qu'en de pareilles circonstances, Marie ne s'est pas empêchée de demandé Meursault en mariage. Or, Ce dernier n'a pas refusé même s'il n'éprouvé pas de sentiment d'amour pour elle.

Un étudiant intervient pour expliquer le mot Meursault « c'est un mot composé qui révèle l'absurdité de la vie, Meursault : c'est mort seul, ce sont deux parties qui ont été contracté pour dire qu'il mort seul ». Un autre étudiant lui dit « le choix des mots est signifiante ».

**L'étudiante n°6** : étant la dernière du groupe, elle a pris la parole pour raconter la plaidoirie de Meursault parce « qu'il a tué l'Arabe, la procureure et l'avocat ne donnent pas la chance à Meursault pour se défendre, il demande la parole, il indique que ce crime était à cause du soleil ». L'enseignant a dit à l'étudiante « au fait tu parle bien ! Mais pourquoi tu ne participe pas en classe ? » Les autres étudiants ont intervenu en disant qu'elle est timide.

De retour sur l'histoire, l'enseignant a demandé de lui expliquer la scène du crime d'une manière précise.

Un étudiant a dit « en vérité le soleil rend l'individu inerte (il voulait dire inconscient), il ne peut même pas travailler où faire un geste, mais Meursault voulait dire comment son doigt était sur la gâchette et comment le soleil ardent qui a agi sur son doigt, il a fait pousser l'index sur la gâchette et la balle sorti comme ça involontairement » une étudiante a dit « peut-être il ne pouvait pas voir à cause du soleil, il l'a tué par hasard » un autre étudiant a rajouté : « il y a un paradoxe ici que le soleil aveugle les yeux c'est pas

aveugler les mains » un étudiant a fait par « c'était une manière de s'évader ». L'étudiante a continué la suite de sa partie dans éclat de rire dans la salle, à cause de la banalisation de la cause du crime et la condamnation.

Dans le deuxième cercle de lecture, nous n'avons pas rapporté intégralement les résumés des étudiants, vu leurs rapprochements du sens. Par ailleurs, nous nous attardé sur certaines réactions de la part des étudiants, de leurs explications ainsi que de quelques questions qui ont été posées.

**L'étudiant n°1 :** il a entamé la discussion en mettant en exergue la réaction de Meursault en apprenant la mort de sa mère. Puis il a posé une question « je voulais savoir où se trouve la notion de l'absurde dans le roman ? » un étudiant lui a répondu « il se trouve dans ces actes qui marquent son indifférence aux autres, dans sa réaction envers la mort de sa mère » un autre lui dit « il se trouve aussi dans sa réaction envers la demande de Marie au mariage qui n'a pas refusé ( malgré qu'il ne l'aime pas), l'absurde résidé aussi dans la mort de l'Arabe »

**L'étudiant n°2 :** avant de commencé à parler sur sa partie, il a dit que « j'aimerais bien mettre la lumière sur l'écrivain du roman et ses écrits, ce roman a été écrit par Albert Camus, il est son premier roman publié en 1942. Albert Camus était d'origine Algérienne et qui a obtenu le prix Nobel de littérature en 1957. Il était connu à travers ses écrits qui reflètent l'absurdité de la vie. Parmi les écrits de Camus : La Peste, La Mort heureuse, le Mythe de Sisyphe, L'Homme Révolté, L'Eté, La Chute. Camus est mort le 4 janvier 1960 à cause d'un accident. » Un étudiant rajoute « j'ai lu le roman la Peste, il est très bon, il raconte la souffrance du peuple Algérien à cause de cette épidémie qui est la peste. Quant à sa révolte contre cette maladie, ce que j'ai pu comprendre que l'auteur a comparé la colonisation française par la peste et la révolte du peuple ». Puis il a commencé à raconter le rendez-vous de Meursault avec Marie. Puis les événements qui se sont déroulé entre Meursault et son voisin Raymond.

**L'étudiant n°3 :** il a expliqué comment Meursault à aider son voisin pour se venger de sa maitresse Mauresque qui le trompé, en suivant de l'offre de Marie à Meursault concernant le mariage.

**L'étudiant n°4** : en explicitant sa partie de l'histoire, l'étudiant a abordé les faits qui se sont déroulés dans le cabanon de Masson entre les trois personnes ; Meursault, Raymond et Masson.

**L'étudiante n°5** : l'étudiante a repris l'histoire-là où son collègue s'est arrêté. Il s'agissait donc de la confrontation entre le groupe d'arabes et les amis de Meursault. A ce moment l'enseignant a posé la question « qu'est ce qu'il voulait dire par l'Arabe ? » elle a répondu « pour l'inférioriser, c'est de le chosifier » un autre étudiant ajoute que « c'est une forme de racisme » l'enseignant leur explique qu'il s'agit de l'indifférence parce que Meursault est indifférent, il l'appelait l'arabe pour lui il est un Arabe point à la ligne, un autre étudiant dit « peut-être c'est la négation où la dévalorisation de l'Arabe ».

**L'étudiant n°6** : il a commencé à raconter la fin de l'histoire comment Meursault a tué l'Arabe avec le revolver de Raymond, ainsi que la condamnation de Meursault et sa justification qui relève de l'absurde.

### **III.2. Le questionnaire :**

Nous avons dressé un questionnaire aux étudiants concernés par l'expérimentation, afin de vérifier l'apport du cercle de lecture dans la compréhension du roman. Rappelons que les étudiants étaient au nombre de seize.

Rappelons que nous n'avons pas empêché les étudiants, que nous considérons comme groupe témoin à assister à l'expérience en tant qu'observateur seulement.

**1. Combien avez-vous lu de roman(s) cette année ?**

Nombres d'étudiants	Nombres de réponses
1	6
2	5
2	4
5	3
4	2
2	1

**Commentaire et interprétation :**

Si nous pouvons convertir les résultats obtenus en pourcentage nous allons avoir les résultats suivants :

- \* 6.25% du totale des étudiants qui ont lu 6 romans.
- \* 12.5% du totale des étudiants qui ont lu 5 romans.
- \* 12.5% du totale des étudiants qui ont lu 4romans.
- \* 31.25% de totale des étudiants qui ont lu 3 romans.
- \* 25% de totale des étudiants qui ont lu 2 romans.
- \* 12.5% de totale des étudiants qui ont lu 1 roman.

A partir de ces statistiques nous pouvons dire quesur les 16 étudiants, 3 seulement qui ont lu plus de 5 roman et ce pendant toute l'année en cours. Sur ce, nous pensons que la culture de la lecture des romans n'est pas encore instaurée chez les étudiants, même pour ceux qui sont de la spécialité littéraire.

D'autre part, nous supposons que le contexte social et universitaire joue un rôle important dans l'acquisition de cette habitude qui est la lecture.

**2. La lecture d'un roman peut vous prendre combien de :**

Jour  Semaine  Mois  Année

Nombres d'étudiants	Les réponses
10	De 3 à 4 mois
3	De 3 à 4 semaines
3	Une année

**Commentaire et interprétation :**

Dans cette question qui s'appuie sur la durée que prend la lecture d'un roman selon chaque étudiant, nous avons constaté que la majorité des étudiants consacre en moyenne 3 à 4 mois pour lire un roman. Alors qu'une minorité d'étudiants soit finalise la lecture du roman en moins d'un mois, soit ils prennent beaucoup trop de temps jusqu'à aller à une année pour terminer la lecture d'un seul ouvrage.

Nous avons remarqué que la lecture d'un roman prend beaucoup de temps aux étudiants, allons de 4 mois jusqu'à une année. Nous pensons que les étudiants ne disposent pas assez de temps pour la lecture, et ce à cause du programme de formation qui est un peu surcharge ; de plus les multitudes tâches dont l'étudiant est appelé à réaliser comme le cas des exposés. Ajouter à ça la préparation pour les examens et la révision qui prend un temps considérable.

3. Pour chaque roman vous faites une lecture :

Intégrale       Partielle

Nombres d'étudiants	Les réponses	Le pourcentage
12	Intégrale	75%
4	Partielle	25%

**Commentaire et interprétation :**

Pour la troisième question qui était posé sur le type de lecture utilisé par les étudiants pendant la lecture des romans, nous avons trouvé que 75% des étudiants lisaient intégralement les romans, cependant, juste 25% qui opte pour une lecture partielle.

Nous pensons que si la majorité des étudiants questionnés favorisent la lecture intégrale du roman, c'est parce qu'ils ne maîtrisent pas ou n'ont aucune idée de ce qui est des stratégies de lecture, entre autre la prédiction, la critique, etc. en somme ils optent pour une méthode traditionnelle dans leur appréhension de l'objet lu.

4. la lecture du roman représente pour vous :

Un moment de plaisir et distraction       une tâche d'obligatoire

Nombres des étudiants	Les réponses	Le pourcentage
10	Obligation	62.5%
3	Les deux	18.75%
3	Plaisir et distraction	18.75%

**Commentaire et interprétation :**

Nous constatons que les deux tiers, (représentent les 62.5% de la totalité) des étudiants trouvent que la lecture des romans est une obligation. Ainsi, si notre constat est bien fondé, nous pouvons supposer donc que le moment de lecture est ennuyeux pour la

majorité des étudiants. Et ce n'est que la minorité qui oscillent entre distraction et obligation, alors que d'autre considère ce moment comme un pur moment de distraction.

5. est ce qu'il vous est déjà arrivé d'abandonner la lecture d'un roman juste après l'avoir entamé ?

Oui  Non

- Si oui quelles sont les raisons ?

Les étudiants	Les réponses	Le pourcentage
12	Oui	75%
4	Non	25%

### Commentaire et interprétation :

Nous remarquons à travers les réponses des étudiants que la majorité des étudiants 75% abandonnent la lecture du roman après survolé ses premières pages. Alors que la minorité maintienne la lecture jusqu'à la fin.

Cette question peut remettre en cause les données recueillies à partir de la question numéro 3. Cependant, nous étions bien précis en disant qu' « il vous est déjà arrivé », c'est-à-dire que ce n'est pas dans tous les cas que l'étudiant abandonne la lecture dès le premier moment, mais ça n'empêche que ça lui était arrivé des fois, et ce du fait que le roman n'est pas vraiment attirant, ou bien qu'il a délaissé la lecture d'un roman pour entamer un autre par obligation (afin de réaliser un travail universitaire).

6. Est-ce que vous avez travaillé en cercle de lecture auparavant ?

Oui  Non

Nombres d'étudiants	Les réponses	Le pourcentage
16	Non	100%
0	Oui	0%

**Commentaire et interprétation :**

Les données de cette question prouvent que la totalité (100%) des étudiants n'ont aucune idée de ce qui est de la stratégie du cercle de lecture. En ce référant à ses résultats obtenus, nous pouvons déduire que la démarche engagée par le lecteur universitaire et principalement ceux qui sont appelés à lire énormément de romans (vu que le roman représente sa matière scientifique de référence sur lequel l'étudiant se base pour développer et accroître ses connaissances linguistiques d'un côté et de l'autre culturelles) n'ont aucune expérience de ce qui est des stratégies de lecture.

7. Après cette expérience, désirez-vous dorénavant lire les romans :

En cercle de lecture  Individuellement

Nombres d'étudiants	La réponse	Le pourcentage
15	En cercle de lecture	93.75%
1	Individuellement	6.25%

**Commentaire et interprétation :**

Dans cette question, on trouve que 93.75% des étudiants désirent revivre l'expérience des cercles de lecture, par contre 6.25% ont préféré de lire les romans individuellement.

Nous pouvons dire que les étudiants préfèrent lire les romans selon la méthode du cercle de lecture parce qu'elle fait l'économie du temps, d'énergie surtout. Elle permet à

l'étudiant de briser les barrière du silence en l'incitant à partager ses idées avec autrui. C'est une occasion pour lui d'avoir une idée générale du roman sans qu'il l'a à le lire intégralement.

8. A la fin de l'expérience vécue avec le cercle de lecture, avez-vous compris tout le roman ?

Oui

Non

- Si « Non », dites pourquoi ?

Les étudiants	Les réponses	Le pourcentage
16	Oui	100%
0	Non	0%

### Commentaire et interprétation :

Rappelons que cette question est destinée exceptionnellement au public expérimental, Dans cette question qui a pour objet la compréhension de l'intégralité du roman tout le roman, nous avons constaté que tous les étudiants ont déclaré que l'appréhension de l'intégralité du romain qu'ils ont compris tout le roman.

Sachant que la question a été destinée à tous les étudiants y compris les membres du groupe témoin, ces derniers se sont adhésés à l'idée qu'ils ont assimilée toute l'histoire même n'étant qu'observateur.

Les cercles de lecture aident les étudiants à bien comprendre tout le roman, malgré que les étudiants aient que pour tâche la lecture d'un chapitre. Sur ce nous pouvons déduire que la construction du sens se fait grâce à l'interaction active de tout le groupe.

9. Pensez-vous que cette expérience (de cercle de lecture) est motivante ?

Oui  Non

Nombres d'étudiants	Les réponses	Le pourcentage
16	Oui	100%
0	Non	0%

### Commentaire et interprétation :

Nous avons remarqué que tous les étudiants (100%) trouvent l'expérience des cercles de lecture est motivante parce qu'ils ne prennent pas beaucoup de temps, il s'agit d'un travail de groupe qui leurs donne l'occasion de partager leurs points de vue, de poser des questions et aussi ils ont libre de choisir le sujet de discussion, de parler spontanément, les cercles de lecture leurs donnent l'autonomie sur leurs lectures et leurs compréhensions.

10. Dans l'étape de la discussion sur le roman, êtes-vous prêt à prendre la parole et Partager votre point de vue avec vos camarades ?

Oui  Non

Nombre d'étudiants	Les réponses	Le pourcentage
12	Oui	100%
0	Non	0%

### Commentaire et interprétation :

Nous avons constaté que tous les étudiants (100%) sont à l'aise à prendre la parole et partagent leurs points de vue avec leurs camarades, car les cercles de lecture permettent de créer un contexte social et psychologique qui pousse les étudiants à parler et créer des débats de discussions qui favorise le partage des idées.

11. Quelle est la stratégie de lecture que vous avez utilisée pour comprendre votre partie du roman ?

Nombres d'étudiants	Les réponses	Le pourcentage
9	Ont répondu	56.25%
7	N'ont pas répondu	43.75%

### Commentaire et interprétation :

Dans cette dernière question qui s'appuie sur les stratégies de lecture utilisé par les étudiants pour comprendre leurs parties, nous trouvons que 56.25% des étudiants ont répondu sur la question par qu'ils ont utilisé : l'imagination, faire plusieurs lecture en cherchant les partie essentielles, prendre des notes en lisant le texte. 43.75% des étudiants n'ont pas répondu à la question.

À partir les réponses des étudiants nous pouvons se questionner sur l'enseignement de la lecture, n'est pas la lecture de faire décoder les mots mais sur la lecture compréhension, est ce qu'il y a vraiment un enseignement explicite de la lecture ?

### III.3. Synthèse

Dans cette analyse nous allons nous baser sur une étude comparative entre les étudiants des cercles de lecture et les étudiants témoins (ceux qui ont travaillé individuellement) en se basant sur deux critères : la compréhension et la motivation pendant l'exposition de leurs parties.

#### - Au plan de la compréhension

Nous avons confié l'appréciation de la méthode ainsi que les résultats obtenus à l'enseignant chargé de la matière en question « l'approche des textes littéraire »

Lors de l'expérience par le cercle, j'ai constaté que la lecture été aisée notamment pour les étudiants qui ont pris une partie de travail. D'après le contrôle de la compréhension, j'ai constaté aussi que l'acquisition été presque intégrale, et ce qui était remarquable, c'est que chaque lecture a complété sa précédente sans que l'étudiant sache

que son camarade a préalablement lu la partie antérieure, il a pu continuer le roman comme s'il était lu dans sa globalité. Donc j'ai constaté que, mise à part la première partie, la lecture de la seconde et la troisième était un peu incomplète, c'est une lecture de complémentarité entre les membres de groupe. Chose remarquable, c'est que le débat était fructueux contrairement à ce qu'on faisait auparavant. Lors du débat entre les membres du groupe je me suis retiré d'à côté, les étudiants ont fait eux-mêmes le débat qui a été prolifique et très riche, preuve d'une lecture et d'une compréhension. Mon évaluation se faisait chacun à part. Évaluer un groupe qui a lu l'intégralité du roman n'est pas de la même manière d'évaluer un étudiant qui a pris une partie du roman, j'étais sévère avec la lecture partielle moins sévère avec les étudiants qui ont la lecture intégrale de roman. Donc on va dire que l'étudiante nous a exposé une manière qu'on a normalement l'habitude de suivre mais vu le nombre des étudiants on ne pouvait pas suivre cette méthode de cercles de lecture, bien que cette manière prouve son utilité dans la compréhension de texte littéraire.

Ce que nous avons remarqué que les étudiants du groupe expérimental utilisent sans le savoir, les stratégies du cercle de lecture, nous avons entre autre:

La stratégie « se questionner » quand l'étudiant pose la question : « moi je veux juste savoir pourquoi il a senti comme ça ? » un autre pose la question « je voulais savoir où se trouve la notion de l'absurde dans le roman ? » Donc ils posent des questions pour demander des explications aux autres.

La stratégie « donner son avis », l'étudiant a donné son point de vue sur la réaction de héros: « je peux dire qu'il est hors champs et qu'il est fou de ce qu'il est passé ».

La stratégie « faire des liens », l'étudiant comparé la réaction de Meursault vis-à-vis la mort de sa mère par la vie réelle « j'ai un autre avis, par exemple chez nous la mort c'est une fatalité, donc on ne peut pas fuir de la mort ».

Nous avons trouvé que les étudiants utilisaient beaucoup plus la stratégie prédire quand l'étudiant s'engage à prédire la réaction de Meursault vis-à-vis sa mère « il aime sa mère, mais il a trouvé que sa mère peut être à l'aise dans l'asile mieux que chez lui »

La stratégie « ressentir » l'étudiant a exprimé ses sentiments vis-à-vis la mort de la mère « mais ce n'est pas une relation avec la société, je ne suis pas besoin de la société pour me dire tu as perdu ta mère pour réagir, alors le fait de quelqu'un perdre sa mère, c'est une catastrophe »

### - **Au plan de la motivation :**

Nous avons remarqué que les étudiants qui ont participé aux cercles de lecture ont plus motivé que les étudiants qui ont travaillé individuellement, ces derniers donnent directement leurs résumés par contre le deuxième groupe, ils ont construis une débat de discussion sur le roman, ils sont actifs ; ils posent des questions et donnent des réponses, des interprétations, donnent des informations sur la période et les personnages du roman, tout les membres de cercle participe à construire le sens globale de roman.

Une étudiante du cercle de lecture quand elle a commencé à parler et expliquer sa partie l'enseignant est surpris de sa façon de parler, il leur posé la question tu parle bien pourquoi tu ne participe pas en classe ? Il a dit que c'est une découverte.

Après avoir terminé notre expériences les étudiants ont très contant de participer à cette expérience qui était une expérience nouvelle pour eux. Ils ont proposé à l'enseignant de faire des séances de plus avec eux dans lesquelles ils font la lecture des romans en des cercles de lecture.

**En somme nous pouvons déclarer sans vouloir dresser une liste exhaustive des qualités et des prouesses tirées de l'application du cercle de lecture :**

- Les cercles de lecture motivent les étudiants à lire.
- Les cercles de lecture aident les étudiants à comprendre le roman.
- Les cercles de lecture donnent la confiance aux étudiants pour parler et donner leurs points de vue en sécurité.
- Les cercles de lecture créent chez les étudiants le plaisir à lire.
- La construction de sens dans les cercles de lecture est une construction collaborative dans laquelle l'étudiant construire son propre sens en se basant sur la compréhension des autres membres.
- Les cercles de lecture développent les compétences communicatives chez les étudiants : parler, écouter, lire et écrire.
- Les étudiants arrivent à utiliser plusieurs stratégies de compréhension comme : faire des liens, se questionner, ressentir, prédire, revoir son opinion

### **Conclusion**

D'après l'expérience et les résultats obtenus nous pouvons dire que les cercles de lecture est une stratégie adaptable d'abord et rentable surtout pour l'enseignement-apprentissage de la lecture.

Les étudiants étaient motivés pendant les cercles de lecture, ils utilisaient des stratégies de lecture pour comprendre le roman. Ils éprouvent le sentiment de le plaisir à lire, ils ont proposé à leur enseignant de refaire l'expérience, et de la partager avec les autres étudiants, autant la conseillé aux prochaines générations estudiantines.

# **Conclusion générale**

### Conclusion générale

La compétence de la compréhension en lecture est l'une des quatre compétences de la communication, qui essaye d'élargir son champ en contexte scolaire, mais il ne peut se faire si le contexte de la recherche ne lui attribue l'intérêt mérité.

À l'université, là où la formation des futurs enseignants prend essor nous avons constaté, et ce à travers le pré-test, que les étudiants ne donnent assez d'importance à la lecture et spécialement les romans. Sachant que ce dernier, de par l'avantage linguistique qu'il offre au lecteur, il lui permet de s'épanouir dans un monde de rêve.

Rappelons que le pré-test que nous avons mené avec des étudiants de 1<sup>ier</sup> année master (littérature générale et comparée) nous a permis de déceler bon nombre de problèmes qui remet en jeu leur formation, et parmi celles qui nous a particulièrement retenu c'est la fréquence du contact de l'étudiant en question avec le roman. Une fréquence qui, si ce n'est l'obligation, se voit tendre vers le néant. Sur ce, nous nous sommes interrogé sur une stratégie qui répond adéquatement aux problèmes de lecture compréhension des romans, afin de créer chez lesdits étudiants le plaisir de lire.

Afin que notre interrogation soit fondée, nous avons pensé d'établir une recherche au sens des cercles de lecture, qui sont à notre avis une stratégie adéquate pour développer la compétence de compréhension en lecture avec des étudiants de 1<sup>ère</sup> année master Littérature Générale et Comparée du département des lettres et langue française.

Après avoir abordé deux chapitres théoriques dans lesquelles nous avons explicité les concepts clés de notre thème, en l'occurrence la lecture, la compétence de la compréhension en lecture et les cercles de lecture. Un chapitre pratique se voit indispensable pour que notre recherche ait sens d'un côté, et d'un autre notre avoir des repenses probantes à notre interrogation.

De la pratique nous nous sommes rendus à l'évidence que la stratégie déployée afin de motiver les étudiants à la lecture compréhension des romans se voit efficiente en de pareils conditions. Nous avons constaté aussi que les cercles de lecture ont permis l'appréhension intégrale du roman lu, et ce de manière facile et rentable.

## Conclusion générale

---

Sur ce nous pouvons déclare que le cercle de lecture présente comme une opportunité aux étudiant qui leur permettent de percevoir différemment la lecture des roman.

Enfin, nous souhaitons que notre travail apportera un plus, minime soit-il, aux rayons de la science. Comme nous espérons qu'il ouvrira des perspectives à d'autres travaux recherches.

# Références bibliographiques

## **Références bibliographiques**

### **Ouvrage**

ADAM, Jean-Michel, éléments de linguistique textuelle, Luxembourg, Mardaga, 1990

BERNADR, André, Motiver pour enseigner, Paris, Hachette Education, 1998

CHARMEUX, Eveline Apprendre à lire : Echech à l'échech, Milan, 1998

CUQ, Jean-Pierre et GRUCA, Isabelle, cours de didactique du français langue étrangère et seconde, France, presses universitaires de Grenoble, 2002

DANIELS, Hervey, Les cercles de lecture (trad.2005). Montréal, Canada, Chenelière  
Éducation

GAONAC'H, Daniel, Acquisition et utilisation d'une langue étrangère. L'approche cognitive,  
Paris, Hachette

GIASSON, Joceline, La compréhension en lecture, Bruxelles, De Boeck, 2008

GIASSON, Joceline, La lecture. De la théorie à la pratique, Bruxelles, De Boeck, 2005

GOIGOUX, Roland et CEBE, Sylvie, Apprendre à lire à l'école, Paris, Psychologie française,  
2000

LAFONTAINE, Annette ; TERWAGNE, Serge et VANHULE, Sabine, Les cercles de  
lecture. Interagir pour développer ensemble des compétences de lecture, Bruxelles, De Boeck,  
2013

MOIRAND, Sophie, Enseigner à communiquer en langue étrangère, Paris, Hachette, 1982

MOIRAND, Sophie, Enseigner à communiquer en langue étrangère, France, Hachette, 990

### **Dictionnaires**

CUQ, Jean-Pierre et all, Dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde,  
Paris, CLE International, 2003

Dictionnaire Le robert, Paris, 2015.

## Site web

[https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as\\_sdt=0%2C5&q=C+Burdet%2C+S+Guillemin+-+2013+-+leseforum.ch&btnG](https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as_sdt=0%2C5&q=C+Burdet%2C+S+Guillemin+-+2013+-+leseforum.ch&btnG). Consulté le 18/02/2019

[https://www.lecture.org/revues\\_livres/actes\\_lectures/AL/AL78/page13](https://www.lecture.org/revues_livres/actes_lectures/AL/AL78/page13). Consulté le 11/06/2018

[http://fabien.fenouillet.free.fr/documents/motivation\\_ado.pdf](http://fabien.fenouillet.free.fr/documents/motivation_ado.pdf). Consulté le 23/04/219

VIVIER, Jean, « De la compétence linguistique aux compétences langagières » in Repères recherche en didactique du français langue maternelle, N°5, 1992, pages 9-25 [En ligne].

URL: [https://www.persee.fr/doc/reper\\_1157-1330\\_1992\\_num\\_5\\_1\\_2046](https://www.persee.fr/doc/reper_1157-1330_1992_num_5_1_2046). Consulté le 27/02/2019

[https://www.persee.fr/doc/spira\\_0994-3722\\_1999\\_num\\_23\\_1\\_1538](https://www.persee.fr/doc/spira_0994-3722_1999_num_23_1_1538). Consulté le 25/05/2019

## Mémoires et thèses de recherche

KEBAILI, Fatima, L'observation et l'identification des stratégies d'écriture d'un texte argumentatif chez les apprenants du FLE au secondaire algérien, mémoire de Magister, université de Aboubakr Belkaid de Tlemcen, 2011

NORMANDEAU, Laura, Point de vue de garçons du primaire sur les interventions menées par des animateurs masculins lors de cercles de lecture, mémoire de master, université du Québec soutenu en juin 2014

## **Le résumé :**

La compréhension en lecture est une activité très importante dans le domaine de l'enseignement/apprentissage de français langue étrangère, un grand nombre des étudiants éprouve beaucoup des difficultés lors de cette activité, grâce à l'absence de la motivation dans ce domaine. Dans ce sens notre travail de recherche met l'accent sur l'utilité des cercles de lecture dans la compréhension en lecture en classe de 1<sup>ier</sup> année master LGC. A ce propos nous avons mené une expérience dans laquelle nous avons essayé d'appliquer la stratégie des cercles de lecture avec les étudiants et un questionnaire pour valider les résultats de l'expérimentation.

Les résultats obtenus de l'analyse comparative de l'expérience et le questionnaire ont montré les avantages des cercles de lecture sur la motivation et la compréhension en lecture des étudiants.

**Mots clés :** la compréhension en lecture, la motivation, les cercles de lecture.

## **The abstract:**

Reading comprehension is a very important activity in the field of teaching / learning French as a foreign language, a large number of students experience a lot of difficulties during this activity, thanks to the lack of motivation in this area. In this sense our research work focuses on the usefulness of reading circles in reading comprehension in first-year master LGC classrooms. In this connection we conducted an experiment in which we tried to apply the reading circle strategy with the students and a questionnaire to validate the results of the experimentation.

The results of the comparative analysis of the experience and the questionnaire showed the benefits of reading circles on students' motivation and reading comprehension.

Key words: reading comprehension, motivation, reading circles.

## **التلخيص :**

يعد فهم القراءة نشاطًا مهمًا للغاية في مجال تدريس / تعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية، حيث يواجه عدد كبير من الطلاب الكثير من الصعوبات أثناء هذا النشاط، وذلك بسبب قلة الدوافع في هذا المجال. في هذا المعنى، يركز بحثنا حول معرفة فائدة دوائر القراءة في تحسين درجة استيعاب طلبة السنة أولى ماجستير أدب عام ومقارن للقراءة. في هذا الصدد، أجرينا تجربة حاولنا فيها تطبيق إستراتيجية دوائر القراءة مع الطلاب واستتبنا ن للتحقق من صحة نتائج التجربة. .

أظهرت نتائج التحليل المقارن للتجربة والاستبيان فوائد دوائر القراءة على تحفيز الطلاب وفهم القراءة الكلمات المفتاحية: فهم القراءة ، الدافع ، دوائر القراءة.