وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف – المسيلة–

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ...../2021

رقم التسجيل: 1900475740

رقم التسجيل: 161635092124

المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

دراسة ميدانية على عينة من أساتذة قسم علم النفس، علم الاجتماع، التاريخ

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر

شعبة: علوم تربية

تخصص: توجيه وإرشاد

إعداد الطالبتين :

– زروخي الويزة

– بن علية حنان

إشراف الدكتورة:

د. مام عواطف

السنة الجامعية 2020–2021

شكر وعرفان

نشكر الله و نحمده حمدا بليغا يليق بجلال وجهه و عظيم سلطانه الذي منحنا الصبر و الثبات و وفقنا لإتمام هذا العمل.

بادئ ذي بدء نتقدم بالشكر الجزيل و التقدير إلى **الدكتورة مام عواطف** التي أشرفت على تأطير هذا العمل و جادت علينا بنصائحها و توجيهاتها السديدة، من اجل إخراج هذا العمل في أحسن حلة.

كما نتقدم بالشكر الجزيل للأساتذة الذين أدلوا بآرائهم و توضيحاتهم بكل صراحة و موضوعية في الإجابة على استمارة البحث و في الأخير نشكر كل من مدنا بيد العون من بعيد أو قريب في انجاز هذا العمل .

كما نتقدم بالشكر و العرفان الجميل لأعضاء لجنة التقييم على جهدهم في وضع الملاحظات، التي ساهمت في تنقيح هذا العمل و إخراجه في صورته النهائية.

ملخص البحث:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير إستبانة ذات تدرج خماسي، تكونت في صورتها النهائية من (50) فقرة موزعة على (04) مجالات هي: مشكلات متعلقة بالتدريس، مشكلات متعلقة بالنمو المهني، مشكلات متعلقة بالبحث العلمي، ومشكلات متعلقة بالطلبة، حيث طبقت هذه الدراسة على عينة قوامها (70) عضوا، وقد اعتمد في هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي.

وبعد تطبيق الدراسة، وإجراء المعالجة الإحصائية، أظهرت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة يواجهون مشكلات أكاديمية، أكثرها حدة في المجال المتعلق بالطلبة، والبحث العلمي، والنمو المهني على التوالي؛ بينما كانت المشكلات في مجال التدريس اقل حدة.

الكلمات المفتاحية: المشكلات الأكاديمية، أعضاء هيئة التدريس.

Abstract:

This study aims to identify the academic problems facing teaching staff at the Faculty of Humanities and Social Sciences in M'sila University. To achieve the objectives of this study, a questionnaire with a five-step gradation was developed, which in its final form consisted of (50) paragraphs, distributed over (04) areas: problems related to teaching, problems related to professional growth, problems related to scientific research, and problems related to students. This study was applied to a sample of (70) members in which the descriptive analytical method was adopted. After applying the study and conducting statistical analyzes, the results showed that teaching staff at the Faculty of Humanities and Social Sciences in M'sila University face academic problems, the most severe of which are in the field related to students, scientific research, and professional growth. However, the problems in the field of teaching are less severe.

Keywords: Academic problems, Teaching staff.

قائمة المحتويات

المحتوى	الصفحة
شكر وعرفان	
ملخص الدراسة باللغة العربية	
ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية	
قائمة المحتويات	
قائمة الجداول	
قائمة الأشكال	
قائمة الملاحق	
مقدمة	1
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
1. تحديد الإشكالية	5
2. تحديد الفرضيات	10
3. أهداف الدراسة	10
4. أهمية الدراسة	11
5. تحديد المفاهيم إجرائيا	12
6. الدراسات السابقة	13
7. الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة	22
تمهيد	22
1. عضو هيئة التدريس	22
1.1. تعريف عضو هيئة التدريس	22
2.1. مواصفاته	23
3.1. وظائفه	24

4.1. مهامه	24
5.1. مسؤولياتة	25
6.1. حاجاته	25
2. المشكلات الأكاديمية	26
1.2. تعريف المشكلات الأكاديمية:	26
2.2. المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية:	26
أ. المشكلات المتعلقة بالتدريس	26
ب. المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	27
جـ. المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	27
د. المشكلات المتعلقة بالطلبة	28
خلاصة	29
الفصل الثاني: الإطار المنهجي للدراسة	
تمهيد	31
1. منهج الدراسة	31
2. الدراسة الاستطلاعية	31
1.2. أهمية الدراسة الاستطلاعية	31
2.2. أهداف الدراسة الاستطلاعية	32
3.2. إجراءات الدراسة الاستطلاعية	32
4.2. حساب الخصائص السيكومترية	37
3. أدوات الدراسة	48
4. الدراسة الأساسية	49
1.4. مجتمع وعينة البحث	49
2.4. حدود البحث	54
3.4. محددات البحث	55

5. الأساليب الإحصائية المستخدمة	55
خلاصة	56
الفصل الثالث: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها	
تمهيد	58
1. عرض و مناقشة نتائج الفرضية العامة	58
2. عرض و مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى	60
3. عرض و مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثانية	64
4. عرض و مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثالثة	66
5. عرض و مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الرابعة	70
خلاصة	74
خاتمة	75
اقتراحات	77
آفاق البحث	78
قائمة المراجع	79
الملاحق	

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس	32
2	يوضح توزيع أفراد العينة الاستطلاعية حسب متغير المؤهل العلمي	33
3	يوضح توزيع أفراد العينة الاستطلاعية حسب متغير القسم	34
4	يوضح المصادر المعتمدة في تطوير أداة البحث	36
5	يوضح أبعاد وفقرات استبيان المشكلات الأكاديمية.	37
6	يوضح مصادقة المحكمين على مدى انتماء الأبعاد للسمة المقاسة	38
7	يوضح تعديلات المحكمين على بعض الفقرات والفقرات الملغاة	39
8	يوضح نتائج التحكيم الخاص بمدى ملائمة بدائل الأجوبة للفقرات	41
9	يوضح نتائج التحكيم الخاص بمدى وضوح التعليمات والمثال التوضيحي المقدمين لأفراد العينة	41
10	مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالتدريس مع الدرجة الكلية للبعد.	42
11	مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالنمو المهني مع الدرجة الكلية للبعد.	43
12	مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي مع الدرجة الكلية للبعد.	44
13	مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة مع الدرجة الكلية للبعد.	45
14	يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لاستبيان المشكلات الأكاديمية وأبعاده الفرعية	46
15	يوضح معاملات الثبات للأداة ككل وأبعادها الأربعة	47

16	يوضح فقرات كل بعد من أبعاد أداة المشكلات الأكاديمية	47
17	يوضح بدائل فقرات استبيان المشكلات الأكاديمية ودرجاته	49
18	يمثل تحديد مستوى درجات استبيان المشكلات الأكاديمية	49
19	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس	50
20	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير المؤهل العلمي	51
21	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير القسم	52
22	يوضح التوزيع الطبيعي بالنسبة لمتغير المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	53
23	يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الأداة.	58
24	يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالتدريس	60
25	يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالنمو المهني	64
26	يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	66
27	يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة	70

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
1	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس	33
2	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير المؤهل العلمي	34
3	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير القسم	35
4	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس	51
5	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير المؤهل العلمي	52
6	يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير القسم	53
7	يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس	54

قائمة الملاحق

رقم الملحق	المحتوى
1	استبيان المشكلات الأكاديمية في صورته الأولية
2	استمارة تحكيم استبيان المشكلات الأكاديمية
3	قائمة بأسماء الاساتذة المحكين لاستبيان المشكلات الأكاديمية
4	استبيان المشكلات الأكاديمية في صورته النهائية
5	مخرجات برنامج spss
6	وثيقة تسهيل المهمة

المقدمة

مقدمة:

لا يخفى على أي إنسان ما للعلم من أهمية بالغة في حياة الأمم والشعوب، باعتباره أحد أهم ركائز نهضتها وتطورها وازدهارها، فبالعلم استطاع الإنسان ومنذ أقدم العصور، أن يحافظ على بقائه وأن يستمر في بناء حضاراته، وأن يسيطر على البيئة، وأن يسخر التكنولوجيا لخدمته في مختلف مناحي الحياة. وبالعلم أيضا استطاع الإنسان أن يقي نفسه شر الأمراض والكوارث والمجاعات، وأن يدفع عجلة التقدم والرقي إلى الأمام وباستمرار، فلا عجب إذن أن تلعب مؤسسات التعليم العالي، وعلى رأسها الجامعات، هذا الدور الهام والحيوي في نهضة الأمم والشعوب، وذلك من خلال دورها في إمداد سوق العمل بالكوادر البشرية المؤهلة والمدربة وفي كافة التخصصات، وبشكل يساير عجلة التقدم، ويساهم في نفس الوقت في تطوير البحث العلمي في مختلف المعارف والحقول، وخاصة الحقول ذات الصلة الوثيقة ببرامج التنمية الاقتصادية والاجتماعية بالإضافة إلى دورها في خدمة المجتمع وتزويده بكافة احتياجاته في ضوء العناصر البشرية والمادية المتاحة. (الحلو، 2003: 372)

ومن هذا المنطلق تعتبر الجامعة معقل الفكر الإنساني في أرفع صوره ومستوياته، وموطنا لنمو المعرفة والخبرة والإبداع في شتى العلوم، ومخبرا للتطبيقات العلمية المختلفة، ومكانا خصبا لنمو القيم الإنسانية والوطنية والحفاظ عليها، فهي مركز بحث، ومنارة للإشعاع الثقافي ومصدر للاستثمار والتنمية لأهم ثروات المجتمع المتمثلة في الثروة البشرية، وهي مؤسسة تضم عناصر مادية كالبناءات والتجهيزات والمكتبات، وبشرية كالأساتذة والطلبة والإداريين. إلا أن مكانتها وشهرتها كفكرة وكمؤسسة ومنذ نشأتها الأولى ارتبطت بمكانة أساتذتها، لأنه من خلال جهودهم واجتهاداتهم وإبداعاتهم يحدث التطور في مخرجات الجامعة، وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار الأساتذة الجامعيين من أهم مدخلات التعليم الجامعي، إن لم يكونوا أهمها على الإطلاق، ولا توجد حاجة إلى القول بأن من أهم عناصر الكفاية في التعليم الجامعي وجودته وتحقيق أهدافه نوعية أساتذته. (براهمي، 01:2005)

كل ذلك يدعو الجامعات أن تكون حريصة على الوقوف على معرفة كل ما يعترض سير مهام عضو هيئة التدريس من صعوبات ومشكلات، والعمل على تذليلها والتغلب عليها، وضرورة توفير الإمكانات المناسبة والظروف الملائمة، ليتمكن من أداء المهام المطلوبة منه على أكمل وجه، ومن ثم تتمكن المؤسسات التعليمية من (جامعات وكليات)، من القيام بالأدوار المنوطة بها لخدمة خطط التنمية الاقتصادية التي وضعت من أجل تطوير المجتمعات وتحقيق التقدم لها.

ومن هنا يتضح أن عضو هيئة التدريس هو العماد الرئيس الذي تعتمد عليه الجامعة في تحقيق أهدافها، لأنه هو المؤتمن الوحيد على تدريب الطاقات البشرية وإجراء الأبحاث العلمية التي تساهم في تقدم العلم وتطويره لصالح البشرية، إضافة إلى إيجاد الحلول للمشكلات التي تعترض المجتمع الذي يعيش فيه. (الحلو، 374:2003)

حيث تسعى الجامعات للعمل بفعالية عالية مستفيدة مما لديها من إمكانيات: مادية، وبشرية متاحة، فبقدر ما تقوم برسم سياسات لتحقيق جودة مخرجات العملية التعليمية، وتحسين مستوى أداء أعضاء الهيئة التدريسية بقدر ما تتمكن من تحقيق أهدافها، ويتسنى ذلك للجامعة بصورة أكثر عندما تتمكن من التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية، وتعمل على الحد منها في أبعادها الأربعة (التدريس، النمو المهني، البحث العلمي، الطلبة)، لتحقيق مستوى أفضل من الرضا الوظيفي والانتماء والتفاعل مع المجتمع المحلي، بغية تفعيل قطاعات الإنتاج المختلفة.

ولذلك لم تعد الجامعات مكانا للترف الثقافي، بل وسيلة لتقدم المجتمع ورقيه وتطوره، فهي مؤسسات أكاديمية ذات سمعة رفيعة تتركز مهامها الرئيسية في إعداد الكوادر المؤهلة، لتستلم مراكز العمل والبناء في مختلف مجالات والأنشطة الاجتماعية. (السرور والزعبي، 277: 2009)

تأسيسا لما تقدم نهدف من خلال هذا البحث للتعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، ومن أجل التحقق من ذلك تم تقسيم البحث إلى ثلاث فصول:

الفصل الأول: الدراسة النظرية وتكونت من فصل تمهيدي ممثلا في الإطار العام للدراسة تناولنا فيه تحديد الإشكالية وفرضياتها، والأهداف والأهمية من دراسة الموضوع، فالتحديد الإجرائي لمفاهيم الدراسة ودراسات سابقة ذات الصلة بالمتغيرات المبحوثة، وفي الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسات التعريف بعضو هيئة التدريس، مواصفاته، وظائفه، مهامه ومسؤولياته وفي الأخير حاجاته، كما تطرقنا أيضا إلى التعريف بالمشكلات الأكاديمية، المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الأبعاد التالية: التدريس، النمو المهني، البحث العلمي وبالطلبة.

أما **الفصل الثاني:** فخصص للإطار المنهجي للدراسة، حددنا فيه المنهج الملائم، والدراسة الاستطلاعية وخطواتها ثم أدوات جمع البيانات، فعينة الدراسة الأساسية وأساليب المعالجة الإحصائية.

وفي **الفصل الثالث:** تناولنا عرض نتائج الدراسة ومناقشتها، خاتمة و اقتراحات.

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1. تحديد الإشكالية
2. تحديد الفرضيات
3. أهداف الدراسة
4. أهمية الدراسة
5. المفاهيم الإجرائية للدراسة
6. الدراسات السابقة
7. الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

1. إشكالية البحث:

يعتبر الانفجار المعرفي والتقدم العلمي والتكنولوجي السريع والانفتاح الفكري والاجتماعي والمعرفي سببا في ظهور حاجات جديدة لقطاعات بشرية واسعة، أهمها نهم شديد للمعرفة، ورغبة كبيرة في فهم العالم وما يحويه من خبايا، الأمر الذي انعكس على الجامعة التي أصبحت مطالبة بنشر التعليم والتكنولوجيا على نطاق واسع وإعداد كم هائل من الكوادر المختصة في التكنولوجيا المتطورة. حيث أحرز التعليم العالي مؤخرا تحولا جذريا في أساليب التعليم وأنماطه المختلفة، وهذا كله نتيجة التطور التقني والتكنولوجي وبروز التكتلات الاقتصادية وظاهرة العولمة التي تعتبر كأحد المستجدات على الساحة العالمية، حيث فرضت التعامل المتزايد مع التكنولوجيا المتطورة، ومن هنا أصبح التعليم العالي مطلبا ضروريا من أي وقت مضى، وذلك من أجل تطوير المهارات البشرية، واستحداث تخصصات جديدة تتناسب ومتطلبات العصر. (زرقان، 2013: 09)

فالجامعة من أهم المؤسسات التربوية التي يعتمد عليها المجتمع في نشر ثقافته وتحقيق آماله وتطلعاته المستقبلية، خاصة بعد أن تطورت مهام الجامعة ومهام أعضاء هيئة التدريس فيها عما كانت عليه في السابق، وعليه فلم تعد الجامعة كما كان ينظر إليها سابقا، أنها مجرد مؤسسة تقدم فقط خدمات أكاديمية للدارسين فيها، بل أصبحت تقدم تعليما يعد أساس التقدم العلمي والتنمية بمختلف أشكالها ومستوياتها، وأصبحت مؤسسة إنتاجية تساهم في الإنتاج مباشرة عن طريق البحث والاستشارات، بالإضافة إلى دورها في تنمية القوى البشرية في كافة المجالات، أما كيف يمكن للجامعة أن تمارس هذا الدور القيادي في المجتمع، فإنه يتم وفق الاعتماد الكلي على الهيئات التدريسية فيها، باعتبارها حجر الأساس والعنصر الرئيس في العملية التعليمية التعلمية. (الحلو، 2003: 373-372)

فالتعليم الجامعي أصبح يمثل اليوم أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية لأنه يتعلق بإعداد الكفاءات البشرية اللازمة والمتخصصة حيث تسعى معظم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في مختلف الدول العربية والأجنبية إلى تحقيق أهدافها وبلوغ غاياتها والوصول

إلى المكانة العلمية المتميزة بين مختلف جامعات العالم من خلال ما تقوم به من مهام وما تؤديه من وظائف على مستوى من الكفاءات والفعالية، معتمدة في ذلك على مجموعة من الركائز والدعائم ولعل أهمها أعضاء هيئة التدريس لديها ومدى قدرتهم على أداء مسؤولياتهم ومهامهم المنوطة بهم على أكمل وجه. (هواري،02:2008)

حيث أن نجاح أي جامعة في تقديم أفضل ما لديها من تخصصات، يعتمد بالدرجة الأولى على ما تتوفر عليه من عناصر جيدة من أعضاء الهيئة التدريسية، التي يفترض فيها أن تبذل قصارى جهدها في إعداد القادة والمفكرين والباحثين والمختصين في مختلف المجالات، الذين يعتمد عليهم في نشر العلم الحديث وتطبيقه على أرض الواقع بكفاءة وإتقان. (الحلو، 2003: 373)

ونظرا لأهمية الدور الهام والحيوي الذي يلعبه عضو هيئة التدريس في الجامعة، باعتباره أحد أهم العناصر التي تعتمد عليه في تحقيق أهدافها، فهو يقوم بوظائف مختلفة، يعمل كمدرس، وباحث وإداري ومفسر للمعرفة، ويترتب على الوظيفة الأولى وهي التدريس القيام بلقاءات مع الطلبة وتحضير المحاضرات وإعداد البحوث، بالإضافة إلى وظيفة البحث العلمي، وذلك بالاطلاع على كل ما يستجد من معارف في مجال تخصصه وتزويد طلابه بها، كما يقوم بمهام إدارية، وغيرها من المسؤوليات المنسوبة له تجاه الجامعة التي يعمل فيها، حيث يقع على عاتقه تحقيق أهدافها من خلال الوظائف الثلاثة التالية: التدريس، البحث العلمي، وخدمة المجتمع، فنقل المعرفة هي وظيفته في التدريس وتنميتها هي وظيفته في البحث العلمي وتطبيقها هي وظيفته في خدمة المجتمع. (محافظة، 2002: 2)، حيث أشارت دراسة مروان كمال(2002) إلى أن عضو هيئة التدريس يمثل حجر الزاوية في هيكل أي جامعة، فهو الذي يقوم بالبحث العلمي والتدريس للطلاب، إلا أنه مواجه بالعديد من المشكلات التي تتعلق بالتدريس أو البحث العلمي اللذان يشكلان أهم واجباته، حيث يسعى أعضاء هيئة التدريس خلال مسيرتهم الأكاديمية إلى الوصول إلى السعادة والارتياح والتوافق مع البيئة المحيطة، وتقديم قصارى جهدهم من أجل تعليم أفضل، وإيصال الطلبة

إلى درجة عالية من العلم والدراية والثقافة في مجال تخصصهم كما يعملون جاهدين في الابتعاد عن المواقف والمشاكل المؤلمة، التي تؤثر سلبا على صحتهم النفسية والجسدية والأكاديمية.

إن تطوير الأداء الجامعي يعتمد على التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس بالجامعة باعتباره عنصرا أساسيا في عملية التطوير والبناء في المؤسسة الجامعية، إلا أنه أثناء قيامه بمسؤولياته ومهامه تواجهه وتعيق طريقه صعوبات ومشاكل مرتبطة بالمهام التي يقوم بها، تؤثر في جودة أدائه في التدريس أو البحث العلمي، كما تقلل من فاعليته ودوره في بناء المجتمع وتحقيق التقدم له.

حيث يعتبر موضوع المشكلات من المواضيع الهامة التي أعطاها الباحثون اهتماما كبيرا لكثرة ما يتعرض له أعضاء الهيئة التدريسية من مشكلات نتيجة ما يحيط بهم من ظروف وأحداث، ومتغيرات تطرأ على أنظمة التعليم العالي والجامعات.(الحويطي، 2013: 02).

فالبيئة التربوية والاجتماعية التي يتواجد فيها أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي، وما يتوفر فيها من عناصر فعالة، ومقومات داعمة، تمثل عاملا مهما من العوامل التي تساعد تلك المؤسسات على تأدية وظائفها وتحقيق أدوارها، في الوقت نفسه. فإن تواجد عضو هيئة التدريس في بيئة تربوية غير ملائمة تكثر فيها المعوقات والمشكلات، يعد من أسباب قتل الإبداع وإضعاف الإنتاج، وإعاقة تحقيق الأهداف.(العامري، 2014: **96)**

حيث أشارت دراسة لطفي (1994) إلى بعض المشكلات الأكاديمية التي تواجه عضو هيئة التدريس في المحاور التالية: المناخ الجامعي، البحث العلمي، أسلوب التدريس، العبء التدريسي، المكتبة وتجهيزاتها، المشكلات الإدارية، والمشكلات الاجتماعية والثقافية بالإضافة إلى المشكلات المادية والمعنوية، وقد احتل دور المناخ الجامعي في دراسته المرتبة الثانية، مما نتج عنه جملة من المشكلات مثل: عدم توافر الأجهزة والمعامل اللازمة للبحث العلمي، وعدم وجود غرفة خاصة لكل عضو هيئة التدريس، وعدم وجود مجلة علمية

مختصة لنشر الأبحاث العلمية. مما يدعو الجامعات إلى الحرص والوقوف على كل ما يعترض سير مهام عضو هيئة التدريس من صعوبات ومشكلات والعمل على تذليلها والقضاء عليها ليتمكن من أداء المهام المطلوبة منه بالصورة الصحيحة ومن ثم تتمكن تلك المؤسسات التعليمية من جامعات وكليات من القيام بالأدوار المنوطة بها لخدمة خطط التنمية الاقتصادية التي وضعت من أجل تطوير المجتمعات وتحقيق التقدم لها. (العبد الغفور، 2002: **90**).

كما أشارت دراسة فريوان (2004) إلى تقصي المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس، كانتشار ظاهرة ضعف التحصيل العلمي لدى الطلبة، وعدم توفر الكتب والمراجع العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في المكتبة الجامعية، وهي مشكلات تدل على معاناة الأستاذ الجامعي، لأنها تعتبر من الأسباب التي تحول دون أدائهم لمهامهم بالمستوى المطلوب، بالإضافة إلى دراسة اليوسف (2012) التي توصلت إلى أبرز المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس حيث تمثلت في المشكلات الاجتماعية ويليها المشكلات الأكاديمية، وبعدها في الأخير المشكلات الإدارية والتي تنعكس سلبا على مجمل نموه وعطائه المهني.

وتعد المشكلات الأكاديمية أهم المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس بالجامعة، لأنها تولد مشكلات متنوعة تؤثر عليه عند قيامه بواجباته، ونظرا لأن كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بالمسيلة كغيرها من الكليات بالجامعات الأخرى، فإن أعضاء هيئة التدريس فيها يواجهون مشكلات أكاديمية تتعدد في المجالات التالية: مشكلات متعلقة بالتدريس، مشكلات متعلقة بالنمو المهني، مشكلات متعلقة بالبحث العلمي، مشكلات متعلقة بالطلبة، والتي تقف عائقا وتؤثر على مساره المهني، حيث توصلت دراسة مروان كمال (1983) إلى أن أبرز المشاكل التي تواجه عضو هيئة التدريس في مجال العملية التدريسية، كان ارتفاع أعداد الطلبة، وزيادة العبء الدراسي، أما بالنسبة لمشكلات البحث العلمي فقد تمثلت في نقص الأجهزة وعدم ملائمة المتوفر منها، وقلة الدعم المالي والنقص في أعداد مساعدي الباحثين،

وأخيرا عدم توفر الكتب والمراجع العلمية اللازمة لإجراء البحوث، بالإضافة إلى مشكلات النمو المهني وتمثلت في عدم تقنين المرتبة العلمية وإجازة التفرغ العلمي، وتوفير المناخ المناسب لعضو هيئة التدريس.

لذلك ظهرت الحاجة للسعي والوقوف للتعرف على مجمل المشكلات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة لإيجاد الحلول لها وتجاوزها، واستخدام الأساليب العلمية والعملية المتطورة في مواجهتها بشكل علمي دقيق. بالإضافة إلى إيجاد ظروف مناسبة ليتمكن من القيام بمهام التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع على أكمل وجه، وهذا ما يستدعي منا التحقق من أهم المشكلات وتحديد أيها أكثر تأثيرا على أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعة. إذ أن دراسة المشكلات التي تواجههم أصبحت ضرورة ملحة، لأنها تعتبر من أسباب قتل الإبداع وإضعاف الإنتاج، وإعاقة تحقيق الأهداف، وربما تدفع بعض الأساتذة بالجامعات إلى الهجرة خارج البلاد.

ومن هنا تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية من أجل تقديم الحلول المناسبة لها والسيطرة عليها ومساعدتهم على تحقيق أهدافهم وأهداف الجامعة، وعليه تتلخص مشكلة البحث في التساؤل الرئيسي التالي:

- ما المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة؟

وتندرج تحته التساؤلات الفرعية التالية:

1- ما المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالتدريس؟

2- ما المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالنمو المهني؟

3- ما المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالبحث العلمي؟

4- ما المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في جامعة المسيلة المتعلقة بالطلبة؟

2. فرضيات البحث:

وتضمنت الدراسة الفرضيات التالية:

الفرضية العامة:

يواجه أعضاء هيئة التدريس مشكلات أكاديمية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة بدرجة عالية.

الفرضيات الجزئية:

1- يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالتدريس بدرجة عالية.

2-يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالنمو المهني بدرجة عالية.

3- يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالبحث العلمي بدرجة عالية.

4- يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالطلبة بدرجة عالية.

3. أهداف البحث:

سع هذا البحث إلى تحقيق الأهداف التالية:

1- التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

2- التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالبحث العلمي.

3- التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالتدريس.

4- التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالنمو المهني.

5- التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالطلبة.

4. أهمية البحث:

1- تكمن أهمية هذا البحث في التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، مما ينعكس بالضرورة على الأداء التدريسي والعملية التعليمية الجامعية بشكل عام.

2- التخطيط المستقبلي واتخاذ القرارات المناسبة بما يضمن معالجة المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، وضمان عدم تكرارها مستقبلا وبالنتيجة الوصول بالجامعة وهيئتها التدريسية إلى درجة من الاستقرار والرضا الوظيفي، الأمر الذي ينعكس على العملية التدريسية والتربوية في الجامعة بالإيجاب، وتطور مخرجات الجامعة من حيث الكيف وهو أمر يسعى الرؤساء المتعاقبون على رئاسة الجامعة إلى تحقيقه كهدف استراتيجي ويقاس نجاح الجامعة أو فشلها بقدرتها على تحقيق هذا الهدف.

3- تسعى الدراسة إلى الكشف والتعرف على المشكلات الأكاديمية المختلفة التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، الأمر الذي يساعد أصحاب القرار في التعرف عليها، ومحاولة مواجهتها وحل ما أمكن منها مما يساعد على الوصول إلى الأداء الأفضل والجودة في العمل.

4- المساعدة في رسم استراتيجية تسهم في تطوير الأداء الأكاديمي والبحثي وخدمة المجتمع لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

5- يمكن أن يفتح هذا البحث الباب لدراسات مستقبلية لإيجاد حلول للمشكلات التي يتم التعرف إليها.

6- يتوقع أن تساهم نتائج البحث الحالي في تحديد أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، وبالتالي إعطاء مؤشر أولي عن المشكلات لدى أعضاء هيئة التدريس.

5. تحديد المفاهيم الإجرائية للبحث:

1. مفهوم المشكلات الأكاديمية:

- **المشكلات:** هي صعوبة أو غموض أو انحراف عن الموقف الطبيعي، يحتاج إلى تفسير وإيجاد الحلول المناسبة للتخفيف من حدتها أو حلها. (التل وآخرون، 2006: 51)

- **المشكلات الأكاديمية:** هي الصعوبات والعراقيل التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية، والتي تؤدي إلى إعاقتهم لعملهم، وتؤدي إلى خفض مستوى أدائهم الأكاديمي، وتتمثل في عدم الانتظام في حضور المحاضرات، وعدم تحديد توصيف دقيق للمقررات الدراسية، وصعوبة وضع الامتحانات النظرية والعملية، وأساليب وطرق التدريس غير الملائمة، وعدم الاكتراث للواجبات أو المتطلبات الأكاديمية من بحوث وتقارير.(الحويطي، 2013: 04)

- **إجرائيا:** ويقصد بالمشكلات الأكاديمية في هذا البحث: المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، والتي يستدل عليها في البحث الحالي بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس من خلال استبانة المشكلات الأكاديمية (تطوير الطالبتين) والمكونة من أربعة أبعاد وهي:

البعد الأول: المشكلات المتعلقة بالتدريس: وهي الصعوبات والعراقيل التي تؤثر على إنتاجية عضو هيئة التدريس.

البعد الثاني: المشكلات المتعلقة بالنمو المهني: وهي الصعوبات التي تقف عائق أمام تطوير الكفاءات المهنية لدى عضو هيئة التدريس، وسلوكياتهم ليكونوا أكثر كفاءة وفاعلية لسد حاجيات الجامعة والمجتمع.

البعد الثالث: المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي: وهي المعيقات والعقبات التي تقف حجرة عثر أمام الباحث سواء منها المادية أو المعنوية تحول دون إنجاز أعضاء هيئة التدريس لأبحاث علمية أو انخراطهم في مجال البحث العلمي أو تشكل عقبة في نشاطهم العلمي.

البعد الرابع: المشكلات المتعلقة بالطلبة: وهي جملة المعيقات والمواقف الحرجة التي يواجهها عضو هيئة التدريس في التواصل مع الطلبة من حيث المستوى الأكاديمي، كثرة الغيابات، تفشي ظاهرة الغش.

2. عضو هيئة التدريس:

ويقصد به في هذه الدراسة كل أستاذ يزاول مهنة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، في التخصصات التالية: علم النفس، علم الاجتماع، التاريخ، خلال الموسم الجامعي 2020-2021.

6- الدراسات السابقة:

في ضوء مراجعة الأدب التربوي المتعلق بالمشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات تم التوصل إلى بعض الدراسات والتي اهتمت بصورة أو بأخرى بالمشكلات التي تقف عقبة في طريق قيامهم بواجباتهم الأكاديمية نحو الجامعة والطلبة والمجتمع، والطرق التي يمكن من خلالها التغلب على هذه المشكلات. وفيما يلي ملخص لأهم الدراسات التي تناولت المشكلات الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات والكليات.

دراسة حامدي (2020): "الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة".هدفت الدراسة إلى التعرف على الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، إضافة للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة التي تعزى إلى متغيرات الرتبة الأكاديمية وسنوات الخدمة، وتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالمعهد وعددهم (99) عضو هيئة التدريس، حيث تم استخدام أسلوب الحصر الشامل، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث استبانة ذات تدرج ثلاثي موزعة على مجالين، واستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على أهم الصعوبات الأكاديمية في المعهد ومن أبرزها: غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم، كما بينت النتائج أيضا أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على أهم الصعوبات الإدارية في المعهد ومن أبرزها: تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد، كما أظهرت النتائج أيضا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد باختلاف متغيرات الرتبة الأكاديمية وسنوات الخدمة.

دراسة الفريحات والمطالقة (2016): "المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية عجلون الجامعية". حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات لدى أعضاء الهيئة التدريسية في كلية عجلون الجامعية، تكونت عينة الدراسة من (41) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة الكلي والبالغ عددهم (109) بنسبة (37.7%) من المجتمع الكلي، ولتحقيق الهدف تم تطوير استبانة اشتملت على جزأين: الجزء الأول: تناول المتغيرات الديمغرافية وهي (الجنس، العمر، الخبرة في التدريس والتخصص)، أما الجزء الثاني: فقد اشتمل على 69 فقرة موزعة على ستة مجالات هي: مجال المشكلات المالية، والأكاديمية، البحث العلمي، الإدارية، والمتعلقة بالطلبة، والمتعلقة بالعلاقات والمجتمع المحلي، وقد

استخدم الباحثان المنهج الوصفي في الصورة المسحية التحليلية، وقد أظهرت النتائج وجود هذه المشكلات لدى أعضاء هيئة التدريس، واقترحت الدراسة بعض التوصيات وهي: ضرورة تأمين المكاتب والدعم الملائم، وزيادة الرواتب لأعضاء الهيئة التدريسية والإسراع في بناء وتجهيز المباني الملائمة لكلية عجلون الجامعية وتقديم الدعم الكافي للبحوث، ودعم المشاركة بالمؤتمرات الخارجية وأهمية الأخذ بالمشكلات التي أبرزتها الدراسة.

دراسة العامري (2014): "المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية من وجهة نظرهم". هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس، بكليتي التربية في الحديدة وعمران والبالغ عددهم (204) من أعضاء هيئة التدريس، وقد استجاب منهم (147) عضوا يمثلون (70.3%) من مجتمع الدراسة، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث استبانة من (61) فقرة، موزعة على ستة مجالات، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت النتائج أن أكثر المشكلات حدة كانت في المجالات المتعلقة بأنظمة الرواتب والحوافز، والجوانب التعليمية، وبيئة العمل، والسياسات والممارسات الإدارية للإدارة (الكلية–الجامعة) على التوالي، كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال المشكلات المتعلقة بالرواتب والحوافز، تبعا لمتغير الجنس لصالح أعضاء هيئة التدريس الذكور، كما وجدت فروق في مجال المشكلات المتعلقة بالترقيات الأكاديمية تبعا لمتغيرات الجنس لصالح أعضاء هيئة التدريس الإناث.

دراسة الحويطي (2013): "المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك وعلاقتها ببعض المتغيرات".هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك، وعلاقتها ببعض المتغيرات والمتمثلة في الجنس والرتبة الأكاديمية والخبرة التعليمية والعمر، أجريت الدراسة عل عينة قوامها (122) عضو هيئة تدريس بين الذكور والإناث، ولتحقيق أهداف الدراسة

استخدم الباحث استبانة خاصة بالمشكلات الأكاديمية من إعداده، وقد استخدم المنهج المسحي، حيث أشارت النتائج إلى أن المتوسطات الحسابية لوجود المشكلات تراوحت ما بين (2.17–2.83)، وفيما يتعلق بمتغير الجنس فقد اختلفت المشكلات بين الذكور والإناث، وفيما يتعلق بمتغير الرتبة العلمية فقد اختلفت المشكلات باختلاف الرتبة، وجاءت الفروق لصالح الأستاذ المساعد حيث أنه يواجه مشكلات أكثر في تعقيد إجراءات الجامعة لعملية الترقية من رتبة علمية إلى أخرى، في المقابل كان الأستاذ المشارك يواجه مشكلة قلة المجالات المتخصصة لنشر الأبحاث، أما الأستاذ فيواجه نقص في إعداد أعضاء الهيئة التدريسية، وفيما يخص العمر لا يوجد اختلاف في المشكلات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية من أعمال مختلفة، وأخيرا فيما يخص الخبرة التعليمية فقد وجد اختلاف في هذه المشكلات.

دراسة الخرابشة (2013): "المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظرهم وعلاقتها ببعض المتغيرات".حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظرهم، والتعرف ما إذا كانت هذه المشكلات تتأثر بالجنس أو بالمؤهل العلمي أو بالرتبة الأكاديمية أو باختلاف سنوات الخبرة في التدريس الجامعي، وقد أجريت الدراسة على عينة طبقية عشوائية، تمثل (305) من أعضاء وعضوات هيئة التدريس وتمثل (25%) من مجتمع الدراسة، واستخدم الباحث استبانة قام بتصميمها تضم 38 فقرة تمثل كل منها مشكلة وتم الاعتماد على (291) استبانة أجريت عليها عمليات التحليل الإحصائي باستخدام برنامج **SPSS**، واعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت النتائج أن هناك معاناة من (33) مشكلة بدرجة عالية، وثلاثة بدرجة متوسطة واثنتين بدرجة ضعيفة، كما توصلت إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا تعزى للجنس، أو المؤهل العلمي، أو الرتبة العلمية في جميع مجالات الدراسة باستثناء مجال البحث العلمي في متغير الرتبة العلمية فقد كان دالا إحصائيا لصالح الأستاذ المساعد.

دراسة السرور والزعبي (2009): "المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم".تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم، ومعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في وجود المشكلات الأكاديمية تعود لمتغيري: سنوات الخبرة والمؤهل العلمي، وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها (96) عضوا، ولتحقيق الهدف قام الباحثان بتطوير استبانة تضمنت (35) فقرة موزعة على خمس مجالات: المشكلات المتعلقة بعضو هيئة التدريس والمشكلات المتعلقة بالطلبة والمشكلات المتعلقة بإدارة الجامعة، والمشكلات المتعلقة بنظام الترقية والمشكلات المتعلقة بالبحث العلمي، واستخدم الباحثان المنهج المسحي بإحدى صوره الوصفية التحليلية نظرا لملائمته لأغراض الدراسة، وبينت نتائج الدراسة إلى أن أكثر المشكلات حدة كانت في مجالي المشكلات المتعلقة بالطلبة والترقية، وأقلها حدة المشكلات المتعلقة بإدارة الجامعة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أصحاب الرتب الأكاديمية المختلفة في المشكلات المتعلقة بالطلبة وعضو هيئة التدريس، والإدارة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أصحاب الرتب الأكاديمية المختلفة في مجالي البحث العلمي والترقية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في عدد سنوات الخبرة في جميع المجالات.

دراسة هواري (2008): "المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بجامعة الأغواط في الجزائر".هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس بجامعة الأغواط في الجزائر وتؤثر سلبا على مستوى أدائه في المجالات (العلمية، الإدارية، المالية والاجتماعية)، وتكون مجتمع العينة من (211) عضو هيئة تدريس، ولتحقيق أهداف هذه الدراسة قام الباحث بإعداد استبيان تكون من (71) عبارة تعبر كل منها عن طبيعة المشكلة التي يعاني منها عضو هيئة التدريس في المجالات السابقة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وقد اتضح من تحليل النتائج وتفسيرها أن هناك العديد من المشاكل التي يتعرض لها عضو هيئة

التدريس وتؤثر سلبا على مستوى أدائه الوظيفي من أبرزها في مجال التدريس (عدم تجهيز القاعات بالأجهزة والوسائل، يليه كثافة الطلاب وكذلك ضعف حماسهم وتدني مستواهم ...)، وفي مجال البحث العلمي (عدم توفر مراجع وكتب علمية وضعف إمكانات المكتبة وعدم وجود مجلات علمية مختصة)، وفي مجال النمو المهني (قلة المؤتمرات والدورات ....)، كما ذكر الباحث عددا من المجالات الأخرى.

دراسة الحلو (2003): "المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة النجاح الوطنية في نابلس/فلسطين".حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الشعور بالمشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة النجاح الوطنية، إضافة إلى تحديد أثر متغيرات (الجنس، سنوات الخبرة، الرتبة الأكاديمية، نوع الكلية) على هذه المشكلات، ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (144) عضو، وهي عينة تعادل ما نسبته (45%) من مجتمع الدراسة، وقد اعتمد الباحث على مقياس المشكلات الأكاديمية الذي قام بإعداده، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، وقد بينت النتائج أن أكثر المشكلات حدة كانت في مجالي المشكلات المتعلقة بالطلبة والمشكلات المتعلقة بالبحث العلمي على التوالي، في حين كانت أقلها حدة في مجال المشكلات المتعلقة بنظام الترقية.

التعقيب على الدراسات السابقة:

في ضوء ما تم عرضه من دراسات وبحوث ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية يمكن استخلاص الآتي:

1- لقد اتفقت نتائج هذه الدراسات على وجود مشكلات متعددة ومتنوعة تواجه أعضاء هيئة التدريس لكنها اختلفت في ترتيبها حسب حدتها من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم، فنجد دراسة (حامدي، 2020) قد أشارت نتائجها إلى وجود مشكلات إدارية تواجه الأستاذ الجامعي بالمعهد، ومن أبرزها تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد، وكذا مشكلات أكاديمية، كغياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم، كما إن دراسة (الفريحات

والمطالقة، 2016) فقد أشارت نتائجها إلى وجود مشكلات لدى أعضاء هيئة التدريس في المجالات الآتية: البحث العلمي، المتعلقة بالطلبة، المتعلقة بالعلاقات والمجتمع المحلي ومشكلات مالية وأكاديمية وإدارية، أما دراسة (العامري، 2014) فقد أظهرت نتائجها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال المشكلات المتعلقة بالرواتب والحوافز، تبعا لمتغير الجنس لصالح أعضاء هيئة التدريس الذكور، كما وجدت فروق في مجال المشكلات المتعلقة بالترقيات الأكاديمية تبعا لمتغيرات الجنس لصالح أعضاء هيئة التدريس الإناث، بالإضافة إلى دراسة (الحويطي، 2013) فأشارت نتائجها إلى وجود اختلاف في المشكلات فيما يتعلق بمتغير الجنس ومتغير الرتبة، وجاءت الفروق لصالح الأستاذ المساعد حيث أنه يواجه مشكلات أكثر في تعقيد إجراءات الجامعة لعملية الترقية من رتبة علمية إلى أخرى، وفي المقابل كان الأستاذ المشارك يواجه مشكلة قلة المجالات المتخصصة لنشر الأبحاث، أما الأستاذ فيواجه نقص في إعداد أعضاء الهيئة التدريسية، وفيما يخص العمر لا يوجد اختلاف في المشكلات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية من أعمال مختلفة وأخيرا فيما يخص الخبرة التعليمية فقد وجد اختلاف في هذه المشكلات، وجاءت دراسة (الخرابشة، 2013) بالنتائج التالية: أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا تعزى للجنس، أو المؤهل العلمي أو الرتبة العلمية في جميع مجالات الدراسة باستثناء مجال البحث العلمي في متغير الرتبة العلمية، فقد كان دالا إحصائيا لصالح الأستاذ المساعد، وقد اشتركت نتائج دراسة (السرور والزغبي، 2009) ودراسة (الحلو، 2003) في المشكلات المتعلقة بالطلبة والترقية، حيث أن أكثر المشكلات حدة كانت في مجال المشكلات المتعلقة بالطلبة في كلتا الدراستين، بينما مجال الترقية فكانتا متناقضتين، وجاءت دراسة (هواري، 2008) التي توصلت نتائجها إلى وجود مشكلات تواجه الأستاذ الجامعي في مجالات التدريس والبحث العلمي والنمو المهني وهي كالتالي: عدم تجهيز القاعات بالأجهزة والوسائل، كثافة أعداد الطلبة في الأفواج الدراسية، عدم توفر مراجع وكتب علمية، قلة المؤتمرات والدورات، جاءت هذه الدراسة مطابقة مع الدراسة الحالية من حيث مجالات الدراسة.

2- أكدت الدراسات أن تلك المشكلات تؤثر سلبا على الأداء العلمي والتعليمي والبحثي وخدمة المجتمع المرتبطة بأداء عضو هيئة التدريس في تلك الجامعات.

3- اتفقت كافة الدراسات على ضرورة التصدي لهذه المشكلات من قبل مسؤولي الجامعات والتعليم العالي.

4- تعددت محاور الدراسات السابقة لمشكلات أعضاء هيئة التدريس، فقسم منها اتجه نحو دراسة المشكلات الأكاديمية والإدارية فقط كدراسة (حامدي، 2020) وبعض الدراسات تناولت المشكلات المالية والأكاديمية والإدارية والبحث العلمي معا كدراسة (فريحات ومطالقة، 2016)، أما دراسة (الحويطي، 2013) ودراسة (الخرابشة، 2013) ركزت على الرتبة الأكاديمية والمؤهل العلمي والخبرة التعليمية، وهناك دراسات تناولت مشكلات متعلقة بالطلبة ونظام الترقية والبحث العلمي كدراسة (الزعبي والسرور، 2009) ودراسة (الحلو، 2003) ويوجد دراسة أخرى تناولت الحوافز والجوانب التعليمية وبيئة العمل كدراسة (العامري، 2014) وقد تناولت دراسة (هواري، 2008)، مشكلات كثيرة منها العلمية والإدارية والمالية والاجتماعية ومشكلات التدريس والنمو المهني والبحث العلمي.

5- تناولت أغلب الدراسات مشاكل أعضاء هيئة التدريس بعدة مجالات (الأكاديمية، الإدارية، المالية، البحث العلمي، النمو المهني، الطلبة، التدريس، المؤهل العلمي، الترقية الأكاديمية، ظروف العمل....الخ)، بينما تخصصت الدراسة الحالية بمجالات البحث العلمي والتدريس والنمو المهني والطلبة فقط دون ربطها بالمجالات الأخرى.

6- استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تطوير أداة الدراسة وكذلك من منهجية الدراسات والمراجع الدراسية والإطار النظري.

7- أغلب الدراسات استخدمت المنهج الوصفي التحليلي واستخدام استبانة مكونة من عدة مجالات، وهذا ما اعتمد عليه البحث الحالي للتوافق مع الدراسات السابقة.

الإطار النظري للبحث:

تمهيد:

يتوقف نجاح الجامعة على مجموعة من العوامل، أهمها الأستاذ الجامعي، الذي يعد من أهم أركان التعليم الجامعي، وعليه يتوقف نجاحه أو فشله، كما أن تحقق أهداف هذا التنظيم مرهون بمدى صلاحية هذا الأستاذ، ويعتمد نجاح أي تعليم جامعي على مدى ما يتوفر له من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس ولا كيان لمؤسسات التعليم العالي بدون الهيئة التدريسية، حيث يمثل عضو هيئة التدريس في هذه المؤسسات القلب النابض في العملية التعليمية لكونه يؤلف الأداة الفعالة التي تؤدي بالجامعة إلى الاضطلاع بمسؤولياتها وحمل رسالتها الرامية إلى تطوير التعليم وخدمة المجتمع والنهوض نحو التقدم العلمي، وإذا كان الأستاذ الجامعي يستمد من الجامعة مكانته ومبررات وُجوده كأستاذ جامعي فإنها بوجوده تستمد مكانتها ومبررات بقائها واستمرارية وجودها، ومن ثم إذا صلح حاله صلح حال الجامعة وإن فسد حاله فسدت، بل فقدت أهميتها كجامعة لها رسالتها المتميزة.

فالأستاذ بمثابة الحجر الأساس في المؤسسة الجامعية لا نستطيع تعويضه بالبناءات والوسائل والتقنيات والمناهج والكتب فهذه بدونه لا تساوي شيء، فشأن الأستاذ الجامعي شأن عظيم. (فلوح، 2013: 45)، ونظرا لمهامه ووظائفه ومسؤولياته نحو الجامعة، إلا أنه يواجه مشكلات أكاديمية في مجالات كثيرة نذكر منها ما هو متعلق بالبحث العلمي والنمو المهني وأيضا المشكلات المتعلقة بالطلبة والتدريس.

1. عضو هيئة التدريس:

1.1. تعريف عضو هيئة التدريس:

يعد عضو هيئة التدريس الجامعي حجر الزاوية في العملية التعليمية، فهو المسؤول عن العمل البيداغوجي، وللأستاذ مهام عديدة كالتدريس، الإشراف، البحث العلمي ...الخ،

وهو يلعب دور هام في إعداد الطلبة وتأهيلهم لعالم الشغل، فهو الأساس في نجاح العملية التعليمية وأهم عناصرها.

جاء في المرسوم التنفيذي رقم 08–130 المؤرخ في 27 ربيع الثاني 1429 الموافق لـ03 ماي 2008 المتضمن للقانون الأساسي الخاص بالأستاذ الباحث في مادته الرابعة، أشار إلى مهام الأستاذ الباحث وهي التعليم، والبحث والخدمة العمومية. (الجريدة الرسمية، عدد 23، 2008: 18–28).

ويعرفه (حداد، 34:2004) هو أحد الأعضاء القائمين بشؤون التدريس والإشراف على التعليم العالي من درجة الدكتوراه والماجستير من ذوي الرتب: أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، مدرس.(خليفات، عبد الفتاح و الضلاعين، طارق، 2020: 209)

2.1. مواصفات عضو هيئة التدريس: (جماع، 2017: 75)

أشار (النجار، 2004) للصفات التي تميز عضو هيئة التدريس الجيد كما يلي:

- أن يكون متحمسا للعمل.
- أن يضع أهدافا عالية لأدائه تثير تحديه.
- أن يضع أهدافا عالية لأداء طلابه تثير تحديهم.
- أن يكون ملتزما بالتربية كمهنة.
- أن يظهر اتجاها إيجابيا على قدرة الطلاب في التعلم.
- أن يكون سلوكه متسقا ومتناغما مع المستويات المهنية.
- يعامل طلابه باحترام.
- يكون متاحا لطلابه عندما يريدون مقابلته.
- يستمع باهتمام لما يقوله الطلاب.
- يستجيب لاحتياجات الطلاب.
- يكون عادلا في تقويم الطلاب.
- يعرف أفكاره بوضوح.

- توفير البيئة الملائمة التي تساعد على التعلم.
- غرس حب الاستطلاع الفكري لدى طلابه.

3.1. وظائف عضو هيئة التدريس:

تتعدد وظائف عضو هيئة التدريس في الجامعة فيما يلي: (بورزامة، 2013: 39)

- يدرس الأستاذ الجامعي أسبوعيا تسع (09) ساعات.
- المشاركة في أشغال اللجان التربوية بالإضافة إلى مراقبة الامتحانات.
- تصحيح نسخ الامتحانات مع المشاركة في أشغال المداولات.
- تحضير الدروس مع الاستمرار في تحديدها والإشراف على الرسالات والأطروحات والأبحاث والدراسات العليا.
- المشاركة في حل المشاكل التي تطرحها التنمية من خلال الدراسات والأبحاث.
- استقبال الطلبة لمدة أربع (04) ساعات في الأسبوع لتقديم النصائح وتوجيههم.
- المشاركة في أشغال اللجان الوطنية التي ترتبط موضوعها بمجال تخصصها.
- المساهمة في ضبط الأدوات التربوية والعلمية التي لها علاقة بمجال اختصاصهم.

4.1. مهام عضو هيئة التدريس:

تتحدد مهام الأستاذ الجامعي الجزائري حسب مرسوم تنفيذي رقم 08-130 المؤرخ في 03 ماي 2008 كالآتي:

- إعطاء تدريس نوعي ومعين مرتبط بتطورات العلم والمعارف والتكنولوجيا والطرق البيداغوجية والتعليمية ومطابقا للمقاييس الأدبية والمهنية.
- المشاركة في إعداد المعرفة وضمان نقل المعارف في مجال التكوين الأولي والمتواصل.
- القيام بنشاطات البحث التكويني لتنمية كفاءاتهم وقدراتهم لممارسة وظيفة أستاذ باحث.

ويحددها كل من (أحمد إبراهيم، 2005: 23-24) و(رشوان، 2006، 185-191) في:

-التعليم والتدريس وتثقيف الطلبة.

- التخطيط للنشاط والإشراف عليه.
- إرشاد الطلاب وتوجيههم.
- تقويم التعلم ونمو التلاميذ والطلاب.
- التنمية المهنية الذاتية.
- تدريب الطلاب على البحث عن المعرفة.

5.1. مسؤوليات عضو هيئة التدريس:

يحدد (الفتلاوي، 2008) مسؤوليات الأستاذ الجامعي في ظل المتغيرات الدولية في المجالات التالية:

-مسؤولياته اتجاه طلابه وتشمل التدريس والتقييم والإرشاد والتوجيه والإشراف على بحوث الطلاب ودراساتهم.

- مسؤولياته اتجاه المؤسسة التي يعمل بها وتشمل: العمليات الإدارية بما في ذلك الاشتراك في اتخاذ القرارات والمشاركة في اللجان والهيئات العلمية.

- مسؤولياته اتجاه المجتمع المحيط به وتشمل: خدمة المؤسسات ذات العلاقة في المجتمع المحلي ونشر الثقافة وتقديم الإستشارات وإجراء الدراسات والأبحاث التي تتناول قضايا تهم المجتمع.

- مسؤولياته اتجاه نفسه ومكانته في مهنته وتشمل: سعيه نحو رفع مستوى تأهيله وتأهيل ذاته مهنيا من خلال الإطلاع والبحث وحضور المؤتمرات.

6.1. حاجات عضو هيئة التدريس: (بورزامة، 2013: 44)

نظرا لأهمية دور عضو هيئة التدريس وجب الاهتمام بحقوقه وتوفير حاجاته ليتمكن من القيام بمهامه على أكمل وجه ولعل من أهم الحاجات نذكر:

- يجب أن يتمتع عضو هيئة التدريس بحرية الفكر أثناء تقديمه المحاضرة حسب ما يراه مناسبا، ووفق قناعته وهذا لكي يتسنى له الإبداع والابتكار لأداء وظيفته.

– ضرورة توفير الوسائل التكنولوجية والمعلوماتية لهيئة التدريس لإعطاء دفعا قويا في أداء مهامه واختصاره للوقت والجهد في عملية البحث عن المعلومات للوصول للكفاءة العلمية.

– يجب وضع برامج تطويرية ودورات تدريبية للأستاذ وإنشاء مراكز متخصصة للاطلاع على التطورات الحاصلة في المنظومة التعليمية كالإصلاحات.

2. المشكلات الأكاديمية:

1.2. تعريف المشكلات الأكاديمية:

هي الصعوبات والمشكلات التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية، التي تؤدي إلى إعاقتهم لعملهم و خفض مستوى أدائهم الأكاديمي، وتتمثل في عدم الانتظام في حضور المحاضرات وعدم تحديد توصيف دقيق للمقررات الدراسية، وصعوبة وضع الامتحانات النظرية والعملية، وأساليب وطرق التدريس غير الملائمة وعدم الاكتراث للواجبات أو المتطلبات الأكاديمية من بحوث وتقارير (الحويطي، 2013: 04).

2.2. المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية:

أ. المشكلات المتعلقة بالتدريس:

التدريس كأي مهنة يحتاج إلى المعرفة، فيجب أن يلم عضو هيئة التدريس الجامعي بمادته العلمية، ويحتاج أيضا إلى الفن الذي يتمثل في اختيار الطريقة المناسبة للتدريس بما يتلائم وطبيعة المتعلم، وبالرغم مما تقدمه أدبيات التربية من أساليب فعالة ترقى بالتدريس الجامعي، إلا أنه ما يزال تقليديا ويعتمد المحاضرة والشرح.

والطلبة كتلاميذ المدارس لهم ثقافة الحفظ، والاكتفاء بما يقدم لهم فقط، وكذا كثافة أعداد الطلاب في المجموعات، بالإضافة إلى قلة المراجع اللازمة للمقررات الدراسية، وهذا ما هو سائد في الدول النامية من بينها الجزائر.

يقضي عضو هيئة التدريس الجامعي حوالي (64%) من وقته في التدريس و(14%) في الأبحاث و(18%) في خدمة المجتمع. (لطرش، 2018: 111) حيث استهدفت دراسة (أوراتا **Orata, 1999**) التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة

التدريس في عملية التدريس، وقد تم التوصل إلى بعض النتائج تفيد أن بعض المجموعات من الطلاب تكون ذات أعداد كبيرة إلى حد ما مما يرهق الأستاذ الجامعي ويقلل فرص التدريس الفعال للمقرر، بالإضافة إلى صعوبة تقويم الطلاب في بعض المقررات الدراسية، كما يرى عضو هيئة التدريس أن هناك بعض المقررات الدراسية التي يفرض تدريسها على الطلاب بصرف النظر عن ميولهم واهتماماتهم، مما يشكل صعوبة تقبلهم لمحتواها ومن ثم عدم تحقيق التفاعل اللازم لها، وضعف المستوى العلمي لديهم.

ب. المشكلات المتعلقة بالنمو المهني:

تعد من أهم المشكلات والصعوبات التي تقف عائقا أمام تطوير الكفاءات المهنية لعضو هيئة التدريس، والتي تؤثر على حياته المهنية، وهذا ما أكده (جس و سجنيلر **Jesse & Seegniller, 1983**) في دراسته والتي أسفرت نتائجها العديد من المشكلات نذكر منها: أن التدريب الذي يتلقاه أعضاء هيئة التدريس ليس مناسبا ولا يفي باحتياجاتهم الوظيفية، كما أن الكلية لا توفر الفرص الكافية لحضور المؤتمرات والندوات العلمية، إذ أنها تواجه مشكلات فقدان الاتصال والتعاون بين الأقسام العلمية وضعف الجهاز الإداري الجامعي وتخلفه عن القيام بالكثير من الأعمال والمسؤوليات، وأضاف إلى ذلك انخفاض رواتب هيئة التدريس وعدم ملائمتها مع متطلبات الحياة ومكانة الأستاذ الجامعي.

ج. المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي:

هناك العديد من المشكلات التي تحول بين الأستاذ والبحث العلمي، إما بالعزوف التام للأساتذة عن البحث أو نقص في الإنتاج البحثي لدى الباحثين منهم، وهذا ما أوضحته (الزهراني، 1997) في دراستها بأنه يوجد ثلاث مصادر للمشكلات التي تعيق الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس وهي:

– مشكلات مصدرها الجامعة: ندرة الندوات والمؤتمرات المنعقدة داخل الجامعة، قلة الفرص المتاحة لحضور ما يعقد منها في الخارج، طول الإجراءات الإدارية المتبعة في تحكيم ونشر الإنتاج العلمي، محدودية قنوات النشر في الجامعة وعدم توافر المناخ العلمي السليم.

– مشكلات مصدرها المجتمع: إنخفاض مساهمة القطاع الخاص في تمويل البحث العلمي، وقلة الطلب الاجتماعي عليه، وعدم تقديره والاهتمام به وحساسية المجتمع نحو البحوث النقدية للمشكلات.

– مشكلات ذاتية: قلة المردود العائد للفرد من البحث وارتفاع التكاليف التي يتحملها في سبيل الإنتاج العلمي. (فلوح، 2013: 36)

د. المشكلات المتعلقة بالطلبة:

يعد الطالب أهم المحاور الرئيسية للعملية التعليمية التعلمية، فعلاقته بالأستاذ الجامعي تعد من أهم العلاقات التي يجب الوقوف عليها، وبالرغم من احترام عضو هيئة التدريس للطلاب وتقدير احتياجاتهم المعرفية والنفسية ومؤازرتهم على تحقيق أهدافهم التعليمية وتوجيههم تربويا ومهنيا ومعالجة مشكلاتهم السلوكية، إلا أنه يعاني مشكلات من طرف طلابه من حيث عدم تقديره واحترامه، وكذا انتشار العنف في أوساط الطلبة، وتفشي ظاهرة الغش في الامتحانات، بالإضافة إلى ضعف الدافعية للتعلم، وكثرة الغيابات عن المحاضرات وتدني المستوى العلمي، و اعتمادهم على المحاضرات المقدمة بشكل رئيس دون اللجوء إلى الكتب المقررة أو المراجع المناسبة للمساق.

وهذا ما أشارت إليه دراسة (الإبراهيم 1994) في تحديدها للمشكلات الأكاديمية ومن ضمنها المتعلقة بالطلبة أهمها: عدم رغبة الطلبة بالرجوع إلى المراجع والمصادر العلمية في الدراسة، بالإضافة إلى كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة، وانخفاض مستوى الطلبة فكريا ولغويا وثقافيا.

وفي الأخير يجدر الذكر بأن الأستاذ الجامعي ليس مجرد موظف يتمثل عمله في تنفيذ أعمال يحدها له الآخرون، بل هو الذي يخطط وينفذ أنشطته الخاصة بالبحث وخدمة المجتمع وتكوين الإطارات، وإذا أعيق عمله مهنيا داخل الجامعة بشكل أو بآخر، فهذا يعني أن ذلك سوف يؤثر على تحقيق الجامعة لأهدافها، باعتبار أن الأستاذ أحد الأفراد الفاعلين

والمساهمين بدرجة كبيرة في تحقيق هذه الأهداف، فهو القائد الذي ينبغي أن يمارس دوره بعيدا عن كل المشاكل أو الضغوط أو الإكراه، ففي ظل مناخ مليء بالمشكلات فإن هذا الدور بلا شك سيضعف، ولا يبقى في هذه الحالة المجال للحديث عن دور الأستاذ الجامعي في تفعيل أحد أهم المؤسسات المجتمعية ألا وهي الجامعة ولا حتى الحديث عن هذه الجامعة.

الفصل الثاني: الإطار المنهجي للدراسة

1. منهج الدراسة
2. الدراسة الاستطلاعية
3. أدوات الدراسة
4. عينة الدراسة الاساسية
5. الأساليب الإحصائية المستخدمة

تمهيد:

يعمل الجانب التطبيقي من البحث على تكملة وتأكيد ما جاء في الجانب النظري، فهو وسيلة لنقل مشكلة البحث إلى الميدان وتوضيحها وتحديدها لذا تم في هذا الفصل من الجانب الميداني استعراض أهم الإجراءات المنهجية للبحث وذلك بالتطرق أولا إلى المنهج المستخدم ثم الدراسة الاستطلاعية، يليه أدوات البحث، ثم عرض الدراسة الأساسية بتحديد عينة ومجتمع البحث، وأخيرا أساليب التحليل الإحصائي المستخدمة.

1. المنهج:

تم استخدام في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي، بهدف الإطلاع على أبرز المشكلات المختلفة التي يتعرض لها أعضاء هيئة التدريس التابعين لكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، كما أنه لا يقتصر على جمع البيانات والمعلومات وتبويبها وعرضها فقط، بل يشتمل كذلك على تحليل دقيق لهذه البيانات والمعلومات وتفسير عميق لها، وسبر أغوارها من أجل استخلاص الحقائق والتعميمات الجديدة التي تساهم في تراكم وتقدم المعرفة الإنسانية.

2. الدراسة الاستطلاعية:

تمثل الدراسة الاستطلاعية دراسة ميدانية مصغرة للبحث، وتسمى أيضا بالبحث الكشفي أو الصياغي، وتعتبر أهم عنصر لإجراء الدراسة الميدانية، فهي أساسا جوهريا لبناء البحث العلمي، وإهمال الكتابة عنها في البحث يؤدي إلى نقص أحد العناصر الأساسية فيه ويسقط على الباحث جهدا كبيرا كان قد بذله فعلا في المرحلة التمهيدية للبحث. (النشواتي، 1998: 12)

1.2. أهمية الدراسة الاستطلاعية:

أ- أنها تمثل خطوة هامة وضرورية للتعرف على الميدان الذي يجرى فيه البحث.

ب- تكمن أهميتها في استشارة ذوي الخبرة والمهتمين بالموضوع للتعرف على آرائهم وأفكارهم التي تساعدهم في إجراء البحث.

2.2. أهداف الدراسة الاستطلاعية:

تتمثل أهداف الدراسة الاستطلاعية في هذا البحث فيما يلي:

أ- اختيار عينة الدراسة الاستطلاعية والأساسية.

ب- تطوير استبيان المشكلات الأكاديمية والتأكد من خصائصه السيكومترية (الصدق والثبات)

ج- إعداد الاستبيان في صورته النهائية.

د- اختيار عينة الدراسة الأساسية.

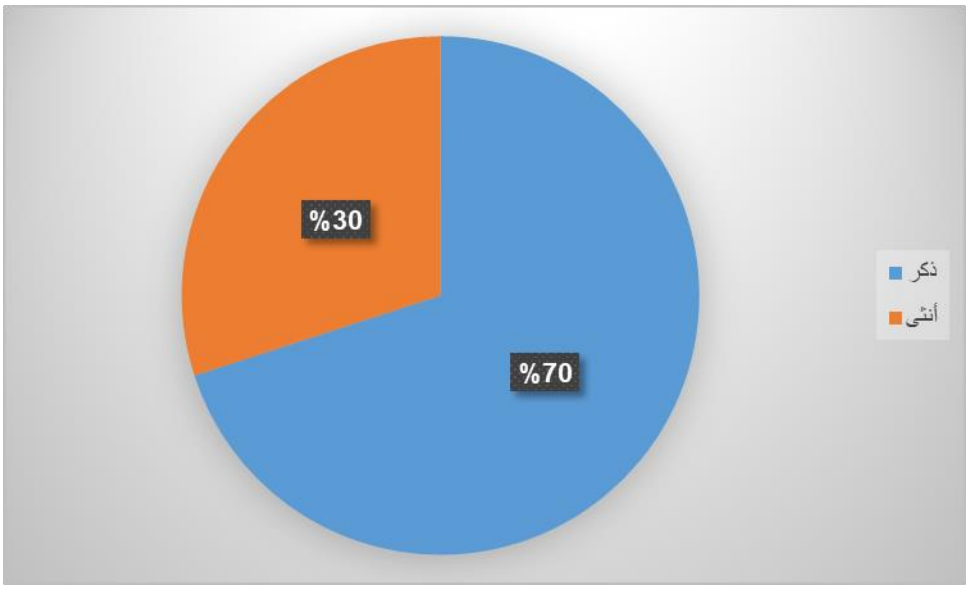
3.2. إجراءات الدراسة الاستطلاعية:

قبل البدء في إجراءات البحث وبغية تحقيق أهدافه تم القيام بالدراسة الاستطلاعية في الفترة الممتدة من 2021/03/9 إلى 2021/03/11 على عينة تقدر بـ (30) عضو هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، للوقوف على الظروف التي سيتم فيها إجراء البحث. حيث تم اختيار عينة الدراسة عشوائيا، والجدول رقم (1) و(2) و(3) يبين توزيع أفراد العينة حسب متغيراتها.

الجدول رقم (1): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	21	70,0
أنثى	9	30,0
المجموع	**30**	**%100**

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية والبالغ عددهم (30) فرد، حيث يمثل عدد الذكور (21) بنسبة قدرت ب(70%)، أما عدد الإناث فقد بلغ (9) بنسبة قدرت ب(30%)، كما هو موضح في الشكل التالي:



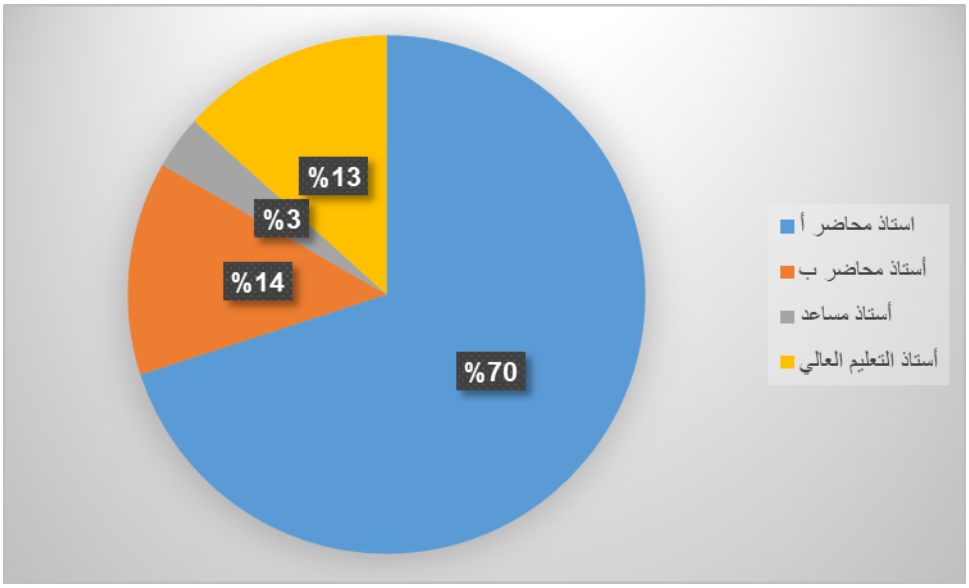
الشكل رقم (1): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس

- متغير المؤهل العلمي:

الجدول رقم (2): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
أستاذ محاضر أ	21	70,0
أستاذ محاضر ب	04	13,3
أستاذ التعليم العالي	04	13,3
أستاذ مساعد	01	3,3
المجموع	**30**	**%100**

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية والبالغ عددهم (30) فرد، حيث نلاحظ أن (21) من أفراد العينة لديهم رتبة أستاذ محاضر أ بنسبة بلغت (70%)، أما رتبة أستاذ محاضر ب فبلغ عددهم (04) بنسبة قدرت ب (13,3%)، في حين رتبة أستاذ التعليم العالي بلغ عددهم(04) بنسبة قدرت ب(13,3%) ، وبلغ عدد رتبة أستاذ مساعد (1) بنسبة قدرت ب (3,3%) ، وهذا ما يوضحه الشكل التالي:



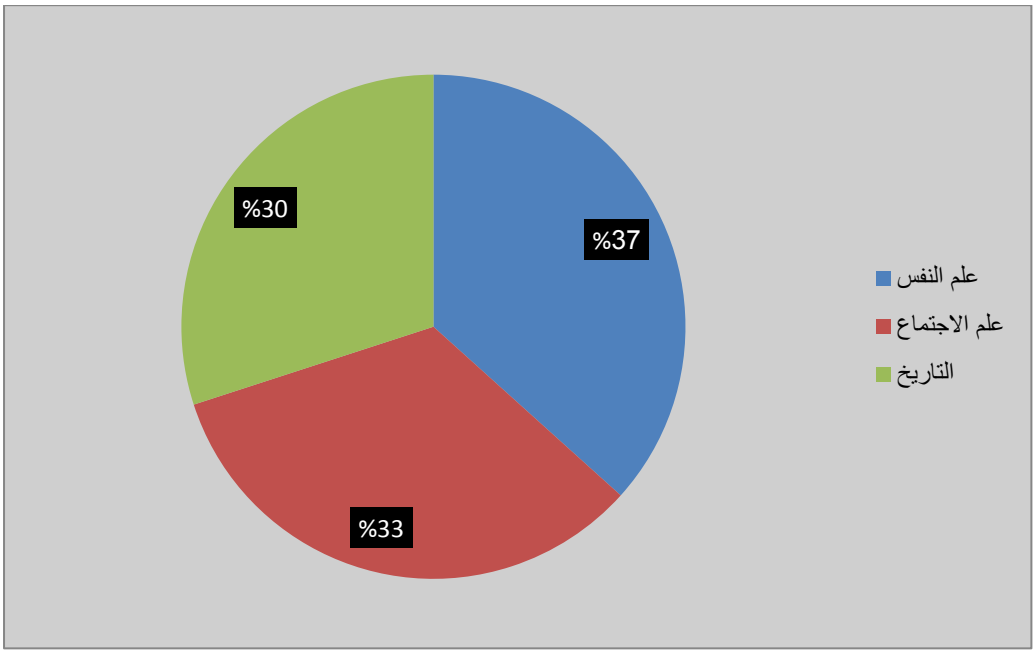
الشكل رقم (2): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير المؤهل العلمي

- متغير القسم:

جدول رقم (3): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير القسم

القسم	التكرار	النسبة المئوية
علم النفس	11	36,6
علم الاجتماع	9	30
التاريخ	10	33,3
المجموع	**30**	**%100**

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية والبالغ عددهم (30) فرد، حيث نلاحظ أن (11) من أفراد العينة هم من قسم علم النفس بنسبة بلغت (36,6%)، أما علم الاجتماع فبلغ عددهم (9) بنسبة قدرت ب (30%)، في حين قسم التاريخ بلغ عددهم(10) بنسبة قدرت ب(33,3%)، وهذا ما يوضحه الشكل التالي:



الشكل رقم(3): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير القسم

– تم تطوير استبانة موجهة لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، تتعلق بالمشكلات الأكاديمية التي تواجه الأستاذ الجامعي، وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة ومراجعة الاستبيانات الواردة فيها وتحديد المشكلات التي تحتويها وتتمثل هذه الدراسات في:

جدول رقم (4): يوضح المصادر المعتمدة في تطوير أداة البحث.

الرقم	اسم الكاتب	عنوان الدراسة	السنة
1	غسان حسين الحلو	المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة النجاح الوطنية في نابلس / فلسطين	2003
2	ممدوح هايل السرور وإبراهيم أحمد الزعبي	المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم.	2009
3	هواري	المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بجامعة الأغواط في الجزائر.	2008
4	الخرابشة عمر	المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البقاء التطبيقية من وجهة نظرهم وعلاقتها ببعض المتغيرات.	2013
5	عبد الرحمان المحبوب	مشكلات البحث العلمي كما يدركها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل.	2000
6	العبد الغفور، فوزية يوسف	المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر على أدائه الوظيفي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت.	2002
7	القاسم حسام ولطفي ربيع شفيق	المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريس في كلية الأمة الحكومية في القدس وسبل معالجتها.	2019

وبالرجوع للأدب النظري والدراسات السابقة، ومعرفة الأبعاد التي ينبغي أن يكون عليها الاستبيان، تم تطوير استبيان المشكلات الأكاديمية بصورته الأولية الذي تكون من (52) فقرة موزعة على أربعة (4) أبعاد:

جدول رقم (5): يوضح أبعاد وفقرات استبيان المشكلات الأكاديمية.

الأبعاد	رقم الفقرات	المجموع
المشكلات المتعلقة بالتدريس	14-13-12-11-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1	14
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	23-22-21-20-19-18-17-16-15-	09
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	39-38-37-36-35-34-33-32-31-30-29-28-27-26-25-24	16
المشكلات المتعلقة بالطلبة	52-51-50-49-48-47-46-45-44-43-42-41-40	13
المجموع		**52**

4.2. حساب الخصائص السيكومترية لأداة البحث:

- **صدق الأداة:**

تم حساب صدق استبيان المشكلات الأكاديمية بطريقتين هما:

صدق المحكمين: هو الصدق الظاهري بمعنى أن يقدر المختصين مدى علاقة كل بند من بنود المقياس بالسمة أو الخاصية المطلوب قياسها. (سعد عبد الرحمان، 2000: 986) تم عرض مقياس المشكلات الأكاديمية في صورته الأولية المكونة من (52) فقرة على(7) محكمين من أساتذة علم النفس وعلوم التربية بجامعة المسيلة (أنظر الملحق رقم01)، وكان الهدف من ذلك إبداء رأيهم فيما يتعلق بالأداة وتقويمها وتعديلها حيث تحدد المطلوب من المحكمين فيما يلي:

أ- مدى انتماء الأبعاد للسمة المقاسة.

ب- مدى وضوح الفقرات من حيث الصياغة اللغوية وانتمائها للأبعاد.

ج- مدى ملائمة بدائل الأجوبة للفقرات.

د- مدى وضوح التعليمات والمثال التوضيحي المقدمين للعينة.

وفي ضوء التوجيهات والاقتراحات المقدمة من طرف الأساتذة والمحكمين تم إجراء التعديلات المتفق عليها من طرف معظمهم (إما تعديل أو حذف أو إضافة) وقد كانت نتائج التحكيم كما يلي:

أ- مدى انتماء الأبعاد للسمة المقاسة:

وقد جاءت نتائج التحكيم كما بينها الجدول التالي:

جدول رقم (6): يوضح مصادقة المحكمين على مدى انتماء الأبعاد للسمة المقاسة.

الأبعاد	عدد المحكمين (07)			
	تقيس	%	لا تقيس	%
مشكلات تتعلق بالتدريس	07	%100	0	%100
مشكلات تتعلق بالنمو المهني	07	%100	0	%100
مشكلات تتعلق بالبحث العلمي	07	%100	0	%100
مشكلات تتعلق بالطلبة	07	%100	0	%100

يوضح الجدول أعلاه، إجماع كل الأساتذة المحكمين على أن الأبعاد تعد من مؤشرات المشكلات الأكاديمية.

ب- مدى وضوح الفقرات من حيث الصياغة اللغوية وانتمائها للأبعاد.

حيث جاءت نتائج التحكيم كما يبينها الجدول التالي:

الجدول رقم (7): يوضح تعديلات المحكمين على بعض الفقرات والفقرات الملغاة.

البعد	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل	الفقرات الملغاة	الفقرات المضافة
مشكلات تتعلق بالتدريس	5-عدم تجهيز القاعات الدراسية بالأجهزة والوسائل التعليمية.	-غياب التجهيزات والوسائل التعليمية بالقاعات الدراسية.	الفقرة (03-06-10)	- تكليف الأساتذة بمقاييس متعددة. - غياب مناهج جامعية بمفهومها الحديث
	7-عدم توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية.	-قلة توافر المراجع اللازمة للمقرات الدراسية.		
	8-عدم احترام عضو هيئة التدريس.	-عدم احترام عضو هيئة التدريس من طرف الطلبة.		
	9-ضعف اتخاذ إدارة الجامعة الإجراءات الرادعة بحق الطلبة المخالفين.	-ضعف القرار الإداري إزاء الطلبة المخالفين.		
	11-قلة مناسبة تخصص بعض أعضاء هيئة التدريس للمواد التي يقومون بتدريسها.	-عدم مناسبة تخصص بعض أعضاء هيئة التدريس للمواد التي يقومون بتدريسها.		
	12-عدم تخصيص أماكن مناسبة للقاء المرشد العلمي.	-غياب أماكن مخصصة للقاء المشرف.		
	13-عدم توفر المعامل الصناعية والمختبرات التربوية لتسهيل إعطاء المادة.	-عدم وجود المخابر التربوية لتسهيل إعطاء المادة.		
	14-سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس بحيث يتم توزيع المحاضرات صباحا ومساء.	-سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس.		
مشكلات تتعلق بالنمو			فقرة (17)	

المهني				
مشكلات تتعلق بالبحث العلمي	29- قلة المؤتمرات العلمية المتخصصة.	- عدم فعالية المؤتمرات العلمية المتخصصة.	الفقرة(26-37)	- تحول الظروف الاجتماعية للأستاذ دون المساهمة الفعالة في البحث العلمي.
	32- صعوبة الشروط المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية.	- صعوبة الإجراءات المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية.		
	38- الانفجار المعرفي والزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي.	- الزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي.		
مشكلات تتعلق بالطلبة	45-تدني المستوى الفكري والثقافي للطلبة.	-تدني المستوى الفكري والعلمي للطلبة.		- مقاومة الطلبة لتوظيف التكنولوجيا الحديثة في التعليم.
	50-قلة التزام الطلبة بالساعات المكتبية المخصصة لهم من قبل أعضاء هيئة التدريس.	-قلة التزام الطلبة بالساعات المخصصة للقاء مع الأستاذ المشرف.		
	52-اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس دون الالتفات إلى الكتاب المقرر أو المرجع المناسب للمساق.	-اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس.		

يوضح الجدول أعلاه إجماع المحكمين على تعديل بعض الفقرات و إلغاء البعض منها لعدم قدرتها على قياس الخاصية.

ج- مدى ملائمة بدائل الأجوبة للفقرات:

تم وضع خمسة بدائل للإجابة على فقرات الاستبيان وهي: بدرجة عالية جدا، بدرجة عالية، بدرجة متوسطة، بدرجة ضعيفة، بدرجة ضعيفة جدا، وطلب من المحكمين تحديد

مدى ملائمتها وذلك بوضع علامة (×) في إحدى خانات الجدول (ملائمة، غير ملائمة)، مع تقديم اقتراح البديل في حالة ما إذا كانت بدائل الأجوبة غير مناسبة والنتائج موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (8): يوضح نتائج التحكيم الخاص بمدى ملائمة بدائل الأجوبة للفقرات.

البدائل	عدد المحكمين (07)			
	ملائمة	النسبة المئوية %	غير ملائمة	النسبة المئوية%
عالية جدا	07	%100	0	%100
عالية				
متوسطة				
ضعيفة				
ضعيفة جدا				

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن المحكمين أجمعوا على مدى ملائمة بدائل الأجوبة لفقرات الاستبيان.

د- مدى وضوح التعليمات والمثال التوضيحي المقدمين لأفراد العينة:

جدول رقم (9): يوضح نتائج التحكيم الخاص بمدى وضوح التعليمات والمثال التوضيحي المقدمين لأفراد العينة.

التعليمات	عدد المحكمين (07)			
	واضحة	النسبة المئوية%	غير واضحة	النسبة المئوية%
وضوح التعليمة	07	%100	0	%100
المثال التوضيحي	07	%100	0	%100

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن كل المحكمين أجمعوا على وضوح التعليمات المقدمة لأفراد العينة وكذلك المثال التوضيحي المرفق.

بعد الاطلاع على نتائج تحكيم استبيان المشكلات الأكاديمية تم الاحتفاظ بالفقرات التي حصلت على إجماع من طرف المحكمين (أنظر الملحق رقم03)، كما تم تعديل الفقرات التي تحتاج إلى تعديل في حين تم إلغاء بعض الفقرات وإضافة فقرات أخرى (أنظر الملحق رقم 02).

صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لاستبيان المشكلات الأكاديمية بطريقتين:

الطريقة الأولى: بطريقة حساب معامل ارتباط فقرات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه.

1- تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالتدريس مع الدرجة الكلية للبعد:

جدول رقم (10): مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالتدريس مع الدرجة الكلية للبعد.

		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية
1	معامل الارتباط	0,560**	6	معامل الارتباط	0,499**	11	معامل الارتباط	0,696**
	مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,005		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
2	معامل الارتباط	0,596**	7	معامل الارتباط	0,419*	12	معامل الارتباط	0,716**
	مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,021		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
3	معامل الارتباط	0,766**	8	معامل الارتباط	0,530**	13	معامل الارتباط	0,752**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,003		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
4	معامل الارتباط	0,380*	9	معامل الارتباط	0,482**	14	معامل الارتباط	,714**
	مستوى الدلالة	0,039		مستوى الدلالة	0,007		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30

5	معامل الارتباط	0,558**	10	معامل الارتباط	0,479**	*الارتباط دال عند 0.05 **الارتباط دال عند0.01	
	مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,007		
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		

يوضح الجدول أعلاه أن قيم معاملات الارتباط لفقرات المشكلات المتعلقة بالتدريس والدرجة الكلية للبعد جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α = 0,01) حيث تراوحت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية بين (0.47) في العبارة رقم (10) و (0.76) في العبارة رقم (03)، في حين جاءت العبارتين رقم (04-07) دالتين عند مستوى الدلالة (α =0,05) حيث تراوحت" قيمتي معاملي ارتباطهما مع الدرجة الكلية للبعد على التوالي (0.38 - 0.41) وهذا ما يؤكد مدى تجانس وقوة الاتساق الداخلي للبعد الأول كمؤشر لصدق التكوين في قياس المشكلات المتعلقة بالتدريس.

2- تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات بعد المشكلات المتعلقة بالنمو المهني مع الدرجة الكلية للبعد:

جدول رقم (11): مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالنمو المهني مع الدرجة الكلية للبعد.

		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية
15	معامل الارتباط	0,740**	18	معامل الارتباط	0,499**	21	معامل الارتباط	0,528**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,005		مستوى الدلالة	0,003
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
16	معامل الارتباط	0,656**	19	معامل الارتباط	0,719**	22	معامل الارتباط	0,704**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
17	معامل الارتباط	0,646**	20	معامل الارتباط	0,545**	23	معامل الارتباط	0,639**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,002		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
*الارتباط دال عند 0.05 **الارتباط دال عند0.01								

يوضح الجدول أعلاه أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور المشكلات المتعلقة بالنمو المهني والدرجة الكلية للبعد جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α = 0,01) حيث

تراوحت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية بين (0.49) في العبارة رقم (18) و (0.74) في العبارة رقم (15) وهذا ما يؤكد مدى تجانس وقوة الاتساق الداخلي للبعد الثاني كمؤشر لصدق التكوين في قياس المشكلات المتعلقة بالنمو المهني.

3- تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي مع الدرجة الكلية للبعد:

جدول رقم (12): مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي مع الدرجة الكلية للبعد.

		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية
24	معامل الارتباط	0,711**	29	معامل الارتباط	0,725**	34	معامل الارتباط	0,454*
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,012
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
25	معامل الارتباط	0,792**	30	معامل الارتباط	0,377*	35	معامل الارتباط	0,425*
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,040		مستوى الدلالة	0,019
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
26	معامل الارتباط	0,693**	31	معامل الارتباط	0,521**	36	معامل الارتباط	0,750**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,003		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
27	معامل الارتباط	0,629**	32	معامل الارتباط	0,583**	37	معامل الارتباط	0,507**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,004
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
28	معامل الارتباط	0,742**	33	معامل الارتباط	0,676**	*الارتباط دال عند 0.05 **الارتباط دال عند0.01		
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000			
	حجم العينة	30		حجم العينة	30			

يوضح الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي والدرجة الكلية للبعد جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0,01= α) حيث تراوحت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية بين (0.50) في الفقرة رقم (37) و (0.75) في الفقرة رقم (36)، في حين جاءت الفقرات رقم (30-34-35) دالة عند مستوى الدلالة (0,05= α) حيث تراوحت" قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية للبعد

على التوالي (0.37-0.45- 0.42) وهذا ما يؤكد مدى تجانس وقوة الاتساق الداخلي للبعد الثالث كمؤشر لصدق التكوين في قياس المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي.

4- تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة مع الدرجة الكلية للبعد:

جدول رقم (13): مصفوفة ارتباطات بنود بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة مع الدرجة الكلية للبعد.

		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية
38	معامل الارتباط	**0,613**	43	معامل الارتباط	**0,927**	47	معامل الارتباط	**0,767**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
39	معامل الارتباط	**0,559**	44	معامل الارتباط	**0,637**	48	معامل الارتباط	**0,613**
	مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
40	معامل الارتباط	**0,788**	45	معامل الارتباط	**0,906**	49	معامل الارتباط	**0,757**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
41	معامل الارتباط	**0,704**	46	معامل الارتباط	**0,867**	50	معامل الارتباط	**0,779**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	30		حجم العينة	30		حجم العينة	30
42	معامل الارتباط	**0,447**						
	مستوى الدلالة	0,013						
	حجم العينة	30						

*الارتباط دال عند 0.05 **الارتباط دال عند0.01

يوضح الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات المشكلات المتعلقة بالطلبة والدرجة الكلية للبعد جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0,01= α) حيث تراوحت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية بين (0.55) في الفقرة رقم (39) و (0.92) في الفقرة رقم (43)، في حين جاءت الفقرة رقم (42) دالة عند مستوى الدلالة (0,05= α) حيث بلغت" قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للبعد على (0.44) وهذا ما يؤكد مدى تجانس وقوة الاتساق الداخلي للبعد الرابع كمؤشر لصدق التكوين في قياس المشكلات المتعلقة بالطلبة.

الطريقة الثانية: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين كل بعد بالدرجة الكلية للاستبيان والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (14): يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لاستبيان المشكلات الأكاديمية وأبعاده الفرعية

أبعاد المقياس	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
المشكلات المتعلقة بالتدريس	0,745**	0,01
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	0,607**	0,01
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	0,843**	0,01
المشكلات المتعلقة بالطلبة	0,776**	0,01

****معامل الارتباط دال عند مستوى 0,01**

يوضح الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للقسم الذي ينتمي إليه دالة عند مستوى الدلالة (0,01) حيث بلغت قيمها مابين (0,60 – 0,84) وجميعها قيم موجبة، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبيان، وقياسها للسمة التي وضعت لقياسها.

- **ثبات الأداة:**

يعرف الثبات بأنه:" الخاصية التي تُعبِّر عن تقارب القيم والقراءات الخاصة بمعيار القياس في كلِّ مرةٍ يُطبّق فيها، أو مقدار عدم تَغيُّر معيار القياس عند تكرار استعماله في أوقاتٍ مختلفة وعينات مختلفة." (القحطاني،2020: 190– 191)

وللتأكد من ثبات استبيان المشكلات الأكاديمية تم استخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alphaلحساب ثبات الأداة ككل من ناحية، ولحساب ثبات كل بعد من أبعاد الاستبيان و الجدول التالي يوضح قيم ثبات كل بعد من أبعاد الأداة.

جدول رقم (15): يوضح معاملات الثبات للأداة ككل وأبعادها الأربعة

الرقم	الأبعاد	معامل ألفا كرونباخ	عدد الفقرات
1	المشكلات المتعلقة بالتدريس	0,849	14
2	المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	0,812	9
3	المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	0,868	14
4	المشكلات المتعلقة بالطلبة	0,920	13
الأبعاد ككل		**0,931**	**50**

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الثبات ألفا كرونباخ لأبعاد البحث مرتفعة، حيث تراوحت بين (0,81 – 0,92)، أما الثبات العام لأداة البحث فقد بلغ (0,93)، وجميعها قيم مرتفعة؛ مما يدل على أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ وبالتالي فهي صالحة للتطبيق في الدراسة الأساسية.

بعد حساب الخصائص السيكومترية المتمثلة في(صدق المحكمين و صدق الاتساق الداخلي وحساب الثبات بطريقة معامل ألفا كرونباخ) لاستبيان المشكلات الأكاديمية، تم الحصول على شكله النهائي، حيث أصبحت هذه الأداة مكونة من (50) فقرة موزعة على أربعة أبعاد والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (16): يوضح فقرات كل بعد من أبعاد أداة المشكلات الأكاديمية

الأبعاد	رقم الفقرات	المجموع
المشكلات المتعلقة بالتدريس	14-13-12-11-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1	14
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	23-22-21-20 -19-18-17-16-15	9
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	37-36-35-34-33-32-31-30-29-28-27-26-25-24	14
المشكلات المتعلقة بالطلبة	50-49-48-47-46-45-44-43-42-41- 40-39-38	13

المجموع	50

3. أداة البحث:

تم تطوير استبانة تكونت من قسمين: يشمل القسم الأول على معلومات عامة تتعلق بأعضاء الهيئة التدريسية وهي: (النوع، الرتبة، القسم)، بينما يشمل القسم الثاني على(50) فقرة موزعة على أربعة (04) أبعاد وهي: بعد يتعلق بالتدريس، بعد يتعلق بالنمو المهني، بعد يتعلق بالبحث العلمي، وبعد يتعلق بالطلبة (أنظر الملحق رقم 04).

وقد تم بناء أداء البحث بالاعتماد على الخطوتين المنهجيتين الآتيتين:

أولا: الدراسات السابقة المتعلقة بالمشكلات المختلفة التي يواجهها عضو هيئة التدريس في الجامعات المختلفة وذات العلاقة بمشكلة الدراسة البحثية.

ثانيا: عن طريق توزيع استبانة استطلاعية على عينة تقدر ب(30) أستاذ وأستاذة من كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة من خارج عينة الدراسة.

مفتاح تصحيح أداة البحث:

تشمل هذه الأداة على خمسة بدائل للإجابة على فقرات استبيان المشكلات الأكاديمية حسب تدرج ليكارت الخماسي وهي(عالية جدا، عالية، متوسطة، ضعيفة، ضعيفة جدا)، ويكون تصحيح فقرات الاستبيان وفق الجدول التالي:

جدول رقم(17): يوضح بدائل فقرات استبيان المشكلات الأكاديمية ودرجاته

الرقم	البدائل	الدرجة
1	عالية جدا	05
2	عالية	04
3	متوسطة	03
4	ضعيفة	02
5	ضعيفة جدا	01

وللحكم على درجة المشكلات الأكاديمية لدى عضو هيئة التدريس تم تقسيم استجابات عينة البحث إلى خمسة مستويات موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم(18): يمثل تحديد مستوى درجات استبيان المشكلات الأكاديمية

مجال المتوسط الحسابي	درجة الموافقة
5 – 4,20	عالية جدا
4,2 – 3,4	عالية
3,4 – 2,6	متوسطة
2,60 – 1,80	ضعيفة
1,80–1	ضعيفة جدا

4. الدراسة الأساسية:

من خلال الدراسة الاستطلاعية تم التأكد من صدق وثبات أداة البحث وهذا ما يجيز الاعتماد عليها في الدراسة الأساسية.

1.4. مجتمع وعينة الدراسة:

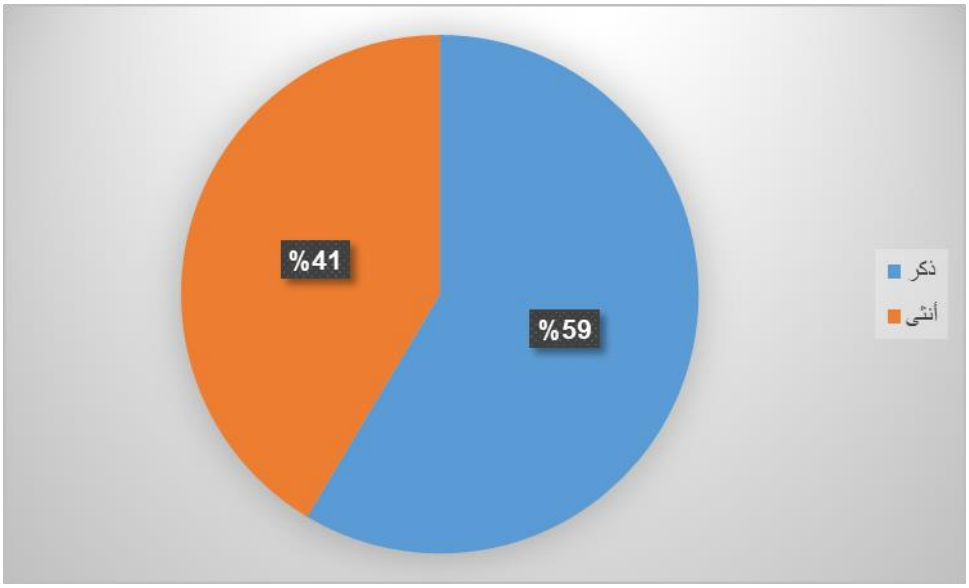
تم حصر عدد الأساتذة التابعين لأقسام كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية (علم النفس، علم الاجتماع، إعلام واتصال، تاريخ، فلسفة، علوم إسلامية)، ثم تم سحب ثلاثة أقسام عشوائيا تتمثل في (علم النفس، علم الاجتماع، التاريخ)، حيث تم أخذ جميع الأساتذة المنتمين للأقسام الثلاثة والبالغ عددهم (143) عضو هيئة تدريس للعام الدراسي 2020–2021، ولقد تم تطبيق الأداة على مجتمع البحث، حيث تم استرجاع (70) استمارة بعد التوزيع. والجدول رقم (19) و(20) و(21) يبين وصفا لعينة البحث تبعا لمتغيراتها

- **متغير الجنس:**

الجدول رقم (19): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	41	%58,6
أنثى	29	%41.4
المجموع	**70**	**%100**

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة البحث والبالغ عددهم (70) فرد، حيث يمثل عدد الذكور (41) بنسبة قدرت ب(58,60%)، أما عدد الإناث فقد بلغ(29) بنسبة قدرت ب(41,40%)، كما هو موضح في الشكل التالي:



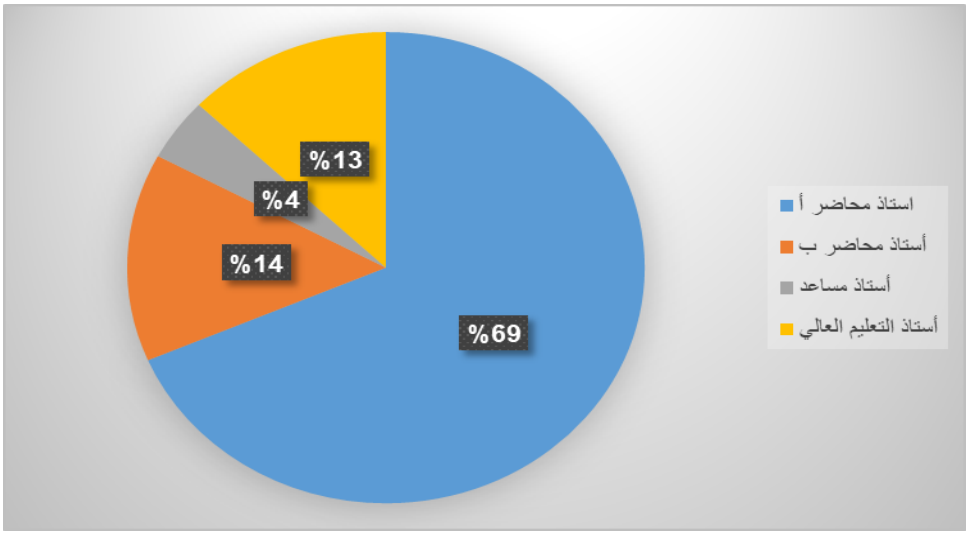
الشكل رقم(4): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس

- **متغير المؤهل العلمي :**

الجدول رقم (20): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
أستاذ محاضر أ	48	%68,6
أستاذ محاضر ب	10	%14,3
أستاذ التعليم العالي	9	%12,9
أستاذ مساعد	3	%4,3
المجموع	**70**	**%100**

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة البحث والبالغ عددهم (70) فرد، حيث نلاحظ أن (48) من أفراد العينة لديهم رتبة أستاذ محاضر أ بنسبة بلغت (68,60%)، أما رتبة أستاذ محاضر ب فبلغ عددهم (10) بنسبة قدرت ب (14,30%)، في حين رتبة أستاذ التعليم العالي (9) بنسبة قدرت ب (12,90%)، و بلغ عدد رتبة أستاذ مساعد (3) بنسبة قدرت ب(4,30%)، وهذا ما يوضحه الشكل التالي:



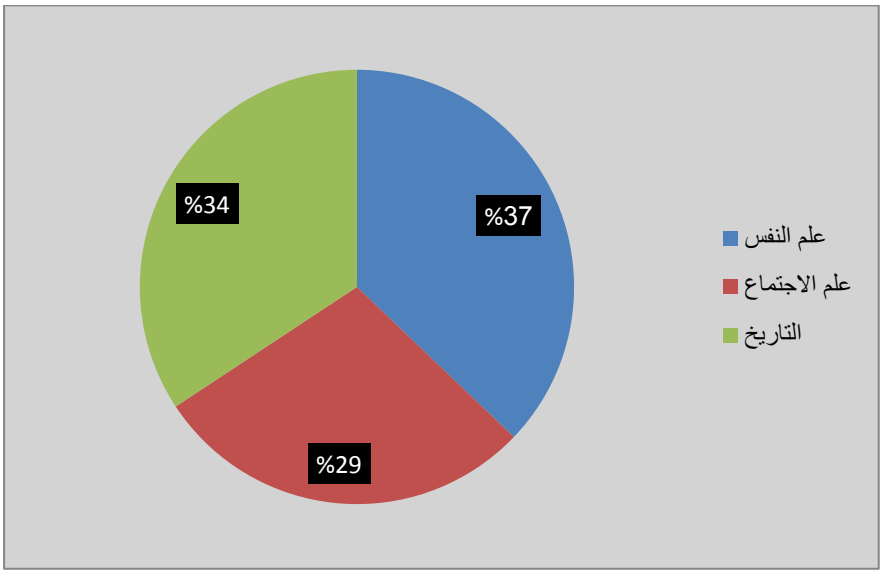
الشكل رقم (5): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير المؤهل العلمي

- **متغير القسم:**

جدول رقم (21): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير القسم

القسم	العدد	النسبة المئوية
علم النفس	26	%37,14
علم الاجتماع	20	%28,57
التاريخ	24	%34,28
المجموع	70	%100

يوضح الجدول السابق تكرارات أفراد عينة البحث والبالغ عددهم (70) فرد، حيث نلاحظ أن (26) من أفراد العينة هم من قسم علم النفس بنسبة بلغت (37,14%)، أما قسم علم الاجتماع فبلغ عددهم (20) بنسبة قدرت ب(28,57%) في حين قسم التاريخ بلغ عددهم (24) بنسبة قدرت ب (34,28%)، وهذا ما يوضحه الشكل التالي:



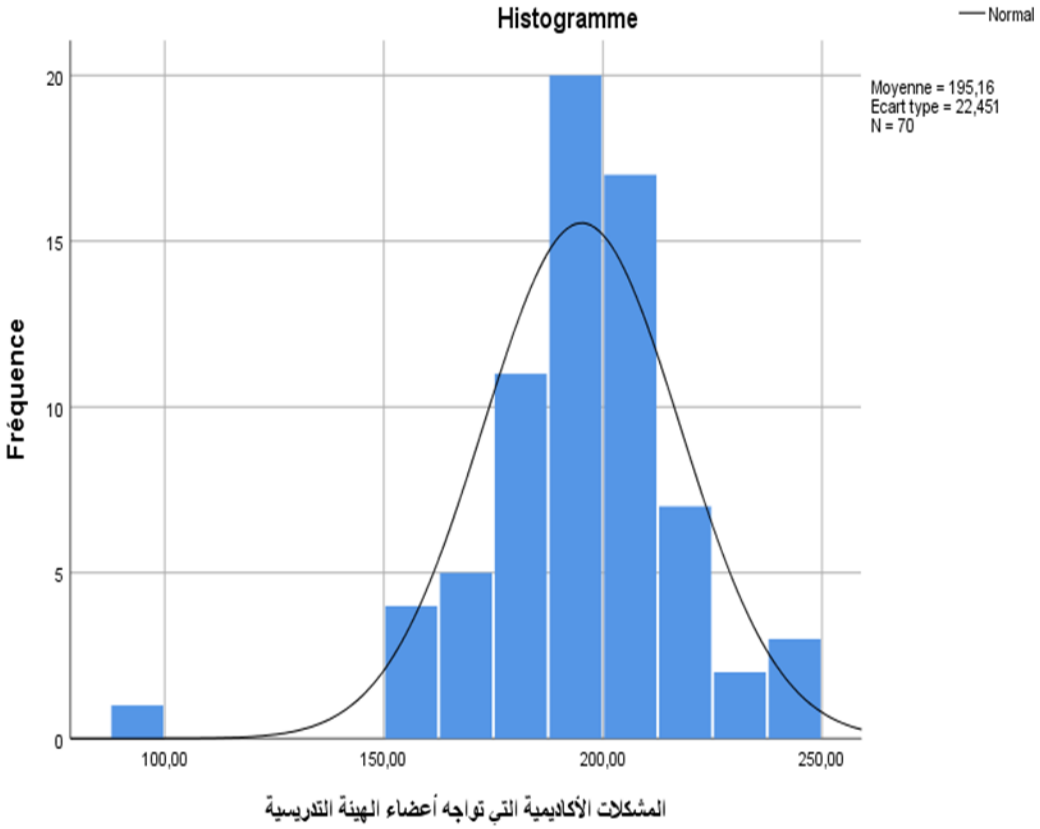
الشكل رقم (6): يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير القسم

– وقبل البدء في مرحلة معالجة الفرضيات باستخدام الأساليب الإحصائية المختلفة والملائمة وجب أولا التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة لمتغير البحث والمتمثل في (المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (22): يوضح التوزيع الطبيعي بالنسبة لمتغير المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية

المتغير	Kolmogorov–Smirnov[a]			القرار	الحكم
	الإحصاءات	درجة الحرية	مستوى الدلالة		
المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	0,090	70	0,2*	غير دال	البيانات تتوزع توزيع طبيعي

من خلال الجدول السابق وبناء على قيمة اختبار كولموغروف سميرنوف، بالنسبة للمتغير المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية، جاءت البيانات غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05)، وبالتالي فإن بيانات المتغير تتوزع توزيعا طبيعيا، الأمر الذي يسمح استخدام الأساليب الإحصائية البارامترية في معالجة مختلف فرضيات الدراسة الحالية كما هو موضح في الشكل التالي:



شكل رقم (7): يوضح التوزيع الطبيعي لبيانات متغير المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس

2.4. حدود البحث:

- **الحدود الموضوعية:** المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة في المجالات التالية: التدريس، النمو المهني، البحث العلمي، الطلبة.
- **الحدود البشرية:** اقتصرت الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية ذكورا وإناثا في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة.
- **الحدود الزمانية:** طبقت الدراسة في الفصل الثاني للعام الدراسي (2020-2021)

- **الحدود المكانية:** اشتملت الدراسة الحالية على كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة والمتمثلة في الأقسام التالية: (قسم علم النفس، قسم علم الاجتماع، قسم التاريخ).

3.4. محددات البحث:

- اقتصرت على مجالات المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالتدريس، والنمو المهني، والبحث العلمي، والطلبة دون غيرها من المشكلات الأخرى.

- تتحدد نتائج هذه الدراسة بالأداة المستخدمة للكشف عن المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة التي تم تطويرها.

- تم التحقق من المعايير العلمية لاستبيان المشكلات الأكاديمية باستخدام صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي وبالنسبة للثبات تم حسابه بطريقة معامل ألفا كرونباخ.

5. الأساليب الإحصائية:

من اجل معالجة البيانات تم استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية **(SPSS)**، و ذلك باستخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

1- التكرارات والنسب المئوية؛ لمعرفة خصائص عينة البحث.

2- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية؛ لمعرفة أهم المشكلات التي تواجه هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية.

3- معامل الارتباط بيرسون: لحساب صدق الاتساق الداخلي.

4- معامل ألفا كرونباخ: لحساب ثبات الأداة.

5- اختبار كولموغروف سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov) لفحص مدى اعتدالية توزيع استجابات أفراد العينة من اجل اختيار الأسلوب الاحصائى المناسب.

خلاصة:

تضمن هذا الفصل منهجية سير العمل الميداني، حيث تم تحديد المنهج المستخدم والتأكد من صلاحية أداة جمع البيانات لتطبيقها في الدراسة الأساسية، بعدما تم حساب خصائصها السيكومترية في الدراسة الاستطلاعية، كما تم تحديد مواصفات عينة الدراسة الأساسية والأسلوب الإحصائي المعتمد، الذي يمكننا من اختبار فرضيات البحث من خلال الدراسة الأساسية.

الفصل الثالث:عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

1. عرض نتائج الدراسة
2. مناقشة نتائج الدراسة

تمهيد:

بعد عرض الإجراءات المنهجية للدراسة في الفصل السابق، سيخصص هذا الفصل لعرض النتائج المتوصل إليها، وتفسيرها ومناقشتها في ضوء بعض الدراسات السابقة والتراث النظري، وما نشهده في الواقع الحالي، وهذا كله من أجل الوصول إلى تفسير منطقي لهذه النتائج وإعطائها معنى مع بيان الأسباب التي أدت إليها. وفي هذا الفصل سيتم عرض وتفسير ومناقشة نتائج البحث، يليه خلاصة بأهم هذه النتائج.

عرض ومناقشة نتائج البحث:

1. عرض مناقشة نتائج الفرضية العامة:

نصت الفرضية العامة على: "**يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية بدرجة عالية**".

للإجابة عن هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد الدراسة على أبعاد المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية

جدول رقم (23): يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات الأداة.

أبعاد استبيان المشكلات الأكاديمية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
المشكلات المتعلقة بالتدريس	3,7163	0,59252	عالية	4
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	3,8651	0,63502	عالية	3
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	3,9337	0,51152	عالية	2
المشكلات المتعلقة بالطلبة	4,0978	0,65389	عالية	1

درجة الأبعاد ككل	3.9032	0.5982	عالية	

يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لتقدير أفراد عينة الدراسة لدرجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة في جميع الأبعاد يساوي (3,90)، وانحراف معياري يساوي (0,59) وهذا يعني أنهم يواجهون مشكلات أكاديمية بدرجة عالية.

أما المتوسطات الحسابية الخاصة بكل بعد من أبعاد الأداة فكانت النتائج كما يلي:

- بالنسبة لبعد المشكلات المتعلقة بالطلبة جاء المتوسط الحسابي يساوي(4,09) وانحراف معياري يساوي (0,65) وبدرجة عالية وقد احتل المرتبة الأولى.
- يليه في المرتبة الثانية البعد الثالث المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي، حيث جاء المتوسط الحسابي يساوي (3,93) وبدرجة عالية، وانحراف معياري يساوي (0,51).
- واحتل البعد الثاني المشكلات المتعلقة بالنمو المهني المرتبة الثالثة، حيث جاء المتوسط الحسابي يساوي (3,86) وبدرجة عالية، وانحراف معياري يساوي (0,63).
- أما البعد الأول المشكلات المتعلقة بالتدريس ، فجاء في المرتبة الرابعة بمتوسط حساب يساوي (3.71) و بدرجة عالية و بانحراف معياري يساوي (0.59).

مما سبق يتأكد أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون مشكلات في جميع الأبعاد الواردة في أداة الدراسة بدرجة عالية و تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة كل من السرور و الزعبي (2009)، و الحلو (2003)، و اللتان أكدتا أن المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس و المتعلقة بالطلبة كانت عالية على جميع مجالات أداة البحث.

و يمكن تفسير ذلك في أن السبب يعود إلى أن هذا المجال من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس من أكثر المجالات تسببا للقلق و الإزعاج لهم لأنه يصب في صميم عملهم في التدريس ، و يمس في نفس الوقت بسمعتهم الأكاديمية ، لذا فإن بروز هذا

النوع من المشكلات في هذا المجال قد يفسر على أنه فشل في أداء عضو هيئة التدريس في المساقات التي يدرسها للطلبة ، حيث أنه و من خلال ملاحظة الفقرات المتعلقة ببعد المشكلات المتعلقة بالطلبة يتضح أنها اشتملت على مواقف يعايشها عضو هيئة التدريس مع الطلبة في كل يوم تقريبا و عليه فلا غرابة أن يتربع هذا البعد على قمة المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعة لشعورهم بأهمية و خطورة هذا المجال على مستقبلهم المهني.

في حين اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (هواري) التي توصلت إلى أن أكثر المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس حدة كانت في بعد التدريس .

و يمكن تفسير تقارب استجابات أعضاء هيئة التدريس في الأبعاد الأربعة للأداة لاستشعارهم بأهمية هذه الأبعاد، و هذا يشير لرغبة أعضاء هيئة التدريس في مواجهة هذه المشكلات بشكل أعمق و أكثر توسعا.

2. عرض ومناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى:

نصت هذه الفرضية على: "**يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالتدريس بدرجة عالية**".

جدول رقم (24): يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالتدريس.

الرقم	العبارت	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
01	اعتماد الطلبة على الكتب المقررة فقط.	3,5714	1,12381	عالية	8
02	ثقل العبء التدريسي على عضو هيئة التدريس.	3,5143	1,23644	عالية	10
03	تكليف الأستاذ بمقاييس متعددة.	4,0286	1,19141	عالية	3
04	كثافة أعداد الطلاب في الأفواج الدراسية.	4,1143	1,09733	عالية	2
05	غياب التجهيزات والوسائل التعليمية بالقاعات الدراسية.	4,5000	0,84699	عالية جدا	1

06	غياب مناهج جامعية بمفهومها الحديث.	3,9714	1,00681	عالية	6
07	قلة توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية.	3,5714	1,13663	عالية	8
08	عدم احترام عضو هيئة التدريس من طرف الطلبة.	3,0000	1,21584	متوسطة	13
09	ضعف القرار الإداري إزاء تصرفات الطلبة المخالفين للنظام الأساسي.	4,0000	1,04950	عالية	4
10	كثرة مصادر المعرفة يزيد من العبء التدريسي للأستاذ.	3,0714	1,21966	متوسطة	12
11	عدم مناسبة تخصص الأستاذ للمادة المدرسة.	3,4429	1,13745	عالية	11
12	غياب أماكن مخصصة للقاء المشرف	3,9857	1,22170	عالية	5
13	عدم وجود المخابر التربوية لتسهيل إعطاء المادة .	3,7286	1,12831	عالية	7
14	سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس .	3,5286	1,24786	عالية	9
	الدرجة الكلية للبعد	3,7163	0,59252	عالية	

يتضح من الجدول السابق أن درجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في بعد المشكلات المتعلقة بالتدريس جاءت بدرجة عالية، حيث بلغ المتوسط الحسابي ككل (3,71)، وبانحراف معياري يساوي (0,59) واحتل بذلك المرتبة الرابعة بالنسبة لأبعاد الأداة.

أما المتوسطات الحسابية لكل عبارة فتراوحت بين (4,50 – 3,00)، وقد جاءت عبارة رقم (05) والتي نصت على غياب التجهيزات والوسائل التعليمية بالقاعات الدراسية بمتوسط حسابي يساوي (4,50) وانحراف معياري يساوي (0,84) في المرتبة الأولى بدرجة عالية جدا.

– تمثل درجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بدرجة عالية لكل من العبارات (1،2،3،4،6،7،9،11،12،13،14) والتي يتراوح المتوسط الحسابي لها بين (4,11– 3,44)، في النواحي الآتية: كثافة أعداد الطلبة في الأفواج الدراسية بمتوسط حسابي يساوي (4,11) وانحراف معياري يساوي (1,09) في المرتبة الثانية، تكليف الأستاذ بمقاييس متعددة بمتوسط حسابي يساوي (4,02) وانحراف معياري يساوي (1,19) في المرتبة الثالثة، ضعف القرار الإداري إزاء تصرفات الطلبة المخالفين للنظام الأساسي بمتوسط حسابي (4,00) وانحراف معياري يساوي (1,04) في المرتبة الرابعة، غياب أماكن مخصصة للقاء المشرف بمتوسط حسابي يساوي (3,98) وانحراف معياري يساوي (1,22) في المرتبة الخامسة، غياب مناهج جامعية بمفهومها الحديث بمتوسط حسابي يساوي (3,97) وانحراف معياري يساوي (1,00) وفي المرتبة السادسة، عدم وجود المخابر التربوية لتسهيل إعطاء المادة بمتوسط حسابي (3,72) وانحراف معياري (1,12) في المرتبة السابعة، اعتماد الطلبة على الكتب المقررة فقط، قلة توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي (3,57)، سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس بمتوسط حسابي (3,52) وانحراف معياري يساوي (1,24) في المرتبة التاسعة، ثقل العبء التدريسي على عضو هيئة التدريس بمتوسط حسابي (3,57) وانحراف معياري يساوي (1,23) في المرتبة العاشرة، عدم مناسبة تخصص الأستاذ للمادة المدرسة بمتوسط حسابي (3,44) وانحراف معياري يساوي (1,13) في المرتبة الحادي عشر.

– أما العبارات التي تحصلت على متوسطات حسابية متوسطة فتمثلت في: عدم احترام عضو هيئة التدريس من طرف الطلبة بمتوسط حسابي (3,00) وانحراف معياري (1,21)، كثرة مصادر المعرفة يزيد من العبء التدريسي للأستاذ بمتوسط حسابي (3,07) و انحراف معياري (1,21)، وبهذا تكون قد احتلت المراتب الأخيرة.

و تتفق النتائج التي جاءت في العبارتين (5 و 4) مع دراسة هواري (2008) التي أوضحت خلو القاعات و الفصول من التجهيزات المطلوبة لعملية التدريس و كثافة أعداد الطلاب في

الأفواج الدراسية، حيث حصلت على أقل درجات الرضا الوظيفي عند أعضاء هيئة التدريس و دراسة العامري (2014).

و بالنسبة للعبارة رقم (5) و التي جاءت بدرجة عالية جدا حيث يراها أفراد العينة مشكلة مهمة، إذ أن وجودها يؤدي إلى ضعف إيصال المادة العلمية التي تتضمنها الموضوعات الدراسية إلى أذهان الطلبة بالشكل الدقيق، بينما توفرها يجعل التعليم أكثر حيوية و فاعلية و أكثر متعة، فضلا عن تنمية القدرة على التفكير العلمي و الإبداع، كما أنها تعد وسيلة لخلق تواصل ثنائي متبادل بين المدرس و الطالب.

أما العبارات التي جاءت بدرجة عالية فهذا راجع إلى أن عملية التدريس في الجامعة لا تحقق فاعليتها بالشكل المطلوب، اثر تعرضها لمعوقات جمة مثل: كثافة أعداد الطلبة في الأفواج الدراسية، وغياب أماكن مخصصة للإشراف، وتكليف الأستاذ بمقاييس متعددة، وغيرها من المعوقات مما يقلل من توافر الركائز الأساسية للبيئة التربوية التعليمية في الموقف التعليمي الأمر الذي يؤثر سلبا على عملية التدريس ويقلل من فاعليتها ومدى تحقيق الأهداف المرجوة منها.

أما بخصوص العبارات التي جاءت بدرجة متوسطة فهذا راجع إلى تمتع عضو هيئة التدريس باحترام وتقدير طلاب الجامعة، وكثرة مصادر المعرفة الذي يزيد من العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس، وهو ما توافق مع دراسة هواري (2008).

3. عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الثانية:

نصت هذه الفرضية على: "**يواجه أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية متعلقة بالنمو المهني بدرجة عالية.**"

جدول رقم (25): يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالنمو المهني.

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	االدرجة	الرتبة

15	قلة المؤتمرات العلمية التي تنظمها الجامعة	3,2857	1,16896	متوسطة	9
16	عدم توافر فرص كافية للقيام بمهمات علمية في جامعات خارجية.	4,1286	0,99158	عالية	3
17	قلة عدد الفرص المتاحة لعضو هيئة التدريس للقيام بإجازة التفرغ العلمي	4,0286	0,86764	عالية	5
18	عدم كفاية الحوافز للمشاركة في الدورات التكوينية .	4,1857	0,82168	عالية	1
19	ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس، ونظرائهم في الجامعات الأخرى.	4,1429	0,98224	عالية	2
20	ضعف التشجيع لأعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في الندوات والمؤتمرات العلمية .	4,0714	0,95282	عالية	4
21	ضعف الجودة والنوعية لبرامج التكوين المقدمة.	3,9429	0,84931	عالية	6
22	عدم توافر الوقت الكافي لحضور الدورات.	3,5857	1,17329	عالية	7
23	قلة الكتب العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في مكتبة الجامعة.	3,4143	1,12279	عالية	8
الدرجة الكلية للبعد		3,8651	0,63502	عالية	

يتضح من الجدول السابق أن درجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس و المتعلقة بالنمو المهني جاءت بدرجة عالية، حيث بلغ المتوسط الحسابي

للبعد ككل (3,86)، وانحراف معياري يساوي (0,63) واحتل بذلك المرتبة الثالثة بالنسبة لأبعاد الأداة.

وجاءت العبارات رقم (23,22,21,20,19,18,17,16) بدرجة عالية وبمتوسطات حسابية تراوحت بين (4,18 – 3,41) في النواحي: عدم كفاية الحوافز للمشاركة في الدورات التكوينية بمتوسط حسابي (4,18) وانحراف معياري يساوي (0,81) في الرتبة الأولى، فمثل هذه الحوافز تؤثر في أداء الأستاذ الجامعي وتحرك دوافعه لبذل المزيد في الأداء، فكفاية هذه الحوافز له أهمية كبيرة في تحسين المورد البشري بالمؤسسات الجامعية، وذلك من أجل مواكبة التقدم العلمي والتكنولوجي، والرفع من كفاءة أعضاء هيئة التدريس ومهاراتهم حتى تتمكن الجامعة من تحسين أداء أعضائها وزيادة مردوديتهم و المحافظة على جودة مخرجاتها، ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس ونظرائهم في الجامعات الأخرى بمتوسط حسابي (4,14) وانحراف معياري يساوي (0,98) في الرتبة الثانية، عدم توافر فرص كافية للقيام بمهمات علمية في جامعات خارجية بمتوسط حسابي (4,12) وانحراف معياري يساوي(0,99) في المرتبة الثالثة ، ضعف التشجيع لأعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في الندوات والمؤتمرات العلمية بمتوسط حسابي (4,07) وانحراف معياري يساوي (0,95) في المرتبة الرابعة، الأمر الذي يستدعي عقد المؤتمرات والندوات العلمية بكلية الجامعة التي تتيح لأعضاء هيئة التدريس مزيدا من الاطلاع على الأبحاث والدراسات العلمية، قلة عدد الفرص المتاحة لعضو هيئة التدريس للقيام بإجازة التفرغ العلمي بمتوسط حسابي (4,02) وانحراف معياري يساوي (0,86) وفي الرتبة الخامسة، ضعف الجودة والنوعية لبرامج التكوين المقدمة بمتوسط حسابي (3,94) وانحراف معياري يساوي (0,84) وفي المرتبة السادسة عدم توافر الوقت الكافي لحضور الدورات بمتوسط حسابي (3,58) وانحراف معياري يساوي (1,17) في المرتبة السابعة، قلة الكتب العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في مكتبة الجامعة بمتوسط حسابي(3,41) وانحراف معياري (1,12) في المرتبة الثامنة. مما يؤكد على ضرورة توفير المجلات والكتب العلمية التي تناسب كل

منهاج دراسي، والاطلاع على كل ما توفره مكتبة الجامعة وعدم تلبيتها لحاجات عضو هيئة التدريس.

أما عبارة قلة المؤتمرات العلمية التي تنظمها الجامعة فجاءت بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (3,28) وانحراف معياري (1,16) وفي المرتبة الأخيرة وهذا يعني أن الجامعة توفر لأعضاء هيئة التدريس الفرص لحضور المؤتمرات و الندوات العلمية التي تحقق لهم النمو المهني. وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة هواري (2008) في أن قلة المؤتمرات العلمية التي تعقد بالجامعة، هي المشكلة التي جاءت في المرتبة الأولى بنسبة موافقة بلغت (73.9%).

4. عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الثالثة :

نصت الفرضية على: "**يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية مشكلات أكاديمية متعلقة بالبحث العلمي بدرجة عالية**".

جدول رقم (26): يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي.

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
24	غياب الحوافز الكافية للقيام ببحوث علمية	4,1571	0,81000	عالية	4
25	قلة الموارد المالية المخصصة للبحث العلمي	4,1857	0,85623	عالية	3
26	الوقت المخصص للبحث العلمي قليل مقارنة بالوقت المخصص للتدريس	3,8000	0,95705	عالية	10
27	عدم فعالية المؤتمرات العلمية المتخصصة	4,0571	1,07522	عالية	7
28	انشغال الأستاذ الجامعي بالتدريس على حساب إنتاجيته من البحث العلمي	4,0000	0,91683	عالية	8
29	شروط المشاركة في المؤتمرات العلمية الخارجية الصعبة	4,0571	0,97632	عالية	6
30	صعوبة الإجراءات المتعلقة بالموافقة على	4,3000	0,80488	عالية جدا	1

	نشر البحوث العلمية				
31	غياب الموضوعية في تحكيم البحوث العلمية المرسلة للنشر	4,2714	0,86680	عالية جدا	2
32	قلة الإلمام بالوسائل التكنولوجية اللازمة لاستخراج المعلومات البحثية	3,8000	1,08481	عالية	10
33	قصور الموارد المخصصة لخدمة البحث العلمي في الجامعة	4,0857	0,91276	عالية	5
34	نقص المراجع العلمية اللازمة للبحث العلمي عموما	3,4429	1,18732	عالية	12
35	تحول الظروف الاجتماعية للأستاذ دون المساهمة الفعالة في البحث العلمي	3,9571	1,09592	عالية	9
36	الزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي	3,3143	1,25736	متوسطة	13
37	عدم إعطاء الأبحاث المشتركة بين أكثر من باحث قيمتها الحقيقية من التثمين	3,6429	1,10382	عالية	11
الدرجة الكلية للبعد		3,9337	0,51152	عالية	

يتضح من الجدول السابق أن درجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي جاءت بدرجة عالية، حيث بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3,93)، وبانحراف معياري يساوي (0,51) واحتل بذلك المرتبة الثانية بالنسبة لأبعاد الأداة.

أما المتوسطات الحسابية لكل عبارة فتراوحت بين (4.30 – 3.31)، و قد جاءت كل من العبارة رقم (30) و(31) بدرجة عالية جدا كالأتي: صعوبة الإجراءات المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية بمتوسط حسابي (4.30) و انحراف معياري (0.80) و قد تصدرت المرتبة الأولى، و عبارة غياب الموضوعية في تحكيم البحوث العلمية المرسلة للنشر بمتوسط حسابي (4.27) و انحراف معياري (0.86).

تمثل درجة المشكلات الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بدرجة عالية لكل من العبارات(37,35,34,33,32,29,28,26,25,24) و التي يتراوح المتوسط الحسابي لها بين (4,18 – 3,44) في النواحي الآتية: قلة الموارد المالية المخصصة للبحث العلمي بمتوسط حسابي (4,18) وانحراف معياري يساوي (0,85) في المرتبة الثالثة، غياب الحوافز الكافية للقيام ببحوث علمية بمتوسط حسابي (4,15) وانحراف معياري يساوي (0,81) وفي المرتبة الرابعة، قصور الموارد المخصصة لخدمة البحث العلمي في الجامعة بمتوسط حسابي (4,08) وانحراف معياري (0,91) في المرتبة الخامسة، شروط المشاركة في المؤتمرات العلمية الخارجية الصعبة بمتوسط حسابي (4,05) وانحراف معياري يساوي (0,97) في المرتبة السادسة، عدم فعالية المؤتمرات العلمية المتخصصة بمتوسط حسابي (4,05) وانحراف معياري يساوي (1,07) في المرتبة السابعة، انشغال الأستاذ الجامعي بالتدريس على حساب إنتاجيته من البحث العلمي بمتوسط حسابي (4,00) وانحراف معياري يساوي (0,91) في المرتبة الثامنة، تحول الظروف الاجتماعية للأستاذ دون المساهمة الفعالة في البحث العلمي بمتوسط حسابي (3,95) وانحراف معياري يساوي (1,09) في المرتبة التاسعة، قلة الإلمام بالوسائل التكنولوجية اللازمة لاستخراج المعلومات البحثية، الوقت المخصص للبحث العلمي قليل مقارنة بالوقت المخصص للتدريس في المرتبة العاشرة بمتوسط حسابي (3,80)، عدم إعطاء الأبحاث المشتركة بين أكثر من باحث قيمتها الحقيقية من التثمين بمتوسط حسابي (3,64) وانحراف معياري يساوي (1,10) في المرتبة الحادي عشر، نقص المراجع العلمية اللازمة للبحث العلمي عموما بمتوسط حسابي (3,44) وانحراف معياري يساوي (1,18) في المرتبة الثانية عشر.

و جاءت العبارة رقم (14) الزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (3,31) وانحراف معياري يساوي (1,25) في المرتبة الثالثة عشر.

أما العبارات التي جاءت بدرجة عالية جدا، فقد يعزى هذا إلى ظروف الجامعة و افتقارها لمركز خدمات بحثية متخصص يمكن بموجبه تقديم كافة التسهيلات البحثية اللازمة للباحثين من أعضاء هيئة التدريس مما يدفع البعض منهم إلى بذل الجهد الفردي المضني في جمع البيانات وتحليلها وتحمل الأعباء المادية في سبيل ذلك، وهذا يعتبر من المعيقات التي تحد من نشاط عضو هيئة التدريس في مجال البحث العلمي.

ويمكن تفسير تصدر بعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي المرتبة الثانية، في أن الأمر يشير إلى أهمية هذا البعد باعتباره البعد الوحيد الذي يمكن أعضاء هيئة التدريس من التطور و الرقي في المناصب و الرتب الأكاديمية المختلفة، وعليه فإن ظهور مثل هذه مشكلات يدعو إلى القلق والشعور بالتهديد لمستقبلهم المهني، وهذا ما تترجمه العبارات التي جاءت بدرجة عالية.

وبالنسبة للعبارة التي جاءت بدرجة متوسطة، فهذا راجع إلى توفر المصادر والمعلومات اللازمة والتي من شأنها تدعيم البحث العلمي والنهوض به إلى أرقى المستويات.

وتتفق هذه النتيجة في مضامينها مع ما توصلت إليه دراسة الحلو (2003)، ودراسة الحويطي (2013) سواء في مجال عدم توفر التسهيلات اللازمة للبحث العلمي، أو في السياسات العامة التي تنتجها الجامعات حول معايير نشر الأبحاث.

5. عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الرابعة:

نصت الفرضية على: "**يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية مشكلات أكاديمية متعلقة بالطلبة بدرجة عالية**".

جدول رقم(27): يمثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث على فقرات بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة.

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
38	انتشار ظاهرة العنف في أوساط الطلبة في	3,8429	1,04446	عالية	9

	الجامعة				
39	كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة	4,0000	1,10335	عالية	8
40	ازدياد اهتمام الطلبة بأمور بعيدة عن الدراسة والتحصيل العلمي	4,2571	0,89581	عالية جدا	6
41	تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات في أوساط الطلبة	4,4714	0,95889	عالية جدا	1
42	ضعف دافعية وحماس الطلبة للتعليم والتعلم	4,2429	0,93925	عالية جدا	5
43	تدني المستوى الفكري والعلمي للطلبة	4,2857	1,05147	عالية جدا	3
44	ضعف تقدير واحترام الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة	3,7429	1,24744	عالية	10
45	تفشي ظاهرة غياب الطلبة عن المحاضرات .	4,4286	0,94134	عالية جدا	2
46	انتشار ظاهرة ضعف التحصيل الدراسي في أوساط الطلبة	4,2429	0,93925	عالية جدا	5
47	تفضيل الطلبة لأسلوب المحاضرة والتلقين كطريقة للتدريس	4,0571	0,94617	عالية جدا	7
48	قلة التزام الطلبة بالساعات المخصصة للقاء مع الأستاذ المشرف	3,5714	1,04356	عالية جدا	11
49	مقاومة الطلبة لتوظيف التكنولوجيات الحديثة في التعليم	3,8429	1,07185	عالية جدا	9
50	اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس	4,2857	0,81903	عالية جدا	3
	الدرجة الكلية للبعد	4,0978	0,65389	عالية	

يتضح من الجدول السابق أن درجة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة جاءت بدرجة عالية، حيث بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (4,09)، وبانحراف معياري يساوي (0,65) واحتل بذلك الرتبة الأولى بالنسبة لأبعاد الأداة.

أما العبارات التي جاءت بدرجة عالية جدا فهي العبارات رقم (50,47,46,45,43,42,41,40,39) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لها بين (4,47 – 4,00) كالأتي: تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات في أوساط الطلبة بمتوسط حسابي (4,47) وانحراف معياري يساوي (0,95) في المرتبة الأولى، وهذا يرجع إلى مزاوجة الطالب بين الدراسة ووظائف أخرى، وإلى تساهل بعض الأساتذة في الحراسة أثناء الامتحانات لتفادي الدخول في صراعات مع الطلبة الأمر الذي قد يلحق به الضرر. بالإضافة إلى استغلال وسائل التكنولوجيا الحديثة في تطوير أنماط جديدة من الغش، وإلى كثافة المناهج الدراسية. وعبارة تفشي ظاهرة غياب الطلبة عن المحاضرات بمتوسط حسابي (4,42) وانحراف معياري يساوي (0,94) في المرتبة الثانية، ويعزى ذلك إلى عدة أسباب منها ما يتعلق بالطالب كالظروف المعيشة السيئة لكثير من العائلات، والتي تجبر الكثير من الطلبة للتغيب عن المحاضرات للبحث عن عمل لتحسين وضع أسرهم المعيشي، وتفضيل بعض الطلبة الجلوس مع الزملاء بدلا من حضور المحاضرات، بالإضافة إلى التزام تفضيلهم تصفح مواقع التواصل الاجتماعي وغيرها من الأسباب التي تؤدي إلى عزوف الطلبة عن حضور المحاضرات، وأسباب ترجع إلى عضو هيئة التدريس كعدم تقييم حضور الطالب للمحاضرة و أساليب التدريس القائمة بشكل أساسي على التلقين دون استثارة روح التفكير الإبداعي الناقد، والتحليل والنقاش العلمي، وجاءت عبارة تدني المستوى الفكري والعلمي للطلبة، واعتماد الطلبة بشكل رئيسي على محاضرة عضو هيئة التدريس في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4,28) وهذا راجع إلى ضعف مستوى الطلبة المقبولين في كلية التربية، بسبب الضعف الحاصل في النظام التعليمي العام في مرحلة ما قبل التعليم الجامعي بالإضافة إلى حالة الإحباط التي يشعر بها الطالب بسبب ندرة حصول المتخرجين على فرص عمل أو غياب المعايير الصحيحة للتعيين، أما بالنسبة للعبارة التي تليها فقد يرجع السبب إلى أن بعض أعضاء هيئة التدريس لا يكلفون الطلبة بالاطلاع على ماهية المحاضرات وكذا جمع المعلومات حولها الأمر الذي يؤدي إلى تبادل وجهات النظر وفتح

باب المناقشة، ولذلك يميل معظم الطلبة للاعتماد الكلي على محاضرات عضو هيئة التدريس، كما جاءت عبارة ازدياد اهتمام الطلبة بأمور بعيدة عن الدراسة والتحصيل العلمي، في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (4,25) وانحراف معياري يساوي (0,89).

بينما جاءت عبارة ظاهرة ضعف التحصيل الدراسي في أوساط الطلبة، ضعف دافعية وحماس الطلبة للتعليم والتعلم في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (4,24) وهذا يشير إلى تدني مستوياتهم الفكرية و الثقافية وقلة اهتمامهم بكتابة التقارير اللازمة لمتطلبات المساقات، أما بالنسبة لعبارة تفضيل الطلبة لأسلوب المحاضرة والتلقين كطريقة للتدريس فاحتلت المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (4,05) وانحراف معياري يساوي (0,90) وقد يرجع ذلك كون معظم أعضاء هيئة التدريس يستخدمون الطرق التقليدية في تدريسهم، و يرجع أيضا إلى أن مصممي هذه المقررات يميلون إلى الطريق الأسهل في وضع المقررات الدراسية، التي تركز على الجوانب النظرية، في حين جاءت عبارة كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة في المرتبة السابعة بمتوسط حسابي (4,00) وانحراف معياري يساوي (1,10) ويرجع ذلك إلى سوء التوجيه في فترات التسجيل الذي له أثر كبير في سوء توزيع الطلبة على المساقات، مما يؤدي بالتالي إلى زيادة عدد الطلبة في بعض المساقات عن الحد المعقول ولدرجة تصل إلى حد الاكتظاظ، وقد يعزى ذلك إلى أن طرح الكثير من المساقات يثقل كاهل الكليات والجامعات من الناحية المادية؛ إذ يتطلب الأمر زيادة أعداد أعضاء هيئة التدريس، أو زيادة الساعات المقررة لهم، كما أن فترات التسجيل له أثر كبير في سوء توزيع الطلبة على المساقات؛ مما يؤدي بالتالي إلى زيادة عدد الطلبة في بعض المساقات عن الحد المعقول، بالإضافة إلى قلة عدد المساقات التي توفرها كلية الجامعة.

أما العبارات التي جاءت بدرجة عالية وبمتوسطات حسابية تراوحت بين (3,84 – 3,57) كالآتي: انتشار ظاهرة العنف في أوساط الطلبة في الجامعة، ومقاومة الطلبة لتوظيف التكنولوجيا الحديثة في التعليم، في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3,84) وقد يرجع ذلك إلى وسائل الإعلام وما تحويه من مشاهد عنيفة وعصر الضغوطات و القلق

الذي نعيشه مما يؤثر على نفسية الطالب الأمر الذي يجعله يسلك سلوكات عنيفة، وضعف تقدير احترام الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمتوسط حسابي (3,74) وانحراف معياري (1,24) في المرتبة الثانية، وقلة التزام الطلبة بالساعات المخصصة للقاء مع الأستاذ المشرف في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3,57) وانحراف معياري يساوي (1,04) وهذا ما يقلل من فاعلية عملية الإشراف العلمي ودوره في العملية التعليمية.

و قد اتفقت هذه النتيجة بشكل عام مع نتيجة دراسة العامري (2014) و السرور و الزعبي (2009)، الحلو (2003)، الفريحات و المطالقة (2016) والحامدي (2020)، والتي أكدت أن من أهم المشكلات المتعلقة بالطلبة، مشكلة تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات، و غياب بعض الطلبة المتكرر عن المحاضرات، و ضعف التحصيل الدراسي و كثرة أعداد الطلبة في الأفواج الدراسية و غيرها من المشكلات، فيما اختلفت هذه النتائج مع بعض نتائج دراسة هواري (2008) حيث أن أبرز و أهم المشاكل كانت في مجال التدريس، وليس في مجال الطلبة.

3. خلاصة بأهم نتائج البحث:

في ضوء مختلف العروض السابقة لنتائج التحليل الإحصائي و للمناقشات التي أجريت بهدف التعرف على أهم المشكلات الأكاديمية التي يواجهها عضو هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، أمكن التوصل في ضوء الفرضية العامة والفرضيات الجزئية إلى النتائج التالية:

1- يواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية بدرجة عالية.

2- يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالطلبة بدرجة عالية.

3- يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالبحث العلمي بدرجة عالية.

4- يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالنمو المهني بدرجة عالية.

5- يواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة مشكلات أكاديمية تتعلق بالتدريس بدرجة عالية.

الخاتمة

خاتمة:

العصر الذي نعيشه عصر المعرفة واليقين، عصر العلم والنسبوية، غير مستقر ومستمر نعيشه، متقطعة أنفاسنا جريا وراء متغيراته متأثرين بها مختلفين حولها أو متفقين عليها ففي هذا العصر لا مكان فيه للقدرات العادية لدى الأمم في سوق التنافس القائمة على الجودة والتميز في اكتشاف المعرفة وإنتاجها ومن ثم يصبح التعليم بعامة والتعليم العالي والجامعي خاصة تعليما للتميز وللجميع ولا يمكن أن يصبح كذلك إلا إذا توفرت فيه جملة من الشروط والعوامل من بينها عضو هيئة التدريس فهو حجر الأساس فيه وأهم عناصر النظام الجامعي ومكوناته الذي تحتاجه الأجيال في هذا العصر الذي يشهد طوفانا معرفيا وتدفقا للمعلومات وثورة في وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعرفة وتنوعا في أساليب التربية والتعليم وهو ذو إمكانيات ومؤهلات وقدرات ومواصفات نوعية ومتطورة كي تتوائم مع التطورات المذهلة التي يشهدها العالم في مضمار البحث والتعليم العالي وعلى ذلك فإن عضو هيئة التدريس الذي نطوق إليه هو أستاذ باحث ومربي وعضو فاعل في خدمة مجتمعه والمجتمع الإنساني عموما وهو مسلح بالثقافة المعاصرة والقديمة ولكي يحقق الأستاذ الجامعي الجودة وينتج علميا وينشط ويشترك في بحوث داخل وخارج الجامعة ويزود الطالب بالمعرفة والمهارات المطلوبة لابد أن يكون النظام الجامعي مرنا ومتفهما للمتغيرات التي تواجهه من مشكلات مختلفة منها ما يتعلق بالتدريس والنمو المهني والبحث العلمي والطلبة حيث تنعكس سلبا على مجمل نموه وعطائه المهني وتحد من عمله التي تعترض تقدمه.

و على ضوء ما تم ذكره من المشكلات فقط جاء هذا البحث للتعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة المتعلقة بالمجالات التالية: مجال التدريس، مجال النمو المهني، مجال البحث العلمي وأخيرا مجال الطلبة.

حيث توصل هذا البحث إلى أن أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة يواجهون مشكلات أكاديمية بدرجة عالية، تتعلق بالتدريس، ومشكلات تتعلق بالنمو المهني، ومشكلات تتعلق بالبحث العلمي، و مشكلات تتعلق بالطلبة.

اقتراحات البحث:

انطلاقا من النتائج المتوصل إليها يمكن وضع الاقتراحات التالية:

1- الاهتمام بإعداد القاعات الدراسية في الجامعة إعدادا متكاملا مما يتفق مع مواصفات البيئة التعليمية التربوية ويحقق فاعلية التدريس من خلال توفير الإمكانات والأجهزة والتقنيات اللازمة للطلاب.

2- معالجة مشاكل تكييف ونظافة القاعات الدراسية والحرص على صيانتها بشكل دائم ومستمر.

3- تخفيض عدد الطلاب في المجموعات الدراسية بالشكل الذي يمكن عضو هيئة التدريس من متابعة مستوى الطلاب ومعالجة ضعف مستواهم العلمي وتحفيزهم بشكل مباشر للعملية التعليمية.

4- إعداد الدورات التدريبية اللازمة التي تزود أعضاء هيئة التدريس بالمعرفة الكافية للأدوار المطلوبة منهم أثناء قيامهم بعملية التدريس وتزويدهم بالمهارات التي تمكنهم من اختيار طرقا للتدريس المناسبة.

5- إعطاء عملية الإشراف العلمي في الجامعة مزيدا من الرعاية والاهتمام حتى تحقق هذه العملية فاعليتها وأهدافها التربوية، ويتم ذلك من خلال تخفيض أعداد الطلاب للأستاذ المشرف وإعداد أدلة الإشراف اللازمة وتخصيص أماكن مناسبة للقاء الطلاب مع مشرفهم.

6- تزويد المكتبة المركزية بروابط قواعد البيانات التخصصية العلمية وتزويدها بالمراجع والكتب والدوريات والمجلات العلمية اللازمة لإعداد الدراسات والأبحاث العلمية المختلفة بشكل دوري ومتجدد، وتجهيزها بما تحتاجه من إمكانات مادية وبشرية.

7- تخصيص ميزانية كافية للبحث العلمي، تمكن جميع أعضاء هيئة التدريس من إجراء الدراسة الميدانية وتنفيذ المشروعات العلمية التي يتقدمون لها.

آفاق البحث:

وفي الأخير يمكن القول أن هذا البحث من شأنه أن يفتح آفاقا أمام الباحثين والمختصين في مجال التعليم العالي للكشف والتعمق أكثر في مختلف المشكلات التي تعيق سير عمل عضو هيئة التدريس فإننا نقترح دراسات جديدة في هذا المجال من بينها:

- المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها ببعض المتغيرات.

- مشكلات عضو هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية وأثارها على هجرة أصحاب الكفاءات النادرة.

- المشكلات الأكاديمية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى عضو هيئة التدريس بالجامعة الجزائرية.

- اقتراح بناء برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي للحد من المشكلات الأكاديمية بالجامعة الجزائرية.

- فاعلية برنامج تدريبي لتحسين الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المسيلة.

- تأثير صعوبات العمل في جودة الأداء الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الجزائرية.

المراجع

قائمة المراجع:

1. إبراهيم، أحمد. (2005) إدارة الفصل الفعال: قراءات من الانترنت، ط1، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
2. الإبراهيم، عدنان بدري (1994). المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس المبتدئ في الجامعات الأردنية الحكومية. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
3. أحمد رشوان، حسين عبد الرحمن (2006). العلم والتعليم والمعلم من منظور علم الاجتماع. الإسكندرية: مؤسسة شباب بالجامعة.
4. براهمي، وريدة (2005). المعوقات الاجتماعية للأستاذ الجامعي وأثرها على أهداف المؤسسة الجامعية رسالة ماجستير غير منشورة. كلية العلوم الاجتماعية والإسلامية. جامعة باتنة. الجزائر.
5. بورزامة، داوود (2014). مستوى التنمية المهنية عند أساتذة التربية البدنية والرياضية بالجامعة الجزائرية. رسالة دكتوراه في مناهج وطرائق تدريس التربية البدنية والرياضية منشورة. معهد علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية. جامعة عبد الحميد بن باديس. مستغانم.
6. التل، سعيد وآخرون (2006). مناهج البحث العلمي. الأردن: جامعة عمان العربية للدراسات العليا.
7. الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، الجريدة الرسمية الجزائرية عدد 23 الموافق لـ04 ماي 2008: المرسوم التنفيذي رقم 08 – 130 المؤرخ في27 ربيع الثاني عام 1429 الموافق لـ03 ماي 2008، يتضمن القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الباحث.

8. حامدي، يوسف (2020). الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة. مجلة الإبداع الرياضي جامعة المسيلة. المجلد 11 العدد 1. ص 92 - 113.
9. الحلو، غسان حسين (2003). المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة النجاح الوطنية في نابلس/فلسطين. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية). جامعة النجاح. المجلد 17 العدد 2. ص 371- 417.
10. الحويطي، عواد حماد (2013). المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك وعلاقتها ببعض المتغيرات. المجلة الدولية التربوية المتخصصة. كلية التربية والآداب. جامعة تبوك المملكة العربية السعودية. المجلد 2 العدد 1. ص1- 20.
11. الخرابشة، عمر(2013). المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظرهم وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية). المجلد 27 العدد 12. ص2476- 2516.
12. خليفات، عبد الفتاح والضلاعين، طارق(2020).النمو المهني لدى أعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع. المجلة العلمية لكلية التربية جامعة أسيوط. المجلد 36 العدد10. ص197- 222.
13. زرقان، ليلى (2013). إقتراح بناء برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في ضوء معايير الجودة في التعليم العالي بجامعة سطيف1-2 نموذجا. رسالة دكتوراه العلوم منشورة. كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. جامعة سطيف 2 (الجزائر).
14. السرور، ممدوح هايل والزعبي، إبراهيم أحمد (2009). المشكلات الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة آل البيت من وجهة نظرهم. مجلة دراسات العلوم التربوية عمادة البحث العلمي. الجامعة الأردنية. المجلد 36 (ملحق). ص277-290.

15. سعد، عبد الرحمن(2009). القياس النفسي بين النظرية والتطبيق: دار هبة النبيل العربية للنشر والتوزيع.

16. العامري، عبد العزيز عبد الهادي (2014). المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية من وجهة نظرهم. مجلة الدراسات الاجتماعية. كلية التربية عبس. جامعة العلوم والتكنولوجيا. المجلد 14العدد41. ص 95 – 162.

17. العبد الغفور، فوزية يوسف (2002). المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت. رسالة الخليج العربي السعودية. المجلد 23 العدد 85. ص89 – 128.

18. الفتلاوي، محسن كاظم (2008). الجودة الشاملة في التعليم والمعايير، المواصفات، المسؤوليات. عمان: دار الشروق.

19. الفريحات، عمارعبد الله والمطالقة، فيصل إبراهيم (2016). المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية عجلون الجامعية. جامعة البلقاء التطبيقية. الأردن.

20. فريوان، عبد السلام مهنا (2004). المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة ناصر بالجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى. المجلة العربية للتربية والثقافة والعلوم. جامعة الدول العربية تونس. المجلد 24 العدد02. ص93 – 122.

21. فلوح، أحمد (2013). مواصفات أساتذة الجامعة من وجهة نظر الطلبة. رسالة دكتوراه منشورة. كلية العلوم الاجتماعية. جامعة وهران.

22. القاسم، حسام ولطفي، ربيع شفيق(2019). المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية الأمة الحكومية في القدس وسبل معالجتها. المجلة التربوية. العدد67. ص1122– 1145.

23. القحطاني، سالم بن سعيد آل ناصر وآخرون(2020). منهج البحث في العلوم السلوكية، ط1، الرياض: العبيكان.

24. حداد، مصطفى (2004). أساسيات التدريس والتطوير المهني، القاهرة: دار الفكر العربي.

25. لطرش، حليمة (2017). اقتراح برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس في إطار التعليم المستمر ضمن منظومة التعليم الجامعي بالجزائر. أطروحة دكتوراه العلوم. كلية العلوم الإنسانية الاجتماعية. جامعة محمد لمين دباغين. سطيف2(الجزائر).

26. لطفي، محمد عنتر(1994). المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس ببعض كليات جامعة الإسكندرية. مجلة دراسات تربوية –رابطة التربية الحديث–. جامعة الإسكندرية القاهرة. المجلد 10 الجزء 73. ص177– 235

27. محافظة، سامح (2002). المشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك. مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية جامعة ليبيا.–المكتب الوطني للبحث والتطوير– إدارة الإعلام والنشر والتوثيق طرابلس. العدد15. ص247– 299.

28. المحبوب، عبد الرحمن إبراهيم(2000). مشكلات البحث العلمي كما يدركها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل، ط1، كلية التربية. جامعة أم القرى. السعودية.

29. محمد جماع، محمد صديق، بلقيس (2017). المشكلات الاجتماعية والاقتصادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة بحري وأثرها على الأداء المهني. رسالة دكتوراه منشورة. كلية التربية. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

30. محمد جماع،محمد صديق،بلقيس ومحمد عليأميرة (2019).المشكلات الإدارية والاجتماعية في جامعة بحري وانعكاساتها على الأداء المهني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.مجلة العلوم التربوية.جامعة السودان للعلوم التكنولوجيا. المجلد 20 العدد03. ص116 – 134.

31. مروان، كمال(2002). مشكلات عضو هيئة التدريس الجامعي. رسالة دكتوراه غيرمنشورة. كلية التربية. جامعة الخرطوم.

32. مروان، كمال (1983). مشكلات عضو هيئة التدريس. ورقة مقدمة في ندوة عضو هيئة التدريس في الجامعات العربية، الرياض، جامعة الملك سعود، الفترة الممتدة من: 05/14-05/17. ص1-10.

33. النجار، عبد الوهاب محمد (2004). تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي بالمملكة العربية السعودية في التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع. دراسة علمية مقدمة في ندوة تنمية وتطوير أداء عضو هيئة التدريس الجامعي. جامعة الملك سعود.

34. النشواتي، عبد المجيد. (1996) علم النفس التربوي. عمان الأردن: دار الفرقان.

35. هواري، معراج عبد القادر (2008). المشاكل التي تجابه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بجامعة الأغواط في الجزائر. مجلة الدراسات الإقليمية جامعة الموصل. المجلد 5 العدد 11. ص97 – 122.

36. اليوسف، جواهر(2012). المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة سلمان بن عبد العزيز. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية العلوم الاجتماعية قسم الإدارة والتخطيط التربوي. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية المملكة العربية السعودية.

37. Jesse, F&Seegnilleer (1983). Job Satisfaction of Faculty and Staff at the College of Eastern Utah, E D, ERIC Document No. p.p.217-220.

38. Orata, P (1999). The Problem Professor of Education. The Journal of Higher Education.70(05), p.p.589-598.

الملاحق

ملحق رقم (1): يوضح استبيان المشكلات الأكاديمية في صورته الأولية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف –المسيلة –
قسم علم النفس
تخصص توجيه وإرشاد

استبيان يتعلق بالمشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته:

أستاذي عضو هيئة التدريس:

تحتاج الجامعات إلى أعضاء هيئة تدريس ذوي إمكانات ومؤهلات وقدرات علمية ذات نوعية متطورة ومتجددة ، كي تلائم التطورات العلمية المذهلة التي يشهدها العالم في مضمار البحث العلمي والتدريس والنمو المهني في التعليم العالي، إذ لم تعد الأدوات القديمة قادرة على تلبية متطلبات العصر واحتياجات الأجيال والمجتمعات الجديدة ،لذلك يجب الاهتمام بالنمو المهني والعلمي لعضو هيئة التدريس، كما يجب التخلص من المشكلات الأكاديمية التي يمكن أن يواجهها في مجال التدريس والبحث العلمي والمتعلقة بالطلبة والنمو المهني أيضا.

يهدف هذا الاستبيان إلى التعرف على المشكلات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، وهي المتعلقة بمجالات البحث العلمي والتدريس والنمو المهني وبالطلبة، ويحتوي على(52) فقرة ويشتمل استبيان المشكلات الأكاديمية على أربعة أبعاد، هي بعد المشكلات المتعلقة بالتدريس ويحتوى على (14) فقرة، وبعد المشكلات المتعلقة بالنمو المهني ويحتوي علي(10) فقرات، وبعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي ويحتوي على (15) فقرة، وأخيرا بعد المشكلات المتعلقة بالطلبة ويحتوي على (13) فقرة.

الإجابات التي سيتم الحصول عليها تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، وسيتم المحافظة على سرية المعلومات التي بها، لذا نرجو منكم التكرم بالإجابة.

نأمل منك قراءة هذه العبارات بدقة ووضع علامة × أمام الاختيار الذي يعبر عن رأيك.

تحت اشراف الدكتورة: **من اعداد الطالبتين**

مام عواطف زروخي الويزة

بن علية حنان

البيانات الشخصية :

1- **النوع** :

أنثى ☐ ذكر ☐

2- **الرتبة** :

أستاذ التعليم العالي ☐ محاضر أ ☐ محاضر ب ☐ مساعد ☐

3- **القسم** :

الرقم	الفقرات	البدائل				
		عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جدا
البعد الأول : المشكلات المتعلقة بالتدريس						
1	اعتماد الطلبة على الكتب المقررة					
2	ثقل العبء التدريسي على عضو هيئة التدريس					
3	تأثير مجالس الطلبة على مسيرة الجامعة التعليمية					
4	كثافة إعداد الطلاب في المجموعات الدراسية					
5	عدم تجهيز القاعات الدراسية بالأجهزة والوسائل التعليمية لعملية التدريس					
6	ضعف المستوى العلمي لمدخلات الكلية					
7	عدم توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية					
8	عدم احترام عضو هيئة التدريس					
9	ضعف اتخاذ إدارة الجامعة الإجراءات الرادعة بحق الطلبة المخالفين					
10	عدم مناسبة القاعات التدريسية لتدريس بعض المساقات					
11	قلة مناسبة تخصص بعض أعضاء هيئة التدريس للمواد التي يقومون بتدريسها					
12	عدم تخصص أماكن مناسبة للقاء المرشد العلمي					
13	عدم توفر المعامل الصناعية والمختبرات التربوية لتسهيل إعطاء المادة					
14	سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس بحيث يتم					

	توزيع المحاضرات صباحا ومساءا					
البعد الثاني: المشكلات المتعلقة بالنمو المهني						
15	قلة المؤتمرات العلمية التي تعقد بالجامعة					
16	عدم توافر فرص كافية للقيام بمهمات علمية					
17	عدم توافر الفرص العادلة لعضو هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات					
18	قلة عدد الفرص المتاحة لعضو هيئة التدريس للقيام بإجازة التفرغ العلمي					
19	عدم كفاية حوافز للمشاركة في الدورات التدريبية					
20	ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس، ونظرائهم في الجامعات الأخرى					
21	ضعف التشجيع لأعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في الندوات والمؤتمرات العلمية					
22	ضعف الجودة والنوعية لبرامج التدريب المقدمة					
23	عدم توافر الوقت الكافي لحضور الدورات					
24	قلة الكتب والمراجع العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في مكتبة الجامعة					
البعد الثالث:المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي						
25	غياب الحوافز الكافية للقيام ببحوث علمية					
26	عدم توافر جهات رسمية في الجامعة معنية بالتحليل الإحصائي لبحوث أعضاء هيئة التدريس					
27	قلة الموارد المالية المخصصة للبحث العلمي					
28	الوقت المخصص للبحث العلمي قليل مقارنة بالوقت المخصص للتدريس					
29	قلة المؤتمرات العلمية المتخصصة					
30	انشغال عضو هيئة التدريس بالتدريس على حساب إنتاجيته من البحث العلمي					
31	شروط المشاركة في المؤتمرات العلمية الخارجية الصعبة					

32	صعوبة الشروط المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية					
33	غياب الموضوعية في تحكيم البحوث العلمية المرسلة للنشر					
34	قلة الإلمام بالوسائل التكنولوجية اللازمة لاستخراج المعلومات البحثية					
35	قصور المواد المخصصة لخدمة البحث العلمي في الجامعة					
36	نقص المراجع العلمية اللازمة للبحث العلمي عموما					
37	قلة عدد مساعدي البحث والتدريس في الجامعة					
38	الانفجار المعرفي والزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي					
39	عدم إعطاء الأبحاث المشتركة بين أكثر من باحث قيمتها الحقيقية من التثمين					
البعد الرابع: المشكلات المتعلقة بالطلبة						
40	انتشار ظاهرة العنف في أوساط الطلبة في الجامعة					
41	كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة					
42	ازدياد اهتمام الطلبة بأمور بعيدة عن الدراسة والتحصيل العلمي					
43	تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات في أوساط الطلبة					
44	ضعف دافعية وحماس الطلبة للتعليم والتعلم					
45	تدني المستوى الفكري والثقافي للطلبة					
46	ضعف تقدير واحترام الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة					
47	تفشي ظاهرة غياب الطلبة من المحاضرات					
48	انتشار ظاهرة ضعف التحصيل الدراسي في أوساط الطلبة					
49	تفضيل الطلبة لأسلوب المحاضرة والتلقين كطريقة للتدريس					
50	قلة التزام الطلبة بالساعات المكتبية المخصصة لهم من قبل أعضاء هيئة					

	التدريس					
51	تدني المستوى العلمي للطلبة					
52	اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس دون الالتفات إلى الكتاب المقرر أو المرجع المناسب للمساق					

ملحق رقم (2): يوضح استمارة تحكيم استبيان مشكلات الأكاديمية

جامعة محمد بوضياف - المسيلة -

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم علم النفس

تخصص توجيه و إرشاد

البيانات:

الأستاذ المحكم :.....

التخصص :.....

الدرجة العلمية :.....

السلام عليكم و رحمة الله تعالى و بركاته

في إطار دراستنا لإعداد مذكرة تخرج بعنوان المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية بجامعة المسيلة ، تخصص توجيه و إرشاد سنة ثانية ماستر و نظرا لعدم توفر استبيان جاهز لقياس المشكلات الأكاديمية ، فإننا نضع بين يديك هذه الأداة التي تم تطويرها من طرف الطالبتين و التي تقيس المشكلات الأكاديمية لدى عينة من أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية بجامعة المسيلة أرجو من سيادتكم الموقرة تقويم هذه الأداة بما يخدمها و يعدلها ، و ذلك من خلال تقديركم ل:

1- مدى وضوح الفقرات من حيث الصياغة اللغوية.

2- مدى انتماء الفقرات لأبعاد المشكلات الأكاديمية.
3- مدى قياس الفقرات للمشكلات الأكاديمية.
4- مدى وضوح التعليمات الموجهة لعينة الدراسة.
5- اقتراح البدائل في حالة عدم الموافقة.

إليكم أساتذتي الأفاضل : هذه المعلومات الخاصة بالاستبيان التي تساعدكم في عملية التحكيم

الهدف من الاستبيان : نهدف من خلال تطوير هذا الاستبيان إلى الكشف عن المشكلات الأكاديمية لدى عينة من أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية بجامعة المسيلة .

تحديد مفهوم الدراسة :

التعريف الإجرائي للمشكلات الأكاديمية :

تعريف المشكلات الأكاديمية: هي الصعوبات والمشكلات التي يواجهها أعضاء الهيئة التدريسية، والتي تؤدي إلى إعاقتهم على العمل،كما تؤدي إلى خفض مستوى أدائهم

الأكاديمي؛ وتتمثل في مشكلات التدريس ، النمو المهني، البحث العلمي، ومشكلات تتعلق بالطلبة.

ويشتمل استبيان المشكلات الأكاديمية على 4 أبعاد هي: مجال المشكلات المتعلقة بالتدريس، مجال المشكلات المتعلقة بالنمو المهني، مجال المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي، ومجال المشكلات المتعلقة بالطلبة ويحتوي الاستبيان على 52 فقرة.

التعريف الإجرائي لأبعاد المشكلات الأكاديمية :

1- **المشكلات المتعلقة بالتدريس** : وهي الصعوبات والمشكلات التي تؤثر على إنتاجية عضو هيئة التدريس، كالعبء التدريسي وحجمه الكبير، وأسلوب التدريس المتبع في وجود الأعداد الكبيرة من الطلاب الذي لا يساعد على الابتكار و التجديد ، ويتكون البعد من 14 فقرة وهي (14.13.12.11.10.9.8.7.6.5.4.3.2.1).

2- **المشكلات المتعلقة بالنمو المهني**:وهي المشكلات والصعوبات التي تقف عائقا أمام تطوير مهارات أعضاء الهيئة التدريسية، وسلوكياتهم ليكونوا أكثر كفاءة وفاعلية لسد حاجيات الجامعة والمجتمع، وحاجات أعضاء الهيئة التدريسية، ويتكون البعد من 10 فقرات هي (24.23.22.21.20.19.18.17.16.15).

3- **المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي** : وهي المعيقات والعقبات التي تقف حجرة عثر أمام الباحث سواء منها المادية أو المعنوية تحول دون انجاز أعضاء الهيئة التدريسية لأبحاث علمية أو انخراطهم في مجال البحث العلمي أو تشكل عقبة في نشاطهم العلمي، ويتكون البعد من 14 فقرات هي على التوالي (38.37.36.35.34.33.32.31.30.29.28.27.26.25)

4- **المشكلات المتعلقة بالطلبة**: وهي جملة المعيقات والأزمات و المسائل الحرجة التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية من قبل الطلبة من حيث المستوى الأكاديمي وضعف التحصيل العلمي، وقلة الالتزام بالساعات المكتبية، بالإضافة إلى تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات،وعدم تقديره واحترامه، ويتكون البعد من 13 فقرة هي (52.51.50.49.48.47.46.45.44.43.42.41.40.39).

مفتاح التصحيح:

تحتوي استمارة الاستبيان على خمسة بدائل للإجابة على فقراتها وهي:

(ضعيفة جدا – ضعيفة – متوسطة – عالية – عالية جدا) وتتراوح الدرجة لكل عبارة مابين (5درجات إلى درجة واحدة).

بمعنى إذا كانت الإجابة (ضعيفة جدا=1/ضعيفة=2/متوسطة=3/عالية=4/ عالية جدا=5).

شكرا على تعاونكم

تحت اشراف الدكتورة :
- مام عواطف

من اعداد الطالبتين:
- زروخي الويزة
- بن علية حنان

استمارة المشكلات الأكاديمية

أساتذتي الأفاضل ، نضع بين أيديكم مجموعة من التعليمات تساعدكم في عملية التحكيم.

جداول التحكيم:

1- مدى ملائمة الفقرات لأبعاد المشكلات الأكاديمية (مدى قياس كل فقرة للبعد، و وضوح الصياغة اللغوية.)

البعد	الفقرات	تقيس		الصياغة اللغوية		اقتراح البديل
		نعم	لا	واضحة	غير واضحة	
المشكلات المتعلقة بالتدريس	1- اعتماد الطلبة على الكتب المقررة					
	2- ثقل العبء التدريسي على عضو هيئة التدريس					
	3- تأثير مجالس الطلبة على مسيرة الجامعة التعليمية					
	4- كثافة إعداد الطلاب في المجموعات الدراسية					
	5- عدم تجهيز القاعات الدراسية بالأجهزة والوسائل التعليمية لعملية التدريس					
	6- ضعف المستوى العلمي لمدخلات الكلية					
	7- عدم توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية					
	8- عدم احترام عضو هيئة التدريس					
	9- ضعف اتخاذ إدارة الجامعة الإجراءات الرادعة بحق الطلبة المخالفين					
	10- عدم مناسبة القاعات					

	التدريسية لتدريس بعض المساقات					
	11- قلة مناسبة تخصص بعض أعضاء هيئة التدريس للمواد التي يقومون بتدريسها					
	12- عدم تخصص أماكن مناسبة للقاء المرشد العلمي					
	13- عدم توفر المعامل الصناعية والمختبرات التربوية لتسهيل إعطاء المادة					
	14- سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس بحيث يتم توزيع المحاضرات صباحا ومساءا					
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	15- قلة المؤتمرات العلمية التي تعقد بالجامعة					
	16- عدم توافر فرص كافية للقيام بمهمات علمية					
	17- عدم توافر الفرص العادلة لعضو هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات					
	18- قلة عدد الفرص المتاحة لعضو هيئة التدريس للقيام بإجازة التفرغ العلمي					
	19- عدم كفاية حوافز للمشاركة في الدورات التدريبية					
	20- ضعف التواصل					

	العلمي بين أعضاء هيئة التدريس، ونظرائهم في الجامعات الأخرى					
	21- ضعف التشجيع لأعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في الندوات والمؤتمرات العلمية					
	22- ضعف الجودة والنوعية لبرامج التدريب المقدمة					
	23- عدم توافر الوقت الكافي لحضور الدورات					
	24- قلة الكتب والمراجع العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في مكتبة الجامعة					
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	25- غياب الحوافز الكافية للقيام ببحوث علمية					
	26- عدم توافر جهات رسمية في الجامعة معنية بالتحليل الإحصائي لبحوث أعضاء هيئة التدريس					
	27- قلة الموارد المالية المخصصة للبحث العلمي					
	28- الوقت المخصص للبحث العلمي قليل مقارنة بالوقت المخصص للتدريس					
	29- قلة المؤتمرات العلمية المتخصصة					
	30- انشغال عضو هيئة التدريس بالتدريس على حساب إنتاجيته من البحث العلمي					
	31- شروط المشاركة في					

	المؤتمرات العلمية الخارجية الصعبة					
	32- صعوبة الشروط المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية					
	33- غياب الموضوعية في تحكيم البحوث العلمية المرسلة للنشر					
	34- قلة الإلمام بالوسائل التكنولوجية اللازمة لاستخراج المعلومات البحثية					
	35- قصور المواد المخصصة لخدمة البحث العلمي في الجامعة					
	36- نقص المراجع العلمية اللازمة للبحث العلمي عموما					
	37- قلة عدد مساعدي البحث والتدريس في الجامعة					
	38- الانفجار المعرفي والزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي					
	39- عدم إعطاء الأبحاث المشتركة بين أكثر من باحث قيمتها الحقيقية من التثمين					
المشكلات المتعلقة بالطلبة	40- انتشار ظاهرة العنف في أوساط الطلبة في الجامعة					
	41- كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة					
	42- ازدياد اهتمام الطلبة بأمور بعيدة عن الدراسة					

	والتحصيل العلمي					
	43- تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات في أوساط الطلبة					
	44- ضعف دافعية وحماس الطلبة للتعليم والتعلم					
	45- تدني المستوى الفكري والثقافي للطلبة					
	46- ضعف تقدير واحترام الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة					
	47- تفشي ظاهرة غياب الطلبة من المحاضرات					
	48- انتشار ظاهرة ضعف التحصيل الدراسي في أوساط الطلبة					
	49- تفضيل الطلبة لأسلوب المحاضرة والتلقين كطريقة للتدريس					
	50- قلة التزام الطلبة بالساعات المكتبية المخصصة لهم من قبل أعضاء هيئة التدريس					
	51- تدني المستوى العلمي للطلبة					
	52- اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس دون الالتفات إلى الكتاب المقرر أو المرجع المناسب للمساق					

2- جدول التحكيم الخاص بمدى ملائمة بدائل الأجوبة للفقرات:

بدائل الفقرات	ملائمة	ملائمة غير	اقتراح البديل
عالية جدا – عالية – متوسطة – ضعيفة – ضعيفة جدا			

3- جدول التحكيم الخاص بمدى وضوح التعليمة الموجهة لأعضاء الهيئة التدريسية:

التعليمات	واضحة	غير واضحة	اقتراح البديل

ملحق رقم (3): يوضح قائمة بأسماء الأساتذة المحكمين لاستبيان المشكلات الأكاديمية

الرقم	المحكم	العلمية الرتبة	التخصص	الجامعة
01	أحمد سعودي	أستاذ محاضر أ	علوم التربية	المسيلة
02	بن زطة بلدية	أستاذ محاضر أ	علم النفس المعرفي	المسيلة
03	جلاب مصباح	أستاذ محاضر أ	علم النفس	المسيلة
04	اسماعيلي يامنة	أستاذ التعليم العالي	علم النفس	المسيلة
05	بوجلال سهيلة	أستاذ محاضر أ	علم النفس التربوي	المسيلة
06	عزوق جميلة	أستاذ محاضر ب	إدارة تربوية	المسيلة
07	بوترعة ابراهيم	أستاذ محاضر أ	علوم التربية	المسيلة

ملحق رقم (4): يوضح استبيان المشكلات الأكاديمية في صورته النهائية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف –المسيلة –

قسم علم النفس

تخصص توجيه وإرشاد

استبيان يتعلق بالمشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته:

أستاذي عضو هيئة التدريس:

في إطار تحضير مجموعة البحث لمذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية تخصص إرشاد وتوجيه بعنوان " المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة " نهدف من خلال هذا الاستبيان إلى التعرف على المشكلات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة، والمتعلقة بمجالات البحث العلمي والتدريس والنمو المهني وبالطلبة، ويحتوي الاستبيان على (50) فقرة موزعة على أربعة أبعاد وهي كالآتي:

- بُعد المشكلات المتعلقة بالتدريس : ويحتوي على (14) فقرة
- بُعد المشكلات المتعلقة بالنمو المهني : ويحتوي على (09) فقرات
- بُعد المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي : ويحتوي على (14) فقرة
- بُعد المشكلات المتعلقة بالطلبة : ويحتوي على (13) فقرة

الإجابات التي سيتم الحصول عليها تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، وسيتم المحافظة على سرية المعلومات التي بها، لذا نرجو منكم التكرم بالإجابة.

نأمل منك قراءة هذه العبارات بدقة ووضع علامة (×) أمام الاختيار الذي يعبر عن رأيك.

تحت إشراف الدكتورة:

- مام عواطف

من إعداد الطالبتين

- زروخي الويزة
- بن علية حنان

البيانات الشخصية :

1- **النوع**:

أنثى ☐ ذكر ☐

2- **الرتبة**:

أستاذ التعليم العالي ☐ محاضر (أ) ☐ محاضر (ب) ☐ مساعد ☐

4- **القسم**:

الرقم	الفقرات	البدائل				
		عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جدا
البعد الأول : المشكلات المتعلقة بالتدريس						
1	إعتماد الطلبة على الكتب المقررة فقط.					
2	ثقل العبء التدريسي على عضو هيئة التدريس.					
3	تكليف الأستاذ بمقاييس متعددة.					
4	كثافة أعداد الطلاب في الأفواج الدراسية.					
5	غياب التجهيزات والوسائل التعليمية بالقاعات الدراسية.					
6	غياب مناهج جامعية بمفهومها الحديث.					
7	قلة توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية.					
8	عدم احترام عضو هيئة التدريس من طرف الطلبة.					
9	ضعف القرار الإداري إزاء تصرفات الطلبة المخالفين للنظام الأساسي.					
10	كثرة مصادر المعرفة يزيد من العبء التدريسي للأستاذ.					
11	عدم مناسبة تخصص الأستاذ للمادة المدرسة.					
12	غياب أماكن مخصصة للقاء المشرف					

13	عدم وجود المخابر التربوية لتسهيل إعطاء المادة .					
14	سوء توزيع الجدول الدراسي لعضو هيئة التدريس .					
البعد الثاني: المشكلات المتعلقة بالنمو المهني						
15	قلة المؤتمرات العلمية التي تنظمها الجامعة					
16	عدم توافر فرص كافية للقيام بمهمات علمية في جامعات خارجية.					
17	قلة عدد الفرص المتاحة لعضو هيئة التدريس للقيام بإجازة التفرغ العلمي .					
18	عدم كفاية الحوافز للمشاركة في الدورات التكوينية .					
19	ضعف التواصل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس، ونظرائهم في الجامعات الأخرى .					
20	ضعف التشجيع لأعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في الندوات والمؤتمرات العلمية .					
21	ضعف الجودة والنوعية لبرامج التكوين المقدمة.					
22	عدم توافر الوقت الكافي لحضور الدورات.					
23	قلة الكتب العلمية المناسبة الخاصة بالمقررات الدراسية في مكتبة الجامعة .					
البعد الثالث:المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي						
24	غياب الحوافز الكافية للقيام ببحوث علمية.					
25	قلة الموارد المالية المخصصة للبحث العلمي .					
26	الوقت المخصص للبحث العلمي قليل مقارنة بالوقت المخصص للتدريس .					
27	عدم فعالية المؤتمرات العلمية المتخصصة					
28	انشغال الأستاذ الجامعي بالتدريس على					

	حساب إنتاجيته من البحث العلمي .					
29	شروط المشاركة في المؤتمرات العلمية الخارجية الصعبة .					
30	صعوبة الإجراءات المتعلقة بالموافقة على نشر البحوث العلمية .					
31	غياب الموضوعية في تحكيم البحوث العلمية المرسلة للنشر.					
32	قلة الإلمام بالوسائل التكنولوجية اللازمة لاستخراج المعلومات البحثية .					
33	قصور الموارد المخصصة لخدمة البحث العلمي في الجامعة .					
34	نقص المراجع العلمية اللازمة للبحث العلمي عموما.					
35	تحول الظروف الاجتماعية للأستاذ دون المساهمة الفعالة في البحث العلمي .					
36	الزيادة الهائلة في كمية المعلومات المتاحة للبحث العلمي .					
37	عدم إعطاء الأبحاث المشتركة بين أكثر من باحث قيمتها الحقيقية من التثمين.					
البعد الرابع: المشكلات المتعلقة بالطلبة						
38	انتشار ظاهرة العنف في أوساط الطلبة في الجامعة .					
39	كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة .					
40	ازدياد اهتمام الطلبة بأمور بعيدة عن الدراسة والتحصيل العلمي .					
41	تفشي ظاهرة الغش في الامتحانات في أوساط الطلبة .					
42	ضعف دافعية وحماس الطلبة للتعليم والتعلم .					
43	تدني المستوى الفكري والعلمي للطلبة .					
44	ضعف تقدير واحترام الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة .					
45	تفشي ظاهرة غياب الطلبة عن المحاضرات .					

46	انتشار ظاهرة ضعف التحصيل الدراسي في أوساط الطلبة .					
47	تفضيل الطلبة لأسلوب المحاضرة والتلقين كطريقة للتدريس .					
48	قلة إلتزام الطلبة بالساعات المخصصة للقاء مع الأستاذ المشرف .					
49	مقاومة الطلبة لتوظيف التكنولوجيات الحديثة في التعليم .					
50	اعتماد الطلبة بشكل رئيس على محاضرة عضو هيئة التدريس .					

ملحق رقم (5): يوضح مخرجات spss

ملاحق الدراسة الاستطلاعية:

الجنس					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	ذكر	21	70,0	70,0	70,0
	أنثى	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

الرتبة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	استاذ محاضر أ	21	70,0	70,0	70,0
	أستاذ محاضر ب	4	13,3	13,3	83,3
	أستاذ مساعد	1	3,3	3,3	86,7
	أستاذ التعليم العالي	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

الثبات

Statistiques de fiabilité		Statistiques de fiabilité		Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments	Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments	Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,868	14	0,812	9	0,849	14

Statistiques de fiabilité		Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments	Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,931	50	0,920	13

الصدق:

Corrélations

		6	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	المشكلات المتعلقة بالتدريس
Q1	Corrélation de Pearson	1	,437*	0,306	,362*	0,187	0,105	0,121	,896**	0,077	0,102	0,202	0,303	0,282	0,352	,560**
	Sig. (bilatérale)		0,016	0,100	0,050	0,323	0,582	0,525	0,000	0,688	0,593	0,284	0,104	0,131	0,056	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q2	Corrélation de Pearson	,437*	1	,652**	0,328	0,256	0,222	0,024	,406*	0,188	-0,005	0,258	0,322	0,347	,408*	,596**
	Sig. (bilatérale)	0,016		0,000	0,077	0,171	0,239	0,900	0,026	0,320	0,980	0,169	0,083	0,060	0,025	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q3	Corrélation de Pearson	0,306	,652**	1	,449*	0,313	0,316	0,191	0,309	0,317	0,249	,590**	,511**	,465**	,539**	,766**
	Sig. (bilatérale)	0,100	0,000		0,013	0,092	0,089	0,311	0,097	0,088	0,185	0,001	0,004	0,010	0,002	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q4	Corrélation de Pearson	,362*	0,328	,449*	1	0,237	0,092	-0,212	0,334	0,114	-0,126	0,094	0,346	0,145	-0,006	,380*
	Sig. (bilatérale)	0,050	0,077	0,013		0,207	0,629	0,260	0,071	0,548	0,506	0,622	0,061	0,445	0,977	0,039
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q5	Corrélation de Pearson	0,187	0,256	0,313	0,237	1	,398*	0,094	0,193	,374*	0,099	0,264	,527**	,368*	0,322	,558**
	Sig. (bilatérale)	0,323	0,171	0,092	0,207		0,029	0,621	0,307	0,042	0,602	0,159	0,003	0,045	0,082	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q6	Corrélation de Pearson	0,105	0,222	0,316	0,092	,398*	1	-0,029	0,037	,931**	0,000	0,195	0,245	,424*	0,182	,499**
	Sig. (bilatérale)	0,582	0,239	0,089	0,629	0,029		0,880	0,846	0,000	1,000	0,301	0,191	0,019	0,336	0,005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q7	Corrélation de Pearson	0,121	0,024	0,191	-0,212	0,094	-0,029	1	0,064	-0,026	,842**	,366*	0,189	0,341	0,315	,419*
	Sig. (bilatérale)	0,525	0,900	0,311	0,260	0,621	0,880		0,736	0,891	0,000	0,046	0,317	0,065	0,090	0,021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q8	Corrélation de Pearson	,896**	,406*	0,309	0,334	0,193	0,037	0,064	1	-0,023	0,070	0,318	0,327	0,259	0,313	,530**
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,026	0,097	0,071	0,307	0,846	0,736		0,902	0,714	0,087	0,077	0,167	0,092	0,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q9	Corrélation de Pearson	0,077	0,188	0,317	0,114	,374*	,931**	-0,026	-0,023	1	0,005	0,160	0,315	,374*	0,145	,482**
	Sig. (bilatérale)	0,688	0,320	0,088	0,548	0,042	0,000	0,891	0,902		0,978	0,397	0,090	0,042	0,446	0,007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q10	Corrélation de Pearson	0,102	-0,005	0,249	-0,126	0,099	0,000	,842**	0,070	0,005	1	,480**	0,168	,489**	,395*	,479**
	Sig. (bilatérale)	0,593	0,980	0,185	0,506	0,602	1,000	0,000	0,714	0,978		0,007	0,374	0,006	0,031	0,007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q11	Corrélation de Pearson	0,202	0,258	,590**	0,094	0,264	0,195	,366*	0,318	0,160	,480**	1	,581**	,539**	,586**	,696**
	Sig. (bilatérale)	0,284	0,169	0,001	0,622	0,159	0,301	0,046	0,087	0,397	0,007		0,001	0,002	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q12	Corrélation de Pearson	0,303	0,322	,511**	0,346	,527**	0,245	0,189	0,327	0,315	0,168	,581**	1	,402*	,565**	,716**
	Sig. (bilatérale)	0,104	0,083	0,004	0,061	0,003	0,191	0,317	0,077	0,090	0,374	0,001		0,028	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q13	Corrélation de Pearson	0,282	0,347	,465**	0,145	,368*	,424*	0,341	0,259	,374*	,489**	,539**	,402*	1	,653**	,752**
	Sig. (bilatérale)	0,131	0,060	0,010	0,445	0,045	0,019	0,065	0,167	0,042	0,006	0,002	0,028		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q14	Corrélation de Pearson	0,352	,408*	,539**	-0,006	0,322	0,182	0,315	0,313	0,145	,395*	,586**	,565**	,653**	1	,714**
	Sig. (bilatérale)	0,056	0,025	0,002	0,977	0,082	0,336	0,090	0,092	0,446	0,031	0,001	0,001	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالتدريس	Corrélation de Pearson	,560**	,596**	,766**	,380*	,558**	,499**	,419*	,530**	,482**	,479**	,696**	,716**	,752**	,714**	1
	Sig. (bilatérale)	0,001	0,001	0,000	0,039	0,001	0,005	0,021	0,003	0,007	0,007	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	المشكلات المتعلقة بالنمو المهني
Q15	Corrélation de Pearson	1	0,353	,434*	0,203	,565**	0,327	0,320	,565**	0,350	,740**
	Sig. (bilatérale)		0,056	0,017	0,282	0,001	0,078	0,085	0,001	0,058	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q16	Corrélation de Pearson	0,353	1	,435*	,368*	0,307	,472**	0,275	,365*	0,286	,656**
	Sig. (bilatérale)	0,056		0,016	0,045	0,098	0,008	0,141	0,047	0,126	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q17	Corrélation de Pearson	,434*	,435*	1	0,246	,506**	,560**	0,241	0,272	0,186	,646**
	Sig. (bilatérale)	0,017	0,016		0,190	0,004	0,001	0,199	0,146	0,324	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q18	Corrélation de Pearson	0,203	,368*	0,246	1	0,203	0,233	,527**	0,130	0,147	,499**
	Sig. (bilatérale)	0,282	0,045	0,190		0,281	0,214	0,003	0,495	0,438	0,005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q19	Corrélation de Pearson	,565**	0,307	,506**	0,203	1	0,034	0,323	,547**	,432*	,719**
	Sig. (bilatérale)	0,001	0,098	0,004	0,281		0,860	0,081	0,002	0,017	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q20	Corrélation de Pearson	0,327	,472**	,560**	0,233	0,034	1	0,200	0,238	0,291	,545**
	Sig. (bilatérale)	0,078	0,008	0,001	0,214	0,860		0,289	0,205	0,119	0,002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q21	Corrélation de Pearson	0,320	0,275	0,241	,527**	0,323	0,200	1	0,089	0,175	,528**
	Sig. (bilatérale)	0,085	0,141	0,199	0,003	0,081	0,289		0,638	0,355	0,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q22	Corrélation de Pearson	,565**	,365*	0,272	0,130	,547**	0,238	0,089	1	,541**	,704**
	Sig. (bilatérale)	0,001	0,047	0,146	0,495	0,002	0,205	0,638		0,002	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q23	Corrélation de Pearson	0,350	0,286	0,186	0,147	,432*	0,291	0,175	,541**	1	,639**
	Sig. (bilatérale)	0,058	0,126	0,324	0,438	0,017	0,119	0,355	0,002		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	Corrélation de Pearson	,740**	,656**	,646**	,499**	,719**	,545**	,528**	,704**	,639**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	0,002	0,003	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q35	Q36	Q37	المشكلات المتعلقة بالبحث
Q24	Corrélation de Pearson	1	,740**	0,341	,437*	,514**	,424*	,478**	0,324	0,360	0,343	0,214	0,320	,514**	0,300	,711**
	Sig. (bilatérale)		0,000	0,065	0,016	0,004	0,020	0,008	0,081	0,051	0,064	0,257	0,085	0,004	0,107	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q25	Corrélation de Pearson	,740**	1	,691**	,374*	,604**	,521**	0,247	,425*	,453*	,609**	0,258	0,206	,576**	0,254	,792**
	Sig. (bilatérale)	0,000		0,000	0,042	0,000	0,003	0,187	0,019	0,012	0,000	0,169	0,275	0,001	0,175	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q26	Corrélation de Pearson	0,341	,691**	1	0,347	,591**	,516**	0,148	,406*	,435*	,555**	0,105	0,120	,559**	0,165	,693**
	Sig. (bilatérale)	0,065	0,000		0,060	0,001	0,003	0,436	0,026	0,016	0,001	0,581	0,527	0,001	0,382	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q27	Corrélation de Pearson	,437*	,374*	0,347	1	0,185	0,228	,445*	,630**	0,215	0,297	0,242	,522**	0,200	0,280	,629**
	Sig. (bilatérale)	0,016	0,042	0,060		0,328	0,226	0,014	0,000	0,253	0,111	0,197	0,003	0,289	0,134	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q28	Corrélation de Pearson	,514**	,604**	,591**	0,185	1	,903**	0,079	0,195	,427*	,489**	0,261	-0,021	,974**	0,150	,742**
	Sig. (bilatérale)	0,004	0,000	0,001	0,328		0,000	0,680	0,301	0,019	0,006	0,163	0,912	0,000	0,429	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q29	Corrélation de Pearson	,424*	,521**	,516**	0,228	,903**	1	-0,027	0,112	,465**	,527**	0,355	-0,011	,928**	0,172	,725**
	Sig. (bilatérale)	0,020	0,003	0,003	0,226	0,000		0,887	0,555	0,010	0,003	0,054	0,955	0,000	0,365	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q30	Corrélation de Pearson	,478**	0,247	0,148	,445*	0,079	-0,027	1	,422*	0,092	0,029	-0,062	,537**	0,052	0,119	,377*
	Sig. (bilatérale)	0,008	0,187	0,436	0,014	0,680	0,887		0,020	0,630	0,879	0,744	0,002	0,783	0,531	0,040
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q31	Corrélation de Pearson	0,324	,425*	,406*	,630**	0,195	0,112	,422*	1	0,078	0,200	0,018	0,335	0,204	0,287	,521**
	Sig. (bilatérale)	0,081	0,019	0,026	0,000	0,301	0,555	0,020		0,681	0,290	0,926	0,070	0,279	0,124	0,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q32	Corrélation de Pearson	0,360	,453*	,435*	0,215	,427*	,465**	0,092	0,078	1	,475**	0,170	-0,055	,380*	,441*	,583**
	Sig. (bilatérale)	0,051	0,012	0,016	0,253	0,019	0,010	0,630	0,681		0,008	0,369	0,772	0,038	0,015	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q33	Corrélation de Pearson	0,343	,609**	,555**	0,297	,489**	,527**	0,029	0,200	,475**	1	,455*	0,129	,514**	0,140	,676**
	Sig. (bilatérale)	0,064	0,000	0,001	0,111	0,006	0,003	0,879	0,290	0,008		0,012	0,498	0,004	0,460	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q34	Corrélation de Pearson	0,214	0,258	0,105	0,242	0,261	0,355	-0,062	0,018	0,170	,455*	1	0,084	0,316	0,254	,454*
	Sig. (bilatérale)	0,257	0,169	0,581	0,197	0,163	0,054	0,744	0,926	0,369	0,012		0,658	0,088	0,175	0,012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q35	Corrélation de Pearson	0,320	0,206	0,120	,522**	-0,021	-0,011	,537**	0,335	-0,055	0,129	0,084	1	0,021	,491**	,425*
	Sig. (bilatérale)	0,085	0,275	0,527	0,003	0,912	0,955	0,002	0,070	0,772	0,498	0,658		0,912	0,006	0,019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q36	Corrélation de Pearson	,514**	,576**	,559**	0,200	,974**	,928**	0,052	0,204	,380*	,514**	0,316	0,021	1	0,152	,750**
	Sig. (bilatérale)	0,004	0,001	0,001	0,289	0,000	0,000	0,783	0,279	0,038	0,004	0,088	0,912		0,423	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q37	Corrélation de Pearson	0,300	0,254	0,165	0,280	0,150	0,172	0,119	0,287	,441*	0,140	0,254	,491**	0,152	1	,507**
	Sig. (bilatérale)	0,107	0,175	0,382	0,134	0,429	0,365	0,531	0,124	0,015	0,460	0,175	0,006	0,423		0,004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	Corrélation de Pearson	,711**	,792**	,693**	,629**	,742**	,725**	,377*	,521**	,583**	,676**	,454*	,425*	,750**	,507**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,040	0,003	0,001	0,000	0,012	0,019	0,000	0,004	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		Q38	Q39	Q40	Q41	Q42	Q43	Q44	Q45	Q46	Q47	Q48	Q49	Q50	المشكلات المتعلقة بالطلبة
Q38	Corrélation de Pearson	1	0,166	0,278	0,295	0,104	,675**	,620**	,471**	,557**	,400*	,458*	0,232	,367*	,613**
	Sig. (bilatérale)		0,381	0,137	0,113	0,583	0,000	0,000	0,009	0,001	0,029	0,011	0,217	0,046	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q39	Corrélation de Pearson	0,166	1	,486**	,496**	0,130	,430*	0,161	,518**	,387*	,373*	0,359	0,316	0,303	,559**
	Sig. (bilatérale)	0,381		0,006	0,005	0,494	0,018	0,394	0,003	0,035	0,042	0,051	0,088	0,104	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q40	Corrélation de Pearson	0,278	,486**	1	,656**	,576**	,643**	0,323	,703**	,627**	,526**	0,320	,705**	,678**	,788**
	Sig. (bilatérale)	0,137	0,006		0,000	0,001	0,000	0,081	0,000	0,000	0,003	0,084	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q41	Corrélation de Pearson	0,295	,496**	,656**	1	,513**	,537**	,483**	,628**	,472**	,433*	0,222	,378*	,458*	,704**
	Sig. (bilatérale)	0,113	0,005	0,000		0,004	0,002	0,007	0,000	0,009	0,017	0,239	0,039	0,011	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q42	Corrélation de Pearson	0,104	0,130	,576**	,513**	1	0,336	0,227	0,341	0,227	0,224	0,004	0,345	,418*	,447*
	Sig. (bilatérale)	0,583	0,494	0,001	0,004		0,070	0,227	0,065	0,229	0,235	0,984	0,062	0,021	0,013
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q43	Corrélation de Pearson	,675**	,430*	,643**	,537**	0,336	1	,639**	,893**	,915**	,694**	,577**	,675**	,650**	,927**
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,018	0,000	0,002	0,070		0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q44	Corrélation de Pearson	,620**	0,161	0,323	,483**	0,227	,639**	1	,529**	,652**	0,292	0,342	0,191	0,305	,637**
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,394	0,081	0,007	0,227	0,000		0,003	0,000	0,118	0,064	0,311	0,101	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q45	Corrélation de Pearson	,471**	,518**	,703**	,628**	0,341	,893**	,529**	1	,828**	,713**	,490**	,710**	,654**	,906**
	Sig. (bilatérale)	0,009	0,003	0,000	0,000	0,065	0,000	0,003		0,000	0,000	0,006	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q46	Corrélation de Pearson	,557**	,387*	,627**	,472**	0,227	,915**	,652**	,828**	1	,647**	,514**	,653**	,597**	,867**
	Sig. (bilatérale)	0,001	0,035	0,000	0,009	0,229	0,000	0,000	0,000		0,000	0,004	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q47	Corrélation de Pearson	,400*	,373*	,526**	,433*	0,224	,694**	0,292	,713**	,647**	1	,451*	,735**	,757**	,767**
	Sig. (bilatérale)	0,029	0,042	0,003	0,017	0,235	0,000	0,118	0,000	0,000		0,012	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q48	Corrélation de Pearson	,458*	0,359	0,320	0,222	0,004	,577**	0,342	,490**	,514**	,451*	1	,487**	,438*	,613**
	Sig. (bilatérale)	0,011	0,051	0,084	0,239	0,984	0,001	0,064	0,006	0,004	0,012		0,006	0,015	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q49	Corrélation de Pearson	0,232	0,316	,705**	,378*	0,345	,675**	0,191	,710**	,653**	,735**	,487**	1	,820**	,757**
	Sig. (bilatérale)	0,217	0,088	0,000	0,039	0,062	0,000	0,311	0,000	0,000	0,000	0,006		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q50	Corrélation de Pearson	,367*	0,303	,678**	,458*	,418*	,650**	0,305	,654**	,597**	,757**	,438*	,820**	1	,779**
	Sig. (bilatérale)	0,046	0,104	0,000	0,011	0,021	0,000	0,101	0,000	0,000	0,000	0,015	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالطلبة	Corrélation de Pearson	,613**	,559**	,788**	,704**	,447*	,927**	,637**	,906**	,867**	,767**	,613**	,757**	,779**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,001	0,000	0,000	0,013	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		المشكلات المتعلقة بالتدريس	المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	المشكلات المتعلقة بالطلبة	الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية
المشكلات المتعلقة بالتدريس	Corrélation de Pearson	1	0,293	,503**	,392*	,745**
	Sig. (bilatérale)		0,116	0,005	0,032	0,000
	N	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	Corrélation de Pearson	0,293	1	,489**	0,267	,607**
	Sig. (bilatérale)	0,116		0,006	0,153	0,000
	N	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	Corrélation de Pearson	,503**	,489**	1	,522**	,843**
	Sig. (bilatérale)	0,005	0,006		0,003	0,000
	N	30	30	30	30	30
المشكلات المتعلقة بالطلبة	Corrélation de Pearson	,392*	0,267	,522**	1	,776**
	Sig. (bilatérale)	0,032	0,153	0,003		0,000
	N	30	30	30	30	30
المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	Corrélation de Pearson	,745**	,607**	,843**	,776**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

ملاحق الدراسة الاساسية:

الجنس

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	ذكر	41	58,6	58,6	58,6
	أنثى	29	41,4	41,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

الرتبة

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	استاذ محاضر أ	48	68,6	68,6	68,6
	أستاذ محاضر ب	10	14,3	14,3	82,9
	أستاذ مساعد	3	4,3	4,3	87,1
	أستاذ التعليم العالي	9	12,9	12,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	0,090	70	,200*	0,916	70	0,000

*. Il s'agit de la borne inférieure de la vraie signification.

a. Correction de signification de Lilliefors

Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q1	70	3,5714	1,12381	0,13432
Q2	70	3,5143	1,23644	0,14778
Q3	70	4,0286	1,19141	0,14240
Q4	70	4,1143	1,09733	0,13116
Q5	70	4,5000	0,84699	0,10123
Q6	70	3,9714	1,00681	0,12034
Q7	70	3,5714	1,13663	0,13585
Q8	70	3,0000	1,21584	0,14532
Q9	70	4,0000	1,04950	0,12544
Q10	70	3,0714	1,21966	0,14578
Q11	70	3,4429	1,13745	0,13595
Q12	70	3,9857	1,22170	0,14602
Q13	70	3,7286	1,12831	0,13486
Q14	70	3,5286	1,24786	0,14915

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q15	70	3,2857	1,16896	0,13972
Q16	70	4,1286	0,99158	0,11852
Q17	70	4,0286	0,86764	0,10370
Q18	70	4,1857	0,82168	0,09821
Q19	70	4,1429	0,98224	0,11740
Q20	70	4,0714	0,95282	0,11388
Q21	70	3,9429	0,84931	0,10151
Q22	70	3,5857	1,17329	0,14023
Q23	70	3,4143	1,12279	0,13420

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q24	70	4,1571	0,81000	0,09681
Q25	70	4,1857	0,85623	0,10234
Q26	70	3,8000	0,95705	0,11439
Q27	70	4,0571	1,07522	0,12851
Q28	70	4,0000	0,91683	0,10958
Q29	70	4,0571	0,97632	0,11669
Q30	70	4,3000	0,80488	0,09620
Q31	70	4,2714	0,86680	0,10360
Q32	70	3,8000	1,08481	0,12966
Q33	70	4,0857	0,91276	0,10910
Q34	70	3,4429	1,18732	0,14191
Q35	70	3,9571	1,09592	0,13099
Q36	70	3,3143	1,25736	0,15028
Q37	70	3,6429	1,10382	0,13193

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q38	70	3,8429	1,04446	0,12484
Q39	70	4,0000	1,10335	0,13188
Q40	70	4,2571	0,89581	0,10707
Q41	70	4,4714	0,95889	0,11461
Q42	70	4,2429	0,93925	0,11226
Q43	70	4,2857	1,05147	0,12567
Q44	70	3,7429	1,24744	0,14910
Q45	70	4,4286	0,94134	0,11251
Q46	70	4,2429	0,93925	0,11226
Q47	70	4,0571	0,94617	0,11309
Q48	70	3,5714	1,04356	0,12473
Q49	70	3,8429	1,07185	0,12811
Q50	70	4,2857	0,81903	0,09789

Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
المشكلات المتعلقة بالتدريس	70	3,7163	0,59252	0,07082
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	70	3,8651	0,63502	0,07590
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	70	3,9337	0,51152	0,06114
المشكلات المتعلقة بالطلبة	70	4,0978	0,65389	0,07815
المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	70	3,9031	0,44902	0,05367

Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 % Inférieur	différence à 95 % Supérieur
المشكلات المتعلقة بالتدريس	10,115	69	0,000	0,71633	0,5750	0,8576
المشكلات المتعلقة بالنمو المهني	11,398	69	0,000	0,86508	0,7137	1,0165
المشكلات المتعلقة بالبحث العلمي	15,271	69	0,000	0,93367	0,8117	1,0556
المشكلات المتعلقة بالطلبة	14,047	69	0,000	1,09780	0,9419	1,2537
المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية	16,828	69	0,000	0,90314	0,7961	1,0102

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

المسيلة في : 2021/06/01

إلى السيد: رئيس قسم علم النفس

الموضوع: تسهيل مهمة لإجراء الدراسة الميدانية

تحية عطرة وبعد ...

في إطار انجاز دراسة ميدانية (مذكرة تخرج) لطلبة السنة الثانية ماستر

الشعبة: علوم تربية **التخصص:** توجيه وإرشاد

نرجو من سيادتكم المحترمة تسهيل مهمة الطالب (ة) المذكور (ة) أدناه وتقديم المساعدة الممكنة واللازمة في حدود أغراض البحث العلمي، وما يسمح به القانون، وهذا على مستوى المصالح التي تشرفون عليها.

عنوان الدراسة: المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

المشرف: الدكتورة مام عواطف

1- **اسم ولقب الطالبة:** زروخي الويزة **رقم التسجيل:** 1900475740

2- **اسم ولقب الطالبة:** بن علية حنان **رقم التسجيل:** 161635092124

في الفترة الممتدة من : 2021/03/09م إلى غاية 2021/03/24م

في الأخير لكم منا أسمى عبارات التقدير والاحترام.

رئيس القسم **نائب العميد المكلف بالبحث العلمي**

نائب العميد المكلف بالعلوم البيداغوجية والبحث العلمي والعلاقات الخارجية
الدكتور: مروقلال إبراهيم

قسم علم النفس . الهاتف / الفاكس (213) 0355353054
البريد الالكتروني univ28psy@yahoo.com
Téléphone / Fax
E-mail

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله:

السيد (ة): زروخي الوريدة الصفة: طالب، أستاذ، باحث حالبة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 203200898 والصادرة بتاريخ: 2018/07/24

والمسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس

والمكلف(ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)

عنوانها: المتشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2021/06/01

توقيع المعني (ة)

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله:

السيد (ة): بن عايشة حنان ..... الصفة : طالب، أستاذ، باحث حالة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 200336493 والصادرة بتاريخ: 2016/04/24

والمسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس

والمكلف(ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)

عنوانها: المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2021/06/01

توقيع المعني (ة)

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020