الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف – المسيلة–

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ...../2020

رقم التسجيل: 20085080301

الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية

دراسة ميدانية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في:

شعبة: علوم التربية

تخصص: إرشاد وتوجيه

إعداد الطالبة:

*ميمون آسيا

إشراف الأستاذة (الدكتورة):

*د/ مام عواطف

السنة الدراسية: 2022/2021

شكر وعرفان

أحمد الله عز وجل الذي ألهمني الصبر والثبات وأمدني بالقوة والعزم على مواصلة مشواري الدراسي وتوفيقه لي في إنجاز هذا العمل، فنحمدك اللهم ونشكرك على نعمك وفضلك ونسألك البر والتقوى، ومن العمل ما ترضى، وسلام على حبيبه وخليله الأمين عليه أزكى الصلاة والسلام أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للأستاذة الفاضلة "د. مام عواطف" لتفضلها الإشراف على هذا البحث وسعة صدرها وعلى حرصها أن يكون هذا العمل في صورة كاملة لا يشوهه أي نقص، نسأل الله أن يجزيها كل خير قبل الإشراف على هذا العمل البسيط، وعلى المجهودات التي بذلتها من أجلنا، والنصائح والتوجيهات العظيمة التي كانت تضعها نصب أعيننا وهي تتبع هذا البحث بكل اهتمام... جعل الله ذلك في ميزان حسناتها يوم الدين أتقدم بجزيل الشكر وخالص الامتنان الى إدارة وأساتذة كلية العلوم الاجتماعية.

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الى التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية بجامعة المسيلة، وأجريت الدراسة على عينة من طلبة السنة ثانية ماستر إرشاد وتوجيه بلغ قوامها (100) طالب وقد اعتمدت الدراسة على مقياسي الذكاءات المتعددة وعادات العقل، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الارتباطي، وتوصلت الدراسة الى نتائج أهمها مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية كبير في كل الذكاءات وجاء في المستوى المتوسط في الذكاء الموسيقي وجاء ترتيب الذكاءات على النحو التالي، الشخصي، الحسي، الحركي، الاجتماعي، المكاني، اللغوي، الرياضي، الموسيقي، أما عادات العقل فكانت نتائجها لدى عينة الدراسة كالتالي: مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعة كبير في كل من الإبداع التنظيم الذاتي والتفكير الناقد وجاء الترتيب العادات على النحو التالي: التفكير الناقد، التنظيم الذاتي الإبداع وأشارت النتائج أيضا الى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية باستثناء عدم وجود علاقة بين الذكاء الرياضي وكل من الذكاء الموسيقي وكل من عاداتي التنظيم الذاتي والتفكير الناقد، وبينت الدراسة وجود فروق دالة إحصائيا في كل من الذكاءات المتعددة وعادات العقل تعزى لعامل الجنس.

الكلمات المفتاحية: الذكاءات المتعددة، عادات العقل، طلبة الجامعة

Abstract :

The study aims to identify the level of multiple intelligences and their relationship to the habits of mind among university students. University of M'Sila. We conducted a survey on a sample 1 of 100 second year Master students, Guidance Department, Psychology. Our study relied on using the multiple intelligence scales and habits of mind. It also relied on the descriptive associative method.

Our findings were as follow: The order of the multiple intelligences of the study sample was taken and it was as follows. The level of the multiple intelligences within university students was high and the average level of the musical intelligence. The order of the intelligences was as follows: Personal, sensory, kinesthetic, social, spatial, linguistic, mathematical and musical. Concerning the results of the study of habits of mind were as follow: The level of habits of mind within university students was high in innovation, personal organization and critical thinking. The order of the habits of mind as follow: the critical thinking personal organization and innovation. We also found out that there is a statistically significant relation between the multiple intelligences and the habits of mind within university students except the absence of a relation between mathematical intelligence and both of two habits , personal organization and the musical intelligence and the two habits of personal organization and critical thinking. The study also showed that there is a statistically significant correlation between the multiple intelligences and habits of mind and it is due to the gender factor.

Key Words: the multiple intelligences, the habits of mind, University Students.

فهرس المحتويات

شكر وتقدير
ملخص الدراسة
فهرس المحتويات
قائمة الجداول
مقدمة: 1
الفصل الأول: الاطار العام للدراسة..... 3
1-الإشكالية:.....4
2-الفرضيات:.....8
3-أهداف الدراسة:.....9
4-أهمية الدراسة:.....9
5- تحديد المفاهيم والمصطلحات: 11
6- الدراسات السابقة: 13
7-الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:..... 20
الفصل الثاني: الإطار المنهجي للدراسة.....34
تمهيد:.....35
1-منهج الدراسة:..... 36
2-الدراسة الاستطلاعية: 36
3-أدوات الدراسة: 38
4-عينة الدراسة الأساسية:..... 37
خلاصة: 49
الفصل الثالث: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها 50
تمهيد:.....51
1-عرض وتحليل نتائج الدراسة: 52
1-2-عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى:..... 53
1-3-عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية: 62
1-4-عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة: 65

1-5-عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة:..... 70
الاستنتاجات:..... 74
مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات والدراسات السابقة:..... 72
الخاتمة:.....76
قائمة المراجع:.....79
الملحق 85

قائمة الجداول

الجدول رقم (01): كيف تغير تعريفنا للذكاء..... 31
جدول رقم (02): يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (الذكاء اللغوي)..... 40
جدول رقم (03) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الثاني (الذكاء الرياضي) 40
جدول رقم (04) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الثالث (الذكاء المكاني) 41
جدول رقم (05) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الجسمي الحركي) 42
جدول رقم (06) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الاجتماعي) 42
جدول رقم (07) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الشخصي) 43
جدول رقم (08) يوضح صدق الاتساق الداخلي بين أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة والدرجة الكلية للمقياس..... 43
جدول رقم (09) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (الإبداع) 44
جدول رقم (10) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (التنظيم الذاتي) 45
جدول رقم (11) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (التفكير الناقد) 45
جدول رقم (12) يوضح صدق الاتساق الداخلي بين أبعاد مقياس عادات العقل والدرجة الكلية للمقياس..... 46
جدول رقم (13) يوضح ثبات أبعاد أداة الدراسة بألفا كرونباخ 46
الجدول رقم (14): يبين معامل الارتباط بيرسون بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية 52
جدول رقم (15): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء اللغوي 53
جدول رقم (16): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الرياضي 54
جدول رقم (17): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الرياضي 55
جدول رقم (18): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الموسيقي..... 56
جدول رقم (19): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الحسي الحركي..... 57
جدول رقم (20): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الاجتماعي 58
جدول رقم (21): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الاجتماعي 59
جدول رقم (22): يبين الوزن النسبي لأبعاد الذكاءات المتعددة 60

الجدول رقم (23): يبين الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس" 62
جدول رقم (24): يبين الوزن النسبي لفقرات عادات العقل 65
جدول رقم (25): يبين الوزن النسبي لفقرات التنظيم الذاتي 66
جدول رقم (26): يبين الوزن النسبي لفقرات التفكير الناقد 67
جدول رقم (27): يبين الوزن النسبي لأبعاد عادات العقل 68
الجدول رقم (28): يبين الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في عادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس" 70

مقدمة

مقدمة:

يعتبر الذكاء من الوظائف العقلية الأكثر تعقيدا فكلما أكدت البشرية عبر صورها وأزمتها أنها قادرة على اكتشاف أغواره وخباياه كلما أدركت أنها لم تصل بعد الى هذا، فمهما حاول بعض الباحثين عبر الزمن الى يومنا هذا تحديده تحديدا كميا أو تحديد مكوناته كلما صعب ذلك بصفة دقيقة، ومنهم من اعتبر قدم الذكاء قدم البشرية فقد بينت دراسة حديثة نشرت بمجلة العلوم العصبية في 23 سبتمبر 2013 أكدت فيها إيمي انستن من جامعة كاليفورنيا أن العقل حاليا أصبح أقل عقلانية وأقل ذكاء وأقل إبداعا لعدة أسباب أهمها التوتر ومن بين نظريات الذكاء نجد نظرية الذكاءات المتعددة التي ركزت على فعالية الفرد في كل جانب من جوانب القدرات العقلية بدلا من جمعها في حامل واحد يجعل الفرد إما ذكيا أو غبيا.

وفي ضوء عمل العقل برزت نظرية الذكاءات المتعددة كإحدى النظريات المعرفية والتي أحدثت منذ ظهورها ثورة في مجال الممارسات التربوية والتعليمية، قدمها جاردنز 1993 وزملاؤه من جامعة هارفارد، واستمدت من ملاحظاته للأفراد الذين يتمتعون بقدرات خارقة في بعض القدرات ولا يحصلون في اختبارات الذكاء إلا على درجات متوسطة أو دونها مما قد يصنفون معها في مجال المعاقين عقليا (الوقفي، 2003)، هذه النظرية تقول إن الذكاء يكمن في القدرة على حل المشكلات وتقديم إنتاجات ذات أهمية في موقع معين مثل (الشعر والموسيقى والرسم والرياضة)، أما حل المشكلات مثل (لعبة الشطرنج، أو إنها قصة معينة) كما أن هذه النظرية تقول بالأصل البيولوجي للذكاء، فمن لديه إعاقة أو أي مرض عقلي لا تكون لديه القدرة على حل المشكلات أو الإنتاجية، وهي في نفس الوقت تركز على التنشئة الثقافية لكل جانب من جوانب الذكاء، وتظهر أهمية هذه النظرية في أن النظريات السابقة أغلقت الكثير من المواهب ودفنتها بسبب الاعتماد على التقييم الفردي واختبارات الذكاء وهذه النظرية تساعد على الكشف عنها وتبرز أهميتها في توجيه كل فرد

للوظيفة التي تناسبه كما تساعد كثيرا على حل المشاكل إذا استخدم نوع الذكاء المناسب وبشكل جيد (السرور، 1998، ص338-339).

ويرى "كوستا وكاليك" أن العادة العقلية تتكون من عدد من المهارات واتجاهات والقيم والخبرات السابقة والميول وتتضمن معرفة كيف يتصرف المتعلم بذكاء عندما يكون لا يعرف الإجابة فهي نمط من الأداءات الذكية تقود المتعلم الى أفعال إنتاجية، نتيجة لاستجابة المتعلم الى أنماط معينة من المشكلات والتساؤلات شريطة أن تكون حلول المشكلات وإجابات التساؤلات بجانب الى بحث واستقصاء وتفكير وعليه فإن عادات العقل ترتبط بذكاء الفرد وتسهم في تطويره ومن النظريات المهمة التي اهتمت بالذكاء نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنز، ومما سبق يتضح أهمية دراسة الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى الطلبة الجامعيين، حيث أصبحت هناك حاجة ماسة الى تربية جيل متسلح بعادات عقلية تساعدهم على أن يعيشوا حياة منتجة يواجهون بها مشكلات هذا العصر المتسارع، لذا تسعى الدراسة الحالية الى دراسة الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

1. تحديد الإشكالية
2. تحديد الفرضيات
3. أهداف الدراسة
4. أهمية الدراسة
5. تحديد المفاهيم إجرائيا
6. الدراسات السابقة
7. الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

1-الإشكالية:

يعد المجال العقلي المعرفي من المجالات التي جذبت اهتمام الكثير من الباحثين في علم النفس وأدى ذلك الى ظهور الكثير من الاتجاهات والنظريات التي حاولت فهم وتفسير العقل البشري، والتي انقسمت الى اتجاهات ثلاثة هي الاتجاه التقليدي المتمثل في دراسة الذكاء كقدرة عقلية عامة، واتجاه تكويني وتناول المعلومات او العمليات المعرفية، واتجاه القدرات العقلية، او الذكاءات المتعددة (حسين، 2003).

وقسم جاردنر Gardner عام (1983) في كتابه أطر العقل البشري (Framesof mind) مفهوما جديدا للذكاء الانساني من خلال نظرية الذكاءات المتعددة، والتي وضع دعائمها الاساسية من فروع علم النفس المختلفة (المعرفي، والنمائي، والعصبي)، حيث يقترح وجود سبعة ذكاءات أساسية على الاقل وهي (الحسابية، واللغوية، والمكانية، والجسمية، والموسيقى، والشخصي والاجتماعي).

واقترحت ذكاءات جديدة (الذكاء الوجودي، والذكاء الروحي)، ولكنها لم تحقق بعد المحكات الثمانية كلها والتي وضعها جاردنر (فضلون سعد، 2008، ص ص 20، 31).

وسعى جاردنر في نظريته عن الذكاءات المتعددة الى توسيع مجال الامكانيات الانسانية بحيث تتعدى تفسير نسبة الذكاء، واقترح جاردنر ان الذكاء امكانية تتعلق بالقدرة على حل المشكلات وتشكيل النواتج في سياق خصب وموقف طبيعي (جابر، 2003).

والذكاء عند جاردنر عبارة عن مجموعة من المهارات تمكن الشخص من حل مشكلاته، وكذلك القدرات والتي تمكن الشخص من انتاج له تقديره وقيمته في المجتمع والقدرة على اضافة معرفة جديدة، وليس عبارة عن بعد واحد بل عدة ابعاد (احمد، 2003).

ولنظرية الذكاءات المتعددة ابعاد تربوية وتطبيقات خاصة في العملية التعليمية التعلمية تتجلى باستخدام هذه النظرية كأداة قياس تتسم بالشمولية، وتشمل أيضا على مدى واسع من

الاساليب والاستراتيجيات والتي تتناسب مع المناهج الدراسية وتنسجم مع ما لدى الفرد من قدرات، وان طرائق التعليم واساليبه يجب ان تتنوع بما يتناسب مع تنوع ذكاءات الطلبة، وإذا ما تمت الموائمة بين ذكاءات الطلبة وقدراتهم بما يتناسب والفروق الفردية لديهم تكون فرص الحصول على التعلم أكثر فائدة وايجابية، ويفتح باب الابداع (حسين، 2003).

وذكر كل من اكسي ولين (Xie and lin, 2009) ان دوافع البحث في نظرية الذكاءات المتعددة قد انطلقت بهدف تعزيز فاعلية التدريس وتصميم المقررات الدراسية، بحيث لا يقتصر استخدام هذه النظرية على تزويد المعلمين بالمزيد من الخيارات في طرق التدريس والتقويم، وانما السماح ايضا للمتعلمين بإظهار ما تعلموه بطرق متعددة، كذلك مساعدة المعلمين على فهم طلبتهم بشكل أفضل، وفقا لهذه النظرية فان المدارس يجب ان توظف مناحي متعددة من اجل ملاحظة مهارات حل المشكلات لدى الطلبة وتقويم مستوياتهم الحالية بزوايا مختلفة.

كما ابرزت نظرية الذكاءات المتعددة العديد من التضمينات التربوية في كافة مجالات التعليم ومراحلها المختلفة، وأشار توفيق السيد (2010) الى ان هذه النظرية تعد مدخلا لإحداث التجديد التربوي في مرحلة ما قبل التعليم الجامعي، كما تساهم في تقديم المحتوى بطرق متعددة (الشامي، 2008).

وتوصلت دراسة ريان (2013) الى ان الذكاءات الشائعة لدى الطلبة جاءت على الترتيب: اجتماعي، شخصي، لفضي، جسمي، موسيقي، رياضي، مكاني، طبيعي، كما تبنت وجود فروق ذات دلالة احصائية في الذكاءات المتعددة ككل، وفي كل من الذكاء اللفظي والمنطقي والبصري والشخصي تبعا لمستوى التحصيل في الرياضيات ولصالح ذوي التحصيل المرتفع في الرياضيات.

وتوصلت دراسة كاتزويتز (Katzouitz, 2002) إلى ان أكثر الذكاءات شيوعا لدى افراد العينة هو الذكاء الشخصي والاجتماعي، كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة في

الذكاءات المتعددة وفقا لمتغير العمر.

وفي نهايات العقد الاخير من القرن العشرين ظهر اتجاه تربوي جديد يسمى عادات العقل، والذي يهتم بالتركيز على طريقة توجيه المتعلمين نحو كيفية التفكير السليم، وكيفية التصرف بذكاء حينما لا يعرفون الاجابة، ويركز على تحقيق عدد من النواتج التعليمية كمهارات التفكير الناقد، ومهارات التفكير الابداعي، وحل المشكلات (نوفل، 2008).

وقد اكدت العديد من الدراسات التربوية مع بداية القرن الحادي والعشرون على اهمية تعليم عادات العقل، ومناقشتها مع الطلبة، والتفكير فيها، وتقدير التعزيز اللازم للطلبة من اجل تشجيعهم على التمسك بها، وتقويم هذه العادات حتى تصبح جزءا من ذاتهم وبنيتهم العقلية، وهذا ما اكدته دراسات كل من (العتيبي، 2013؛ الشامي، 2010؛ نوفل، 2006؛ كوستا وكاليك، 2000).

وقد استخلص كوستا وكاليك (Costa & Callick, 2000) اثنا عشر سلوكا ذكيا للتفكير الفعال او للمفكر الفعال من خلال الدراسات والتي قام بها فورتين وغلاتهورن وبارون وبيركتر وستريسبرغ، وقد افادت هذه الدراسات ان هذه السلوكيات الذكية غير مقتصرة على فئة معينة من العلماء والمهندسين والرياضيين، انما هي علمية لجميع الفئات فهي مفيدة لرجال الاعمال والمعلمين واولياء الامور والتجار والطلبة وغيرهم في جميع مناحي الحياة.

ويضيف كوستا وكاليك (Costa & Callick, 2005) ان العادة العقلية تتكون من عدد من المهارات والاتجاهات والقيم والخبرات السابقة والميول، وتتضمن معرفة كيف يتصرف المتعلم بذكاء عندما يكون لا يعرف الاجابة، فهي نمط من الاداءات الذكية تقود المتعلم الى افعال انتاجية نتيجة لاستجابة المتعلم الى انماط معينة من المشكلات والتساؤلات، شريطة ان تكون حلول المشكلات واجابات التساؤلات بحاجة للبحث الشخصي وتفكير.

وترى اللقماني (2012) بان عادات العقل تمثل رؤية جديدة للذكاء حيث ان لممارسة

الفرد لعادات العقل تسهم في تطوير ذكاء متقدم وناجح في السيطرة على العمليات العقلية، مما يسهم في تحقيق المهارة في ادارة العقل على مستويات العمليات العقلية المختلفة بدءا من العادات والمهارات البسيطة الى العادات الاكثر تعقيدا وصولا الى مهارات ادارة التعلم.

ولهذا فان الكشف عن الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة التعليم الجامعي من شأنه ان يلقى مزيدا من الاهتمام اولا على نظرية الذكاءات المتعددة والاستفادة من تطبيقاتها التربوية لتنمية العقل البشري لدى الطلبة ومعرفة الفروق في القدرات العقلية لدى الطلبة، وثانيا الاهتمام بتنمية عادات العقل وتوظيف التفكير الناقد الابداعي ومهارات حل المشكلات والبحث عن استراتيجيات لتفعيل هذه العادات العقلية في جميع المجالات التربوية وتعزيزها في حياة المتعلم اليومية.

وتتضمن نظرية الذكاءات المتعددة وصفا لطاقات الشخص الفردية في معالجة المعلومات وتمثيل المعرفة، أما عادات العقل فتصف النزوع والميل والرغبة في استخدام ميول مهمة وفي نفس الوقت الانشغال في عملية معالجة المعلومات، فأولئك الذين يتفوقون في جانب واحد او أكثر من مظاهر الذكاء المتعدد لديهم ايضا الرغبة والميل الى الاعتماد والاستفادة من عادات العقل.

ومع ان عادات العقل ذات علاقة وثيقة بالذكاء المتعدد ستظل هناك بينهما اختلافات دقيقة لذا فإن المزج بين نظرية الذكاء المتعدد وعادات العقل معا يستوجب خلق نموذجا قويا (كوستا وكاليك، 2000).

وفي ضوء ذلك أصبح من الضروري التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعة باعتبار الطالب الجامعي أحد المحاور الرئيسة في التعليم الجامعي، وعليه تعقد الآمال بدفعه العملية التعليمية في مجتمعاتنا، وتكمن ضرورة التعرف على مستوى الطلبة الجامعيين في اكساب الطلبة مجموعة من المهارات والمعلومات التي تساعد على

تنمية ذكاءاهم المتعددة وقدراتهم العقلية وتأهيلهم لحياة مستقبلية واعدة تمكنهم من ممارسة التفكير النافذ والابداعي.

ومن هذا المنطلق هدفت هذه الدراسة الى التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية بجامعة المسيلة.

تتحدد مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي:

- **هل توجد علاقة دالة احصائيا للذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية؟**

التساؤلات:

- ما مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس؟
- ما مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس؟
- هل توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية؟

2-الفرضيات:

- **الفرضية العامة:** توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا للذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.
- **الفرضيات الفرعية:**
  - مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.

3-أهداف الدراسة:

- التعرف فيما إذا كانت هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل.
- التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية.
- التعرف فيما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- التعرف على مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.
- التعرف فيما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- التعرف فيما إذا كانت هناك علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.

4-أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في التعرف على الذكاءات المتعددة أدى المتعلم، إذ يمكن الحديث عن الذكاء اللغوي، والذكاء الرياضي المنطقي، والذكاء الطبيعي، والذكاء التفاعلي، والذكاء

الذاتي والذكاء الوجودي والذكاء الموسيقي والذكاء الحسي الحركي، وتساهم هذه في حل المشاكل المتعلقة بالفروق الفردية لدى المتعلمين، وتسمح هذه الذكاءات لكل متعلم على حدى بتحقيق ذاته، والتميز بالجوانب التي يتفرد بها، وتكشف نوع الذكاء لدى المتعلم، وتتسم طرائقها بالفاعلية والمعنى والتشويق.

كما تسعى الى تنمية العبقرية والموهبة وقدرات الإنتاج والابتكار والابداع، كما أنها تهدف الى تنمية القدرات الذكائية وتطوير المهارات الكفائية لدى المتعلم من أجل حل المشكلات وتعمل على الابتكار والإنتاج والابداع.

وتتمثل أيضا أهمية الذكاءات في اختيار الأسلوب التحليلي المتناسب مع الطبيعة العقلية ومستوى ذكاء كل طالب سوف يجعلهم أكثر إقبالا على العملية التعليمية وأكثر حبا لها، وسوف يكونوا سعداء أيضا بالمشاركة في العملية التعليمية بصورة أكبر بدلا من أن يكون الطالب مجرد متلقي فقط للمعلومات دون أن يكون له دور أو مشاركة في سير العملية التعليمية.

توفير بيئة تعليمية محفزة للطلبة وجذابة ترفع من مستوى الانتباه والمتابعة الجيدة لدى الطلبة بشكل عام، حيث يتيح التدريس للمعلم من خلال الذكاءات المتعددة فرصة أكبر للنجاح في التعلم، فالمتعلم ذو القوة في الذكاء البصري المكاني سوف يعمل بشكل جيد مع الرسم والألغاز، بينما الطلبة الذين يتمتعون بالقوة في الذكاء اللغوي سيحققون أداءًا جيدًا مع التقارير المكتوبة في مهمة القراءة، بينما يتفوق أولئك المهيمنون في الذكاء الذاتي في مناقشات الصف المختلفة، وعندما يشعر الطلب بقدرة أكبر في التعلم تقل السلوكيات السلبية لديهم.

وكذلك من خلال التنوع بالأنشطة المستخدمة في الدرس فعلى سبيل المثال الطلبة الأقوياء في الذكاء الرياضي المنطقي سيعودون بشكل جيد مع مهمة التعلم والورقة في العمليات الحسابية.

كما تكمن أهمية تنمية عادات العقل لكونها مجموعة من السلوكيات الذكية، والتي تنقل

الطالب من نقل المعرفة وحفظها الى بناء المعرفة وانتاجها، وأنها تكسبهم مجموعة من السلوكيات المرتبطة بتطوير أنماط تفكيرهم وطرائق معالجتهم للأفكار وحلهم للمشكلات، والتعامل مع البيانات والمعلومات والتواصل مع زملائهم، وتهدف عادات العقل الى مساعدة المعلمين في تطوير قدرات الطلبة ليصبحوا ذوي انتباه وقدرات عالية المستوى، وأن يصبح هؤلاء الطلبة أكثر استعدادًا لاستخدام عادات العقل عندما تواجههم مواقف ينقصها اليقين أو يسودها التحدي.

وتتمثل أهمية اكتساب المتعلمين لعادات العقل في إتاحة فرص عملية يتمكن المتعلم من خلالها من ممارسة عادات العقل بشكل عملي أثناء التعلم ولرؤية مسار تفكيره الخاص واكتشاف كيف يعمل عقله أثناء حل المشكلات أو مساعدة المتعلم على التعديل في العادات التي يراها غير مجدية بالنسبة لحياته، ومساعدته المتعلم على اكتساب القدرة على مزج قدرات التفكير الناقد والابداعي، وتعمل على اكتساب المتعلم للعادات المفيدة للحياة مثل عادة الإصرار والمثابرة بما يساعده على إنهاء الأعمال التي يبدأ فيها، وكذلك عادات العقل المتفتح للتعلم، وتدريب المتعلم على التخطيط بدقة في ضوء متطلبات المهمة التي يقوم بها وفق معايير يقوم المتعلم بوضعها بنفسه لتقييم أدائه في ضوئها، وتدريبه على تحمل المسؤولية.

5- تحديد المفاهيم والمصطلحات:

5-1-تعريف الذكاءات المتعددة إجرائيا:

- **الذكاء:** قدرة عقلية عامة تعتبر الوظيفة الأساسية للذهن أو العقل، وتتمثل في كل الأنشطة العقلية أو الذهنية بدرجات متفاوتة، ومن هنا كانت تسمية الذكاء بالقدرة العقلية العامة. (طه، 2003، ص 369)
- **الذكاءات المتعددة:** تعرف بأنها قدرة بيونفسية كامنة لمعالجة المعلومات أو حل المشكلات كما أنها القدرة على ابتكار منتج ذي قيمة في سياق ثقافي أو أكثر (عادل عطية، ريان،

.(2011

وتعرف إجرائيا بأنها الدرجة التي يحصل عليها طلبة المرحلة الجامعية لقسم علم النفس على مقياس الذكاءات المتعددة لـ: (معصومة أحمد إبراهيم)، والذي يتضمن الذكاءات التالية:

- **الذكاء اللغوي اللفظي Verbal linguistic**: القدرة على استخدام الكلمات والمفردات واللغة ويظهر من خلال الاستماع والكلام والقراءة والكتابة.
- **الذكاء المنطقي الرياضي**: القدرة على القيام بالاستنتاجات الاستقرائية والاستدلالية، ويظهر ذلك من خلال استخدام الأعداد واجراء العمليات الحسابية والتعرف على الاشكال والنماذج وعمل ارتباطات بين الأجزاء.
- **الذكاء الموسيقي الايقاعي**: القدرة على التعرف على النماذج الايقاعية والنغمات وقرع الطبول وامتلاك حساسية للبيئة الصوتية والأداءات الموسيقية.
- **الذكاء الحسي الحركي**: القدرة على استخدام الجسم للتعبير عن المشاعر والمعرفة بحركة الجسم واستخدامه في تنفيذ الحركات، ولعب الألعاب الرياضية.
- **الذكاء المكاني البصري**: القدرة على رؤية الأشياء والأشكال، ووضع التخيلات العقلية والتعامل مع الفنون البصرية والمعمارية.
- **الذكاء الاجتماعي (العلاقة مع الآخرين)**: القدرة على التواصل مع الآخرين والتعامل معهم والتعاطف وقبول معتقداتهم، ومراعاة مشاعره.
- **الذكاء الشخصي الداخلي**: القدرة على معرفة النفس، يحتوي الوعي بالمعرفة (التفكر في التفكير)، والمشاعر الشخصية، التأمل الذاتي.

5-2-تعريف عادات العقل إجرائيا:

- **عادات العقل**: هي أنماط الأداء العقلي الثابت والمستمر في العمل من أجل التوصل الى

سلوك ذكي وعقلاني لمواجهة مواقف الحياة المختلفة. (Costa, 2000, p 16).

وتعرف إجرائيا بأنها الدرجة التي يحصل عليها طلبة المرحلة الجامعية بقسم علم النفس على مقياس عادات العقل لـ: (صلاح عبد الوهاب و إسماعيل الوليلي ، 2011).

5-3-الطالب الجامعي: هو طالب قسم علم النفس تخصص إرشاد وتوجيه للطور ماستر 2 بجامعة محمد بوضياف للموسم الجامعي 2022/2021.

6- الدراسات السابقة:

- **الدراسات السابقة التي تناولت متغير الذكاءات المتعددة:**

1) **دراسة شان (Chan, 2004):** والتي جاءت بعنوان: "**الذكاءات المتعددة للطلبة الموهوبين الصينيين في هونغ كونغ: وجهات نظر من الطلبة وأولياء الأمور والمعلمين والأقران**".

هدفت الى التعرف على تقديرات الطلبة المتميزين للذكاءات المتعددة السائدة لديهم، وطبقت الدراسة على عينة ملفة من (133) طالبا وطالبة، اظهرت النتائج تصدر الذكاء المنطقي في الترتيب الاول، في حين جاء الذكاء الجسمي والطبيعي في الترتيب الاخير، وجاءت تقديرات الطلبة للذكاءات المتعددة كمنتجات مرتفعة للإبداع والفاعلية المدركة من قبلهم.

2) **دراسة لوري (Ioori, 2005):** قام لوري بدراسة مقارنة حول اختلاف الذكاءات المتعددة بين الذكور والاناث، وطبقت الدراسة على (90) مشاركا من معاهد في الولايات المتحدة ممن يتعلمون اللغة الانجليزية كلغة ثانية وقد بينت النتائج ان اعلى متوسط حسابي كان للذكاء الاجتماعي وبينت الدراسة تفوق الذكور في الذكاء الرياضي والشخصي.

3) **دراسة (العمران، 2006):** اجريت دراسة العمران للتعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة البحرين وفقا للنوع والتخصص الأكاديمي وطبقت الدراسة على عينة كونت من (238) طالبا وطالبة، واظهرت الدراسة شيوع الذكاء الاجتماعي بين طلبة الجامعة، واشارت النتائج الى تفوق الذكور على الاناث في الذكاء الحركي والمنطقي

والمكاني.

4) **دراسة كوركت (Korkut, 2008)**: والتي جاءت بعنوان" **تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة في تدريس اللغة الأجنبية**".

هدفت التعرف على فاعلية الذكاءات المتعددة في تدريس اللغة الانجليزية، وذلك لدى عينة (220) من طلبة السنة الاولى والرابعة بجامعة غازي بتركيا، اظهرت النتائج ان الذكاء الاجتماعي الاكثر شيوعا بين الطلبة، ولم تكن هناك فروق ذات دالة احصائيا بين طلبة المستوى الاول والرابع في الذكاءات المتعددة.

5) **دراسة (بلعاوي، 2010)**: والتي جاءت بعنوان " **الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم**"

هدفت هذه الدراسة للتعرف الى الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القسيم بالسعودية وتكونت عينة الدراسة من (704) طالبا وطالبة يدرسون تخصصات مختلفة، واظهرت وجود فروق دالة احصائيا بين الطلبة والطالبات في نسبة من انواع الذكاء تفوق الذكور في الذكاء المنطقي والوجودي والاجتماعي والحركي وتفوقت الاناث في الذكاء اللغوي والمكاني، كما وجدت الدراسة وجود فروق تعزى للمعدل التراكمي في الذكاء الشخصي فقط، فيما تفوق طلبة السنة الاولى على طلبة السنة الرابعة في الذكاء الموسيقي والاجتماعي واللغوي والمكاني.

6) **دراسة (علاونة وبلعاوي، 2010)**: والتي كانت بعنوان" **أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك**"

دراسة هدفت التعرف الى اساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك والعلاقة بينهما واشتملت عينة الدراسة على (804) طالبا وطالبة مثلوا المستويات الدراسية والكليات العلمية والادبية، واشارت نتائج الدراسة ان الذكاء الشخصي هو السائد لدى طلبة الجامعة تم الذكاء الحركي والوجودي ثم الرياضي فالبين الشخصي كما

واظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباطية ايجابية بين اساليب التعلم والذكاءات المتعددة.

7) **دراسة (غازي طشمان واخرون 2012):** والتي جاءت بعنوان "**أثر استخدام استراتيجي للذكاءات المتعددة والخرائط المفاهيمية في تنمية التفكير التأملي في مبحث جغرافيا الوطن العربي لدى طلبة معلم الصف في جامعة الاسراء في الاردن**".

هدفت الدراسة الى التعرف إلى أثر استخدام استراتيجيتي الذكاءات المتعددة، والخرائط المفاهيمية، في تنمية التفكير التأملي في مادة جغرافيا الوطن العربي في جامعة الإسراء في (الأردن)، حيث تكونت عينة الدراسة من (121) طالباً وطالبة اختصاص معلم صف وبلغ عدد الذكور (60) طالباً والإناث (61) طالبة وقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة قصدية.

وقد استخدمت الدراسة أداة اختبار التفكير التأملي الذي طوره الباحثون، ثم تم التحقق من صدقه وثباته، واستخدمت رزمة التحليلات الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) بالاعتماد على المنهج التجريبي قسمت عينة الدراسة إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية، ومجموعة ضابطة.

حيث أظهرت النتائج فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين استراتيجية الذكاءات المتعددة من جهة، وبين كل من استراتيجيتي الخرائط المفاهيمية والطريقة الاعتيادية من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح استراتيجية الذكاءات المتعددة.

كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجية الخرائط المفاهيمية والطريقة الاعتيادية، لصالح استراتيجية الخرائط المفاهيمية، ولم تظهر النتائج التفاعل بين كل من الجنس واستراتيجيات التدريس (الذكاءات المتعددة والخرائط المفاهيمية) أية دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (0.05).

- **الدراسات التي تناولت متغير عادات العقل:**

1) **دراسة (فيرنهام وآخرون، 2004):** والتي اجريت على (316) طالبا جامعي منهم (316)

طالبا من جنوب افريقيا و(135) طالبا نيجيريا: وهدفت الدراسة المقارنة بين طلبة الدولتين من حيث تقديراتهم لذكاءاتهم المتعددة ومن حيث النوع (ذكر وانثى) وقد تبين وجود فروق في الذكاءات تعزى الى الجنس ولصالح الذكور.

2) **دراسة (نوفل، 2006):** دراسة هدفت استقصاء عادات العقل الشائعة لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا في مدارس وكالة الغوث بالأردن، وتكونت عينة الدراسة من (834) طالبا وطالبة يمثلون مستويات التحصيل الثلاثة، وقد اظهرت النتائج ان أكثر عادات العقل شيوعا لدى الطلبة هي الطلبة هي التحكم بالتهور فالمثابرة، ثم الكفاح من اجل الدقة، كما اظهرت النتائج عدم وجود فروق في اكتساب عادات العقل تعزى للنجس ومتغير التحصيل الدراسي ومتغير المستوى المدرسي.

3) **دراسة (الشامي 2010):** قام بدراسة للكشف عن عادات العقل في ضوء متغيري السنة الدراسية ومستوى التحصيل الدراسي لدى طلبة جامعة الملك فيصل بالسعودية، وتتكون العينة من (600) طالبا، وأظهرت النتائج وجود فروق بين متوسطي درجات الطلبة على مقياس عادات العقل والمتوسط الافتراضي لصالح طلبة السنة الدراسية الاخيرة في عادات العقل عدا الاستماع بتعاطف، السعي من اجل الدقة، جميع البيانات بالحواس التعليم المستمر كانت لصالح طلبة السنة الاولى.

4) **دراسة (جرادين والرفوع، 2011) دراسة** للكشف عن إثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة والبالغ عددهم (947) طالبا وطالبة، واظهرت النتائج وجود فروق تعزى الى الخبرة الجامعية ولصالح مستوى السنة الرابعة ووجدت فروق تعزى الى نوع الكلية ولصالح كلية الآداب، فيما اظهرت تفوق الذكور على الاناث في بعض العادات العقلية، وتفوق الإناث على الذكور في عادات اخرى.

5) **دراسة (عبد الوهاب والوليلي،2011)** دراسة هدفت التعرف على العلاقة بين عادات العقل

المنتج والذكاء الوجداني وأثر ذلك على التحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الثانوية من الجنسين وبلغت عينة الدراسة (301) طالبا وطالبة من طلبة الصف الاول الثانوي، وبينت النتائج عدم وجود فروق بين الطلبة والطالبات في عادات العقل فيما اظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلبة في مقياس عادات العقل والذكاء الوجداني.

6) **دراسة (العتيبي، 2013):** والتي هدفت التعرف على فاعلية استخدام خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الاحياء بكلية التربية بجامعة الملك سعود، وتكونت عينة الدراسة من (90) طالبة، واظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المجموعة التجريبية في مقياس عادات العقل.

ثانيا/ التعقيب على الدراسات السابقة:

- **من حيث الهدف:**

من خلال استعراض الدراسات السابقة التي تناولت الذكاءات المتعددة يتضح أن تلك الدراسات هدفت الى الكشف عن الذكاءات المتعددة، كدراسة كل من (بلعاوي، 2011) و(لعلاونة وبلعاوي، 2010) (العمران، 2006) و(lorri, 2005) بينما قامت دراسة (Korkut, 2008) على الكشف على فعالية الذكاءات المتعددة في تدريس اللغة الانجليزية.

- **من حيث العينة:**

جميع الدراسات السابقة اتخذت عينتها من طلبة الجامعة، وهذا ما اتفق مع الدراسة الحالية والتي اتخذت عينتها من طلبة الجامعة، ومنها دراسة كورت (kotkut, 2008) ودراسة (بلعاوي، 2010) ودراسة (علاونة وبلعاوي، 2010)، دراسة (غازي طشمان وآخرون، 2012)

- **من حيث المنهج المتبع:**

يتضح من الدراسات السابقة ان معظمها اعتمدت المنهج الوصفي وهذا ما يتفق مع الدراسة الحالية التي اعتمدت على المنهج الوصفي الارتباطي.

- **من حيث الادوات المستخدمة:**

يتضح من الدراسات السابقة ان جميعها استخدمت مقياس الذكاءات المتعددة وهو ما يتفق مع الدراسة الحالية التي اعتمدت على مقياس الذكاءات المتعددة.

- **التعقيب على الدراسات السابقة لعادات العقل**

- **من حيث الهدف:**

من خلال استعراض الدراسات السابقة التي تناولت عادات العقل، يتضح ان بعض الدراسات منها هدفت الى الكشف عن عادات العقل لدى طلبة التعليم العام والتعليم الجامعي، كدراسة كل من (جرادين والرفوع، 2011)، (عبد الوهاب والوليلي، 2011)، و(الشامي، 2010)، (نوفل، 2006) بينما قامت (دراسة العتيبي، 2013) بالكشف عن فاعلية استخدام خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الاحياء بجامعة الملك سعود.

- **من حيث العينة:**

جميع الدراسات السابقة اتخذت عينتها من طلبة الجامعة وهذا ما اتفق مع الدراسة الحالية التي اتخذت عينتها من طلبة الجامعة.

- **من حيث المنهج المتبع:**

يتضح من الدراسات السابقة ان جميعها اعتمدت على المنهج الوصفي

- **من حيث الادوات المستعملة:**

يتضح من الدراسات السابقة ان جميعها اعتمدت مقياس عادات العقل، وهذا ما يتفق مع الدراسة الحالية.

- **التعقيب على العلاقة بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل:**

من خلال استعراض الدراسات السابقة والتي تناولت الذكاءات المتعددة وعادات العقل والكشف عن العلاقة الارتباطية بينهما وعلاقة كل منهما ببعض المتغيرات الجامعية.

- **اوجه الاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية:**

- **من حيث الهدف:**

اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من حيث الهدف مع دراسة شان (chan , 2004) وكوركت (korkut, 2008) و(عثمان طشمان وآخرون، 2012) و(دراسة الريان، 2013) ودراسة (فيرنهام وآخرين، 2004) ودراسة نوفل،2007) ودراسة (العمران، 2006) ودراسة (الرفوع، 2011) ودراسة (عبد الوهاب والوليلي، 2011)، ودراسة (العتيبي، 2013).

- **من حيث العينة**

اختلفت الدراسات السابقة عن الدراسة الحالية مع دراسة شان (chan ,2004) ودراسة (ريان، 2013) ودراسة لوري (lorri, 2005).

- **من حيث الأدوات المستعملة:**

اختلفت مع دراسة (غازي طشمان وآخرون، 2012) ودراسة (ريان، 2013).

- **اوجه الاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة لعادات العقل**

- **من حيث الهدف:**

اختلفت مع دراسة (نوفل، 2006) ودراسة (الشامي، 2010) ومع دراسة (جرادين والرفوع، 2011) ودراسة عبد الوهاب والوليلي، 2011)، ومع دراسة (العتيبي، 2013)

- **من حيث العينة**

اختلقت مع دراسة (نوفل، 2006) ودراسة (عبد الوهاب والوليلي، 2011)

- **من حيث الادوات المستعملة:**

لا يوجد اختلاف على مستوى الأداة.

- **أوجه الاستفادة:**

تم الاستفادة من الدراسات السابقة في اختيار فرضيات الدراسة الحالية والمنهج المتبع وفي تفسير النتائج.

7-الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:

7-1-الذكاءات المتعددة (Multiple Intelligences):

1.1.7 تعريف الذكاءات المتعددة:

عرفها (Gardner, 1983) بأنها "القدرة على حل المشكلات او ابتكار المنتجات التي لها قيمة في ثقافة واحدة او أكثر". (Gardner, 1983, p 21)

وعرفها (Gardner, 1999) بأنها "قدرة نفسية بيولوجية كامنة (Biopsychological Potential) تستلزم وجود مهارات متعددة يمكن تنشيطها في البيئة الثقافية لتمكن الفرد من معالجة المعلومات وحل المشكلات وابتكار المنتجات التي لها قيمة ضمن الثقافة التي يعيش في كنفها الفرد او في ثقافات أخر. (Gardner,1999, p 37)

ويعد هذا التعريف المتواضع في المعنى مهما لأنه يفترض أن أنواع الذكاءات ليست اشياء يمكن رؤيتها او عدها، بل هي قدرات او إمكانات- بافتراض انها وحدات عصبية. سوف تنشط او لا تنشط استناداً الى:

- قيم ثقافية
- الفرص المتاحة في الثقافة
- التقديرات والتقييمات الشخصية، التي يستعملها الأفراد، او عائلاتهم، أو مدرسوهم، او آخرون حول امكانية وجود تلك الذكاءات.

- إن لكل فرد لديه ما لا يقل عن ثمانية انواع من الذكاءات.

2.1.7 أنواع الذكاءات المتعددة:

تتنوع الذكاءات عند جادنر ومن بينها (الدمراش، 2008، ص ص 28-30):

- **الذكاء اللغوي (Linguistic intelligence)**: والمقصود به القدرة على استخدام اللغة والكلمات، ويتمتع الطلبة الذين يمتلكون هذا الذكاء بطلاقة لفظية ويميلون إلى التفكير بالكلمات، كما أنهم يتمتعون بقدرات سمعية عالية، واهم المهن والتخصصات المناسبة لهذه الفئة هي: الشعر، الصحافة، الكتابة، التعليم، المحاماة، السياسة أو الترجمة.
- **الذكاء المنطقي – الرياضي (Mathematical-Logical intelligence)**: وهو القدرة على استخدام المنطق والأرقام للربط بين المعلومات، ويتميز بالفضول من حوله، والإكثار من الأسئلة، والقدرة على استعمال الحاسوب، وأما المهن والتخصصات المناسبة هي: العلوم، الهندسة، برمجة الحاسوب، البحث العلمي، المحاسبة، الرياضيات، هندسة الحاسوب.
- **الذكاء الموسيقي – الإيقاعي (Musical- Rhythmical intelligence)**: وهو القدرة على تذوق الموسيقى وإنتاجها، ويفكر المتعلم في الأصوات والإيقاعات والأنماط الموسيقية، وأما المهن المناسبة لهذه التخصصات تتمثل في: الموسيقى، الغناء أو التأليف الموسيقي.
- **الذكاء الجسمي – الحركي (Bodily-Kinesthetic intelligence)**: وهو القدرة على السيطرة على الحركات الجسمية، والتعامل مع الأشياء ببراعة، كما انه يفكر بجسمه عن طريق الحركات، ويمتلك القدرة العالية على التوازن والتآزر الحسي- الحركي والتخصصات المناسبة لهذا النوع من الذكاء تتمثل في الرياضة، الرقص، التمثيل أو مهنة رجال الإطفاء.
- **الذكاء المكاني- البصري (Spatial intelligence)**: والمقصود به القدرة على فهم المرئيات، ويميل المتعلمون وفق هذا الذكاء إلى التفكير المعتمد على استخدام الصور

البصرية، وقراءة الخرائط والأشكال والصور، وأما المهن والتخصصات المناسبة فهي تلك المتعلقة بالرحلات أو السياحة، الكشافة، النحت، الفن التشكيلي، البناء والتشكيل، تصميم الديكور الداخلي، هندسة البناء، الهندسة الميكانيكية، الأعمال اليدوية الميكانيكية أو تصميم الأزياء والحلي والمجوهرات.

- **الذكاء البينشخصي- الاجتماعي (Interpersonal intelligence)**: وهو القدرة على التواصل مع الآخرين، وقراءة مشاعرهم ودوافعهم ونواياهم، والتواصل اللفظي والغير اللفظي، أما المهن والتخصصات المناسبة تتمثل في الإرشاد والتوجيه النفسي والتربوي، أعمال البيع، السياسة أو إدارة الأعمال.
- **الذكاء الشخصي- الذاتي (Intrapersonal intelligence)**: وهو القدرة على التأمل الذاتي، والوعي بالحالة الانفعالية الداخلية، وفهم المشاعر الذاتية، والأحلام، وفهم نقاط القوة والضعف الذاتية، وتتضمن مهارات المتعلم الذي يملك هذا النوع من الذكاء، القدرة على التحليل الذاتي، وقراءة المشاعر الداخلية، وتقييم أنماط التفكير الشخصية، وفهم دوره في العلاقات مع الآخرين، أما المهن والتخصصات المناسبة فهي البحث، الكتابة أو التأليف

7-2-عادات العقل:

1.2.7- تعريف عادات العقل:

يرى ريزنك وهول (Resnick & Hall) أنه لكي يستطيع الفرد تنمية مهاراته على التفكير فإنه يعمد إلى تطبيق هذه المهارات، فإذا ما استمر الإلحاح على الأطفال كي يبادروا إلى إثارة التساؤلات وتقبل التحديات وإيجاد الحلول غير الظاهرة وتفسير المفاهيم وتبرير تفكيرهم والسعي وراء المعلومات، فإنهم سيعمدون إلى تطوير استراتيجيات فوق معرفية ومعتقدات حول ذكائهم ذات صلة بالجهد المبذول فإذا ما

عـومل الأطفـال علـى أنهـم أذكيـاء مسـؤولين عـن تفكيـرهم وتنميـة مهـاراتهم فـإنهم يصبحون كذلك. (قطامي، عمور، 2005، ص ص 95- 96)

ففـي حـين تركـز النتاجـات التربويـة فـي الـتعلم التقليـدي علـى عـدد الإجابـات الصحيحة التي يعرفها الطالب، يعتقد كوستا وكاليك (Costa & Kalick, 2000) أن العادات العقلية تركز على كيف يسلك الطالب عندما لا يعرف الجواب الصحيح.

ويضيف بيركنز (Perkins) أن عادات العقل نمط من السلوكيات الذكية يقود المتعلم إلـى افعـال إنتاجيـة، فـإن العـادات العقليـة تتكـون نتيجـة لاستجابة الفرد إلـى أنماط معينة من المشكلات والتساؤلات، شريطة أن تكون حلول المشكلات وإجابات التساؤلات تحتاج إلى تفكير وبحث وتأمل، وبعبارة أخرى فإن الاتجاه الحديث يركز على الطرق التي ينتج بها المتعلمون المعرفة، وليس على استذكارهم لها أو إعادة إنتاجها على نمط سابق.

ويعرف المربي الأمريكي هوريسمان (Horesman) نمو "العادة العقلية بالحبل الذي تنسج في كل يوم خيطاً من خيوطه وفي النهاية لا تستطيع قطعه، وضمن هذا المفهوم فإن العادات عملية تطويرية متتابعة تؤدي في النهاية إلى الإنتاج والابتكار، وتتكون العادة العقلية من عدد من المهارات والاتجاهات والقيم والخبرات السابقة والميول، إن العادة العقلية تعني اننا نفضل نمطا من التصرف الفكري على غيره من الأنماط وهي بهذا المعنى تتضمن إجراء عملية اختيار أو انتقاء من بين عناصر موقف ما بناء على مبدأ أو قيم معينة يرى الشخص أن تطبيق هذا النمط في هذا الموقف مفيد أكثر من غيره من الأنماط ويتطلب ذلك مستوى من المهارة في تطبيق

السلوك بفاعلية والمداومة.

وكنتيجة للأبحاث التي أجراها كل من جولمان (Goleman) وبيركنز (Perkins) وجلاتورن ويراين (Glathorn & Brain) فإن عادات العقل هي اعتماد الفرد على استخدام أنماط معينة من السلوك العقلي يوظف فيها العمليات والمهارات الذهنية عند مواجهة خبرة جديدة أو موقف ما، بحيث يحقق أفضل استجابة وأكثرها فاعلية، وتكون نتيجة توظيف مثل هذه المهارات أقوى وذات نوعية أفضل وأهمية أكبر وسرعة أكبر عند حل المشكلة أو استيعاب الخبرة الجديدة. (قطامي، عمور، 2005، ص 95)

ويضيف كل من فيورشتين وانيس (Feuerstin R., Eunis R.) ان عادات العقل هي تركيبة تتضمن صنع اختيارات حول أي الأنماط للعمليات الذهنية التي ينبغي استخدامها في وقت معين عند مواجهة مشكلة ما أو خبرة جديدة تتطلب مستوى عاليا من المهارات لاستخدام العمليات الذهنية بصورة فاعلة وتنفيذها والمحافظة عليها. وهي القدرة على التنبؤ من خلال التلميحات السياقية بالوقت المناسب لاستخدام النمط الأفضل والأكفأ من العمليات الذهنية من غيره من الأنماط عند حل مشكلة أو مواجهة خبرة جديدة وتقييم الفرد لفاعلية استخدامه لهذا النمط من العمليات الذهنية دون غيره أو قدرته على تعديله والتقدم به نحو تصنيفات مستقلة. (قطامي، عمور، 2005، ص 96)

2.2.7 أنواع عادات العقل

استطاع (كوستا وكاليك، 2003،2005، Costa & Kallick) أن يستخلصا اثني عشر

سلوكاً ذكياً للتفكير الفعال، أو للمفكر الفعال من خلال الدراسات التي قام بها فورشتين وغلاتهورن وبارون وبيركنز وستيرنبيرغ، وقد أفادت هذه الدراسات أن هذه السلوكيات الذكية غير مقتصرة على فئة معينة من العلماء أو المهندسين أو الرياضيين، عامة لجميع هؤلاء، فهي مفيدة لرجال الأعمال والمعلمين وأولياء الأمور، والتجار، والطلبة، وغيرهم في جميع مناحي الحياة، ويرى كوستا وكاليك أن عادات العقل هي مجاميع سلوكيات يجري استخدامها في أوضاع متنوعة؛ فعندما تصغي بانتباه ثلا فإنك تستخدم عادات التفكير بمرونة، والتفكير حول التفكير، والتفكير والتواصل بوضوح ودقة، بل و ربما التساؤل وطرح المشكلات.

ومن الضروري التنويه أن هذه القائمة ليست نهائية بل هي قابلة للزيادة في ضوء نتائج البحوث العلمية.

وفيما يلي وصفاً مختصرا لهذه العادات:

1- **المثابرة Persisting**: من طبيعة الأفراد الأكفاء أنهم يلتزمون بالمهمة الموكلة إليهم إلى حين أن تكتمل ولا يستسلمون بسهولة للصعوبات التي تعترض سير عملهم. فهم قادرون على تحليل المشكلة التي تواجههم، ومن ثم يطورون نظاماً أو هيكلاً أو استراتيجية لمقارعتها. ومما يؤهلهم لإنتاج هذا النظام توافر ذخيرة مختزنة لديهم من الاستراتيجيات البديلة لحل هذه المشكلات. ويجمعون الأدلة على نجاح الاستراتيجيات التي يتبعونها في حل المشكلات، وإذا لم تنجح استراتيجية ما فإنهم يعرفون كيف يتراجعون ليجربوا واحدة أخرى.

2- **التحكم بالتهور Managing Impulsivity**: من صفات الأفراد المتصفين بحل المشكلات متأنون و يفكرون قبل أن يقدموا على عمل ما؛ وبالتالي فهم يؤسسون رؤية لمنتج ما أو خطة عمل، أو هدف أو الماء قبل أن يبدؤوا، ويكافحون لفهم وتوضيح التوجيهات، ويطورون استراتيجية التعامل مع المشكلة مؤجلين إعطاء حكم فوري حول فكرة معينة إلى أن يفهموها تماما، قبل أن يتصرفوا تجاه أمر ما، و بهذا يقللون من حاجتهم للتجربة والخطأ عن طريق جمع

المعلومات، والثاني من أجل التأمل في الإجابة قبل أن يقدموها، والتأكد من أنهم يفهمون التعليمات، والإصغاء لوجهات نظر بديلة.

3- الإصغاء بتفهم وتعاطف Listening to Others- With Understanding and Empathy:

يمضي الناس ذوو الفاعلية العالية جزءا كبيرا من وقتهم وطاقتهم في الإصغاء، ويعتقد بعض علماء النفس أن القدرة على الإصغاء إلى شخص آخر أو التعاطف مع وجهة نظر الشخص الآخر وفهمها تمثل احد اعلى أشكال السلوك الذكي.

4- التفكير بمرونة Thinking Flexibility:

يتميز الأفراد المرنون بأن لديهم القدرة على تغيير آرائهم عندما يتلقون بيانات إضافية، ويعملون في مخرجات وأنشطة متعددة في آن واحد، ويعتمدون على ذخيرة مختزنة من استراتيجيات حل المشكلات. فيعرفون متى يكون التفكير الشمولي الواسع الأفق ملائماً ومتى يتطلب الموقف دقة تفصيلية، كما يستطيع الأفراد المرنون مقاربة مشكلة ما من زاوية جديدة مستخدمين اساليب جديدة، ذلك أن مرونة العقل أساسية للعمل في إطار التنوع الاجتماعي الذي يعتبر سمة أساسية في المجتمعات.

5- التفكير ما وراء التفكير أو التفكير حول التفكير Thinking About Thinking Metacognation:

من طبيعة الناس الأذكياء انهم يخططون بمهارتهم في التفكير، واستراتيجياتهم ويتأملون فيها ويقيمون جودتها. والتفكير فوق المعرفي يعني أن يصبح المرء أكثر إدراكا لأفعاله ولتأثيرها على ذاته وعلى الآخرين، ويفيد التفكير ما وراء المعرفي في تشكيل أسئلة داخلية في أثناء البحث عن المعلومات والمعنى، وتطوير خرائط عقلية او خطط عمل.

6- الكفاح من أجل الدقة String for Accuracy and Precision:

الأفراد الذين يقدرون الدقة يأخذون وقتاً كافياً التفحص منتجاتهم، إذ تراهم يراجعون

القواعد التي ينبغي عليهم الالتزام بها ويراجعون النماذج والراي يتعين عليهم اتباعها، وكذلك المعايير التي يجب استخدامها ليتأكدوا من أن نتائجه النهائية توائم تلك المعايير موائمة تامة.

7- التساؤل وطرح المشكلات Questioning and Posing Problem:

من خصائص الإنسان المميزة تنوعه وقدرته على العثور على مشكلات ليقوم بحلها، ويعرف الأفراد الذين يتسمون بالقدرة على حل المشكلات الفاعلون كيف يسألون أسئلة من شأنها أن تملأ الفجوات القائمة بين ما يعرفون وما لا يعرفون إنهم يوضحون ما يفعلون حالياً بمقارنته بتجارب مشابهة مرت بهم في الماضي، فهم يسترجعون مخزونهم من المعارف والتجارب كمصادر بيانات لدعم ما يقولون، أو نظريات تساهم في الإيضاح، أو عمليات لحل كل تحد جديد يواجههم، إنهم قادرون على استخلاص المعنى من تجربة ما، والسير به قدماً ومن ثم تطبيقه على أوضاع جديدة

8- تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة Applying Past Knowledge to New Situation:

الأفراد الأذكياء يتعلمون من التجارب، فعندما تواجههم مشكلة جديدة ميرة تراهم يلجئون إلى ماضيهم يستخلصون منه تجاربهم إنهم يوضحون ما يفعلونه حالياً بمقارنته بتجارب مشابهة مرت بهم في الماضي، فهم يسترجعون مخزونهم من المعارف والتجارب كمصادر بيانات لدعم ما يقولون، أو نظريات تساهم في الإيضاح، أو عمليات لحل كل تحد جديد يواجههم، إنهم قادرون على استخلاص المعنى من تجربة ما، والسير به قدماً، ومن ثم تطبيقه على أوضاع جديدة.

9- التفكير والتوصيل بوضوح ودقة Think and Communicating with Clarity and Precision:

تلعب مقدرة المرء على تهذيب اللغة دورا مهما في تعزيز خرائطه المعرفية، وقدراته على

التفكير الناقد الذي يشكل القاعدة المعرفية لأي عمل ذي فاعلية، ومن شان إثراء تعقيدات اللغة وتفاصيلها الخاصة في آن معاً أن ينتجا تفكير الاسلام والله والتفكير أمران متلازمان، حيث يعتبران وجهان لعملة واحدة فاللغة الغامضة ما هي إلا انعكاس للتفكير المضطرب، ولذا فإن الأفراد الأذكياء يكافحون من أجل توصيل ما يريدون قوله بدقة، جاهدين ما استطاعوا استعمال لغة دقيقة، وتعبيرات المدير وأسماء وتشابهات صحيحة، يكافحون من أجل تجنب الإفراط في التعميم والحال والتشويه، ويسعون بدلاً من ذلك إلى دعم مقولاتهم بإيضاحات ومقارنات وقياسات كمية وأدلة.

10- جمع البيانات باستخدام جميع الحواس Gathering Data Through All Senses:

يدرك الأفراد الأذكياء أن جميع المعلومات تدخل الدماغ من خلال مداخل حسية، وأولئك الذين يتمتعون بمداخل حسية مفتوحة ويقظة وحادة يستوعبون معلومات من البيئة أكثر مما يستوعب، وعندما يمتلك الأفراد هذه العادة يقومون باستخدام كل حواسهم من أجل الوصول إلى حل المشكلة، فهم يسعون إلى تشغيل جميع الحواس، فيريدون الإمساك، واللمس، والتذوق، والشم. وتجربة الأشياء والأحداث؛ بهدف تحقيق الفهم

11- الخلق – التصور- الابتكار(التجديد) Creating, Imagining, and Innovating:

معظم الأفراد لديهم الطاقة على توليد منتجات وحلول وأساليب جديدة وذكية وبارعة إذا ما هيئت لهم الفرص لتطوير تلك الطاقات، ومن طبيعة الأفراد الخلاقين أنهم يحاولون تصور حلول للمشكلات بطريقة مختلفة متفحصين الإمكانيات البديلة من زوايا عدة.

12 - الاستجابة بدهشة ورهبة Responding with Wonderneat and:

الأفراد الذين يتمتعون بهذه العادة هم الذين يسعون في البحث عن المشكلات؛ ليستمتعوا بحلها وتقديمها للآخرين باستقلالية تامة، ويستخدمون عبارات تدل على استقلاليتهم، لا تذكر في الجواب أستطيع أن اهتدي إليه وحدي، إنهم مفكرون خلاقون يحيون ما يفعلون. وتبلغ

متعتهم في مواجهة تحدي حل المشكلات ذروتها لدرجة انهم يسعون وراء المعضلات والأحاجي التي قد تكون لدى الآخرين ويستمتعون بإيجاد الحلول بأنفسهم، ويواصلون التعلم مدى الحياة، ويتسم هؤلاء الأفراد بسلوكهم الرحيم تجاه أشكال الحياة الأخرى، ويشعرون بحاجة لحماية البيئة، ويحترمون أدوار وقيم الناس الآخرين، ويلحظون القيمة الرقيقة والتفرد والعلاقات مع كل شيء، وكل شخص يواجهونه.

13- الإقدام على مخاطر مسؤولة Taking Responsible Risks:

سبق وأن أشرنا بأن الطلبة يتعلمون التحكم بتهورهم؛ إلا أنهم يبدؤون في الوقت ذاته بإظهار دلائل على المخاطرة في عملهم أكثر من السابق؛ وذلك من أجل تجريب استراتيجية أو أسلوب تفكير جديد لأول مرة، كما أنهم على استعداد للقيام باختبار فرضية جديدة حتى لو كان الشك ينتابهم حيالها. وكان لديهم دافعاً قوياً تصعب السيطرة عليه يدعوهم إلى الانطلاق إلى ما وراء الحدود المستقرة، فهم لا يرتاحون مع الرفاه، ويبدون وكأنهم مجبورون على وضع أنفسهم في مواقف لا يعرفون بعد ذلك النتائج التي ستتمخض عنها.

14- إيجاد الدعابة Finding Humor:

وجد أن الدعابة تحرر الطاقة للعملية الإبداعية، وتشير مهارات التفكير عالية المستوى مثل التوقع المقرون بالحذر والعثور على علاقات جيدة والتصور البصري، وعمل تشابهات، ولدى الأفراد ذوي المقدرة على الانخراط في الدعابة القدرة على إدراك الأوضاع من موقع مناسب وأصيل ومثير للاهتمام.

ومع تقلب مزاجهم العقلي السريع تراهم ينتعشون عند العثور على حالات من عدم التطابق، وعثورهم على ثغرات، وقدرتهم على الضحك من المواقف، ومن أنفسهم.

15- التفكير التبادلي Thinking Interdependently:

يدرك الأفراد المتعاونون أنهم سوياً أقوى بكثير فكرياً ومادياً من أي فرد يحيا الوحدة،

ولعل أهم التوجهات في عصر ما بعد الصناعة هو المقدرة المتزايدة على التفكير بالاتساق مع الآخرين. إن العمل في مجموعات يتطلب القدرة على تبرير الأفكار، واختبار مدى صلاحية استراتيجيات الحلول مع الآخرين، ويتطلب ايضاً تطوير استعداد وانفتاح يساعد على تقبل التغذية الراجعة من صديق ناقد. وعندما يزداد ضغط العمل يعمد هؤلاء الأفراد إلى ما اسماه فيجوتسكي البناء الاجتماعي للمعرفة فتزداد حاجتهم إلى العمل الجماعي، وبالذات عندما يركزون على عمليات التحليل والتركيب والتقييم، وتكون لغتهم أكبر دليل على رغبتهم في فهم كيف يفكر الآخرون، ويقدمون تفسيرات وفرضيات ويبنون أفكارهم فوق أفكار الآخرين.

16- الاستعداد الدائم للتعلم المستمر Learning Continuously:

الأفراد الأذكياء يظلون دائما مستعدين للتعلم المستمر؛ فالثقة التي يتحلون بها مقرونة بحب الاستطلاع لديهم؛ فهم يميلون للبقاء منفتحين على التعلم المستمر، كما يميلون لطرح التساؤلات؛ حتى يحصلوا على التغذية الراجعة، ويدركون تماماً أن الخبرة ليست معرفة كل شيء بل معرفة مستوى العمل التالي والأكثر تعقيدا.

نظريات الذكاءات المتعددة

نظرية جاردنر:

التدريب السابق يشبه ما قام به جاردنر عندما بدأ عمله في الذكاءات الإنسانية، ويغدوا بنا إلى أخر خطوة في التاريخ الارتقائي للذكاء مع جاردنر، تغير مفهوم الذكاء بعمق بسبب الطريقة التي وسع بها باراميترات سلوك الذكاء لتشمل تنوع القدرات الإنسانية، كما شرح في "الندوة العملية عن نظرية الذكاءات المتعددة (1987):

لقد أجريت تجربة "تفكير" والتي تخيلت فيها أنني ذاهب إلى ثقافات مختلفة عديدة وأني أحاول تحديد القوانين المطورة في كل ثقافة، والحالات الأخيرة فيها، القدرة التي تعطي قيمة مرتفعة في هذه الثقافة، والضرورية بالفعل لبقائها كجزء من هذه التجربة، فكرت في القيادات

الدينية، الشامانات، العرافين، الأمهات، الآباء، الراقصين، الجراحين، النحاتين، الصيادين، رجال الأعمال...الخ. وضعت نفسي في تحد الوصول إلى فكرة المعرفة التي تقدم تفسيرا أفضل عن الكيفية التي يصبح بها الكائن الإنساني ذو كفاءة عالية في هذه الأنواع المختلفة من القدرات.

عملية جاردنر تختلف عن اختبار نسبة الذكاء أو الوسائل الأخرى لقياس الذكاء. بدلا من أن ينظر إلى مقياس أحادي كمي للذكاء، فإن طريقة جاردنر تستكشف الطرق التي تقيم بها الثقافات الخاصة الأفراد والطرق التي يبتكر بها الأفراد منتجات مختلفة أو يخدموا ثقافاتهم بقدرات متنوعة والشكل الآتي يوضح كيف تغير تعرفنا للذكاء.

الجدول رقم (01): كيف تغير تعريفنا للذكاء

النظرية القديمة	النظرية الحديثة
الذكاء ثابت.	الذكاء يمكن تنميته.
يمكن قياس الذكاء بعدد.	الذكاء ليس قيمة رقمية ويظهر أثناء الأداء أو عملية حل المشكلات.
الذكاء أحادي.	يمكن أن يظهر الذكاء بطريق مختلفة – ذكاءات متعددة.
يقاس الذكاء بشكل مستقل.	يقاس الذكاء في مواقف الحياة الحقيقية.
يستخدم الذكاء لتصنيف التلاميذ والتنبؤ بنجاحهم.	يستخدم الذكاء لفهم القدرات الإنسانية والطرق العديدة والمتنوعة التي يمكن أن ينجز بها التلاميذ

كما أخبرنا جاردنر: في تطويري لهذه النظرية، لم أبدأ بفحص الاختبارات الموجودة... لم أكن مهتما بالتنبؤ بالنجاح أو الفشل في المدرسة... إلا أن تفكيري الأول والمتمثل في وجود أنواع مختلفة من العقول قادني إلى اختيار مدى الحالات المعرفية الأخيرة على قدر الإمكان، ثم

السعي طلبا لنموذج يساعدنا على المضي قدما في تفسير كيفية تطور هذه الكلمات المختلفة (مراد على عيسى سعد، وليد السيد أحمد خليفة، 2006، ص15-17).

مناظير (اتجاهات) عادات العقل Perspectives Of Habits Of Mind:

أولا: عادات العقل وأبعاد التعلم Habits of Mind and productive Habits of Mind:

صنف "مارزانو" (1998) العادات العقلية التي أطلق عليها العادات العقلية المنتجة وفق المكونات الآتية:

1.**التنظيم الذاتي (self Regulation) ويتضمن المهارات الآتية:**

إدراك التفكير الذاتي، والتخطيط وإدراك المصادر اللازمة، والحساسية تجاه التغذية الراجعة، وتقييم فاعلية العمل.

2.**التفكير الناقد ويتضمن:**

الالتزام بالبحث عن الدقة والبحث عن الوضوح، والانفتاح العقلي، ومقاومة التهور، وإتخاذ المواقف والدفاع عنها، والحساسية تجاه الآخرين.

3.التفكير الإبداعي ويتضمن:

الانخراط بقوة في مهمات حتى عندما لا تكون الإجابات أو الحلول واضحة، وتوسيع حدود المعرفة والقدرات، وتوليد معايير التقييم الخاصة والثقة بها والمحافظة عليها وتوليد طرق جديدة للنظر خارج نطاق المعايير السائدة.

ثانيا: منظور هيرل لعادات العقل Hyerle's Habits of mind perceptive:

وفق هذا المنظور قسم هيرل العادات العقلية الى ثلاثة أقسام رئيسة يتفرع منها عدد من العادات العقلية الفرعية على النحو التالي:

1.خرائط عمليات التفكير: ويتفرع منها المهارات التالية: مهارة طرح الأسئلة، ومهارة ما وراء المعرفة، ومهارات الحواس المتعددة، والمهارات العاطفية.

2.العصف الذهني: ويتفرع منها العادات التالية: الإبداع، المرونة، وحب الاستطلاع، وتوسيع الخبرة.

3.المنظمات الشكلية: ويتفرع منها العادات العقلية التالية: المثابرة، والتنظيم، والضبط، والدقة.

ثالثا: منظور دانيالز لعادات العقل Daniel's Habits of mind perceptive:

وفق هذا المنظور قدم دانيالز أربعة أقسام لعادات العقل هي: الانفتاح العقلي والعدالة العقلية، والاستقلال العقلي، والميل إلى الاستقصاء أو الاتجاه النقدي.

وبهذا يشكل هذا الاتجاه منظورا متخصصا في تنمية التفكير الناقد بمهاراته المختلفة، خاصة إذا ما علمنا أن التفكير الناقد أحد الوظائف الأساسية للجانب الأيسر للدماغ (محمد بكر نوفل، 2008، ص68-70).

الفصل الثاني: الإطار المنهجي للدراسة

- منهج الدراسة
- الدراسة الاستطلاعية
- أدوات الدراسة
- عينة الدراسة الأساسية
- الأساليب الإحصائية المستعملة

تمهيد:

ندرك انه لكل بحث إطار منهجي يجب إتباعه من اجل مواصلة مشروع البحث في جانبه الميداني حيث أن هذا الجانب لابد أن يكون له صلة بالجانب النظري وما جاء فيه من فروض وضعت من اجل التأكد من مدى صدقها او بطلانها من خلال ما يتم في الجانب الميداني من تحليل ومناقشة النتائج المتحصل عليها فيه وقمنا في هذا الفصل بتحديد حدوث البحث اي مجالاته: المكاني البشري، الزمني، مجتمع الدراسة، المنهج المتبع والأدوات المستخدمة فيه، كل ذلك من اجل الوصول إلى الغاية التي تسعى إليها مختلف العلوم، وهي البحث عن الحقيقة لذلك كان لزم علينا لتريث في وضع المنهجية قبل عرض النتائج.

1-منهج الدراسة:

التعريف بالمنهج الوصفي: هو البحث الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفا دقيقا من خلال التعبير النوعي الذي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها أو التعبير الكمي الذي يعطي وصفا رقميا يوضح مقدار وحجم الظاهرة. (خليل عباس، 2012، ص 74)

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي الارتباطي بما يناسب دراسة هذا الموضوع، باعتبار أن البحوث الارتباطية تدرس "العلاقة بين المتغيرات، أو تتنبأ بحدوث متغيرات من متغيرات أخرى مستخدمة في ذلك أساليب إحصائية متطورة مثل الانحدار المتعدد والتحليل التمييزي والتحليل العاملي وغيرها وابسط الدراسات الارتباطية هي التي تصف العلاقة بين عدد متغيرات مستقلة وأخرى تابعة، بل أن التركيز يكون دائما على العلاقات بين المتغيرات دون محاولة للتمييز بين هذه المتغيرات على أساس نوعها" (رجاء أبو علام، 2011، ص 245).

2-الدراسة الاستطلاعية:

يعتمد البحث العلمي على مجموعة من الخطوات الأساسية هذه الأخيرة تمكننا من الوصول إلى النتائج التطبيقية السليمة، وأول هذه الخطوات هي الدراسة الاستطلاعية التي تعطينا إحاطة والإلمام بمشكلة البحث المراد دراستها، كما أنها تعمل على توضيح المفاهيم المختلفة الخاصة بالمشكلة وطرح الفرضيات ودراستها لتأكيدها أو نفيها وكذلك توضح المفاهيم المختلفة، الخاصة بالمشكلة كما تساعد على إيجاد حلول الدراسة التي تمكننا من بناء الاستمارة والتعمق في معرفة الموضوع من الناحية النظرية والتطبيقية، كما تمكن الباحث من بناء منهج دراسته من خلال تحديد فرضيات البحث وأهدافه وطرق ووسائل البحث.

أهداف الدراسة الاستطلاعية:

- لقد تعددت أهداف الدراسة الاستطلاعية إلى عدة أهداف تتمثل فيما يلي:

- التعرف على مدى فهم واستيعاب المفحوصين تعليمات أداة الدراسة.
- التعرف على خصائص العينة المراد دراستها.
- التأكد من جدوى الدراسة.
- التحديد الدقيق لميدان الدراسة.
- التعرف على أهم الصعوبات التي قد تعرقل سير الدراسة الأساسية.

وعليه فإن دراستنا الاستطلاعية كانت على طلبة جامعة محمد بوضياف، حيث تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (30) طالب.

3-عينة الدراسة الأساسية:

تلعب العينة دورا كبيرا في نجاح ودقة البحث الامبريقي، وتعرف على أنه النموذج الذي يجري معظم العمل عليه، وهي في العلوم الإنسانية معبر عنها بالإنسان، الذي يعتبر الوحيد ضمن المجموعة التي يبني الباحث عمله عليها، والمأخوذة من المجتمع الأصلي شريطة تمثيله أحسن تمثيل، يقول في هذا (رشيد زرواتي، 2002م، ص 191): "هي جزء معين أو نسبة معينة من أفراد المجتمع الأصلي تجري عليها الدراسة، ثم تعمم نتائج الدراسة على المجتمع كله".

ولاختيار نوع معين من العينة لابد من الرجوع أولا إلى طبيعة مشكلة الدراسة، فقد تتطلب هذه الأخيرة (المشكلة) نوعا معينا من العينات دون أخرى، وتتطلب داخل النوع صنفا من المعاينة يكون أكثر ملائمة. (موريس أنجرز، 2004م، ص316)

وتتمثل عينة الدراسة في هذا البحث في طلبة علم النفس سنة ثانية ماستر تخصص إرشاد وتوجيه جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، حيث تم أخذهم بطريقة المسح الشامل والتي شملت 100 طالب وطالبة، وذلك حتى يسهل على الباحث توضيح استمارة البحث بطريقة أكثر سهولة.

4-حدود الدراسة:

5-1-الحدود المكانية: جامعة المسيلة.

5-2-الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من الموسم الدراسي: 2022/2021م.

5-3-الحدود البشرية: طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

محدد الأداة: مقياسي الذكاءات المتعددة وعادات العقل.

5-أدوات الدراسة:

هناك العديد من الوسائل التي تستخدم للحصول على البيانات والمعلومات من الأفراد الذين يشملهم البحث، ولكل وسيلة خصائصها وإجابياتها وسلبياتها وتختلف الأبحاث في اختيارها الوسائل المستخدمة تبعا لاختلاف مواضيع الدراسة وظرفها، وقد يستخدم الباحث طريقة واحدة، كما يمكن له استخدام أكثر من طريقة وهو الأفضل وذلك تجنبا لعيوب كل وسيلة أو للتقليل من تحيز الباحث وكذا الحصول على معلومات كافية وأكثر موضوعية.

وتمثلت أداة الدراسة في مقياس الذكاءات المتعددة بصورة نهائية من إعداد معصومة أحمد إبراهيم والمستمد من التصور الذي قدمه جاردنر ومساعدوه وفق نظرية الذكاءات المتعددة وكذا الاطلاع على المقاييس السابقة في ميدان الذكاء العام والذكاء المتعدد.

وتم بناءه وفق الخصائص العامة لكل نوع من أنواع الذكاء ويتألف من (80) بند، موزعة على سبعة أبعاد وفق التصور الذي طرحه جاردنر وتتمثل فيما يلي:

البعد الأول يتكون من (8) فقرات تقيس الذكاء اللغوي.

البعد الثاني يتكون من (13) فقرة تقيس الذكاء الرياضي.

البعد الثالث يتكون من (16) فقرة تقيس الذكاء المكاني.

البعد الرابع يتكون من (11) فقرة تقيس الذكاء الموسيقى.

البعد الخامس يتكون من (11) فقرة تقيس الذكاء الجسمي والحركي.

البعد السادس يتكون من (11) فقرة تقيس الذكاء الاجتماعي.

البعد السابع يتكون من (10) فقرات تقيس الذكاء الشخصي.

مقياس عادات العقل المنتجة:

قام الباحثان الحاليان بإعداد مقياس عادات العقل المنتجة في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وكذلك في ضوء بعض مقاييس عادات العقل المنتجة مثل مقياس كل من كوستا (2007) ومندور فتح الله (2008) وقد بلغ عدد مفردات المقياس في صورته الأولية (50) مفردة تندرج تحت ثلاثة أبعاد على النحو التالي:

1.البعد الأول (الإبداع).

2.البعد الثاني (التنظيم الذاتي).

3. البعد الثالث (التفكير الناقد).

وقد وزعت المفردات على الأبعاد الثلاثة على النحو التالي (18، 16، 16) على الترتيب ويقابل كل عبارة ثلاثة بدائل هي (موافق جدا، موافق، غير متأكد).

استجابات عينة الدراسة من طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة على مقياسي الذكاءات المتعددة وعادات العقل.

-تكون سلم الإجابة عن مقياسي الدراسة وفقا لمقياس ليكرت الخماسي على النحو الآتي:

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
5	4	3	2	1

للتذكير كانت كل العبارات موجبة، وهنا ما على المستجيب " الطالب(ة)" المشارك في الدراسة إلا أن يضع علامة (×) أمام الخيار الذي يراه مناسبا للبند داخل المحور(أي الذكاء، أو العادة)، ولمعرفة المستوى تم استخدام المحك 5/4 على النحو الآتي:

من 1 إلى 1.80 مستوى ضعيف جدا

من 1.80الى 2.60 مستوى ضعيف

من2.60الى 3.40 مستوى متوسط

من 3.40 إلى 4.20 مستوى كبير

من4.20 الى 5.00 مستوى كبير جدا

-الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

أولا: الصدق:

- صدق الاتساق الداخلي لمقياس الذكاءات المتعددة:

جدول رقم (02): يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (الذكاء اللغوي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	,139	,463	05	,492**	,006
02	,721**	,000	06	,044	,818
03	,665**	,000	07	,596**	,001
04	,595**	,001	08	,479**	,007
** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05					

من الجدول أعلاه يظهر أن أغلب عبارات بعد الذكاء اللغوي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته بشكل قوي ما عدا العبارتين رقم (01 و06) فكان معامل الارتباط غير دال بمستوى دلالة (0.463) و(0.818)، أما على العموم فيمكن القول أن عبارات البعد الأول متسقة داخليا.

جدول رقم (03) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الثاني (الذكاء الرياضي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
09	,540**	,002	16	,287	,124
10	,577**	,001	17	,496**	,005
11	,465**	,010	18	,648**	,000

12	,408*	,025	19	,039	,838
13	,590**	,001	20	,699**	,000
14	,655**	,000	21	,528**	,003
15	,292	,118			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن أغلب عبارات بعد الذكاء الرياضي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته بشكل قوي ما عدا في العبارات رقم (15- 16- 19) فكان معامل الارتباط غير دال بمستوى دلالة (0.118) و (0.124) و(0.838) على الترتيب أي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه فيمكن القول أن عبارات بعد الذكاء الرياضي متسقة داخليا.

جدول رقم (04) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الثالث (الذكاء المكاني)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
22	,073	,701	30	,506**	,004
23	,422*	,020	31	,249	,185
24	,408*	,025	32	,594**	,001
25	,368*	,045	33	,598**	,000
26	,565**	,001	34	,564**	,001
27	,664**	,000	35	,436*	,016
28	,586**	,001	36	,258	,168
29	,398*	,030	37	,193	,308

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن أغلب عبارات بعد الذكاء الرياضي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته بشكل قوي ما عدا في العبارتين رقم (22- 31- 36-37) فكان معامل الارتباط غير دال بمستوى دلالة (0.701) و(0.185) و(0.168) و(0.308) على الترتيب أي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وعليه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد الذكاء المكاني متسقة داخليا.

جدول رقم (05) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الجسمي الحركي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
49	,373*	,043	55	,301	,106
50	,576**	,001	56	,618**	,000
51	,450*	,013	57	,529**	,003
52	,413*	,023	58	,246	,190
53	,527**	,003	59	,539**	,002
54	,612**	,000			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن أغلب عبارات بعد الذكاء الجسمي الحركي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته ما عدا في العبارتين (55 و58) فكان معامل الارتباط غير دال بمستوى دلالة (0.106) و(0.190)، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد الذكاء الجسمي الحركي متسقة داخليا.

جدول رقم (06) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الاجتماعي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
60	,503**	,005	66	,493**	,006
61	,486**	,006	67	,316	,088
62	,294	,114	68	,442*	,014
63	,551**	,002	69	,350	,058
64	,499**	,005	70	,453*	,012
65	,473**	,008			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن أغلب عبارات بعد الذكاء الاجتماعي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته ما عدا في العبارات (62 و67 و69) فكان معامل الارتباط غير دال بمستوى دلالة

(0.114) و(0.088) و(0.058)، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد الذكاء الاجتماعي متسقة داخليا.

جدول رقم (07) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الخامس (الذكاء الشخصي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
71	,542**	,002	76	,495**	,005
72	,533**	,002	77	,447*	,013
73	,667**	,000	78	,582**	,001
74	,503**	,005	79	,428*	,018
75	,733**	,000	80	,512**	,004
** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05					

من الجدول أعلاه يظهر أن جميع عبارات بعد الذكاء الشخصي جاءت متّسقة داخليا مع فقراته، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد الذكاء الشخصي متسقة داخليا.

جدول رقم (08) يوضح صدق الاتساق الداخلي بين أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة والدرجة الكلية للمقياس

المحاور	معامل الارتباط (بيرسون)	مستوى الدلالة
الذكاء اللغوي	,257	,170
الذكاء الرياضي	,651**	,000
الذكاء المكاني	,815**	,000
الذكاء الموسيقي	,466**	,009
الذكاء الجسمي الحركي	,727**	,000
الذكاء الاجتماعي	,717**	,000
الذكاء الشخصي	,648**	,000
** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05		

من الجدول أعلاه يظهر أن الأبعاد، والمتمثّلة في أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة المذكورة أعلاه دالة عند درجة الدلالة (0.01) ومتّسقة داخليا مع الدرجة الخام للأداة (المقياس) وبشكل قوي جدّا، وبالتالي فهو صادق، وبشكل قويّ.

- **صدق الاتساق الداخلي لمقياس عادات العقل**

جدول رقم (09) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (الإبداع)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	,308	,098	09	,396*	,030
02	,591**	,001	10	,209	,269
03	,580**	,001	11	,482**	,007
04	,353	,056	12	,014	,943
05	-,003	,987	13	,068	,723
06	,229	,224	14	,430*	,018
07	,547**	,002	15	,412*	,024
08	,435*	,016			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن العبارات المشكلة لبعد الإبداع لمقياس عادات العقل جاءت متّسقة داخليا مع فقراته ما عدا في العبارات (04 و05 و06 و10 و12 و13) فكان معامل الارتباط غير دال بعند مستوى الدلالة (0.05) أما العبارات (1-2-3-7-8-9-11-14 و15) فجاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0.05)، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد الابداع متسقة داخليا.

جدول رقم (10) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (التنظيم الذاتي)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
16	,573**	,001	24	,654**	,000
17	,763**	,000	25	,481**	,007
18	,373*	,042	26	,531**	,003
19	,351	,057	27	,650**	,000
20	,250	,183	28	,640**	,000
21	,392*	,032	29	,500**	,005
22	,710**	,000	30	,363*	,049
23	,643**	,000			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن العبارات المشكلة لبعد التنظيم الذاتي لمقياس عادات العقل جاءت متّسقة داخليا مع فقراته ما عدا في العبارات (19 و20) فكان معامل الارتباط غير دال بعند مستوى الدلالة (0.05) أما بقية العبارات فجاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0.05)، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد التنظيم الذاتي متسقة داخليا.

جدول رقم (11) يوضح صدق الاتساق الداخلي للبعد الأول (التفكير الناقد)

العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
31	,481**	,007	39	,651**	,000
32	,782**	,000	40	,631**	,000
33	,849**	,000	41	,691**	,000
34	,705**	,000	42	,595**	,001
35	,485**	,007	43	,565**	,001
36	,695**	,000	44	,669**	,000
37	,558**	,001	45	,605**	,000
38	,690**	,000			

** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05

من الجدول أعلاه يظهر أن جميع العبارات المشكلة لبعد التفكير الناقد لمقياس عادات العقل جاءت متّسقة داخليا مع فقراته وكان معامل الارتباط دال عند مستوى (0.05)، ومنه فيمكن القول أن أغلب عبارات بعد التفكير الناقد متسقة داخليا.

جدول رقم (12) يوضح صدق الاتساق الداخلي بين أبعاد مقياس عادات العقل والدرجة الكلية للمقياس

المحاور	معامل الارتباط (بيرسون)	مستوى الدلالة
الإبداع	**,367***	**,046**
التنظيم الذاتي	**,891****	**,000**
التفكير الناقد	**,897****	**,000**
** الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01 * الارتباط عند مستوى الدلالة 0.05		

من الجدول أعلاه يظهر أن الأبعاد، والمتمثّلة في أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة المذكورة أعلاه دالة عند درجة الدلالة (0.05) ومتّسقة داخليا مع الدرجة الخام للأداة (المقياس) وبشكل قوي جدّا، وبالتالي فهو صادق، وبشكل قويّ.

ثانيا: الثبات

- **الثبات بألفا كرونباخ:**

جدول رقم (13) يوضح ثبات أبعاد أداة الدراسة بألفا كرونباخ

المقياس	الأبعاد	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
الذاكاءات المتعددة	الذكاء اللغوي	8	,540
	الذكاء الرياضي	13	,731
	الذكاء المكاني	16	705
	الذكاء الموسيقي	11	,852
	الذكاء الجسمي الحركي	11	,654
	الذكاء الاجتماعي	11	,589

	الذكاء الشخصي	10	,735
عادات العقل	الإبداع	15	,451
	التنظيم الذاتي	15	,814
	التفكير الناقد	15	,898

تم حساب ثبات هذا الاستبيان عن طريق التناسق الداخلي باستخدام معادلة ألفا كرونباخ القائمة على أساس حساب معدل الارتباطات بين عبارات الاستبيان ككل، حيث تظهر قيم ألفا أكبر من (0.6) مقبولة احصائيا في جميع الأبعاد ما عدا في بعد الإبداع.

7-الأساليب الإحصائية المستخدمة

بعد جمع بيانات نتائج أفراد عينة الدراسة تم إدخالها في الحاسب الآلي لتجميعها وتحليلها إحصائيا مستخدمين في ذلك برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Science). كما استخدمنا في هذه الدراسة مجموعة من العمليات الإحصائية بهدف الإجابة على تساؤلات الدراسة وهذه العمليات هي:

1- المتوسط الحسابي (م).

2- الانحراف المعياري (ع).

3- الوزن النسبي.

4- معامل الارتباط بيرسون.

كما اعتمدت الدراسة الحالية مجموعة إجراءات، أو أساليب إحصائية، فيها ما طبّق في الدراسة الاستطلاعية منها:

- إختبار "ت" الفروق T-test، لمجموعتين متّصلتين (في الصدق التمييزي).
- معامل الارتباط الثنائي بيرسون (في صدق الاتساق الداخلي).
- معامل الفا كرونباخ (في الثبات).
- معامل الارتباط الثنائي سبيرمان براون (في الثبات بالتجزئة النصفية).

- معامل الارتباط الثنائي جيتمان(في الثبات بالتجزئة النصفية).
- مقاييس النزعة المركزية (المتوسّط الحسابي)
- مقاييس التشتت: (الانحراف المعياري)

أمّا ما سيكون في الدراسة الأساسية، إضافةً إلى بعض ما سبق، ما يلي: اختبار "بيرسون" لاختبار العلاقة بين المتغيرات.

خلاصة:

من خلال ما تم عرضه في هذا الفصل يكون قد تم توضيح أهم الإجراءات المنهجية التي يتبعها الباحث في دراسته الميدانية فهي بذلك تسهل له عملية جمع البيانات ومعالجتها بطرق عملية تمكن من الاعتماد على نتائجها حيث يبدأ الباحث دراسته الميدانية بدراسة استطلاعية تمهيدية لدراسته الاساسية ثم التعرف بالمنهج المستخدم في الدراسة، بالإضافة الى مجالاتها والأدوات المستخدمة، إلى جانب الاساليب الاحصائية المستعملة.

الفصل الثالث: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

تمهيد

1-عرض وتحليل نتائج الدراسة

2-مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات والدراسات السابقة

3-الاستنتاجات

تمهيد:

في هذا الفصل سوف نقوم بعرض ومناقشة نتائج الدراسة المتحصل عليها، من أجل تأكيد أو نفي فرضيات الدراسة بعد ان تم تحليل نتائج أداتي الدراسة باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) لتحليل البيانات وفيما يلي عرض ومناقشة فرضيات الدراسة، بداية بمناقشة كل فرضية على حدى.

1-عرض وتحليل نتائج الدراسة:

1-1-عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة:

تنص الفرضية العامة على "توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية".

الجدول رقم (14): يبين معامل الارتباط بيرسون بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية

	الإبداع	التنظيم الذاتي	التفكير الناقد
الذكاء اللغوي	.358**	.368**	.350**
الذكاء الرياضي	.327**	.228	.266*
الذكاء المكاني	.514**	.522**	.451**
الذكاء الموسيقي	.343**	.120	.144
الذكاء الحسي الحركي	.396**	.449**	.378**
الذكاء الاجتماعي	.605**	.470**	.474**
الذكاء الشخصي	.654**	.683**	.595**
** الارتباط دال عند مستوى الدلالة 0.01			
* الارتباط دال عند مستوى الدلالة 0.05			

يبين هذا الجدول أن قيمة معامل الارتباط بين أبعاد الذكاءات المتعددة (الذكاء اللغوي، الرياضي، المكاني، الحسي الحركي، الاجتماعي، الشخصي) وأبعاد عادات العقل (الابداع، التفكير الناقد، التنظيم الذاتي) دالة عند مستوى الخطأ (0.05)، باستثناء بعد الذكاء الموسيقي مع بعدي التنظيم الذاتي والتفكير فإنها غير دالة عند مستوى الخطأ (0.05).

وهذا يعني أنه توجد علاقة طردية قوية جدا بين الذاكاءات المتعددة باستثناء الذكاء الموسيقى مع عادات العقل، أي أنه كلما زادت مستويات الذكاء لدى الطلبة الجامعيين زادت عادات العقل لديهم.

إذا: توجد علاقة طردية قوية جدا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية

1-2-عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على "مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط"

الإجابة عن هذا السؤال تكون من خلال احتساب التكرارات والمتوسطات الحسابية، والمستوى سواء لكل فقرة من فقرات أي نوع من الذكاءات، أو لكل نوع من أنواع الذكاءات، وفيما يلي توضيح لذلك

جدول رقم (15): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء اللغوي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	4.1714	.77966	1	كبير
02	3.3286	1.09969	5	متوسط
03	3.7286	1.28448	4	كبير
04	3.2857	1.15649	6	متوسط
05	3.9286	.93749	3	كبير
06	2.9429	1.30646	8	متوسط
07	3.9714	1.06283	2	كبير
08	4.1714	.77966	7	متوسط

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء اللغوي، حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد الأول كانت القيم محصورة بين (4.17) و(2.9) حيث تحصلت العبارة رقم (01) على أكبر متوسط حسابي بـ (4.17) وانحراف معياري (0.779) بمستوى **كبير**، تليها العبارة رقم (07) بمتوسط حسابي (3.97) وانحراف معياري (1.06)، وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (06) بمتوسط حسابي (2.94) وانحراف معياري (1.306) بمستوى **متوسط.**

جدول رقم (16): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الرياضي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.4714	1.18837	6	كبير
02	2.7429	1.30424	13	متوسط
03	3.4429	1.25843	7	كبير
04	3.2143	1.19046	11	متوسط
05	3.0000	1.22770	12	متوسط
06	3.4143	1.09667	9	كبير
07	3.9714	.93206	1	كبير
08	3.7000	1.05432	4	كبيير
09	3.5429	.97335	5	كبير
10	3.7571	.99907	3	كبير
11	3.2429	1.19705	10	متوسط
12	3.8571	1.01132	2	كبير
13	3.4286	1.07098	8	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء الرياضي.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد الثاني كانت قيمه محصورة بين (3.9) و(2.74) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (07) : "**أؤمن أن كل شيء له تفسير عقلي**" على أكبر متوسط حسابي بـ **(3.97)** وانحراف معياري (0.93) بمستوى **كبير**، تليها العبارة رقم (12) "**أشعر براحة أكثر عندما توزن الأمور وتصنف وتحلل وتحدد بطريقة معينة**". بمتوسط حسابي **(3.85)** وانحراف معياري (1.01)، ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 10 "**أجد أخطاء منطقية في أعمال الناس وأحاديثهم سواء في المنزل أو في المدرسة**" بمتوسط حسابي **(3.75)** وانحراف معياري (0.99) بأهمية كبيرة.

وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (02): "**تعتبر مادتي الرياضيات والعلوم من أحب المواد الدراسية إلى نفسي**" بمتوسط حسابي (2.74) وانحراف معياري (1.30) بمستوى **متوسط.**

جدول رقم (17): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الرياضي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.7286	.93128	5	كبير
02	2.7571	1.06914	16	كير
03	3.8571	.88932	3	كبير
04	4.3286	.86345	1	متوسط
05	3.2143	1.20257	15	متوسط
06	3.4286	1.29180	11	كبير
07	3.6714	1.15120	7	كبير
08	3.2143	1.24984	8	متوسط
09	3.6143	.88944	9	كبير
10	3.3857	1.03969	12	متوسط
11	3.9857	1.12279	2	كبير
12	3.7286	.99158	6	كبير
13	3.3000	1.26663	13	متوسط
14	3.4857	1.21277	10	كبير
15	3.8286	1.07638	4	كبير
16	3.6571	1.01989	8	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء المكاني.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد الثالث كانت قيمه محصورة بين (4.32) و(2.75) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (04): "**أحب تنظيم الأشياء وترتيبها**" على أكبر

متوسط حسابي بـ **(4.32)** وانحراف معياري (0.86) ، تليها العبارة رقم (11) "**ارتب دولاب ملابسي وأدراج مكتبتي ومكان عملي**". بمتوسط حسابي **(3.98)** وانحراف معياري (1.12).

ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 03 "**أستطيع سماع الكلمات داخل رأسي قبل قراءتها أو نطقها أو كتابتها**" بمتوسط حسابي **(3.85)** وانحراف معياري (0.88) وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (02): "**تعتبر مادتي الرياضيات والعلوم من أحب المواد الدراسية إلى نفسي**" بمتوسط حسابي (2.75) وانحراف معياري (1.06) بمستوى **متوسط**.

جدول رقم (18): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الموسيقي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.3429	1.45349	4	متوسط
02	2.5857	1.13563	10	ضعيف
03	3.4000	1.25571	3	كبير
04	3.1857	1.20738	6	متوسط
05	2.4429	1.33662	11	ضعيف
06	2.9429	1.39238	7	متوسط
07	2.9286	1.39691	8	متوسط
08	2.6286	1.24145	9	متوسط
09	3.2429	1.39809	5	متوسط
10	3.4143	1.30209	2	كبير
11	3.5507	1.26649	1	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء الموسيقي.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد الرابع كانت قيمه محصورة بين (3.55) و(2.44) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (11): "**ادندن وأغني أثناء العمل أو الاستذكار أو حتى عند تعلم أشياء جديدة**" على أكبر متوسط حسابي بـ **(3.55)** وانحراف معياري

(1.33) بمستوى **كبير**، تليها العبارة رقم (10) "**عندما اسمع موسيقى معينة مرة أو مرتين بإمكاني دندنتها أو غنائها**". بمتوسط حسابي **(3.41)** وانحراف معياري (1.30) بمستوى كبير.

ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 03 "**استفيد من الاستماع إلى الراديو أو المسجل عن مشاهدتي للأفلام أو التلفاز**". بمتوسط حسابي **(3.40)** وانحراف معياري (1.25) وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (05): "**أعزف على آلة موسيقية**". بمتوسط حسابي (2.44) وانحراف معياري (1.33) بمستوى **متوسط**.

جدول رقم (19): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الحسي الحركي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.5714	1.01541	6	كبير
02	3.5429	1.22398	8	كبير
03	3.5571	1.19947	7	كبير
04	4.2143	.84943	1	كبير جدا
05	3.8857	1.02918	5	كبير
06	3.3429	1.21447	9	متوسط
07	3.9714	1.14172	3	كبير
08	3.9571	1.05550	4	كبير
09	3.3429	1.29532	10	متوسط
10	4.1000	1.10532	2	كبير
11	3.1571	1.35813	11	متوسط

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء الحسي الحركي.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد الخامس كانت قيمه محصورة بين (4.21) و(0.84) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (04): "**أحب الطبيعة وممارسة الرياضة**" على

أكبر متوسط حسابي بـ **(4.21)** وانحراف معياري (0.84) بمستوى **كبير جدا**، تليها العبارة رقم (10) "**احب قضاء أوقات فراغي في الهواء الطلق**". بمتوسط حسابي **(4.1)** وانحراف معياري (1.35) بمستوى كبير.

ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 07 "استخدم اشارات يدي أثناء حديثي مع الآخرين" بمتوسط حسابي **(3.97)** وانحراف معياري (1.14) وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (11) : "**أحب تسلية نفسي وغيري عن طريق عمل حركات دائرية بلساني والقواف التي ليست لها معنى أو إستخدام كلمات التورية (التلاعب اللفظي)** " بمتوسط حسابي (3.15) وانحراف معياري (1.35) بمستوى **متوسط**.

جدول رقم (20): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الاجتماعي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	4.0435	.96154	2	كبير
02	3.6143	1.13307	7	كبير
03	3.8714	1.11539	5	كبير
04	3.4429	1.15012	8	كبير
05	3.6143	1.14579	6	كبير
06	3.3857	1.23115	9	متوسط
07	3.9571	1.17258	4	كبير
08	4.1286	.88336	1	كبير
09	3.3857	1.13307	10	متوسط
10	3.1714	1.16683	11	متوسط
11	4.0143	1.08338	3	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء الاجتماعي، حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد السادس كانت قيمه محصورة بين (4.12) و (3.174)

حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (08): "**افتخر بنفسي عندما يقدرني الأخرون**". على أكبر متوسط حسابي بـ **(4.12)** وانحراف معياري (0.88) بمستوى **كبير**، تليها العبارة رقم (01) "**يلجأ إلى الأخرين لطلب الإستشارة والنصح..**" بمتوسط حسابي **(4.04)** وانحراف معياري (0.96) بمستوى كبير.

تليها في المرتبة الثالثة العبارة رقم **11** "استاستمتع بتعليم شخص أو مجموعة أشخاص كل ما أعرفه" بمتوسط حسابي **(4.01)** وانحراف معياري (1.08) وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (10): "**احب جميع انواع الحيوانات**" بمتوسط حسابي (3.17) وانحراف معياري (1.16) بمستوى **متوسط**.

جدول رقم (21): يبين الوزن النسبي لفقرات الذكاء الاجتماعي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.7143	1.07868	9	كبير
02	3.9857	1.06992	3	كبير
03	3.7571	.99907	8	كبير
04	4.1000	.96534	1	كبير
05	4.0714	.88990	2	كبير
06	3.3286	1.23619	10	متوسط
07	3.9286	1.06759	5	كبير
08	3.8857	.94090	6	كبير
09	3.9714	.93206	4	كبير
10	3.8286	.97760	7	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد الذكاء الشخصي، حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات البعد السادس كانت قيمه محصورة بين (4.10) و (0.96).

حيث جاءت في المرتبة الأولى العبارة رقم (04) :" **لدي اهداف هامة في حياتي أفكر فيها بشكل معتاد**"" على أكبر متوسط حسابي بـ **(4.10)** وانحراف معياري (0.96) بمستوى **كبير** ، تليها العبارة رقم (05) "**اتمتع برؤية واقعية لتحديد نقاط القوة والضعف لدي**" بمتوسط حسابي **(4.07)** وانحراف معياري (0.88) بمستوى كبير.

تليها في المرتبة الثالثة العبارة رقم **02** "**اجلس مع نفسي أتأمل وأفكر في قضايا الحياة المهمة**". بمتوسط حسابي **(3.98)** وانحراف معياري (1.06) وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (06) : "**افضل قضاء عطلة نهاية الأسبوع وحيدا عن قضائها مع آخرين** " بمتوسط حسابي **(3.32)** وانحراف معياري (1.23) بمستوى **متوسط.**

جدول رقم (22): يبين الوزن النسبي لأبعاد الذكاءات المتعددة

العبارة	أبعاد الذكاءات المتعددة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	الذكاء اللغوي	3.5643	.50439	5	كبير
02	الذكاء الرياضي	3.4451	.55715	6	كبير
03	الذكاء المكاني	3.5741	.54302	4	كبير
04	الذكاء الموسيقي	3.0592	.83058	7	متوسط
05	الذكاء الحسي الحركي	3.6948	.58652	2	كبير
06	الذكاء الاجتماعي	3.6934	.53592	3	كبير
07	الذكاء الشخصي	3.8571	.63897	1	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل بعد من أبعاد الذكاءات المتعددة، حيث جاء في المرتبة الاولى بعد **الذكاء الشخصي** بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.63)، يليه بعد **الذكاء الحسي الحركي** بمتوسط حسابي (3.69) وانحراف معياري (0.58) ومن بعده بعد **الذكاء الاجتماعي** بمتوسط حسابي (3.69) وانحراف معياري (0.53) وفي المرتبة الأخيرة جاء بعد **الذكاء الموسيقي** بمتوسط حسابي

(3.69) وانحراف معياري (0.83). حيث نجد أن أبعاد (الذكاء اللغوي- الذكاء الرياضي- الذكاء المكاني-الذكاء الحسي الحركي-الذكاء الاجتماعي-الذكاء الشخصي) جاءت بمستوى **كبير** بينما كانت أهمية بعد الذكاء الموسيقي بدرجة **متوسطة**.

إذن نستنتج أن : مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلاب المرحلة الجامعية كبير.

وبالتالي نتوصل إلى رفض فرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بـ: " مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلاب المرحلة الجامعية متوسط ".

1-3-عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية:

تنص الفرضية الثانية على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس".

الجدول رقم (23): يبين الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس"

الذكاءات	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة" ت"	الدلالة
الذكاء اللغوي	ذكر	16	3.4844	.45156	0.71	0.47
	أنثى	54	3.5880	.52058		
الذكاء الرياضي	ذكر	16	3.3798	.59814	0.53	0.59
	أنثى	54	3.4644	.54882		
الذكاء المكاني	ذكر	16	3.4609	.59023	0.94	0.34
	أنثى	54	3.6076	.52941		
الذكاء الموسيقي	ذكر	16	3.0909	.76565	0.17	0.86
	أنثى	54	3.0498	.85546		
الذكاء الحسي الحركي	ذكر	16	3.7273	.57783	0.25	0.80
	أنثى	54	3.6852	.59409		
الذكاء الاجتماعي	ذكر	16	3.7102	.45177	0.14	0.88
	أنثى	54	3.6884	.56217		
الذكاء الشخصي	ذكر	16	3.8125	.62383	0.31	0.75
	أنثى	54	3.8704	.64855		

نلاحظ من خلال نتائج الجدول أن:

- **الذكاء اللغوي:** قيمة المتوسط الحسابي للذكور تقدر بـ (3.48) بانحراف معياري قدره (0.45) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.58) بانحراف معياري قدره (0.52) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن

قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.71) بمستوى دلالة (0.47) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء اللغوي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

- **الذكاء الرياضي:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.37) بانحراف معياري قدره (0.59) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.46) بانحراف معياري قدره (0.54) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.53) بمستوى دلالة (0.59) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الرياضي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- **الذكاء المكاني:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.46) بانحراف معياري قدره (0.59) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.60) بانحراف معياري قدره (0.52) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.94) بمستوى دلالة (0.34) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء المكاني لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- **الذكاء الموسيقي:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.09) بانحراف معياري قدره (0.76) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.04) بانحراف معياري قدره (0.85) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.17) بمستوى دلالة (0.86) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الموسيقي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

- **الذكاء الحسي الحركي:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.72) بانحراف معياري قدره (0.57) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.68) بانحراف معياري قدره (0.59) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.25) بمستوى دلالة (0.80) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الحسي الحركي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- **الذكاء الاجتماعي:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.71) بانحراف معياري قدره (0.59) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.68) بانحراف معياري قدره (0.59) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.14) بمستوى دلالة (80.8) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- **الذكاء الشخصي:** بلغت قيمة المتوسط الحسابي للذكور بـ (3.81) بانحراف معياري قدره (0.62) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.87) بانحراف معياري قدره (0.64) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.31) بمستوى دلالة (0.75) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الشخصي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

إذن لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس. ومنه فإنه الفرضية الثانية غير محققة.

1-4-عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة:

تنص الفرضية الثالثة على "مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط"

جدول رقم (24): يبين الوزن النسبي لفقرات عادات العقل

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.5857	1.06992	8	كبير
02	3.8286	.83356	3	كبير
03	4.0714	.85671	1	كبير
04	3.6714	.92817	7	كبير
05	3.3714	1.16931	12	متوسط
06	3.5286	1.12574	9	كبير
07	3.2143	1.03410	14	متوسط
08	3.4714	1.07301	10	كبير
09	3.9429	.91502	2	كبير
10	3.6857	1.13626	6	كبير
11	3.4571	1.04515	11	كبير
12	3.2286	1.11864	13	متوسط
13	3.0000	1.25109	15	متوسط
14	3.7429	1.04515	5	كبير
15	3.8143	.95239	4	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد عادات العقل.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات هذا البعد كانت قيمه محصورة بين (4.07) و(3.00) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (03): "**أصنف افكاري وأختار منها الأكثر إسهاما في حل المشكلة**" على أكبر متوسط حسابي بـ **(4.07)** وانحراف معياري (0.856) ،

تليها العبارة رقم (09) "أضع خطة مناسبة لحل المشكلة التي تواجهنني ." بمتوسط حسابي **(3.94)** وانحراف معياري (0.91).

ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 03 "احول المعلومات حول المشكلة المراد حلها إلى أفكار جديدة تسهم في حلول غير تقليدية" بمتوسط حسابي **(3.83)** وانحراف معياري (0.83) بمستوى كبير.

وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (13): "اطبق حل المشكلة مباشرة دون مناقشة زملائي حوله" بمتوسط حسابي (3.00) وانحراف معياري (1.25) بمستوى **متوسط**.

جدول رقم (25): يبين الوزن النسبي لفقرات التنظيم الذاتي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	3.9571	.90787	4	كبير
02	3.9143	.89674	7	كبير
03	3.8714	.94672	11	كبير
04	3.8143	1.03969	13	كبير
05	3.9714	.91638	3	كبير
06	3.8571	.99689	12	كبير
07	4.0000	.83406	2	كبير
08	4.0580	.93752	1	كبير
09	3.8857	.87713	9	كبير
10	3.9286	.83962	5	كبير
11	3.8714	.99158	10	كبير
12	3.6571	1.04792	15	كبير
13	3.8000	.95705	14	كبير
14	3.8857	.94090	8	كبير
15	3.9143	.98897	6	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد التنظيم الذاتي.

حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات هذا البعد كانت قيمه محصورة بين (4.05) و (3.65) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (08): **اصحح اخطائي أولا بأول**" على أكبر متوسط حسابي بـ **(4.05)** وانحراف معياري (0.93)، تليها العبارة رقم (07) "**افكر فيما يلقى علي من أسئلة قبل ان اجيب عنها**". بمتوسط حسابي **(4.00)** وانحراف معياري (0.83). ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم 05 "**اتوقف كل فترة لاسترجاع ما تم استذكاره ثم أعاود العمل**" بمتوسط حسابي **(3.97)** وانحراف معياري (0.91).

وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (12): "**ارتب الموضوعات عند مذاكرتها حسب درجة صعوبتها وارتباطها ببعضها** " بمتوسط حسابي (3.65) وانحراف معياري (1.04).

جدول رقم (26): يبين الوزن النسبي لفقرات التفكير الناقد

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	4.1857	.80385	1	كبير
02	4.0143	.77071	2	كبير
03	3.8286	1.00681	12	كبير
04	3.8714	.89962	9	كبير
05	3.7000	1.01224	15	كبير
06	3.9429	.99106	5	كبير
07	3.8571	1.05344	10	كبير
08	3.9571	.82419	4	كبير
09	3.8429	.92683	11	كبير
10	3.9429	.91502	6	كبير
11	3.7286	1.00609	14	كبير
12	3.9143	.95921	7	كبير

13	**3.8261**	**.93866**	**13**	**كبير**
14	**3.9714**	**.94748**	**3**	**كبير**
15	**3.8714**	**.99158**	**8**	**كبير**

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل فقرة من الفقرات المكونة لبعد التفكير الناقد، حيث أن قيمة المتوسط الحسابي لفقرات هذا البعد كانت قيمه محصورة بين (4.18) و(3.70) حيث جاءت في المرتبة الأولى رقم (01) : "**اجمع معلوماتي حول المشكلة التي تواجهنني**" على أكبر متوسط حسابي بـ **(4.18)** وانحراف معياري (0.80) ، تليها العبارة رقم (02) " **اقيم المعلومات التي جمعتها حول المشكلة.**" بمتوسط حسابي **(4.01)** وانحراف معياري (0.77). ومن بعدها في المرتبة الثالثة العبارة رقم (14) " **اصنف المعلومات حول المشكلة حسب أهميتها** " بمتوسط حسابي **(3.97)** وانحراف معياري (0.94).

وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة (12) : " **اقارن بين الاستنتاجات المختلفة** " بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (1.01).

جدول رقم (27): يبين الوزن النسبي لأبعاد عادات العقل

العبارة	أبعاد الذكاءات المتعددة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
01	الإبداع	3.5743	.49151	3	كبير
02	التنظيم الذاتي	3.8919	.60349	2	كبير
03	التفكير الناقد	3.8962	.63140	1	كبير

يمثل الجدول أعلاه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة وكذا دور كل بعد من أبعاد عادات العقل، حيث جاء في المرتبة الاولى بعد **التفكير الناقد** بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.63) بمستوى **كبير**، يليه بعد **التنظيم الذاتي** بمتوسط حسابي

(3.89) وانحراف معياري (0.60) بمستوى **كبير**، وأخيرا بعد **الإبداع** بمتوسط حسابي (3.57) وانحراف معياري (0.49) بمستوى **كبير**.

إذن نستنتج أن : مستوى عادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية كبير.

ومنه فإن الفرضية القائلة " مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلاب المرحلة الجامعية متوسط " **غير محققة.**

1-5-عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية الثانية على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس".

الجدول رقم (28): يبين الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في عادات العقل لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس"

الذكاءات	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة" ت"	الدلالة
الإبداع	ذكر	16	3.5042	.48867	0.64	0.52
	أنثى	54	3.5951	.49498		
التنظيم الذاتي	ذكر	16	3.8625	.61027	0.22	0.82
	أنثى	54	3.9006	.60696		
التفكير الناقد	ذكر	16	3.9583	.51229	0.44	0.65
	أنثى	54	3.8778	.66575		

نلاحظ من خلال نتائج الجدول أن :

- **الإبداع:** قيمة المتوسط الحسابي للذكور تقدر بـ (3.50) بانحراف معياري قدره (0.52) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.59) بانحراف معياري قدره (0.49) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.64) بمستوى دلالة (0.52) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الإبداع لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.
- **التنظيم الذاتي:** قيمة المتوسط الحسابي للذكور تقدر بـ (3.86) بانحراف معياري قدره (0.61) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.90) بانحراف معياري قدره (0.60) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن

قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.22) بمستوى دلالة (0.82) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التنظيم الذاتي لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

- **التفكير الناقد:** قيمة المتوسط الحسابي للذكور تقدر بـ (3.95) بانحراف معياري قدره (0.51) وهو قريب جدا من المتوسط الحسابي للاناث المقدر بـ (3.87) بانحراف معياري قدره (0.66) وهذا يعني أن متوسطات درجة أفراد العينة في كلا الجنسين متقاربة، كما أن قيمة "ت" المحسوبة المقدرة بـ (0.44) بمستوى دلالة (0.65) أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التنظيم الناقد لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

إذن لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلاب المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس. ومنه فإنه الفرضية الرابعة غير محققة.

2-مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضيات والدراسات السابقة:

مناقشة الفرضية العامة: تنص الفرضة العامة على أنه:

توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية وهذه الفرضية تحققت بوجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية باستثناء عدم وجود علاقة بين الذكاء الرياضي وكل من عاداتي التنظيم الذاتي الموسيقي وكل من عاداتي التنظيم الذاتي والتفكير الناقد وهذا ما أكدته دراسة (علاونة وبلعاوي، 2010) بوجود علاقة ارتباطية إيجابية بين أساليب التعلم والذكاءات المتعددة، ودراسة (عبد الوهاب والوليلي، 2011) بوجود علاقة ارتباطية دالة بين درجات الطلبة في مقياس عادات العقل والذكاء الوجداني.

-هنا نتائج الفرضية الجزئية:

نتائج الفرضية الأولى: تنص الفرضية الأولى على أنه:

مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط وهذه الفرضية لم تتحقق وأظهرت نتائج الدراسة أم مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية كبير في كل الذكاءات وجاء في المستوى المتوسط في الذكاء الموسيقي وجاء ترتيب الذكاءات على النحو التالي: الشخصي، الحسي، الحركي، الاجتماعي، المكاني، اللغوي، الرياضي، الموسيقي.

نتائج الفرضية الثانية: تنص الفرضية الثانية على أنه:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس وهذه الفرضية تحققت وأظهرت نتائج الدراسة الحالية أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس وهذا ما توصلت إليه دراسة (بلعاوي، 2010) ودراسة (العمران، 2006).

نتائج الفرضية الثالثة: تنص الفرضية الثالثة على أنه:

مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية متوسط وهذه الفرضية لم تتحقق مع نتائج الدراسة الحالية وأظهرت النتائج أم مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية كبير في كل من الإبداع التنظيم الذاتي، والتفكير الناقد وجاء ترتيب العادات على النحو التالي: التفكير الناقد، التنظيم الذاتي، الإبداع، وهذا لم تؤكده أي دراسة إلا الدراسة الحالية.

نتائج الفرضية الرابعة: تنص الفرضية الرابعة على أنه:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس وهذه الفرضية تحققت مع نتائج الدراسة التي توصلت الى لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس وهذا ما توصلت إليه دراسة (نوفل، 2006) عدم وجود فروق في اكتساب عادات العقل تعزى الى الجنس ولصالح الذكور، واتفقت مع دراسة (الشامي، 2010) ومع دراسة (جرادين والرفوع، 2011) في وجود فروق بين الذكور والإناث في بعض العادات العقلية وهنا راجع الى البيئة التي يعيش فيها كل فرد، والفروق الفردية في القدرات العقلية لكل فرد لأنها تختلف من فرد لفرد.

3-الاستنتاجات:

1-مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية كبير في كل الذكاءات وجاء في مستوى المتوسط في الذكاء الموسيقي.

2-جاء ترتيب الذكاءات على النحو التالي: الشخصي/ الحسي الحركي/ الاجتماعي/ المكاني/ اللغوي/ الرياضي/الموسيقي.

3-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

4-مستوى عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية كبير في كل من الإبداع/ التنظيم الذاتي والتفكير الناقد.

5-جاء ترتيب العادات على النحو التالي: التفكير الناقد/ التنظيم الذاتي/ الابداع.

6-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية تعزى لعامل الجنس.

توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية باستثناء عدم وجود علاقة بين الذكاء الرياضي وكل من عاداتي التنظيم الذاتي والتفكير الناقد، عدم وجود علاقة ارتباطية بين كل من الذكاء الموسيقي وكل من عاداتي التنظيم الذاتي والتفكير الناقد.

الخاتمة

الخاتمة:

تعد نظرية الذكاءات المتعددة نموذج معرفي يهدف الى كيفية استخدم الأفراد لذكاءاتهم بطرق غير تقليدية وهذه المحاولة العلمية من جانب "هورد وغردن" لفتت الانتباه الى كيفية إعمال عقل الإنسان مع البيئة المحيطة بكل ما تحتويه من أشياء وأفراد والى تحديد الذكاء المناسب للتوظيف المعرفي.

يفترض "غردن" في كتابة (أطر العقل) عام 1983 أن لكل فرد قدرات من الذكاءات المتعددة أي أنه حاول إضفاء صيغة التعددية على فكرة الذكاء وأن المخ الواعي يعمل من خلال سبعة أو ثمانية أشكال على الأقل أطلق عليها الذكاءات المتعددة، وأن هذه الذكاءات مستقلة نسبيا بعضها عن البعض إلا أنها تعمل مترابطة لأداء مهمة معينة، وكذلك يؤكد "غردن" على أن الإنسان يولد ولديه عدة ذكاءات أو قدرات تستلزم مهارات يمكن تنشيطها وتنميتها من خلال الإطار الثقافي الذي يعيش فيه الفرد والذي يمكنه من إنتاج شيء له قيمته في المجتمع والبيئة المحيطة به.

ويرى "كوستا وكاليك" أن عادات العقل تتكون من عدد من المهارات والاتجاهات والقيم والخبرات السابقة والميول وتتضمن معرفة كيف يتصرف المتعلم بذكاء عندما لا يعرف الإجابة، فهي نمط من الأداءات الذكية تقود المتعلم الى أفعال إنتاجية، نتيجة لاستجابة المتعلم الى أنماط معينة من المشكلات والتساؤلات شريطة أن تكون حل للمشكلات وإجابة للتساؤلات تستلزم البحث والتفكير، وقد هدفت الدراسة الحالية الى التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بعادات العقل لدى طلبة المرحلة الجامعية.

توصيات الدراسة:

في ضوء ما أسفرت عنه النتائج فإن الدراسة الحالية توصي بالآتي:

-توجيه نظر القائمين على عملية التعليم العالي في الجامعات وجامعة المسيلة على وجه الخصوص بضرورة الاهتمام بالذكاءات المتعددة وعادات العقل والعمل على تنميتها لدى طلبة الجامعة باختلاف تخصصاتهم.

-تدريب أعضاء هيئة التدريس على تطبيق أنشطة ومهام تساعد على تنمية عادات العقل والذكاءات لدى الطلبة عند قيامهم بعملية التدريس.

-إجراء بحوث علمية وأكاديمية تهدف إلى تنمية عادات العقل والذكاءات المتعددة لدى طلبة التعليم العالي.

-تنمية الوعي بالذكاءات المتعددة وعادات العقل من حيث أهميتها وأساليب تطبيقها لدى الطلبة الجامعيين.

-إجراء دراسات لإثبات فاعلية التدريس بالذكاءات المتعددة وعادات العقل لدى طلبة التعليم العالي.

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

المراجع العربية:

1. أبو علام، رجاء محمود، (2011)، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، ط1، دار النشر للجامعات، القاهرة.

2. أحمد، مدثر، (2003)، الوضع الراهن في بحوث الذكاء، الإسكندرية، المكتب الجامعي.

3. بلعاوي، منذر يوسف، (2011)، الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم، المجلة التربوية، الكويت، مجلة25، ع100.

4. بلعاوي، منذر يوسف، علاونة، شفيق فلاح، (2010)، أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين، مج11، ع2.

5. توفيق، صلاح الدين والسيد، نادية (2010)، التجديد التربوي لمرحلة التعليم قبل الجامعي في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة، تصور مقترح، دراسات تربوية ونفسية، جامعة الزقازيق، العدد (67).

6. جابر، عبد الحميد. (2003)، الذكاءات المتعدد والفهم تنمية وتعميق، القاهرة، مصر، دار الفكر العربي.

7. جرادين، سوسن، الرفوع محمد، (2011)، دراسة عادات العقل لدى الجامعة من حيث علاقتها بمتغيرات الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي، المجلة التربوية الأردن، ع101، ج1.

8. حسين، محمد. (2003)، قياس وقدرات الذكاءات المتعددة، عمان، الأردن، دار الفكر للنشر والتوزيع.

9. السرور، نابيا هايل، (1998)، تربية المتميزين والموهوبين، ط1، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

10. الشامي، حمدان محمود، (2010)، عادات العقل في ضوء المتغيرات السنة الدراسية ومستوى التحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ع144، ج2.

11. الشامي، حمدان، (2008)، الذكاءات المتعددة وتعلم الرضيات، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

12. عباس، محمد خليل، (2012)، مدخل إلى منهجية البحث في التربية وعلم النفس، ط1، دار المسيرة، عمان.

13. عبد الوهاب، صلاح شريف، الوليلي إسماعيل حسن، (2011)، العلاقة بين كل من عادات العقل المنتجة والذكاء الوجداني وأثر ذلك على التحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الثانوية من الجنسين، مجلة كلية التربية، جامعة منصورة، ع76، ج1.

14. العتيبي، وضحي بنت حباب، (2013)، فاعلية خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الأحياء بكلية التربية، مجلة أم القرى للعلوم التربية والنفسية، مج5، ع1.

15. العتيبي، ومنى بنت حباب، (2013)، فاعلية خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الأحساء بكلية التربية، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، مجلة (5)، ع1.

16. العمران، جيهان أبو راشد، (2006)، الذكاءات المتعددة للطلبة البحريين في المرحلة الجامعية وهي للنوع والتخصص الأكاديمي: هل الطالب المناسب في التخصص المناسب، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين، مج7، ع3.

17. فضلون سور المدرداش، (2008)، الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، الإسكندرية، دار الوفاء لدينا الطابعة والنشر، ط1.

18.كوستا، آرثر، كاليك، بينا، (2000، أ)، استكشاف وتقصي عادات العقل، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، الدمام، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.

19.كوستا، آرثر، كاليك، بينا، (2000، ب)، تقييم عادات العقل وإعداد تقارير عنها، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، الدمام، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.

20.اللقماني، إيمان بنت أحمد عبد الله، (2012)، عادات العقل لدى معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، قسم علم النفس، المملكة العربية السعودية، جامعة أم القرى.

21.محمد بكر، نوفل، (2008)، تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

22.مراد عيسى سعد، وليد السيد جليفة، (2006)، تكامل الذكاءات المتعددة وأساليب التعلم، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

23.نوفل محمد بكر، (2006)، عادات العقل الشائعة لدى الطلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس وكالة الغوث الدولية في الأردن، مجلة المعلم الطالب (الأونروا اليونسكو)، العدد الأول والثاني، كانون الأول.

24.نوفل محمد بكرا، (2008)، تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

25.نوفل، محمد بكر، (2006)، عادات العقل الشائعة لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدراس وكالة الغوث الولية، في الأردن، مجلة العلوم الطالب (الأونروا اليونسكو)، للعدد الأول والثاني الكانون الأول.

26. الوقفي، راضي، (2003)، صعوبات التعلم النظري والتطبيقي، منشورات الأميرة ثروت، عمان، الأردن.

27.يوسف قطامي، أميمة محمد عمور، (2005)، عادات العقل والتفكير، ط1، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

28.يوسف محمود قطامي، أميمة محمد عمور، (2005)، عادات العقل والتفكير، ط1، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان، الأردن.

29.طشمان غازي واخرون (2012): "أثر استخدام استراتيجي للذكاءات المتعددة والخرائط المفاهيمية في تنمية التفكير التأملي في مبحث جغرافيا الوطن العربي لدى طلبة معلم الصف في جامعة الاسراء، الأردن.

المراجع الأجنبية:

30. Chan. D (2004) Multiple Intelligences of chinese grafted soutens in hung kong Preppy persepectives four students. Prevents. Teachers. And peers. Roe per Reread 27(1). 18-24.

31. Costa. A kellick, B (2005), Hole it of Mind A curriculum for community high school Vermont students Rereised by, Vermont consultants for language Montpelier, Vermont, Vnited states America.

32. Costa. A.I& Kellick. B. (2000. Discovering & Exploring habits of Mind. Association for supervion & curriculum development. Alexandria.

33. Furnham. A. Callahan. I and A kande. D (2004). Self. Estimates of intelligences a story in two African countries. The journal of psychology. 138(3).

34. Gardner. H (1983), Frames of mind, The theory of multiple intelligences, New York, Books.

35. Gardner. Howard (1999) Intellgence Reformed. Multiple Intellgence for the 21 st centry New York. Basic Books.

36. Katzwitz. E (2002) Predominant learning styles and multiple intel genes of posts condarg ollie health students. Adisertation sufmitted to the graduate faculty of the university of Georgian partial Fulfillment of the requirement. Fir the degree. Athens. Georgia.

37. korkut. I (2008). I implementing multiple intelligences theory in foreign language teaching E Kiva a Academics Derigs. 12.

38. loori. A. A (2005). Multiple intel gerces. A compensative study between the prefervencer of mdles and females. Social Behavior and personahty. 33(1).

39. Xin. j. and lin. R (2009). Research on multiple intelligences teaching and assessment. A Sian journal if Management and Humanity Sceence.4 (2-3).

الملاحـــق

الملحق رقم 01:

جامعـــة محمد بوضياف المسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس تخصص إرشاد وتوجيه فرع علوم التربية
﴿ مقياسي: مستوى الذكاءات المتعددة وعادات العقل ﴾

أخي الطالب أختي الطالبة تحية طيبة وبعد :

في إطار البحوث التي تهتم بدراسة مستوى الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوى عادات العقل، نرجوا منكم التفضل بالإجابة على أسئلة المقياسين المتعلقة ببحث علمي يهدف إلى إيجاد حلول لإشكالية البحث العلمي لدى طلبة الجامعة الجزائرية

ولكم منا جزيل الشكر والتقدير .

معلومات عامة :

1- الجنس : ذكر ( ) أنثى ( )

ملاحظة :

الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية ثم الإجابة عليها بوضع علامة ( ) في الخانة التي تناسب اتجاهك ؛ مع العلم أنه ليست هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، إنما المهم هو مدى تطابق إجابتك مع رأيك.

المحاور مع عبارات القائمة المقترحة :لمقياس الذكاءات المتعددة

	البعد الأول : الذكاء اللغوي	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
01	تعتبر الكتب مهمة بالنسبة لي .					
02	أحيانا يتوقف الآخرون لسؤالي عن معاني الكلمات التي أستخدمها في كتابتي أو كلامي.					
03	اللغة الانجليزية والدراسات الاجتماعية والتاريخ كانت أسهل في المدرسة من الرياضيات والعلوم بالنسبة لي .					
04	عندما أقود في الطريق السريعة أركز انتباهي على قراءة الكلمات المكتوبة على اللوحات أكثر من تركيزي على المناظر الطبيعية في الطريق.					
05	تشمل محادثاتي معلومات عن أشياء سمعتها أو أقرأها .					
06	أحتفظ بمذكرة شخصية لتسجيل يومياتي والأحداث التي تمر بي في حياتي .					
07	أحب النظر إلى النصوص المقروءة المفهومة.					
08	أفضل القراءة أكثر من مشاهدة شرائط الفيديو.					
	البعد الأول : الذكاء الرياضي	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
09	أستطيع حساب الأرقام في عقلي بسهولة .					

10	تعتبر مادتي الرياضيات والعلوم من أحب المواد الدراسية إلى نفسي.					
11	استمتع بممارسة الألعاب وحل القضايا العقلية التي تتطلب تفكير منطقي.					
12	أحب القيام بتجارب بسيطة للإجابات عن التساؤل "ماذا لو ؟" مثال (ماذا لو ضاعفت كمية الماء التي أعطيها إلى أزهاري كل أسبوع ؟)					
13	أقوم بتجميع أشياء مثل الصخور والقواقع وأوراق الأشجار والحشرات / الفرشات والطوابع والبطاقات الرياضية أو المجوهرات .					
14	اهتم بكل التطورات الجديدة في مجال العلوم .					
15	أؤمن أن كل شيء له تفسير عقلي.					
16	استمتع دائما بتصنيف الأشياء إلى مجموعات متشابهة .					
17	أفكر بشكل واضح في المفاهيم المجردة .					
18	أجد أخطاء منطقية في أعمال الناس وأحاديثهم سواء في المنزل أو في المدرسة.					
19	اعتبر مختبر العلوم في المدرسة أهم من حجرة الأدب أو الدراسات الاجتماعية .					
20	أشعر براحة أكثر عندما توزن الأمور وتصنف وتحلل وتحدد بطريقة معينة .					
21	أتابع تقارير الجو بشكل دوري لمعرفة التغيرات في الأحوال الجوية .					
	البعد الأول : الذكاء المكاني	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
22	أرى صورا واضحة عندما أغلق عيناي غالبا.					
23	لدي حساسية للألوان .					
24	أستطيع سماع الكلمات داخل رأسي قبل قراءتها أو نطقها أو كتابتها .					
25	أحب تنظيم الأشياء وترتيبها .					
26	استخدم كاميرا وكاميرات فيديو في تسجيل ما أراه حولي .					
27	أحب ممارسة الأعمال اليدوية مثل (الأعمال المادية كالحكاية ، النسيج ، النحت ، التجارة أو بناء النماذج)					
28	استمتع بممارسة ألعاب مثل الخربشة ، لعبة تشكيل الكلمات .					
29	استمتع بممارسة ألغاز المنحنيات والمتاهات وغيرها من الألغاز البصرية .					
30	يبحث عقلي عن نماذج الأشكال والأشياء النظامية أو تسلسل الأشياء المنطقية .					
31	أحلم أحلاما مشرقة في نومي .					
32	ارتب دولاب ملابسي وأدراج مكتبتي ومكان عملي					
33	استطيع معرفة طريقي عندما أكون في مكان جديد .					
34	أحب الرسم خاصة رسم الأشياء أثناء تفكيري .					
35	اعتبر الهندسة أسهل من الجبر .					
36	أريد أن افهم كيف نعمل الأشياء ؟					
37	أستطيع تخيل كيف يمكن أن تبدو الأمور بسهولة .					
	البعد الأول : الذكاء الموسيقي					
38	أتمتع بصوت غنائي جميل .					
39	أستطيع عزف الموسيقى حتى لو كان مفتاح النغمات مغلق .					
40	استفيد من الاستماع إلى الراديو أو المسجل عن مشاهدتي للأفلام أو التلفاز.					
41	استمع إلى الراديو والكاسيت وأقراص السي دي .					
42	أعزف على آلة موسيقية .					
43	تصبح حياتي مملة عندما لا استمع إلى الموسيقى..					
44	أثناء سيري في الشارع أسمع في داخلي جلجلة التلفاز أو لحن ما .					
45	أستطيع توفير الوقت لعزف قطعة موسيقية على أي آلة موسيقية بسيطة مثل الطبلة ، الرق .					
46	أعرف الكثير من ألحان الأغاني المختلفة والقطع الموسيقية .					
47	عندما اسمع موسيقى معينة مرة أو مرتين بإمكاني دندنتها أو غنائها .					

48	ادندن وأغني أثناء العمل أو الاستذكار أو حتى عند تعلم أشياء جديدة.					
	البعد الأول : الذكاء الجسمي الحركي					
49	أمارس رياضة واحدة أو نشاطا بدنيا واحدا على الأقل بشكل اعتيادي .					
50	من الصعب على الجلوس بهدوء لفترة طويلة من الوقت .					
51	أفضل الرياضة الجماعية مثل (تنس الريشة والطائرة ، الكرة اللينة عن الرياضة الفردية مثل السباحة أو العدو .)					
52	أحب الطبيعة وممارسة الرياضة .					
53	أفكر بشكل أفضل عندما اتربص في الخارج لمسافة كبيرة أو عند ممارسة أي نشاط بدني .					
54	استمتع بصيد السمك والصيد البري وتنسيق الحدائق وزراعة النباتات أو الطهي .					
55	استخدم إشارات يدي أثناء حديثي مع الآخرين .					
56	أحب لمس الأشياء لمعرفة المزيد عنها .					
57	أحب ركوب الخيل المتهور أو ما يشابهها من الرياضيات البدنية المثيرة .					
58	أحب قضاء أوقات فراغي في الهواء الطلق .					
59	احب تسلية نفسي وغيري عن طريق عمل حركات دائرية بلساني والقواف التي ليست لها معنى أو استخدام كلمات التورية (التلاعب اللفظي).					
	البعد الأول : الذكاء الاجتماعي					
60	يلجأ إلى الآخرين لطلب الاستشارة والنصح .					
61	أسعى إلى طلب المساعدة من الآخرين عندما تواجهني معضلة .					
62	لدي ثلاث أصدقاء مقربين على الأقل .					
63	أحب أنماط التسلية الاجتماعية مثل (ألعاب المونوبولي) عن أنماط التسلية الفردية مثل (مشاهدة أفلام الفيديو).					
64	اعتبر نفسي قائدا .					
65	اشعر بالراحة وسط حشد من الناس .					
66	أحب المشاركة في الأنشطة الاجتماعية المرتبطة بعملي وبمدرستي وبالمسجد أو بالمجتمع .					
67	افتخر بنفسي عندما يقدرني الآخرون .					
68	أفضل قضاء أمسياتي في حفلات ممتعة بدلا من الجلوس وحيدا بالمنزل .					
69	احب جميع انواع الحيوانات .					
70	استمتع بتعليم شخص أو مجموعة أشخاص كل ما أعرفه .					
	البعد الأول : الذكاء الشخصي					
71	حضرت جلسات استشارية وندوات تناقش نمو الأفراد لتعلم المزيد عن نفسي .					
72	اجلس مع نفسي أتأمل وأفكر في قضايا الحياة المهمة .					
73	لدي هواية خاصة أو اهتمام أداوم عليه .					
74	لدي أهداف هامة في حياتي أفكر فيها بشكل معتاد .					
75	أتمتع برؤية واقعية لتحديد نقاط القوة والضعف لدي .					
76	أفضل قضاء عطلة نهاية الأسبوع وحيدا عن قضائها مع آخرين .					
77	اعتبر نفسي صاحب عقلية قوية ومستقلة .					
78	استطيع وصف نفسي بالمنظم أو المنسق الجيد .					
79	أفكر جيدا قبل البدء في أي عمل خاص .					
80	لدي قدرة على الاستجابة للمعوقات بمرونة .					

المحاور مع عبارات القائمة المقترحة :لمقياس عادات العقل

	البعد الأول : الإبداع	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
01	أنصرف إلى المهمة التي أكلف بها عندما تواجهنني مشكلة صعبة .					
02	أحول المعلومات حول المشكلة المراد حلها إلى أفكار جديدة تسهم في حلول غير تقليدية .					
03	أصنف أفكاري وأختار منها الأكثر إسهاما في حل المشكلة .					
04	اعتمد على المعلومات التي جمعتها عن المشكلة فقط .					
05	لا يهمني أن يكون لدي أفكار جديدة حتى أصل إلى حل المشكلة .					
06	أبحث دائما عن الأفكار الغريبة وغير التقليدية التي يمكن أن تسهم في حل المشكلة .					
07	استبعد الأفكار غير التقليدية ولا أستخدمها في حل المشكلة .					
08	أحول الأفكار الغريبة غلى حلول مناسبة للمشكلة .:					
09	أضع خطة مناسبة لحل المشكلة التي تواجهنني .					
10	أتمسك بآرائي حول تطبيق حل المشكلة حتى وإن كان هناك آراء جيدة لدى زملائي					
11	أسعى للإيجاد حل وحيد للمشكلة دون تجريب حلول أخرى .					
12	أطبق حل المشكلة مباشرة دون مناقشة زملائي حوله .					
13	لا اهتم بوضع خطة عمل لحل المشكلة .					
14	اهتم بتجريب أكثر من فكرة للوصول إلى اكثر من حل للمشكلة .					
15	ارتب الأفكار التي تسهم في حل المشكلة حسب أهميتها .					
	البعد الثاني : التنظيم الذاتي	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
16	احلل المهام للوقوف على الأسباب والعوامل المتعلقة بها .					
17	استخدم أسلوب منظم في معالجة المهام .					
18	أقيم تقدمي في ضوء تحقيق الأهداف التي وضعتها لنفسي .					
19	ارتب تفكيري في الحقائق والمفاهيم التي تسهم في عملية التعليم قبل أن ابدأ في استذكار دروسي .					
20	أتوقف كل فترة لاسترجاع ما تم استذكاره ثم أعاود العمل					
21	أقيم أدائي دائما عن طريق مراجعة خطواته باستمرار .					
22	أفكر فيما يلقى علي من أسئلة قبل أن أجيب عنها .					
23	أصحح أخطائي أولا بأول					
24	اتأكد من فهمي لما يجب أن أقوم به وكيفية تنفيذه .					
25	أحاول دائما أن أكون على وعي بعمليات التفكير المرتبطة بما أقوم به من مهام .					
26	أراجع تقدمي في إنجاز المهمة التعليمية أولا بأول					
27	ارتب الموضوعات عند مذاكرتها حسب درجة صعوبتها وارتباطها ببعضها					
28	انظم معلوماتي المتعلقة بالمهام المطلوب إنجازها إلى مهام جزئية .					
29	اقسم المهمة المطلوب إنجازها أي مهمة تعليمية					
30	احدد الأولويات عند انجاز أي مهمة تعليمية					
	االبعد الثالث : التفكير الناقد .	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
31	اجمع معلوماتي حول المشكلة التي تواجهنني					
32	أقيم المعلومات التي جمعتها حول المشكلة					
33	ارتب المعلومات بشكل منطقي حسب علاقتها بحل المشكلة					
34	ادمج بعض المعلومات معا لاستنتاج معلومات جديدة					
35	أقارن بين الاستنتاجات المختلفة .					
36	أضع خطوات منطقية لحل المشكلة .					

37	أقيم خطوات حل المشكلة					
38	أقيم مدى موضوعية إجراءات حل المشكلة					
39	ارتب الحلول الناتجة حسب درجة ارتباطها بالمشكلة					
40	اقارن بين الحلول المختلفة للمشكلة					
41	أقيم الحلول الناتجة للمشكلة واحدد كفاءتها					
42	اختبر الحلول المقترجة للمشكلة واحدد مدى جودتها					
43	انتقى المعلومات المناسبة من بين المعلومات التي تم جمعها					
44	أصنف المعلومات حول المشكلة حسب أهميتها					
45	أراجع الحلول واحدد الأولويات حسب طبيعة المشكلة .					

شكرا على تعاونكم معنا

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues

وثيقة ايداع مذكرة

الموضوع: الذكاء الاجتماعي وعلاقته بعادات العمل لدى طلاب الكرحلة الجامعية.

إعداد الطلبة:

1- ميجون ع/ سب رقم التسجيل: 20085080301

2- ..... رقم التسجيل: .....

القسم: علم النفس **الشعبة:** علوم التربية **التخصص** إرشاد وتوجيه

إشراف: د/ عطاء الله هام **الرتبة:** أستاذ محاضر أ

أقر بأنني تابعت العمل المذكور أعلاه في جلسات إشرافية طيلة الموسم الجامعي: 2020-2021 وأسمح بإيداعه على مستوى ادارة القسم للمناقشة.

موافقة وإمضاء المشرف(ة): د/ عطاء الله هام

رئيس فريق الاختصاص

رئيس القسم

Web site : http://virtuelcampus.univ-msila.dz/facshs/ الموقع الالكتروني:
Face book : https://www.facebook.com/FshsUinvMsila/ الفايسبوك:
Tél / Fax : + 213 35 35 3044 هاتف/ فاكس:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: /2021

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضى ادناه :

السيد(ة): ميمون آسيا

الصفة(طالب، استاذ باحث، باحث دائم): طالبة

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 202756659

الصادرة بتاريخ : 2018/04/12 **عن دائرة :** المسيلة

المسجل بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية **قسم:** علم النفس

تخصص: إرشاد وتوجيه **تحت رقم التسجيل:** 200850803

والمكلف بإنجاز اعمال بحث(مذكرة التخرج، مذكرة ماستر' مذكرة ماجستير' اطروحة دكتوراه) .

عنوانها: بعض آليات الحد من ظاهرة العدوان الفعلي لدى طلاب المرحلة الجامعية

اصرح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور اعلاه

المسيلة في: 10 جوان 2022

امضاء المعني (ة):

عن رئيس المجلس الشعبي البلدي
وبتفويض منه ملحق رئيس الإدارة العامة
عريوة أمال

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.