بدائل مقياس الرضا الوظيفي وأثرها في الخصائص السيكومترية للمقياس ونتائجه.

(دراسة سيكومترية وفق نموذج ليكرت).

Alternatives à la mesure de la satisfaction au travail et son impact sur les caractéristiques psychométriques de l'échelle et ses résultats.

(Une étude sicométrique basée sur le modèle de Likert)

Alternatives to the measure of job satisfaction and its im0pact on the psychometric characteristics of the scale and its results.

(A Sicometric study based on the Likert model).

د.خيرالدين بن خرور جامعة البليدة 02

د.نوال بوضياف جامعة المسيلة

تاريخ الارسال : 2017-11-25 تاريخ النشر :30-12-2017

الملخص :

هدفت هذه الدراسة الكشف عن أثر تغير بدائل مقياس الرضا الوظيفي في الخصائص السيكومترية لأداة القياس ونتائجها ، ولتحقيق ذلك تمت المرحلة الأساسية للبحث,إذ قدم المقياس الأصلي إلى 40 مستجيبا،وبعد مرور 3 أسابيع من التطبيق الأول تم التطبيق مرة أخرى بطريقة عشوائية لكل من المقياس الأصلي ،والنماذج أو الصور الستة للمقياس بحيث كانت نوع البدائل فيها مختلفة من صور وكلمات وأعداد ورموز،وكان نصيب كل نموذج 40 مستجيبا من بين المدرسين المختارين ، مع مطالبتهم بكتابة نقطة التفتيش التربوية الأخيرة لكل واحد منه ، باعتبارها محك خارجي لقياس الصدق التلازمي. وتوصلت نتائج الدراسة إلى:

-أن نوع بدائل الاستجابة تؤثر على نتائج قياس السمة (الرضا عن العمل في الدراسة) والخصائص السيكومترية للأداة المستخدمة ، ومن ثم لابد من مراعاة هذا الجانب عند اختيار أو بناء الاختبارات والمقاييس.

الكلمات المفتاحية : بدائل المقياس- الخصائص السيكومترية — نتائج المقياس.

Résumé :

Cette étude visait à détecter l'effet des alternatives à l'échelle changement sur l'instrument psychométrique de mesure et les résultats des propriétés, et pour y parvenir a la phase de base de la recherche, il a présenté une échelle originale 40 répondants, et après 3 semaines de la première demande a été à nouveau l'application au hasard pour chacune des l'échelle d'origine, modèles ou Les six images de l'échelle étaient différentes en termes d'images, de mots, de nombres et de symboles. Chaque modèle comptait 40 répondants parmi les enseignants sélectionnés, et on leur a demandé d'écrire le dernier point de contrôle pédagogique pour chacun d'entre eux. Les résultats de l'étude ont atteint:

- Le type d'alternatives à la réponse affecte les résultats de la mesure de l'attribut (satisfaction du travail dans l'étude) et les caractéristiques de l'outil utilisé, et donc cet aspect doit être pris en compte lors du choix ou de la construction des tests et mesures**Mots-clés:** Alternatives à l'échelle - Propriétés socométriques - Résultats à l'échelle.

Summary:

The aim of this study was to investigate the effect of change of scale alternatives on the psychometric properties of the measuring instrument and its results. To achieve this, the basic stage of the research was carried out. The original scale was presented to 40 respondents. After 3 weeks of the first application, The six images of the scale were different in terms of images, words, numbers, and symbols. Each model had 40 respondents among the selected teachers, and they were asked to write the last

educational check point for each of them. The results of the study reached:

The type of alternatives to the response affect the results of the measurement of the attribute (satisfaction with work in the study) and the characteristics of the tool used, and therefore this aspect must be taken into consideration when selecting or building tests and measurements. **Keywords**: Scale Alternatives - Socometric Properties - Scale Results.

مقدمة:

تتمتع الأدوات البحثية سواء أكانت اختبارا أو استبانة أو غيرها بخصائص سيكومترية جيدة أوعالية حتى تكون الدراسة وتوصياتها ذات قيمة ومصداقية عالية يمكن الاعتماد عليها في بناء واتخاذ القرارات والأحكام المختلفة وذلك انطلاقا من مبدأ: أن ما بني على خطأ فهو بالضرورة خطأ .

وتوجد عدة أساليب لقياس التجاهات كأسلوب ثيرستون وأسلوب جتمان وأسلوب ليكرت وأسلوب تمايز معاني المفاهيم ،ولعل من أشهرها :أسلوب التقدير الجمعي(ليكرت) ويعتمد هذا الأسلوب على القياس الرتبي للاتجاهات؛حيث يقدم للفرد قائمة تشتمل على عبارات أو فقرات ويطلب منه أداء استجابته بدرجات متفاوتة تعكس بشدة اتجاهه ،ويمكن التعبير عن بدائل استجابة المقياس بصيغ واشكال متنوعة مثل:

مطلقا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا ممتاز	ممتاز
1	2	3	4	5
منخفض جدا	منخفض	متوسط	عال	عال جدا

ويفضل ألا يزيد عدد الأقسام(البدائل) عن خمسة لكي يتمكن الفرد من التمييز بينها وإختيار درجة استجابته بدقة، وإستخدام قسم (البديل):غير متأكد أو غالبا أوغيره من موازين الاتجاهات (بدائلها) يعتمد على خصائص عينة المستجيبين ومستوى تعليمهم ومدى ألفتهم بالمطلوب منهم .

ومن هنا تأتي هذه الدراسة كمساهمة متواضعة في إثراء أدبيات البحث العلمي بتناول هذا الموضوع الذي ندر التطرق إليه ويخص مدى اختلاف نتائج قياس السمة

باختلاف نوع الأداة المستخدمة، ومدى اختلاف خصائصها السيكومترية نتيجة لتغاير نوع بدائل الأداة المستخدمة، وهي محاولة جادة لتنبيه الباحثين إلى هذه القضايا وغيرها قلما نالت الاهتمام من قبلهم رغم أهميتها وتأثيرها على نتائج دراستهم.

1- الإشكالية :

لا تزال فكرة صعوبة عملية القياس في مجال البحوث النفسية والتربوية تطرح، وهناك من يرجع ذلك إلى طبيعة المفاهيم النظرية والمتغيرات ذات الطبيعة الخاصة والمترابطة فيما بينها المطلوب قياسها فضلا عن تشعب البيانات المطلوب توفرها،ورغم ذلك فقد كانت هناك مساهمات متنوع في شتى الدوائر العلمية سارت لتكوين نظرة نظرية للقياس في هذه المجالات تحكمها قواعد محددة من حيث بناء أدوات القياس واختبار درجة الثقة والمصداقية فيها ،فضلا عن بدائل المقياس.

غير أن هناك بعض المشكلات المتعلقة بتصميم موازين وبدائل المقاييس المرتبطة بنزعة الأفراد لاختيار البدائل كاستجابات المحايدة لصيغة البديل(غير متأكد)أو(لا أدري) لأغلب الفقرات،أو الموافقة والإذعان باختيار البديل (موافق)أو(نعم)، أو تحيز ميزان المقياس الذي يجعل تفسيرات الأفراد متباينة، كما أن نوع البدائل والخيارات بتلك الكلمات الوصفية وغيرها من الصيغ والدلالات التي تحدد بدائل وأقسام موازين تقدير المقياس ربما لا تكون واضحة المعنى لدى المفحوصين فالفرق بين:(بدرجة كبيرة) و(مرتفع) غير واضح أو أن البدائل بتلك الكلمات الوصفية تحتمل أكثر من معنى عند المفحوصينi فكل هذا يعد من مصادر الخطإ الشائعة في أساليب تقدير البدائل والموازين ومن ثم يؤثر في ثبات وصدق المقياس .

فاستخدام صيغ البدائل مثل :موافق ،غير موافق على الإطلاق، غالبا ،عادة ،نادرا يؤدي إلى تفسيرات متباينة من جانب الأفراد، ومع الفرد نفسه ،فما يسميه البعض:أحيانا ربما يسميه البعض غالبا، وتجمع هذه الأخطاء يؤدي إلى تحيز الدرجاتii،ومن ثم يمكن أن يؤثر ذلك على ثبات وصدق المقياس فضلاعن نتائج قياس السمة المطلوبة

بين الأفراد كالرضا عن العمل لدى المدرسين في هذه الدراسة ،ويرى صلاح الدين محمود علام: أنه لاتوجد أدلة بحثية كافية حول مدى تأثر الفروق الكمية والخصائص السيكومترية بمعاني مثل هذه المفردات والصيغ اللغوية(موافق، محايد ،غالبا ودرجات موازين الاتجاهات وهذا هو لب إشكالية هذا البحث، فهذه الدراسة فضلا على أنها دراسة نفسو تربوية بتحديد مستوى الرضا عن العمل لدى المدرسين في المؤسسة تربوية، وهي دراسة سيكومترية تطبيقية لأداة القياس المختارة على طريقة ليكرت المشهورة –وفق متغيرات مشكلة البحث–باستخدام اختبار للرضا عن العمل the satisficationquig لمؤلفه :ماركوس باكنجهام (buckingham) ترجمة محمد شحاته ربيع . ومن هذا المنطلق جاءت الدراسة الراهنة للإجابة عن سؤال مركزي مفاده:

الى أي مدى تتغاير نتائج قياس سمة الرضا الوظيفي والخصائص السيكومترية لأداة البحث في ضوء تغاير نوع البدائل المستخدمة ؟

2–أهمية الدراسة:

تنبثق أهمية هذه الدراسة من محاولة كشفها عن أثر تغير بدائل المقياس في الخصائص السيكومترية لأداة القياس ونتائجها ،وبذلك نكون قد ألقينا الضوء على أهمية بدائل المقياس من حيث النوع والعدد في صلاحية الأداة للقياس، ويمكن تحديد أهمية الدراسة الحالية في النقاط التالية :

* تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية تناولها لمجتمع وموضوع لم تتناولها دراسات محلية أخرى من قبل –في حدود علمنا–، وهو بدائل المقياس وأثرها في الخصائص السيكومترية و نتائج أداة القياس. دراسة على مقياس الرضا عن العمل لدى المدرسين وفق نموذج ليكرت.

*تنبع أهمية هذه الدراسة بتناولها موضوعا هاما يرتبط بمرحلة جمع المعلومات في البحث العلمي فما بني على باطل فهو باطل، وهي تمثل أرضية المرحلة الأساسية في البحوث الميدانية .

*تستمد هذه الدراسة أهميتها في كونها تبحث في إطار الواقع لـلفت الانتباه إلى أهمية نوع وصيغة بدائل الاستجابة من حيث دلالتها لدى المفحوصين، خصوصا عندما تستخدم بصيغة دقيقة ودور ذلك في ثبات المقياس وصدقه .

*تعد هذه الدراسة استكمالا للجهود العلمية المبذولة في ميدان القياس النفسي والتربوي : كالخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) لأداة القياس، وبدائل الاستجابة من حيث نوعها ودلالتها وإعداد مقياس وفق طريقة ليكرت بالطرق المختلفة في حساب الصدق والثبات، فضلا عن أساليب بناء المقاييس وغيرها.

3-أهداف الدراسة :

هدفت هذه الدراسة الكشف إلى أي مدى تتغاير نتائج قياس سمة الرضا عن العمل والخصائص السيكومترية لأداة البحث في ضوء تغاير نوع البدائل المستخدمة.

ومن ثم فهي تهدف التعرف على :

1-مدى اختلاف قيمة الخصائص السيكومترية لأداة القياس تبعا لتغير نوع بدائل المقياس (كلمات -صور -رموز-أعداد) ؟

2-مدى اختلاف في نتائج قياس سمة الرضا عن العمل لدى المدرسين بالاعتماد على اختبار للرضا عن العمل thesatisficationquig لمؤلفه :ماركوس باكنجهام (buckingham) ترجمة محمد شحاته ربيع , مع التغيير -كل مرة- في نوع بدائل المقياس (كلمات -صور -رموز-أعداد).

4-التعريفات الإجرائية :

في هذه الدراسة تم استخدم عدة مصطلحات من الضروري تعريفها إجرائيا، وهي:

- **القياس:** هو العملية التي نحدد بواسطتها كمية مايوجد في الشيء من الخاصية أو السمة التي نقيسها [iii].

- **الاختبار:** مجموعة من الأسئلة التي صممت على نحو ما بهدف قياس أداء الفرد أكثر تحت ظروف معينة والاختبار في هذه الدراسة يشير إلى مجموعة البنود البالغ عددها(10بنود)أعدها(ماركوس باكنجهام) (ترجمة محمد شحاته ربيع)،وهذا لتقيس بطريقة غير مباشرة عينة من اتجاهات مدرسي التعليم الابتدائي نحو عملهم (الرضا عن العمل)؛ لمعرفة- بأسلوب المقارنة – مدى اختلاف نتائج قياس مستوى الرضا عن العمل للمدرسين ,والخصائص السيكومترية للاختبار، في ضوء تغاير نوع بدائله من كلمات إلى رموز ،صور، وأعداد[iv] ،[v] .

- **الرضا عن العمل** كسمة موضوع القياس في دراستنا هذه تم تقديرها عن طريق استجابة أفراد العينة لبنود اختبار للرضا عن العمل the satisficationquig لمؤلفه:ماركوس باكنجهام (buckingham) ترجمة محمد شحاته ربيع؛ مع التغيير-كل مرة- في نوع بدائل المقياس (كلمات -صور-رموز-أعداد) ومن ثم فقياس سمة الرضاعن العمل للمدرسين تمثل الدرجة التي يتحصل عليه الفرد على هذا الاختبار[vi].

- **الخصائص السيكومترية** : ونقصد بها صدق وثبات الأداة من خلال مختلف طرق حسابهما.

- **نوع بدائل الاستجابة** :ويقصد به الباحث نوع الاختيارات أو الخيارات أو صيغة البدائل ودلالتها والتي يختار منها المفحوص ما يشعر به إزاء الموقف أو الخاصية أو السمة المراد قياسها(سمة الرضا عن العمل في هذه الدراسة) ,ويتمثل نوع وصيغة البدائل لهذه الدراسة في الآتي :

1)-***الصيغة الأولى للبدائل** وهي الصيغة الأصلية للمقياس: لا تنطبق مطلقا/ لا تنطبق/ محايد/ تنطبق/ تنطبق تماما.

2)***الصيغة الثانية للبدائل:** غير موافق جدا / غير موافق/ لا أعرف/ موافق/ موافق جدا

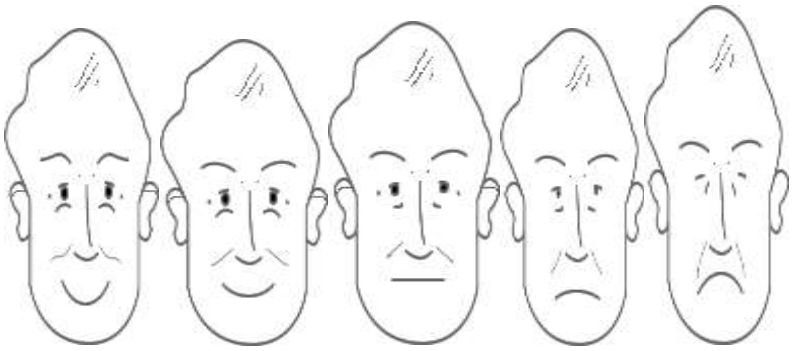
3)***الصيغة الثالثة للبدائل** : لا مطلقا / أحيانا / لا أدري/ غالبا/ دائما

4)***الصيغة الرابعة للبدائل** : غير راض يتاتا / غير راض / راض إلى حد ما/ راض/ راض إلى حد كبير

5)***الصيغة الخامسة للبدائل** : 1 / 2 /3 /4 /5

6)-**الصيغة السادسة للبدائل:** أ / ب / ج / د / هـ

7)- ***الصيغة السابعة للبدائل :**



وهنا لابد من التنبيه إلى أن حدود الدراسة تقتصر على استخدام(6) صيغ من البدائل، فضلا عن المقياس الأصلي ومن ثم فتم الاعتماد على سبع صيغ أي تطوير (6) صور من المقياس الأصلي للرضا عن العمل السابق؛ حيث تختلف في نوع بدائلها حسب كل صيغة من الصيغ السبعة كاملة، وكان نصيب كل نموذج من النماذج السبعة 40 مستجيبا .

5-الدراسات السابقة :

فيما يلي عرض لأهم الدراسات الأكثر خدمة ومشابهة لموضوعنا هذا, ونقسمها إلى دراسات أجنبية ودراسات محلية عربية[vii]:

فمن الدراسات الأجنبية نجد :دراسة(بنديغ BENDIG) 1954 ودراسة كوموريتا (KOMORITA) 1963 ودراسة كل من كوموريتا وغراهام (komorita&graham 1965) ودراسة كل من ماتيل وجاكوبي (MATAL&JACOBY) 1971, دراسة ماستر (MASTERS 1974) ودراسة شانج لي(CHANGLIE) 1994 ودراسة كيم كينغ هوم (CHANG LIE 1994) .

أما عن الدراسات المحلية والعربية.في حدود علمنا توجد دراستان عربيتان أجريتا على متغيري: الخصائص السيكومترية وعدد البدائل حيث جاءت نتائجهما متناقضة :

دراسة العكام (ALAKKAM) 1994، ودراسة المحيميد (ALMEHAIMID) 1999.

ويمكن القول بأنه يوجد عدد لا بأس به من الدراسات السابقة التي تطرقت إلى قضايا الخصائص السيكومترية ونوع البدائل فالدراسات الأجنبية جاءت بعد معتبر في حين المحلية بعدد محدود, وكانت نتائجها متناقضة ،فمنها من يثبت وجود علاقة بين عدد البدائل والخصائص السيكومترية للأداة ومنها من ينفي هذه العلاقة مؤكدة على استقلال خصائص الأداة السيكومترية عن عدد بدائل الاستجابة ،حيث بمكن إرجاع ذلك التناقض إلى مختلف العوامل:كالاختلاف في عينة المفحوصين، وعينة التصميمات البحثية المستخدمة،وإلى اختلاف أداة القياس وظروف تطبيقها .

-وبناء على ما سبق فأن الدراسة الحالية ستدعم المجال البحثي في القياس النفسي حول العلاقة والأثر بين متغيري: الخصائص السيكومترية والبدائل، وتحديدا ستقوم هذه الدراسة بمحاولة تقصي الأثر الواقع على كل من الصدق التلازمي،والثبات (ثبات

ألفا وثبات التجزئة النصفية) نتيجة لاختلاف نوع بدائل الاستجابة وذلك لعينة من المعلمين والمعلمات بالابتدائيات مجال الدراسة ،وهو ما لم تهتم به الدراسات السابقة ،فضلا على أن الدراسات السابقة ركزت جل اهتمامها بمتغير عدد البدائل دون نوعها ودلالتها للفظية وهو الجديد في هذه الدراسية الحالية ،وبهذا تعد الأولى محليا –في حدود علم الباحث –التي تهتم بنوع البدائل وهنا لابد من التنبيه إلى قضية مهمة وهي أن مختلف تلك القضايا تمت التطرق إليها وفق منظور النظرية الكلاسيكية للقياس النفسي والتربوي.

ومن جانب آخر فإن ما تتميز به هذه الدراسة الراهنة عن غيرها من الدراسات هو اشتمالها على متغيرات وأبعاد لم تتناولها تلك الدراسات؛ فالدراسة الحالية لا تقتصر على الجانب الإحصائي الكمي للقياسات من خلال حساب معاملات الثبات والصدق والمقارنة بينها ودلالتها بل اتجهت إلى جوانب نفسو سوسيو تربوية لسمة الرضا عن العمل لدى معلمي التعليم الابتدائي في المؤسسة التربوية الجزائرية.

6-منهجية الدراسة وإجراءاتها :

إعتمد الباحثان في هذه الدراسة على المنهج الوصفي وذلك لمناسبته لطبيعة الدراسة وأهدافها.

7-مجتمع الدراسة :

يمثل مجتمع الدراسة جميع معلمي ومعلمات المدارس الابتدائية بمدينة بوزينة ولاية باتنة للموسم الدراسي2013/2012.ويصل حوالي 304 معلما ومعلمة حسب إحصائيات مديرية التربية لولاية باتنة.

8-عينة الدراسة:

بعد التعرف على حجم مجتمع البحث من خلال الدراسة الاستطلاعية لـ 05 مدارس ابتدائية الموجودة بمدينة بوزينة والتي يمكنها أن توفر لنا حجم عينة كاف للدراسة .

حيث تم تطبيق الأداة على جميع مدرسي ابتدائيات التعليم الابتدائي الخمسة ،وهي تضم 47 معلما ومعلمة، وبعد استبعاد الأفراد الذين لم يستجيبوا استجابة صحيحة لأداة القياس، وأولئك الذين لم ينهوا جميع إجراءات مراحل التطبيق المتعددة ،ووصل عددهم 07 مفحوصين تم حذفهم، ومن ثم يصبح عدد أفراد العينة 40 معلما ومعلمة:أي بنسبة 13.15 %من العدد الكلي للمدرسين .

9-أدوات الدراسة :

تم استخدام مقياس الرضا عن العمل وينقسم الى قسمين:

-**القسم الأول** : معلومات شخصية عن المستجيب (الجنس ،سنوات الخبرة).

-**القسم الثاني** : مقياس الرضا عن العمل (quig job satisfication) تأليف:ماركوس باكنجهام (buckingham) ترجمة : الأستاذ الدكتور/محمد شحاته ربيع بصيغته المترجمة والموجود في المرجع الأصلي : applying psychology prentice-والمأخوذ من كتاب: قياس الشخصية [viii].

10-الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة :

مقياس الرضا عن العمل المترجم لماركوس باكنجهام فتم حسابها كما يأتي وهذا من خلال التطبيق على عينة استطلاعية عشوائية لـ 60 مفردة :

1)–الثبات :تم حساب* ثبات المقياس باستخدام ثلاث طرق وهي : [ix]

أ)–طريقة إعادة الاجراء بحساب معامل الاتساق عبر الزمن :

تم تطبيق المقياس الأصلي على عينة مكونة من 30 معلما و30 معلمة ثم أعيد تطبيقه مرة أخرى على المجموعة نفسها بفاصل زمني قدره أسبوعان, وبعد ذلك تم حساب معامل الارتباط سبيرمان بين درجات المفحوصين في التطبيقين الأول والثاني فحصل الباحث على معامل ارتباط قدره: 623, 0 مما يطمئن الباحثين الى توافر شرط الثبات بالنسبة للمقياس .

ب)–طريقة التجزئة النصفية :بأسلوب فردي زوجي: حيث تم تصحيح إجابات أفراد العينة بطريقة استخراج درجتين لكل فرد؛إحداها على البنود الفردية والثانية على البنود الزوجية فصار لكل فرد درجتان، ثم تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين الدرجتين لعينة الذكور(ن= 30) ولعينة الإناث(ن= 30) ,فجاء معاملا الارتباط كما يلي :

1–لعينة الذكور : =0,687 وارتفع بعد تصحيح الطول بمعادلة سبيرمان براون إلى 0,883.

2–لعينة الإناث : =0,659 وارتفع بعد تصحيح الطول بمعادلة سبيرمان براون إلى 0,856.

وكل هذا يشير إلى أن المقياس يتميز بمستوى عال من الاتساق بين البنود داخليا .

ج)–حساب معامل ألفا لكرونباخ :جاء معامله يساوي 0,912

2)–الصدق :تم حسابه بعدة طرق وهي :

أ)–صدق المحكمين: بعد أن تم عرض المقياس وصوره السبعة على ستة محكمين من الأساتذة بالجامعات الجزائرية ومختصين في المجال التربوي والنفسي والصحة

النفسية للتعرف على مدى ملائمة عبارات وصيغ بدائل المقياس ومدى صدقها لقياس الرضا عن العمل وأيضا مدى قبول الصور الستة للمقياس الأصلي بتغيير يمس نوع بدائله فقط ، فتم الترتيب للبنود فضلا ،عن المقاييس المستحدثة ,وجاءت التقديرات الترتيبية للمحكمين بالنسبة للبنود كما هو مدون في الجدول التالي:

البنود	رتب المحكمين						مج رتب كل بند	D	D2
	1	2	3	4	5	6			
1	4	5	4	8	4	7	32	3,2	10,24
2	8	7	5	9	7	5	41	12,2	148,84
3	9	9	9	6	9	9	51	22,2	492,84
4	7	8	7	7	8	7	44	15,2	231,04
5	6	6	6	5	6	8	37	8,2	67,24
6	10	10	8	10	10	10	58	29,2	852,64
7	3	4	10	4	4	4	39	10,2	104.04
8	1	3	2	1	3	3	13	-15,8	249,64
9	2	2	1	2	2	1	10	-18,8	353,44
10	5	1	3	3	1	2	15	-13,8	190,44
							288		2700,4

الجدول رقم(1) يبن ترتيب المحكمين البنود

المصدر : تفريغ بيانات المحكمين

وجاء معامل الاتفاق كاندال للرتب مساويا 0,5 وهي قيمة مقبولة حسب الشروط السيكومترية المدروسة آنفا .

أما عن التقديرات الترتيبية للمحكمين بالنسبة للمقياس وصوره كما هو مدون في الجدول التالي :

الجدول رقم(2) يبن ترتيب المحكمين للمقاييس :

المقاييس	رتب المحكمين						مج رتب	d	D2
	1	2	3	4	5	6	كل بند		
1(بالصيغة الأصلية)	4	5	4	8	4	7	32	3,2	10,24
2 (بالصورة الأولى)	8	7	5	9	7	5	41	12,2	148,84
3(بالصورة الثانية)	9	9	9	6	9	9	51	22,2	492,84
4(بالصورة الثالثة)	7	8	7	7	8	7	44	15,2	231,04
5(بالصورة الرابعة)	6	6	6	5	6	8	37	8,2	67,24
6(بالصورة الخامسة)	10	10	8	10	10	10	58	29,2	852,64
7(بالصورة السادسة)	3	4	10	4	4	4	39	10,2	104.04
							288		2700,4

المصدر : تفريغ بيانات المحكمين

وجاء معامل الارتباط كوجران مساويا 0,61 وهي قيمة مقبولة وفق شروط الخصائص السيكومترية المدروسة سابقا .

ب)-الصدق التكويني او البنائى :تم حساب الصدق البنائى أو التكويني للمقياس بحساب الدرجة الكلية (ن= 60) ، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط الناتجة بين0, 226 و 0, 392 ،وجميع هذه المعاملات دالة احصائيا عند مستوى 0, 01 وتشير الى اتساق المقياس وصدق محتواه (بنوده) في قياس ما وضع لقياسة والجدول التالى يوضح ذلك .

الجدول رقم (3) يوضح الصدق البنائى او التكويني للمقياس:

رقم البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0, 299	0, 01	6	0 , 274	0 , 01
2	0, 318	0 ,01	7	0 , 392	0 , 01
3	0, 301	0 ,01	8	0, 321	0 , 01
4	0 ,371	0 , 01	9	0 , 299	0 , 01
5	0 , 297	0 , 01	10	0 , 315	0 , 01

فهذا الجدول يوضح معاملات الارتباط بين درجات العبارات مع الدرجة الكلية لمقياس الرضا عن العمل يتضح من الجدول ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مستوى 0 , 01 مما يشير إلى اتساق المقياس وصدق بنوده في ما وضعت لقياسه ،وهذا يعنى ان المقياس يتسم باتساق داخلي مرتفع .

ج)- الصدق الذاتي : الصدق الذاتي يساوي جذر الثبات ^{x} ،ويساوي إذن جذر0,687= 0,828 وهذا يعنى أن المقياس يتسم بثبات عال و مرتفع .

<u>إجراءات التصحيح</u> :

بعد أن تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في محاور الدراسة، تم حساب المدى(5-1=4)، ثم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي(4/5= 0.80) بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يأتي :- من 1 إلى 1.80 يمثل (لا ينطبق أبداً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.- من 1.81 وحتى 2.60 يمثل (ينطبق نادراً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.- من 2.61 وحتى 3.40 يمثل (غير متأكد) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.- من 3.41 وحتى 4.20 يمثل (ينطبق غالباً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.- من 4.21 وحتى 5.00 يمثل (ينطبق دائماً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسها.

11-المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج (SPSS) لتحليل ومعالجة البيانات إحصائياً،المتوسط الحسابي (م)،الانحراف المعياري (ح)، معاملات الارتباط [xi], معامل ألفا كرونباخ : معامل كوجران(كيو)[xii]،قيم كا2 ،الإحصائي M المقترح من قبل هاكستين وولين Whalen Hakstain(1976) و الخاص بمعرفة دلالة الفروق بين عدد معاملا ثبات الفا ؛وذلك لمعرفة دلالة الفروق بينها تبعا لتغير عدد بدائل الاستجابة [xiii]، و تبعا لتغير المرحلة الدراسية لكل نموذج من نماذج المقياس الأربعة.

$$M = \frac{J-1}{18J}\left[\sum_{K=1}^{4} B_K - \frac{\left[\sum_{K=1}^{4} B_K(1-a_k)^{-1/3}\right]^2}{\sum_{K=1}^{4} B_K(1-a_k)^{-2/3}}\right]$$

و تحسب قيمة BK من القانون:

$$B_K = \frac{(9n_{\mathrm{k}} - 1)^2}{(n_{\mathrm{k}} - 1)}$$

حيث تمثل الرموز: K رقم النموذج، n_{k} عدد أفراد العينة في النموذج K، j عدد فقرات المقياس a_k معامل ثبات كرونباخ الفا للنموذج K.

الإحصائي V الذي وضعه هيز Hays [xiv] ، و الخاص بمعرفة دلالة الفروق بين عدة معاملات ارتباط بيرسون وذلك لمعرفة دلالة الفروق بين معاملات ثبات التجزئة النصفية ودلالة الفروق بين معاملات الصدق التلازمي تبعا لتغير عدد بدائل الاستجابة لكل نموذج من نماذج المقياس.

$$V = \sum_{j=1}^{4} (n_j - 3)(z_j - u)^2$$

و تحسب قيمة u من القانون:

$$u = \frac{\sum_{j=1}^{4} (n_j - 3)\, z_j}{\sum_{j=1}^{4} (n_j - 3)}$$

حيث تمثل الرموز: j رقم النموذج، n_{j} عدد أفراد العينة في النموذج z_{j} علامة فيشر لقيمة معامل الارتباط.

حساب قيمة فيشر الإحصائي Z الخاص بمعرفة الفروق بين معاملي ثبات أو معاملي صدق أو معاملي ارتباط بيرسون.

$$Z = \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_{1-3}} + \frac{1}{n_{2-3}}}}$$

حيث تمثل الرموز: z_{j} قيم فيشر المقابلة لكل من المعاملين: n_1 n_2 عدد أفراد كل من العينتين.

12-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها_: سيتم عرض للنتائج وتحليلها ومناقشتها وفقاً لتسلسل تساؤلات هذه الدراسة:

		الفـــئـــات				
		14-6	23-15	32-24	41-33	50-42
الصيغة1	التكرار	13	14	5	5	3
	النسبة	%32,5	%35	%12,5	%12,5	%7,5
الصيغة2	التكرار	11	14	3	5	7
	النسبة	%27,5	%35	%7,5	%12,5	%17,5
الصيغة3	التكرار	13	7	7	7	6
	النسبة	%32,5	%17,5	%17,5	%17,5	%15
الصيغة4	التكرار	11	16	6	6	1
	النسبة	%27,5	%40	%15	%15	%2,5
الصيغة5	التكرار	6	11	6	13	4
	النسبة	%15	%27,5	%15	%32,5	%10
الصيغة6	التكرار	4	11	3	21	1
	النسبة	%10	%27,5	%7,5	%52,5	%2,5
الصيغة7	التكرار	13	3	4	3	17
	النسبة	%32,5	%7,5	%10	%7,5	%42,5

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول والذي نصه :

هل هناك اختلاف نتائج قياس السمة(الرضا عن العمل)بتغاير نوع بدائل الاستجابة في المقياس

من خلال نتائج هذاالجدول(4) الذي يمثل توزيع أفراد العينة على مختلف درجات الرضا بالصيغ المعتمدة

وجدول توزيع فئتي الراضين وغير الراضين رقم (5) حول العوامل المختارة في بنود المقياس بالصيغ المعتمدة.

	مستوى الرضا العام	التكرار	النسبة	(X 2)	الدلالة
الصيغة 1	راض	8	20	36	دالة عند (α =0,05)
	غير راض	32	80		
الصيغة2	راض	12	30	39,02	دالة عند (α =0,05)
	غير راض	28	70		
الصيغة3	راض	13	32,5	32	دالة عند (α =0,05)
	غير راض	27	67,5		
الصيغة4	راض	07	17,5	40,9	دالة عند (α =0,05)
	غير راض	33	82,5		
الصيغة5	راض	17	%41,3	06,41	غير دالة عند (α =0,05)
	غير راض	23	%58,7		
الصيغة6	راض	22	%55	3,55	غير دالة عند(α =0,05)
	غير راض	18	%45		
الصيغة7	راض	20	%52,1	0,5	غير دالة عند (α =0,05)
	غير راض	20	%47,9		

يتضح اختلاف في نتائج قياس سمة الرضا عن العمل لدى المدرسين بتغاير بدائل المقياس ومما يؤكد أكد ذلك تشتت إجابات المستجوبين عندما تم تصنيف أفراد العينة إلى فئتي راضين وغير راضين حيث يبين تطبيق اختبار(X2) : وجود فروق ذو دلالة إحصائية بين فئتي الراضين وغير الراضين فيما يخص صيغ الكلمات :رقم 1و 2 و3 و4 .وعدم وجود فروق ذو دلالة إحصائية بين فئتي الراضين وغير الراضين فيما يخص الصيغ الأخرى الخاصة بالرموز والأعداد والصور :رقم 5 و 6

و7 ،وهو ما يفسر قبول الفرضية المتوقعة بوجود اختلاف في قياس سمة الرضا عن العمل باختلاف نوع بدائل المقياس وما يؤكد ما سبق هو اختلاف نمط الاجابات بتغاير نوع بدائل الاستجابة.

والجدول رقم (6) ،يوضح قيم (كا2)المعبرة عن الاختلاف في نمط الإجابة على فقرات المقياس تبعا لتغير نوع بدائل الاستجابة :

صورة المقياس / رقم البند	المقياس1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس 4	المقياس5	المقياس 6	المقياس 7
البند1	41,87	25,6	27,18	12,01	1,44	5,66	0,9
البند2	62,8	62,8	74,6	116,5	05,41	0,09	0,2
البند3	70,16	88,24	0,09	50,52	0,85	07,1	03,5
البند4	49,77	19,37	1,5	47,9	03,6	02,2	03,60
البند5	89,18	07,06	17,8	38,6	2,5	13,08	02,7
البند6	67,24	02,80	04,9	129,3	2,18	02,02	16,5
البند7	41,58	04,30	0,9	117,5	15,12	1,4	0,03
البند8	47,39	55,6	12,1	102,13	14,07	12,7	02,8
البند9	100,13	10,6	22,89	26,5	06,5	05,12	0,40
البند10	182,4	06,94	18,45	88,9	2,8	3,17	04,81

فالنتائج تشير الى أن معظم قيم(كا2) التي تعبر عن مدى الاختلاف في نمط الاستجابة على بنود المقياس ذات البدائل بالكلمات كانت أغلبها دالة إحصائيا عند مستوى0,05, وعلى خلاف ذلك بالنسبة لبنود مقاييس بدائلها الرموز والأعداد والصور

فقد جاءت في اغلبها غير دالة إحصائيا بمقارنتها مع القيمة 09,49 .ومن ثم فقد تحققت الفرضية المتوقع أن يكون هناك اختلاف في نمط الإجابة بتغاير نوع بدائل الاستجابة للمفحوصين.

ومن الناحية النظرية فإن اختلاف بدائل المقياس تؤدي إلى تنوع أساليب وأنماط الاستجابة وهذا بدوره يزيد من قيمة التباين وبالتالي زيادة في معاملات الثبات والصدق.

ومن ناحية أخرى فإذا تم بروز ما يسمى بالتخمين العشوائي عند اختيار البدائل فهذا يزيد من تباين الخطإ في التباين الكلي مما يؤدي في انخفاض قيمة الثبات ومن ثم في قيمة الصدق ، وعموما فإن نتائج هذه الدراسة تؤكد على أهمية مراعاة طبيعة صيغة البدائل ودلالتها عندما نتجه إلى اختيار أو بناء أو تطوير المقياس الجيد.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني والذي نصه :

– هل هناك اختلاف في الخصائص السيكومترية للمقياس بتغاير نوع بدائل الاستجابة للمفحوصين.

أولا:عرض وتحليل ومناقشة النتائج المتعلقة ب قيم معامل الثبات تبعا لاختلاف نوع بدائل الاستجابة للمفحوصين.

تم إجراء عدد من التحليلات الإحصائية،بعد أن تم استخراج معاملات الثبات بـ SPSS ، وقد تم الاعتماد أيضا على الإحصائيين M وZ لمعرفة دلالة الفروق بينها،ومن ثم معرفة مدى اختلافها تبعا لنوع البدائل،والجداول التالية توضح ذلك :

الجدول رقم (7) يوضح معاملات الثبات المختلفة للمقاييس السبعة :

المقياس / معامل الثبات	المقياس1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس4	المقياس5	المقياس6	المقياس 7
ألفا	0,92	0,90	0,89	0,90	0,87	0,80	0,84
التجزئة	0,89	0,90	0,90	0,94	0,51	0,76	0,62

40=N

_بإجراء مقارنة عمودية لقيم معاملي الثبات ألفا والتجزئة النصفية ،يلاحظ ان أغلب قيم معامل الثبات للتجزئة النصفية أعلى من قيم معامل الثبات ألفا إلا في المقياسين 2و5 .

أما التوجه العام للنتائج فتشير إلى اختلاف قيم معاملات الثبات باختلاف بدائل المقاييس السبعة المختارة وهذا ما سيتم التأكد منه من خلال الإحصائيM وفق الجداول الآتية :

جدول رقم (8) لدلالة الفروق بين معاملات ثبات ألفا حسب التغير فينوع البدائل ممثية بقيمة الإحصائي Mالتابع لتوزيع (كا2):

	المقياس 1	المقياس 2	المقياس3	المقياس 4	المقياس5	المقياس6	المقياس 7
ألفا	0,92	0,90	0,89	0,90	0,87	0,80	0,84
قيمة M=16,43*							
درجة الحرية (7-1=6)							
قيمة (كا2) الحرجة12,59							
درجة الحرية =0,05							

وللتأكد من هذه الفروق ومعرفة أين تقع بين النماذج السبعة للمقاييس، فقد تم استخدام الإحصائي (Z) وهو اختبار إحصائي خاص بكشف الفروق بين قيمتين فقط لمعاملات الثبات ولقد كشف هذا التحليل الإحصائي عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي :

الجدول رقم (9) يوضح دلالة الفروق بين معاملات ثبات ألفا حسب التغاير في نوع البدائل ممثلة بقيم تحويل فيشر (Z):

	المقياس 1	المقياس 2	المقياس 3	المقيا س4	المقياس5	المقيا س6	المقيا س7
المقياس 1		-0,49	-0,04	-1.91	-2,41	2,46	3,16
المقياس 2			2.08	-1,59	-2,09	2,72	3,03
المقياس 3				-0,46	-3,31	2,81	2,42
المقياس 4					-3,97	2,49	2,88
المقياس 5						2,36	3,41
المقياس 6							3,76
المقياس 7							

N=40 / قيمة (Z) الحرجة بين :1,64و2,33± / عند 0,05]

-ولقد كشف هذا التحليل الإحصائي عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي :

الجدول رقم (10) يوضح دلالة الفروق بين معاملات ثبات التجزئة النصفية حسب التغاير في نوع البدائل ممثلة بقيم تحويل فيشر (Z):

	المقياس 1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس 4	المقياس 5	المقياس 6	المقياس 7
المقياس1		0,42	0,28	0,05	2,12-	2,34	1,76
المقياس2			1,07	2,97	3,65	3,26	1,97
المقياس3				1,49	2,50	2,14	2,88
المقياس4					-3,50	3,33	1,66
المقياس5						-2,25	1,87-
المقياس6							2,63-
المقياس7							

N=40 / قيمة (Z) الحرجة بين :1,64و2,33± / عند 0,05

فقد أظهرت نتائج الدراسة عن مدى تأثر هذا المعامل بتغاير نوع بدائل الاستجابة للمقياس أن هناك اختلاف في قيم هذا المعامل كلما اختلف نوع بدائل

الاستجابة للمقياس من الكلمات إلى الأعداد والرموز والصور؛ حيث ارتفعت قيم هذا المعامل في مقايس بدائلها الكلمات وانخفضت في مقاييس بدائل الأنماط الأخرى (الأعداد، والرموز، والصور) فهذه النتائج سارت إلى تعزيز التوجه بأن تظل بدائل الاستجابة هي نفسها من حيث الدلالة اللفظية ومن ثم يمكن من خلالها تفسير انخفاض قيمة معامل الثبات كلما سارت البدائل إلى التخمين وعدم الوضوح كما في الرموز والصور والإعداد .

وبوجه عام يمكن القول أن معامل الثبات كرونباخ ألفا ومعامل ثبات التجزئة النصفية يتأثران بتغاير نوع بدائل الاستجابة ودلالتها اللفظية من الكلمات إلى الرموز، والأعداد، والصور، وهذا ضمن طبيعة العينة والمحيط التجريبي للدراسة وفي إطارها وحدودها .

ثانيا :عرض وتحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بمدى وجود فروق بين قيم معامل الصدق تبعا لاختلاف نوع بدائل الاستجابة للمفحوصين.

وللتحقق من هذا تم إجراء عدد من التحليلات الإحصائية،بعد أن تم استخراج معاملات الصدق بـ SPSS ، وقد تم الاعتماد أيضا على الإحصائيين VوZ لمعرفة دلالة الفروق بينها، ومن ثم معرفة مدى اختلافها تبعا لنوع البدائل,والجداول التالية توضح ذلك :

جدول رقم (11) يوضح معاملات الصدق للمقاييس المختلفة :

المقياس / معامل	المقياس 1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس 4	المقياس 5	المقياس 6	المقياس 7
الصدق	0,60	0,48	0,55	0,72	0,44	0,37	0,22

تشير النتائج بالصورة العامة إلى اختلاف قيم معاملات الصدق التلازمي باختلاف بدائل المقاييس السبعة المختارة وهذا ما سيتم التأكد منه من خلال الإحصائيV وفق الجدول الآتي :

جدول رقم (12) لدلالة الفروق بين معاملات الصدق التلازمي حسب التغاير في نوع البدائل ممثلة بقيمة الإحصائي Vالتابع لتوزيع (كا2):

	المقياس 1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس 4	المقياس 5	المقياس 6	المقياس 7
معامل الصدق التلازمي	0,62	0,54	0,35	0,52	0,25	0,49	0,20
قيمة V=06,41							
درجة الحرية= (7-1=6)							
قيمة كا2 الحرجة=12,59							
درجة الحرية =0,05							

ولمزيد من التأكد حول عدم وجود فروق بين المقاييس السبعة ،فقد استخدم الإحصائي Z الخاص بكشف الفروق بين قيمتين فقط لمعاملات الصدق ولقد كشف التحليل الإحصائي عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي

رقم (13) :جدول يوضح دلالة الفروق بين معاملات الصدق التلازمي حسب التغاير في نوع البدائل ممثلة بقيم تحويل فيشر (Z):

	المقياس 1	المقياس 2	المقياس 3	المقياس 4	المقياس 5	المقياس 6	المقياس 7
المقياس 1		1,54	1,97	1,17	2,5	3,11	0,63
المقياس 2			2,24	0,44	3,59	3,07	2,50
المقياس 3				2,12	1,01	2,64	0,23
المقياس 4					-0,36	3,90	2,74
المقياس 5						1,26	1,82
المقياس 6							0,54
المقياس 7							

N=40 / قيمة (Z) الحرجة بين :1,64و2,33± / عند 0,05

ومن خلال ما سبق وبطرح موضوعي فإن نتائج هذه الدراسة بصورتها الدقيقة تشير إلى أن معامل الصدق التلازمي يتأثر بتغاير بدائل الاستجابة حسب دلالتها اللفظية وقدرتها التمييزية ، وهذا وفق حدود هذه الدراسة ومعطياتها التجريبية إذ لا يمكن إهمال هذه القضايا المهمة حسب دراسة chang lei(1994) .

كما أن هذه النتائج تؤكد على أهمية حساسية الأداة ومدى مناسبتها ودقتها في قياس ما وضعت وصممت لقياسه ،فمن الملاحظ جدا تدني قيم معامل الصدق التلازمي لجميع نماذج المقاييس ببدائل الصور والرموز والأعداد؛ مما يعني أن الأداة قد لا تكون صالحة لقياس الغرض منها ولو أظهرت ثباتا معتبرا مثل مقياس رقم6 ببدائل الأعداد؛ إذ وصلت قيمة معامل صدقه التلازمي(0.49) وهذا لا يعني مناسبتها ،فأداة القياس قد تكون ثابت ولكن ليست صادقة والعكس صحيح ,وهذا ما تؤكده نتائج مقاييس ذات البدائل المرتبطة بالكلمات حيث كانت معاملات الصدق عالية والثبات أعلى .

13-النتائج المتوصل إليها :

في ضوء أهداف الدراسة، وفي إطار المنهج العلمي المستخدم، ومن خلال البيانات والمعلومات تم الحصول عليها من عينة الدراسة وعرض ومناقشة النتائج، تم التوصل إلى النتائج التالية :

1-نوع بدائل الاستجابة تؤثر على نتائج قياس السمة (الرضا عن العمل في الدراسة) فقد اظهرت نتائج قياس سمة الرضا عن العمل المرتبطة بأنماط إجابة المفحوصين نتيجة لاختلاف دلالة بدائل الاستجابة وصيغتها من الكلمات إلى الرموز والأعداد والصور في إطار هذه الدراسة ومحيطها التجريبي .

2- نوع بدائل الاستجابة تؤثر على الخصائص السيكومترية :الصدق والثبات للأداة المستخدمة فقد أظهرت النتائج أن الخصائص السيكومترية لأدوات القياس تتاثر إجمالا بتغاير نوع بدائل الاستجابة ،فهي ليست مستقلة عنها،حيث أن قيم معاملات الثبات والصدق تتغير بتغير نوع البدائل وبفروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05 .

وبرزت نتائج أخرى مؤكدة لما سبق وهي :

-يؤثر تغاير نوع بدائل الاستجابة على معاملات صدق القياس بشكل أكبر من التأثير على من معاملات الثبات ؛حيث وجد أن معامل الصدق لأداة القياس المستخدمة عموما يتجه إلى النقصان والانخفاض وفق الترتيب التالي والمطبق لنوع البدائل: من الكلمات إلى الرموز والأعداد والصور :

1-(0.62 للصيغة الأولى وهي الصيغة الأصلية: لا تنطبق مطلقا/ لا تنطبق/ محايد/ تنطبق/ تنطبق تماما) .

2-(0.54 للصيغة الثانية: غير موافق جدا / غير موافق/ لا أعرف/ موافق/ موافق جدا) .

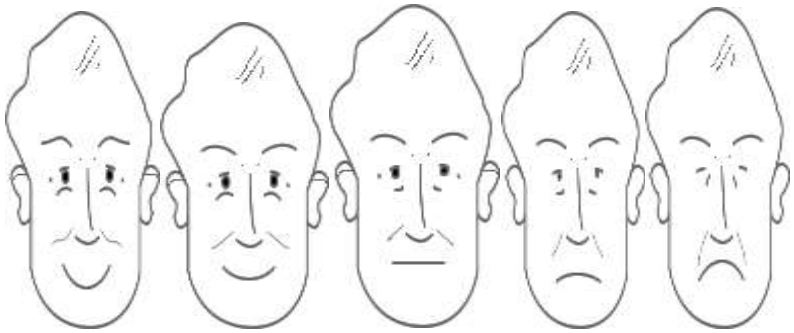
3-(0,52 للصيغة الرابعة: : غير راض يتاتا / غير راض / راض إلى حد ما/ راض/ راض إلى حد كبير) .

4-(0,49 للصيغة السادسة : 1 / 2 /3 /4 /5 /) .

5-(0.35 للصيغة الثالثة: لا مطلقا / أحيانا / لا أدري/ غالبا/ دائما) .

6-(0.25 للصيغة الخامسة: : أ /ب / ج /د / ه) .

7-(0.20 للصيغة السابعة:



في حين سارت قيم معامل الثبات تنازليا كمايأتي :

1-(0.94 للصيغة الرابعة : غير راض يتاتا / غير راض / راض إلى حد ما/ راض/ راض إلى حد كبير) .

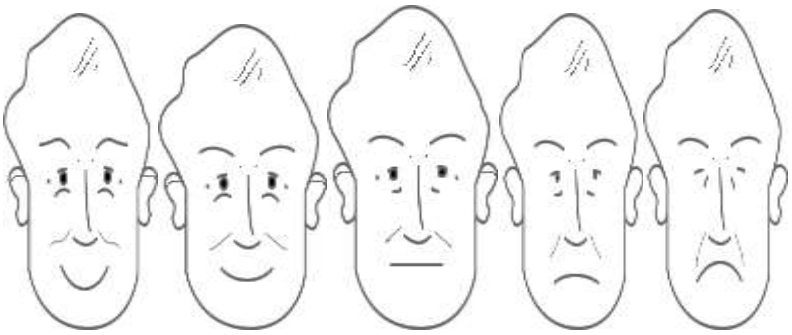
2-(0.907 للصيغة الثانية :غير موافق جدا / غير موافق/ لا أعرف/ موافق/ موافق جدا) .

3-(0.902 للصيغة الثالثة: لا مطلقا / أحيانا / لا أدري/ غالبا/ دائما).

4-(0.89 للصيغة الأولى: : لا تنطبق مطلقا/ لا تنطبق/ محايد/ تنطبق/ تنطبق تماما)) .

5-(0.76 للصيغة السادسة: 1 / 2 /3 /4 /5 /)) .

6-(0.62 للصيغة السابعة:



7- (0.51 للصيغة الخامسة : أ /ب / ج /د / ه) .

- أظهر مقياس الصيغة الرابعة للبدائل:(غير راض بتاتا / غير راض/راض إلى حد ما/ راض/ راض إلى حد كبير) ثباتا عاليا؛إذ وصلت إلى قيمته (0.94) مقارنة ببقية المقاييس وفي المقابل كان المقياس الأصلي بالصيغة الأولى للبدائل:(لا تنطبق مطلقا/ لا تنطبق/ محايد/ تنطبق/ تنطبق تماما) أعلى من المقاييس الأخرى من حيث قيم معامل الصدق؛إذ وصلت قيمة هذا الأخير 0,62 .)

13- التوصيات :

وفي ضوء النتائج التي أفرزتها الدراسة نوصي ببعض النقاط التي يمكن الاسترشاد بها من جانب الباحثين عند اتخاذ القرار الخاص باختيار المقياس المناسب وهي:

-الاهتمام بنوع بدائل أداة القياس ،ووجوب تحديدها بشكل علمي بدلا من اختيارها اعتباطيا ،وذلك بمراعاة في صفاتها الوضوح والاتساق مع البنود

-مراعاة حساسية الأداة وقدرتها التميزية ،والاهتمام بصدقها عند تطبيقها على عينة ،من المفحوصين حتى ولو أبدت ثباتا عاليا .

-مدى ملاءمة المقياس لوسيلة جمع البيانات المقرر استخدامها

- درجة الثقة والمصداقية الكافية في المقياس .

-مدى قدرة المفتاح عن الإجابة على أسئلة البحث .

-مدى ملاءمة المقياس للمفهوم النظري المتعلق بمشكلة البحث .

- نوع البيانات(مستوى القياس) المطلوب توفيرها .

-أسلوب التحليل المقرر استخدامه لمعالجة البيانات ومدى التوصل الى مختلف العلاقات أو إظهار مختلف الفروق ذات دلالة ...

كما نقترح في ضوء كل ماسبق مايلي :

-إجراء دراسات عن مدى تأثر الخصائص السيكومترية نتيجة لتغير الدلالة اللفظية لبدائل المقياس ومتغيرات أخرى كالمستوى الدراسي والجنس ..

-إجراء دراسات عن تأثر الخصائص السيكومترية نتيجة لتغير اتجاه فقرات المقياس ومتغيرات أخرى كالعمر .

-إجراء دراسة سيكومترية حول قياس مستوى الرضا عن العمل وفق للنظرية الحديثة في القياس (نظرية السمات الكامنة)

-إجراء دراسات سيكومترية حول مستوى الضغوط والرضا عن العمل مثلا وفقا للنظرة الكلاسيكية أو الحديثة في القياس النفسي والتربوي .

- قائمة الهوامش:

1 – النبهان ، موسى ،(2004)،أساسيات القياس في العلوم السلوكية،ط1 ،الأردن: دارالشروق للنشر والتوزيع ،ص 366.

2– علام ، صلاح الدين محمود ،(2004)،القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة ، دط،القاهرة : دار الفكر العربي، ص 541.

3 – النبهان ، موسى،مرجع سابق، ص27.

4 – خطاب،علي ماهر،(2000) ، علم النفس الفارق ، ط2، مصر :مطبعة العمرانية للأوفست،ص ص263–264.

5 – أبو حطب ،فؤاد ،وآخرون،(1987)،التقويم النفسي، ط3، القاهرة :مكتبة الأنجلو مصرية،ص22.

6– محمد شحاته، ربيع، (2009)،قياس الشخصية، ط2،الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع. ،ص34–38 .

7 – الغامدي ، سعيد حسن آل عبد الفتاح، (2003)، مدى اختلاف الخصائص السيكومترية لأداة القياس في ضوء تغاير عدد بدائل الاستجابة والمرحلة الدراسية، رسالة الماجستير غير منشورة جامعة أم القرى، السعودية،ص 89.

8 – محمد شحاته، ربيع، مرجع سابق، ص35.

9– محمد أبو هاشم حسن ،(2006)،الخصائص السيكومترية لأدوات القياس في البحوث النفسية والتربوية ،السعودية :جامعة الملك سعود ، ص 34.

10 – زيان ميلود،أسس تقنيات التقويم التربوي، (1998)،الجزائر: منشورات تاله بجاية ، ص137.

11– النبهان ،موسى ،مرجع سابق ،ص 34.

12 – محمد بوعلاق،(2009) ،الموجه في الإ'حصاء الوصفي والاستدلال في العلوم النفسية و التربوية والاجتماعية، الجزائر: دار الأمل للطباعة ، ص195

13 – الغامدي ،مرجع سابق،،ص 69 .

14– المرجع نفسه ،ص 69.