الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف المسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي:...../2024

رقم التسجيل:23054090188

تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية للبير وآخرون (Lepper et al) على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية

– دراسة ميدانية ببعض ابتدائيات بلدية المسيلة –

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في شعبة علوم التربية

تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

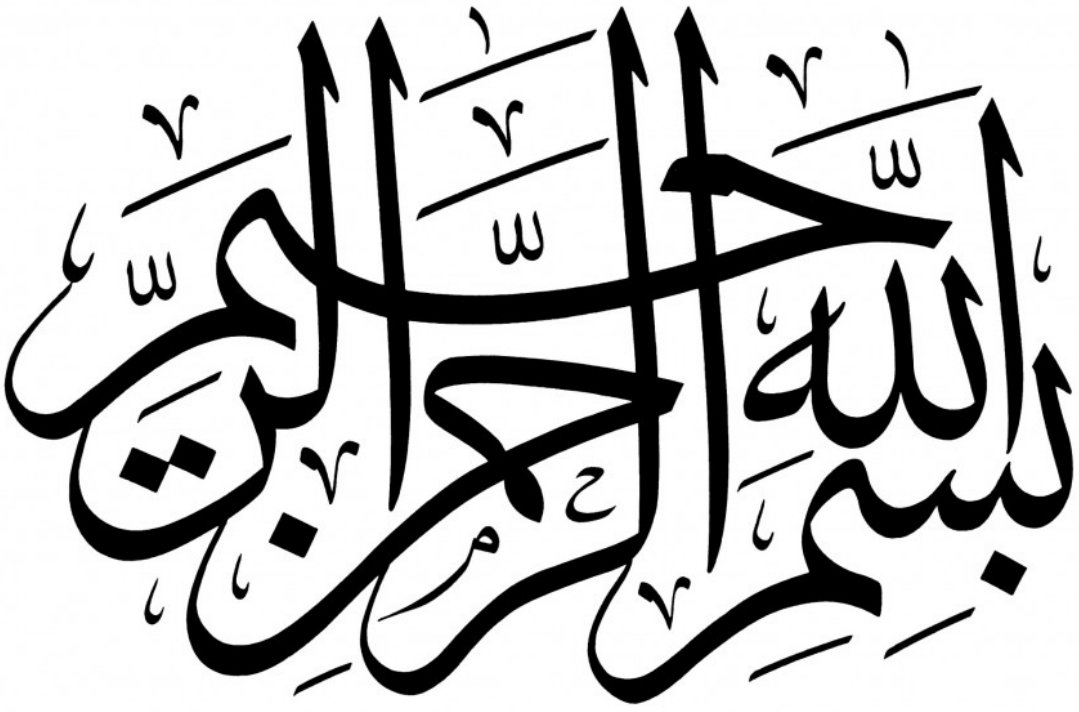
إعداد الطالبة: إشراف الدكتورة :

– ليلى طهير – سهيلة بوجلال

أمام لجنة المناقشة المكونة من السادة الأساتذة :

الأستاذ	الرتبة	الجامعة	الصفة
د. حريزي بوجمعة	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	رئـــــــيسا
د. سهيلة بوجلال	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	مشرفا ومقررا
د. بابش عتيقة	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	ممتحننا

السنة الجامعية: 2023/2024


بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وعرفان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم، أتوجه بالشكر الجزيل للدكتورة المحترمة "بوجلال سهيلة" التي رافقتني خلال إعداد هذه المذكرة بنصائحها وتوجيهاتها منذ بداية العمل وإلى غاية مراحله النهائية، فشكرا وألف شكر لك ، كما أشكر الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة، وأساتذة قسم علم النفس، وكل من ساعدني ولو بكلمة، فلكم كل الاحترام والتقدير، كما أشكر مديري مدرستي الشهداء وغضبان بن صوشة على تعاونهم معنا في إجراء هذه الدراسة، كما أتقدم بالشكر لكل من ساهم من قريب أو بعيد في انجاز هذا العمل.

إهداء

أهدي هذا العمل إلى:

- من روتني بالحنان أمي الغالية "سلطانة"حفظها الله
- من رباني وبالحب رعاني أبي العزيز "البشير" حفظه الله
- من أحبهم كثيرا، إخوتي، أخواتي، جدتي، وكل أفراد عائلتي
- من ساعدني على مواصلة مشواري الدراسي، وكان عونا لي زوجي
- من أعزهم كثيرا عائلتي الثانية أبي بن سهلة وأمي وإخوتي وأخواتي
- من كانت أختي وصديقتي وأستاذتي العزيزة على قلبي "بوجلال سهيلة"
- من نهلت منهم مبادئ العلم طيلة مشواري الدراسي أستاذاتي وأساتذتي
- من درست معهم زملائي وزميلاتي في تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي دفعة2023/2024

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون (Lepper et al) في نسخته العربية لـ:"عبد الوهاب وإسماعيل" على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية، واستخراج معايير مناسبة لعينة التقنين، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتطبيق المقياس على عينة بلغت (253) تلميذ وتلميذة تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية من تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي، خلال السنة الدراسية:2023/2024 بمدرستيْن بـمدينة المسيلة، وبعد المعالجة الإحصائية لبيانات هذه الدراسة بواسطة (SPSS-22) توصلت إلى النتائج التالية:

-صدق الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية حيث تراوحت قيم معاملاتها بين(0.595-0.741)، والدافعية الأكاديمية الخارجية فكانت بين (0.489-0.789) وتراوحت قيم معاملات الارتباط بين عوامل المقياس الستة والدرجة الكلية ما بين(0.46-0.89)، وكلها ذات دلالة إحصائية عند (0.01). وتم حساب معاملات الصدق التمييزي، فـبالنسبة لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية: جاءت قيمة اختبار(ت) بين الفئتين العليا والدنيا للمقياس مساوية (28.058)، أما مقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية جاءت مساوية (26.99)، وهي قيم دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)، وكل هذه النتائج تؤكد على تمتع مقياس الدافعية الأكاديمية بالصدق، وتم حساب معامل الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغت قيمته لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية (0.429)، أما مقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية فبلغت(0.443)، وللمقياس ككل بلغت (0.586)، وهي قيم متوسطة لكنها مقبولة، وتم اعتماد المعايير الخاصة بالمقياس في ضوء المعايير المئينية التي يتم تصنيف الأفراد في ضوئها إلى أربع مستويات (ضعيفة، تحت المتوسط، متوسطة، جيدة).

الكلمات المفتاحية: التقنين، الدافعية الأكاديمية، تلاميذ المرحلة الابتدائية.

Abstract :

The studyaimed to codify the academic motivation scale of Lepper et al in itsArabic version by: “Abdul Wahab and Ismail” on a sample of primaryschoolstudents, and to extractappropriate standards for the standardizationsample. The descriptive approachwasused, and the scalewasapplied to a sample of (253). A male and a femalestudentwereselected in a stratifiedrandommannerfrom the fourth and fifthyear of primaryschool, during the academicyear: 2023/2024 in twoschools in the city of M’sila. Afterstatisticalprocessing of the data of thisstudyusing (SPSS-22), the followingresultswerereached:

The internalconsistencybetween the scores of the sub-dimensions and the total score of the internalacademic motivation scalerangedbetween (0.595-0.741), and the values of the correlation coefficients between the six factors of the scale and the total score rangedbetween (0.46-0.46). 0.89), all of which are statisticallysignificantat (0.01). Discriminant validity coefficients werecalculated. For the internalacademic motivation scale: the value of the t-test between the upper and lowercategories of the scalewasequal to (28.058), while the externalacademic motivation scalewasequal to (26.99), which are statisticallysignificant values at the significance level (0.01). All of theseresultsconfirmthat the academic motivation scaleenjoysvalidity, and the reliability coefficient wascalculatedusingCronbach’s alpha equation, whereits value for the internalacademic motivation scalereached (0.429), while for the externalacademic motivation scaleitreached (0.443), and for the scale as a wholeitreached (0.586), which are average values. But itis acceptable, and the standards for the scalewereadopted in light of the percentile standards according to whichindividuals are classifiedinto four levels (poor, belowaverage, average, and good).

Keywords: rationing, academic motivation, primaryschoolstudents.

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
شكر وعرفان	
الإهداء	
ملخص الدراسة	
فهرس المحتويات	
فهرس الأشكال	
فهرس الجداول	
مقدمة	أ
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
1- إشكالية الدراسة	4
2- أهداف الدراسة	6
3- أهمية الدراسة	7
4- المفاهيم الإجرائية	7
5- الدراسات السابقة	9
6- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة	14
6 -1- التقنين	14
6 -2 - الصدق	16
6 -3 -الثبات	19
6 -4- العلاقة بين الصدق والثبات	22
6 -5- المعايير	23
6 -6 - الدافعية الأكاديمية	25
الفصل الثاني: الإجراءات الميدانية	
تمهيد	33
1- الدراسة الاستطلاعية	33
1 -1- إجراءات الدراسة الاستطلاعية	34

1 -2- نتائج الدراسة الاستطلاعية	34
2- الدراسة الأساسية	41
2 - 1- منهج الدراسة	41
2 - 2- حدود الدراسة	42
2 - 3- مجتمع وعينة الدراسة	42
2 - 4- أداة الدراسة (المقياس)	44
2 - 5- الأساليب الإحصائية المستخدمة	47
خلاصة	47
الفصل الثالث: تحليل ومناقشة النتائج	
تمهيد	49
1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة	49
1 -1- مؤشرات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديمية	49
1 -2- مؤشرات ثبات مقياس الدافعية الأكاديمية	56
1 -3- استخراج المعايير	56
2- مناقشة تساؤلات الدراسة	63
خلاصة	65
خاتمة	67
المقترحات	68
آفاق بحثية	68
قائمة المراجع	
الملاحق	

فهرس الأشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
1	أنواع صدق الاختبارات	16
2	أنواع الصدق المرتبط بمحك	17
3	أنواع معاملات الثبات	19
4	طريقة حساب معامل الاستقرار	20
5	طريقة حساب معامل التكافؤ	20
6	خطوات حساب معامل الاتساق الداخلي	21

فهرس الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
1	أنواع المعايير ونوع المقارنة ونوع الجماعة	24
2	نتائج الصدق التمييزي لمقياس الدافعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة الاستطلاعية	35
3	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد تفضيل التحدي ودرجة نفس البعد	35
4	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد حب الاستطلاع ودرجة نفس البعد	36
5	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد الإتقان المستقل ودرجة نفس البعد	37
6	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد العمل السهل ودرجة نفس البعد	37
7	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد إرضاء المعلم ودرجة نفس البعد	38
8	صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد إرضاء المعلم ودرجة نفس البعد	39
9	الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد ودرجة المقياس	40
10	نتيجة ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية والطريقة المصححة وألفا كرونباخ	41
11	توزيع مجتمع الدراسة على مؤسسات التعليم الابتدائي	42
12	توزيع عينة الدراسة على مؤسسات التعليم الابتدائي	43
13	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المستوى الدراسي والجنس	44
14	أقسام وأبعاد مقياس الدافعية الأكاديمية	45
15	صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد تفضيل التحدي والدرجة الكلية له	49

16	صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد حب الاستطلاع والدرجة الكلية له	50
17	صدق الاتساق الداخلي بين بنو بعد الإتقان المستقبل والدرجة الكلية له	50
18	الاتساق الداخلي بين الأبعاد الفرعية لمقياس الدافعية الأكاديمية والدرجة الكلية للمقياس	51
19	صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد تفضيل العمل السهل والدرجة الكلية له	52
20	صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد إرضاء المعلم والدرجة الكلية له	52
21	صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد الاعتماد على المعلم والدرجة الكلية له	53
22	الاتساق الداخلي بين الأبعاد الفرعية ودرجة مقياس الدافعية الخارجية	53
23	نتائج المقارنة الطرفية لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية	54
24	نتائج المقارنة الطرفية لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية	55
25	نتائج المقارنة الطرفية للمقياس	55
26	معاملات ثبات ألفا كرونباخ(α) لمقياس الدافعية الأكاديمية	56
27	الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية وما يقابلها من رتب مئينية	57
28	يصنف درجات مقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية وما يقابلها من رتب مئينية	58
29	الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية وما يقابلها من رتب مئينية.	59
30	يصنف درجات مقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية وما يقابلها من رتب مئينية	60
31	الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية وما يقابلها من رتب مئينية	61
32	يصنف درجات مقياس الدافعية الأكاديمية وما يقابلها من رتب مئينية	62

مقدمة

تعتبر المدرسة البيت الثاني للتلميذ بعد الأسرة، فهي من أهم المؤسسات الاجتماعية الخاصة بتربية الأبناء وتعليمهم، حيث تسعى إلى تكوين مواطن قادر على فهم العالم من حوله والتكيف معه والتأثير فيه، ولتحقيق هذه الأهداف يجب الاهتمام بدراسة العملية التعليمية التعلمية.

وقد اهتم العلماء والباحثون في ميدان التربية وعلم النفس بالدافعية في الوسط المدرسي، أو ما يسمى بالدافعية الأكاديمية باعتبارها المحرك والموجه في عملية التعلم، حيث تعمل على دفع وتوجيه سلوك التلميذ نحو هدف معين، والعمل على تحقيقه، وهي تزيد من الجهود والطاقة المبذولة لتحقيق الأهداف، وتحدد ما إذا كان التلميذ سيؤدي مهمة معينة بحماسة وشوق ومثابرة حتى يحقق هدفه، أم أنه سيقوم بهذه المهمة بنوع من الخمول واللامبالاة، و الدافعية هي التي تحفزهم على أداء مدرسي أفضل، فالتلاميذ الذين لديهم دافعية للتعلم أفضل تحصيلا من أقرانهم.

ويمكن التمييز بين نوعين من الدافعية الأكاديمية حسب ليبر وكوربوس وينجار (Lepper .Corpus&lyengar2005)، هما: الدافعية الأكاديمية الداخلية، ويكون مصدرها المتعلم نفسه أي رغبته الداخلية، والدافعية الأكاديمية الخارجية، ويكون مصدرها خارجيا أي بهدف المكافآت الخارجية من قبل الآخرين(عبد الوهاب وإسماعيل،2015، ص128)، وعلى المعلم أن يقوم بإثارة دافعية التلاميذ من خلال تنمية حبهم للاستطلاع والتحدي ، ويمكن الاستدلال على الدافعية الأكاديمية بمقاييس علمية يعتمد عليها في إجراء الدراسات والبحوث نذكر منها مقياس فاليراند وآخرون(Vallerand et al) الذي استخدمه الباحثون في دراساتهم مثل: دراسة اليازيدي ولوزاني(2017) ودراسة أبو عواد(2009)، و مقياس ليبر وآخرون(Lepper et al) الذي استخدمه أيضا الباحثون في دراساتهم مثل دراسة عابد(2015) وغيرهم من المقاييس الأجنبية التي تم إعدادها في بيئة مختلفة عن البيئة المحلية، ولقياس الدافعية الأكاديمية في بيئتنا يجب علينا الاهتمام ببناء وتكييف

وتقنين المقاييس قبل استخدامها حتى تتلاءم مع ثقافتنا، واشتقاق معايير خاصة بنا، وبالتالي نستغني عن المقاييس الأجنبية المختلفة عن ثقافة مجتمعنا الجزائري، ولهذا اهتمت الدراسة الحالية بتقنين النسخة العربية لمقياس ليبر وآخرون(Lepper et al) التي أعدها"عبد الوهاب وإسماعيل"، وذلك بعد تطبيقه على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ببعض مدارس بلدية المسيلة، والتحقق من صلاحيتة للبيئة الجزائرية، وقد اشتملت الدراسة على ثلاثة فصول، حيث تطرقنا في الفصل الأول وهو الإطار العام للدراسة إلى الإشكالية وأهداف وأهمية الدراسة وتحديد المفاهيم الإجرائية، وعرض بعض الدراسات السابقة مع التعليق عليها، ثم عرضنا الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة وهي التقنين، الصدق، الثبات، المعايير والدافعية بصفة عامة والدافعية الأكاديمية بصفة خاصة، أما الفصل الثاني وهو فصل الإجراءات الميدانية فاشتمل على الإجراءات الميدانية المتبعة في الدراسةتين الاستطلاعية والأساسية، والتي نذكر منها: عرض الدراسة الاستطلاعية ونتائجها، ومنهج الدراسة وحدودها البشرية والمكانية والزمانية، وتم توضيح مجتمع وعينة الدراسة، ووصف أداة الدراسة المستخدمة والمتمثلة في مقياس الدافعية الأكاديمية(AMS) لصاحبه ليبر وآخرون (leperr et al) الذي أعد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل (2015)، وتم عرض الأساليب الإحصائية المستخدمة، أما الفصل الثالث فخصص لعرض وتحليل ومناقشة النتائج في ضوء التساؤلات المطروحة في الإشكالية، وفي ختام الدراسة تم الخروج ببعض الاقتراحات والآفاق البحثية.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1- الإشكالية

2- أهداف الدراسة

3- أهمية الدراسة

4- المفاهيم الإجرائية

5- الدراسات السابقة

6- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

6- 1- التقنين

6- 2- الصدق

6- 3- الثبات

6- 4- العلاقة بين الصدق والثبات

6- 5- المعايير

6- 6- الدافعية الأكاديمية

1- الإشكالية:

تعتبر عملية التعلم من العمليات المهمة في حياة الفرد خاصة في المراحل الأولى من حياته، حيث تساهم في تكوين شخصيته من الجوانب المختلفة الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية، لذلك نجد الشخص المتعلم يقوم بالمهام أفضل من الشخص غير المتعلم، ويرى لوجندر(Legender) نقلا عن(بالقاسمي ومعوش،2019،ص18)أن التعلم هو عملية اكتساب ديناميكي داخلي للفرد، نتيجة رغبته وإرادته في نمو شخصيته، وبناء مفاهيم جديدة من وسطه الاجتماعي، ويتم ذلك بادراك هذا الفرد للوسائل المادية والمثيرات الموجودة في الوسط الذي يعيش فيه، وتفاعلها مع المعطيات الداخلية والخارجية للمتعلم .

ويتطلب نجاح عملية التعلم مجموعة من الشروط التي تساعد الفرد على التعلم، والتي نذكر منها:النضج، الممارسة، الاستعداد، التعزيز، والدافعية، هذه الأخيرة التي تعد شرطا أساسيا للتعلم حيث يرى (أبو جادو،2006،ص291) أنها تشكل ملتقى اهتمام جميع العاملين في العملية التربوية، وحظيت أيضا باهتمام كبير من قبل العديد من المهتمين في مجال علم النفس، وينظر إليها على أنها المحركات التي تقف وراء سلوك الإنسان.

وتعد الدافعية من الأركان الرئيسية لنجاح عملية التعلم والتعليم، حيث أنها تسهم في رفع مستوى المثابرة، والجهد المبذول من قبل المتعلم لتحقيق نتاجات وخبرات التعلم المرغوبة والنجاح.(بالقاسمي ومعوش،2019،ص97)، ومن بين أنواع الدافعية نجد الدافعية الأكاديمية التي تنقسم إلى قسمين (داخلية وخارجية)، وهي تقوم بدور كبير في تحقيق الهدف من التعلم والاستمرار فيه، وقد اهتمت الكثير من الدراسات بها والتي نذكر منها دراسة الدليمي(2020) التي توصلت إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين

دافعية التعلم والتحصيل الدراسي، بحيث كلما زادت الدافعية زاد التحصيل الدراسي والعكس صحيح، كما أن للدافعية الأكاديمية أهمية في تحقيق الأمن النفسي، وهذا ما أثبتته دراسة الوزني(2011) التي بينت أن هناك علاقة بين الدافعية الأكاديمية الذاتية والأمن النفسي، وتتأثر الدافعية الأكاديمية للفرد بالضغوط النفسية التي يتعرض لها وهذا ما بينته دراسة صارة ومنصور(2015) التي تناولت علاقة الضغط النفسي بالدافعية الأكاديمية، وتوصلت إلى وجود علاقة ارتباطيه سالبة دالة إحصائيا بين الضغط النفسي والدافعية الأكاديمية.

ولقياس الدافعية الأكاديمية لدى المتعلمين والحصول على وصف كمي لها يجب استخدام مقاييس مصممة من طرف باحثين في القياس النفسي والتربوي تتمتع بخصائص المقياس الجيد والتي نذكر منها: الصدق، الثبات، التقنين، ومعيار أو محك الأداء...، لكي تكون محل ثقة في القياس، وفي النتائج المتوصل إليها.

وبعد الاطلاع على مجموعة من الدراسات والبحوث الإرتباطية التي تناولت موضوع الدافعية الأكاديمية تبين أنها اعتمدت على مقاييس أجنبية وهذا ما يدل على وجود نقص كبير في مجال بناء و تقنين مقاييس تخص متغير الدافعية الأكاديمية في البيئة العربية وخاصة الجزائرية- في حدود المعرفة الحالية- باستثناء بعض الدراسات في الجزائر كدراسة اليازيدي ولوزاني (2017) التي هدفت إلى تحديد عوامل الدافعية الأكاديمية لدى عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية بالاعتماد على مقياس الدافعية الأكاديمية للدراسات الجامعية لكل من فاليراند وآخرون(Vallerand et al)، ودراسة عابد(2015) التي هدفت إلى التحقق من البناء العاملي لمقياس ليبر وآخرون(Lepper et al) للدافعية (المعرب من طرف كل من أحمد فلاح وعبد الرحمان من كلية التربية جامعة الحسين بن طلال الأردنية) لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، وتوصلت الدراسة إلى صحة البنية العاملية للمقياس بعد تطبيقه بمتوسطات مختلفة من ولاية غليزان.

ويعتبر استعمال المقاييس النفسية وتطبيقها في بيئة أخرى غير التي نشأت فيها مشكلة أساسية ينبغي مراعاتها لأنه من المحتمل أن تتأثر النتائج بالعوامل الثقافية الخاصة بعينة الدراسة، لذلك يجب التأكد من مدى صلاحية المقياس للتطبيق في البيئة المعنية بالدراسة قبل استخدامه وذلك بتقنينه، حيث يرى "علام" أن المقاييس ينبغي أن يجري إعدادها اعتمادا على عينة كافية، وضمن شروط علمية محددة، وأن يقيس ما وضع لقياسه في البيئة التي وضع لأفرادها، ومن هذه الزاوية يكون من الخطر اعتماده في بيئة أخرى تختلف كثيرا عن السابقة دون إجراء التعديلات التي تقتضيها عمليات التعيير أو التقنين ليتناسب مع البيئة الجديدة، وهذا أمر يحتاج إلى عناية فائقة.(علام،2000،ص55)

ومن هذا المنطلق تتجلى أهمية هذه الدراسة من خلال التأكد من مدى صلاحية مقياس الدافعية الأكاديمية (AMS) الذي أعده ليبر وآخرون(Lepper et al) في نسخته العربية التي أعدها "عبد الوهاب وإسماعيل" وذلك بعد تطبيقه على البيئة المحلية واستخراج خصائصه السيكومترية وأهم معايير الأداء من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية:

1- هل تتسق مؤشرات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديميۃ بعد تطبيقه على البيئة المحلية مع شروط الاختبارات الجيدة؟

2- هل تتسق مؤشرات الثبات لمقياس الدافعية الأكاديميۃ بعد تطبيقه على البيئة المحلية مع شروط الاختبارات الجيدة؟

3- ما أهم معايير الأداء المستخرجة لمقياس الدافعية الأكاديمية بعد تطبيقه على البيئة المحلية ؟

2- أهداف الدراسة:

نسعى من خلال الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية في:

1-التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) لمقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون(Lepper et al) الذي أعد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل بعد تطبيقه في البيئة الجزائرية.

2- استخراج معايير جديدة لهذا المقياس المطبق تناسب البيئة الجزائرية، ويمكن الاعتماد عليها في تفسير الدرجات الخام.

3- أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي :

-تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية على عينة من تلاميذ مدارس بلدية المسيلة وتعميمه على بقية التلاميذ.

-قلة الدراسات العربية وخاصة الجزائرية - في حدود اطلاع الطالبة - في مجال بناء وتقنين وتكييف الاختبارات النفسية خاصة التي تناولت متغير الدافعية الأكاديمية.

-توفير مقياس الدافعية الأكاديمية المقنن على البيئة الجزائرية وجاهزيته للاستخدام في البحوث الأكاديمية مما يوفر للباحثين الكثير من الجهد والمال والوقت.

-المساهمة في إثراء المكتبة الجزائرية بأبحاث علمية يعتمد عليها كمراجع علمية أو دراسات سابقة.

4- المفاهيم الإجرائية:

4- 1- التقنين: التقنين في الدراسة الحالية يقصد به توحيد إجراءات تطبيق وتصحيح مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون(Lepper et al) في نسخته العربية التي أعدها عبد الوهاب وإسماعيل (2015) المطبق على عينة من تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي ببعض ابتدائيات مدينة المسيلة، والتحقق من خصائصه السيكومترية(الصدق والثبات) وإيجاد معايير مناسبة لأداء أفراد عينة التقنين.

4- 2- مقياس الدافعية الأكاديمية : هو مقياس الدافعية الأكاديمية (AMS) الذي أعده ليبر وآخرون(Lepper et al) وقام بإعداد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل (2015)، والذي يتكون من(33) مفردة (بندا) موزعة على قسمين فرعيين هما:

***مقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية الذي يشمل ثلاثة أبعاد هي:**

التحدي، حب الاستطلاع، والإتقان المستقل

*** مقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية الذي يشمل ثلاثة أبعاد هي:**

العمل السهل، إرضاء المعلم، والاعتماد على المعلم

4- 3- تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية: حدد إجرائيا في الدراسة الحالية بالدرجة التي يحصل عليها تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي عند استجابتهم على مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون (Lepper et al) الذي أعد نسخته العربية "عبد الوهاب وإسماعيل"(2015) المطبق في الدراسة الحالية، واستخدامها في حساب الخصائص السيكومترية للمقياس، وإيجاد معايير مناسبة لأداء أفراد عينة التقنين.

4- 4- المرحلة الابتدائية: حددت إجرائيا في الدراسة الحالية بأنها أول مرحلة من مراحل التعليم وهي مرحلة إلزامية ومجانية تلي مرحلة التعليم التحضيري، ومدتها خمس سنوات، تتوج بشهادة نهاية مرحلة التعليم الابتدائي، والتي عوضت منذ الموسم الدراسي: 2022/2023 بشهادة مكتسبات مرحلة التعليم الابتدائي.

5- الدراسات السابقة:

نقدم فيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية، وهي كما يلي:

5- 1- دراسة اليازيدي ولوزاني(2017):

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد عوامل الدافعية الأكاديمية لدى عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية، وعرض خطوات توظيف أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي للكشف عن العوامل الكامنة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم ترجمة مقياس الدافعية الأكاديمية للدراسات الجامعية لفاليراند واخرون (Vallerand et al1989)

وتكونت عينة الدراسة من(1051) طالب وطالبة من طلاب الليسانس بجامعات (لونيسي علي بالعفرون، الجيلالي بونعامة بخميس مليانة، وجامعة يحي فارس بالمدية) خلال العام الدراسي2014/2015 ، وقد تم اختيارها بطريقة عشوائية عنقودية قصد تمثيل التخصص العلمي والأدبي والجنس، وأشارت النتائج الخاصة بالتحليل العاملي إلى استخلاص سبعة عوامل للدافعية الأكاديمية، وتم استخدام صدق المحكمين وصدق التجانس الداخلي، حيث بلغت معاملات الارتباط بين عوامل المقياس السبعة والدرجة الكلية ما بين(0.46 و0.89-)، وهي ذات دلالة إحصائية عند(0.01) كما تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة ثبات الاستقرار، حيث بلغت قيمة معامل الثبات بين مرتي التطبيق على المقياس ككل(0.94)، وطريقة الاتساق الداخلي عن طريق ألفا كرونباخ لكل بنود المقياس التي بلغت(0.82).(اليازيدي و لوزاني،2017، ص151-171).

5- 2- دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015):

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن خصائص البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون(Lepper et al) الذي أعد نسخته العربية "عبد الوهاب وإسماعيل" على عينة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس ابتدائي، والتأكد من خصائصه السيكومترية، حيث طبق المقياس على عينة عشوائية روعي في توزيعها حسب متغير الجنس، والصف الدراسي ،شملت302 تلميذ وتلميذة بالصفين الرابع والسادس ابتدائي بمدارس (المستقبل،

خالد بن الوليد،25يناير) بمحافظة دمياط. ولقد بينت نتائج التحليل العاملي وجود ستة عوامل للدافعية الأكاديمية هي:تفضيل التحدي، حب الاستطلاع، الإتقان المستقل، تفضيل العمل السهل، إرضاء المعلم، الاعتماد على المعلم بجذور كامنة(4.181- 2.583- 1.908- 1.732- 1.585- 1.484)على الترتيب، فسرت(40.828) من التباين الكلي للفقرات.

وتم التحقق من صدق المقياس باستخدام الصدق الظاهري، وصدق البناء، حيث اتضح أن معاملات الارتباط بين العوامل ببعضها تتراوح بين (0.216 ،0.498) وجميعها دالة عند مستوى دلالة(0.001) باستثناء الارتباط بين العامل الرابع (العمل السهل) والعوامل الأخرى، كانت جميعها سالبة وغير دالة إحصائيا، كما تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ التي بلغت(0.721)، وباستخدام معاملات الاتساق الداخلي التي تراوحت بين (0.387 ، 0.709).(عبد الوهاب ،إسماعيل:2015، ص131-167)

5- 2- دراسة عابد(2015):

هدفت هذه الدراسة إلى التحقق من البناء العاملي لمقياس ليبر((Lepper) للدافعية (المعرب من طرف كل من أحمد فلاح وعبد الرحمان من كلية التربية جامعة الحسين بن طلال الأردنية) لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، وقد أجريت الدراسة على عينة مكونة من (232) تلميذا بالمرحلة المتوسطة للسنة الدراسية 2013/2014 بمتوسطات مختلفة من ولاية غليزان اختيرت بطريقة عشوائية، وتم إجراء التحليل العاملي التوكيدي باستخدام البرنامج الإحصائي(Amos) الإصدار 20، وأشارت النتائج أن قيمة مربع كاي تساوي (170.29) بدرجة حرية تساوي96 وباحتمالية أقل من(0.01)، وهذه القيمة دالة إحصائيا، وتوصلت الدراسة إلى صحة البنية العاملية لمقياس ليبر للدافعية، والتأكد من ملائمة النموذج المفترض لهذا المقياس مع البيانات المستمدة من عينة الدراسة،

وتوصلت الدراسة أيضا إلى وجود ثلاث عوامل وهي التحدي، وحب الاستطلاع، والاستقلالية تنتظم تحت عامل عام واحد يسمى الدافعية.(عابد، 2015، ص8-26)

5- 4- دراسة أبو عواد(2009) :

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية على عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر من مدارس وكالة الغوث (الأونروا) في الأردن، والمقياس معد من طرف فاليراند وزملاؤه (Vallerand et al 1989)، وقد طبقت النسخة العربية من المقياس على عينة مكونة من 315 طالبا وطالبة اختيروا بطريقة العشوائية العنقودية من بين طلبة الصفين السادس والعاشر في منطقة جنوب عمان، وبينت نتيجة التحليل العاملي وجود ستة عوامل للدافعية الأكاديمية، كما تم التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس ، وكشفت نتائج الدراسة عن وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغيري الجنس والصف والتفاعل بينهما على بعض عوامل المقياس.(فريال أبو عواد:2009،ص 433-471).

5- 5- دراسة العنزي(2009):

هدفت هذه الدراسة إلى تقنين قائمة الدافعية الأكاديمية عند الأطفال على طلبة المرحلة المتوسطة في السعودية، وتكونت عينة الدراسة من (1041) طالب وطالبة من الملتحقين في مدارس وزارة التربية والتعليم ومدارس وزارة الدفاع والطيران في المملكة العربية السعودية في صفوف المرحلة المتوسطة(الأول ،الثاني ، الثالث) خلال العام الدراسي 2008/2009 ، واستخدم الصدق الظاهري وصدق المضمون من خلال التحكيم، كما تم التحقق من دلالات أخرى للصدق كالصدق المرتبط بمحك مع درجاتهم التحصيلية في المواد الدراسية (القراءة و الرياضيات والاجتماعيات والعلوم) والمعدل التراكمي، وبلغت على الترتيب(0.59 ،0.30 ،0.63 ،0.55 ،0.38 ،) وهذه القيم دالة إحصائيا عند

مستوى دلالة (0.01)، وصدق المحك التقاربي للقائمة في مجال القراءة مع استبيان الدافعية للقراءة للعوامل التي تقيس الدافعية الداخلية، وبلغ معامل الارتباط(0.63)وهو دال إحصائيا عند مستوى دلالة(0.01)، كما تم التحقق من ثبات المقياس بإيجاد معامل الاتساق الداخلي عن طريق ألفا كرونباخ، وتراوحت القيم للمجالات بين(0.69 و0.81)، وطريقة الاختبار، وإعادة الاختبار تراوحت القيم بين(0.80 و0.84)، وبذلك فان القائمة تتمتع بدرجة جيدة من الصدق والثبات، كما بينت النتائج وجود فروق في الأداء على قائمة الدافعية الأكاديمية الداخلية لمتغيري النوع الاجتماعي والصف، وتم اشتقاق معايير الأداء على القائمة من خلال إيجاد الدرجة الخام للدافعية الأكاديمية الداخلية، وما يقابلها من رتب مئينية لمجموعات التقنين(العنزي، 2009 ،ص36-64).

* **تعقيب على الدراسات السابقة:** بعد عرض الدراسات السابقة التي تم الحصول عليها في حدود ما توفر لدى الطالبة تم التعليق عليها كما يلي:

- من حيث الهدف:

تنوعت أهداف الدراسات التي اعتمدتها الطالبة، حيث هدفت دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015) إلى الكشف عن خصائص البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون(Lepper et al) الذي أعد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل(2015) على عينة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس ابتدائي، ودراسة اليازيدي ولوزاني(2017)هدفت إلى تحديد عوامل الدافعية الأكاديمية لدى عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية، أما دراسة عابد(2015) هدفت إلى التحقق من البناء العاملي لمقياس ليبر (Lepper) للدافعية (المعرب من طرف كل من أحمد فلاح وعبد الرحمان من كلية التربية جامعة الحسين بن طلال الأردنية) لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بولاية غليزان، ودراسة أبو عواد(2009) هدفت إلى استقصاء البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية

على عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر من مدارس وكالة الغوث (الأونروا) في الأردن ودراسة العنزي(2009) هدفها تقنين قائمة الدافعية الأكاديمية عند الأطفال على طلبة المرحلة المتوسطة في السعودية.

- من حيث عينة الدراسة:

تنوعت العينات من حيث النوع والحجم، حيث طبقت معظمها على عينات من تلاميذ المرحلة الابتدائية والمتوسطة باستثناء دراسة اليازيدي ولوزاني(2017) التي طبقت على عينة من طلبة الجامعة، وقد تراوح حجم العينة في الدراسات السابقة التي تم عرضها ما بين(232، 1051)

- من حيث أدوات جمع البيانات:

كل دراسة استخدمت أداة خاصة بها، حيث استخدمت دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015) مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون(Lepper et al)، أما دراسة عابد(2015) استخدمت مقياس ليبر(Lepper) للدافعية (المعرب من طرف كل من أحمد فلاح وعبد الرحمان من كلية التربية جامعة الحسين بن طلال الأردنية)، ودراسة اليازيدي ولوزاني (2017) فقد استخدمت مقياس الدافعية الأكاديمية للدراسات الجامعية من إعداد فاليراند وزملاؤه (Vallerand et al)(1989)، ودراسة أبو عواد(2009) استخدمت مقياس الدافعية الأكاديمية(AMS) من إعداد فاليراند وزملاؤه (Vallerand et al) و دراسة العنزي(2009) استخدمت قائمة الدافعية الأكاديمية عند الأطفال(CAIMI) التي قام بتطويرها أديل قوتفرايد(AdeleEskeles Gottfried 1986)

*** أوجه اتفاق واختلاف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:** اتفقت الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية من حيث تناولها لموضوع الدافعية الأكاديمية وتتفق مع دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015) في دراستها للتلاميذ المرحلة الابتدائية وأداة

الدراسة بينما دراسة أبو عواد(2009) فقد اتفقت معها في دراستها للتلاميذ المرحلة الابتدائية في البيئة الجزائرية.

واختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في عينة الدراسة، حيث أجريت دراسة عبد الوهاب وإسماعيل(2015) على عينة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس ابتدائي، ودراسة أبو عواد(2009)على طلبة الصفين السادس والعاشر، بينما الدراسة الحالية تجرى على تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي، ودراسة اليازيدي ولوزاني(2017) التي طبقت على عينة من طلبة الجامعة، ودراسة عابد(2015) ودراسة العنزي(2009) طبقتا على عينة من تلاميذ المرحلة المتوسطة، واختلفت عن دراسة العنزي(2009)في دراستها للدافعية الأكاديمية الداخلية للتعلم فقط بينما الدراسة الحالية اهتمت بالدافعية الأكاديمية الداخلية والخارجية معا.

- ولقد استفدنا من الدراسات السابقة في هذه الدراسة في تحديد الإشكالية، وصياغة التساؤلات، وتحديد الأهداف والخلفية النظرية، واختيار المنهج، والعينة المناسبة للدراسة كما بينت لنا طرق فحص سنستأنس بها في تفسير ومناقشة نتائج الدراسة الحالية.

6- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:

6- 1- التقنين:

- **تعريف التقنين:** ورد في معجم المصطلحات التربوية والنفسية أن معنى يقنن"يضع معايير و إجراءات عند بناء اختبار أو مقياس، بحيث يجرب على عينات كبيرة جدا تمثل المجتمع الأصل، ويحدد له درجات ومستويات".(شحاتة والنجار،2003،ص340)

ويعد المقياس أداة للقياس وهو مجموعة من البنود أو الأسئلة تمثل القدرة أو الخاصية المطلوب قياسها، ومعنى ذلك أنها عينة يجب أن تمثل القدرة ومكوناتها، وكلما كانت

أصدق تمثيلا كانت الأداة أقدر على القياس وأدق.(عبد الرحمان ،1998،ص161)

ويرى أمطانيوس نايف مخائيل أن التقنين بالمعنى الواسع للكلمة يقتضي تحديد وضبط كل ما من شأنه أن يؤثر في أداء المفحوص، وهو يعتمد على رسم خطة شاملة وواضحة ومحددة لجميع خطوات بناء الاختبار وإجراءاته وطريقة تطبيقه وتصحيحه وتفسير درجاته.(مخائيل،2016،ص152)

ويعتبر المقياس المقنن في نظر كل من أبو حطب، وسيد عثمان، وأمال صادق أنه يعني في جوهره أنه لو استخدمه أفراد مختلفون يحصلون على نتائج مماثلة، ويتطلب هذا توحيد إجراءات تطبيق الاختبار وتصحيحه.(أبو حطب ،عثمان ،صادق، 2008،ص113)

ومنه يمكن القول أن التقنين خطوة مهمة وأساسية وهو يعتمد على رسم خطة شاملة لجميع خطوات بناء الاختبار

-**الخطوات الأساسية للتقنين:** يمكن القيام بعملية التقنين بإتباع الخطوات التالية: (الريماوي،2017،ص77-78)

1- تحديد المجتمع الذي سيقنن عليه الاختبار تحديدا إجرائيا دقيقا

2- اختيار العينة الممثلة للمجتمع، وتحديد أسلوب اختيارها

3- التخطيط الجيد والمسبق لتطبيق الاختبار

4- تطبيق الاختبار

5- تحليل فقرات الاختبار

6- إيجاد الخصائص السيكومترية للاختبار(الصدق والثبات)

7- إيجاد معايير الأداء

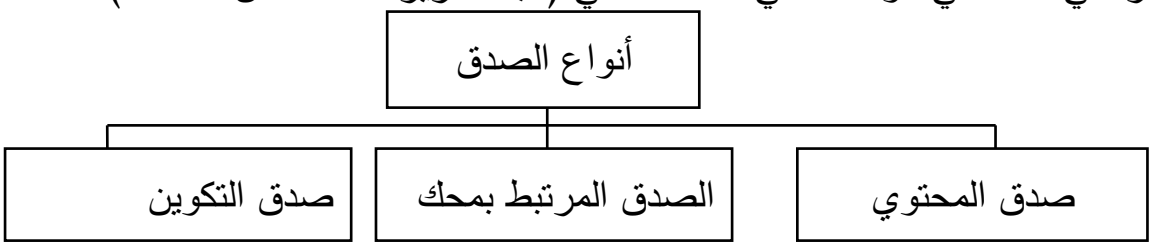
6- 2- الصدق(Validity):

6- 2- 1- تعريف الصدق: يقصد بالصدق أن يقيس الاختبار فعلا القدرة أو السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع الاختبار لقياسه.(عبد العزيز،2014،ص60)، ويرى عوض أن الصدق هو مدى نجاح الاختبار في القياس، وفي التشخيص والتنبؤ عن ميدان السلوك الذي وضع الاختبار من أجله والمقياس الصادق عادة يكون ثابتا، ولكن لا يشترط أن يكون صادقا. (عوض،1998،ص59)

ويعرف أوجارتون (Edgerton) الصدق بأنه يشير إلى المدى الذي تكون به أداة القياس مفيدة لهدف معين، أما ليندوكوست (Lindquist) فيعرفه بأنه درجة الصحة التي يقيس بها الاختبار ما نريد قياسه.(مجيد،2014،ص94)

مما سبق يمكن القول أن الصدق هو قدرة الأداة على تحقيق الهدف الذي وضعت من أجله، أي أن تقيس الأداة فعلا ما وضعت لقياسه.

6- 2- 2- أنواع الصدق: هناك أنواع كثيرة من الصدق صنفتها الجمعية الأمريكية لعلم النفس إلى ثلاث أنواع رئيسية هي صدق المحتوى، صدق المحك، وصدق التكوين الفرضي، كما هي موضحة في الشكل التالي:(عبد العزيز،2014،ص62-63)

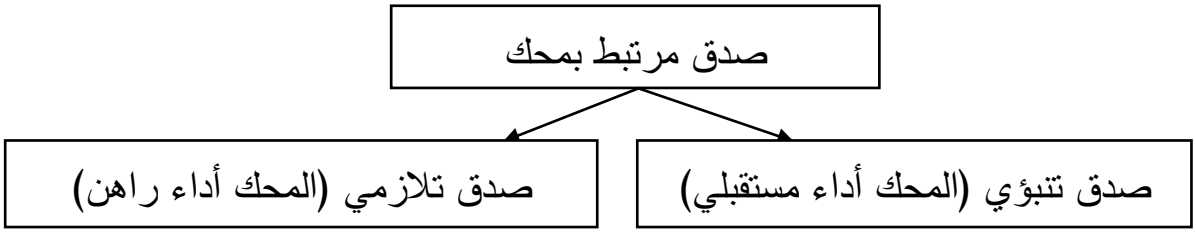


الشكل رقم (1) يوضح أنواع صدق الاختبارات

***صدق المحتوى(المضمون):** وهو يدل على مدى تمثيل محتوى الاختبار للنطاق السلوكي الشامل للسمة المراد الاستدلال عليها، إذ يجب أن يكون المحتوى ممثلا تمثيلا جيدا لنطاق المفردات الذي يتم تحديده مسبقا، ومعظم أساليب تقدير صدق المحتوى

تعتمد على الأحكام التقييمية لخبراء المواد الدراسية أو المهتمين بتنمية المهارات والكفايات التعليمية والمهنية والفنية، كما يمكن التحقق منه امبريقيا، وذلك بتطبيق الاختبار على مجموعة من الطلاب قبل بدء عملية التعلم وإعادة تطبيقه عليهم عقب الانتهاء منها، وفحص نتائج الاختبار في المرتين لمعرفة ما إذا كان الاختبار يقيس بالفعل المجال الذي اهتمت به عملية التعلم، ويسمى أحيانا بالصدق الظاهري.(علام،2000،ص 190-192)

***الصدق المرتبط بمحك :** يرتبط هذا النوع بالأدوات التي نريد من خلالها تقدير مدى قدرتها على التنبؤ بأداء لاحق أو مستقبلي، وهو نوعين:صدق تنبؤي وصدق تلازمي، كما هو موضح في الشكل رقم (2) ويتم الاعتماد على معامل الارتباط بيرسون لتقدير معامل الصدق في كلا النوعين .(مجيد،2014،ص109)



الشكل رقم (2) يوضح أنواع الصدق المرتبط بالمحك

أ- **الصدق التلازمي:** ويقصد به مدى التطابق أو الارتباط بين نتائج الاختبار الحالي ونتائج محك في الوقت نفسه أو خلال فترة زمنية قصيرة، ويتم حسابه بإيجاد معامل الارتباط بيرسون بين نتائج الاختبار الجديد ونتائج المحك، والقيمة الناتجة هي ما يسمى معامل الصدق التلازمي.(أبو الديار،2012،ص31)

ب- الصدق التنبؤي: وهو يشير إلى مدى الصحة التي نستطيع أن نقدم بها تخمينات أو توقعات عن خاصية معينة لدى الفرد من خلال وسيلة مستقلة، بمعنى آخر هو المدى الذي نستطيع أن نقيس به خاصية معينة تظهر في وقت آخر، من خلال اختبار يعتبر هو المحك، ونلجأ في حسابه إلى معاملات الارتباط المناسب بين الاختبار والمحك، ويعد

معامل الارتباط معامل صدق الاختبار.(فرج،2007،ص286-287)

***صدق التكوين الفرضي(صدق المفهوم):** ويقصد به درجة قدرة الاختبار على قياس خاصية أو سمة صمم أساسا لقياسها، وهو يبين مدى العلاقة بين الأساس النظري للاختبار وبين فقرات الاختبار، ويمكن التحقق من دلالات صدق بناء الاختبار بإتباع أسلوب فاعلية الفقرات، أي مدى ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس أو بإتباع أسلوب التحليل العاملي لفقرات المقياس أو بإتباع أسلوب التمييز بين الفئات العمرية التي يغطيها المقياس.(أبو الديار،2012،ص33)

6- 2- 3- العوامل المؤثرة في صدق الأداة: يتأثر صدق المقياس بعدد من العوامل يمكن تصنيفها ضمن الفئات التالية حسب حنان ونعيم: (حنان ونعيم،2020،ص124-125)

***عوامل تتعلق بالأداة نفسها:** ومنها لغة الأداة، فإذا كانت فوق مستوى المفحوص سيعجز عن فهم السؤال والإجابة عليه، وكذلك غموض الفقرات يجعل المفحوص يفسرها تفسيرات متباينة، وسهولة الفقرات أو صعوبتها تجعل المفحوص يحصل على علامات لا تمثل مستوى قدرته العقلية، وأيضا صياغة الفقرات فقد تحمل بين طياتها أدلة ومؤشرات للإجابة.

***عوامل تتعلق بتطبيق الأداة وتصحيحها:** ومنها العوامل البيئية فهي تؤثر في أداء المفحوص فتقلل منه أو ترفعه، **و**وضوح الطباعة وإخراج الأداة وطريقة عرض الفقرات و التعليمات غير الواضحة التي لا تبين المطلوب من المفحوص، وكذلك استخدام الأداة في غير ما وضعت له (الفئة التي وضعت لها)

***عوامل تتعلق بشخصية المفحوص:** والتي نذكر منها اضطراب المفحوص وقلقه **و** التخمين أو الغش أو محاولة التأثير في المفحوص بطريقة ما.

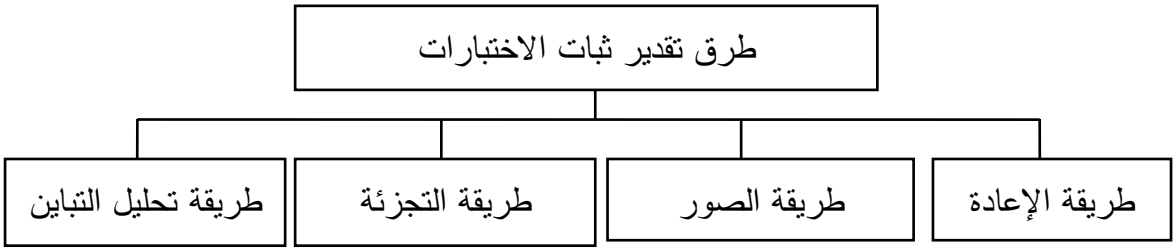
6- 3- الثبات (Reliability)

6- 3- 1- تعريف الثبات: يعتبر الثبات من أهم خصائص الاختبارات و المقاييس النفسية والتربوية بعد الصدق، لأن الصدق أكثر شمولية من الثبات، ويوضح ملحم (2002) بأن الثبات ليس صفة الاختبار النفسي بحد ذاته، بل هو صفة تتعلق بثبات الدرجات أو النتائج التي نحصل عليها عند تطبيق الاختبار على مجموعة من الأفراد، وذلك بتطبيق اختبار نفسه على الأفراد أنفسهم في ظروف تطبيق مشابهة، وفي فترات زمنية متباينة أو قياس السمة نفسها عند الأفراد أنفسهم باختبارين متكافئين.(عبد العزيز، 2014، ص78)

ويعني الثبات الاستقرار الذي تكون عليه الصفة أو الخاصية أو الظاهرة المراد وصفها، ويقال عن اختبار أو مقياس ثابت عندما يعطي درجات أو نتائج متطابقة أو متقاربة على أقل تقدير لنفس الفرد فيما لو أعيد تطبيقه عليه، فالمقاييس تعتبر ثابتة عندما تعطي وصفا حقيقيا أو ثابتا للصفة أو الخاصية المقاسة.(الطريري،1997، ص170-171)

مما سبق يمكن القول أن الثبات هو استقرار وثبات الدرجات أو النتائج التي نحصل عليها عند إعادة تطبيق الاختبار مرة أخرى أو عند تطبيق اختبارين متكافئين.

6- 3- 2- طرائق حساب الثبات:يميز الباحثون بين طرائق كثيرة تستخدم في حساب الثبات وحسب عبد العزيز يمكن تحديدها في الشكل التالي:(عبد العزيز،2014،ص82)

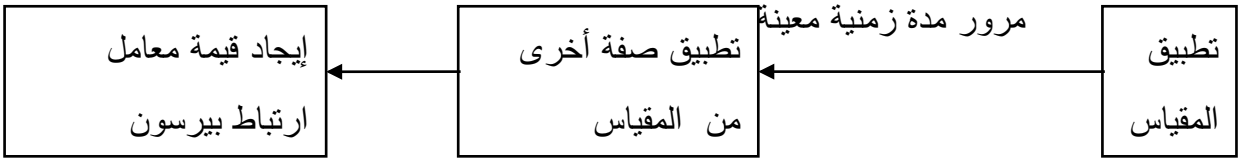


الشكل رقم (3) يوضح طرق تقدير ثبات الاختبارات

***طريقة الإعادة:** وتقوم هذه الطريقة على إعادة تطبيق المقياس على أفراد العينة نفسها بعد مرور مدة زمنية معينة ثم حساب معامل الارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين التي تعبر عن معامل الثبات، ويسمى بمعامل الاستقرار، والشكل التالي يوضح طريقة حساب معامل الاستقرار.(أبو الديار،2012،ص41)

الشكل رقم (4) يوضح طريقة حساب معامل الاستقرار

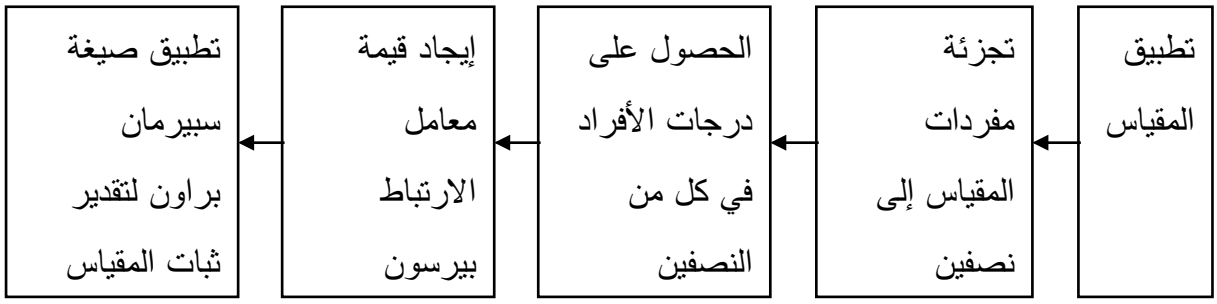
* **طريقة الصور المتكافئة:** وفيها يتم إعداد صورتين متكافئتين (متماثلتين) وإعطاء كل فرد من أفراد العينة صورتي المقياس، وأن معامل الارتباط بين الصورتين سيكون معاملا للثبات ويسمى بمعامل التكافؤ، حيث يدل على مدى الارتباط بين درجات مقياس ومقياس آخر متكافئ معه يعطى في الوقت نفسه أو وقت متقارب جدا، والشكل التالي يوضح طريقة حساب معامل التكافؤ.(مجيد،2014، ص144-145)



الشكل رقم (5) يوضح طريقة حساب معامل التكافؤ

* **طريقة التجزئة النصفية:** وهي تعتمد هذه الطريقة على تطبيق مقياس واحد ثم تجزئته إلى نصفين متكافئين وإيجاد معامل الارتباط بيرسون بين درجات كل من النصفين(درجات زوجية وفردية)هذا المعامل المحسوب يدل على ثبات نصف المقياس لهذا يجب تصحيح قيمة هذا المعامل عن طريق معادلات خاصة، وهي معادلة سبيرمان براون ومعادلة جتمان ومعادلة رولون ومعادلة هورست ومعادلة موزير، وتتم إجراءات

تقدير معامل الاتساق الداخلي كما هو موضح في الشكل التالي:(أبو الديار،2012،ص38-39)



الشكل رقم (6) يوضح خطوات حساب معامل الاتساق الداخلي

*** طريقة تحليل التباين:**

إن طرق حساب معاملات الثبات من خلال التباين تعنى بمعرفة الاتساق أو عدم الاتساق في استجابات المفحوصين، وقد وضعت مجموعة من المعادلات لحساب الثبات وفق هذه الأسس وهي:(الطريري،1997، ص210-215):

- **معادلة كيودر ريتشاردسون:** تقوم هذه المعادلة على إمكانية حساب الثبات من عملية تطبيق واحدة دون حاجة لتقسيمه، كما في طرق التجزئة النصفية، وتستخدم هذه المعادلة عندما تكون الإجابة على البنود ثنائية مثل:(نعم أو لا) ويعتبر اتساق بنود الاختبار وتجانسها مع بعضها البعض شرطا أساسيا عند استخدام هذه المعادلة.

- **معامل ألفا كرونباخ:** تقوم هذه المعادلة على أن كل بند من بنود الاختبار هو بمثابة اختبار فرعي داخل الاختبار بصورته الكلية، ويمكن استخدام معامل ألفا مع الاختبارات التي تصحح بصورة منفصلة مثل صحيح أو خطأ أو بصورة متصلة، والتي تكون فيها الاستجابة متعددة.

- **معادلة هويت:** طورت عام1941 وهي تعتمد على تحليل التباين في نتائج المفحوصين على الاختبار، ذلك أن هويت يعتبر المفحوصين وكذا الفقرات مصادر للتباين.

6- 3- 3- العوامل المؤثرة في الثبات: هناك العديد من العوامل التي تولد كمية من خطأ القياس و بالتالي تؤثر في ثبات الاختبار، ونذكر منها ما ورد حسب:(جميلة ومحمد، 2017 ،ص214)

- الفترة الزمنية الموجودة بين تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، فكلما كانت طويلة اثر ذلك على ثبات الاختبار، وهذا راجع إلى عامل النضج والتعلم
- ظروف إجراء الاختبار
- استقلالية بنود الأداة عن بعضها، بحيث أن معامل الارتباط بينهم يقلل من معامل ثباته
- طول الاختبار ،فكلما كانت البنود أكثر كلما زاد ثبات الاختبار
- التخمين في الإجابة على البنود
- مستوى صعوبة وسهولة البنود
- موضوعية تصحيح المقياس
- زمن الاختبار، فكلما كان زمن الاختبار طويلا كلما انخفض معامل ثبات الاختبار

6- 4- العلاقة بين الصدق والثبات: هناك علاقة وثيقة بين الصدق والثبات فكلاهما وجهان لشيء واحد هو مدى صلاحية هذا الاختبار في أن يقيس ما وضع لقياسه وإعطائه نتائج متماثلة إذ يفترض في الاختبار الجيد أن يكون صادقا وثابتا لذا يفترض أن تكون العلاقة بينهما علاقة ارتباطية عالية، والمقياس لا يمكن أن يكون صادقا إذا لم تتسم مفرداته بالاتساق والثبات، حيث أن قيمة مؤشرات الثبات تعد الحد الأعلى لقيمة معامل الصدق.(أبو الديار،2012،ص43)

إن المقياس الصادق لابد و بالضرورة أن يكون ثابتا بينما قد نجد مقياسا ثابتا يتميز باتساق مفرداته وهو غير صادق، حيث أن الصدق يتصل بالغرض والهدف من المقياس.(مجيد،2014،ص119-120)

6- 5- المعايير:

6- 5- 1- تعريف المعايير: المعيار عادة هو الدرجة المتوسطة عند مجموعة أفراد معينة (عباس، 1996،ص26). والمعيار ضروري في الاختبار النفسي أو التحصيلي لأن الدرجة التي يحصل عليها الفرد في الاختبار (الدرجة الخام) ليس لها معنى ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى إلا بواسطة المعايير(الخطيب و الخطيب ، 2011 ،ص50)

إن عملية استخراج معايير الاختبار أو عملية التعيير(أو المعايرة أو التقنين)هي المرحلة الأخيرة من مراحل إعداد وتطوير الاختبار وتقنينه، حيث يطبق الاختبار على عينة واسعة (عينة التقنين) بهدف استخراج معاييره.(مخائيل،2016،ص240)

6- 5- 2- خصائص المعايير: هناك خصائص للمعايير نذكرها فيما يلي: (مجيد، 2014 ،ص160)

- أن يكون للدرجة الواحدة معنى موحد من اختبار لاختبار
- أن تكون هذه الوحدات متساوية بحيث أن(10) درجات على جزء من اختبار تدل على نفس الشيء الذي تعنيه(10) درجات على جزء آخر من نفس الاختبار.

6- 5- 3- أنواع المعايير: يميز علماء القياس النفسي والتربوي بين أربعة أنواع أو أشكال رئيسية من المعايير هي:

- **معايير العمر:** تظهر أهمية معايير العمر أو السن عند قياس السمات التي تنمو مع العمر مثل الطول أو الوزن ...يعبر معيار العمر عن القيمة الكمية المتوسطة للسمة المقاسة لدى أبناء العمر الواحد.(مخائيل، 2016،ص246)
- **معايير الصف:** وهو يستعمل بشكل واسع في تفسير درجات الأفراد في الاختبارات وخاصة التحصيلية، والمعيار الصفي لأية درجة هو المستوى الذي

يمثله متوسط تحصيل الطلبة في ذلك الصف.(الخطيب والخطيب،2010،ص32)

- **معايير المئينيات(المعايير المئينية):** في المعايير المئينية نقارن الفرد بالآخرين من عمره أو صفه لتحديد مركزه بالنسبة لجماعته، والدرجة المئينية هي الدرجة التي تقع تحتها نفس النسبة من الأفراد، وهي النقط التي تقسم التوزيع التكراري إلى أجزاء متساوية، ويعتبر الوسيط هو النقطة التي تقسم التوزيع التكراري إلى قسمين متساويين وهو المئيني الخمسين.(مجيد،2014،ص163) .

- **الدرجات المعيارية:** وهي المسافة التي تبعد فيه الدرجة الخام عن الوسط الحسابي معبرا عنها في وحدات من الانحراف المعياري، وهي تسهل مقارنة المجموعات مع بعضها حتى لو اختلفت متوسطاتها، ومن أنواع الدرجات المعيارية المعدلة الدرجات التالية: الدرجة التائية و الدرجة الجيمية والتساعي المعياري والجدول التالي يوضح نوع المعيار ونوع المقارنة ونوع الجماعة.(مجيد،2014،ص164-167) .

الجدول (1) يوضح أنواع المعايير ونوع المقارنة ونوع الجماعة

نوع المعيار	نوع المقارنة	نوع الجماعة
معايير العمر	مقارنة الفرد بالجماعة التي يكافئها	جماعات متتابعة في العمر
معايير الصف	مقارنة الفرد بالجماعة التي يكافئها	جماعات متتابعة في الصفوف
معايير المئينيات	النسبة المئوية من الجماعة التي يمتاز عنها الفرد	جماعات من العمر أو الصف التي ينتمي إليها الفرد
الدرجات المعيارية	عدد الانحرافات المعيارية التي يزيد أو يقل بها الفرد عن متوسط الجماعة	جماعات من نفس العمر أو الصف التي ينتمي إليها الفرد

6- 6- الدافعية الأكاديمية:

6- 6- 1- تعريف الدافعية: جاء في معجم المصطلحات التربوية والنفسية أن" الدافعية هي تلك القوة الداخلية التي تحرك سلوك الفرد وتوجهه لتحقيق غاية معينة يشعر بالحاجة إليها أو بأهميتها المادية أو المعنوية بالنسبة له".(شحاتة والنجار،2003،ص184)

وعرفها الطريحي وحمادي بأنها عبارة عن الحالات الداخلية أو الخارجية التي تحرك السلوك وتوجهه نحو تحقيق هدف أو غرض معين.(الطريحي وحمادي،2012،ص 123)

ويرى دايسي وريان(2000) بأنها حالة فطرية لدى الكائن الحي، تولد السلوك لتحقيق الأهداف، وهي ذات مصدر داخلي أو خارجي للفرد.(العرفج والعسلي،2022،ص 10)

ويمكن أن نميز بين نوعين من هذه القوى الدافعة، قوى ايجابية مثل الرغبة والحاجة تدفع الفرد تجاه موضوع معين، وقوى سلبية مثل الخوف والتجنب تدفع الفرد بعيدا عن موضوع معين أو موقف معين.(خليفة،2009،ص110)

وتعرف الدافعية للتعلم بأنها "الحالة النفسية الداخلية أو الخارجية للمتعلم التي تحرك سلوكه وتوجهه نحو تحقيق غرض معين، وتحافظ على استمراريته حتى يتحقق ذلك الهدف.(عفيفة ،2014،ص216)

مما سبق يمكن القول أن الدافعية هي طاقة داخلية أو خارجية تدفع الفرد للقيام بنشاطات من أجل تحقيق أهداف معينة.

6- 6- 2- تصنيف الدوافع: هناك العديد من التصنيفات لأنواع الدوافع نذكر منها:

التصنيف الأول: تصنف الدوافع إلى نوعين هما: (كوافحة،2004، ص147)

***الدوافع الفسيولوجية:** وهي تلك الدوافع التي تعرف لها أسس فسيولوجية واضحة تنشأ عن حاجات الجسم الخاصة بالوظائف العضوية والفسيولوجية كالحاجة إلى الماء والطعام، وتسمى بالدوافع الأولية.

***الدوافع النفسية:** وهي تلك الدوافع التي لا يعرف لها أسس فسيولوجية واضحة كالتملك والتفوق والسيطرة والفضول والانجاز، وتسمى بالدوافع الثانوية.

التصنيف الثاني: تصنف الدافعية هنا إلى نوعين هما:(بالقاسمي ومعوش،2019،ص88)

***دوافع شعورية (واعية):** وهي التي يعيها الفرد ويشعر بها ويدركها فعندما يتعرض الفرد لاضطرابات سلوكية يتم التوصل إلى حلول لها

***دوافع لا شعورية(لا واعية):** وهي الدوافع التي لا يعيها الفرد ولا يشعر بها ولا يدركها وتكون قابلة للملاحظة غير المباشرة، أي نحتاج إلى مقاييس للكشف عنها كاستخدام مقاييس الإسقاط وهي دوافع دفينة ومكبوتة

التصنيف الثالث: صنفت الدافعية للتعلم إلى نوعين هما:

***الدافعية الداخلية:** وهي التي يكون مصدرها المتعلم نفسه، حيث يقدم على التعلم مدفوعا برغبة داخلية لإرضاء ذاته وتعتبر شرطا ضروريا للتعلم الذاتي، وهي بمنزلة دوافع فردية تحقق الذات للفرد وتقف وراء الانجازات المتميزة والإبداعات البشرية.(المالكي، 2022 ،ص544)

***الدافعية الخارجية:** وهي التي يكون مصدرها خارجيا كالمعلم والمدرسة وأولياء الأمور والأقران، حيث يقبل المتعلم على التعلم سعيا لإرضاء المعلم أو والديه أو للحصول على جوائز مادية أو معنوية أو للحصول على استحسان أقرانه وزملائه.(بالقاسمي ومعوش ،2019،ص72)

6- 6- 3- وظائف الدافعية: حسب الزغول يمكن أن تؤدي الدافعية الوظائف التالية:

- توليد السلوك فهي تنشط وتحرك السلوك لدى الأفراد من أجل إشباع حاجة أو لتحقيق هدف معين.

- توجيه السلوك نحو المصدر الذي يشبع الحاجة أو تحقيق الهدف، وتساعد في اختيار الوسيلة المناسبة لتحقيق الهدف.
- تحدد الدافعية شدة السلوك اعتمادا على مدى إلحاح الحاجة أو الدافع إلى الإشباع أو مدى صعوبة أو سهولة الوصول إلى الباعث الذي يشبع الدافع.
- تحافظ على ديمومة واستمرارية السلوك فهي تمد السلوك بالطاقة اللازمة لبقائه واستمراره .(الزغول،2012 ،ص216-217)

ويرى حسانين أن للدوافع ثلاث وظائف هامة في عملية التعلم هي:(حسانين،2012 ،ص 67-68)

-أنها تضع أمام المتعلم أهدافا معينة يسعى لتحقيقها

-أنها تمد السلوك بالطاقة وتثير النشاط

-أنها تساعد في تحديد أوجه النشاط المطلوبة لكي يتم التعلم

6 - 6- 4- نظريات الدافعية: هناك مجموعة من النظريات نذكر منها ما يلي:

-النظرية السلوكية: يطلق على هذه النظرية عادة اسم نظرية المثير والاستجابة ، ترى هذه النظرية أن الدافعية حالة داخلية أو الحاجة لدى المتعلم التي تحرك سلوكه وأداءه، وتعمل على استمراره وتوجيهه نحو تحقيق هدف أو غاية معينة، ومن بين زعماء هذه المدرسة "ثورندايك وسكنر"وقد اعتمد "ثورندايك" على مبدأ أن الإشباع الذي يكون الاستجابة يؤدي إلى تعلم هذه الاستجابة وتقويتها في حين يؤدي عدم الإشباع إلى الانزعاج، كما يرون أن النشاط العضوية (المتعلم) مرتبطة بكمية حرمانها، حيث يؤدي التعزيز إلى تقوية الاستجابة التي تخفض كمية الحرمان فالتعزيز الذي يلي استجابة ما يزيد من احتمالية حدوثها ثانية.(الدليمي،2020 ،ص117)

-النظرية المعرفية: ترى النظرية المعرفية أن الأفراد لا يستجيبون للمثيرات والحوادث الخارجية أو الداخلية على نحو تلقائي، وإنما في ضوء نتائج العمليات المعرفية التي

يجربونها على مثل هذه الحوادث والمثيرات. وترى أيضا أن عملية الإدراك الحسي والتفسيرات التي يعطيها الأفراد للحوادث، أو المثيرات تحدد طبيعة السلوك الذي يقومون به، ويعتبرون الدافعية حالة داخلية تحرك أفكار المتعلم ومعارفه، وبناه المعرفية، ووعيه، وانتباهه، وتلح عليه لمواصلة الأداء للحصول على حالة توازن معرفية. ويفترض هذا الاتجاه أن الفرد بحاجة إلى استيعاب معارف جديدة، وتحويلها إلى مخططات معرفية مناسبة لكي يستطيع الفرد الشعور بالتوازن المعرفي، والذي يمثل مفهوم الحاجة إلى الفهم، وهي أهم بواعث دافعية التعلم لدى المتعلم.(بوجلال ،2022 ،ص166)

-النظرية التحليلية: تعود أصول نظرية التحليل النفسي ومعظم مفاهيمها إلى "فرويد" وهي تختلف عن النظريات الأخرى من حيث المفاهيم المستخدمة وتصوراتها للإنسان وسلوكه،و تطور شخصيته، فهي تستخدم مفهوم الغريزة واللاشعور والكبت لدى تفسير السلوك، حيث يرى "فرويد" أن معظم جوانب السلوك الإنساني مدفوع بحافزين غريزيين هما حافز الجنس، وحافز العدوان، ويؤكد على أهمية دور الخبرات الطفولة المبكرة في تحديد سلوك الفرد المستقبلي، كما يطرح مفهوم اللاشعور لتفسير ما يقوم به الفرد من سلوك دون أن يكون قادرا على تحديد أو معرفة الدوافع الكامنة وراء سلوكه هذا، وقد فسر"فرويد" هذه الظاهرة بمفهوم الكبت.(حسانين،2012 ،ص66-67)

- النظرية الإنسانية: لقد جاءت نظرية ماسلو(Maslow, 1970) في الحاجات الإنسانية ردا على النظرية التحليلية لفرويد، التي ترى أن أصول السلوك بيولوجية تتمثل في الغرائز (غريزة الحياة والموت)، واعتراضها على المدرسة السلوكية التي ترى أن السلوك مدفوع بعوامل كالتعزيز والحرمان والحوافز والمكافئات ، ويذهب المنحى الإنساني إلى أن المتعلم يسعى في تعلمه بهدف استغلال أقصى طاقاته لكي يحقق ذاته، ويبدع أشياء جديدة بهدف إشباع حاجاته المختلفة، وفي قمتها تحقيق الذات، لذلك فإن النجاح والإنجاز يتحقق للطلبة إذا ما أتيحت لهم فرصة مناسبة لاستغلال قدراتهم التي تساعدهم في إشباع حاجاتهم إلى جانب تحقيق الذات والإبداع . (بوجلال ،2022 ،ص

168- 169)

من خلال عرضنا لبعض النظريات وجدنا أن النظرية السلوكية تهتم بالمثير والاستجابة ، وترى بأن الدافعية حالة داخلية أو الحاجة لدى المتعلم تحرك سلوكه وأدائه وتعمل على استمراره وتوجيهه، أما النظرية المعرفية فترى أن الأفراد لا يستجيبون للمثيرات والحوادث الخارجية أو الداخلية على نحو تلقائي، وإنما في ضوء نتائج العمليات المعرفية التي يجربونها على مثل هذه الحوادث، بينما تختلف النظرية التحليل ية عن النظريات الأخرى، فهي تستخدم مفهوم الغريزة واللاشعور والكبت لدى تفسير السلوك، أما النظرية الإنسانية فترى أن المتعلم يسعى في تعلمه بهدف استغلال أقصى طاقاته لكي يحقق ذاته، ويبدع أشياء جديدة بهدف إشباع حاجاته المختلفة، وفي قمتها تحقيق الذات .

6- 6- 5- تعريف الدافعية الأكاديمية: يعرف جوتفيلد وموريس وكوك(Cook Gottfried .Morris&2008) الدافعية الأكاديمية بأنها رغبة الفرد في الحصول على متعة التعلم المدرسي الذي يتميز بالإتقان والتوجه والإصرار والمثابرة وحب الاستطلاع وتعلم التحدي ومواجهة المهمات الصعبة والمبتكرة.(جيت وجرادات ،2020،ص91)

إن مفهوم الدافعية يشمل عدة مفاهيم مثل الاستثارة والحاجة والحافز والهدف، وعليه فدورة الدافعية تسير حسب التسلسل التالي:(العناني،2014،ص132)

الشعور بالحاجة ــ وجود الحافزـ صدور الاستجابة ـ تحقيق الهدف والشعور بالراحة والتوازن أو عدم تحقيق الهدف واستمرار التوتر أو التكيف مع البيئة.

ويحدد ليبر وكوربوس وينجار(Lepper .Corpus &lyengar2005) نوعين من الدافعية الأكاديمية هما: الدافعية الأكاديمية الداخلية ويكون مصدرها المتعلم نفسه، الدافعية الأكاديمية الخارجية ويكون مصدرها خارجيا، أي بهدف المكافآت الخارجية من قبل

الآخرين.(عبد الوهاب وإسماعيل، 2015،ص128)

ويمكن اعتبار الدافعية الأكاديميۃ قوة محركة للتلاميذ وهي تنقسم إلى قسمين داخلية وتتمثل في تفضيل التحدي، حب الاستطلاع، الإتقان المستقل، وخارجية تتمثل في تفضيل العمل السهل، إرضاء المعلم لكسب إعجابه وتشجيعه.

6- 6- 6- عناصر الدافعية الأكاديمية: من عناصر الدافعية الأكاديمية حسب.(الحسو والقيسي، 2020، ص1000)ما يلي:

-تفضيل التحدي:أي أن يشعر المتعلم بأن التعليم يستثير قدراته ويستحثها للنجاح، وينبغي أن تكون المهمات المطلوب انجازها ليست سهلة أو صعبة للغاية بل تكون بنسبة احتمال متوسطة للنجاح

-التركيز على حب الاستطلاع:إن إقبال الطلبة على الموضوعات الدراسية مرتبط بدرجة عالية بحبهم للاستطلاع وشعورهم بالمتعة أثناء التعلم

-الرغبة في الإتقان باستقلالية:إن الدافعية الأكاديمية تتضمن الاستمتاع بالتعلم المدرسي الذي يتصف بالتوجه نحو الإتقان والشعور بمتعة الإتقان عندما يكون التعلم بشكل مستقل دون مساعدة الآخرين.

6 - 6- 7- خصائص الدافعية الأكاديمية: من خصائص الدافعية الأكاديمية حسب (العنزي،2021،ص628) ما يلي:

- أنها قوى محركة للسلوك
- مسؤولة عن استمرارية السلوك
- موجهة أثناء عملية التعلم
- الدافعية الأكاديمية المرتفعة ترتبط بعمليات التفكير والمعالجة المعرفية

- الدافعية الأكاديمية وسيلة ملائمة للتنبؤ بالأداء الأكاديمي المرتبط بالنجاح أو الفشل **6**

- **6- 8- خصائص المتعلم ذي الدافعية الأكاديمية:**من بين خصائص المتعلم ذي الدافعية الأكاديمية كما أشار إليها كل من(الحسو والقيسي،2020، ص1000) وهي كما يلي:

تكون مصادر التعزيز لديه داخلية، وهو مستقل عن البيئة والآخرين، يعزو نجاحه وانجازه إلى قدرته وجهده وليس إلى الحظ والصدفة، ويميل إلى التعلم الفردي والذاتي، وهو متفوق في التحصيل وأكثر استقلالا، ويحب انجاز مهماته بإتقان وفاعلية.

كما أن هناك بعض المؤشرات التي تدل على الدافعية الأكاديمية حسب (البهنساوي وغنيم، 2022،ص44-45) وهي:

-ينتبه للمعلم وغيره من مثيرات الموقف الصفي

-يبدأ العمل فورا ودون تأجيل أو بطء

-يطلب التغذية الراجعة حول أدائه للمهام التعليمية

-يثابر على العمل أو المهمة حتى ينجزها

-يتابع عمله ويستمر فيه من تلقاء نفسه

-يعمل على انجاز المهام المدرسية المكلف بها خارج أوقات الدراسة

-يتفاعل بانسجام مع التلاميذ الآخرين ومع معلمه

-يعود إلى مهامه فورا وباختياره بعد أي مقاطعة

-يميل إلى نوع من أنواع النشاط ويقبل عليه

الفصل الثانـي

الإجراءات الميدانية

تمهيد

1- الدراسة الاستطلاعية

1 – 1 – إجراءات الدراسة الاستطلاعية

1 – 2- نتائج الدراسة الاستطلاعية للمقياس

1 – 3 – حساب الخصائص السيكومترية للمقياس

2 – الدراسة الأساسية

2 – 1 – منهج الدراسة

2 – 2 – حدود الدراسة

2 – 3 – مجتمع وعينة الدراسة

2 – 4 – أداة الدراسة

2 – 5- الأساليب الإحصائية المستخدمة

خلاصة

تمهيد :

إن الجانب الميداني يرتبط ارتباطا وثيقا بالجانب النظري لأنه لا يمكن التوصل إلى إجابات للأسئلة المطروحة، وتقديم اقتراحات إلا بعد الدراسة الميدانية، وللقيام بذلك يجب الاعتماد على مجموعة من الإجراءات المنهجية باعتبارها مهمة في الدراسة الميدانية، وسنحاول في هذا الفصل التطرق إلى الإجراءات المتبعة في الدراستين الاستطلاعية والأساسية، والتي نذكر منها:عرض الدراسة الاستطلاعية إجراءاتها ونتائجها، ومنهج الدراسة وحدودها البشرية والمكانية والزمانية، ونوضح كذلك مجتمع وعينة الدراسة، ووصف أداة الدراسة المستخدمة والمتمثلة في مقياس الدافعية الأكاديمية (AMS) لصاحبه (leperr et al) الذي أعد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل (2015).وعرض الأساليب الإحصائية المستخدمة.

1- الدراسة الاستطلاعية:

الدراسة الاستطلاعية مهمة جدا للباحث فهي تساعده في التعرف على جوانب الدراسة الميدانية، ومن الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها ما يلي:

- التعرف على مجتمع الدراسة.
- تعد بمثابة تمهيد وأساس جيد للدراسة الأساسية.
- التعرف على مدى فهم المفحوصين لتعليمات المقياس.
- التأكد من فهم المفحوصين لعبارات المقياس(البنود).
- التعرف على الصعوبات والعراقيل التي تواجه الباحث في تطبيق المقياس.

1-1- إجراءات الدراسة الاستطلاعية: بعد تحديد العينة المستهدفة وهم تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي تم اختيار عينة عشوائية للدراسة الاستطلاعية، وقدرت بـ

(50) تلميذ وتلميذة من أصل (376) وتوزعت كالتالي:

- (30) تلميذ وتلميذة من مدرسة غضبان بن صوشة
- (20) تلميذ وتلميذة من مدرسة الشهداء.

1- 2- نتائج الدراسة الاستطلاعية:

بعد إجراء الدراسة الاستطلاعية التي استهدفت عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية (السنة الرابعة والسنة الخامسة) والبالغ عددهم (50) تلميذا وتلميذة تم التوصل إلى النتائج الآتية:

- وضوح تعليمات المقياس وبنوده حيث لم يطرح التلاميذ تساؤلات ولم يطلبوا توضيحات حولها.
- قابلية المقياس للتطبيق على عينة الدراسة.
- عدم مواجهة صعوبات في تطبيق الأداة.
- لم نقم بأي تعديلات تخص أداة القياس.
- ضبط مجتمع وعينة التقنين.

1- 3- حساب الخصائص السيكومترية للمقياس:

بعد تطبيق المقياس في الدراسة الاستطلاعية تم حساب خصائصه السيكومترية، وهي كما يلي:

1- 1-3- حساب صدق المقياس:

•**طريقة المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي):** تم حساب هذا الصدق بالمقارنة بين متوسطي(30%) من الدرجات العليا لأفرادها، و(30%)من الدرجات الدنيا لها، وهما طرفاها للتحقق من قدرة المقياس على التمييز بين المجموعتين(مرتفعي الدرجات ومنخفضي الدرجات على المقياس) وقدر عدد الأفراد في كل مجموعة ب(15) فردا كما تم استخدام اختبار (T-test) للمقارنة بين مجموعتين مترابطتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(2) يبين نتائج الصدق التمييزي لمقياس الدافعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة الاستطلاعية

المجموعات	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T-test	مستوى الدلالةsig	القرار
الفئة العليا	15	85،07	2،08	20،15	0.00	دال عند 0,01
الفئة الدنيا	15	70،67	3،01			

أظهرت النتائج الموضحة في الجدول رقم (2) أن قيمة اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات الفئة العليا والفئة الدنيا بلغت (15،20)عند مستوى الدلالة (0،01) وبالتالي الفرق دال، و هذا يعني أن المقياس يتمتع بصدق تمييزي جيد.

- **صدق الاتساق الداخلي:**

- **صدق الاتساق الداخلي بين درجات البنود ودرجة البعد التي تنتمي إليه:**

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند والدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه ، والنتائج كما هي موضحة في الجداول التالية:

- **البعد الأول: تفضيل التحدي**

الجدول (3) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد تفضيل التحدي ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	**386,	4	,609**
2	*312,	5	,609**
3	075,	6	.454**

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22)كما هو موضح في الجدول رقم (3)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين

كل درجة من بنود البعد والدرجة الكلية لنفس البعد الذي تنتمي إليه، وجاءت معظم معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستوىى الدلالة (0.01) و(0.05) باستثناء البند رقم(3) الذي بلغ (0.075) وهو غير دال إحصائيا، وتراوحت قيم الارتباط بين (0.312 - 0.609).

- **البعد الثاني :حب الاستطلاع**

الجدول (4) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد حب الاستطلاع ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	,502**	4	,533**
2	,555**	5	,470**
3	,047	6	,582**

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22)كما هو موضح في الجدول رقم (4)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين د رجة كل بند والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه،والتي جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) باستثناء البند رقم (3) الذي بلغ (0.047) وهو غير دال إحصائيا وتراوحت قيم الارتباط بين (0.470-0.582).

- **البعد الثالث :الإتقان المستقل**

الجدول (5) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد الإتقان المستقل ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	,401**	4	,642**
2	,346*	5	,488**

3	,564**		

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22) كما هو موضح في الجدول رقم (5)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين كل درجة من بنود البعد والدرجة الكلية لنفس البعد التي تنتمي إليه وجاءت معظم معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستويى الدلالة (0.01) و(0.05) وتراوحت قيم الارتباط بين (0.346-0.642).

- **البعد الرابع: العمل السهل**

الجدول (6) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد العمل السهل ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	,590**	4	,371**
2	,223	5	,487**
3	,644**	6	,249

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22) كما هو موضح في الجدول رقم (6)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين كل درجة من بنود البعد والدرجة الكلية لنفس البعد التي تنتمي إليه والتي جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) باستثناء البند رقم (2 و6) حيث بلغا (0.047 و 0.249) وهما غير دالين إحصائيا وتراوحت قيم الارتباط بين (0.371-0.644).

- **البعد الخامس :إرضاء المعلم**

الجدول (7) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد إرضاء المعلم ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	,484**	3	,704**
2	,301*	4	,439**

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22) كما هو موضح في الجدول رقم (7)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين كل درجة من بنود البعد والدرجة الكلية لنفس البعد التي تنتمي و جاءت معظم معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستويى الدلالة (0.01) و(0.05) وتراوحت قيم الارتباط بين (0.301-0.704)

- **البعد السادس :الاعتماد على المعلم**

الجدول (8) صدق الاتساق الداخلي بين درجات بنود بعد إرضاء المعلم ودرجة نفس البعد

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	214,	4	,568**
2	,693**	5	,667**
3	,558**		

مستوى دلالة (*) =0.05 مستوى دلالة (**) = 0.01

ومن خلال نتائج الحزمة الإحصائية لتحليل البيانات(spss-22)كما هو موضح في الجدول رقم (8)، تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب معاملات الارتباط بين كل درجة من بنود البعد والدرجة الكلية لنفس البعد التي تنتمي إليه والتي جاءت دالة

إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) باستثناء البند رقم (1) الذي بلغ (0.214) وهو غير دال إحصائيا وتراوحت قيم الارتباط بين (0.558-0.693).

- صدق الاتساق الداخلي بين الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس:

تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد و الدرجة الكلية للمقياس، وتم التوصل للنتائج الموضحة بالجدول التالي:

الجدول (9) الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد ودرجة المقياس

مقياس الدافعية الأكاديمية	معامل الارتباط بين الأبعاد والمقياس (**)مستوى دلالة =0.01 (*) مستوى دلالة = 0.05
بعد تفضيل التحدي	0.604**
بعد حب الاستطلاع	0.393**
بعد الإتقان المستقل	0.456**
بعد تفضيل العمل السهل	0.460**
بعد إرضاء المعلم	0.480**
بعد الاعتماد على المعلم	0.677**

كما هو موضح في الجدول رقم (9)، جاءت كل معاملات الارتباط بين الأبعاد و الدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)،حيث تراوحت قيمها بين (0.393-0.677)، وهذه النتائج تدل على اتساق الأبعاد مع المقياس ككل و قدرته على قياس ما وضع لقياسه.

2-3-1- حساب ثبات المقياس:تم حساب معاملات الثبات بطرق مختلفة للمقياس وجاءت النتائج كما هو مبين في الجدول (10)

الجدول (10) نتيجة ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية والطريقة المصححة وألفا كرونباخ

الطريقة	معامل الثبات سبيرمان- براون التجزئة النصفية	معامل الثبات بعد التصحيح (Guttmann)	ألفا كرونباخ
المقياس	0,61	0,61	0,52

يتبين من الجدول (10) بعد حساب معاملات الثبات بطرق مختلفة واستخراجها من برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss-22) أن قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية وبعد التصحيح بمعادلة جتمان قد بلغت (0،61)، وأما قيمة معامل ثبات بطريقة ألفا كرونباخ فبلغت (0.52)،و كلها قيم تؤشر على معاملات ثبات مقبولة، وهذا ما يتوافق مع خصائص ثبات الاختبارات الجيدة.

وعلى ضوء النتائج المتوصل إليها من خلال نتائج (صدق الاتساق الداخلي، معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وبطريقة ألفا كرونباخ) يمكن أن نؤكد أن مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون في نسخته العربية التي أعدها عبد الوهاب وإسماعيل يتمتع بخصائص الاختبارات الجيدة ويمكن تطبيقه في الدراسة الأساسية والوثوق في النتائج.

2- الدراسة الأساسية: في هذه الدراسة تم عرض مجتمع وعينة الدراسة، وكذلك وصف أداة الدراسة وخصائصها السيكومترية وحدود الدراسة البشرية والمكانية والزمانية وتم ذكر الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل النتائج

2- 1- منهج الدراسة: تتعدد مناهج وطرق البحث بتعدد طبيعة المواضيع، وبناء على ذلك فقد اختارت الطالبة المنهج الوصفي لأنه يتلاءم مع طبيعة الدراسة الحالية المتمثلة ف

ي تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية وقد عرف على أنه "الوسيلة التي تصف الظاهرة وصفا دقيقا كما توجد في الواقع،وتنظيم المعلومات وتفسيرها بغية الوصول إلى استنتاجات وتعميمات تساعد على فهم الواقع وتطويره"(اليازيدي ولوزاني،2017 ، ص 158).

2-2- حدود الدراسة:

- **الحدود البشرية:** شملت الدراسة تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي للموسم الدراسي2023/2024

- **الحدود المكانية:** أجريت الدراسة في مدرستي غضبان بن صوشة ومدرسة الشهداء ببلدية المسيلة.

- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق الدراسة الاستطلاعية في شهر فيفري من السنة الجارية 2024، أما الدراسة الأساسية، فكانت خلال شهري مارس و أفريل2024

2-3- مجتمع وعينة الدراسة:

2-3-1 مجتمع الدراسة:

يقصد بمجتمع البحث حسب (العمراني ،2013،ص93) جميع مفردات الظاهرة التي يقوم الباحث بدراسته ويرى أن دراسة مجتمع البحث الأصلي كله يتطلب وقتا طويلا وجهدا شاقا وتكاليف مادية مرتفعة لذلك يكفي أن يختار الباحث عينة ممثلة لمجتمع البحث .

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي خلال العام الدراسي2023/2024 بالمدارس المعينة في الجدول التالي:

الجدول (11) يوضح توزيع مجتمع الدراسة على مؤسسات التعليم الابتدائي

الرقم	اسم المؤسسة	عدد تلاميذ السنة الرابعة	عدد تلاميذ السنة الخامسة	المجموع
1	حجاب أحمد	98	59	157
2	غضبان بن صوشة	105	90	195
3	ساسي لخضر	60	101	161
4	الشهداء	101	80	181
5	شبيرة بن شبيرة	100	90	190
المجموع		**464**	**420**	**884**

2-3-2- عينة الدراسة:

بعد تحديد مجتمع الدراسة حسب الموضوع أو الظاهرة أو المشكلة التي يختارها الباحث، وبما أن المجتمعات البحثية كبيرة الحجم في الغالب، فإننا لجأنا لاختيار عينته البحث من ذلك المجتمع بحيث تمثله تمثيلا صادقا وتعرف العينة بأنها "مجموعة جزئية من مجتمع له خصائص مشتركة"(أبو علام،2007،ص162).

لقد تم اختيار عينة الدراسة على مرحلة واحدة بطريقة عشوائية طبقية ، بحيث تم اختيار مدرستين من أصل خمسة مدارس السابقة الذكر كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (12) يوضح توزيع عينة الدراسة على مؤسسات التعليم الابتدائي

الرقم	اسم المؤسسة	عدد تلاميذ السنة الرابعة	عدد تلاميذ السنة الخامسة	المجموع
1	**غضبان بن صوشة**	105	90	**195**
2	**الشهداء**	101	80	**181**
المجموع		**206**	**170**	**376**

وقد شملت عينة الدراسة الأساسية مجموعة كبيرة من تلاميذ وتلميذات مدرستي غضبان بن صوشة و مدرسة الشهداء الذين اختيروا بطريقة عشوائية طبقية، حيث تم توزيع الاستمارة على(260) تلميذ وتلميذة وبعد جمع البيانات وتفريغها تم إلغاء (7) استمارات وبذلك تكون عينة الدراسة الأساسية قد بلغت (253) تلميذ وتلميذة توزعت على المدرستين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (13) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المستوى الدراسي والجنس

اسم المدرسة	السنة الرابعة	السنة الخامسة	ذكور	إناث	المجموع
الشهداء	67	56	68	55	123
غضبان بن صوشة	65	75	57	73	130
المجموع	122	131	125	128	253

يتضح من خلال الجدول رقم(13) أن عدد أفراد عينة الدراسة مكونة من (253) تلميذ وتلميذة مقسمة على مدرستين هما:(مدرسة الشهداء المقدر عددهم ب123) و(مدرسة غضبان بن صوشة المقدر عددهم ب130)، وهي موزعة على مستويين هما :(مستوى سنة رابعة حيث بلغ 122) و(مستوى سنة خامسة حيث بلغ131) وقد بلغ عدد الذكور في المدرستين(125) أما عدد الإناث فقد بلغ (128).

2- 4- أداة الدراسة (المقياس):

2- 4- 1- وصف أداة الدراسة: تم الاعتماد في هذه الدراسة على مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون (lepper et al) في نسخته العربية التي أعدها عبد الوهاب وإسماعيل (2015)، ويتكون المقياس من 33 بندا موجبا،وزعت على قسمين أساسيين هما مقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية المكون من(17) بندا موزعا على ثلاثة أبعاد

(تفضيل التحدي، حب الاستطلاع، الإتقان المستقل)،ومقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية المتضمن (16)بندا موزعا على ثلاثة أبعاد(تفضيل العمل السهل،إرضاء المعلم،الاعتماد على المعلم) كما هو موضح في الجدول التالي(عبد الوهاب وإسماعيل،2015، ص 138 -140)

الجدول (14) يوضح أقسام وأبعاد مقياس الدافعية الأكاديمية

الرقم	أقسام المقياس	الأبعاد الفرعية	عدد البنود	أرقام البنود
1	الدافعية الأكاديمية الداخلية	تفضيل التحدي	6	25، 24، 22، 13، 6، 3
		حب الاستطلاع	6	33، 30، 27، 7، 5، 1
		الإتقان المستقل	5	23، 21، 14، 11، 4
2	الدافعية الأكاديمية الخارجية	تفضيل العمل السهل	6	18، 12، 10، 9، 8، 2
		إرضاء المعلم	4	20، 16،17، 15
		الاعتماد على المعلم	6	19،26،28،29،31،32

*** طريقة تصحيح المقياس:**

يتم تصحيح المقياس كما يلي:يستجيب التلميذ على بند المقياس باختيار بديل واحد من ثلاث بدائل هي على الترتيب (نعم، غير متأكد، لا)وهي تقابل التقديرات على الترتيب (1،2،3)، وذلك بالنسبة لكل بنود المقياس، وتتراوح الدرجة على كل بند ما بين (1-3) كما تتراوح الدرجة على المقياس ككل مابين(33-99).(عبد الوهاب وإسماعيل،2015 ،ص140)

*** زمن تطبيق المقياس:**

تم تحديد الزمن اللازم لتطبيق مقياس الدافعية الأكاديمية بـ (15) دقيقة. (عبد الوهاب وإسماعيل،2015، ص 157)

2- 4 -2- الخصائص السيكومترية الأصلية للمقياس:

وهي كما يلي نقلا عن (عبد الوهاب وإسماعيل ،2015، ص 140-167)

- **صدق وثبات المقياس في بيئته الأصلية:** لتحقق من الخصائص السيكومترية الأصلية للمقياس قام ليبر وآخرون(lepper et al) بما يلي:

***التحقق من الصدق:** من خلال إجراء تحليل عاملي بطريقة التدوير المائل لبنود المقياس حيث اتضح أن البنود قد تشبعت على(6) عوامل دالة مطابقة للأبعاد وهي:(تفضيل التحدي،حب الاستطلاع، الإتقان المستقل، تفضيل العمل السهل،إرضاء المعلم، والاعتماد على المعلم) بجذور كامنة(3.98- 4.02- 3.38- 4.07- 3.03- 4.54)على الترتيب مما يشير إلى معامل صدق مرتفع.

***التحقق من الثبات:** وذلك باستخدام معامل ألفا كرونباخ حيث بلغ(0.83) للمقياس كله، بينما تراوحت معاملات الثبات للأبعاد بين (0.81- 0.83) مما يشير إلى ثبات المقياس.

- **صدق وثبات المقياس في البيئة العربية:**

تم التحقق من صدق وثبات النسخة العربية لمقياس الدافعية الأكاديمية التي أعدها عبد الوهاب وإسماعيل(2015) عن طريق حساب صدق المقياس باستخدام طريقتي:

-**الصدق الظاهري:**حيث اتضح أن نسب الاتفاق على فقرات المقياس تتراوح بين (90% -100%)

-**صدق البناء:**حيث تم التوصل لمؤشرات عن صدق البناء للمقياس بإيجاد معاملات الارتباط بين العوامل الستة، وهي تتراوح بين(0.216-0.498)،وجميعها دالة عند مستوى دلالة(0.001) باستثناء معاملات الارتباط بين العامل الرابع(العمل السهل)والعوامل الأخرى المكونة للدافعية الأكاديمية،حيث كانت جميعها سالبة وغير دالة إحصائيا.

كما تم حساب ثبات المقياس بطريقة معامل ألفا كرونباخ حيث بلغت قيمته(0.721) للمقياس كله، و(0.731) لقسم الدافعية الأكاديمية الداخلية و(0.479) لقسم الدافعية الأكاديمية الخارجية، بينما تراوحت قيم الثبات للأبعاد بين (0.192 – 0.509) مما

يشير إلى ثبات مقبول.

كما تم حساب ثبات المقياس من خلال معامل الاتساق الداخلي بين العوامل الستة والمقياس ككل،حيث تراوحت قم معاملات الارتباط بين(0.387-0.709) مما يشير إلى ثبات مقبول.

2- 5- الأساليب الإحصائية المستخدمة: استخدمت الأساليب الإحصائية التالية:

1-المتوسط الحسابي.

2-الانحراف المعياري.

3-استخدام معاملات الارتباط (Pearson) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي،

4-استخدام (T-test) للتحقق من صدق المقارنة الطرفية.

5-استخدام معادلة (GUTTMAN) للتحقق من ثبات التجزئة النصفية المصحح،

6- حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ.

7-حساب الرتب المئينية المقابلة لل‌درجات الخام .

خلاصة:

من خلال ما تم عرضه في هذا الفصل من إجراءات ميدانية والمتمثلة في إجراءات الدراسة الاستطلاعية، وهي تحديد العينة ثم تطبيق المقياس، وبعدها حساب الخصائص السيكومترية (صدق وثبات)، وتم التأكد من قابلية المقياس للتطبيق على عينة الدراسة وتعرفنا أيضا على إجراءات الدراسة الأساسية، حيث تعرضنا لمنهج وحدود وأداة الدراسة وانتهاء بالأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

الفصل الثالث

تحليل ومناقشة النتائج

تمهيد

1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة

1- 1- مؤشرات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديميۃ

1- 2- مؤشرات ثبات مقياس الدافعية الأكاديميۃ

1- 3- استخراج المعايير

2- مناقشة نتائج تساؤلات الدراسة

2- 1- مناقشة نتائج التساؤل الأول

2- 2- مناقشة نتائج التساؤل الثاني

2- 3- مناقشة نتائج التساؤل الثالث

3- خلاصة

- **تمهيد:**

تعد مرحلة عرض وتحليل ومناقشة النتائج من أهم مراحل البحث العلمي،لأنها المرحلة التي تتم فيها الإجابة عن التساؤلات المطروحة في الإشكالية، حيث سيتم التعرف في هذا الفصل على الخصائص السيكومترية للمقياس وتحليل ومناقشة تساؤلات الدراسة والتوصل إلى استنتاج عام وبعدها تقديم بعض الاقتراحات.

1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة: فيما يلي عرض لنتائج وتحليل بيانات الدراسة حسب ما جاء في أسئلة الدراسة:

1-1- مؤشرات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديميـة:

نص السؤال الأول على ما يلي: هلت تفق خصائص الصدق لمقياس الدافعية الأكاديمية بعد تطبيقه في البيئة المحلية مع خصائص الاختبارات الجيدة؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم التحقق من مؤشرات الصدق التالية:

1-1-1- صدق الاتساق الداخلي: ويتم من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند من بنود الأبعاد الفرعية الستة والمقياسان اللذان تنتميان إليهما، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجداول التالية:

***الأبعاد الفرعية لمقياس الدافعية الأكاديميـة الداخلية:**

- **البعد الأول: تفضيل التحدي**

جدول رقم (15) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد تفضيل التحدي والدرجة الكلية له

البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,518**	3	0,407**	5	0,440**
2	0,476**	4	0,409**	6	0,368**

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

أظهرت نتائج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية والإنسانية (spss) من خلال الجدول رقم (15)أن قيم معاملات ارتباط بنود هذا البعد مع الدرجة الكلية له جاءت دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة(0.01)، بحيث تراوحت قيم معاملاتها بين (0.368)كأدنى قيمة و(0.518) كأعلى قيمة، وهذا ما يؤكد صدق الاتساق الداخلي كمؤشر لصدق البناء لهذه البنود مع بعدها.

-البعد الثاني: حب الاستطلاع

جدول رقم (16) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد حب الاستطلاع والدرجة الكلية له

البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,275**	3	0,193**	5	0,551**
2	0,435**	4	0,520**	6	0,562**

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

أظهرت نتائج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية والإنسانية (spss) من خلال الجدول رقم (16) أن قيم معاملات ارتباط بنود هذا البعد مع الدرجة الكلية له جاءت دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة(0.01)،بحيث تراوحت قيم معاملاتها بين (0.193)كأدنى قيمة و(0.562) كأعلى قيمة، وهذا ما يؤكد صدق الاتساق الداخلي كمؤشر لصدق بناء هذه البنود مع بعدها التي تنتمي إليه.

-البعد الثالث:الإتقان المستقبل

جدول رقم (17) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد الإتقان المستقبل والدرجة الكلية له

البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,181**	3	0,479**	5	0,606**
2	0,227**	4	0,658**		

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

أظهرت نتائج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية والإنسانية (spss) من خلال الجدول رقم (17) أن قيم معاملات ارتباط بنود هذا البعد مع الدرجة الكلية له جاءت دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة(0.01)بحيث تراوحت قيم معاملاتها بين (0.181)كأدنى قيمة و(0.658) كأعلى قيمة، وهذا ما يؤكد صدق الاتساق الداخلي كمؤشر لصدق بناء هذه البنود مع بعدها التي تنتمي إليه.

- صدق الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد الفرعية ومقياس الدافعية الأكاديميۃ الداخلية

جدول رقم (18) الاتساق الداخلي بين الأبعاد الفرعية لمقياس الدافعية الأكاديميۃ والدرجة الكلية للمقياس

الأبعاد الفرعية	معامل الارتباط بين الأبعاد و ومقياس الدافعية الأكاديميۃ الداخلية
بعد تفضيل التحدي	**0.662
بعد حب الاستطلاع	**0.741
بعد الإتقان المستقبل	**0.595

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

تبين من الجدول رقم (18) أن معاملات الارتباط بين بنود أبعاد مقياس الدافعية الأكاديميۃ الداخلية ودرجته الكلية جاءت كل القيم دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وتراوحت قيم الارتباط بين (0.595-0.741) مما يدلل على تجانس بنود الأبعاد الفرعية ومقياس الدافعية الأكاديميۃ الداخلية.

***الأبعاد الفرعية لمقياس الدافعية الأكاديميۃ الخارجية**

-البعد الأول: تفضيل العمل السهل

- **جدول رقم (19) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد تفضيل العمل السهل والدرجة الكلية له**

البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,326**	3	0,575**	5	0,529**
2	0,497**	4	0,311**	6	0,328**

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

تبين من الجدول رقم (19)، أن معاملات الارتباط بين درجات بنود هذا البعد ودرجته الكلية جاءت كل قيمها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وتراوحت قيم الارتباط بين (0.311-0.575) مما يدلل على تجانس بنود البعد مع بعدها الذي تنتمي إليه.

-البعد الثاني:إرضاء المعلم

جدول رقم (20) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد إرضاء المعلم والدرجة الكلية له

رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,452**	3	0,622**
2	0,529**	4	0,364**

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

تبين من الجدول رقم (20)، أن معاملات الارتباط بين درجة بنود هذا البعد ودرجته الكلية جاءت كل قيمها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وتراوحت هذه القيم بين (0.364-0.622) مما يدلل على تجانس البنود مع بعدها الذي تنتمي إليه.

-البعد الثالث:الاعتماد على المعلم

جدول رقم (21) صدق الاتساق الداخلي بين بنود بعد الاعتماد على المعلم والدرجة الكلية له

البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط	رقم البند	قيمة الارتباط
1	0,480**	3	0,603**	5	0,483**
2	0,191**	4	0,657**	6	0,624**

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

تبين من الجدول رقم (21)، أن معاملات الارتباط بين درجة بنود البعد ودرجته الكلية جاءت كل قيمها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وتراوحت هذه القيم بين (0.191-0.657)مما يدلل على تجانس بنود البعد مع بعدها الذي تنتمي إليه.

- **صدق الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للدافعية الأكاديميـة الخارجية**

جدول رقم (22) الاتساق الداخلي بين الأبعاد الفرعية ودرجة مقياس الدافعية الخارجية

الأبعاد الفرعية	معامل الارتباط بين الأبعاد و مقياس الدافعية الخارجية
بعد تفضيل العمل السهل	**0.538
بعد إرضاء المعلم	**0.489
بعد الاعتماد على المعلم	**0.789

مستوى دلالة (*) = 0,05 مستوى دلالة (**) = 0.01

تبين من الجدول رقم (22)، أن معاملات الارتباط بين بنود أبعاد مقياس الدافعية الخارجية ودرجته الكلية جاءت كل قيم الارتباطات دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وتراوحت قيمها بين (0.489-0.789) مما يدلل على تجانس بنود الأبعاد و مقياس الدافعية الخارجية الذي تنتمي إليه.

1- 1- 2- الصدق التمييزي (المقارنة الطرفية)

هو محك داخلي بحيثيكون معامل التمييز يساوي النسبة المئوية للإجابات الصحيحة في المجموعة العليا طرح النسبة المئوية للإجابات الصحيحة في الدنيا، قسمة عدد الطلاب في إحدى المجموعتين وتكون نسبة الإجابات الصحيحة في المجوعة العليا والدنيا تتراوح ما بين (25% إلى 33%) تحسب بمعادلة كيلي(Kelly) حسب كبر حجم العينة (معمرية

،2007، ص119)

- **الصدق التميزي (المقارنة الطرفية) لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية:**

جدول (23) نتائج المقارنة الطرفية لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية

المؤشرات الإحصائية		حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
المجموعات	الفئة العليا	76	46,07	1,679	150	28,058	0,00
	الفئة الدنيا	76	37,06	2,241			

يظهر الجدول رقم (23) أن قيمة اختبار(ت) بين الفئتين العليا والدنيا لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية قد بلغت(28.058) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.00) وهي قيمة أقل من (0.01) تعبر عن تحقق الصدق التمييزي لمقياس الدافعية الأكاديميـة الداخلية.

- **الصدق التميزي (المقارنة الطرفية) لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية:**

جدول (24) نتائج المقارنة الطرفية لمقياس الدافعية الأكاديميـة الخارجية

المؤشرات الإحصائية		حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت "	مستوى الدلالة
المجموعات	الفئة العليا	76	41,68	1,775	150	26,99	0,00
	الفئة الدنيا	76	32,65	2,312			

يظهر الجدول رقم (24) أن قيمة اختبار (ت)بين الفئتين العليا والدنيا للمحور الثاني قد بلغت(26.99) وهي قيمة دالة إحصائياعند مستوى الدلالة (0.00) وهي قيمة أقل من (0.01) تعبر عن تحقق الصدق التمييزي لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية.

- **الصدق التميزي (المقارنة الطرفية) لمقياس الدافعية الأكاديمية:**

جدول (25) نتائج المقارنة الطرفية للمقياس الدافعية الأكاديمية

المؤشرات الإحصائية		حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
المجموعات	الفئة العليا	76	86,01	3,147	150	25,005	0,00
	الفئة الدنيا	76	71,34	4,032			

يظهر الجدول رقم (25) قيمة اختبار (ت)بين الفئتين العليا والدنيا للمقياس الدافعية الأكاديمية ،قد بلغت (25.005) وهي قيمة دالة إحصائياعند مستوى الدلالة (0.00) وهي قيمة أقل من (0.01) تعبر عن تحقق الصدق التمييزي للدافعية الأكاديمية.

1 -2- مؤشرات ثبات مقياس الدافعية الأكاديمية:

نص السؤال الثاني على ما يلي: هل تتفق خصائص الثبات لمقياس الدافعية الأكاديمية بعد تطبيقه في البيئة المحلية مع خصائص الاختبارات الجيدة؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم التحقق من معاملات الثبات التالية:

- **معامل الثبات ألفا كرونباخ(α)**: تم استخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ(α) وتم التحقق منه

جدول (26) معاملات ثبات ألفا كرونباخ(α) لمقياس الدافعية الأكاديمية

أقسام المقياس	ألفا كرونباخ(α)

الدافعية الأكاديمية الداخلية	0,429
الدافعية الأكاديمية الخارجية	0,443
مقياس الدافعية الأكاديمية	0,586

يتضح من الجدول رقم (26) أن معاملات ثبات مقياس الدافعية الأكاديميـة بقسميها الداخلية والخارجية والمقياس ككل جاءت قيمها على النحو التالي:

-معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية(0.429)

-معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية(0.443).

-معاملات ثبات ألفا كرونباخ للمقياس (0.586).

1- 3- استخراج المعايير:

نص السؤال الثالث على ما يلي: ما المعايير المستخرجة لمقياس الدافعية الأكاديميـة في البيئة المحلية؟

يتم استخراج معايير باعتماد المئينيات باعتبارها من الطرق الأكثر استخداما في تفسير درجات الاختبارات النفسية، حيث يقع الأول في المجموعة عند المئيني (99) والأخير عند المئيني(1) ويرتب الأفراد تصاعديا بالنسبة لدرجات الأفراد على الاختبار، بحيث يقابل المئيني (50) الأداء المتوسط فإذا زاد ترتيب الفرد عنه كان أعلى من المتوسط، وإذا زاد عن (75) كان أداؤه مرتفعا (جيدا)، وإذا أقل من (25) فيصبح أداؤه ضعيفا، وهي الفئة المنخفضة الأداء، وعلى ضوء هذا الترتيب يمكن تفسير هذه الدرجات لاستخراج المعايير.(محمود، 2010، ص242).

ولإيجاد المعاير التي تحدد أداء التلاميذ على هذا البعد تم تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية، وذلك بتحويل الدرجة التي حصل عليها كل تلميذ إلى ما يقابلها من درجات مئينية، ثم نستخرج قائمة المعايير المئينية التي ترتب الفرد وتبين موقعه بين

زملائه وفقا للرتب المئينية.

1 -3 -1- معايير مقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية:

جدول(27)الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية وما يقابلها من رتب مئينية.

الدرجة الخام	التكرارات	الرتب المئينية	تصنيف أفراد العينة وفق الرتب المئينية
30	1	0	أقل من 25
31	2	1	//
32	2	2	//
33	1	2	//
34	3	4	//
35	7	6	//
36	8	10	//
37	10	13	//
38	17	20	//
39	23	29	أقل من 50
40	25	39	//
41	22	48	//
42	24	57	أقل من 75
43	30	69	//
44	18	76	أقل من 100
45	17	83	//
46	13	88	//

47	16	95	//
48	5	96	//
49	7	99	//
50	2	100	//
Total	253		

جدول (28) يصنف درجات مقياس الأكاديميـة الداخلية وما يقابلها من رتب مئينية

فئات درجات الخام	الرتب المئينية	ترتيب أفراد العينة حسب درجاتهم المئينية	التصنيف
30– 38	0–25	51 تـلميذ من 253	ضعيف
39–41	26–50	70 تلميذ من 253	تحت المتوسط
42–43	51–75	54 تلميذ من 253	متوسط
44–50	76–100	78 تلميذ من 253	جيد

يتبين من الجدولين رقم (27، 28) توزيع الدرجات بين الفئات الأربعة للرتب المئينية وتصنيف التلاميذ حسب توافر مؤشرات الدافعية الأكاديميـة الداخلية لديهم على مقياس الدافعية الأكاديميـة.

1 -3 -2 - معايير مقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية:

جدول(29)الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية وما يقابلها من رتب مئينية.

الدرجة الخام	التكرارات	الرتب المئينية	تصنيف أفراد العينة وفق الرتب المئينية
26	1	0	أقل من 25

27	1	1	//
28	1	1	//
29	4	7	//
30	6	5	//
31	9	8	//
32	12	8	//
33	15	8	//
34	21	15	//
35	30	23	أقل من 50
36	47	42	//
37	56	22	أقل من 75
38	65	24	//
39	73	20	//
40	78	13	أقل من 100
41	85	18	//
42	91	14	//
43	95	9	//
44	98	8	//
45	100	5	//
46	100	1	//
Total		253	

جدول (30) يصنف الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديميـة الخارجية وما يقابلها من رتب مئينية

فئات درجات الخام	الرتب المئينية	ترتيب أفراد العينة حسب درجاتهم المئينية	التصنيف
26– 34	0–25	54 تلميذ من 253	ضعيف
35–36	26–50	65 تلميذ من 253	تحت المتوسط
37–39	51–75	66 تلميذ من 253	متوسط
40–46	76–100	68 تلميذ من 253	جيد

يتبين من الجدولين رقم (29 .30) توزيع الدرجات بين الفئات الأربعة للرتب المئينية وتصنيف التلاميذ حسب توافر مؤشرات مقياس الدافعية الأكاديميـة الخارجية لديهم على مقياس الدافعية الأكاديمية.

1 – 3 –3– معايير مقياس الدافعية الأكاديميـة:

جدول(31)الدرجات الخام لمقياس الدافعية الأكاديمية وما يقابلها من رتب مئينية.

الدرجة الخام	التكرارات	الرتب المئينية	تصنيف أفراد العينة وفق الرتب المئينية
60	2	1	أقل من 25
61	1	1	//
63	1	2	//
64	2	2	//
65	4	4	//
67	4	6	//

68	5	8	//
70	3	9	//
71	5	11	//
72	11	15	//
73	10	19	//
74	7	22	//
75	19	29	أقل من 50
76	17	36	//
77	11	40	//
78	23	49	//
79	15	55	أقل /ن 75
80	10	59	//
81	21	68	//
82	15	74	//
83	9	77	أقل من 100
84	14	83	//
85	8	86	//
86	8	89	//
87	4	91	//
88	6	93	//
89	5	95	//

90	2	96	//
91	8	99	//
92	1	99	//
93	1	100	//
94	1	100	//
Total	253		

جدول (32) يصنف درجات مقياس الدافعية الأكاديمية وما يقابلها من رتب مئينية

فئات درجات الخام	الرتب المئينية	ترتيب أفراد العينة حسب درجاتهم المئينية	التصنيف
60– 74	0–25	55 تلميذ من 253	ضعيف
75–78	26–50	70 تلميذ من 253	تحت المتوسط
79–82	51–75	61 تلميذ من 253	متوسط
83–94	76–100	67 تلميذ من 253	جيد

يتبين من الجدولين رقم (31 .32) توزيع الدرجات بين الفئات الأربعة حسب الترتيب المئيني وتصنيف التلاميذ حسب توافر مؤشرات مقياس الدافعية الأكاديميـة لديهم.

2- مناقشة تساؤلات الدراسة:

2 -1 - مناقشة نتائج التساؤل الأول: والذي ينص على ما يلي:هل تتسق مؤشرات الصدق لمقياس الدافعية الأكاديمية بعد تطبيقه في البيئة المحلية مع شروط الاختبارات الجيدة؟

- **المؤشر الأول: صدق الاتساق الداخلي**

على ضوء النتائج التي تم التوصل إليها أثبتت مؤشرات الصدق الكمية أن قيم معاملات الارتباط بين البنود والأبعاد التي تنتمي إليها، وقيم معاملات الارتباط بين الأبعاد والقسم

ين التي تنتمي إليها، والتي جاءت كالآتي:

صدق الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية التي تراوحت معاملاتها بين (0.595-0.741)، وصدق الاتساق الداخلي بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للدافعية الأكاديمية الخارجية التي تراوحت قيمها بين (0.489-0.789) وهي معاملات دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)،وهذه النتائج تتفق مع النتائج التي توصلت إليها دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015) التي هدفت إلى الكشف عن خصائص البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون (Lepper 2015) الذي أعد نسخته العربية عبد الوهاب وإسماعيل على عينة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس ابتدائي والتأكد من خصائصه السيكومترية، حيث تم التحقق من صدق المقياس باستخدام صدق البناء حيث اتضح أن معاملات الارتباط بين العوامل ببعضها تتراوح بين (0.216 ،0.498) وجميعها دالة عند مستوى دلالة(0.01) باستثناء الارتباط بين العامل الرابع (العمل السهل) والعوامل الأخرى، حيث كانت جميعها سالبة وغير دالة إحصائيا، كما أنها تتفق مع النتائج التي توصلت إليها دراسة اليازيدي ولوزاني (2017) التي هدفت إلى تحديد عوامل الدافعية الأكاديمية لدى عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية، وأشارت النتائج إلى وجود التجانس الداخلي، حيث بلغت معاملات الارتباط بين عوامل المقياس السـتة والدرجة الكلية ما بين(0.46-0.89) وهي ذات دلالة إحصائية عند (0.01) كل هذه القيم الدالة لنفس المقياس من دراسات مختلفة جاءت لتؤكد أن المقياس يمتلك مؤشرات صدق الاتساق الداخلي وتدلل على تجانس البنود مع أبعادها وقسميها وتماسكها فيما بينها.

- **المؤشر الثاني: الصدق التمييزي**

تم استخدم اختبار (ت) للفروق لعينتين مستقلتين لحساب معاملات الصدق التمييزي (طريقة المقارنة الطرفية)، وكانت قيم الفروق دالة إحصائيا لكلا مقياسي

الدافعية الأكاديمية، فبالنسبة لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية: جاءت قيمة اختبار(ت) بين الفئتين العليا والدنيا للمقياس مساوية (28.058) وهي قيمة دالة إحصائياعند مستوى الدلالة (0.00) وهي قيمة أقل من (0.01)، وجاءت قيمة الفرق بين الفئة العليا والدنيا لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية مساوية(26.99) وهي قيمة دالة إحصائياعند مستوى الدلالة (0.00) وهي قيمة أقل من (0.01) وهي نتائج تؤشر على توفر الصدق التمييزي لمقياس الدافعية الأكاديمية وقدرته على التمييز بين أفراد العينة في السمة المقاسة. وكل هذه النتائج تؤكد على تمتع مقياس الدافعية الأكاديمية بالصدق، وقدرته على قياس ما وضع لقياسه.

2- 2 - مناقشة نتائج التساؤل الثاني: والذي ينص على ما يلي: هل تتسق مؤشرات الثبات لمقياس الدافعية الأكاديمية بعد تطبيقه في البيئة المحلية مع شروط الاختبارات الجيدة؟

للتحقق من ثبات المقياس تم حساب معامل الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغت قيمة معامل الثبات لمقياس الدافعية الأكاديمية الداخلية (0.429) ومعامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس الدافعية الأكاديمية الخارجية(0.443) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ للمقياس ككل(0.586) وهي قيمة متوسطة لكنها مقبولة على وجه العموم، حيث توصلت بعض الدراسات التي تناولت مقياس الدافعية الأكاديمية إلى نتائج تتقارب مع نتائج الدراسة الحالية ومنها دراسة عبد الوهاب وإسماعيل (2015) التي تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ التي بلغت (0.721) ودراسة اليازيدي ولوزاني (2017) حيث بلغت قيمة معامل الثبات على المقياس ككل (0.94). ودراسة العنزي (2009) التي هدفت إلى تقنين قائمة الدافعية الأكاديمية عند الأطفال على طلبة المرحلة المتوسطة، والتي توصلت إلى أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الصدق والثبات.

2- 3- مناقشة نتائج التساؤل الثالث:

لاستخراج معايير أبعاد المقياس والمقياس نفسه تم تحويل الدرجات الخام الخاصة بالمقياسين الفرعيين وبالمقياس إلى درجات معيارية (مئينيات) المبينة في الجداول (27 .29 .31)، وتم توزيع الدرجات المعيارية حسب الترتيب المئيني وتصنيف التلاميذ حسب توافر مؤشرات الدافعية الأكاديمية بمقياسيها الدافعية الأكاديمية الداخلية والخارجية إلى أربع فئات كما هو موضح في الجداول (28 .30 .32)، ومن خلال هذا التصنيف يمكن تعميم النتائج التي توصلنا إليها على أفراد المجتمع الأصلي.

خلاصة:

من خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

- يتمتع مقياس الدافعية الأكاديمية بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي والصدق التميزي التي دلت عليها المؤشرات الكمية الموضحة في الجداول السابقة.
- يتمتع مقياس الدافعية الأكاديمية بمؤشرات ثبات مقبولة دلت عليها معاملات الثبات التي تم حسابها بطريقة ألفا كرونباخ.
- تم اعتماد المعايير الخاصة بالمقياس في ضوء المعايير المئينية التي يتم تصنيف الأفراد في ضوئها إلى أربع مستويات (ضعيفة، تحت المتوسط، متوسطة، جيدة).

خـــاتمـــــــة

لقد جاءت الدراسة الحالية بهدف تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون في نسخته العربية لـ:"عبد الوهاب وإسماعيل" على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية، حيث تم طرح تساؤلات عن اتساق مؤشرات الصدق والثبات لمقياس الدافعية الأكاديميۃ بعد تطبيقه على البيئة المحلية مع شروط الاختبارات الجيدة، وأهم معايير الأداء المستخرجة، ومن خلال عملية تقنين المقياس تم التوصل إلى النتائج التالية:

-تمتع المقياس بمؤشرات صدق عالية توافق خصائص الاختبار الجيد، وذلك من خلال: صدق الاتساق الداخلي، وصدق المقارنة الطرفية(الصدق التمييزي)

-تمتع المقياس بمؤشرات ثبات مقبولة توافق خصائص الاختبار الجيد، وذلك من خلال: معامل ألفا كرونباخ، والتجزئة النصفية، ومعادلة جيتمان

-وتم استخراج معايير خاصة بالمقياس في ضوء المعايير المئينية التي يتم تصنيف الأفراد في ضوئها إلى أربع مستويات (ضعيفة، تحت المتوسط،متوسطة، جيدة).

إن النتائج المتوصل إليها تدل على صلاحية مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون في نسخته العربية لـ:"عبد الوهاب وإسماعيل " للتطبيق في البيئة الجزائرية، ويمكن الاعتماد عليه في الكشف عن الدافعية الأكاديمية لتلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي، حيث تعتبر الدافعية الأكاديمية مهمة جدا للتعلم، وعلينا الاهتمام بها وتنميتها لدى التلميذ لأنها هي التي تدفعه لتحقيق أهداف التعلم، ويجب علينا الاهتمام ببناء وتكييف المقاييس في البيئة المحلية حتى تتلاءم مع ثقافتنا، واشتقاق معايير خاصة بنا، وبالتالي نستغني عن المقاييس الأجنبية المختلفة عن ثقافة مجتمعنا الجزائري.

- **المقترحات:**

بناء على النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية نقترح ما يلي:

- إنشاء مخابر للبحث العلمي تختص ببناء مقاييس نفسية في البيئة الجزائرية
- ضرورة اهتمام التربويين وأولياء الأمور بغرس وتنمية الدافعية الأكاديمية لدى المتعلمين وخاصة في المراحل الأولى من التعلم.
- إرساء جسور التعاون بين وزارتي التعليم العالي والتربية الوطنية في تحسين المناهج وطرق التدريس.
- توجيه الباحثين إلى الاهتمام بمثل هذه الدراسات التي تثير إشكاليات والبحث لها عن حلول.
- القيام بدراسات على الاختبارات المختلفة سواء بتقنينها أو تكييفها أو بنائها للتنبؤ بقدرات التلاميذ واستعداداتهم على النجاح في مسارهم الأكاديمي.

- **آفاق بحثية**

بناء على النتائج المتوصل إليها في الدراسة الحالية نقترح ما يلي:

- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث في مجال القياس النفسي نظرا للنقص الكبير الملاحظ في بناء وتقنين مقاييس خاصة في البيئة الجزائرية.

إعداد صور أخرى من مقاييس الدافعية الأكاديمية في مستويات أعلى (متوسط، ثانوي).

المصادر والمراجع

قائمة المراجع:

1.أبو الديار، مسعد .(2012). *القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم*. (ط. 1). الكويت: مركز تقويم وتعليم الطفل.

2.أبو جادو، صالح محمد علي .(2006). *علم النفس التربوي*. (ط.5). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

3.أبو حطب، فؤاد؛ عثمان ، سيد أحمد؛ صادق ، أمال، (2008)، *التقويم النفسي* .(ط.4). مصر: مكتبة الأنجلو المصرية.

4.أبو علام، رجاء محمود .(2007). *مناهج البحث في العلوم النفسية و التربوية*. (ط.6). مصر: دار النشر للجامعات.

5.أبو عواد، فريال. (2009). *البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية(AMS) دراسة سيكومترية على عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر في مدارس وكالة الغوث (الأونروا) في الأردن*. مجلة جامعة دمشق.25(3+4) ،433 -471

6.أحمد ، محمد الخطيب ؛ حامد ، أحمد الخطيب .(2011). *الاختبارات والمقاييس النفسية*. ط.1الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.

7.بالقاسمي، محمد الأزهر؛ معوش، عبد الحميد. (2019). *سيكولوجية التعلم والتعليم*.(ط.1) . الجزائر: دار الخلدونية.

8.البهنساوي، أحمد كمال ؛ غنيم، وائل ماهر محمد. (2022،مايو). *الأداء الأكاديمي باستخدام التكنولوجيا الرقمية وعلاقته باستراتيجيات التنظيم الذاتي والكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الثانوية*. مجلة الدراسات والبحوث التربوية.2(5) ،29-65

9.بوجلال، سهيلة.(2022). *أساسيات في علم النفس التربوي*.(ط.1).الجزائر: دار المتنبي للطباعة و النشر.

10.جميلة، زيدان؛ محمد، بوجرادة.(2017 ،مارس). *الخصائص السيكومترية لأدوات القياس النفسي والتربوي والاجتماعي*. مجلة السراج في التربية وقضايا المجتمع.(1) ،209-215

11.جيت، طارق محمد ؛جرادات، عبد الكريم محمد. (2020،آب). *العلاقة بين الدافعية الأكاديمية و الاتجاهات نحو المدرسة لدى عينة من طلبة المدارس الأساسية في لواء الرمثا في الأردن*. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية. 11(31) ،89-101

12.حسانين، عواطف محمد محمد.(2012). *سيكولوجية التعلم (نظريات-عمليات معرفية - قدرات عقلية)*.(ط.1).مصر:المكتبة الأكاديمية.

13.الحسو، ثناء يحي قاسم ؛ القيسي، رشا علي فهد. (2020،أيلول). *فاعلية إستراتيجية تعليمية المقترحة في قياس الدافعية الأكاديمية لدى طالبات الصف الرابع أدبي*. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية. (48) ،996-1011

14.حنان، بشتة؛ نعيم، بوعموشة. (2020 ، جوان). *الصدق والثبات في البحوث الاجتماعية*. مجلة دراسات في علوم الإنسان والمجتمع جامعة جيجل.3(2) ،117-133

15.خليفة، صابر.(2009). *مبادئ علم النفس*. الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع.

16.الدليمي، منذر عبد عباس. (2020 ، كانون الثاني). *دافعية التعلم وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية* . مجلة الدراسات التربوية والعلمية.2(15) ،113- 130

17.الريماوي، عمر طالب .(2017). *بناء وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية*. (ط.1). الأردن: دار امجد للنشر والتوزيع .

المراجع:

18.الزغول، عماد عبد الرحيم.(2012).*مبادئ علم النفس التربوي*. (ط.2).الإمارت العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي

19.شحاتة، حسن؛ النجار، زينب.(2003)، *معجم المصطلحات التربوية والنفسية* .(ط.1). مصر: الدار المصرية اللبنانية.

20.صارة، حمري؛ منصور، بوقصارة. (2015، سبتمبر). *علاقة الضغط النفسي بالدافعية الأكاديمية لدى طلبة المدارس التحضيرية بوهران*. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. (20)،143-156

21.الطريحي، فاهم حسين؛ حمادي، حسين ربيع .(2012). *مبادئ في علم النفس التربوي*. (ط.1). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

22.الطريري، عبد الرحمان بن سليمان.(1997). *القياس النفسي والتربوي*. (ط.1). الرياض: مكتبة الرشد.

23.عابد، عثماني. (2015، ديسمبر). *البناء العاملي لمقياس ليبر للدافعية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة*. سلوك...مخبر تحليل المعطيات الكمية والكيفية. (2) ،8-26

24.عباس، فيصل.(1996). *الاختبارات النفسية تقنياتها وإجراءاتها*.(ط.1). بيروت: دار الفكر العربي.

25.عبد الرحمان، سعد.(1998). *القياس النفسي (النظرية والتطبيق)*.(ط.3). مصر: دار الفكر العربي.

26.عبد العزيز، بوسالم .(2014). *القياس في علم النفس والتربية*. (ط.1) .الجزائر: دار قرطبة للنشر والتوزيع.

27.عبد الوهاب، عبد الناصر أنيس؛ إسماعيل، سهير السعيد جمعة. (2015). *البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية:دراسة سيكومترية على عينة من تلاميذ المدرسة الابتدائية*. مجلة كلية التربية جامعة دمياط.(69) ،123-172

28.العرفج، ابتهاج عبد الرحمان؛ العسلي، هشام حنفي. (2022). *العلاقة بين الدافعية الأكاديمية الداخلية والخارجية واستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا لدى الطالبات المتفوقات والعاديات*.المجلة الأكاديمية للبحوث والدراسات.1(8) ،1 30-

29.عفيفة ، جديدي. (2014 ، ديسمبر).*الدافعية:أهميتها ودورها في عملية التعلم*. معارف مجلة علمية محكمة.(17) ،213-239

30.علام، صلاح الدين محمود.(2000). *القياس والتقويم التروي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة*.(ط.1). مصر: دار الفكر العربي.

31.العمراني، عبد الغني محمد إسماعيل .(2013). *أساسيات البحث التربوي*. (ط. 1). اليمن: دار الكتاب الجامعي.

32.العناني، حنان عبد الحميد .(2014). *علم النفس التربوي*. (ط.5). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

33.العنزي، خالد بن طخيطخ زيدان. (2009). *تقنين قائمة الدافعية الأكاديمية الداخلية للتعلم عند الأطفال على طلبة المرحلة المتوسطة في السعودية* .رسالة ماجستير. جامعة مؤتة. السعودية

34.العنزي، فرحان بن سالم. (2021 ، يناير). *نمذجة العلاقة بين الدافعية الأكاديمية وما وراء المعرفة والنهوض الأكاديمي*. مجلة التربية . (189) ج2 ، 619 -680

35.عوض، عباس محمود.(1998). *القياس النفسي بين النظرية و التطبيق*. (ط.1). مصر: دار المعرفة الجامعية.

36.فرج، صفوت.(2007). *القياس النفسي*.(ط.6). مصر:مكتبة الأنجلو المصرية.

37.كوافحة، تيسير مفلح.(2004). *علم النفس التربوي*. (ط.1). الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

38.المالكي، عطية محمد راجح المعافى. (2022 ، ابريل).*الرضا عن التعلم الالكتروني وعلاقته بالدافعية الأكاديمية لدى طلاب جامعة الطائف* . مجلة كلية التربية جامعة المنصورة.(119) ،532-586

39.مجيد، سوسن مجيد .(2014). *أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية و التربوية*. (ط.3). الأردن: مركز ديبونو لتعليم التفكير.

40.محمود، أحمد عمر؛ حصة، عبد الرحمان؛ تركي، السبيعي؛ آمنة، عبد الله تركي (2010)، *القياس النفسي التربوي*. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

41.مخائيل، امطانيوس نايف.(2016).*بناء الاختبارات والمقاييس النفسية و التربوية وتقنينها*.(ط.1). عمان: دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع.

42.معمرية، بشير.(2007). *القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب والباحثين في علم النفس والتربية*. (ط.2). الجزائر: منشورات دار الحبر.

43.الوزني، زينب نعمة كيطان. (2011). *الدافعية الأكاديمية الذاتية وعلاقتها بالأمن النفسي على طلبة المرحلة الإعدادية*.رسالة ماجستير. جامعة كربلاء. العراق .

44.اليازيدي، فاطمة الزهراء؛ لوزاني، فاطمة الزهراء. (2017 ، مارس). *البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية*. مجلة العلوم النفسية والتربوية.4(1) ،149-173

الملاحق

ملاحق

مقياس الدافعية الأكاديمية الذي أعده ليبر وآخرون(Lepper et al) في نسخته العربية التي أعدها عبد الوهاب وإسماعيل(2015)

عزيزي التلميذ ، عزيزتي التلميذة:

أمامك مجموعة من العبارات يرجى منك قراءتها بتأن، ثم قم باختيار إجابة واحدة بوضع علامة (x) في الخانة المناسبة، شاكرين لك مسبقا حسن تعاونك.

الجنس: ذكر ( ) أنثى ( )

المستوى الدراسي :السنة الرابعة ( ) السنة الخامسة ( )

الرقم	العبارة	نعم	غير متأكد	لا
01	أحب العمل الصعب لأنه يمثل تحديا لي.			
02	أحب أن أتعلم بأقصى ما في استطاعتي في المدرسة.			
03	أحب الانتقال إلى عمل جديد أكثر صعوبة.			
04	أحب المواد الدراسية التي تجعلني أفكر باجتهاد وأتعرف على الأشياء.			
05	أحب المشاكل الصعبة لأني استمتع بمحاولة اكتشافها.			
06	أحب المهام الدراسية الصعبة لأنها أكثر تشويقا.			
07	اسأل المعلم عندما أريد تعلم أشياء جديدة.			
08	أقوم بواجبات إضافية لأتعلم ما يثير اهتمامي.			
09	أقرا في الموضوعات التي تثير اهتمامي			

الملاحق :

الرقم	العبارة	نعم	غير متأكد	لا
10	أقوم بمهامي الدراسية لاكتشف الكثير من الأشياء التي كنت أود معرفتها			
11	أنا أذاكر باجتهاد لأتعلم أشياء جديدة			
12	اهتم بالمشكلات لأتعلم كيفية تعلمها			
13	أحب محاولة اكتشاف طريقة أداء الواجبات المدرسية			
14	عندما لا افهم شيئا أحاول في الحال اكتشافه بنفسي			
15	عندما أخطئ أحاول أن أصل إلى الجواب الصحيح بنفسي			
16	إذا واجهتني مشكلة أحاول باستمرار أن أحلها بنفسي			
17	أحب أن أقوم بأداء مهامي المدرسية دون مساعدة			
18	لا أحب أن اكتشف المشاكل الصعبة			
19	أحب أن أتعلم فقط ما يجب علي أن أتعلمه			
20	لا أحب الواجبات المدرسية الصعبة			
21	أحب الواجبات المدرسية السهلة التي أستطيع أداءها			
22	أحب الاستمرار في أداء الواجبات السهلة			
23	أحب المواد الدراسية التي من السهل التعرف على إجاباتها			
24	أقوم بقراءة المواد الدراسية التي يكلفني المعلم بقراءتها			
25	أقوم بعمل الواجبات المدرسية لأن المعلم طلب مني ذلك			
26	أقوم بحل المشكلات التي يجب علي أداءها			

الرقم	العبارة	نعم	غير متأكد	لا
27	اطرح أسئلة لكي أجذب انتباه المعلم			

28	عندما لا افهم شيئا ما في الحال أريد المعلم أن يخبرني بالإجابة			
29	أحب أن يساعدني المعلم في العمل المدرسي			
30	عندما أخطئ أسال المعلم عن الإجابة الصحيحة			
31	إذا واجهتني مشكلة اطلب من المعلم مساعدتي			
32	أحب أن يساعدني المعلم في أن اخطط للخطوة التالية			
33	أحب أن أسأل المعلم عن كيفية أداء واجباتي المدرسي			

Corrélations

			تفضيل التحدي
Rho de Spearman	VAR00001	Coefficient de corrélation	,518**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00002	Coefficient de corrélation	,476**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00003	Coefficient de corrélation	,407**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00004	Coefficient de corrélation	,409**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00005	Coefficient de corrélation	,440**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00006	Coefficient de corrélation	,368**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج تفضيل التحدي	Coefficient de corrélation	1,000
		Sig. (bilatéral)	.
		N	253

ملاحق صدق الاتساق الداخلي للأبعاد و المقاييس

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

الملاحق :

			مج حب الاستطلاع
Rho de Spearman	VAR00008	Coefficient de corrélation	,275**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00009	Coefficient de corrélation	,435**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00010	Coefficient de corrélation	,193**
		Sig. (bilatéral)	,002
		N	253
	VAR00011	Coefficient de corrélation	,520**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00012	Coefficient de corrélation	,551**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00013	Coefficient de corrélation	,562**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج_ حب الاستطلاع	Coefficient de corrélation	1,000
		Sig. (bilatéral)	.
		N	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		VAR00018	VAR00019	مج الإتقان المستقل
VAR00015	Coefficient de corrélation	-,055	-,074	,181**
	Sig. (bilatéral)	,385	,244	,004
	N	253	253	253
VAR00016	Coefficient de corrélation	-,079	-,143*	,227**
	Sig. (bilatéral)	,209	,023	,000
	N	253	253	253
VAR00017	Coefficient de corrélation	-,021	,006	,479**
	Sig. (bilatéral)	,743	,924	,000
	N	253	253	253
VAR00018	Coefficient de corrélation	1,000	,350**	,658**
	Sig. (bilatéral)	.	,000	,000
	N	253	253	253

Rho de Spearman	VAR00019	Coefficient de corrélation	,350**	1,000	,606**
		Sig. (bilatéral)	,000	.	,000
		N	253	253	253
	مج الإتقان المستقل	Coefficient de corrélation	,658**	,606**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	,000	.
		N	253	253	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

			مج_التحدي	مج_الاستطلاع	مج_المستقل
Rho de Spearman	مج_التحدي	Coefficient de corrélation	1,000	,235**	,167**
		Sig. (bilatéral)	.	,000	,008
		N	253	253	253
	مج_الاستطلاع	Coefficient de corrélation	,235**	1,000	,183**
		Sig. (bilatéral)	,000	.	,004
		N	253	253	253
	مج_المستقل	Coefficient de corrélation	,167**	,183**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,008	,004	.
		N	253	253	253
	مج_القسم 1	Coefficient de corrélation	,662**	,741**	,595**
		Sig. (bilatéral)	,000	,000	,000
		N	253	253	253

Corrélations

			مج_محور1
Rho de Spearman	مج_التحدي	Coefficient de corrélation	,662**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج_الاستطلاع	Coefficient de corrélation	,741**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج_المستقل	Coefficient de corrélation	,595**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج القسم 1	Coefficient de corrélation	1,000
		Sig. (bilatéral)	.
		N	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

			مج_تفضيل_العمل السهل
Rho de Spearman	VAR00021	Coefficient de corrélation	,326**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00022	Coefficient de corrélation	,497**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00023	Coefficient de corrélation	,575**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00024	Coefficient de corrélation	,311**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00025	Coefficient de corrélation	,529**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00026	Coefficient de corrélation	,328**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج_تفضيل_العمل السهل	Coefficient de corrélation	1,000
		Sig. (bilatéral)	.
		N	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

			VAR00031	مج_إرضاء_المعلم
	VAR00028	Coefficient de corrélation	-,113	,452**
		Sig. (bilatéral)	,072	,000
		N	253	253
	VAR00029	Coefficient de corrélation	-,112	,529**
		Sig. (bilatéral)	,075	,000
		N	253	253
		Coefficient de corrélation	-,020	,622**
		Sig. (bilatéral)	,755	,000

Rho de Spearman	VAR00030	N	253	253
	VAR00031	Coefficient de corrélation	1,000	,364**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	253	253
	مج_إرضاء_المعلم	Coefficient de corrélation	,364**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	253	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

			مج_الاعتمادعلى_المعلم
Rho de Spearman	VAR00033	Coefficient de corrélation	,480**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00034	Coefficient de corrélation	,191**
		Sig. (bilatéral)	,002
		N	253
	VAR00035	Coefficient de corrélation	,603**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00036	Coefficient de corrélation	,657**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00037	Coefficient de corrélation	,483**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	VAR00038	Coefficient de corrélation	,624**
		Sig. (bilatéral)	,000
		N	253
	مج_الاعتماد على_المعلم	Coefficient de corrélation	1,000
		Sig. (bilatéral)	.
		N	253

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

	مج_تفضيل_العمل السهل	مج_إرضاء_المعلم
Coefficient de corrélation	1,000	,164**
Sig. (bilatéral)	.	,009

Rho de Spearman	مج_تفضيل العمل السهل	N	253	253
	مج_إرضاء_المعلم	Coefficient de corrélation	,164**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,009	.
		N	253	253
	مج_الاعتماد على_المعلم	Coefficient de corrélation	,106	,102
		Sig. (bilatéral)	,091	,104
		N	253	253
	مج_القسم2	Coefficient de corrélation	,538**	,489**
		Sig. (bilatéral)	,000	,000
		N	253	253

Corrélations

			مج_الاعتماد_المعلم	مج_القسم 2
Rho de Spearman	مج_تفضيل_العمل السهل	Coefficient de corrélation	,106	,538**
		Sig. (bilatéral)	,091	,000
		N	253	253
	مج_إرضاء_المعلم	Coefficient de corrélation	,102	,489**
		Sig. (bilatéral)	,104	,000
		N	253	253
	مج_الاعتمادعلى_المعلم	Coefficient de corrélation	1,000	,789**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	253	253
	مج_القسم 2	Coefficient de corrélation	,789**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	253	253

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

ملاحق الصدق التميزي (المقارنة الطرفية)

Statistiques de groupe

	المجموعة	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
مقياس1	1	76	86,01	3,147	,361
	2	76	71,34	4,032	,462

Test des échantillons indépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes	
	F	Sig.	t	ddl

مقياس1	Hypothèse de variances égales	2,766	,098	25,006	150
	Hypothèse de variances inégales			25,006	141,659

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes			
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 % Inférieur
مقياس1	Hypothèse de variances égales	,000	14,671	,587	13,512
	Hypothèse de variances inégales	,000	14,671	,587	13,511

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes
		Intervalle de confiance de la différence à 95 % Supérieur
مقياس1	Hypothèse de variances égales	15,830
	Hypothèse de variances inégales	15,831

Statistiques de groupe

	المجموعة	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
القمم1_1	1	76	46,0789	1,67939	,19264
	2	76	37,0658	2,24104	,25707

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes	
		F	Sig.	t	ddl
القسم1_1	Hypothèse de variances égales	3,455	,065	28,058	150
	Hypothèse de variances inégales			28,058	139,040

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes		
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard
القسم1_1	Hypothèse de variances égales	,000	9,01316	,32124
	Hypothèse de variances inégales	,000	9,01316	,32124

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes	
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		Inférieur	Supérieur
القسم1_1	Hypothèse de variances égales	8,37843	9,64789
	Hypothèse de variances inégales	8,37802	9,64830

Statistiques de groupe

	المجموعة	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
القسم2-2	1	76	41,6842	1,77547	,20366
	2	76	32,6579	2,31259	,26527

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes	
		F	Sig.	t	ddl
2_2القسم	Hypothèse de variances égales	7,550	,007	26,990	150
	Hypothèse de variances inégales			26,990	140,617

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes		
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard
2_2القسم	Hypothèse de variances égales	,000	9,02632	,33443
	Hypothèse de variances inégales	,000	9,02632	,33443

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes	
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		Inférieur	Supérieur
2_2القسم	Hypothèse de variances égales	8,36550	9,68713
	Hypothèse de variances inégales	8,36515	9,68749

ملاحق معامل الثبات ألفا كرونباخ
(مقياس الدافعية الداخلية، الخارجية، و المقياس ككل)

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,429	17

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,443	16

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,586	33

وثيقة ايداع مذكرة ماستر

الموضوع: تقنين مقياس الدافعية الأكاديمية لليبر وآخرون (Lepper et al) على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية - دراسة ميدانية ببعض ابتدائيات بلدية المسيلة -

إعداد الطلبة:

1- طهير ليلى رقم التسجيل: 23054090188

2- / رقم التسجيل: /

القسم: علم النفس **الشعبة:** علوم التربية التخصص القياس النفسي والتقويم التربوي

إشراف: د/ بوجلال سهيلة **الرتبة:**

أقر بأنني تابعت العمل المذكور أعلاه في جلسات إشرافية طيلة الموسم الجامعي: 2023-2024 وأسمح بإيداعه على مستوى ادارة القسم للمناقشة والتقييم.

موافقة وإمضاء الاستاذ(ة) المشرف(ة): رئيس فريق الاختصاص رئيس القسم

بالموافقة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Université Mohamed Boudiaf - M'sila
Vice Rectorat de la Formation Supérieure de Troisième cycle, L'Habilitation Universitaire, la Recherche Scientifique et la Formation Supérieure de Post-Graduation

جامعة محمد بوضياف – المسيلة
نيابة مديرية الجامعة للتكوين العالي في الطور الثالث والتأهيل الجامعي والبحث العلمي والتكوين العالي فيما بعد التدرج

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله

السيد: طاهير لبيلبن ..... الصفة: أستاذ . باحث . باحث دائم: طالبة .....

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 20957.2755 الصادرة بتاريخ: 2023.09.14

المسجل بكلية العلوم الانسانية قسم: علم النفس .....

و المكلف بإنجاز أعمال بحث (مذكرة ~~تخرج~~ ,مذكرة ماستر, مذكرة ماجستير, أطروحة دكتوراه)

عنوانها: متغيرين مقياس المواقعية الأكاديمية لليبو وآخرون ...

(Leppen et al.) على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية

أصرح بشرفي أني التزم بمراعاة المعايير العلمية و المنهجية و معايير الأخلاقيات المهنية و النزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2024.10.10

إمضاء المعني

طاهير

الحمد لله