



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية

وزارة التعليم والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف - المسيلة

كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية

قسم علم النفس



الرقم التسلسلي:

رقم التسجيل:

**الذكاء الإجتماعي وعلاقته بالتفكير الإبداعي لدى
طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس
جامعة المسيلة**

مذكرة مكملة لنيل شهادة ليسانس

تخصص : توجيه و إرشاد

إشراف الدكتورة:

حميدة زموري

شعبة : علوم التربية

إعداد الطلبة :

* دراج مريم

* راجعي إيمان

السنة الجامعية: 2022/2021

شكر وعرّفان

أحمد الله حمدا كثيرا طيبا، وأشكره على توفيقه لي في إتمام هذا العمل المتواضع

والشكر للوالدين الكريمين أطال الله في عمرهما.

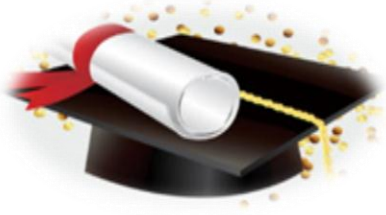
فكم كنا محظوظين بإشراف الأستاذة الفاضلة " حميدة زموري " عملنا

وتوجهنا التوجيه السليم، فكانت نصائحها واقتراحاتها بلسمًا لنا في علتنا ونورا في ظلمتنا

شكرا يادكتورة وأسأل الله العليّ القدير أن يجعل صنيعي في ميزان حسناتي.

كما أخص بالشكر والتقدير أساتذتي الأفاضل وكامل الطاقم الإداري بقسم

علم النفس جامعة المسيلة.



إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى كل من والداي والعائلة الكريمة
وإلى روح جدي الغالي رحمه الله وأسكنه فسيح جنانه، وإلى أخي وعمي الحبيب الذين كانوا لي سنداً بعد
ربي في مسيرتي العلمية وحياتي وكل علو إرتقيت إليه.



إهداء

أهدي ثمرة جهدي هذه

أولا وقبل كل شيء إلى الله سبحانه وتعالى الذي منحنا نعمة العمل

فسبحان الله والمحمد لله.

إلى الذين ساندوني وساعدوني للوصول إلى هذه المرحلة في حياتي

إلى من بذلوا جهدهم لراحتي.

إلى الذين يستحقون مني أقصى درجات الإحترام والتقدير أي وأمي الغاليين

بارك الله لي وعمرهما.

وإلى أخوتي وكامل العائلة الكريمة.

ملخص البحث:

الدراسة بعنوان:

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

التساؤل العام: هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير

الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

الأسئلة الفرعية :

* هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والطلاقة لدى طلبة السنة

الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

* هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة

الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

* هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة

الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

* هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وحساسية المشكلات لدى

طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

الفرضية العامة:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة

السنة الثانية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

الفرضيات الجزئية:

* توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الطلاقة لدى طلبة السنة

الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و حساسية المشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

أهداف الدراسة:

* التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و المرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* نتائج الدراسة:

* وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

* وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

نتيجة عامة:

وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

المنهج المتبع:

نظرا لطبيعة الموضوع ومن أجل تشخيص الظاهرة وكشف جوانبها، أي معرفة العلاقة بين المتغيرات (الذكاء الاجتماعي، التفكير الإبداعي) اعتمدنا على المنهج الوصفي.

عينة الدراسة:

تتمثل عينة الدراسة من طلبة السنة الثانية علوم التربية قدر عددهم (40) طالب من أصل (83) تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة.

أدوات جمع البيانات:

استمارتي استبيان الأول لذكاء الاجتماعي للباحث خليل محمد، خليل عسقول (2009) والثاني للتفكير الإبداعي للباحث عزالدين، شتوح (2018).

مفاهيم البحث:

الذكاء الاجتماعي، التفكير الإبداعي، الطلاقة، المرونة، الأصالة، الحساسية للمشكلات، الطالب الجامعي.

Absract:

Title of the study:

Social intelligence and it relationship to creative thinking among second-year students of education sciences, department of phgchology, university of M'sila.

General question:

Is there a statistically significant relationship between social intelligence and creative thinking among students of the second-year of education sciences, department of phgchology, university of M'sila?

Sub- question:

- Is there a statistically significant relationship between Social intelligence and fluency among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila?
- Is there a statistically significant relationship between Social intelligence and flefcibility among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila?
- Is there a statistically significant relationship between Social intelligence and originality among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila?
- Is there a statistically significant relationship between Social intelligence and problem sensitivity among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila?

General hypothesis:

There is a statistically significant relationship between social intelligence and creative thinking among students of the second-year of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.

Partial hypotheses:

- There a statistically significant relationship between Social intelligence and fluency among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There a statistically significant relationship between Social intelligence and flefcibility among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There a statistically significant relationship between Social intelligence and originality among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There a statistically significant relationship between Social intelligence and problem sensitivity among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.

Objectives of the study:

- Identifying a statistically significant relationship between Social intelligence and fluency among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- Identifying a statistically significant relationship between Social intelligence and flefcibility among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila

- Identifying a statistically significant relationship between Social intelligence and originality among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- Identifying a statistically significant relationship between Social intelligence and problem sensitivity among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.

Results :

- There is a statistically significant relationship between Social intelligence and fluency among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There is a statistically significant relationship between Social intelligence and flefcibility among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There is a statistically significant relationship between Social intelligence and originality among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.
- There is a statistically significant relationship between Social intelligence and problem sensitivity among students of the second –years of education sciences, department of phgchology, university of M’sila.

General result:

There is a statistically significant relationship between social intelligence and creative thinking among students of the second-year students of education sciences, at the department of phgchology, university of M’sila.

Study approach:

Due to the nature of the subject and in order to diagnose the phenomenon and reveal its aspects, that is, to know the relationship between the variables, we relied on the descriptive approach.

The study sample:

The sample of the study consisted of students of the second year of education sciences, they numbered 40 students out of 83 who were chosen in a simple random way.

Data collection tools:

Two questionnaires, the first of which is the social intelligence of Khalil Asqoul, and the second of the creative thinking of shatouh izzaldin.

Key words:

The key words for this study are: social intelligence, creative thinking, flefcibility, originality, problem sensitivity.

فهرس المحتويات

شكر وعران

ملخص

فهرس المحتويات

فهرس الجداول

1..... مقدمة

الجانب النظري

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

- 1..... تحديد الإشكالية
- 2..... تساؤلات البحث
- 3..... فروض البحث
- 4..... أهداف البحث
- 5..... أهمية البحث
- 6..... تحديد مفاهيم البحث
- 7..... الدراسات السابقة
- 8..... مناقشة الدراسات السابقة
- 9..... النظريات المفسرة للدراسة

الجانب الميداني

الفصل الثاني: اجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد.....	34
1. منهج الدراسة.....	34
2. مجتمع الدراسة.....	34
3. عينة الدراسة.....	34
4. مجالات الدراسة.....	34
5. أدوات الدراسة.....	35
6. الخصائص السيكومترية للأداة.....	36
7. الأساليب الإحصائية.....	42
خلاصة.....	43

الفصل الثالث: عرض ومناقشة النتائج الدراسة

تمهيد.....	46
عرض ومناقشة نتائج الدراسة.....	46
استنتاج عام.....	54
خاتمة.....	55
توصيات.....	56
اقتراحات.....	57
قائمة المصادر والمراجع.....	58
قائمة الملاحق.....	60

فهرس الجداول

الصفحة	العنوان	الرقم
36	أبعاد التفكير الإبداعي	01
37	اختبار الثبات	02
38	الإتساق الداخلي لمحور الذكاء الاجتماعي	03
39	الاتساق الداخلي لمحور التفكير الإبداعي	04
40	الإتساق البنائي لمحور التفكير الإبداعي	05
41	اختبار طبيعة البيانات	06
46	نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى	07
48	نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية	08
49	نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة	09
51	نتائج اختبار الفرضية الفرعية الرابعة	10
53	نتائج اختبار الفرضية العامة	11

مقدمة

مقدمة:

يعتبر الذكاء الاجتماعي من الجوانب الهامة في الشخصية كونه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة، أي أنه بقدر ما يكون الإنسان متمتعاً بالقدرة على التفاعل الاجتماعي وإقامة علاقات مع الآخرين بقدر ما يكون ذكياً.

ويعرف الذكاء الاجتماعي على أنه مزيج من الفهم الأساسي للآخرين ونوع من الوعي الاجتماعي الإستراتيجي، ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل معهم بنجاح، وهو القدرة على الإنسجام والتألق الجيد مع الآخرين.

يعتقد فضلون سعد الدمرداش أن ماتقدمه المؤسسة التربوية من مناهج دراسية يجب أن تكون شاملة ومتنوعة لجميع جوانب شخصيته الطالب الجامعي من الناحية العقلية المعرفية والمهارات الحركية والوجدانية والإنفعالية والاجتماعية مما يؤدي الى النمو المتكامل الشامل للطالب.

ونظراً لأننا نعيش في عصر يتسم بالتفجر المعرفي والعلمي والتقني والتغير والتقدم المتسارعين، فغن الدول غير متقدمة تتسابق في ميدان التقدم في مختلف مجالات الحياة وهنا تبرز العملية التربوية المنظمة والمخططة لتنمية الإبداع وتطويره، وذلك من خلال توفير المناخ الملائم للتربية الإبداعية التي تجعل من المتعلم متميزاً في فكره وقوله وعمله، ويسهم في إضافة العلم والمعرفة ويشارك في بناء مجتمعه.

حيث يعتبر التفكير الإبداعي أحد مقومات الأساسية في عملية التطوير من ماهو نفسي وماهو اقتصادي واجتماعي، وهو تفكير يتطور بفعل تأثير تفاعل الفرد مع المواقف التي يواجهها وباستغلال الفرد لقدراته، وقد تم التوصل إلى أن التفكير الإبداعي يختلف بين الأفراد

في مستواه ونتائجه، وهو متعدد الخصائص يتصف بالمرونة والإستقلالية والضببط الذاتي ويسعى نحو التقصي والإكتشاف.

وعليه سنحاول من خلال هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة، حيث قسمت هذه الدراسة إلى جانبين: جانب نظري وجانب ميداني. بحيث يتكون الجانب النظري من فصل واحد احتوى على إشكالية البحث وفرضياته وأهدافه وأهميته وتحديد لمفاهيمه وعرضا لدراسات السابقة ومناقشتها، والنظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي.

أما الجانب الميداني يتكون من فصلين: حيث تطرقنا في الفصل الثاني إلى منهج الدراسة ومجتمع وعينة الدراسة ومجالات الدراسة (المجال البشري، المكاني، والزمني) والأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة

الفصل الثالث فخصصناه لعرض النتائج التي تحصلنا عليها من خلال أدوات الدراسة وتحليلها وتفسيرها لاختبار مدى صحة الفرضيات والإجابة عن الإشكالية المطروحة، وفي الأخير تم عرض الإستنتاج العام والخاتمة والإقتراحاتمرفقة ببعض الملاحق لزيادة التوضيح مع أهم المراجع التي اعتمدنا عليها

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1. تحديد الإشكالية
2. تساؤلات البحث
3. فروض البحث
4. أهداف البحث
5. أهمية البحث
6. تحديد مفاهيم البحث
7. الدراسات السابقة
8. مناقشة الدراسات السابقة
9. النظريات المفسرة للدراسة

1. إشكالية البحث:

الإنسان لا يعيش بمعزل عن الجماعة فهو يؤثر فيهم ويتأثر بهم وهذا ما يطلق عليه التفاعل الاجتماعي ، حيث تربطه بالجماعة علاقات متبادلة وأكبر نجاح للإنسان يتوقف على مقدار ذكائه الاجتماعي في التعامل مع الآخرين، إذ ينبغي عليه فهم شخصياتهم وعقلياتهم ، فالذكاء الاجتماعي من وجهة نظر أبو حطب هو القدرة على التذكر أو تجهز المعلومات عن الأشخاص الآخرين فيما يتصل بمدركاتهم وأفكارهم و مشاعرهم واتجاهاتهم وسماتهم الشخصية، وهي قدرة لها أهمية عند الذين يتعاملون مباشرة مع الآخرين كالمعلمين والأطباء ورجال السياسة.

وكما يعرفه كل من فورد تراسك بأنه القدرة على فهم سلوكيات الآخرين، والوعي بالعلاقات بين الأشخاص والتأثير فيهم، والكفاءة الذاتية الاجتماعية في المواقف الحياتية المختلفة والمشاركة الاجتماعية للآخرين عند وجودهم في مواقف تسبب لهم الأذى أو المشكلات وحل المشكلات الاجتماعية مما يؤدي إلى التوافق اجتماعيا ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية. (إيهاب عيسى، 2018، ص101)

فبدون الذكاء الاجتماعي يتعب الانسان غاية التعب في التخلص وتملص من المواقف الحياتية المحرجة، ولمشكلات النزاعات التي تحدث داخل الأسرة والتي يكون سببها الإنفعال وقلة الحوار، فبالذكاء الاجتماعي يستطيع الانسان إقناع من حوله ومحاورته وتحويل الإنفعالات السيئة إلى إيجابية وإعلاءها. (بوزان، 2007، ص4)

فذكاء الانسان عند انفعاله ومعرفة ضبط نفسه هو جزء من الذكاء الاجتماعي، كما اشارت جميلة كتفي في دراستها بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي

بالجامعة الجزائرية (2015)، بأن الشخص الذكي اجتماعيا يتميز على التنبؤ بسلوك الأفراد، وردود أفعالهم الخاصة، وحالتهم النفسية، ويمكن أيضا من فرض شخصيته في المواقف الحياتية المختلفة، ويكون لديه حب الانتماء إلى الجماعات ويستمتع بصحبة الناس أكثر من الإنفراد والتوحد، إذا طال الأمر ويمكنه الإختلاط والتفاعل مع الناس من تنمية المهارات التي تتصل بالذكاء الاجتماعي، ويتميز أيضا بالتعاطف مع الآخرين واحترام وجهات نظرهم فيكون بتقديم النصح لهم ومحاولة فهم تفكيرهم والتفكير كعملية معرفية، طبيعية موجودة عند جميع البشر دون بذل أي جهد كان، حيث أن هناك نوعان من التفكير، تفكير يصل إلى حد الإبداع فالقدرة الإبداعية بشكل واع ومنقن، وهو قوة انسانية مطلقة، وهناك تفكير عادي لايقدم أي فكرة إبداعية او مفيدة. (عبد الهادي، 2000، ص102)

فمعظم الإنجازات والإبتكارات التكنولوجية والعلمية التي حققتها البشرية، هي نتيجة لأفكارالمبدعين، حيث كان العالم مستقر لكن اليوم أصبح العالم في تطور مستمر وسريع وتغيير وتجديد على جميع الأصعدة وهذا مايسمى بالإنفجار المعرفي والإنتفاح على العالم، وهذا ما أشارت إليه حبشي نادية وبريوشي مباركة في دراستهم بعنوان مستويات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين (2020).

وكل هذا يحتاج أو يستوعب علينا تنمية عقول مفكرة قادرة على حل المشكلات مواكبة وللحوق بركب الحضارة، حيث تقع هذه المسؤولية على عائق مؤسسات الدولة وعلى رأسها المؤسسات التعليمية والمناهج التي تطبق في المؤسسات، وأيضا إذا توفر إطارات الكفاءة فالتفكير والإبداع مهارات قابلة للتعلم، لهذا إزداد الإهتمام العالمي بموضوع التفكير الإبداعي بشكل ملحوظ في النصف الثاني من القرن العشرين، وخاصة في عقد الثمانينات، واشتمل هذا الإهتمام على البرامج التدريبية والبحوث والدراسات التي تنهض بدورها بهذا المجال الحيوي، مع العمل بمبادئ التربية الهادفة بكل أبعادها والتي تعمل على تنظيم التفكير الإبداعي عند المتعلمين وتمكينهم من إستثمار أقصى حد ممكن من قدراتهم وطاقاتهم الإبداعية، وهذا ما

أشارت إليه محبوبى نسيمه فى دراستها علاقة إستراتيجية حل المشكلات بتمية التفكير الإبداعى خلال حصة التربية البدنية والرياضية(2013).

كما يشير محمد عدس إلى أن التفكير الإبداعى هو التفكير الذى نصل به إلى أفكار ونتائج جديدة لم يسبقنا إليها أحد، وقد يتوصل إليها الفرد المبدع بتفكير مستقل، وقد تكون نتاج مبدع آخر يعمل كل منهما مستقلا عن زميله، تأتي هذه الأفكار والنتائج لهما معا مع عدم وجود صلة بينهما فى عمل مشترك، كما أنه تفكير يسير نحو هدفه وبأسلوب غير منظم، ولا يمكن التنبؤ به فهو لايسير ضمن خطوات محددة وهذا ما يميزه عن غيره. (شتوح،2018،ص53)

فمن مميزات التفكير الإبداعى أنه يجعلك غير متقبل لفكرة الإستسلام للفشل ويدفعك دائما إلى تطوير التفكير وإتقان مهارات.

2. تساؤلات البحث

2.1. التساؤل العام:

ما العلاقة بين الذكاء الاجتماعى والتفكير الإبداعى لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

2.2. التساؤلات الفرعية:

- * هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعى والطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة ؟
- * هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعى والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

*

- * هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟
- * هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وحساسية المشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة؟

3. فرضيات البحث:

3.1 الفرضية العامة:

توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

3.2 الفرضيات الفرعية:

- * توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

4. أهداف البحث:

- * التعرف ما ذا كانت هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

- * التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
- * التعرف على علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وحساسية المشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

5. أهمية البحث:

تتبع أهمية الدراسة الحالية من عدة إعتبارات أهمها:

أنها تتناول أهم متغير في شخصية الطالب الجامعي وهو الذكاء الاجتماعي الذي يعد من أهم مقومات الشخصية، والذي يساعد على بناء العلاقات الإيجابية مع الآخرين، ومواجهة ضغوط الحياة، بالإضافة إلى فتح آفاق جيدة للبحث ذات رؤيا متعددة الأبعاد حول مفهوم الذكاء الاجتماعي وقياسه، حيث يمكن للقائمين على العملية التربوية تكثيف أو إستحداث برامج تربوية تهتم ببناء وتنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطالب الجامعي.

أما أهمية المتغير التفكير الإبداعي أي أنه متعدد الإتجاهات ومتعدد النواتج، ويؤمل أن تفيد هذه الدراسة بنشر الوعي حول استخدام مهارات التفكير الإبداعي وتوضيح دورها في حل المشكلات ورفع مستوى الإحتفاظ بالمعلومات وأثرها على التحصيل، ومساعدة المشرفين التربويين في تصميم برامج تدريبية تعتمد على تنمية التفكير الإبداعي.

6. تحديد مفاهيم البحث:

1. 6 . اصطلاحا:

. الذكاء الاجتماعي:

حيث يعرفه أبو هاشم بأنه القدرة على فهم مشاعر وأفكار وسلوك الآخرين في المواقف الاجتماعية، والتعامل الصحيح معهم وفق هذا الفهم ويتكون من مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد على حل المشكلات الاجتماعية وتحقيق نواتج اجتماعية جيدة ومفيدة له وللآخرين. (أبو هاشم، 2008، ص14)

ويعرف أيضا على أنه القدرة على إدراك الحالات المزاجية للآخرين والتمييز بينهما، وفهم دوافعهم ومشاعرهم، ويتضمن ذلك الحساسية لتغيرات الوجه والصون والإيماءات، وكذلك القدرة على التمييز بين المؤشرات المختلفة التي تعتبر هاديات للعلاقات الاجتماعية، كما يتضمن هذا الذكاء القدرة على الإستجابة المناسبة لهذه الهاديات الاجتماعية بصورة علمية. (صواش، 2018، ص12)

. الإبداع لغة:

بدع الشيء ببدهه وابتدعه:أنشاه وبدأه واستنبطها واستحثها وفلان بدع في هذا الأمر أي لم يسبقه أحد وأبدعن الشيء أي اخترعته. (شتوح، 2018، ص11)

إيجاد حلول أصيلة وفعالة لمشاكل مطروحة سلفا، وعرفه هافل عمل ينتج عنه عمل جديد ترضى عنه الجماعة وتتقبله على أنه مفيد.

اصطلاحا:

يعتبر نشاطا عقليا مركبا هادفا توجهه رغبة قوية في البحث عن الحلول أو التوصل الى نواتج أصيلة لم تكن معروفة سابقا، ويتميز التفكير الإبداعي بالشمولية والتعقيد لأنه ينطوي على عناصر معرفية انفعالية وأخلاقية متداخلة تشكل حالة ذهنية فريدة، وهو يتكون من مهارات إبداعية عامة أهمها الطلاقة، المرونة، الأصالة، حساسية المشكلات.

. التفكير الإبداعي:

هو عملية ذهنية متقدمة يعالج الفرد فيها المواقف والخبرات والمشاكل بطريقة غير مألوفة، وبالتالي قد تكون مهمة التدريب على الإبداع مهمة وطنية إذ أنت دربت الطلبة على معالجة القضايا التي يعاصرونها بأسلوب وطرق جديدة بعيدة عن التفكير التقليدي المألوف تسهم في تعليم الطلبة بالقيم المعاصرة وتساعدهم على التكيف بطريقة ناجحة ومتفوقة يسمى كل فرد إلى تحقيقها. (حمادنة، 2014، ص17)

يعرفه أحمد عزت راجح بأنه تفكير توليدي للأفكار والمنتجات يتميز بالخبرة والأصالة والمرونة والطلاقة والحساسية للمشكلات، والقدرة على إدراك الثغرات والعيوب في الأشياء وتقديم حلول جديدة للمشكلات، وأن الإبداع والإبتكار أو إيجاد حل جديد و أصيل لمشكلة علمية أو فنية أو اجتماعية، ويقصد بالحل الأصيل الحل الذي لم يسبق صاحبة في أحد. ويعرفه حبيب بأنه قدرة الفرد على رؤية ماحوله بطريقة جديدة والتعرف على مشكلات التي لم يتوصل إليها أحد من قبل والتوصل إلى حلول فعالة ومنفردة وجديدة لتلك المشكلات. (حبشي، 2020، ص26)

. الطالب الجامعي:

وقد عرف اسماعيل علي سعد الطلبة على أساس أنهم شباب وأن الشباب فئة عمرية تشغل وضعا متميز في بناء المجتمع، وهم ذات حيوية وقدرة على العمل والنشاط، كما أنها تكون ذات بناء نفسي وثقافي يساعد على التكيف والتوافق والاندماج والمشاركة بطاقة كبيرة تعمل على تحقيق أهداف المجتمع وتطلعاته. (شبابحة، 2018، ص11)

6. 2. إجرائيا:

. الذكاء الإجتماعي:

يعرف الذكاء الاجتماعي على أنه مزيج من الفهم الأساسي للآخرين، نوع من الوعي الاجتماعي الاستراتيجي ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل للتفاعل معهم بنجاح وهو القدرة على الإنسجام والتألق الجيد مع الآخرين

وهو الدرجة الكلية التي يتحصل عليها أفراد العينة على مقياس الذكاء الاجتماعي المستخدم في الدراسة.

. التفكير الإبداعي:

هو نشاط انساني راق ومتميز ناتج من تفاعل عوامل عقلية وشخصية وانفعالية واجتماعية لدى الفرد الذي يقوم بهذا التفكير، بحيث يؤدي هذا التفاعل إلى إنتاج جديد ومبتكر في أي مجال من المجالات نتيجة مواجهة الفرد لمشكلة أو موقف مثير.

وهو مجموع الدرجات التي يتحصل عليها الطالب الجامعي بعد الإجابة على فقرات مقياس التفكير الإبداعي في الدراسة.

. الطالب الجامعي:

نقصد به الشخص الذي يزاول دراسته في مستوى الثانية ليسونس تخصص توجيه وإرشاد بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

7. الدراسات السابقة:

1. دراسات تناولت موضوع الذكاء الاجتماعي:

. الدراسات العربية:

أ. دراسة السيد محمد أبو هاشم (2008):

يهتم البحث الحالي بالتعرف على مكونات الذكاء الإجتماعي والوجداني والنموذج العلائقي بينهما لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، وتكونت العينة من (755) طالبا وطالبة موزعين وفقا للجنسين الى (367) طالبا وطالبة مصريين منهم (177) طالبا، (190) طالبة) وبلغ متوسط أعمارهم (85، 18) عاما بانحراف معياري (1.12) و(388) طالبا وطالبة سعوديين منهم (200) طالبا، (188) طالبة) وبلغ متوسط أعمارهم (10، 21) عاما بانحراف معياري (2.2) وطبق عليهم مقياس الذكاء الاجتماعي، ومقياس الذكاء الوجداني من إعداد الباحث، وباستخدام معامل ارتباط بيرسون، وتحليل المسار، وتحليل التباين متعدد المتغيرات التابعة، والتحليل العاملي الإستكشافي و التحليل العاملي التوكيدي وأظهرت النتائج مايلي:

- . وجود ارتباط موجب دال احصائيا بين مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة المصريين السعوديين.
- . وجود مسارات دالة إحصائية للعلاقات بين مكونات الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة المصريين السعوديين.
- . عدم وجود تأثير للنوع (ذكور، اناث) على كل من: مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة المصريين السعوديين.
- . وجود تأثير دال إحصائيا للجنسية (مصري . سعودي) على بعض مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة.
- . عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل الثنائي بين النوع (ذكور. اناث)، والجنسية (مصري . سعودي) على بعض مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة.
- . تشبع مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجداني على عامل عام لدى طلاب الجامعة المصريين.

. تميز مكونات الذكاء الاجتماعي عن مكونات الذكاء الوجداني على عاملين لدى طلاب الجامعة السعوديين.

ب . دراسة خليل محمد عسقول (2009):

هدفت الدراسة الى بحث العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، وقد تبلورت مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي:

ما علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الناقد لدى طلبة الجامعة وبعض المتغيرات؟ وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على تحليل المحتوى، وهو أسلوب مألوف في تحليل الكتب، وتكونت عينة الدراسة من (381) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المنتظمة، وتكونت أدوات الدراسة من مقياسيين، المقياس الأول الذكاء الاجتماعي ومقياس التفكير الناقد، وقد قام الباحث بالمعالجة الإحصائية لبياناته مستخدما اختبار التجزئة النصفية للثبات، معامل ارتباط بيرسون، اختبار ألفا كرونباخ، المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية وغيرها وأوضحت نتائج الدراسة مايلي:

. يوجد مستوى متدني للذكاء الاجتماعي ومستوى فوق المتوسط من التفكير الناقد عند طلبة الجامعة.

. توجد علاقة دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد.

. توجد فروق في الذكاء الاجتماعي لطلبة الجامعة تعزى لإختلاف النوع (ذكور، إناث) عند مستوى دلالة 0.05.

. توجد فروق في التفكير الناقد لطلبة الجامعة تعزى لإختلاف النوع (ذكور، إناث) عند مستوى دلالة 0.05 لصالح الإناث.

. لا توجد فروق في الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد لطلبة الجامعة تعزى لإختلاف التخصص (علوم، أداب) عند مستوى دلالة 0.05.

. لا توجد فروق في الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد تعزى للجامعة (الإسلامية، الأزهر، الأقصى) عند مستوى دلالة 0.05.

ج . دراسة جميلة كتفي (2015):

هدفت إلى قياس العلاقة بين الذكاء الاجتماعي ومهارات الإتصال التنظيمي لدى الأساتذة الإداريين . رؤساء الأقسام ونوابهم . بالجامعة الجزائرية، ومعرفة ما إذا كانت هناك علاقة بين مهارات الاتصال التنظيمي (مهارة التحدث، الإستماع، القراءة، الكتابة، التفكير) والذكاء الاجتماعي، وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي الإرتباطي، حيث أجريت الدراسة على عينة تضم (40 رئيس قسم ونائبية) من مجموع (28) قسم موزعين على جميع كليات والذين تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، واستخدمت الباحثة أدوات (%الجامعة،) لجمع(47 البيانات تمثلت في استبيان يتكون من مقياسيين مقياس الذكاء الإجتماعي ومقياس مهارات الاتصال التنظيمي، ولتحليل بيانات الدراسة تم استخدام الأساليب الإحصائية المتمثلة في معامل الارتباط (برسون) الإنحرافات المعيارية، المتوسطات الحسابية، وكل هذا تم باستخدام نظام (SSPS) الحزمة الإحصائية الخاصة بالدراسات النفسية الإجتماعية، لتحليل البيانات الخاصة بأفراد عينة الدراسة من الأساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة، وأشارت النتائج الى:

. وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الإجتماعي ومهارات الإتصال التنظيمي لدى الأساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة.

. وجود علاقة بين الذكاء الإجتماعي ومهارة التحدث لدى الأساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة.

. وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الإجتماعي ومهارة القراءة لدى أساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة.

. لا توجد علاقة بين الذكاء الإجتماعي ومهارة الكتابة لدى الأساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة.

. لا توجد علاقة بين الذكاء الإجتماعي ومهارة التفكير لدى الأساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم بجامعة المسيلة.

. الدراسات الأجنبية:

أ . دراسة (Willmam et al , 1997):

باستخدام مدخل تكرار الفعل في الأقوال والأفعال الدالة على الذكاء الاجتماعي قام بالمقارنة بين الألمان المقيمين في الصين (29) فردا والصينيين (39) فردا امتدت أعمارهم بين (20 . 39) عاما، وأظهرت النتائج وجود فروق نوعية ترجع الى الجنسية حيث أكد الصينيون على أهمية الأدوار المتوقع من الفرد القيام بيها في سبيل سعادة الآخرين وأهمية الضبط للسلوك الاجتماعي، وفي حين أن عبارات الاندماج الاجتماعي وال ضبط الاجتماعي والعمل على سعادة الآخرين حضت على تقدير منخفض لدى الألمان، بالإضافة الى وجود فروق بين الذكور والإناث في جميع مكونات الذكاء الاجتماعي لصالح الذكور.

ب . دراسة (Sulvero et al , 2001):

حيث أجري ثلاث دراسات حول الذكاء الاجتماعي، هدفت الدراسة الأولى الى صياغة تعريف محدد للذكاء الاجتماعي اما الدراسة الثانية فاستخدمت بيانات الدراسة الأولى في صياغة (103) بند لقياس الذكاء الاجتماعي، وطبق على عينة مكونة من (202) طالب باستخدام التحليل العاملي تم الحصول على (21) بند تتشعب على ثلاثة عوامل وتحقق الثالثة ثم تطبيق الصورة القصيرة للمقياس على عينة مكونة من الثبات (290) طالبا وطالبة، منهم (108) طالب، و (182) طالبة وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث في مكونات الذكاء الاجتماعي.

مناقشة الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي:

1. من حيث الأهداف:

من الملاحظ أن الدراسات السابقة تباينت من حيث أهدافها:

فقد اهتمت مجموعة من الدراسات الى دراسة علاقة الذكاء الاجتماعي ببعض المتغيرات مثل: الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي (كتفي 2015)، الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد (عسقول 2009).

وهناك دراسة أخرى هدفت الى التعرف على الفروق بين طلاب الجامعة المصريين والسعوديين حيث طبق عليهم مقياس الذكاء لإجتماعي والذكاء الوجداني للباحث (أبو هاشم 2008).

ومنها من هدفت الى مقارنة بين الألمان المقيمين بالصين باستخدام مدخل تكرار الفعل في الأقوال والأفعال الدالة على الذكاء الاجتماعي، (Sulvero et al 2001) ودراسة (Willmam& et al, 1971)

2. من حيث بيئة وزمن الدراسة:

حيث أجريت الدراسات في بيئات متنوعة ومختلفة حيث أجرى عدد منها في بيئات عربية مثل (الجزائر، غزة، مصر)، كدراسة (كتفي 2009) و(أبو هاشم 2008) و(عسقول 2009) ومنها ما أجرى في بيئات أجنبية (Sulvero et al 2001) ودراسة (Willman & et al, 1971)

3. من حيث عينات الدراسة:

فقد اختلفت الدراسات فيما بينها في حجم العينات بلغت اصغر مستخدمة في الدراسة السابقة (40) رئيس قسم ونائبيه في دراسة (كتفي، 2015) ويبلغ أكبر حجم العينة (755)

طالباً وطالبة في دراسة (أبو هاشم، 2008) وقد اختلفت الدراسات فيما بينها من حيث نوع العينة فمنها من أجرى الدراسة على الجنسين كدراسة (أبو هاشم، 2008)، ومنها من أجرى الدراسة على عينة الأساتذة كدراسة (كتفي، 2015)، ومنها من أجرى مقارنة بين الألمان المقيمين في الصين كدراسة

(Sulvero et al 2001) ودراسة (Willman& et al, 1971)

4. من حيث الأسلوب الإحصائي:

حيث استخدمت الدراسات السابقة أساليب إحصائية مختلفة منها المتوسطات الحسابية، معامل الارتباط برسون، الانحرافات المعيارية، اختبار التجزئة النصفية للثبات، اختبار ألفا كرونباخ الأوزان النسبية، وتحليل المسار وتحليل التباين، والتحليل العاملي الإستكشافي...

5. من حيث نتائج الدراسة السابقة:

فقد بينت الدراسات السابقة في نتائجها حيث أن هناك دراسات تؤكد على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات، حيث أكدت دراسة (كتفي، 2015) على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي ومهارة التحدث لدى أساتذة رؤساء الأقسام وبين مهارة القراءة لدى أساتذة رؤساء الأقسام ونوابهم، ودراسة (عسقول، 2009) على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد.

6. أوجه الإستفادة:

تم الإستفادة في عدة أمور أهمها:

. الاستفادة من التراث النظري في البناء.

. الاستفادة من أدوات جمع البيانات.

. الاطلاع على نتائج الدراسات وكسب الخبرة منها، مما ساهم في إعداد الدراسة الحالية واستخدام النتائج.

. تحديد المراجع والأساليب والأدوات الإحصائية التي تقدم البحث.

2. دراسات تناولت موضوع التفكير الإبداعي:

أ. الدراسة الأولى: بعنوان علاقة استراتيجية حل المشكلات بتنمية التفكير الابداعي خلال حصة التربية البدنية والرياضية . دراسة ميدانية على تلاميذ المرحلة الثانوية للباحثة نسيمه محبوبي، باتنة (2013)، هدف الدراسة هو استقصاء دور أسلوب حل المشكلات في تنمية التفكير الابداعي (العام والحركي) خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي الذكور بولاية باتنة، ومن اجل تحقيق هذا الهدف سعت الدراسة للتحقق من الفرضيات:

الفرضية العامة:

لأسلوب حل المشكلات دور في تنمية بعض المهارات التفكير الابداعي العام والحركي خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي الذكور.

الفرضيات الجزئية:

. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 > \alpha$ بين الإختبارات القبالية

والبعدية لبعض المهارات الابداعية العامة (الطلاقة، المرونة، الأصالة)، ولصالح الاختبارات البعدية بإستخدام أسلوب حل المشكلات والأسلوب الأمري خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $0.05 > \alpha$ بين الاختبارات القبالية

والبعدية لبعض المهارات الابداعية الحركية (الطلاقة الحركية، المرونة الحركية، الأصالة الحركية)، ولصالح الاختبارات البعدية باستخدام أسلوب حل المشكلات والأسلوب الأمري خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في الاختبارات البعدية لتنمية بعض المهارات الابداعية العامة (الطلاقة، المرونة، الأصالة)، بين الأسلوبين ولصالح أسلوب حل المشكلات خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في الاختبارات البعدية لتنمية بعض المهارات الابداعية الحركية (الطلاقة الحركية، المرونة الحركية، الأصالة الحركية) بين الأسلوبين ولصالح أسلوب حل المشكلات خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي الذكور.

العينة:

عينة الدراسة قصدية من (30) متعلم من السنة الثالثة في ثانوية عيسى العابد رأس العيون ولاية باتنة موزعين على قسمين من شعبة العلوم التجريبية.

أدوات الدراسة:

. اختبار التفكير الابداعي العام لتورانس وبارون.

. اختبار التفكير الابداعي الحركي للمياء الديوان.

. وحدة تعليمية في كرة اليد.

النتائج:

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعديّة ولصالح الاختبارات البعديّة في تنمية بعض المهارات الابداعية العامة (الطلاقة، المرونة، الأصالة)، خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي الذكور.

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعديّة ولصالح الاختبارات البعديّة في تنمية بعض المهارات الابداعية الحركية (الطلاقة الحركية، المرونة الحركية، الأصالة الحركية)، خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي.

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في الاختبارات البعديّة لتنمية بعض المهارات الابداعية العامة (الطلاقة، المرونة، الأصالة) بين الأسلوبين ولصالح أسلوب حل المشكلات خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في الاختبارات البعديّة لتنمية بعض المهارات الابداعية الحركية بين الأسلوبين ولصالح أسلوب حل المشكلات خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

ب . الدراسة الثانية: بعنوان التدريس بالمقارنة بالكفاءات وعلاقته بالتفكير الابداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية . دراسة نفسية متمحورة في البعد التربوي للباحث عزالدين شتوح، (2018) . جامعة زيان عاشور . الجلفة.

التساؤل العام: هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقارنة بالكفاءات والتفكير الابداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية؟

الفرضية العامة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقارنة بالكفاءات والتفكير الابداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

الفرضيات الجزئية:

. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الأصالة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الطلاقة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة المرونة في حصة التربية البدنية والرياضية.

. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة حساسية المشكلات في حصة التربية البدنية والرياضية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية الى تحقيق هدفها العام والذي يتمثل في:

. معرفة العلاقة التي تربط التفكير الإبداعي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية خلال حصة التربية البدنية والرياضية بمقاربة التدريس بالكفاءات كما اتضحت أهدافها الجزئية فيما يلي:

. معرفة العلاقة الدالة إحصائيا بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الأصالة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. معرفة العلاقة الدالة إحصائيا بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الطلاقة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. معرفة العلاقة الدالة إحصائيا بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة المرونة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. معرفة العلاقة الدالة إحصائيا بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الحساسية للمشكلات للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

المنهج المتبع: نظرا لطبيعة الموضوع ومن أجل تشخيص الظاهرة وكشف جوانبها، اي معرفة العلاقة بين المتغيرات إتمدت الدراسة على المنهج الوصفي.

عينة الدراسة: تتمثل عينة الدراسة من أساتذة قدر عددهم ب (35) أستاذ تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة وتلاميذهم المقدر عددهم ب (1015) تلميذا تم اختيارهم عنقوديا.

أدوات جمع البيانات: استمارتي استبيان الأولى للمقاربة بالكفاءات والثانية للتفكير الإبداعي.

الأساليب الإحصائية: المتوسط، الانحراف المعياري، النسبة المئوية، معامل الارتباط بيرسون، معامل الثبات كرونباخ.

النتائج: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الأصالة، الطلاقة، المرونة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

. لاتوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومهارة الحساسية للمشكلات للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

ج . الدراسة الثالثة: بعنوان مستويات التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة أدرار للباحثين حبشي نادية وبروشي مباركة (2020).

التساؤل العام: ما مستوى التفكير الابداعي لدى طلبة جامعة احمد دارية أدرار؟

الأسئلة الفرعية:

. هل هناك فروق إحصائية بين الذكور والإناث في درجة التفكير الإبداعي؟

. هل هناك فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الابداعي يعزى لمتغير التخصص؟

. هل هناك فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الابداعي يعزى لمتغير المستوى؟

الفرضيات:

- . هناك فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجة التفكير الابداعي.
 - . هناك فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الابداعي يعزى لمتغير التخصص.
 - . هناك فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الابداعي يعزى لمتغير المستوى.
- العينة: تألفت عينة الدراسة من 96 تم اختيارهم من جامعة العقيد أحمد دارية أدرار التي كان اختيارهم قصدي.

المنهج: اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي، واستخدمت الدراسة اختبار تورانس للتفكير الابداعي الصورة اللفظية "أ"

النتائج:

- . مستوى التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعة ضعيف.
- . لا توجد فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجة التفكير الإبداعي.
- . لا توجد فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الإبداعي تعزى لمتغير التخصص.
- . لا توجد فروق دالة إحصائية في درجة التفكير الإبداعي تعزى لمتغير المستوى.

مناقشة الدراسات التي تناولت التفكير الإبداعي:

. من حيث الأهداف:

من الملاحظ أن الدراسات السابقة تباينت من حيث أهدافها:

فدراسة محبوبي نسيمه بعنوان علاقة استراتيجية حل المشكلات بتنمية التفكير الإبداعي خلال حصة التربية البدنية والرياضية، هدفت الى استقصاء دور أسلوب حل المشكلات في

تتمية التفكير الإبداعي (العام، والحركي)، خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي ذكور.

ودراسة عزالدين شتوح بعنوان التدريس بالمقاربة بالكفاءات وعلاقته بالتفكير الإبداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية، هدفت الى معرفة العلاقة التي تربط التفكير الإبداعي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية خلال حصة التربية البدنية والرياضية بمقاربة التدريس بالكفاءات.

أما دراسة حبشي نادية وبربوشي مباركة بعنوان مستويات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين فهدف الى معرفة درجة الأداء في اختبار تورانس للتفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين، ومعرفة مستوى مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين ومعرفة الإختلاف في درجة الأداء في التفكير الإبداعي بإختلاف الجنس، المستوى والتخصص لدى طلاب الجامعة.

. من حيث بيئة وزمن الدراسة:

أجريت الدراسات في الجزائر في ولايات مختلفة، فدراسة (محبوبي، 2013) أجريت في ولاية باتنة، ودراسة (شتوح، 2018) أجريت في ولاية الجلفة، أما دراسة (حبشي، 2020) أجريت في أدرار.

. من حيث نوع الدراسة:

كانت دراسة (محبوبي، 2013) دراسة تجريبية، ودراسة (شتوح، 2018) دراسة ارتباطية (علائقية)، أما دراسة (حبشي، 2020) فكانت الدراسة استطلاعية.

. من حيث المنهج:

استخدمت دراسة (محبوبي، 2013) المنهج التجريبي، أما كل من دراسة (شتوح، 2018)، و (حبشي، 2020) استخدموا المنهج الوصفي.

. من حيث العينة:

استخدمت دراسة (محبوبي، 2013)، ودراسة (حبشي، 2020) العينة القصدية، في حيث استخدم (شتوح، 2018) في دراسته العينة العشوائية البسيطة.

. من حيث الأسلوب الإحصائي المستخدم:

استخدمت الدراسات السابقة أساليب إحصائية مختلفة، فدراسة (محبوبي، 2013)، ودراسة (حبشي، 2020) استخدمت اختبار التفكير الإبداعي لعام لتورانس وبارون، ودراسة (شتوح، 2018) استخدم المتوسط الحسابي، النسب المئوية، الانحراف المعياري، معامل الارتباط بيرسون.

. من حيث النتائج:

بينت الدراسات السابقة في نتائجها ، حيث أن هناك دراسة على وجود علاقة بين التفكير الإبداعي وبعض المتغيرات، بينما تنفي دراسات أخرى وجود هذه العلاقة حيث أكدت دراسة (محبوبي، 2013) على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبليّة والبعديّة ولصالح الاختبارات البعديّة في تنمية بعض المهارات الإبداعية العامة والإبداعية الحركية خلال حصة التربية البدنية والرياضية لدى متعلمي الثالثة ثانوي الذكور، ودراسة (شتوح، 2018) على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقارنة بالكفاءات ومهارة الأصالة، الطلاقة، المرونة للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية، وأكدت أيضا على عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التدريس بالمقارنة بالكفاءات ومهارة الحساسية للمشكلات للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضية.

أما دراسة (حبشي، 2020) فأكدت على عدم وجود علاقة بين الذكور والإناث والتخصص والمستوى في درجة التفكير وأن مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين ضعيف.

. أوجه الاستفادة:

تم الإستفادة في عدة أمور أهمها:

. الاستفادة من التراث النظري في البناء.

. الاستفادة من أدوات جمع البيانات.

. الاطلاع على نتائج الدراسات وكسب الخبرة منها، مما ساهم في إعداد الدراسة الحالية واستخدام النتائج.

. تحديد المراجع والأساليب والأدوات الإحصائية التي تقدم البحث.

8. النظريات المفسرة

الذكاء الاجتماعي:

أ. نظرية ثورندايك (1920):

يعد ثورندايك أول من قدم الذكاء الاجتماعي، والذكاء لديه متكون من عدد كبير من العناصر أو العوامل المنفصلة فكل أداء عقلي عبارة عن عنصر منفصل مستقل الى حد ما عن بقية العناصر الأخرى، غير أنه قد يشترك مع الكثير من العناصر في بعض المظاهر وهو لا يؤمن بشيء اسمه الذكاء العام.

وقد توصل ثورندايك الى وجود ثلاثة أنواع من الذكاء هي الذكاء المجرد الميكانيكي، والأخير الذي يتمثل في القدرة على التواصل مع الآخرين وتشكيل العلاقات الاجتماعية والذي أطلق عليه الذكاء الاجتماعي. (بومالية، 2017 ص 33)

ب . نظرية أبو حطب (1973):

لقد صاغ أبو حطب نظريته النموذج الرباعي للعمليات المعرفية في صورتها الأولية عام (1988)، وقد صنف الذكاء الى ثلاثة أنواع هي الذكاء المعرفي الوجداني والاجتماعي

منطلقاً من تصوره من أن الذكاء دالة نشاط الشخصية ككل، وفي مرحلة الثانية لتطور نظريته فإنه صنف الذكاء الى ذكاء موضوعي واجتماعي وشخصي.

ويتعلق الذكاء الاجتماعي لديه بالادراك الاجتماعي وادراك الأشخاص وكل المواد والرموز التي تستخدم اجتماعياً، ويتضح في تعلقه بالعلاقات الاجتماعية بين الأشخاص، ويتم التعامل معه بطريقة الفحص المتبادل والفحص بالمشاركة والتي تتضمن المعايضة والتفاعل مع الآخرين. (بومالية، 2017 ص 34)

ج . نظرية جيلفورد (1967):

الذي أوضح من خلال (أنموذج بناء العقل) أن الذكاء الاجتماعي نوع مستقل عن التحصيل الأكاديمي والذكاء العام وعن الجوانب المعرفية الأخرى، حيث يعتقد أن بيئة العقل أو القدرات العقلية التي يتضمنها تتكون من ثلاث أبعاد رئيسية هي (المحتوى، العمليات والنواتج) وبالرجوع الى تصنيف جيلفورد هذا فإن المحتوى السلوكي يقع ضمن بعد المحتويات ويتضمن المحتوى السلوكي المعلومات الخاصة بسلوك الآخرين والاستدلال على أفكار ومشاعر الأفراد من مظاهر سلوكهم ويمثل هذا المستوى الذكاء الاجتماعي. (ملياني، 2017 ص 60)

د . نظرية ستيرنبرغ (1988):

توصل ستيرنبرغ الى نظرية تدعى النظرية الثلاثية للذكاء، ويرى أن الذكاء بنية تتألف من ثلاث أبعاد وهي بعد المكونات، وبعد السياقي، وبعد الخبرات، وقد أشار الى أن البعد السياقي يتضمن المشكلات المتعددة التي يواجهها الأفراد أثناء حياتهم وتفاعلاتهم اليومية ويمكن تصنيف هذا البعد الى ثلاثة أنواع من الذكاء وهي الذكاء التحليلي، الإبداعي، والعملية ويشير ستيرنبرغ الى أن الذكاء الاجتماعي يقع ضمن الذكاء العلمي ويتمثل في القدرة على فهم الآخرين والاستجابة بشكل لائق ولبق مع الأفراد من ذوي الأمزجة والدوافع

المختلفة والقدرة على تشكيل العلاقات الاجتماعية وتكوين الصداقات فضلا عن القدرة على التعرف على رغبات الآخرين. (كتفي، 2015 ص 42)

ه نظرية بياجيه:

أكد بياجيه على أن الذكاء ينبغي أن يعالج في ضوء ثنائية معينة، فله طبيعة ومنطقية في أن واحد، فمخ الانسان هو مصدر للنشاط العقلي جزء حي من كائن حي، وهو يشترك مع الأعضاء الأخرى في خصائصها العامة على الرغم من أن لكل منها تنظيم عن غيره من الأعضاء، ومما يميز نظرية بياجيه أنها أكدت على الاعتماد المتبادل بين الكائن الحي والبيئة التي يعيش فيها، وأن الكائن الحي والبيئة هما في حالة تفاعل مستمر، فضلا عن وجود حالة توازن بينهما. (عسقول، 2009 ص 15)

التفكير الإبداعي:

أ. النظرية الإنسانية:

يمثل النظرية الإنسانية مجموعة من العلماء أمثال ماسلو وروجرز وتتمثل وجهة نظر الإنسانية في السلوك في الاعتماد على بعض افتراضات نظرية التحليل النفسي، إذ ترى أن الموازنة بين الحاجات الإبداعية والدوافع من جهة وبين التطور السوي لوظيفة الأنا من جهة أخرى تعتبر ضرورية وجوهرية في النمو والتطور الطبيعي.

ويؤكد أصحاب النظرية الإنسانية أن نزوع الفرد نحو تحقيق ذاته واستثمار طاقاته خاصة من خصائص الانسان، وليس نتاجا لحياة الانسان في ظروف اجتماعية محددة، ويرون أن الدافع نحو الإبداع هو تحقيق الذات، أي أن تحقيق الفرد لانتاج ما، أمرا ثانويا اتجاه التحقيق الذاتي المبدع للشخص، ويعطي فرويد أهمية كبيرة لمكونات النفس الذاتية الداخلية للفرد، أما روجرز فيرى أن تنمية الإبداع مرتبطة بتوافر شرطين أساسيين هما الأمن النفسي والحرية النفسية، ويتحقق الأمن النفسي بتقبل الفرد واحترام آرائه وشخصيته أما

الحرية النفسية فتحقق من خلال إتاحة الفرص المختلفة للفرد من خلال الاستطلاع والإكتشاف للوصول الى الخبرات والمعارف واكتسابها. (حمادنة، 2014، ص30)

ب . النظرية الجشتالطية:

تفسر وجهة نظر الجشطالت في قضية الإبداع من خلال المجال الإدراكي للشخص المبدع وإن الإبداع حسب وجهة نظرهم تتمثل في القدرة على النظر الى مكونات المجال، وإدراك العلاقات التي لا يمكن تبنيتها بالنظر العابر، ثم حدوث الاستبصار الذي يأتي فجأة كحل للمشكلة.

وقد قامت هذه النظرية على يد فرتهايمر الذي يرى أن الإبداع يبدأ عادة مع مشكلة ما على وجه التحديد تلك التي تمثل خاصية أو جانب غير مكتمل، ناقص بشكل أو بآخر وعند صياغة المشكلة والحل ينبغي أن يؤخذ الكل بعين الاعتبار أما الأجزاء فينبغي تدقيقها وفحصها ضمن إطار الكل.

إن الحلول الإبداعية هي تلك التي تتطلب الحدس، فالفكرة الجيدة هي التي تظهر فجأة على أساس من الحدس لأعلى أساس من السير المنطقي وتتطوي هذه النظرية على جملة من الصعوبات والعقبات أهمها الحدس لا يشكل أكثر من وجه من وجوه عملية الإبداع فهو الإشارة التي تسبق الحل حيث يكون مبهما متحفظا بطابع لغزي شبه غامض. (شتوح، 2018، ص61)

ج . النظرية الإرتباطية:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن العملية الإبداعية تتمثل في القدرة على تكوين ارتباطات بين المثيرات بطريقة تركيبية جديدة أو مبتكرة من أجل مقابلة متطلبات معينة، ومن أجل تحقيق فائدة ما متوقعة، وتعرف النظرية الإرتباطية عملية الإبداع على أنها تجميع العناصر المترابطة في تشكيلات معينة لمقابلة الحاجات، أو تحقيق بعض الفائدة، وكلما كانت

عناصر التشكيلية الجديدة متنافر وغير متجانسة ازدياد مستوى القدرة على التفكير الإبداعي.

قد جاءت نظرية الارتباطيين في تفسير عملية العلم على أن كل وحدة ماهي إلا أجزاء صغيرة، وأن الفرد عندما يدرك شيئاً معيناً يدرك أولاً الأجزاء قبل إدراك الوحدة نفسها وترعرعت هذه النظرية ضمن المذهب الترابطي مدعومة بجملة من الدراسات التجريبية.

أبرز مؤيدي هذه النظرية مالتزمان ومدينيك وهي تعتمد على تشجيع الربط أو التأليف بين أشياء متعارضة ومتناقضة، وتقديم ترابطات ملائمة وغير متوقعة وشائعة، حيث يقوم تفسير هذه النظرية على أن الإبداع تنظيم للعناصر المترابطة في تراكيب جديدة متطابقة مع المقتضيات الخاصة وهو تمثيل المنفعة وبقدر ماتكون العناصر الجديدة الداخلة في التركيب أكثر تباعد الواحد عن الآخر بقدر ما يكون الحل أكثر ابداعاً. (شتوح، 2018 ص60)

د . نظرية التحليل النفسي:

يرى أصحاب هذه النظرية أن الإبداع محصلة تفاعل ثلاثة متغيرات الشخصية هي (الأنا، الأنا العليا، الهو) وإن تحقق الإبداع يأتي بكبت الأنا كي تبرر على محتويات اللاشعور أو ما قبل الشعور ويرى فرويد إن التفكير الإبداعي مرادف لمفهوم التسامي، أو الاعلاء، إذ أن مصدر الإبداع عنده هو التسامي بالطاقة الغريزية وتوجيهها الى نشاطات مثمرة، ومقبولة اجتماعياً أي أن الدافع الجنسي يتم إعلاؤه عند كبته وصراعه مع جملة من الضوابط والضغوط الاجتماعية، ويوجه هذا الدافع الى دافعية مقبولة اجتماعياً، ثم يتسامى نحو أهداف ومواضيع ذات قيمة ايجابية كما يرى فرويد أن الإبداع ينشأ نتيجة صراع نفسي في بداية حياة الفرد (كحيلة دفاعية) لمواجهة الطاقة الليبيدية التي لا يقبل المجتمع التعبير عنها، وفي الإبداع يبتعد المبدع عن الواقع ليعيش حياة وهمية ويكون الإبداع استمراراً للعب الايهامي الذي بدأه المبدع عندما كان طفلاً صغيراً، وهو ما يتفق عليه كل من جليل وديع شكور، سناء محمد نصر حجازي لقد ربط فرويد الإبداع وغيره السلوكيات الأخرى مع

مجموعة الدوافع التي يحركها اللاشعور، فإذا لم يستطع الفرد أن يعتبر بحرية عن رغباته فإن تلك الرغبات يجب أن تنطلق بطرق أخرى، أو يتم تعويضها، إن الإبداع حسبه يمثل شكل صحي من أشكال التعويض وذلك باستخدام الدوافع اللاشعورية التي لم يتم إشباعها في أهداف انتاجية. (محبوبي، 2013، ص54)

إن ظهور الأفكار الإبداعية سواء كانت فنية تشكيلية أو موسيقية أو أدبية أو في شكل إنتاج علمي مبتكر قد يتطلب من الشخص إعادة تشكيل تخيلاته بشكل واقعي جديد، ويؤدي الاعلاء أو الابدال بهذا المسلك الجديد الى ظهور العمليات العقلية العلمية والفنية والنشاطات الفكرية والتصورية، مما يسمح لأصحابها بأن يلعبو دورا هاما مع مسرح الحياة المدنية.

ويميز يونج بين نوعين من اللاشعور هما شخصي وهو ما تكلم عنه فرويد والآخر جمعي ينتقل بالوراثة الى الشخص حاملا خبرات الأسلاف وتراثهم، وهذا اللاشعور الجمعي عند يونج هو مصدر الإبداع.

أما أدلر فيرى إن الإبداع ينتج عن شعور بالنقص وخاصة النقص العضوي، مما يدفع المبدع الى أن يواجه هذا الشعور عن طريق التعويض وهذا ما يميز المبدع عن العصابي الذي يتخذ من هذا الشعور ذريعة لعدم الجد ويضخم ماكان يمكن أن يقوم به، وهذا الشعور يحفز الانسان في نظر نفسه ويزيد شعور بعدم الأمن مما يدفع الشخص الى مستويات عالية من الأداء.

مما سبق نجد أن مفهوم الإبداع في ضوء نظرية التحليل النفسي يؤكد الدور الذي تقوم به محتويات ودوافع تقع خارج مجال وعي الفرد ودرايته في العملية الإبداعية، وهذا يعد تفسيراً مبالغ فيه ويفتقر للمنطقية. (محبوبي، 2013 ص55)

هـ النظرية السلوكية:

ظهرت هذه النظرية في رحاب الاتجاه السلوكي ويقول كروبي إن ممثلي هذه النظرية حاولو دراسة ظاهرة الإبداع وفق الخطوط الأساسية لنظرياتهم التي تفترض أن النشاط أو السلوك الانساني هو في الجوهر مشكلة تكون العلاقة بين المثيرات والاستجابات علما بأن هذه العلاقة لا تزال غير واضحة وغير متفق عليها حتى من قبل ممثليها لقد ظهرت آراء حول التفكير المبدع وعملياته وشكل ظهوره ويرى مثلا أن الفرد يصل استجابات مبدعة بالارتباط مع نوع التعزيز الذي يعزز به السلوك، انطلاقا من تكوين العلاقة بين المثير والاستجابة، فيعزز الاستجابات المرغوب فيها ويستبعد غير المرغوب فيها وفي ضوء ذلك فإن الفرد لديه القدرة على تنفيذ استجابة مبدعة بناء على تعزيز أو إحباط الأداءات المبدعة لديه ولذا يرى كروبي أن الأباء لديهم القدرة على تأثير في طموحات أطفالهم وقيادتهم نحو التفكير المبدع وهذا يؤكد صحة افتراضه، ويرى أصحاب هذا الاتجاه إن التفكير الإبداعي أحد أنواع السلوك الذي يمكن تعلمه وأن الإبداع يحصل من خلال نقل خبرات التعلم السابق الى موقع المشكلة الجديدة أو من خلال المحاولة والخطأ. (محبوبي، 2013 ص57)

و. النظرية المعرفية:

يهتم أصحاب هذه النظرية بطرق التي تدرك بها الأشياء ويمثل الإبداع وفق هذه النظرية طرائق الحصول على المعلومات ودمجها لفرض البحث عن الحلول الأكثر كفاية وأن الإحاطة بمبرئيات البيئة من أجل الحصول على المعلومات المناسبة تعد استراتيجية مهمة من استراتيجيات العمل الإبداعي، وقد أكد جاردنر أن المبدعين يعطون استجابات أكثر في البيئة الغنية بالمنبهات ويرى جانبيه أن الخبرة عندما تقدم سهلة ومبسطة تتيح المختلفة امام الأشخاص ليقوموا بعمليات ذهنية مختلفة وذلك يمكن أن يستثير قدرات التفكير الإبداعي ويحثهم على إدارة فهمهم واستيعابهم للخبرات بطرق فردية ابداعية تناسب تمثيلاتهم. (شتوح، 2018، ص64)

الجانب الميداني

الفصل الثاني اجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد

1. منهج الدراسة
2. مجتمع الدراسة
3. عينة الدراسة
4. الحدود الزمانية والمكانية
5. أدوات الدراسة
- 1.5. مقياس الذكاء الإجتماعي
- 2.5. مقياس التفكير الإبداعي
6. الخصائص السيكومترية للأداة
7. الأساليب الإحصائية

خلاصة

تمهيد:

يعتبر هذا الفصل بمثابة مدخل للدراسة الميدانية، حيث يتم التطرق فيه الى تحديد منهج الدراسة وتعريف بمجالاتها الدراسية (البشرية. المكانية. الزمانية)، ومجتمع الدراسة وعينته وأدوات جمع البيانات ثم التأكد من الخصائص السيكمترية، وأخيرا الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل النتائج.

1. منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي المناسب لمثل هذه الدراسة التي تستهدف الى الكشف عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي.

2. مجتمع الدراسة:

إن مجتمع الدراسة يمثل الفئة الاجتماعية التي تزيد إقامة الدراسة التطبيقية عليها وفق المنهج المختار والمناسب لهذه الدراسة، وفي دراستنا هذه يتكون مجتمع البحث من متعلمي السنة الثانية علوم التربية ليسونس بقسم علم النفس كلية العلوم الاجتماعية جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

3. عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من طلبة السنة الثانية علوم التربية قدر عددهم 40 طالب وطالبة من أصل 80، تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة.

4 . مجالات الدراسة:

. الحدود الزمانية: استغرقت المدة الزمنية للدراسة الحالية من 10/ نوفمبر الى 27/

ماي من العام الدراسي 2021/2022.

. الحدود المكانية: طبقت الدراسة الحالية في جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

. الحدود البشرية: اختصرت الدراسة الحالية على طلاب السنة الثانية علوم التربية

بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

5. أدوات الدراسة:

أولا /مقياس الذكاء الإجتماعي:

تم الاعتماد على هذا الاستبيان من قبل "خليل محمد خليل عسقول" يتعلق بالمواقف السلوكية اللفظية لأفراد العينة (القدرة على التفاعل مع الآخرين)، وهو يقيس مدى ما يتمتع به الطلبة من قدرة على التفاعل مع الآخرين، ويتجلى ذلك في النجاح بالاتصال الاجتماعي ومعرفة مدى ما يبذله الطلبة من جهد لتحقيق الرضا في العلاقات الاجتماعية، وتحقيق توازن مستمر من قبل الطلبة لإشباع الحاجات الشخصية والاجتماعية، ومن اجل ذلك تم تصميم اختبار تكون من (30) فقرة، احتوت كل فقرة على ثلاث اجابات (دائما، أحيانا، نادرا)، حيث تعطى الدرجات (3، 2، 1)، ويتميز هذا المقياس بوجود عبارات سلبية، وقد روعي عند التصحيح حيث أعطي للإجابة (نادرا) 3 درجات، وللإجابة الثانية (أحيانا) درجتان، وللإجابة الأولى (دائما) درجة واحدة فقط.

ثانيا/ مقياس التفكير الإبداعي:

هذا الاستبيان تم اعتماده من "قبل شتوح عزالدين" فهو مكون من (40)عبارة به اربعة أبعاد وهي:

بعد الطلاقة تتكون عباراته من 9 عبارات.

بعد الأصالة تتكون عباراته من 10 عبارات.

بعد المرونة تتكون عباراته من 11عبارة.

بعد حساسية للمشكلات تتكون عباراته من 10 عبارات.

وقد تم عرض استمارة الاستبيان على المحكمين على أساتذة أهل الاختصاص لبيان صلاحياته على عينة البحث وكان عدد الفقرات المقدمة بعد إعادة صياغتها (40) بالترج السلمي الخماسي (تنطبق بشدة، تنطبق، محايد، لا تنطبق، لا تنطبق بشدة)، وتعطى الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) على التوالي وبذلك تتراوح درجة استمارة الاستبيان ما بين (40. 200) درجة، والجدول التالي يبين أبعاد التفكير الإبداعي وتحديد العبارات المطروحة في استمارة الاستبيان الموزعة على الطلاب.

الجدول رقم (01): أبعاد التفكير الإبداعي

العبارات	أبعاد التفكير الإبداعي
7. 9. 12. 18. 21. 26. 28. 33. 36. 38	بعد مهارة الأصالة
1. 4. 10. 13. 17. 23. 34. 30. 40	بعد مهارة الطلاقة
2. 5. 8. 15. 19. 22. 25. 29. 32. 37. 16	بعد مهارة المرونة
3. 6. 11. 14. 20. 24. 27. 31. 35. 39	بعد مهارة الحساسية للمشكلات

6. الخصائص السيكومترية لأدوات البحث:

أولاً/ الذكاء الإجتماعي:

1. صدق وثبات المقياس:

من أجل التأكد من صلاحية الأداة للدراسة والتحليل واختبار الفرضيات فقد تم اللجوء

الى الأساليب والاختبارات الإحصائية التالية:

أ. **صدق الأداة:** وتسمى كذلك بصدق المحكمين والصدق الظاهري للأداة، حيث تم عرض

الاستبيان في شكله الأولي للتحكيم من قبل مجموعة من الأساتذة بهدف التأكد من سلامة

بناء الأداة من مختلف الجوانب، خاصة من حيث:

. دقة وصحة صياغة الفقرات ومدى مناسبة كل عبارة للمحور الذي تنتمي اليه.

. مدى قابلية الاستمارة لمعالجة مشكل الدراسة.

. مدى قابلية الاستمارة للمعالجة الإحصائية.

. مدى قابلية الاستمارة للفهم من طرف المجيبين.

. اقتراح ما يروونه ضروري من تعديل أو ادراج أو حذفه.

ب . اختبار الثبات: يقصد بثبات الأداة أنها تعطي نفس النتيجة لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أي مدى الاستقرار في النتائج استمارة عند إعادة التوزيع، وفيما يلي نتائج اختبار الثبات:

الجدول رقم (02): اختبار الثبات

Cronbach's Alpha	البعد	المحور	
0.712	.	الذكاء الاجتماعي	01
0.784	الطلاقة	التفكير الإبداعي	02
0.657	المرونة		
0.663	الأصالة		
0.679	الحساسية للمشكلات		
0.900	اجمالي الأبعاد		

يوضح الجدول أن قيمة معامل الثبات ألفا كرومباخ لمتغير الذكاء الاجتماعي بلغ (0.712)، ومستوى (0.900) بالنسبة لمتغير التفكير الإبداعي ككل، أم بخصوص أبعاد هذا المتغير فقد تم تسجيل النتائج التالية: (0.748) لبعد الطلاقة، (0.657) لبعد المرونة، (0.663) لبعد الأصالة، (0.679) لبعد الحساسية للمشكلات، وهي قيم تفوق القيمة المعيارية (0.6) وعليه فإن الأداة تتسم بخاصية الثبات.

ج . الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان: يوضح الاتساق الداخلي مدى ارتباط كل عبارة (المدرجة في ملحق الاستبيان وملحق مخرجات برنامج الحزمة الإحصائية) من عبارات الاستبيان مع المحور الذي تنتمي له، وفيما يلي عرض لمستويات الاتساق المحسوبة لكل محور:

. محور الذكاء الاجتماعي: الجدول التالي يوضح قيم الاتساق الداخلي المحسوبة ودلالاتها الإحصائية والمحصل عليها وخاصة بهذا المحور:

الجدول رقم (03): الاتساق الداخلي لمحور الذكاء الاجتماعي

رقم الفقرة	Pearson	Sig	رقم الفقرة	Pearson	Sig
01	0.561	0.000	16	0.542	0.000
02	0.623	0.000	17	0.803	0.000
03	0.678	0.000	18	0.641	0.000
04	0.569	0.000	19	0.655	0.000
05	0.644	0.000	20	0.911	0.000
06	0.502	0.000	21	0.771	0.000
07	0.842	0.000	22	0.609	0.000
08	0.724	0.000	23	0.729	0.000
09	0.785	0.000	24	0.520	0.000
10	0.813	0.000	25	0.653	0.000
11	0.783	0.000	26	0.577	0.000
12	0.677	0.000	27	0.693	0.000
13	0.678	0.000	28	0.723	0.000
14	0.903	0.000	29	0.922	0.000
15	0.684	0.000	30	0.704	0.000

تشير بيانات الجدول أن قيمة الارتباط (معامل بيرسون) بين عبارات محور الذكاء الاجتماعي والدرجة الكلية للمحور التي تنتمي إليها تراوحت بين نسبة (50.2) ونسبة (92.2)، هي ارتباطات طردية تميل من المتوسط الى القوي وبدلالة إحصائية أقل من القيمة المعيارية (0.05) أي بهامش خطأ أقل من 5 لكل عبارات المحور، وعليه فإن الأداة تتميز بوجود اتساق داخلي بين الدرجة الكلية للمحور والعبارات التي تنتمي إليها.

. محور التفكير الإبداعي: الجدول التالي يوضح قيم الاتساق الداخلي المحسوبة ودلالاتها الإحصائية والمحصل عليها والخاصة بهذا المحور:

الجدول رقم (04): الاتساق الداخلي لمحور التفكير الإبداعي

البعد	رقم الفقرة	Pearson	Sig	البعد	رقم الفقرة	Pearson	Sig
الطلاقة	01	0.673	0.000	الأصالة	07	0.693	0.000
	04	0.540	0.000		09	0.762	0.000
	10	0.587	0.000		12	0.646	0.000
	13	0.845	0.000		18	0.479	0.002
	17	0.746	0.000		21	0.540	0.000
	23	0.637	0.000		26	0.515	0.001
	30	0.566	0.000		28	0.561	0.000
	34	0.667	0.000		33	0.591	0.000
	40	0.749	0.000		36	0.635	0.000
	.				38	0.492	0.001
	02	0.497	0.001	06	0.616	0.000	
	05	0.524	0.000	03	0.623	0.000	
	08	0.599	0.000	11	0.511	0.001	

0.000	0.591	14	الحساسية للمشكلات	0.000	0.718	15	المرونة
0.000	0.577	20		0.000	0.824	16	
0.001	0.499	24		0.000	0.623	19	
0.000	0.746	27		0.000	0.500	22	
0.000	0.537	31		0.000	0.591	25	
0.000	0.602	35		0.001	0.515	29	
0.001	0.480	39		0.000	0.844	32	
.	.	.		0.000	0.644	37	

تشير بيانات الجدول أن قيمة الارتباط (معامل برسون) بين عبارات محور التفكير الإبداعي والدرجة الكلية للأبعاد التي تنتمي إليها قد تراوحت بين 54 و 84.5 بالنسبة لبعـد الطلاقة، وبين 49.7 و 84.4 بالنسبة لبعـد المرونة، وبين 47.9 و 72.2 بالنسبة لبعـد الأصالة، وبين 48 و 74.6 بالنسبة لبعـد الحساسية للمشكلات، وهي ارتباطات طردية تميل من المتوسط الى القوي وبدلالة إحصائية أقل من القيمة المعيارية (0.05) أي بهامش خطأ أقل من 5 لكل عبارات المحور، وعليه فإن الأداة تتميز بوجود اتساق داخلي بين الدرجة الكلية لكل بعـد والعبارات التي تنتمي إليها.

4 . الاتساق البنائي:

يعتبر الاتساق البنائي في جوهره اتساقا داخليا ولكن يقيس مدى ارتباط كل بعـد بالمتغير الذي ينتمي ينتمي اليه، وفيما يلي عرض لنتائج الاتساق البنائي للأبعاد التي يتضمنها الاستبيان (بعـد التفكير الإبداعي):

الجدول رقم (05): الاتساق البنائي لمحور التفكير الإبداعي

رقم البعد	البعد	Pearson	Sig
01	الطلاقة	0.871	0.000
02	المرونة	0.542	0.000

0.000	0.697	الأصالة	03
0.000	0.589	الحساسية للمشكلات	04

بلغت قيمة الاتساق لمحور التفكير الإبداعي مستوى (87.1) مع بعد الطلاقة، (54.2) مع بعد المرونة، (69.7) مع بعد الأصالة، (58.9) مع بعد الحساسية للمشكلات، وهي ارتباطات طردية تميل من المتوسط الى القوي وبدلالة إحصائية اقل من القيمة المعيارية (0.05) أي بهامش خطأ أقل من 5 لكل عبارات المحور، وعليه فان الأداة تتميز بوجود اتساق بين الدرجة الكلية لمحور الأبعاد التي تنتمي إليه.

5. طبيعة البيانات:

لاختبار طبيعة البيانات يتم الاعتماد على اختبار شبيرو. ويللك الذي يستخدم للعينات ذات المفردات الأقل من (50) مفردة، حيث أن قاعدة اتخاذ القرار هنا تكون عكس باقي الاختبارات الإحصائية، أي البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ما عدا في حالة أن الدلالة الإحصائية للاختبار أكبر من القيمة المعيارية (0.05) وليس أقل خلاف باقي الاختبارات التي تشترط أن تكون قيمة الدلالة الإحصائية أقل من القيمة المعيارية (0.05)، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار الطبيعة لمتغيرات وأبعاد الدراسة:

الجدول رقم (06): اختبار طبيعة البيانات

الرقم	المتغير/البعد	Shapiro-Wilk	Sig	طبيعة التوزيع
01	الذكاء الاجتماعي	0.959	0.172	طبيعي
02	التفكير الابداعي	0.952	0.141	طبيعي
	الطلاقة	0.961	0.179	طبيعي
	المرونة	0.958	0.147	طبيعي
	الأصالة	0.986	0.900	طبيعي

طبيعي	0.754	0.982	الحساسية للمشكلات	
-------	-------	-------	-------------------	--

بلغت الدلالة الإحصائية لاختبار شبيرو. ويلك مستويات ذات دلالة إحصائية تتراوح بين (0.141) و (0.900) بالنسبة لكل المتغيرات الرئيسية والفرعية (الأبعاد) الخاصة بمقياس الدراسة وهذا يعني أن بيانات المحاور والأبعاد تتبع التوزيع الطبيعي، وعليه يتم استخدام الاختبار المعلمي (البارمترى) ستودنت (T.tSet) عند التأكد من معنوية اتجاه المتوسط الحسابي لكل محور وبعد، ومعامل الارتباط بيرسون عند حساب مصفوفة الارتباط بينه.

الأساليب الإحصائية:

تم معالجة البيانات باستخدام الرزم الإحصائية (ssps) وهو أكثر البرامج الإحصائية استخداماً لإجراء التحليلات والمعالجات الإحصائية المختلفة في شتى أنواع البحوث، أما الأساليب الإحصائية الموظفة من خلال هذا البرنامج فقد تمثلت أساساً فيما يلي:

اختبار ألفا كورمباخ للتأكد من درجة ثبات المقياس المستخدم.

معامل ارتباط بيرسون من أجل اختبار الفرضية.

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

خلاصة:

اتبعنا في البحث الحالي خطوات اجرائية عديدة بدءا بالمنهج المستخدم في البحث وهو المنهج الوصفي المناسب لمثل هذه الدراسة، وتم استخدام مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس التفكير الإبداعي لجمع البيانات واستخدام الرزمة الإحصائية لتفريغ البيانات.

الفصل الثالث

عرض ومناقشة النتائج

تمهيد

عرض وتحليل نتائج الدراسة

استنتاج عام

توصيات

اقتراحات

خاتمة

قائمة المصادر والمراجع

قائمة الملاحق

تمهيد:

نستعرض في هذا الفصل النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة، وذلك بعد الإجابة على التساؤلات والتحقق من الفرضيات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، وكذلك تحليلها ومناقشتها في ضوء الإطار النظري للدراسة.

عرض ومناقشة النتائج:

الفرضية الفرعية الأولى:

لدراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الإبداعي من خلال بعد الطلاقة لدى العينة محل الدراسة نستعين بنتائج الموضحة بالجدول الموالي:

الجدول رقم (07): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى

الذكاء الاجتماعي × التفكير الإبداعي: الطلاقة				
المؤشر	الارتباط	درجة الارتباط	اتجاه الارتباط	دلالة Pearson
	Pearson	متوسط	طردي	0.000
(0.05) 0.05, α = 5%, N = 40				

بلغت قيمة الارتباط بيرسون بين متغير الذكاء الاجتماعي والمتغير الفرعي الطلاقة مستوى 0.637 أي أن هنالك علاقة طردية متوسطة القوة بين المتغيرين بنسبة 63.7% في حالة ثبات باقي المتغيرات الفرعية، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الاتجاه، وبالنظر لبلوغ دلالة هذه العلاقة لمستوى معنوية 0.000 أقل من القيمة المعيارية 0.05 يمكن التأكيد على صحة قبول الفرضية الفرعية الأولى التي

تنص على: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

مناقشة نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

تنص الفرضية الفرعية الأولى "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وبعد الطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة"، حيث تشير نتائج الفرضية الفرعية الأولى إلى انه توجد علاقة ارتباطية طردية متوسطة القوة بين المتغيرين، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الإتجاه، وقد أجريت العديد من الدراسات السابقة التي أكدت على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي و عدة من المتغيرات.

كدراسة جميلة كتفي (2015) التي هدفت إلى قياس العلاقة بين الذكاء الاجتماعي ومهارات الاتصال التنظيمي لدى الأساتذة الإداريين رؤساء الأقسام ونوابهم بالجامعة الجزائرية، حيث أن التعامل مع الآخرين والتواصل معهم بشتى الوسائل يزيد في تنمية الذكاء الاجتماعي بين هذين المتغيرين، هي علاقة تكامل فهنا نستنتج أن شخص ذكي اجتماعي لديه القدرة على التواصل وتنمية تفكيره من أجل القدرة على التعامل مع المجتمع.

وأیضا دراسة خليل محمد خليل عسقول (2009) والتي هي بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد لدى طلبة الجامعة بالجامعة الإسلامية. غرة فنتجت هذه الدراسة أيضا الى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية قوية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد، وهذا ما يشير إلى أن الذكاء الاجتماعي تربطه علاقة بعدة متغيرات، فعلاقته بالطلاقة هنا أن الطالب الذكي يثابر ويجتهد ويحاول ويبحث ويصل لحلول ويقدم أفكار واستجابات متنوعة.

الفرضية الفرعية الثانية :

لدراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الإبداعي من خلال بعد المرونة لدى العينة محل الدراسة نستعين بنتائج الموضحة بالجدول الموالي:

الجدول رقم (08): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية

الذكاء الاجتماعي × التفكير الإبداعي: المرونة				
المؤشر	الارتباط	درجة الارتباط	اتجاه الارتباط	دلالة Pearson
	Pearson			
	0.382	ضعيفة	طردي	0.015
(0.05) (5% α , N = 40)				

بلغت قيمة الارتباط بيرسون بين متغير الذكاء الاجتماعي والمتغير الفرعي المرونة مستوى 0.382 أي أن هنالك علاقة طردية ضعيفة القوة بين المتغيرين بنسبة 38.2% في حالة ثبات باقي المتغيرات الفرعية، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الاتجاه، وبالنظر لبلوغ دلالة هذه العلاقة لمستوى معنوية 0.015 أقل من القيمة المعيارية 0.05 يمكن التأكيد على صحة قبول الفرضية الفرعية الثانية التي تنص على: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

مناقشة نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

تنص الفرضية الفرعية الثانية "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والمرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة"، حيث تشير نتائج الفرضية الفرعية الثانية إلى أنه توجد علاقة طردية ضعيفة القوة بين المتغيرات، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الإتجاه، وقد أجريت العديد من الدراسات التي أكدت على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وعدة متغيرات.

كنظرية بياجيه الذي أكد على أن الذكاء ينبغي أن يعالج في ضوء ثنائية معينة، فله طبيعة منطقية في آن واحد فمخ الإنسان هو مصدر للنشاط العقلي جزء حي من كائن حي وهو يشترك مع الأعضاء الأخرى في خصائصها العامة على الرغم من أن لكل منها تنظيم عن غيره من الأعضاء، وما يميز نظرية بياجيه أنها أكدت على الإعتماد المتبادل بين الكائن الحي والبيئة التي يعيش فيها، وأن الكائن الحي والبيئة هما في حالة تفاعل مستمر فضلا عن وجود حالة توازن بينهما.

وأیضا كدراسة السيد محمد أبو هاشم (2008) التي هدفت إلى التعرف على مكونات الذكاء الاجتماعي والوجداني والعلاقة بينهما لدى طلاب الجامعة المصريين السعوديين، والتي يرى فيها أن الذكاء الاجتماعي والوجداني منفصلان وكلاهما يسهم بنسبة متفاوتة في السلوك الاجتماعي للسلوك ويحدد مكونات الذكاء الاجتماعي، وهذا يشير إلى ان الذكاء الاجتماعي تربطه علاقة بعدة متغيرات، فعلاقته بالمرونة هنا أن الطالب الذكي يحاول إيجاد حلول أكثر مما هي متوفرة.

الفرضية الفرعية الثالثة:

لدراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الإبداعي من خلال بعد الأصالة لدى العينة محل الدراسة نستعين بنتائج الموضحة بالجدول الموالي:

الجدول رقم (09): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

الذكاء الاجتماعي × التفكير الإبداعي: الأصالة				
المؤشر	الارتباط	درجة الارتباط	اتجاه الارتباط	دلالة Pearson
	Pearson	متوسط	طردي	0.002
N = 40, $\alpha = 5\%$ (0.05)				

بلغت قيمة الارتباط بيرسون بين متغير الذكاء الاجتماعي والمتغير الفرعي الأصالة مستوى 0.478 أي أن هنالك علاقة طردية متوسطة القوة بين المتغيرين بنسبة 47.8% في حالة ثبات باقي المتغيرات الفرعية، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الاتجاه، وبالنظر لبلوغ دلالة هذه العلاقة لمستوى معنوية 0.002 أقل من القيمة المعيارية 0.05 يمكن التأكيد على صحة قبول الفرضية الفرعية الثالثة التي تنص على: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

مناقشة نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

تنص الفرضية الفرعية الثالثة "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة"، حيث تشير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة إلى أنه توجد علاقة إرتباطية طردية متوسطة القوة بين المتغيرين حيث كلما زاد مستوى الذكاء الاجتماعي زاد مستوى الأصالة في نفس الإتجاه، حيث أكدت بعض النظريات والدراسات السابقة على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وعدة من المتغيرات.

كنظرية ثورندايك الذي يعد أول من قدم الذكاء الاجتماعي، فالذكاء لديه متكون من عدد كبير من العناصر أو العوامل المنفصلة فكل أداء عقلي عبارة عن عنصر منفصل مستقل إلى حد ما عن بقية العناصر غير أنه قد يشترك مع الكثير من العناصر في بعض المظاهر وهو لا يؤمن الذكاء العام، وقد توصل ثورندايك إلى وجود ثلاثة انواع من الذكاء من بينهم الذكاء الاجتماعي الذي يتمثل في القدرة على التواصل مع الآخرين وتشكيل العلاقات الاجتماعية، حيث ان الذكاء الاجتماعي قد يشترك مع الكثير من المتغيرات في بعض المظاهر.

وايضا كدراسة خليل محمد خليل عسقول (2009) والتي هي بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد لدى طلبة الجامعة بالجامعة الإسلامية. غزة فنتجت هذه الدراسة ايضا الى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية قوية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد، وهذا مايشير الى ان الذكاء الاجتماعي تربطه علاقة بعدة متغيرات فعلاقته بالأصالة هنا ان الطالب الذكي هو مبدع يتسم بالتفكير ويستطيع إيجاد حلول لم تقترح من قبل.

الفرضية الفرعية الرابعة:

لدراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الإبداعي من خلال بعد الحساسية للمشكلات لدى العينة محل الدراسة نستعين بنتائج الموضحة بالجدول الموالي:

الجدول رقم (10): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الرابعة

الذكاء الاجتماعي × التفكير الإبداعي: الحساسية للمشكلات				
المؤشر	الارتباط	درجة الارتباط	اتجاه الارتباط	دلالة Pearson
	Pearson	ضعيف	طردي	0.035
	0.334			
N = 40, α = 5%) 0.05)				

بلغت قيمة الارتباط بيرسون بين متغير الذكاء الاجتماعي والمتغير الفرعي الحساسية للمشكلات مستوى 0.334 أي أن هنالك علاقة طردية متوسطة القوة بين المتغيرين بنسبة 33.4% في حالة ثبات باقي المتغيرات الفرعية، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الاتجاه، وبالنظر لبلوغ دلالة هذه العلاقة لمستوى معنوية 0.035 أقل من القيمة المعيارية 0.05 يمكن التأكيد على صحة قبول الفرضية الفرعية الرابعة التي تنص على: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

مناقشة نتائج الفرضية الفرعية الرابعة:

تنص الفرضية الفرعية الرابعة "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة". حيث تشير نتائج الفرضية الفرعية الرابعة إلى أنه توجد علاقة إرتباطية طردية ضعيفة القوة بين متغيرين، حيث كلما زاد مستوى الذكاء الاجتماعي زاد مستوى الحساسية للمشكلات في نفس الاتجاه، حيث أكدت بعض النظريات والدراسات السابقة على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي و عدة متغيرات.

كنظرية ستيرنبرغ الذي توصل إلى نظرية تدعى النظرية الثلاثية للذكاء، ويرى أن الذكاء بنية تتألف من ثلاثة أبعاد وهي (بعد المكونات، والبعد السياقي، وبعد الخبرات)، وقد أشارت إلى أن البعد السياقي يتضمن المشكلات المتعددة التي يواجهها الأفراد اثناء حياتهم وتفاعلاتهم اليومية ويمكن تصنيف هذا البعد إلى ثلاثة أنواع من الذكاء التحليلي والإبداعي والعملية، حيث أن الفرد يواجه مشكلات عديدة وخاصة اجتماعيا وأثناء حياته عليه حلها لذلك يجب عليه التفكير لايجاد حل مناسب له.

و أيضا كدراسة جميلة كتفي (2015) التي هدفت إلى القياس العلاقة بين الذكاء الاجتماعي ومهارات الإتصال التنظيمي لدى الأساتذة الإداريين رؤساء الأقسام ونوابهم بالجامعة الجزائرية، حيث أن التعامل مع الآخرين والتواصل معهم بشتى الوسائل يزيد في تنمية الذكاء الاجتماعي بين هذين المتغيرين، هي علاقة تكامل فهنا نستنتج أن شخص ذكي اجتماعي لديه القدرة على التواصل وتنمية تفكيره من أجل القدرة على التعامل مع المجتمع.

حسب دراسة عزالدين شتوح (2018) والتي هي بعنوان التدريس بالمقاربة بالكفاءات وعلاقته بالتفكير الإبداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية والرياضة بجامعة زيان عاشور بالجلفة، أن الطالب الذي يكتسب مهارة حساسية للمشكلات في التفكير الإبداعي والتي هي قدرة الطالب على اكتشاف المشكلات والصعوبات واكتشاف النقص قبل التوصل إلى الحل

فالشخص الذي يتمتع بهذه المهارة يتصف بأنه يملك السرعة في الملاحظة مشكلة والتحقق من وجودها، ومن هنا نستنتج أن الذكاء الاجتماعي لديه علاقة مع الحساسية للمشكلات.

الفرضية العامة:

لدراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بالتفكير الإبداعي لدى العينة محل الدراسة نستعين بنتائج الموضحة بالجدول الموالي:

الجدول رقم (11): نتائج اختبار الفرضية العامة

الذكاء الاجتماعي × التفكير الإبداعي				
المؤشر	الارتباط	درجة الارتباط	اتجاه الارتباط	دلالة Pearson
	Pearson	متوسط	طردي	0.000
N = 40, $\alpha = 5\%$ (0.05)				

بلغت قيمة الارتباط بيرسون بين متغير الذكاء الاجتماعي ومتغير التفكير الإبداعي مستوى 0.590 أي أن هنالك علاقة طردية متوسطة القوة بين المتغيرين بنسبة 59%، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الاتجاه، وبالنظر لبلوغ دلالة هذه العلاقة لمستوى معنوية 0.000 أقل من القيمة المعيارية 0.05 يمكن التأكيد على صحة قبول الفرضية الرئيسية التي تنص على: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

مناقشة نتائج الفرضية العامة:

تنص الفرضية العامة" توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة"، حيث تشير نتائج الفرضية العامة إلى أنه هناك علاقة طردية متوسطة القوة بين المتغيرين، حيث كلما زاد مستوى أحد المتغيرين زاد معه مستوى المتغير الآخر وفي نفس الإتجاه، وقد أجريت العديد من الدراسات التي أكدت على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وعدة متغيرات.

كنظرية جيلفورد الذي اوضح أن الذكاء الاجتماعي نوع مستقل عن التحصيل الأكاديمي والذكاء العام وعن الجوانب المعرفية الأخرى، حيث يعتقد أن البيئة العقل أو القدرات العقلية التي يتضمنها تتكون من ثلاث أبعاد رئيسية هي (المحتوى، العمليات، والنواتج) وبالرجوع إلى تصنيف جيلفورد هذا فإن المحتوى السلوكي يقع ضمن بعد المحتويات ويتضمن المحتوى السلوكي المعلومات الخاصة بالسلوك الآخرين والإستدلال على أفكار ومشاعر الأفراد من مظاهر سلوكهم ويمثل هذا المستوى الذكاء الاجتماعي .

وأیضا دراسة شبابحة أحلام (2018) والتي هي بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الإتصال لدى الطالب الجامعي بقسم علم النفس جامعة المسيلة، فنتجت هذه الدراسة أيضا إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية قوية بين الذكاء الاجتماعي ومهارات الإتصال، وهذا مايشير إلى أن الذكاء الاجتماعي تربطه علاقة بعدة متغيرات فعلاقته بالتفكير الإبداعي هنا أن الطالب له القدرة على إدراك الثغرات والعيوب في الأشياء وتقديم حلول جديدة للمشكلات، وامتلاك الطالب الجامعي للتفكير الإبداعي دليل على تمتعه بالذكاء الاجتماعي.

الإستنتاج العام:

- سعت هذه الدراسة الحالية إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة، حيث أظهرت نتائج الدراسة مايلي:
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الطلاقة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و المرونة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الأصالة لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي و الحساسية للمشكلات لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة.

خاتمة:

تطرق هذا البحث إلى مفهومين أساسيين يؤثران بشكل مباشر في حياة الطالب الجامعي. أولهم الذكاء الاجتماعي الذي يعد من أهم عوامل نجاحه وتميزه عن غيره في مجتمعه، حيث أن الطالب الجامعي في سعيه الدؤوب نحو تحقيق أهدافه من أجل حياة أفضل، فإنه يضطر إلى التعامل مع الآخرين، فتكمن أهمية الذكاء الاجتماعي هنا بأنه قدرة الطالب على التعامل مع الأفراد لفهم شخصياتهم ومقاصدهم ودوافعهم ومشاعرهم وهذا يساعده من الاستفادة في حياته الشخصية والعلمية.

أما المفهوم الثاني فهو التفكير الإبداعي الذي من أهم العوامل التي تساعده في نجاح مسيرته التعليمية، فهو نشاط إنساني راق و متميز ينتج من تفاعل عوامل عقلية وشخصية وانفعالية واجتماعية لدى الفرد الذي يقوم بهذا التفكير، وهذا يساعده على إيجاد الحلول المناسبة عند تعرضه للمشكلات.

كما تطرق البحث إلى العلاقة بين المفهومين (الذكاء الاجتماعي، والتفكير الإبداعي) عند طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة، والتي كانت علاقة ارتباطية طردية بينهما فهما يؤثران في بعضهما البعض فكلما زاد الذكاء الاجتماعي عند طلبة السنة الثانية علوم التربية زاد التفكير الإبداعي.

كما توصل البحث إلى وجود علاقة ارتباطية طردية بين الذكاء الاجتماعي وأبعاد التفكير الإبداعي (الطلاقة، المرونة، الأصالة، الحساسية للمشكلات)، وبناء على ماتوصل إليه البحث من نتائج ثم جملة من التوصيات والإقتراحات التي من الممكن أن تفيد في دراسات لاحقة لنفس الموضوع أن تكون انطلاقا لمواضيع بحثية جديدة.

التوصيات:

• ضرورة الإهتمام بمباحث ومواد دراسية تستهدف تنمية الذكاء بشكل عام والذكاء الاجتماعي بشكل خاص.

• ضرورة أن تتكاتف جهود الأسرة التي تواجه المجتمع ووسائل الإعلام ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد أجيال تتمتع بذكاء اجتماعي لي يتسنى مواجهة صعاب الحياة وحل المشكلات الاجتماعية التي تواجه المجتمع لاسيما وأن العديد من الدراسات أكدت بأن التنشئة الاجتماعية لها تأثير في الذكاء الاجتماعي.

• ضرورة الإهتمام بتنمية التفكير الإبداعي لما له أهمية في نجاح مستقبل الطالب وذلك من خلال إقامة منافسات ومسابقة لمشاركة الطلاب وإظهار إبداعهم.

الإقتراحات:

• اجراء دراسة تتناول الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمتغيرات أخرى كتقدير الذات مثلا.

• اجراء تتناول التفكير الإبداعي وعلاقته بمتغيرات أخرى كمستوى الطموح.

• اجراء دراسة مقارنة الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة بين التخصصين (علمي،

أدبي)

• اجراء دراسة مقارنة التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعة بين التخصصين (علمي،

أدبي)

قائمة المراجع

قائمة المصادر والمراجع:

1. أبو هاشم، السيد محمد (2008): " مكونات الذكاء الاجتماعي والوجداني والنموذج العلائقي بينهما لدى طلاب الجامعة المصريين السعوديين"، جامعة بنها، مجلة كلية التربية، عدد(76)، مجلد(18).
2. أحلام، شباينة (2018): " الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الإتصال لدى الطالب الجامعي"، مذكرة ماستر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس، المسيلة.
3. بوزان، توني (2007): " قوة الذكاء الاجتماعي"، مكتبة جرير، ط3، السعودية.
4. جابر، عبد الحميد جابر (2003): " الذكاءات المتعددة والفهم"، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة.
5. جميلة، كتفي (2015): "الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الإتصال التنظيمي"، مذكرة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس، المسيلة.
6. حمدانة، برهان محمود (2014): " التفكير الإبداعي"، جدار الكتاب العالمي للنشر والتوزيع، ط1، الأردن.
7. خليل محمد، خليل عسقول (2009): "الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة"، رسالة ماجستير، كلية التربية، قسم علم النفس، غزة.
8. سمية، صواش (2018): " الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة المهنية لدى أساتذة قسم علم النفس بجامعة المسيلة"، مذكرة لنيل شهادة الماستر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس، المسيلة.
9. عبد الهادي، نبيل (2000): " نماذج تربوية تعليمية معاصرة"، دار وائل للطباعة والنشر، ط1، الأردن.

-
10. عزالدين، شتوح (2018): " التدريس بالمقاربة بالكفاءات وعلاقته بالتفكير الإبداعي للتلميذ في حصة التربية البدنية"، مذكرة لنيل شهادة الدكتوراه، جامعة زيان عاشور، الجلفة.
11. طارق عبد الرؤوف، محمد عامر، إيهاب عيسى المصري (2018): " الذكاء العاطفي والذكاء الاجتماعي"، المجموعة العربية للتدريب والنشر، ط1، مصر.
12. كارل، ألبريخت (2008): " الذكاء الاجتماعي"، مكتبة جرير للنشر والتوزيع، ط1، المملكة العربية السعودية.
13. نادية حبشي، بربوشي مباركة (2020): " مستويات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين"، دراسة ميدانية على عينة من طلبة جامعة أدرار، مذكرة لنيل شهادة الماستر، كلية العلوم الاجتماعية، أدرار.
14. نسيم، محبوبي (2013): " علاقة استراتيجية حل المشكلات بتنمية التفكير الإبداعي خلال حصة التربية البدنية والرياضية على تلاميذ المرحلة الثانوية"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، جامعة الحاج لخضر، باتنة.
15. نايفة، قطامي (2008): " تنمية الإبداع والتفكير الإبداعي في المؤسسات التربوية"، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات للنشر، القاهرة.
16. هالة، بومالية (2017): " مستوى الذكاء الاجتماعي لدى معلمي المرحلة الابتدائية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية"، مذكرة لنيل شهادة الماستر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس، المسيلة.

الملاحق

الملحق رقم (01): الاستبيان

قسم علم النفس

تخصص الإرشاد والتوجيه

استمارة بحث بعنوان :

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الإبداعي لدى طلبة السنة

الثانية توجيه وإرشاد

تعليمية:

تأتي هذه الاستبيانات في إطار دراسة حول " الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير

الإبداعي لدى طلبة السنة الثانية علوم التربية بقسم علم النفس جامعة المسيلة".

وبأمل التكرم والاجابة على اسئلة هذه الاستبيانات بوضع (x) امام الاجابة التي تتوافق

معكم ولكم مني جزيل الشكر والاحترام على حسن تعاونكم.

الجزء الأول: مقياس الذكاء الاجتماعي

الرقم	العبارات	دائما	احيانا	نادرا
1	استطيع بسهولة ان اغير مجرى الحديث.			
2	احب ان اكون مشاركا في الحديث اكثر من ان اكون مستمعا.			
3	حياتي اليومية مليئة بما يثير اهتمامي.			
4	استطيع ان ابعث جوا من المرح في موقف ممل.			
5	لا اجد صعوبة في تكوين اصدقاء جدد.			
6	عندما اكون وسط المجموعة من الناس، فإنني عادة أتولى مهمة تقديم بعضهم البعض.			
7	لدي القدرة على الحديث بطلاقة وجذب انتباه الآخرين .			
8	لكي احتفظ بصداقة صديقين بينهما عداة احاول إرجاع الود بينهما.			
9	من السهل علي ان اجد مجالا لحديث مع شخص لا اعرفه.			
10	ابادر بالتحدث مع الآخرين حتى وإن لم يبدأ معي بالحديث.			

			11	اتمعت بشخصية محبوبة من جانب الآخرين.
			12	سلوكي يتفق مع ثقافة مجتمعي الذي اعيش فيه.
			13	اتمكن دائما بالاحتفاظ بالجانب الودود لكل واحد.
			14	استطيع تكوين اكبر عدد ممكن من العلاقات الاجتماعية.
			15	اشارك الناس افراحهم واحزانهم .
			16	استطيع جذب انتباه الاخر عندما اتحدث اليهم.
			17	من الضروري متابعة الاحداث والتغيرات التي تجري في مجتمعنا.
			18	اقضي فترة في الاتصال والتواصل بالآخرين.
			19	ارتبك ان حييت شخصا كنت اظن اني اعرفه.
			20	اشعر بالحرج ان وجدت نفسي بين اناس لا اعرفهم جيدا.
			21	ارى ان البعد عن الناس غنيمة.
			22	من الصعب علي ان ابدا محادثة الغرباء.
			23	امكث اكثر فترة مع الرفاق.
			24	اشعر بكثير من الحساسية اذا اضطرت في بدء المناقشة مع مجموعة من الناس.

			25	افضل ان اكون في المؤخرة في الحفلات الاجتماعية.
			26	افضل ان اكون في معظم اوقاتي.
			27	اشعر بالتردد عند مقابلة إحدى الشخصيات الهامة.
			28	لا احس كثيرا باهتمامات ومشاعر الاخرين.
			29	استمتع بالقيام بكثير من الاعمال بمفردي .
			30	ارتبك عند طرح فكرة ابدأ بيها المناقشة.

الجزء الثاني: مقياس التفكير الإبداعي

الرقم	العبارات	تنطبق بشدة	تنطبق	محايد	لا تنطبق	لا تنطبق بشدة
1	اعتمد على حدسي للوصول الى حل المشكلة.					
2	احرص على معرفة الراي المخالف لرايى للاستفادة منه.					
3	اركز على اي موقف تعليمي يهمني اكثر من اي شخص اخر.					
4	غالبا ما اقدم افكار جديدة وكثير وبسرعة.					
5	لا اتردد في تغيير موقفي عندما اكون مخطأ.					

					6	عند حل مشكلة ما استغرق وقتا في دراسة المعلومات التي جمعتها.
					7	ابتعد عن تكرار ما يفعله الآخرون في حل مشكلات الموقف.
					8	أحرص على أحداث تغييرات في أسلوب تفكيري كل فترة.
					9	لا أحب أن أكرر في الدرس أفكار سابقة لحل مشكلات الموقف.
					10	لدي القدرة على تصور الحلول السرية لمواجهة المواقف التعليمية.
					11	لا أتنازل عن أهدافي وأصر على تحقيقها.
					12	أنجز ما يسند إلي من تمارين بأسلوب متجدد.
					13	الأسئلة المطروحة داخل الدرس تستثير تفكيري لإنتاج أكبر قدر من الأفكار الجديدة.
					14	أهتم بإنتاج أفكار جديدة أكثر من محاولة الحصول على موافقة الآخرين.
					15	لدي القدرة على تقديم الأفكار الجديدة لتطوير العمل بتلقائية ويسر.
					16	تسمح حصة البرامج الترفيهية بنقد الأفكار وإنتاج أخرى غير مألوفة.
					17	لدي القدرة على تقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة.

					18	اتبع الاجراءات الصحيحة وغير المألوفة لحل مشكلاتي اثناء المواقف.
					19	لدي القدرة على رؤية الاشياء من زاوية مختلفة.
					20	استطيع ان اتحمل المشكلات لفترة زمنية طويلة.
					21	تدفعني الوضعية (الموقف) لتوليد افكار مفيدة.
					22	تتيح لي حصة البرامج الترفيهية فرصا لاتخاذ قرارات وخيارات متنوعة.
					23	انتج افكارا واستجابات متنوعة حول الموقف التعليمي.
					24	امتك السرعة في ملاحظة المشكلة والتحقق من وجودها في الموقف.
					25	خبراتي وطاقاتي تمنحني فرصا لتتبع افكاري نحو المواقف والمشكلات.
					26	اشعر بالملل من تكرار الاجراءات المتبعة في انجاز التمرين.
					27	ارفض المعلومات غير المؤكدة والتي لا يمكن التنبؤ بها.
					28	اشعر بأن لي مساهمة خاصة بإنتاج افكار جديدة حول الموقف التعليمي.
					29	اهتم بإيجاد حلول اكثر مما هي متوفرة.
					30	لدي القدرة على التفكير السريع في المواقف الأخرى المختلفة.

					31	عند مواجهتي لعدد من المشاكل فاني احلها الواحدة تلو الاخرى.
					32	تتيح الحالات المستجدة فرصا لأغير من موقفي بسهولة.
					33	ابحث عن الحلول جديدة للوضعية التعليمية.
					34	لدي القدرة على انتاج اكبر عدد ممكن من الافكار ذات معنى ولها هدف.
					35	لدي القدرة على اثارة تساؤلات حول الموقف التعليمي.
					36	لدي القدرة على توليد افكار جديدة ومفيدة غير مرتبطة بتكرار حلول سابقة.
					37	ادرك اوجه الشبه والاختلاف بين المواقف والحالات بسهولة.
					38	اتمتع بالمهارة في النقاش والحوار وامتك القدرة على الاقناع.
					39	التفكير العميق يساعدني على حل المشكلات(الموقف التعليمي).
					40	لدي القدرة على التعبير عن افكاري اتجاه المواقف التعليمية بطلاقة.

ملحق رقم (02): مخرجات

أولاً: معامل الثبات

الذكاء الاجتماعي

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.712	30

التفكير الإبداعي

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.900	40

الطلاقة

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.784	9

المرونة

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.657	11

الأصالة

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.663	10

الحساسية للمشكلات

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.679	10

ثانيا: الاتساق الداخلي

Correlations

		الأصلة	الطلاقة	المرونة	الحساسية للمشكلات	التفكير الإبداعي
الأصلة	Pearson Correlation	1	.775**	.695**	.518**	.697**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.000
	N	40	40	40	40	40
الطلاقة	Pearson Correlation	.775**	1	.746**	.648**	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
المرونة	Pearson Correlation	.695**	.746**	1	.690**	.542**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
الحساسية للمشكلات	Pearson Correlation	.518**	.648**	.690**	1	.589**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40
التفكير الإبداعي	Pearson Correlation	.697**	.871**	.542**	.589**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الذكاء الاجتماعي

		الذكاء الاجتماعي
a1	Pearson Correlation	.561**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a2	Pearson Correlation	.623
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a3	Pearson Correlation	.678
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a4	Pearson Correlation	.569*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a5	Pearson Correlation	.644
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a6	Pearson Correlation	.502**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
a7	Pearson Correlation	.842
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a8	Pearson Correlation	.724
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

a9	Pearson Correlation	.785
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a10	Pearson Correlation	.813
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a11	Pearson Correlation	.783
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a12	Pearson Correlation	.677
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a13	Pearson Correlation	.678
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a14	Pearson Correlation	.903
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a15	Pearson Correlation	.684
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a16	Pearson Correlation	.542
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a17	Pearson Correlation	.803
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a18	Pearson Correlation	.641
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a19	Pearson Correlation	.655
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a20	Pearson Correlation	.911
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a21	Pearson Correlation	.771
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a22	Pearson Correlation	.609
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a23	Pearson Correlation	.729
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a24	Pearson Correlation	.520
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a25	Pearson Correlation	.653
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a26	Pearson Correlation	.577
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a27	Pearson Correlation	.693
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a28	Pearson Correlation	.723
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a29	Pearson Correlation	.922

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
a30	Pearson Correlation	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

التفكير الإبداعي الطلاقة

Correlations

		الطلاقة
b1	Pearson Correlation	.673**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b4	Pearson Correlation	.540**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b10	Pearson Correlation	.587**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b13	Pearson Correlation	.845*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b17	Pearson Correlation	.746**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b23	Pearson Correlation	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b30	Pearson Correlation	.566**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b34	Pearson Correlation	.667**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b40	Pearson Correlation	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		المرونة
b2	Pearson Correlation	.497**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b5	Pearson Correlation	.524**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b8	Pearson Correlation	.599
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b15	Pearson Correlation	.718**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b16	Pearson Correlation	.824*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b19	Pearson Correlation	.623**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b22	Pearson Correlation	.500**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b25	Pearson Correlation	.591**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b29	Pearson Correlation	.515**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b32	Pearson Correlation	.844
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b37	Pearson Correlation	.644*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

الأصالة

Correlations

		الأصالة
b7	Pearson Correlation	.693*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b9	Pearson Correlation	.762*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b12	Pearson Correlation	.646**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b18	Pearson Correlation	.479**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	40
b21	Pearson Correlation	.540**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b26	Pearson Correlation	.515**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b28	Pearson Correlation	.561**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b33	Pearson Correlation	.591**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b36	Pearson Correlation	.635**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b38	Pearson Correlation	.492**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40

الحساسية للمشكلات

Correlations

		الحساسية للمشكلات
b3	Pearson Correlation	.616**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b6	Pearson Correlation	.623**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b11	Pearson Correlation	.511**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b14	Pearson Correlation	.591**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b20	Pearson Correlation	.577
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b24	Pearson Correlation	.499**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
b27	Pearson Correlation	.746*
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b31	Pearson Correlation	.537**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b35	Pearson Correlation	.602**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
b39	Pearson Correlation	.480**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40

ثالثا: طبيعية البيانات

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
الأصلة	.096	40	.200*	.986	40	.900
الطلاقة	.131	40	.080	.961	40	.179
المرونة	.122	40	.136	.958	40	.147
الحساسية للمشكلات	.081	40	.200*	.982	40	.754
التفكير الإبداعي	.123	40	.137	.952	40	.141

الذكاء الاجتماعي	.133	40	.077	.959	40	.172
------------------	------	----	------	------	----	------

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

رابعاً: تحليل المحاور

الذكاء الاجتماعي

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
استطيع بسهولة ان اغير مجرى الحديث.	40	2.3250	.57233
احب ان اكون مشاركا في الحديث اكثر من اكون مستمعا.	40	2.1500	.73554
حياتي اليومية مليئة بما يثير اهتمامي.	40	2.1750	.74722
استطيع ان ابعث جوا من المرح في موقف ممل.	40	2.5250	.55412
لا اجد صعوبة في تكوين اصدقاء جدد.	40	2.2000	.79097
عندما اكون وسط المجموعة من الناس ،فإني عادة أتولى مهمة تقديم بعضهم البعض.	40	2.0750	.76418
لدي القدرة على الحديث بطلاقة وجذب انتباه الآخرين.	40	2.2000	.72324
لكي احتفظ بصداقة صديقين بينهما عدا احاول إرجاع الود بينهما.	40	2.4500	.74936
من السهل علي ان اجد مجالاً لحديث مع شخص لا اعرفه.	40	2.0000	.81650
ابادر بالتحدث مع الآخرين حتى وإن لم يبدأ معي بالحديث.	40	2.0500	.78283
اتمتع بشخصية محبوبة من جانب الآخرين.	40	2.6000	.54538
سلوكي يتفق مع ثقافة مجتمعي الذي اعيش فيه.	40	2.5750	.59431
اتمکن دائماً بالاحتفاظ بالجانب الودود لكل واحد.	40	2.7250	.45220
استطيع تكوين أكبر عدد ممكن من العلاقات الاجتماعية.	40	2.1500	.76962
اشترك الناس افرحهم واحزانهم.	40	2.8250	.44650
استطيع جذب انتباه الاخر عندما اتحدث اليهم.	40	2.4250	.67511
من الضروري متابعة الاحداث والتغيرات التي تجري في مجتمعنا.	40	2.2750	.67889

اقضي فترة في الاتصال والتواصل بالآخرين.	40	2.0250	.73336
ارتبك ان حبيت شخصا كنت اظن اني اعرفه.	40	2.0250	.69752
اشعر بالحرج ان وجدت نفسي بين اناس لا اعرفهم جيدا.	40	2.2250	.73336
ارى ان البعد عن الناس غنيمة.	40	2.0250	.69752
من الصعب علي ان ابدأ محادثة الغرباء.	40	1.9750	.80024
امكث اكثر فترة مع الرفاق.	40	2.1750	.67511
اشعر بكثير من الحساسية اذا اضطرت في بدء المناقشة مع مجموعة من الناس.	40	2.0750	.72986
افضل ان اكون في المؤخرة في الحفلات الاجتماعية.	40	2.0000	.78446
افضل ان اكون في معظم اوقاتي.	40	2.4500	.55238
اشعر بالتردد عند مقابلة إحدى الشخصيات الهامة.	40	2.2250	.65974
لا احس كثيرا باهتمامات ومشاعر الآخرين.	40	1.7500	.77625
استمتع بالقيام بكثير من الاعمال بمفردي .	40	2.4500	.59700
ارتبك عند طرح فكرة ابدأ بيها المناقشة.	40	2.3750	.66747
Valid N (listwise)	40		

التفكير الإبداعي الطلاقة

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
اعتمد على حدسي للوصول الى حل المشكلة.	40	3.6750	1.22762
غالبا ما اقدم افكار جديدة وكثير وبسرعة.	40	3.9000	1.17233
لدي القدرة على تصور الحلول السرية لمواجهة المواقف التعليمية.	40	3.9000	1.05733
الاسئلة المطروحة داخل الدرس تستثير تفكيري لانتاج اكبر قدر من الافكار الجديدة.	40	3.5250	1.43201
لدي القدرة على تقديم اكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة.	40	3.2750	1.24009
انتج افكارا واستجابات متنوعة حول الموقف التعليمي.	40	3.5500	1.06096

لدي القدرة على انتاج اكبر عدد ممكن من الافكار ذات معنى ولها هدف.	40	3.7250	1.10911
لدي القدرة على التفكير السريع في المواقف الأخرى المختلفة.	40	3.6750	1.11832
لدي القدرة على التعبير عن افكاري اتجاه المواقف التعليمية بطلاقة.	40	3.7750	1.25038
Valid N (listwise)	40		

المرونة

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
احرص على معرفة الراي المخالف لرايي للاستفادة منه.	40	3.8750	1.15886
لا اتردد في تغيير موقفي عندما اكون مخطأ.	40	3.5750	1.23802
احرص على احداث تغييرات في اسلوب تفكيري كل فترة.	40	4.0750	.94428
لدي القدرة على تقديم الافكار الجديدة لتطوير العمل بتلقائية ويسر.	40	3.6500	1.25167
تسمح حصة البرامج الترفيهية بنقد الافكار وانتاج اخرى غير مألوفة.	40	3.3750	1.12518
لدي القدرة على رؤية الاشياء من زاوية مختلفة.	40	3.9750	1.04973
تتيح لي حصة البرامج الترفيهية فرصا لاتخاذ قرارات وخيارات متنوعة.	40	3.5500	1.08486
خبراتي وطاقتي تمنحني فرصا لتنوع افكاري نحو المواقف والمشكلات.	40	3.9750	.99968
اهتم بايجاد حلول اكثر مما هي متوفرة.	40	3.8750	1.15886
تتيح الحالات المستجدة فرصا لأغير من موقفي بسهولة.	40	3.6500	.89299
ادرك اوجه الشبه والاختلاف بين المواقف والحالات بسهولة.	40	3.7250	1.10911
Valid N (listwise)	40		

الأصالة

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ابتعد عن تكرار ما يفعله الاخرون في حل مشكلات الموقف.	40	3.7750	1.36790

لا احب ان اكرر في الدرس افكار سابقة لحل مشكلات الموقف.	40	3.5250	1.26060
انجز مايسند الي من تمارين باسلوب متجدد.	40	3.7250	1.08575
اتبع الاجراءات الصحيحة وغير المألوفة لحل مشكلاتي اثناء المواقف.	40	3.7500	.89872
تدفعني الوضعية (الموقف) لتوليد افكار مفيدة.	40	3.8500	1.05125
اشعر بالملل من تكرار الاجراءات المتبعة في انجاز التمرين.	40	3.6500	1.33109
اشعر بأن لي مساهمة خاصة بإنتاج افكار جديدة حول الموقف التعليمي.	40	3.7000	1.09075
ابحث عن الحلول جديدة للوضعية التعليمية.	40	3.5750	1.21713
لدي القدرة على توليد افكار جديدة ومفيدة غير مرتبطة بتكرار حلول سابقة.	40	3.4750	1.10911
اتمتع بالمهارة في النقاش والحوار وامتلك القدرة على الاقتناع.	40	3.6500	1.21000
Valid N (listwise)	40		

الحساسية للمشكلات

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
اركز على اي موقف تعليمي يهمني اكثر من اي شخص اخر.	40	4.1000	1.12774
عند حل مشكلة ما استغرق وقتا في دراسة المعلومات التي جمعتها.	40	3.9500	1.31948
لا اتنازل عن اهدافي واصر على تحقيقها.	40	4.2750	.84694
اهتم بإنتاج افكار جديدة اكثر من محاولة الحصول على موافقة الاخرين.	40	3.9500	1.13114
استطيع ان اتحمل المشكلات لفترة زمنية طويلة.	40	4.0250	1.14326
امتلك السرعة في ملاحظة المشكلة والتحقق من وجودها في الموقف.	40	3.6500	1.18862
ارفض المعلومات غير المؤكدة والتي لا يمكن التنبؤ بها.	40	3.8750	1.36227
عند مواجهتي لعدد من المشاكل فاني احلها الواحدة تلو الاخرى.	40	3.7000	1.11401
لدي القدرة على اثاره تساؤلات حول الموقف التعليمي.	40	3.5750	1.37538

التفكير العميق يساعدني على حل المشكلات(الموقف التعليمي).	40	3.8500	1.16685
Valid N (listwise)	40		

خامسا: اجمالي الابعاد

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الذكاء الاجتماعي	40	2.2500	.46685	.07382

One-Sample Test

	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
الذكاء الاجتماعي	3.387	39	.002	.25000	.1007	.3993

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الطلاقة	40	3.6667	.72052	.11392
المرونة	40	3.7545	.52171	.08249
الأصالة	40	3.6675	.58283	.09215
الحساسية للمشكلات	40	3.8950	.60169	.09513
التفكير الإبداعي	40	3.7250	1.01242	.16008

One-Sample Test

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
الطلاقة	5.852	39	.000	.66667	.4362	.8971
المرونة	9.147	39	.000	.75455	.5877	.9214
الأصالة	7.243	39	.000	.66750	.4811	.8539
الحساسية للمشكلات	9.408	39	.000	.89500	.7026	1.0874
التفكير الإبداعي	4.529	39	.000	.72500	.4012	1.0488

سادسا: اختبار الفرضيات

Correlations

		الذكاء_الاجتماعي
الأصلة	Pearson Correlation	.478**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	40
الطلاقة	Pearson Correlation	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
المرونة	Pearson Correlation	.382*
	Sig. (2-tailed)	.015
	N	40
الحساسية للمشكلات	Pearson Correlation	.334*
	Sig. (2-tailed)	.035
	N	40
التفكير_الابداعي	Pearson Correlation	.590**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

27 ديسمبر 2020

*ملحق بالقرار رقم 108/20... المؤرخ في...
الذي يحدد القواعد المتعلقة بالوقاية من السرقة العلمية ومكافحتها

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مؤسسة التعليم العالي والبحث العلمي: جامعة محمد بوضياف - المسيلة -

نموذج التصريح الشرفي


الخاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضي أسفله.

السيد(ة): ... حراحي صريم ... الصفة: طالب. أستاذ. باحث ... طالبة
الحامل(ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم 2046009463 والصادرة بتاريخ 2017.11.05
المسجل(ة) بكلية / معهد العلوم الانسانية والانشائية قسم علم النفس
والمكلف(ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه).
عنوانها: ... الذكاء الاجتماعي وعلائته بالمشاكل الاجتماعية لدى طلبة جامعة ...
الشرعية ... علم النفس ...
أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية
المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2020.12.27
شوهة علمي التوثيق
السيديك
حمام المسيلة 2022.11.02

توقيع المعني (ة)



أنتنويض منه
بن حليمة محمد



ملحق بالقرار رقم 10824... المؤرخ في 27 صفر 2020
الذي يحدد القواعد المتعلقة بالوقاية من السرقة العلمية ومكافحتها

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مؤسسة التعليم العالي والبحث العلمي: جامعة محمد بوضياف - الطاسلطة -

نموذج التصريح الشرفي
الخاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله.

السيد(ة): راجعي ديمان الصفة: طالب. أستاذ. باحث طالبة
الحامل(ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم 203773820 والصادرة بتاريخ 2018, 11, 29
المسجل(ة) بكلية / معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية علم النفس
والمكلف(ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه).
عنوانها: التكامل الاجتماعي وعملية التكيف بالتحول البيئي لدى طلبة جامعة محمد بوضياف
علوم النفس بـ جامعة محمد بوضياف
أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمهنية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية
المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2022, 02, 27
شهادة من التوقيع
العلمية
حامض الضلع
2022

توقيع المعني (د)

راجعي ديمان

توقيع
والتوقيع منه
بـ حيمية محمد
العلمية