

جامعة محمد بوضياف - المسيلة



معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

قسم التربية البدنية



مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

تخصص: تعلم حركي

واقع استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير  
المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية  
في الطور المتوسط

"دراسة ميدانية بمتوسطات شمال ولاية سطيف"

أعضاء اللجنة المناقشة:

د/بكرة فارس. مشرفا

د/فايد عبد الرزاق. رئيسا

أ/بلبول فريد. مناقشا

إعداد الطالب:

روابحي حسام

السنة الجامعية 2016/2015



## التشكرات

نتقدم بالشكر الجزيل أولا وأخيرا إلى الله وحده الذي أعطانا القوة و الصبر

لإنجاز هذه المذكرة .

والاعتراف بالجميل و العرفان بحسن الصنيع نتقدم بجزيل الشكر إلى كل من

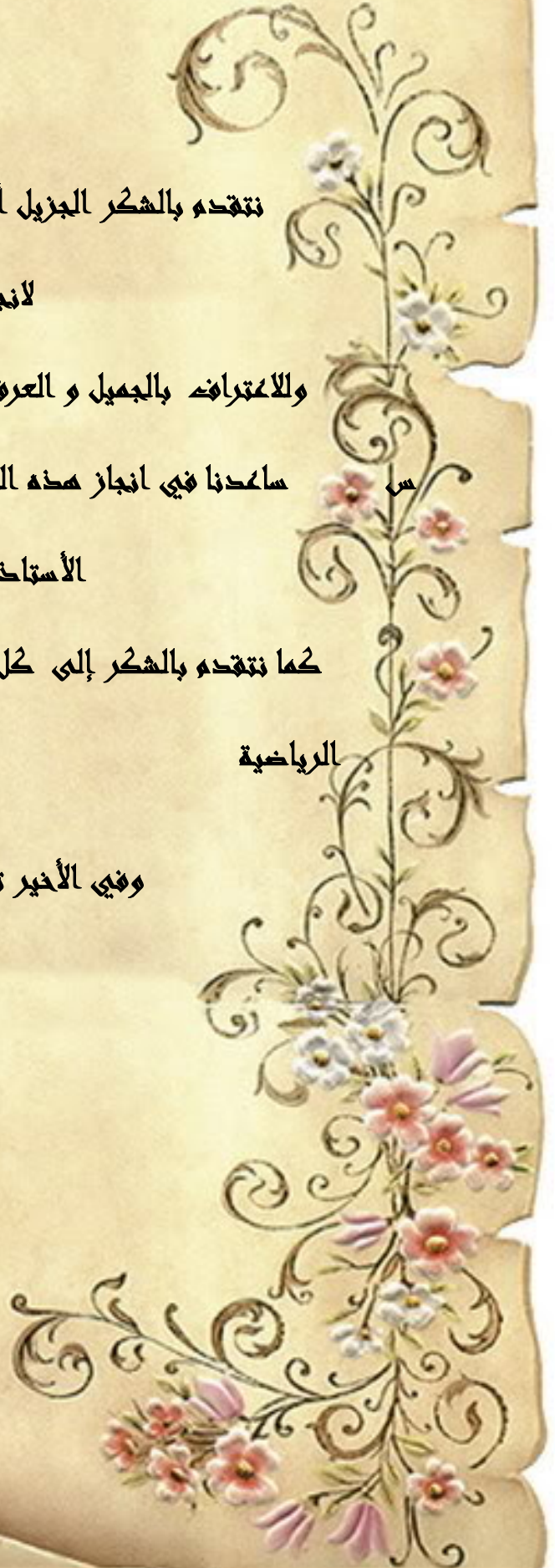
ساعدنا في إنجاز هذه المذكرة سواء من قريب أو من بعيد ونخص بالذكر

الأستاذ المشرف " بكة فارس "

كما نتقدم بالشكر إلى كل أساتذة معهد علوم و تقنيات النشاطات البدنية و

الرياضية

وفي الأخير تقبلوا منا فائق الاحترام والتقدير.



# إهداء

قال عز وجل: بعد باسم الله الرحمن الرحيم:

(واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا)

سورة الإسراء. الآية: (24)

إلى أغلى امرأة في الوجود

إلى من غمرتني بعطفها وحنانها

إلى قرة عيني أمي.

إلى من كان سببا في وجودي

إلى من وهبني أعز ما أملك

إلى من علمني مبادئ الحياة وقيمها

إلى من ضحى بأغلى ما يملك كي أصل إلى ما وصلت إليه أبي الغالي .

إلى إخوتي و أخواتي

إلى جميع الأصدقاء الذين عشت معهم الأيام الحلوة و المرة داخل الجامعة وخارجها

إلى كل الأصدقاء الذين لم أذكر أسماءهم وإلى كل أصدقاء الدراسة

إلى كل هؤلاء أهدي هذا العمل المتواضع .

صباح

## قائمة المحتويات

الصفحة	العناوين
-	شكر و عرفان
-	إهداء
-	فهرس المحتويات
-	قائمة الجداول
-	قائمة الأشكال
أ	مقدمة
<b>الفصل الأول : الخلفية النظرية و الدراسات السابقة</b>	
4	1- الخلفية النظرية
5	1-1- تطور أساليب التدريس
5	1-2- الأسس التي تبنى عليها نظرية موسكا موستن
6	1-3- العناصر الأساسية في نظرية موسكاموستن
7	1-4- الأساليب المباشرة
7	1-4-1- الأسلوب الأمري
10	1-4-2- الأسلوب التدريبي
12	1-4-3- الأسلوب التبادلي
14	1-4-4- أسلوب التطبيق الذاتي
16	1-4-5- أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات
18	1-5- أساليب التدريس غير المباشرة
18	1-5-1- أسلوب التدريس بالاكشاف الموجه
20	1-5-2- أسلوب حل المشكلات (التفكير المتشعب)
22	1-5-3- أسلوب تصميم المتعلم للبرامج الفردي
23	1-5-4- أسلوب المبادرة المتعلم
24	1-5-5- أسلوب التدريس الذاتي
26	1-6- التعليق على الخلفية النظرية
27	2- الدراسات السابقة والمشاهدة
40	2-1- التعليق على الدراسات السابقة

<b>الفصل الثاني: الإطار العام للدراسة</b>	
43	1- الكلمات الدالة في الدراسة
55	2- الإشكالية
56	3- أهداف الدراسة
56	4- أهمية الدراسة
56	5- فرضيات الدراسة
<b>الفصل الثالث: الإجراءات الميدانية للدراسة</b>	
58	1- الدراسة الاستطلاعية
58	2- المنهج المتبع في الدراسة
58	3- مجتمع و عينة الدراسة
60	4- أدوات جمع البيانات و المعلومات
65	5- إجراء التطبيق الميداني للأداة
65	6- الأساليب الإحصائية
<b>الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها و مناقشتها</b>	
67	1- عرض النتائج وتحليلها و تفسيرها ومناقشتها
67	1-1- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الأولى
69	1-2- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثانية
73	1-3- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة
<b>الفصل الخامس: الاستنتاجات و الاقتراحات</b>	
78	1- استنتاجات عامة
79	2- الاقتراحات و التوصيات
80	3- الآفاق المستقبلية للدراسة
-	- قائمة المصادر و المراجع
-	- الملاحق
-	- ملخص الدراسة بالعربية
-	- ملخص الدراسة بالفرنسية

قائمة الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	- جدول يمثل مجتمع وعينة الدراسة	59
02	- جدول يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير السن	60
03	- جدول يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير الخبرة	60
04	- جدول يوضح ارتباطات عبارات محور الأساليب المباشرة مع درجته الكلية	62
05	- جدول رقم يوضح ارتباطات عبارات محور الأساليب غير المباشرة مع درجته الكلية	63
06	- جدول يوضح ارتباطات محاور استبيان أساليب التدريس مع الدرجة الكلية له	64
07	- جدول يوضح ثبات استبيان أساليب التدريس بمحاورة عن طريق التناسق الداخلي	64
08	- جدول يوضح ترتيب أساليب التدريس الأكثر استخداما من طرف الأساتذة	67
09	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب الأمري تبعا لمتغير السن	69
10	- الجدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التدريبي تبعا لمتغير السن	70
11	- الجدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التبادلي تبعا لمتغير السن	70
12	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تبعا لمتغير السن	71
13	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب حل المشكلات تبعا لمتغير السن.	71
14	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم تبعا لمتغير السن.	72
15	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب الأمري تبعا لمتغير الخبرة	73
16	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التدريبي تبعا لمتغير الخبرة	73
17	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التبادلي تبعا لمتغير الخبرة	74
18	- جدول يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تبعا لمتغير الخبرة.	74
19	جدول رقم (19) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب حل المشكلات تبعا لمتغير الخبرة.	75
20	جدول رقم (20) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم تبعا لمتغير الخبرة.	75

## قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
68	- شكل يوضح أعمدة بيانية توضح ترتيب أساليب التدريس حسب الفرق بين المتوسطات الحسابية والمتوسطات النظرية.	01

لقد اهتمت جميع الشعوب والأمم منذ فجر التاريخ بتعليم أفرادها مبادئ العلوم المختلفة يقينا منهم أنه لا سبيل للرفي والازدهار إلا عن طريق العلم، فأخذت تهتم بالمعلم تارة ثم بالمادة العلمية (المحتوى) تارة أخرى كما امتد هذا الاهتمام الكبير إلى الوسائل التعليمية والأدوات والأجهزة المختلفة وكل ماشابه ذلك وإن كان هناك اختلاف في طرق و أساليب واستراتيجيات التدريس المنتهجة آنذاك إلا أن الغاية كانت واحدة.

ومع التطور الكبير الذي عرفه علم النفس التربوي الذي أكد على ضرورة الاهتمام بالمتعلم وجعله محور العملية التعليمية التعليمية، أدرك القائمون على شؤون التربية والتعليم أنه لم يعد يكفي أن يتقن المعلم المادة العلمية ليقوم بمهمته بفعالية ونجاح.

كما أنه لم يعد ملقن للمعرفة بل يجب أن يركز عمله على التحفيز والتشجيع ويات من الضروري أن يتمتع بشخصية متكاملة في جميع الجوانب ثقافيا، علميا، مهنيا، مهاريا وقادرا على فهم احتياجات المتعلمين وخصائص نموهم .

لذلك أصبح من الضروري على كل من سيتخذ من التدريس مهنة له ، أن يولي اهتمامه الكبير إلى المواضيع التي يركز عليها فن التدريس خاصة أساليب التدريس، فهي في مقدمة هذه المواضيع وهي من حيث أهميتها تعد نقطة الانطلاق في توجيه المعلم إلى عملية التدريس الفعالة والمؤثرة في سلوك المتعلم ، وهي من حيث الأساس تعد زبدة مختلف النظريات والنماذج والأنماط والتجارب التي قام بها المختصون في ميدان علم النفس التربوي والتعليم بصفة خاصة.

وقد ظهرت مجموعة من أساليب التدريس في مجال التربية البدنية و الرياضية. دعت في مجملها إلى ضرورة نقل مركز الاهتمام في عملية التدريس من المعلم إلى المتعلم، والتخلي عن الطريقة التقليدية وإتباع أساليب تدريسية أكثر فعالية ، هذا الأمر جعل معظم المختصين في علم النفس التربوي يؤكدون على ضرورة استعمال أساليب تدريسية حديثة تنسجم مع المرحلة العمرية للمتعلمين. والابتعاد عن الأسلوب التقليدي الذي لا يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين، بل ويركز على الحفظ والتلقين و إطاعة الأوامر، لذا وجب إتباع أساليب تركز على الإبداع و التفاعل بين المتعلمين .

فالتدريس الحديث يؤكد على ضرورة مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وعلى هذا الأساس تعددت أساليب التدريس وتنوعت حيث اهتمت بنمو المتعلمين وقدرات كل واحد منهم، وبناء أهداف التدريس على أساس متطلبات المتعلمين الحقيقية يجعل الموافق التدريسية المنبثقة عن تلك الأهداف مبنية على حاجاتهم فيتفاعلون مع المعلم من الجهة، ومع زملائهم من جهة ثانية تفاعلا عميقا ومستمرًا ومؤثرا، فالأساليب التدريسية هي الوسيلة الناقلة للعلم والمعرفة للمتعلم ، وكلما كانت ملائمة للموقف التعليمي ومنسجمة مع عمر المتعلم وذكائه وقابليته وميوله ، كانت الأهداف التربوية المحققة عبر هذه الأساليب أوسع وأكثر عمقا وفائدة.

و تسعى برامج ومناهج التربية البدنية والرياضية جميعها إلى التواصل إلى أساليب تساعد المدرس على إدارة الموقف التعليمي بنجاح، وهذا ببناء مواقف تعليمية وأنشطة وتمارين في إطار تربوي يسهل عملية تحقيق الأهداف المسطرة في المناهج التربوية، إضافة إلى نوعية ما يغرسه المعلم في المعلمين من قيم وأخلاق ومعرفة.

وبما أن معرفة أساليب التدريس واستخدامها يعد من بين الضروريات التي يجب توفرها في أستاذ التربية البدنية والرياضية فقد ارتأينا أن نختار موضوع واقع استخدام هذه الأساليب لدى الأساتذة في الطور المتوسط وقد قمنا بتقسيم بحثنا هذا إلى خمسة فصول:

الفصل الأول: الخلفية النظرية والدراسات السابقة حيث تطرقنا فيه إلى أسس وعناصر و بنية نظرية موسكا موستن تم تعريف كل أساليب التدريس (المباشرة وغير المباشرة) و تطورها وذكر خصائصها ومميزاتها، ثم تناولنا أهداف هذه الأساليب و أهميتها في مجال التربية البدنية و الرياضية ثم تحليل هذه الأساليب و شرح مراحل تطبيق كل أسلوب (التخطيط، التنفيذ، التقويم) كما تم شرح دور كل من الأستاذ و التلميذ في كل أسلوب، كما تطرقنا في هذا الفصل إلى الدراسات السابقة والمشاهدة التي أجريت حول موضوع الدراسة بهدف الاستفادة من محتواها النظري والتطبيقي ومقارنة نتائجها بدراستنا الحالية.

أما الفصل الثاني: الإطار العام للدراسة فقد تطرقنا فيه إلى الكلمات الدالة في الدراسة وإشكالية وأهداف وأهمية وفرضيات الدراسة.

أما الفصل الثالث: الإجراءات الميدانية للدراسة فقد تطرقنا فيه إلى الدراسة الاستطلاعية والمنهج ومجتمع وعينة الدراسة وكذا أدوات جمع البيانات وإجراءات التطبيق الميداني للأداة و في الأخير الأساليب الإحصائية المستخدمة.

أما الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها فقد تطرقنا فيه إلى تحليل ومناقشة وتفسير كل فرضية من فرضيات الدراسة .

أما الفصل الأخير: استنتاجات واقتراحات فقد تطرقنا فيه إلى الاستنتاجات العامة، اقتراحات و الآفاق المستقبلية للدراسة.

## 1-الخلفية النظرية:

تمهيد :

تعد الأساليب التدريسية إحدى المحاور الأساسية لعملية التدريس في مجال التربية البدنية و الرياضية حيث أن التدريس الفعال لا يعتبر مجرد عمل أو وظيفة، بل هو عملية تصميم مشروع ضخم متشعب الجوانب، له مرتكزات واضحة لاتصاله بصورة مباشرة بمستقبل أولئك الذين نقوم بتعليمهم، وتعتبر الأساليب التدريسية تلك العلاقات التي تنشأ بين المعلم والتلميذ والتي تؤثر إيجابيا أو سلبيا في تحقيق الأهداف الموضوعية للدرس.

ولهذا فإن إمام المدرس بمختلف الأساليب سيساعد على تسيير عملية التدريس بصورة فعالة ومجدية، ونضرا لأهمية الموضوع فقد تم التطرق إليه بشيء من التفصيل انطلاقا من تطور هذه الأساليب و أهميتها في مجال التربية البدنية و الرياضية ثم تحليل هذه الأساليب سواء المباشرة وغير المباشرة وهذا لإعطاء المطلع المنطلق الأساسي و القاعدة في بناء أساليب التدريس و التدرج في تطبيقها.

**1-1- تطور أساليب التدريس:**

لقد أثر تطور مختلف العلوم نتيجة لجهود الباحثين و العلماء في تطور أساليب التدريس، فلقد تم الانتقال من المنظور القديم القائم على الفكرة القائلة أن فهم الدرس يتدفق منه سبيل المعرفة وأن واجب التلاميذ هو الإصغاء و التذكر، إلى منظور حديث يحقق أهداف الدرس من خلال طرائق و أساليب و وسائل تتماشى و الاتجاهات الحديثة و تواكب التطورات الحاصلة في مختلف المجالات فلقد ظهرت مجموعة من أساليب التدريس الحديثة أو ما يعرف بأساليب التدريس لموسكا موستن و سارة أشورت وقد أطلق عليها اسم طيف أساليب التدريس.

وقد طبقت هذه الأساليب بتوسع في مجال التربية البدنية والرياضية، حيث يطلب موسكا موستن رائد أساليب التدريس الحديثة من الباحثين البحث في هذا المجال، لأن مجموعة أساليب التدريس تعطي إمكانية جديدة للتطور و الإبداع في مجال التربية البدنية و البحث في العلاقة الممكنة و المستمرة و الموجودة بين كل أسلوب من الأساليب و الأهداف التربوية، و عملية البحث كفيلة بمسايرة التطور الحاصل في المجتمع بمختلف مكوناته والتي من بينها المدرسة و التي هي أساس بناء شخصية الفرد الذي يشكل اللبنة الأولى في المجتمع. ( رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وآخرون 2006 ص5)

**1-2- الأسس التي تبنى عليها نظرية موسكا موستن:**

إن العملية التعليمية هي عبارة عن علاقة تحدث بين ثلاثة عناصر أساسية هي: المعلم — المتعلم — الهدف ( الموضوع). وهذه العناصر الثلاثة السابقة الذكر، كل منها يؤثر في الآخر سلبا أو إيجابا وكلما كانت العلاقة إيجابية كلما كانت النتائج أكثر إيجابية للعناصر الثلاثة .

و تتكون العملية التعليمية من ثلاثة مراحل هي:

- مرحلة الإعداد ( التخطيط . ما قبل التأثير ).

- مرحلة التنفيذ ( المواجهة . التأثير ).

- مرحلة التقويم ( ما بعد التأثير ).

( رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وآخرون 2006 ص6)

وتقوم العلاقة بين المعلم و المتعلم على ما يلي:

- المعلم يقوم بالتدريس ولا يستطيع إجبار الطالب على التعلم.
  - المتعلم يقوم بالتعلم ولا يستطيع إجبار المعلم على التدريس.
  - العلاقة المتبادلة بين المعلم و المتعلم تبني على قرارات ذاتية لكل منها، أي بمعنى أن المعلم هو الذي يتخذ كل القرارات التي تتعلق بالتدريس و كذلك المتعلم هو الذي يتخذ قراره بالتعلم من عدمه.
  - نسبة القرارات بين المعلم و المتعلم تتفاوت من أسلوب لأخر حيث تبدو في الأسلوب الأول ( الأمرى ) بنسبة 100 % بيد المعلم بينما تكون عند المتعلم صفر(0%)، أما في الأسلوب العاشر ( أسلوب التدريس الذاتي ) فتكون نسبة القرارات بيد المعلم صفر (0%) بينما تكون لدى المتعلم (100%)
- ( رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وآخرون 2006 ص7 )

### 1-3- العناصر الأساسية في نظرية موسكا موستن:

- تشكل الأساليب سلسلة متصلة و مرتبطة ببعضها البعض.
  - كل أسلوب تدريسي له بنية و وظيفة و مكانة في سلسلة الأساليب التدريسية.
  - كل أسلوب يؤدي إلى تحقيق أهداف معينة في مجال التربية البدنية.
  - كل أسلوب له دور خاص في نمو الطالب من الناحية المهارية و الاجتماعية و الانفعالية و المعرفية.
  - كل أسلوب يحدد دور المعلم و الطالب و يختلف ذلك من أسلوب لآخر.
  - جميع أساليب موسكا موستن متساوية في قيمتها ولا يوجد أسلوب أفضل من الآخر.
- (رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وآخرون 2006 ص8)

- مجموعة الأساليب التدريسية:

- مجموعة أساليب التدريس المباشرة:

- الأسلوب الأمرى ( التعليم بالعرض التوضيحي).
- الأسلوب التدريبي ( التطبيق بتوجيه المعلم).
- الأسلوب التبادلي ( التطبيق بتوجيه الأقران).
- أسلوب التطبيق الذاتي.
- أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات.

## - مجموعة أساليب التدريس غير المباشرة:

- أسلوب الاكتشاف الموجه.
- أسلوب حل المشكلات ( التفكير المتشعب).
- أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي.
- أسلوب المبادرة من المتعلم.
- أسلوب التدريس الذاتي

(رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وآخرون 2006 ص11)

## 1-4- الأساليب المباشرة:

يعرف أسلوب التدريس المباشر بأنه ذلك النوع من أساليب التدريس التي تتكون من أفكار و آراء المعلم الذاتية (الخاصة) وهو يقوم بتوجيه وقت عمل التلميذ ويختار الأنشطة التي يراها هو مناسبة، ويعد هذا النوع من الأساليب التي تبرز استخدام المعلم للسلطة في تسيير الحصة.

وقد لاحظ (فلانكوز) أن المعلمين يميلون إلى استخدام الأسلوب المباشر في تسيير الحصص التعليمية وافترض تبعا لذلك قانونه الذي فسره على النحو التالي: "ثلثي وقت الحصة يخصص للحديث، وثلثي هذا الحديث يشغله المعلم، وثلث حديث المعلم يتكون من تأثير مباشر". (نوال إبراهيم شلتوت. محسن محمد حمص 2008 ص10)

كما يرى محمود عبد الحليم عبد الكريم بان الأساليب المباشرة هي الأقرب إلى التطبيق مع استعمال التغذية الراجعة النهائية المباشرة ،و المعلمون يستخدمون أكثر من أسلوب في التدريس، بل ويستخدمون أكثر من أسلوب في الدرس الواحد، وهذه الأساليب تتفاوت في نسبة تنمية كل جانب من جوانب التعلم (المعرفي، الوجداني، و النفسي)، لهذا فهي تكمل بعضها في ضوء متطلبات التنمية الشاملة و المتوازنة للفرد وهي قادرة على تحقيق الأهداف والكفاءات المستهدفة المطلوبة . (محمود عبد الحليم عبد الكريم 2006 ص247)

ولأجل التوصل إلى فهم جيد لمجموعة أساليب التدريس المباشرة يجب القيام بتحليل كل أسلوب على حدى كمايلي :

## 1-4-1- الأسلوب الأمري:

يرى مهدي محمود سالم أن هذا الأسلوب يتميز بقيام المعلم باتخاذ جميع القرارات في بنية وتركيب عملية التدريس بمعنى اتخاذ جميع القرارات المتعلقة بمختلف مراحل الدرس (التخطيط، الأداء، و التقويم) وبالتالي فالمعلم هو احد المصادر الأساسية لتنظيم المعرفة ونقلها إلى التلاميذ ويقوم بدور الملحق للمعلومات، بينما يكون التلميذ مستقبلا لهذه المعلومات دون مناقشتها أو إبداء رأيه فيه . (مهدي محمود سالم و عبد اللطيف بن حمد الجلي 1998 ص45)

الأسلوب الأمري هو أيضا ذلك الأسلوب الذي يعرض محتواه الكلي في المادة المعروضة على المتعلم في صورة نهائية مكتملة إلى حد ما، ويقتصر دور المتعلم على تلقي واستقبال المعارف و المهارات التي تعرض أمامه فقط.

وهذا الأسلوب يستند إلى المدرسة السلوكية القائمة على المبدأ القائل بأن لكل مثير استجابة، فأوامر المعلم المتكررة هي المثيرات التي تدفع التلاميذ لإظهار الاستجابة هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن كل حركة يقوم بها المتعلم تكون استنادا إلى النموذج الحركي الذي قام به المدرس .

(احمد جميل عايش 2008ص193)

في هذا الأسلوب يقوم المعلم باتخاذ جميع القرارات في بنية وتركيب عملية التدريس بمعنى اتخاذ جميع القرارات المتعلقة بمختلف مراحل التدريس(التخطيط، الأداء، التقويم) وبالتالي فالمعلم يقوم بنقل المعلومة للمتعلم، أي يقوم بدور الملحق للمعلومات، بينما يكون التلميذ مستقبلا لهذه المعلومات دون مناقشتها، أو إبداء رأيه فيها وبالتالي فالعلاقة بين المعلم و المتعلم في الأسلوب الأمري تبنى على أساس الأدوار المحددة لكل منهما، فدور المعلم هو وضع الهدف ودور المتعلم هو تطبيق ما يريد وما يخطئه المعلم دون أي مناقشة أو سؤال للوصول إلى الأهداف المحددة .

(زينب علي عمر و غادة جلال عبد الكريم 2008ص114)

#### تطبيق الأسلوب الأمري:

خلال حصة التربية البدنية وبمراحلها الثلاثة (التخطيط، الأداء، و التقويم) يختلف دور كل من المعلم و المتعلم في هذا الأسلوب حيث تكون الأدوار كما يلي :

#### - مرحلة التخطيط:

وهي عملية لإعداد التفاعل بين المعلم والمتعلم من خلال جملة من القرارات المتخذة من المدرس كاختيار الأنشطة الرياضية، تحديد الأهداف المراد تحقيقها من المدرس و كذا الزمن المخصص لكل جزء من أجزاء الدرس.

#### - مرحلة التنفيذ:

ويتضمن هذا الجزء من الدرس كافة القرارات المتعلقة بتنفيذ و تطبيق المهارات المقصود تدريسها ومن هذه القرارات مكان تنفيذ المهارة، ترتيب و تطبيق المهارات و الظروف الملائمة لبدء تطبيق المهارة، الوقت الفاصل بين المهارة و أخرى، وقت بدء وانتهاء تطبيق المهارة وكذا الإيقاع الحركي المناسب للأداء.

#### - مرحلة التقويم:

إن القرارات التي يتم اتخاذها في هذه مرحلة (مرحلة ما بعد الدرس) تكون من صلاحيات الأستاذ و التي تتمثل في إعطاء التغذية الراجعة حول أداء المهارات، وكذلك حول مستوى أداء التلميذ ودوره في الالتزام بالقرارات التي يتخذها المعلم.

(احمد جميل عايش 2008 ص184)

**خصائص الأسلوب الأمري:**

- الموضوع الدراسي ثابت ويمثل مستوى واحد.
- يتعلم التلميذ بالاسترجاع المباشر و عن طريق تكرار الأداء.
- لا يراعي الفروق الفردية.
- يصل التلميذ بسرعة إلى التقدم في الأداء.

**– أهداف الأسلوب الأمري:**

- الاستجابة المباشرة للمثير المقدم من طرف المعلم (المدرس)
- أداء جميع المتعلمين في آن واحد.
- تدعيم روح الجماعة لدي المتعلمين.
- الكفاية في استخدام الوقت و الوسائل.
- السلامة عند استخدام المهارات المختلفة.

(عبد الكريم عفاف 1994 ص 90)

**– مميزات أسلوب التدريس الأمري:**

- هذا الأسلوب له مجموعة من المميزات الايجابية منها :
- مناسب للتلاميذ صغار السن وكذا المبتدئين.
  - مناسب للاستخدام في المهارات الصعبة و المعقدة لأجل السيطرة على مسار العمل.
  - زرع النظام والانضباط داخل الصف.
  - سرعة إيصال المعلومة للتلاميذ عندما يكون هناك أعداد كبيرة منهم.

(عطا الله احمد. 2006. ص 85)

- نماذج التعليم تؤدي بشكل واضح و جيد .
- أغلب التمارين وحتى جميع مراحل الحصّة تنتهي في نظام كبير وفي نسق بيداغوجي محكم.
- كما أن استخدامه ضروري في بعض الأنشطة الخطيرة كرمي الرمح و الجلة.
- يساعد على تحسين الأداء بسبب التكرار.
- بعض الوضعيات البيداغوجية التي يكون فيها أسلوب التدريس الأمري هو الوسيلة المثلى لنجاح الفعل التربوي.

(السامرائي عباس احمد صالح. السامرائي عبد الكريم محمود 1991 ص 79)

وهذا ما يفسر ميل الأساتذة نحو تطبيق هذا الأسلوب وبصفة خاصة في بعض الأنشطة الرياضية كالعاب القوى مثلا .

**– عيوب الأسلوب الأمري:**

من أهم عيوب هذا الأسلوب مايلي :

- اقتصار دور التلميذ على استقبال الأوامر من المعلم.
- تحديد وتضييق العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ.

- لا يأخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية بين المتعلمين.
- لا يعطي الفرصة الكافية لمشاركة المتعلمين.
- لا يشجع على التعاون بين المتعلمين للوصول إلى الإنجاز الناجح.

( احمد جميل عايش. 2008ص194)

- المعلم لا يترك الفرصة للتداخل والتعاون بين التلاميذ.
- العمل الفكري الوحيد في هذا الأسلوب هو التذكر ولهذا فان هناك أمور كثيرة لا يوفرها هذا الأسلوب فيكون مستوى التلميذ في الاتجاه السلبي.
- لا يسمح للتلميذ بالتطور و الإبداع مادام دوره هو الإتياع و التنفيذ.

(عطا الله احمد. 2006ص90)

- مثال تطبيقي حول الأسلوب الأمري :

يحدد المدرس للتلاميذ مهارة التمريرة الصدرية في كرة السلة، فيقوم بعمل نموذج لهذه المهارة، وشرح النقاط الفنية وطريقة الأداء الصحيحة المصاحبة للنموذج، ثم يطلب المدرس من التلاميذ أداء الحركة ككل، ويطلب منهم أن يكون الأداء الحركي مطابقا لما رأوه في النموذج، ويترك للتلاميذ فرصة تكرار الأداء المهاري ومتابعته لهم، مع إصلاح أخطائهم .

(محسن محمد حمص. 1997ص92)

1-4-2 - الأسلوب التدريبي: ( التطبيق بتوجيه المعلم)

يستخدم هذا الأسلوب بعد الأسلوب الأمري مباشرة، أي عند الانتهاء من عملية التعلم المهاري للمهارة المحددة، بمعنى انه يستخدم عند محاولة تحسين الأداء الفني للمهارة و إتقانها، ففي هذا الأسلوب يتم تحويل قرارات التنفيذ من المدرس إلى التلميذ، بحيث يكون دور المدرس في هذا الأسلوب هو اتخاذ جميع قرارات التخطيط و التقويم مع عدم إعطاء أي أوامر للتلميذ حول طريقة التنفيذ، بحيث تترك له الفرصة ليتعلم كيف يتخذ قرارات التنفيذ وهذا بغرض إعطائه دورا إيجابيا في عملية التعلم.

( زينب علي عمر- غادة جلال عبد الكريم 2008ص128)

- تطبيق الأسلوب التدريبي:

يتجسد هذا الأسلوب من خلال المراحل المختلفة للحصة كما يلي:

- مرحلة التخطيط:

يتخذ المعلم جميع قرارات مرحلة التخطيط كما هو بالنسبة للأسلوب الأول و الاختلاف يكمن في الإمام بعملية انتقال القرارات التي سوف تتم خلال فترة الحصة، وكذا اختيار المهارات التي تقتضي استخدام هذا الأسلوب.

– مرحلة التنفيذ:

يصبح التلميذ مسؤول عن أداء و تنفيذ أي قرار من قرارات مرحلة التنفيذ.

– مرحلة التقويم:

تبقى هذه المرحلة من اختصاص المعلم و تشمل عموماً إعطاء التغذية الراجعة لجميع التلاميذ

( أحمد جميل عايش 2008 ص 195-196)

– مميزات الأسلوب التدريبي:

يتميز هذا الأسلوب بعدة محاسن منها:

- يمكن استخدامه مع مجموعة كبيرة من التلاميذ.
- يساعد على إظهار المهارات الفردية و الإبداع.
- يعطي الوقت الكافي للتكرار و الممارسة.
- العناية بالفروق الفردية في الأداء أثناء الحصة.
- توفير تغذية راجعة لتصحيح الأداء.

– عيوب الأسلوب التدريبي:

من أهم عيوب هذا الأسلوب ما يلي:

- يحتاج إلى أجهزة و وسائل كثيرة.
- لا يمكن من السيطرة على الحركات الدقيقة للتلاميذ.
- يأخذ وقتاً طويلاً من الدرس كما يحتاج إلى خلفية جيدة حول تلك المهارة.

(عطا الله احمد 2006 ص 100)

– أهداف الأسلوب التدريبي:

- التلميذ يتعلم اتخاذ القرارات الممنوحة له.
- التلميذ يستطيع العمل بمفرده لفترة من الوقت.
- يتعلم التلميذ اتخاذ القرارات المتتابعة.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 29)

## 1-4-3 - الأسلوب التبادلي: (التطبيق بتوجيه الأقران) :

يرى محمود عبد الحليم عبد الكريم أن في هذا الأسلوب يتعلم التلاميذ بقدر ما يتحملون من مسؤولية و الاعتماد على النفس و العمل في مجموعات زوجية و استيعاب المعلومات و إيضاحها لزملائهم وهكذا بالتبادل, حيث تقوى المهارات الاتصالية بين التلاميذ، و هذا الأسلوب يفيد في تنمية الخصائص البدنية و الاجتماعية و العاطفية في حياة التلاميذ، وهذا يؤدي إلى تكوين علاقة ثلاثية على الشكل الآتي: المؤدي ————— المراقب ————— المعلم.

(محمود عبد الحليم عبد الكريم 2006ص128 )

فالعلاقة هنا غير مباشرة بين المعلم والتلميذ المطبق بحيث يقوم المعلم بتقديم التغذية الراجعة للتلميذ المراقب و الذي بدوره يقدم النصائح إلي التلميذ المنفذ.

كما يرى مصطفى السايح محمد بأن الحقائق الملموسة التي تؤثر في التعليم و تحسين الانجاز هي معرفة نتائج العمل و في ضوء ذلك يكون من الممكن إعطاء التغذية الراجعة للأمور التي يمكن تصحيحها من خلال مراقبة الزميل أو من المعلم.

كما يرى بان دور التلميذ العامل هو انجاز العمل و اتخاذ القرارات الممنوحة، أما التلميذ الملاحظ فهو يقوم بإعطاء التغذية الراجعة إلى التلميذ العامل مستندا في ذلك إلى معلومات وافية يكون مصدرها المعلم يتم شرحها بصورة مختصرة . ومن العلاقة المتبادلة الموجودة بين التلميذين (المؤدي والمراقب) جاءت تسمية هذا الأسلوب بالأسلوب التبادلي.

و في هذا الأسلوب يقوم التلميذ المؤدي باتخاذ قرارات مرحلة التدريس (التنفيذ) أما التلميذ المراقب فيتخذ قرارات مرحلة ما بعد التدريس(التقويم)

ويرى أيضا أن دور المعلم هو التحقق من أن التلميذ الملاحظ يراقب بصورة جيدة, ومن هذا تتبين العلاقة أو الاتصال بين التلميذ المؤدي و الملاحظ و كذلك بين الملاحظ و المعلم.

هذا الأسلوب جديد لمعظم التلاميذ و هو أسلوب مختلف عما تعودوا عليه فمعظمهم لديهم خبرة أو قد مارسوا الأساليب الأمرية و التدريبية بأشكال مختلفة و تحت ظروف مختلفة أيضا. (مصطفى السايح محمد 2003ص34.35)

- تطبيق الأسلوب التبادلي:

ويمر بالمراحل التالية:

- مرحلة التخطيط:

يقوم المدرس بتصميم بطاقة الحصاة أو نموذج حركي أو أي وسيلة ممكنة لكي يستخدمها الملاحظ لتقييم أداء زميله المؤدي أثناء تنفيذ الحصاة . (زينب علي عمر. غادة جلال عبد الكريم 2008ص144)

## - مرحلة التنفيذ :

- يقوم المعلم بشرح المهارة شرحا كاملا.
- تقسيم التلاميذ إلى مجموعات زوجية و توزيع عليهم بطاقة الحصة .
- يكون من حق المجموعة أن تختار المكان الذي تريد تطبيق المهارات فيه والسرعة اللازمة لأداء كل المهارات , فعلاقة المعلم بالتلميذ في هذا الأسلوب غير مباشرة بمعنى له علاقة مباشرة بالتلميذ الملاحظ و ليس التلميذ المطبق.

## - مرحلة التقويم:

- وهي من اختصاص التلميذ المراقب قبل انتهاء الحصة أي أثناء التطبيق، أما بعد الانتهاء من التطبيق فان المعلم يقوم بعملية تصحيح الأخطاء وإعطاء الملاحظات .

( احمد جميل عايش 2008ص184)

## - خصائص الأسلوب التبادلي:

- يعمل المتعلم مع الزميل .
- يمارس المدرس سلوك جديدا يتطلب عدم التواصل المباشر مع التلميذ.
- يستفيد المتعلم مباشرة من توجيه الزميل.
- تنمية العلاقات الاجتماعية بين الملاحظ و المؤدي.
- يمكن التلميذ من أن يتوسع في دوره الايجابي.

## - مميزات الأسلوب التبادلي:

- يفسح المجال أمام كل متعلم أن يتولى مهام التطبيق.
- يفسح المجال لتعلم كيفية إعطاء التغذية الراجعة في الوقت المناسب.
- لا يتطلب وقتا كبيرا في التعلم.
- يفسح المجال للمتعلمين لممارسة القيادة وزيادة المهارات الاتصالية بين التلاميذ.

(عباس احمد صالح السامرائي. عبد الكريم محمود 1991ص94)

## - عيوب الأسلوب التبادلي:

- صعوبة السيطرة على تنفيذ المهارات الرياضية.
- يحتاج هذا الأسلوب إلى أجهزة و أدوات كبيرة.
- تكثر فيه الاستعانة بالمعلم حول الإشكال و تنفيذ المهارات الرياضية.
- كثرة ضغوط العمل على المعلم.
- هناك من المتعلمين المنفذين لا يتقبلون التصحيح من طرف زملائهم.
- كثرة المناقشات بين التلاميذ حول طريقة التنفيذ.

## 1-4-4- أسلوب التطبيق الذاتي:

يعتبر هذا الأسلوب امتداداً للأساليب السابقة ففي هذا الأسلوب يتعلم التلميذ أن يؤدي قرارات التنفيذ ثم يتخذ قرارات التقويم بنفسه و يعطي التغذية الراجعة لنفسه مقارنة بالزميل أي انه يستخدم مهارة المقارنة و المضاهاة والاستنتاجات ليتابع الأداء، فتنقل قرارات أكثر للمتعلم وبالتالي تجعله أكثر تحملاً للمسؤولية، ويعتبر استخدام هذا الأسلوب من العوامل التي تساعد على تراكم الخبرات و الاستفادة منها كما يعطي الفرصة للمتعلم للاعتماد على نفسه عند أداء العمل حيث يقارن أداءه ببطاقة الحصاة لتصحيح الأخطاء أو للاحتفاظ بالأداء الصحيح أو الانتقال لعمل جديد.

ومن الملاحظ أن هذا الأسلوب لا يتماشى مع جميع المستويات ولا يصلح للمبتدئين نظراً لأنه يحتاج إلى مستوى معين من الكفاءة و الخبرة السابقة في الأداء البدني لكي يتمكن من المقارنة بين أدائه وأداء زميله أو ببطاقة الحصاة.

ومن الأنشطة التي يناسبها أسلوب التطبيق الذاتي هي الأنشطة التي تختص بنتائج الحركة و ليس بالحركة نفسها، مثال ذلك التصويب في كرة السلة، أو في كرة اليد، أو في الرمي بكل أنواعه ( الجلة - القرص - الرمح )، حيث يتم الحكم على مهارة الرمي بالمسافة التي يحققها اللاعب، فمثلاً رمي الجلة لمسافة قصيرة يعني أن هناك قصور في الأداء الحركي نتيجة عدم مراعاة لبعض النقاط الفنية للأداء و يمكن الرجوع إلى بطاقة الحصاة لكي يتم تصحيح الخطأ الذي أدى إلى قصر مسافة الرمي.

( زينب على عمر و غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 138 )

## - تطبيق أسلوب التطبيق الذاتي:

## - مرحلة التخطيط:

يعتبر المدرس هو المسؤول عن اتخاذ جميع قرارات التخطيط من خلال اختيار الأعمال المناسبة و تصميم بطاقة الحصاة التي يستخدمها المتعلم.

## - مرحلة التنفيذ:

- يجمع المدرس التلاميذ حوله ثم يقوم بتقديم العمل من خلال شرح الغرض من الأسلوب و عرض محتوى المادة و الطريقة المستخدمة.

- يشرح دور المتعلم من حيث إعطاء الفرصة لكل تلميذ ليعمل بمفرده بالإضافة إلى استخدام بطاقة الحصاة للتوجيه الذاتي و تحسين أدائه.

- بعد توضيح كيفية التنفيذ للمتعلم يقوم المدرس بملاحظة الأداء .

- يبدأ التلاميذ في اتخاذ قرارات التنفيذ بناء على التعليمات السابقة، بالإضافة إلى استخدام أسلوب التطبيق الذاتي، وهنا تتضح الاستقلالية في اتخاذ القرارات.

– مرحلة التقويم:

– تتم عملية التقويم من خلال استخدام بطاقة الحصص بحيث يؤدي كل تلميذ عمله بالإيقاع المناسب.

( زينب على عمر و غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 139 )

– خصائص أسلوب التطبيق الذاتي:

- تنتقل عدة قرارات للتلميذ مما يجعله أكثر تحملاً للمسؤولية.
- يقوم المتعلم بالتوجيه الذاتي ( تغذية راجعة ذاتية ) باستخدام بطاقة الحصص المصممة من طرف المدرس.
- المدرس يقدر اعتماد التلميذ على نفسه .
- يثق المدرس في التلميذ ليكون أميناً في عملية التقويم.
- لا يناسب جميع الأنشطة في المجال الرياضي.
- يحتاج إلى درجة عالية من الكفاءة لدى التلميذ والخبرة السابقة ولا يصلح مع المبتدئين.

(زينب على عمر و غادة جلال عبد الكريم. 2008 ص 140)

– أهداف أسلوب التطبيق الذاتي:

- يمكن التلميذ من زيادة خبرته و ذلك بواسطة عمله الخاص.
- التلميذ يتعلم كيفية ملاحظة إنجازه.
- التلميذ يتعلم كيفية استعمال بطاقة الحصص لتحسين إنجازه.
- التلميذ يتعلم أن يكون صادقاً و واثقاً من أدائه.
- التلميذ يتعلم أن يكون أكثر استقلالية و خاصة بالنسبة إلى التغذية الراجعة.
- التلميذ يتعلم كيفية استثمار الوقت المحدد.

– مميزات الأسلوب:

- فسح المجال أمام التلميذ للاعتماد على نفسه بأخذ القرارات.
- تعويد التلميذ على تحمل المسؤولية.
- يتعلم التلميذ كيفية التقويم الذاتي.

## - عيوب الأسلوب:

- احتمال وقوع أخطاء أثناء أداء التلميذ للعمل المطلوب منه.

- عدم دقة تقويم التلميذ لذاته.

- يعمل التلميذ حسب الكيفية التي تناسبه.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 42.43).

## 1-4-5- أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات:

يعرف أيضا بأسلوب التكيف أو أسلوب التضمين و الاحتواء، وهذا الأسلوب لا يعطي اهتماما كبيرا للعنصر الإدراكي وتلك الحاجة إلى تقييم المعلم أو الإقران، و لكنه اتجاه يهتم بإتاحة الفرصة للمتعلم أن يدرك العلاقة بين طموحة و حقيقة أدائه، فهو يتناول عدة مستويات لأداء المهارة، حيث يتيح الفرصة لكل تلميذ في أي مستوى من الأداء يبدأ، ويعني أن للمتعلم حرية كبيرة في تحديد مستوى أدائه وكذا تطويره على حسب قدرات كل تلميذ على حدى دون النظر إلى الآخرين.

(زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم، 2008 ص 142)

## - تطبيق الأسلوب الذاتي المتعدد المستويات:

## - مرحلة التخطيط:

يقوم المدرس باتخاذ جميع قرارات مرحلة التخطيط من تحديد الهدف و الوسائل ووقت العمل.

## - مرحلة التنفيذ:

يقوم المدرس بعرض مفهوم النشاط، و تحديد الهدف الرئيسي من الأسلوب و وصف دور التلميذ فيه من خلال تجريب المستويات المختلفة، و اختيار مستوى البداية و التنفيذ ثم يليه تقويم التلميذ لأدائه، ومن خلال ذلك يقوم المدرس بالإجابة على أسئلة التلميذ.

## - مرحلة التقويم:

يتحرك المدرس بين التلميذ عند اللزوم لإعطاء تغذية راجعة توضح النقاط التعليمية الخاصة بالأداء كما يقوم التلميذ بتقويم أدائه من خلال بطاقة الحصة.

( زينب علي عمرو غادة جلال عبد الحكيم، 2008 ص 142)

- مميزات هذا الأسلوب:

- يكون الأداء حسب إمكانية كل تلميذ أثناء الحصة و بالتالي فهو يراعي الفروق الفردية بين التلميذ.
- تشجيع التلميذ على تقويم أدائهم بأنفسهم.
- توفير الفرصة لجميع التلاميذ للقيام بأدنى حد ممكن من الواجب الحركي.
- خلق روح التنافس مع الزميل و التشجيع على العمل أكثر و بذل جهد إضافي

( عطا الله احمد، 2006 ص 121 )

- عيوب هذا الأسلوب:

- لا يسمح للمعلم بمراقبة جميع التلاميذ عند أدائهم.
  - يحتاج إلى أجهزة كثيرة و مساحات واسعة.
  - بالإضافة إلى أن هذا الأسلوب يمكن أن يكون غير مناسب للتلاميذ الذين ليست لديهم الرغبة في تحسين أدائهم .
- ( عطا الله احمد، 2006 ص 121 )

- مثال: تطبيقي حول أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات:

يقوم المدرس مثلاً في الحصة بتعليم مهارة جري الحواجز بإقامة عدة مستويات، و يقوم كل تلميذ بالقفز من المستوى الذي يراه مناسباً له، و عند التمكن و السيطرة على ذلك المستوى يقوم بمفرده بالانتقال إلى المستوى الأعلى منه وهكذا، كما يمكن العودة إلى المستوي السابق في حالة التردد أو عدم التعلم الجيد للمهارة.

( عطا الله احمد، 2006 ص 121 )

## 1-5- أساليب التدريس غير المباشرة:

تعرف بأنها الأساليب التي تتمثل في امتصاص آراء وأفكار التلاميذ مع تشجيع واضح من قبل المعلم لإشراكهم في العملية التعليمية وكذلك في قبول أفكارهم ومشاعرهم وفي هذا الأسلوب يسعى المعلم إلى التعرف على آراء ومشكلات التلاميذ ويحاول توظيفها، ثم يدعو التلاميذ إلى المشاركة في دراسة هذه الآراء والمشكلات ووضع الحلول المناسبة لها.

(نوال إبراهيم شلتوت، محسن محمد حمص 2008 ص9)

تعمل أساليب التدريس الغير المباشرة على توسيع مدارك التلاميذ وتعريفهم بأجسامهم وقدرتهم على التحرك في الفراغ والاستمتاع بتعلم الحركة ويتم ذلك عن طريق المعلم الذي لا يعطي النموذج للأداء الحركي أو مجالات تفرض علي المتعلم بل يتم تعريض التلاميذ لسلسلة من الأسئلة والمشكلات الحركية ويتم إعطائهم الفرصة لحل هذه المشكلات بالطريقة التي يرونها مناسبة، وأي حل عقلاي للمشكلة يعتبر حل صحيح.

(محمود عبد الحليم، عبد الكريم 2006 ص261)

يمكن تحديد أهم أساليب التدريس الغير المباشرة كما يلي:

## 1-5-1- أسلوب التدريس بالاكشاف الموجه:

هو أسلوب يعتمد على توجيه المعلم للتلاميذ لإشراكهم في عملية التعلم من خلال إلقاء مجموعة من الأسئلة، تمثل مثيرات حركية يعقبها استجابة حركية من التلاميذ في الاتجاه الصحيح للأداء الحركي، مستخدما في ذلك بعض العمليات العقلية والخبرات الحركية، وهو أسلوب شيق في اكتساب المعلومات والقواعد والحقائق كما انه يساعد على التعلم من خلال اكتشاف التلميذ للحل بنفسه، و بالتالي فهو أسلوب يمنح للتلاميذ الثقة بالنفس والشجاعة في مواجهة المواقف المختلفة.

(زينب علي عمر وغادة جلال عبد الحكيم، 2008 ص 147)

و يقول "بوليا": إن أفضل سبيل لتعلم أي شيء هو أن تكتشفه بنفسك.

(مصطفى السايح محمد، 2007 ص 80)

- تطبيق أسلوب التدريس بالاستكشاف الموجه:

ويظهر من خلال المراحل التالية:

- مرحلة التخطيط:

يقوم المعلم بتحديد الموضوع الدراسي، وبناءا عليه يحدد مجموعة من الأسئلة توجه للمتعلم بالتدرج لكي تساعده على اكتشاف الحل، كما أن كل سؤال يبنى على الاستجابة التي يتم تحقيقها في الخطوة السابقة.

## - مرحلة التنفيذ:

وفيها يتم تطبيق وطرح الأسئلة من قبل المعلم على التلاميذ، و يتم مراجعة الأسئلة أو إعطاء أسئلة تكميلية في حالة الابتعاد عن الاستجابة المقصودة، ويجب مراعاة عدم إعطاء الإجابة للمتعلم بحيث يكون الهدف هو اكتشاف الحل .

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم 2008 ص 148 )

إن تطبيق هذا الأسلوب في درس التربية البدنية و الرياضية يعطي للتلميذ إمكانية إدراك مختلف الحركات والمهارات المطلوب تأديتها بنفسه.

## - مرحلة التقويم:

تحدث قرارات التقويم الكلي عندما يتحقق الغرض المطلوب و يتم الموقف التعليمي، و فيه تعطى التغذية الراجعة في كل خطوة من عملية الاكتشاف، وبالتالي فان سرعة إعطاء التغذية الراجعة يساعد على الفهم و تعزيز الاستجابة الصحيحة.

## - مميزات أسلوب الاكتشاف الموجه:

- بطيء و يستغرق وقتا طويلا في التعلم.
- يصعب أحيانا جعل التلاميذ يكتشفون بعض الحقائق و المعلومات.
- يحتاج إلى مدرس ذو كفاءة عالية.
- لا يلائم جميع التلاميذ.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم، 2008 ص 150 )

## - مثال تطبيقي حول أسلوب الاكتشاف الموجه:

الموضوع: تمارين لياقة بدنية ألعاب القوي.

الهدف : اكتشاف تأثير القوة على مسافة الرمي.

سؤال: هل تعرف القوة؟

الإيجابية المتوقعة: ينفذ التلميذ الإيجابية من خلال الحركة، فالبعض يؤدي مع الزميل لإبراز القوة.

سؤال: هل هذه الأوضاع تمثل أقصى قوة عندك؟ ( يتابع المدرس استجابة التلاميذ).

الإجابة المتوقعة: حركات مختلفة من التلاميذ لإبراز قوتهم.

سؤال: هل يمكن إبراز قوتك باستخدام الكرة؟

الإجابة المتوقعة: رمي الكرة لمسافة أبعد.

و يواصل المدرس إلقاء الأسئلة التي تؤدي إلى الاستجابة الصحيحة من طرف المتعلم و يكتشفون كيف يمكن إبراز القوة من خلال الرمي لأبعد مسافة، ومن خلال الفروق الفردية يظهر عامل المنافسة.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم، 2008 ص 151)

### 1-5-2- أسلوب حل المشكلات (التفكير المتشعب):

و يدخل هذا الأسلوب ضمن أساليب التدريس الحديثة التوجه، و يتطلب البحث والتوجه و التساؤل و البناء حيث يضع هذا الأسلوب المتعلم أمام قضايا شاملة و معقدة تتماشى مع هدف الحصّة، وتشجعه على البحث و تدفّعه للتفكير و تكوين مواقف عقلية وفكرية، وذلك بعد تنظيم العمل الجماعي و توفير الشروط اللازمة لانجاز العمل و حل المشكلة . فالمشكلة هي " موقف معين يحتوي على هدف محدد يراد تحقيقه "

( حاجي فريد، 2005 ص 21 )

- تطبيق أسلوب حل المشكلات:

- مرحلة التخطيط:

يقوم المعلم في هذا الأسلوب بتحديد القرارات الآتية:

- الهدف الأساسي للدرس.
- تصميم المشكلة في الصورة لفظية أو حركية ليترك المجال للبحث والاكتشاف وإيجاد الحلول.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم. 2008 ص 156)

- مرحلة التنفيذ:

يتضمن هذا الأسلوب وضع التلميذ أمام مشكلة و يحاول أن يجد حلا لها فعندما تكون هناك إجابة واحدة فقط تكون هذه المشكلة عبارة عن اكتشاف موجه، و هنا تظهر خطوات حل المشكلة كما يلي:

- عرض المشكلة ( الإحساس بالمشكلة)
- تحديد المشكلة و صياغتها
- التجريب و الاستكشاف
- الملاحظة و التقييم و المناقشة و اقتراح البدائل

- اختبار الحل المناسب من بين البدائل الممكنة
- القيام بعملية تنفيذ الحل و بالتالي في هذا الأسلوب يكون للتلميذ عدة بدائل بدل من حل كما في الأسلوب السابق.

( محمود عبد الحلليم عبد الكريم 2006 ص 265 )

#### - مرحلة التقويم:

التلميذ هو المسؤول عن تقييم الحلول المكتشفة، فإذا تمكن من رؤية نتيجة حل المشكلة فلا حاجة إلى تأكيد صحة الحل من جانب المعلم، فمثلا عند التصويب على الهدف في كرة السلة يمكن للتلميذ أن يرى نتيجة الأداء بملاحظة مسار الكرة في تحقيق الهدف المطلوب و هناك بعض الأنشطة لا يستطيع التلميذ رؤية بعض الحلول المشكلة، و بالتالي يمكنه الاستعانة ببعض الوسائل التعليمية أو عن طريق المدرس.

( محمود عبد الحلليم عبد الكريم، 2006 ص 265 )

#### - مزايا أسلوب حل المشكلات:

- يساعد التلميذ على تنشيط القدرات الإبداعية، و البحث على أنواع الحلول التي تساعد على حل المشكلة.
- يعرف التلميذ العلاقة بين الإنتاج الفكري و الأداء البدني.
- إتاحة الفرصة للتلميذ لإنتاج أفكار جديد

( محمود عبد الحلليم عبد الكريم، 2006 ص 265 )

#### - عيوب أسلوب حل المشكلات:

- عدم قدرة التلميذ على تقبل استجابات الآخرين المتشعبة.
- عدم قدرة التلميذ على إنتاج استجابات متشعبة لسؤال واحد.
- يحتاج إلى وقت كبير و كافي لعملية اكتشاف الحل.
- يحتاج إلى مدرس جيد يدرك خصائص التلاميذ و مستوى تفكيرهم من اجل وضع مشكلات قابلة للحل في حدود القدرات الفردية للتلاميذ.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم. 2008 ص 156 )

#### - مثال: تطبيقي حول أسلوب حل المشكلات:

تعتبر الألعاب شبه الرياضية أفضل مثال على أسلوب حل المشكلات، فهي تضع التلميذ في مواقف و مشكلات حركية تتطلب منه التفكير و النقد واختبار الحل من بين عدة بدائل، و هنا تظهر الفروق الفردية بين التلاميذ في اكتشاف الحل، فكل تلميذ يقدم حلا أو عدة حلول لمشكلة حركية واحدة و المثال على الألعاب شبه الرياضية هي: لعبة التمريرات العشرة، لمس الزميل في المربع، ، شد الزميل، مطاردة الدائرة.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم. 2008 ص 156 )

## 1-5-3 - أسلوب تصميم المتعلم للبرامج الفردي:

يعتبر هذا الأسلوب أسلوباً فردياً متقدماً يعكس قدراً كبيراً من الاعتماد على النفس، و يتطلب من التلميذ الخبرة و الكفاءة في بعض جوانب الموضوع المختار، نظراً لأنه يقوم بتصميم البرنامج لنفسه من خلال المهارات الفكرية و البدنية التي تعلمها في الأساليب السابقة، بحيث تتكامل في هذا الأسلوب و تمكنه من اتخاذ قرار عن كيفية تصميم البرنامج لنفسه.

ويعتبر المدرس مسؤولاً عن وضع الموضوع الدراسي العام و الموضوع الخاص، ثم يكتشف التلميذ الأسئلة و الحلول المتعددة داخل الموضوع الفرعي ( الخاص )، و ينظم الحلول المقترحة في بنود و موضوعات رئيسية جميعها تمثل البرنامج الفردي الذي يقوم باكتشافه و تصميمه، و يجب على المدرس ألا يلزم التلميذ بالاشتراك في هذا الأسلوب باعتباره أسلوباً فردياً يعكس قدراً كبيراً من الاعتماد على النفس، و ألا يتعجل في تطبيقه نظراً لأنه يحتاج إلى مزيد من الوقت لكي تتضح الأفكار الجديدة و تمكنه من ملاحظة أداء التلاميذ.

( زينب علي عمر و غادة جلال عبد الحكيم. 2008 ص 159 )

- تطبيق أسلوب تصميم المتعلم للبرامج الفردي:

- مرحلة التخطيط:

المدرس مسؤول عن وضع القرارات الآتية:

- موضوع الدراسة العام ( جمباز - ألعاب قوى ..... )

- الموضوع الخاص الذي يستخدمه التلميذ لوضع برنامجه الفردي ( الدرجة الأمامية.. )

- مرحلة التنفيذ:

- التلميذ مسؤول عن كيفية تصميم الأسئلة و اكتشاف الحلول.

- هذا الأسلوب يتطلب من التلميذ الاعتماد على النفس نظراً لأنه يقوم بتصميم البرنامج لنفسه.

- يحتاج هذا الأسلوب لوقت للتفكير و التجريب و وقت للأداء و الاستيعاب حتى يتمكن من عملية الاكتشاف.

- المدرس مستعد ليوفر للتلميذ وقتاً لاكتشاف الحلول.

- الإجابة على أسئلة التلميذ إذا تطلب الأمر ذلك.

## - مرحلة التقويم:

- يعتبر التلميذ مسؤولاً عن تقويم الحلول المكتشفة و التحقق من صدقها.
- المدرس مسؤول عن اكتشاف أي معوقات تواجه التلميذ ويعمل على تفاديها.
- يجب المدرس على أي استفسار يطلبه التلميذ.
- يوضح المدرس للتلميذ مدى تقدم البرامج الفردي.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 136 )

## - أهداف أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي:

- إتاحة الفرصة للمتعلم ليضع لنفسه برنامجاً يعتمد على القرارات المعرفية و البدنية في الموضوع المحدد.
- إنتاج خبرات معرفية و مهارات بدنية مطلوبة للمشاركة في هذا الأسلوب من الخبرات المتراكمة من الأساليب الماضية.
- إدخال سلسلة من الحلقات الدراسية كالمعرفة بقدرات المتعلم البدنية مع الإمام بعمليات الاكتشاف و الإنتاج المتشعب.
- أن يمتلك المتعلم القدرة على تحمل العمل في برنامج طويل المدى.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 131 )

## 1-5-4 - أسلوب المبادرة المتعلم:

في هذا الأسلوب يكون المتعلم جاهزاً لاتخاذ الحد الأقصى من القرارات أثناء الحصة المخصصة لعملية التعليم و التعلم، و رغم أن هذا الأسلوب يشبه تمام أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي في بنيته و إجراءاته، إلا انه يمثل تغييراً كبيراً، فهذه أول مرة يبدأ فيها المتعلم في استخدام الأسلوب للتعرف على استعداداته في التحرك إلى الأمام و الاكتشاف و تصميم برنامج يؤديه بهدف تطوير الذات.

في هذا الأسلوب يتقدم المتعلم من المعلم يعرب عن استعداده لأدائه سلسلة من الحصص الدراسية لهذا الأسلوب، فالاستعداد للبدء و القدرة عليه يخلقان واقعا مختلفا للمتعلم و هو واقع يتحمل فيه المتعلم أقصى حد من المسؤولية و المبادرة و تنفيذ الحصص الدراسية المخصصة للتعلم و التعليم.

و لما كان جوهر هذا الأسلوب هو مبادرة المتعلم بالبدء في العملية التعليمية، فان الفوج كله لا يمكن أن يصل إلى هذه النقطة في وقت واحد، فأسلوب المبادرة من المتعلم، أسلوب فردي.

و لأول مرة في مجال أساليب التدريس تنتقل قرارات ما قبل التدريس (التخطيط) من المعلم إلى المتعلم، فالمتعلم يبادر بالمشاركة في هذا الأسلوب، حيث يكون مستعداً لتصميم المشكلة الخاصة و البحث عن حلول لها، ويعكس هذا الموقف استعداد المتعلم للعمل بهذا الأسلوب.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 134 )

- تطبيق أسلوب المبادرة من المتعلم:

- مرحلة التخطيط:

المتعلم يتخذ القرارات في هذا المرحلة.

- مرحلة التنفيذ:

يتخذ المتعلم كل القرارات الخاصة بالاكشاف و أداء الحركات و فقا للمشكلات التي صممت في مرحلة التخطيط، وفي هذا الصدد فان دور المتعلم، هو نفس الدور الذي نجده في أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي، أي اكتشاف و دراسة الحلول بالإضافة إلى ذلك فان المتعلم في هذه المرحلة، يراجع بصورة دورية مع المعلم القرارات التي أخذت و الاكتشافات و الأداءات التي تحدث أثناء مرحلة التنفيذ، أما دور المعلم في مرحلة التنفيذ هو أن يستمع و يراقب، و يطرح الأسئلة، وينبه المتعلم لاتخاذ القرارات اللازمة فالمعلم في الواقع يقوم بدور المساند.

- مرحلة التقييم:

يتخذ المتعلم كل القرارات الخاصة بتقدير و تقييم الأنشطة، و يتم التقييم على أساس المعايير و طبقاً لإجراءات التقييم التي تم الاتفاق عليها مع المعلم أثناء مرحلة التخطيط.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 136 )

1-5-5 - أسلوب التدريس الذاتي:

لسنا في حاجة لان نقول الكثير عن هذا الأسلوب حيث أن مجال أساليب التدريس يقوم على مبدأ الانتقال في القرارات من المعلم إلى المتعلم، إن المنطق الداخلي لمجال الأساليب يقودنا إلى أنه من الممكن فعلاً للمتعم أن يتخذ كل القرارات بنفسه في كل المراحل ( التخطيط، التنفيذ، التقييم ).

هذا الأسلوب الذي أشرنا إليه و الخاص بتنفيذ كل القرارات في جميع المراحل من جانب المتعلم، لا يطبق في المدارس، و لكنه يطبق في الحالات التي يقوم فيها الفرد بتعليم نفسه بنفسه، ففي مثل هذه الحالات يقوم المتعلم باتخاذ جميع القرارات التي كانت تتخذ من قبل المعلم و المتعلم.

إن هذا التداخل في الأدوار يحدث في داخل عقل المرء و تجاربه، وهو لا يحتاج بالضرورة إلى المعلم، وهذا الأسلوب يمكن أن يستخدم في أي وقت، وأي مكان، وهو دليل على قدرة الإنسان على التعلم بنفسه.

( مصطفى السايح محمد 2003 ص 137 )

- مميزات أسلوب التدريس الذاتي:
- يتخذ التلميذ خطوة المبادرة نحو الاشتراك في هذا الأسلوب.
- يتخذ التلميذ بنفسه جميع قرارات التخطيط.
- في قرارات التنفيذ يتخذ المتعلم جميع القرارات المتعلقة باكتشاف و اختيار الحلول.
- يتخذ المتعلم جميع القرارات الخاصة بالتقويم.

( مصطفى السايح محمد 2008 ص 160 )

## 1-6- التعلیق علی الخلفية النظرية :

تعد الخلفية النظرية والدراسات السابقة المنطلق الأول للباحث عند بداية دراسته، ففيه يقوم الباحث بجمع المعلومات النظرية التي لها ارتباط بموضوع الدراسة، وتساعد في تفسير النتائج المتحصل عليها، وكذلك الاستدلال بها، حيث تضمن هذا الفصل عرضاً للخلفية النظرية المتعلقة بأساليب التدريس حيث تطرقنا إلى أسس وعناصر وبنية نظرية موسكا مستن ثم تعريف كل أساليب التدريس (المباشرة وغير المباشرة) و تطورها وذكر خصائصها ومميزاتها، ثم تناولنا أهداف هذه الأساليب وأهميتها في مجال التربية البدنية والرياضية ثم تحليل هذه الأساليب و شرح مراحل تطبيق كل أسلوب (التخطيط، التنفيذ، التقويم) كما تم شرح دور كل من الأستاذ و التلميذ في كل أسلوب وهذا لإعطاء المنطلق الأساسي و القاعدة في بناء أساليب التدريس و التدرج في تطبيقها. كما سنتطرق في هذا الفصل إلى الدراسات السابقة والمشاهدة التي أجريت حول موضوع الدراسة بهدف الاستفادة من محتواها النظري والتطبيقي ومقارنة نتائجها بدراستنا الحالية.

## 2- الدراسات السابقة والمشابهة:

## تمهيد:

الدراسات السابقة مصدر الهام قوي لكل باحث أو باحثة مهما كان مجال تخصصه، فكل بحث هو عبارة عن تكملة لبحوث أخرى وتمهيد لبحوث قادمة، لذلك يجب القيام أولاً بتصفح أهم ما جاء في الكتب ومختلف البحوث العلمية والمجلات.... الخ. حتى يتسنى لصاحب هذا البحث أن يرسم الخطة الموضوعية والمنهجية السليمة التي بإمكانه أن يصل بها إلى تحقيق أغراض بحثه.

يؤكد تركي رابح فيما يتعلق بأهمية الدراسات السابقة حيث يقول: «من الضروري ربط المصادر الأساسية من دراسات ونظريات وتطبيقات سابقة حتى تتمكن من تصنيف وتحليل معطيات البحث والربط بينهما وبين الموضوع الوارد البحث فيه». (تركي رابح 1984 ص 123)

ومن هذا يتضح لنا أنه من المنطق استعراض أهم وأبرز الدراسات السابقة والمشابهة، ذات العلاقة بموضوع بحثنا وذلك من أجل التحديد السليم للإشكالية وكذا صياغة الفرضيات المناسبة وتحديد الإطار النظري والتطبيقي للدراسة.

## الدراسة الأولى:

دراسة لعويي مراد سنة 2015 تحت عنوان: " دور بعض أساليب التدريس في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية" وهي مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.

## - هدف الدراسة:

التعرف على دور بعض أساليب التدريس في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

## - مشكلة الدراسة:

ماهو دور بعض أساليب التدريس في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

## - تساؤلات الدراسة:

1- هل للأسلوب التبادلي دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ؟

2- هل لأسلوب حل المشكلات دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ؟

3- هل لأسلوب الاكتشاف الموجه دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ؟

## - المنهج :

استخدم الباحث المنهج الوصفي، و اختيار عينة تضم 31 أستاذ في المرحلة الثانوية واستخدم الاستبيان كأداة لجمع البيانات.

**- نتائج الدراسة:**

- للأسلوب التبادلي دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية
- لأسلوب حل المشكلات دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.
- لأسلوب الاكتشاف الموجه دور في تنمية الروابط الاجتماعية داخل حصة التربية البدنية و الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

**الدراسة الثانية :**

دراسة سويب كمال سنة 2015 تحت عنوان " دور بعض أساليب التدريس الحديثة في تأكيد الذات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية " وهي مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

**هدف الدراسة:**

- التعرف على دور بعض أساليب التدريس الحديثة في تأكيد الذات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية .

**تساؤلات الدراسة:**

**التساؤل العام:** هل لبعض أساليب التدريس الحديثة دور في تأكيد الذات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ؟

**الفرضية العامة :**

افترض الباحث أن لبعض أساليب التدريس الحديثة(الاكتشاف الموجه ، حل المشكلات ،التبادلي ) دور ايجابي في تأكيد الذات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية .

**المنهج المتبع:**

اتبع الباحث المنهج الوصفي

عينة البحث: عينة عشوائية بسيطة .

الأدوات المستخدمة في البحث: الاستبيان

النتائج المتوصل إليها:

تحقق الفرضيات الثلاث و التي مفادها :

يؤثر كل من أسلوب حل المشكلات و الاكتشاف الموجه والأسلوب التبادلي إيجابا على مستوى تأكيد الذات لدى المراهق .

أهم الاقتراحات:

- ضرورة التنوع في استخدام أساليب التدريس

- يجب على الأستاذ اختيار النوع المناسب حسب المواقف التعليمية التي تصادفه.

الدراسة الثالثة:

دراسة بن عريب رضوان سنة 2015 تحت عنوان : " بعض أساليب التدريس و دورها في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية " هي مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في التربية البدنية و الرياضة بجامعة مسيلة.

- مشكلة الدراسة:

هل لبعض أساليب التدريس دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية؟.

- تساؤلات الدراسة:

1- هل للأسلوب الامري دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية؟

2- هل للأسلوب التدريبي دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية؟

3- هل للأسلوب التبادلي دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية؟

- أهداف الدراسة:

تلخصت فيما يلي:

1- معرفة الأسلوب الامري و دوره في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

- 2- معرفة الأسلوب التدريبي و دوره في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.
- 3- معرفة الأسلوب التبادلي و دوره في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

#### - المنهج :

استعمل الباحث المنهج الوصفي و اختاره عينة مكونة من أستاذ التربية البدنية والرياضية اختيارها بطريقة عشوائية و استخدم الاستبيان كأداة لجميع البيانات.

#### - النتائج المتوصل إليها:

تحقق الفرضيات الثلاث و التي مفادها:

- للأسلوب الامري دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.
- للأسلوب التبادلي دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.
- للأسلوب التدريبي دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

#### - اقتراحات:

- دعوة الباحثين و المهتمين و الجهات ذات العلاقة بالبحوث العلمية إلى إجراء دراسة مماثلة على شريحة أخرى من الأساتذة، كأساتذة المرحلة المتوسط.
- ضرورة سعي السلطات إلى الاهتمام بتحسين ظروف ممارسة الكرة الطائرة في المؤسسات التربوية.
- نوصي جميع أساتذة التربية البدنية و الرياضية بضرورة التنوع في استخدام الأساليب التدريسية.

#### الدراسة الرابعة:

دراسة بحلاط يوسف سنة 2014، تحت عنوان "أساليب التدريس المباشر و دورها في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية" هي مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في التربية البدنية و الرياضة بجامعة مسيلة.

## - مشكلة الدراسة:

هل لبعض أساليب التدريس المباشرة دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية؟

## - أهداف الدراسة:

- معرفة دور الأسلوب الامري في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية.
- معرفة دور الأسلوب التبادلي في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية.
- معرفة دور الأسلوب التدريبي في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية.

## - تساؤلات الدراسة:

- هل للأسلوب الامري دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية؟
- هل الأسلوب التبادلي دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية؟
- هل الأسلوب التدريبي دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية؟

## - المنهج :

وقد استعمل الباحث المنهج الوصفي و اختبار عينة شملت تلميذات الأقسام النهائية المقدر عددهن 187 تلميذة ببعض ثانويات بلدية مسيلة.

واستعمل الاستبيان كأداة لجميع البيانات.

## - نتائج الدراسة:

- عدم وجود دور و مساهمة للأسلوب الامري في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية في المرحلة الثانوية.

- للأسلوب التبادلي دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية في المرحلة الثانوية.

- للأسلوب التدريبي دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضية لدى تلميذات الأقسام النهائية في المرحلة الثانوية.

#### الاقتراحات:

- يجب على الأستاذ التنوع في الأساليب التدريسية بتنوع الأنشطة الرياضية أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية.
- إعطاء التلميذات نوع من النشاط و الحيوية.
- توفير الأجهزة و العتاد الرياضي و الجو الملائم الذي يساعد الأستاذ على اختيار الأسلوب المناسب.

#### الدراسة الخامسة:

دراسة تيطالي رفيق سنة 2013 تحت عنوان: "تأثير بعض أساليب التدريس على الرضا الحركي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية" في إطار مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علوم و تقنيات النشاطات البدنية و الرياضية تخصص التربية البدنية و الرياضية، بجامعة حسيبة بن بوعلي ولاية الشلف.

#### - مشكلة الدراسة :

- ماهو اثر استخدام بعض أساليب التدريس على الرضا الحركي لدى تلاميذ مرحلة الثانوية أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية.

#### - أهداف الدراسة:

- التعرف على بعض الأساليب التدريسية المستخدمة في حصة التربية البدنية و الرياضية.
- التعرف على الأساليب الأكثر استعمالا من طرف الأساتذة لتحقيق الرضا الحركي.
- التعرف على الأثر الذي تحدثه أساليب التدريس لتحقيق الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضة.

#### - التساؤلات:

- هل يؤثر الأسلوب التدريبي على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية؟
- هل يؤثر الأسلوب المتشعب ( حل المشكلات) على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية؟

- هل يؤثر أسلوب الاكتشاف الموجه على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية والرياضية؟

- المنهج:

استعمل الباحث المنهج الوصفي، أما العينة فقد اختار الباحث عينة مكونة من 09 أساتذة و 276 تلميذ من مختلف ثانويات دائرة أولاد فارس بولاية الشلف و تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

الأدوات المستخدمة في الدراسة:

أداة القياس المتمثلة في الاستبيان موجه للأساتذة و مقياس الرضا الحركي " لمحمد حسن علاوي " موجه للتلاميذ، ثم قام بتحليل الاستمارات، تحليلا إحصائيا باستعمال كا<sup>2</sup>، النسبة المئوية، المتوسط الحسابي، معامل الارتباط بيرسون.

- نتائج الدراسة:

- تحقق الفرضية الأولى و التي مفادها: يؤثر الأسلوب التدريبي على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية.

- تحقق الفرضية الثانية و التي مفادها: يؤثر أسلوب حل المشكلات تأثيرا إيجابيا على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية، لأنه ينمي لدى التلاميذ روح المثابرة لإيجاد الحلول الممكنة و هذا كله يؤثر إيجابا على الرضا الحركية لديهم.

- تحقق الفرضية الثالثة و التي مفادها: يؤثر أسلوب الاكتشاف الموجه على الرضا الحركي أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية.

الدراسة السادسة:

دراسة مقادري جمال سنة 2010 ، تحت عنوان " واقع استخدام أساليب تدريس التربية البدنية و الرياضية على مستوى التعليم المتوسط " في إطار مذكرة التخرج لنيل شهادة الماجستير في التربية البدنية و الرياضية بجامعة الجزائر.

- الهدف العام من الدراسة:

معرفة واقع التدريس و الأساليب التدريسية المستخدمة في درس التربية البدنية و الرياضية على مستوى التعليم المتوسط؟

- التساؤلات الجزئية:

1- ما هي الأساليب التدريسية الأكثر استعمالا من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية؟

2- ما هو الأسلوب التدريسي الغالب في تدريس الرياضيات الجماعية ،والأسلوب التدريسي الغالب في تدريس الرياضيات الفردية؟

- المنهج:

استعمل الباحث المنهج الوصفي، و اختاره عينة عشوائية ضمت 30 أستاذ ببلدية الاغواط، اختارهم بطريقة عشوائية، و استعمل الباحث الاستبيان كأداة لجمع البيانات .

- أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة:

- توصل الباحث إلى أن الأسلوب الغالب في التدريس الرياضيات الجماعية هو الأسلوب الحوارى و الأسلوب الأمري في الرياضيات الفردية.

- الاقتراحات:

- يجب أن ينوع المدرس في استخدام الأساليب التدريسية في حصة التربية البدنية و الرياضية.

الدراسة السابعة:

- دراسة إدير عبد النور سنة 2010 تحت عنوان : "دراسة اثر بعض أساليب التدريس على مستوى التعلم الحركى والمهارى و التحصيل المعرفى خلال درس التربية البدنية و الرياضية،وهي مذكرة تخرج لنيل شهادة دكتوراه في التربية البدنية و الرياضية بجامعة سيدي عبد الله، الجزائر.

- إشكالية البحث:

إلى أي مدى يمكن لهذه الأساليب التدريسية أن تحقق أهداف التربية البدنية و الرياضية في مرحلة التعليم الثانوي؟.

- فرضيات البحث:

- توجد فروق دالة إحصائيا بين القياس القبلى و البعدى، ولصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة باستخدام أسلوب التدريس بالأمر بالنسبة لمستوى التعليم الحركى و المهارى و التحصيل المعرفى.

## - أهداف البحث:

- إن الهدف الرئيسي لهذه الدراسة، هو التعرف على مدى تأثير استخدام بعض أساليب التدريس الحديث على مستوى التعلم الحركي، خلال درس التربية البدنية و الرياضية، بالإضافة إلى مجموعة من الأهداف و الدوافع الفرعية ذات الصلة المباشرة بموضوع البحث.

## - المنهج المتبع:

استخدام الباحث المنهج التجريبي - مجموعة ضابطة - 03 مجموعات تجريبية .

- عينة البحث: تتكون العينة من 68 تلميذ.

## - وسائل جمع البيانات:

الاختبارات البدنية و الحركية في رياضة - ألعاب القوة، سباق السرعة، الاختبارات المهارية في رياضة كرة السلة، بالإضافة على اختبار معرفي في رياضة كرة السلة.

## - أهم النتائج:

- حقق أسلوب التدريس بالأمر تأثيرا إيجابيا في تنمية بعض عناصر اللياقة البدنية ( سرعة رد الفعل ، السرعة الانتقالية ، و القوة الانفجارية للأطراف السفلية ).

- تفوق أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل(التبادلي) على كل الأساليب الأخرى في تنمية عناصر اللياقة البدنية و المهارية و المعرفة قيد الدراسة لدى المتعلمين في المرحلة الثانوية .

- حقق كل من الأسلوب التدريس التبادلي وأسلوب التدريس بالاكشاف الموجه أعلى نتائج في مهارات رياضة كرة السلة .

- اثبت كل من أسلوب التدريس التدريبي وأسلوب التدريس التبادلي وأسلوب الاكشاف الموجه فعالية كبيرة في تطوير جميع عناصر اللياقة البدنية و المهارية و المعرفة.

- يرى الباحث أن حرص الأستاذ على احترام المبادئ التربوية و العلمية الأساسية للتدريب الرياضي عند الأطفال و المراهقين، قد يمكن المتعلمين من اكتساب تلك المهارات الحركية و تحسين لياقتهم البدنية في رياضة ألعاب القوى (سباق السرعة)

## - الدراسة الثامنة:

هي دراسة للأساتذة نانا الضوي و أحمد حنفي سنة 2008 تحت عنوان: "فعالية استخدام بعض أساليب التدريس في تحقيق أهداف درس التربية الرياضية لدى المتعلمات في المرحلة الإعدادية" وهي مذكرة تخرج لنيل شهادة دكتوراه في التربية الرياضية وهذا بكلية التربية الرياضية بالقاهرة بمصر.

## - إشكالية الدراسة :

كانت كما يلي: "ما مدى تأثير استخدام أساليب التدريس (الاكتشاف الموجه، التعليم التبادلي) في تحقيق أهداف درس التربية البدنية والرياضية "

## - فرضيات الدراسة :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و القياسات البعيدة في بعض المتغيرات البدنية و المهارية و الحركية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و القياسات البعيدة لصالح أسلوب التدريس التبادلي في بعض المتغيرات البدنية و المهارية و الحركية.

- تختلف نسبة التحسن في مستوي القدرات البدنية و المهارية و الحركية لدى مجموعات البحث .

## - أهداف الدراسة :

التعرف على أفضل أسلوب تدريسي له تأثير إيجابي أكثر من الأخر في تحسين مستوى القدرات البدنية و المهارية و الحركية لدى المتعلمات في المرحلة الإعدادية.

## - المنهج:

وقد تم الاعتماد على المنهج التجريبي حيث تم اختيار عينة بالطريقة العشوائية و التي قسمت إلى ثلاث مجموعات كما يلي:

- المجموعة 1: عددها 20 متعلمة قامت الباحث بتدريبها بأسلوب التعليم التبادلي.

- المجموعة 2: عددها 20 متعلمة قامت الباحث بتدريبها بأسلوب الاكتشاف الموجه.

- المجموعة 3: عددها 20 متعلمة قامت الباحث بتدريبها بأسلوب التدريس التقليدي.

## - النتائج المتحصل عليها:

وقد تحصلت الباحثة على هذه النتيجة: حقق الأسلوب التبادلي نتائج جد ايجابية عند إجراء القياسات البعيدة وترجع الباحث ذلك إلى وجود تغذية راجعة قوية مع مراعاة الفروق الفردية إضافة إلى وجود دافعية قوية نحو تعلم مختلف

المهارات، أما أسلوب الاكتشاف الموجه فقد كان له تأثير ايجابي عند إجراء القياسات البعدية، وتعزي الباحث ذلك إلى اعتماد المتعلمات على ذاتهن و اكتشاف المعلومات بنفسهن .

### الاقتراحات:

وقد أوصت الباحثة بضرورة إجراء أبحاث ميدانية على عينات مختلفة باستخدام مختلف أساليب التدريس الحديثة.

### - الدراسة التاسعة:

صاحب الدراسة الأستاذ احمد السيد الموافي سنة 2004 تحت عنوان " تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى التحصيل المهاري و المعرفي في الكرة الطائرة" بكلية التربية الرياضية، وهي مذكرة تخرج لنيل شهادة الدكتوراه في التربية الرياضية , بجامعة المنصورة بمصر.

### - إشكالية الدراسة :

" ما مدى تأثير أساليب التدريس على المستوى التحصيل المهاري و المعرفي في كرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية.

### - فرضيات الدراسة فقد كانت كما يلي:

- يؤثر البرنامج التعليمي باستخدام أساليب التدريس للمجموعات التجريبية تأثير ايجابيا على مستوى التحصيل المهاري في كرة الطائرة.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب التدريس ( قيد البحث) للمجموعات التجريبية على مستوى التحصيل المهاري و المعرفي في كرة الطائرة.

### المنهج المتبع :

اعتمد الباحث على المنهج التجريبي .

### - أهداف البحث فهي:

- تصميم برنامج تعليمي باستخدام أساليب التدريس التي هي قيد البحث

- بناء اختبار معرفي في كرة الطائرة لعينة البحث.

- التعرف على تأثير البرنامج التعليمي باستخدام أساليب التدريس قيد البحث

### واهم نتائج الدراسة هي على النحو التالي:

- البرنامج التعليمي لأساليب التدريس له تأثير ايجابي على المستوى التحصيل المهاري في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية.
- استخدام أساليب التدريس الحديثة يساهم مساهمة كبيرة في تحقيق أهداف المجال المعرفي في ميدان التربية الرياضية و هذا ما أكدته نتائج استخدام الاختيار المعرفي في كرة الطائرة .

### أهم التوصيات:

- إجراء دراسات تجمع بين أكثر من أسلوب من أساليب التدريس الحديثة.
- ضرورة القيام بمزيد من الدراسات التي تستخدم أساليب التدريس المختلفة بغرض رفع كفاءة العملية التعليمية.
- إجراء دراسات مشابهة للتعرف على تأثيرها في ميادين أخرى مثل مختلف القدرات البدنية و الانفعالية والاجتماعية

## 2-1- التعليق على الدراسات السابقة:

بعد استعراض الدراسات السابقة والمشاهدة نلاحظ أن معظم هذه الدراسات قد ارتأت أن تختار بعض الأساليب التدريسية سواء المباشرة أو غير المباشرة ولا توجد دراسة قامت بتوظيف جميع الأساليب التدريسية العشرة، حيث أجريت هذه الدراسات بين الفترة الممتدة من 2004 إلى 2015، وقد تنوعت أهداف هذه الدراسات حسب تنوع الهدف العام لكل دراسة.

كما اتفقت أغلب هذه الدراسات من حيث المنهج فقد اعتمد أغلبها على المنهج الوصفي ماعدا دراسة "أحمد السيد الموافي أحمد الخطاب" 2004 والأستاذة "نانا الضوي وأحمد الحنفي" 2008 فقد اعتمدت هتين الدراستين على المنهج التحريبي ونحن في دراستنا الحالية سنعتمد على المنهج الوصفي.

كما اختلفت وتنوعت عينات الدراسات وطرق اختيارها تبعاً لتنوع مجتمع الدراسة فمنها من طبقت على الطلبة كما هو الحال في دراسة "أحمد السيد الموافي" 2004، ومنها من طبقت على أساتذة التربية البدنية والرياضية كما هو الحال في دراسة "مقادري جمال" 2010 ودراسة "لعوبي مراد" 2015، ومنها من طبقت على التلاميذ كما هو الحال في دراسة كل من "بحلاط يوسف" 2014 ودراسة "إدير عبد النور" 2010 ودراسة "نانا الضوي وأحمد حنفي" 2008، ومنها من طبقت على الأساتذة والتلاميذ كما هو الحال في دراسة "تيطالي رفيق" 2013 في حين ستكون عينة دراستنا الحالية مكونة من أساتذة الطور المتوسط.

كما نجد أن هذه الدراسات قد تنوعت واختلفت في أدوات جمع البيانات فمنهم من استخدم أداة الاستبيان كما هو الحال في دراسة "مقادري جمال" 2010 ودراسة "لعوبي مراد" 2015 ودراسة "سويب كمال" 2015 ودراسة "بن عرب رضوان" 2015 كما نجد أيضاً في دراسة "تيطالي رفيق" 2013 أنه استخدم أداة الاستبيان ومقياس الرضا الحركي، في حين اعتمدت دراسة "أحمد السيد الموافي" 2004، على اختبار معرفي باستخدام أساليب التدريس قيد البحث، أما دراسة "نانا الضوي وأحمد حنفي" 2008 فقد اعتمدت على اختبار في ألعاب القوى واختبارات مهارية في كرة السلة .

أما في دراستنا الحالية سنعتمد على استبيان لأساليب التدريس التي هي قيد البحث والمتمثلة في ثلاث أساليب مباشرة وهي الأسلوب الأمري والتدريبي و التبادلي، وثلاث أساليب غير مباشرة وهي أسلوب الاكتشاف الموجه وأسلوب حل المشكلات وأسلوب المبادرة من المتعلم .

ويتضح من خلال هذه الدراسات أنها قد ركزت على إجراء مقارنة بين الأساليب المتبعة من قبل أساتذة التربية البدنية والرياضية من بينها: (الأسلوب الأمري، التبادلي، حل المشكلات، الاكتشاف الموجه... الخ) وتلك المقارنة كانت تهدف في مجملها إلى إبراز مدى تأثير هذه الأساليب التدريسية على بعض المتغيرات مثل: الرضا الحركي (دراسة "تيطالي رفيق" 2013)، الدافعية (دراسة بحلاط يوسف " 2014) تأكيد الذات (دراسة "سويب كمال" 2015) التعلم الحركي والتحصيل المهاري (دراسة إدير عبد النور " 2010).

ومن خلال ما سبق يتضح أن الدراسات السابقة بمثابة خبرات علمية جادة يمكنها أن تفتح آفاقا علمية وبجئية أمام الباحثين قصد خوض غمار البحث بأقل تكلفة وفي أقل وقت ممكن أيضا، ففي ظل ما أشارت إليه تلك الدراسات السابقة من نقاط التشابه والاختلاف وضحت لنا جملة من المعطيات العلمية المساعدة على استكمال مسار الدراسة في نفس إطار تلك البحوث والتي كانت على النحو التالي:

- تحديد مشكلة البحث وضبطها.
- صياغة الفرضيات وإبراز أهداف البحث.
- استخدام المنهج المناسب لطبيعة الدراسة.
- اختيار العينة.
- تحديد وسائل جمع البيانات والأدوات الإحصائية الملائمة للدراسة.
- الاستفادة من نتائج تلك الدراسات السابقة في تأكيد نتائج الدراسة الحالية .
- إنارة الطريق أمام الطالب في انتقاء واختيار أفضل الكتب والمراجع المناسبة لموضوع الدراسة.

## 1- الكلمات الدالة في الدراسة:

تعتبر المصطلحات عمل علمي و منهجي يتطلبه إنجاز أي بحث، و لقد لجأنا في هذا البحث لتعريف بعض المصطلحات الواردة في دراستنا هذه بغية نزع اللبس و الغموض عليها و إبرازها للقارئ، ليتسنى له فهمها بكل سهولة و وضوح.

## 1-1- الأسلوب:

أ / لغة:

جاء في لسان العرب أن كل طريق ممتد هو أسلوب، فالأسلوب هو طريق والوجهة والمذهب، وجمعه أساليب و الأسلوب فن: فيقال أخذ فلان أساليب من القول أي أفانين منه .

( أبو الفضل جمال الدين ابن منظور. 1997 ص 17 )

ب / اصطلاحا:

الأسلوب هو مجموعة من المهام و القوانين و الإجراءات التي تشمل علي خبرة تعليمية مترابطة منطقيا، و بالتالي فالأسلوب عملية منظمة تهدف إلى تحقيق مجموعة من الأهداف المعلن عنها مسبقا.

- حيث يعرفه الفيلسوف الألماني " شوبنهاور " : الأسلوب هو التعبير عن الروح .

- ويقول بوفون " الأسلوب هو الشخص نفسه ".

( معمر حجيج 2007 ص 12 )

ويقول قوتيه " الأسلوب هو التعبير عما في داخل الإنسان "

( عزو إسماعيل عفانه و جمال عبد ربه الزعانين. 2008. ص 105 )

## 1-2- التدريس:

أ / لغة:

كلمة التدريس مأخوذة من الفعل درس فيقال: " درس الشيء يدرس درسا و دراسة " و يقال " درست السورة أو الكتاب أي ذلته بكثرة القراءة حتى حفظته وكلمة التدريس منسقة من الفعل درس، ويقال درس الكتاب: أي قام بتدريسه و تدارس الشيء أي درسه و تعهده بالقراءة و الحفظ " ومنه الدرس: و هو مقدار من العلم يدرس في وقت معين.

( عفاف عثمان عثمان 2008 ص 11 )

## ب/ اصطلاحا:

التدريس هو تنظيم الخبرات التعليمية، فهو وسيلة اتصال تربوي هادف يقوم به المدرس لتوصيل المعلومات و القيم و المهارات إلى التلميذ، و الأخذ و العطاء و الحوار و التفاعل بين المدرس و الطالب .

( عباس صالح السمرائي و آخرون 1988 ص 27 )

و يعرفه متولي: " أن عملية التدريس هي عبارة عن سلسلة من الإجراءات و الترتيبات و الأفعال المنظمة التي يقوم بها المدرس بدءا بالتخطيط حتى بداية تنفيذ التدريس و يساهم فيها التلاميذ نظريا و عمليا حتى يتحقق لهم التعليم.

( عصام الدين متولي عبد الله . 2006 ص 15 )

وعرفه راشد علي: على انه نظام من الأعمال مخطط له، يؤدي إلى تعلم و نمو المتعلمين في جوانبهم المختلفة، وهذا النظام يشمل على مجموعة من الأنشطة الهادفة، يقوم بها كل من المعلم و المتعلم ويتضمن عناصر ثلاثة: معلما، متعلما و منهجا.

( راشد علي 1993 ص 67 )

## 1-3- أساليب التدريس:

أ/ اصطلاحا: يقول الدكتور محسن محمد حمص في مفهوم أساليب التدريس: هو الكيفية التي يتناول بها المعلم طريقة تقدم الدرس أثناء قيامه بعملية التدريس.

(محسن محمد حمص، نوال إبراهيم شلتوت 2008 ص 7)

كما عرفها موسكا موستن بأنها عبارة عن النظرية في العلاقات بين المعلم و التلميذ و الواجبات التي يقومون بها. و تعد دليلا لاختبار الأسلوب الملائم للتوصل إلى أهداف الانتقال المدروس ضمن الخيارات الموجودة لضمان توافق و انسجام الهدف مع العمل.

( إسماعيل غصاب إسماعيل محمود، 2006 ص 135 )

وقد عرفت الجمعية الأمريكية 1989 أسلوب التدريس بأنه: الشكل العام الذي ينشأ عن استخدام مجموعة من الاستراتيجيات التدريسية .

( زينب علي عمر، غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 122 )

كما يرى معمر حجيج : أنها مجموعة خبرات يتبعها المدرس من اجل تحقيق أهداف العملية التعليمية مع الأخذ بعين الاعتبار الواجب المراد تعليميه .

( معمر حجيج . 2007 ص 19 )

ب/ إجرائيا:

هي مجموعة من المهام و القوانين و الاستراتيجيات التي يستخدمها الأستاذ أثناء الدرس و التي تشمل الكفاءة التعليمية ، وهذا بغية تحقيق الأهداف المعلن عنها مسبقا .

-1-4- أساليب التدريس المباشرة:

أ/ اصطلاحا:

يعرف أسلوب التدريس المباشر بأنه ذلك النوع من أساليب التدريس التي تتكون من آراء وأفكار المعلم الذاتية (الخاصة) وهو يقوم بتوجيه عمل التلميذ ونقد سلوكه ويعد هذا الأسلوب من الأساليب التي تبرز استخدام المعلم للسلطة داخل الفصل الدراسي .

حيث نجد أن المعلم في هذا الأسلوب يسعى إلى تزويد التلاميذ بالخبرات والمهارات التعليمية التي يرى أنها مناسبة كما يقوم بتقويم مستويات تحصيلهم وفقا لاختبارات محددة يستهدف منها التعرف على مدى تذكر التلاميذ للمعلومات التي قدمها لهم مثل طريقة المحاضرة والمناقشة المفيدة.

(نوال إبراهيم شلتوت . محسن محمد حمص . 2008 ص 9)

كما يرى محمود عبد الحلیم عبد الكريم : بأن الأساليب المباشرة هي الأقرب إلى التطبيق مع استعمال التغذية الراجعة النهائية المباشرة ، والمعلمون يستخدمون أكثر من أسلوب في الدرس الواحد ، وهذه الأساليب تتفاوت في تنمية جوانب التعلم (المعرفي ، الوجداني ، النفسي) لهذا فهي تكمل بعضها البعض في ضوء متطلبات التنمية الشاملة والمتوازنة للفرد وهي قادرة على تحقيق الأهداف والكفاءات المستهدفة والمطلوبة .

(محمود عبد الحلیم عبد الكريم 2006 ص 247)

وقد لاحظ (فلانكوز . flankets): أن المعلمين يميلون إلى استخدام الأسلوب المباشر، داخل الصف وافترض تبعا لذلك قانونه المعروف بقانون(الثلاثين) الذي فسره على النحو التالي :ثلثي الوقت في الصف يخصص للحديث ، وثلثي هذا الحديث يشغله المعلم ، وثلث حديث المعلم يتكون من تأثير مباشر .

(محمود عبد الحلیم عبد الكريم 2006 ص 248)

ب/ إجرائيا :

من خلال التعاريف السالفة الذكر نجد أن أساليب التدريس المباشرة هي أساليب تتمثل في آراء وأفكار المعلم التي يوظفها في إرشاد وتزويد المتعلم بالمعلومات والخبرات والمهارات المناسبة وتقييم مستويات تحصيله.

**1-4-1- الأسلوب الأمري:**

أ/ اصطلاحا:

يستند هذا الأسلوب إلى المدرسة السلوكية القائمة على انه لكل مثير استجابة، فأوامر المعلم المتكررة هي المثيرات التي تدفع التلاميذ لإظهار الاستجابة، هذا من جهة ومن جهة أخرى فان كل مرحلة يقوم بها المتعلم تكون استنادا إلى النموذج الحركي الذي يقوم به المدرس .

( أحمد جميل عايش 2008 ص 184 )

كما يعد الأسلوب الأمري أول أسلوب في سلسلة أساليب التدريس، ويتميز بأن المدرس هو الذي يتخذ جميع القرارات بنسبة 100% في بنية هذا الأسلوب ( التخطيط، التنفيذ، التقويم ) و دور المتعلم يقتصر على أن يؤدي و أن يتابع و أن يطيع دون أن تعطى له فرصة الاكتشاف واتخاذ القرارات، ويستعمل هذا الأسلوب خاصة في تعليم المهارات الحركية عند المبتدئين.

( عفاف عبد الكريم 1999 )

كما يعد الأستاذ في هذا الأسلوب المصدر الأساسي لتنظيم و نقل المعرفة إلى التلاميذ ( يقوم بدور الملحق للمعلومات) بينما يكون التلميذ مستقبلا لهذه المعلومات دون مناقشتها أو إبداء رأيه فيها .

( عطا الله احمد 2006 ص 73 )

ب/ إجرائيا:

يعتمد هذا الأسلوب على الأوامر فحسب، حيث يوجه الأستاذ التلاميذ إلى ما يراه هو مناسباً، فالأستاذ هو الذي يلعب الدور الأساسي في عملية التدريس فأى حركة أو عمل يقوم به المتعلم يجب أن يكون تحت تصرف المعلم الذي يتخذ في هذا الأسلوب جميع القرارات ( التخطيط، التنفيذ، التقويم ).

## 1-4-2- الأسلوب التدريبي:

أ/ اصطلاحا:

يستخدم هذا الأسلوب بعد الأسلوب الأمري مباشرة، أي بعد الانتهاء من عملية تعلم المهارة المحددة، بمعنى انه يستخدم عند محاولة تحسين الأداء الفني للمهارة و إتقانها، وفي هذا الأسلوب يتم تحويل قرارات التنفيذ من المدرس إلي التلميذ، بحيث يكون دور المدرس في هذا الأسلوب هو اتخاذ جميع قرارات التخطيط و التقويم مع عدم إعطاء أي أوامر للتلميذ، بحيث تترك له الفرصة ليتعلم كيف يتخذ قرارات التنفيذ و هذه بغرض إعطائه دورا ايجابيا في عملية التعليم .

( زينب علي عمر، غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 128 )

و يختلف هذا الأسلوب عن الأسلوب الأول ( الأمري ) في تحويل بعض القرارات من المدرس إلى المتعلم خاصة قرارات التنفيذ وهذا ما يعطي فرصة للمتعلم لاكتساب المهارات و الاعتماد على نفسه و التعاون مع الزملاء و هذا بإعطاء التغذية الراجعة لكل متعلم بطريقة منظمة و مخصصة.

- أما القرارات الخاصة بالتخطيط و التقويم فتبقي علي مسؤولية المعلم وهي:

- وقت بداية العمل و انتهائه.
- السرعة و الإيقاع الحركي.
- فترات الراحة.
- إلقاء أسئلة للتوضيح.

( عفاف عبد الكريم 1999ص21 )

ب/ إجرائيا:

يتفق هذا الأسلوب مع الأسلوب الأمري في قرارات التخطيط و التقويم أي هي نفسها تبقي من صلاحيات الأستاذ و يختلف عنه في قرارات التنفيذ حيث تتحول مجموعة من صلاحيات اتخاذ قرار التنفيذ من المعلم إلى المتعلم.

## 1-4-3- الأسلوب التبادلي:

أ/ اصطلاحاً:

هو الأسلوب الذي تتحول فيه للمتعلم قرارات أكثر، هذه القرارات تختص أساساً بالتقويم، لتعطي تغذية راجعة مباشرة، يرتكز هذا الأسلوب على تنظيم الفصل في أزواج، ويكلف كل فرد بدور خاص، بحيث يقوم احدهم بالأداء و الآخر بالملاحظة، و يكون دور التلميذ المؤدي هو نفسه كما في الأسلوب الأمري متضمناً التعامل مع الزميل، أما دور الملاحظ فيكون بإعطاء تغذية راجعة للمؤدي و هو الذي يتصل بالمدرس و يكون دور المدرس هو ملاحظة كل من المؤدي و التلميذ الملاحظ و هو يتعامل فقط مع التلميذ الملاحظ.

( عفاف عبد الكريم 1999 ص 23 )

و في هذا الأسلوب يتعلم التلميذ تحمل قدر من المسؤولية و الاعتماد على النفس و العمل في مجموعات زوجية و استيعاب المعلومات و إيضاحها لزملائهم، و هكذا بالتبادل حيث تقوي المهارات الاتصالية بين التلاميذ، وهذا ما يؤدي إلى تكوين علاقة ثلاثة على شكل التالي: المعلم \_\_\_\_\_ المراقب \_\_\_\_\_ المؤدي.

فالعلاقة هنا غير مباشرة بين المعلم و التلميذ المؤدي، بحيث يقوم المعلم بتقديم النصائح للتلميذ المراقب و الذي بدوره ينقلها إلى التلميذ المؤدي.

( احمد جميل عايش 2008 ص 198 )

ب/ إجرائياً:

في هذا الأسلوب يتم تنظيم الفوج و توزيع الطلاب إلى مجموعات زوجية ويتم التبادل بين المعلم و الطلاب بحيث يتخذ المعلم قرارات التخطيط، و يقوم الطالب المؤدي باتخاذ قرارات التنفيذ كما يقوم الطالب الملاحظ بإصدار قرارات التقويم حيث يساعد هذا الأسلوب التلاميذ في تصحيح أدائهم خلال مراحل تعلم المهارة ما يميز هذا الأسلوب هو شيوع روح التعاون بين التلاميذ.

## 1-4-4- تعريف أسلوب التطبيق الذاتي:

أ/ اصطلاحا:

يعتمد هذا الأسلوب على توجيه قرارات التنفيذ للمتعلم التي تمنحه الحرية في اختيار أين يتعلم التلميذ تأدية العمل بمفرده، ثم القيام بعملية التقويم الذاتي باستخدام ورقة المعيار ( بطاقة الحصّة ) التي تسهل على المتعلم معرفة الأداء الصحيح من الأداء الخاطيء، مما يؤدي إلى تقليص مهام المدرس و يصبح انشغاله منصبا على الملاحظة و التوجيه.

( عفاف عبد الكريم 1999ص26 )

كما يعتبر هذا الأسلوب امتدادا للأساليب السابقة ففي هذا الأسلوب يتعلم التلميذ أن يؤدي قرارات التنفيذ ثم يتخذ قرارات التقويم بنفسه و يستخدم ورقة المعيار ( بطاقة الحصّة ) و يعطي التغذية الراجعة حيث أن التلميذ يستخدم مهارة المقارنة و الاستنتاج لتصحيح و متابعة الأداء فتنتقل قرارات أكثر للمتعلم و التي تجعله أكثر تحملا للمسؤولية و الاعتماد على النفس عند أداء العمل حيث يقارن أدائه ببطاقة الحصّة لتصحيح الأخطاء و للاحتفاظ بالأداء أو الانتقال لعمل جديد.

( زينب على عمر و غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 138 )

ب/ إجرائيا:

يركز هذا الأسلوب على جعل المتعلمين أكثر تحملا للمسؤولية و الاعتماد على النفس حيث تنتقل قرارات التقويم من المعلم إلى المتعلم الذي يقوم بتقويم نفسه بدلا من المعلم عن طريق استخدام بطاقة الحصّة (كمحك).

## 1-4-5- أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات:

أ/ اصطلاحا:

هذا الأسلوب يقدم مفهوم مختلف لتصميم مستويات عدة لأداء نفس العمل، و يعني هذا إعطاء قرار رئيسي للمتعلمين يتمثل في أي مستوى من الأداء يبدأ المتعلم و التجربة التالية توضح هذا المفهوم حسب ( عفاف عبد الكريم ) أمسك حبلا بارتفاع 1 متر عن الأرض ثم اطلب من التلاميذ الوثب من فوقه و قد نجد أن جميع التلاميذ يقومون بالوثب دون لمس الحبل، قم برفع الحبل قليلا، و قد نجد أيضا أن جميع التلاميذ يقومون بالوثب دون إخفاق، وهكذا نقوم بزيادة ارتفاع الحبل حتى يتعثر بعض التلاميذ عند ارتفاع معين إلى أن ينتهي الوثب بعدم قدرة أحد على اجتياز الارتفاع الأخير.

( عفاف عبد الكريم 1999 ص31 )

و يعرف أيضا هذا الأسلوب بأسلوب التكيف أو أسلوب التضمين و الاحتواء، و هذا الأسلوب لا يعطي اهتماما كبيرا لتقويم المعلم أو الأقران، و لكنه أسلوب يهتم بإتاحة الفرصة للمتعلم أن يدرك العلاقة بين طموحه و حقيقة أدائه فهو يتناول عدة مستويات لأداء المهارة، حيث يتيح الفرصة لكل تلميذ أن يعرف في أي مستوى من الأداء يبدأ، وهذا يعنى أن للمتعلم الحرية في تحديد مستوى أدائه و كذا تطويره حسب قدراته دون النظر إلى أداء الزملاء.

( زينب على عمر و غادة جلال عبد الكريم 2008 ص 142 )

ب/ إجرائيا:

في هذا الأسلوب يؤدي التلميذ المهارة بمستويات مختلفة و هذا ما يميزه عن الأساليب الأخرى حيث أن كل تلميذ يشارك في العمل حسب قدراته و إمكانياته و حسب المستوى الذي يستطيع الوصول إليه، كما يركز هذا الأسلوب على مراعاة الفروق الفردية لدى التلاميذ.

1-5- أساليب التدريس غير المباشرة:

أ/ اصطلاحا:

تعرف بأنها الأساليب التي تتمثل في امتصاص آراء وأفكار التلاميذ مع تشجيع واضح من قبل المعلم لإشراكهم في العملية التعليمية وكذلك في قبول أفكارهم و في هذا الأسلوب يسعى المعلم إلى التعرف على آراء ومشكلات التلاميذ ويحاول تمثيلها، ثم يدعو التلاميذ إلى المشاركة في دراسة هذه الآراء والمشكلات ووضع الحلول المناسبة لها.

(نوال إبراهيم شلتوت، محسن محمد حمص 2008 ص 9)

تعمل أساليب التدريس غير المباشرة على توسيع مدارك التلاميذ وتعريفهم بأجسامهم وقدراتهم على التحرك في الفراغ والاستمتاع بتعلم الحركة، ويتم ذلك عن طريق المعلم الذي لا يعطي النموذج للأداء الحركي أو مجالات تفرض على المتعلم، بل يتم تعريض التلاميذ لسلسلة من الأسئلة والمشكلات الحركية ويتم إعطائهم الفرصة لحل هذه المشكلات كيفما يرونها مناسبة، وأي حل عقلائي للمشكلة يعتبر صحيح.

(محمود عبد الحلیم عبد الكريم 2006 ص 261)

## ب/ إجرائيا:

هي أساليب التدريس التي تشجع التلميذ على الاكتشاف وحل المشكلات وتسمح له باكتشاف نفسه وقدراته ويمنح هذا النوع من الأساليب للتلاميذ الثقة بالنفس والشجاعة في مواجهة المواقف المختلفة و المشكلات التي يتوجب عليهم الخروج منها بكل نهائي.

## 1-5-1- أسلوب الاكتشاف الموجه:

## أ/اصطلاحا:

هو أسلوب يعتمد على توجيه المعلم للتلاميذ لإشراكهم في عملية التعلم من خلال إلقاء مجموعة من الأسئلة تمثل مثيرات حركية يعقبها استجابة حركية من التلاميذ في الاتجاه الصحيح للأداء الحركي, مستخدما في ذلك بعض العمليات العقلية والخبرات الحركية , وهو أسلوب شيق في اكتساب المعلومات والقواعد والحقائق كما أنه يساعد على التعلم من خلال اكتشاف التلميذ للحل بنفسه وبالتالي فهو أسلوب يمنع للتلاميذ الثقة بالنفس والشجاعة في مواجهة المواقف المختلفة.

(زينب على عمر وغادة جلال عبد الحكيم 2008ص147)

## ب/ إجرائيا:

في هذا الأسلوب يقوم الأستاذ بطرح مجموعة من الأسئلة للتلاميذ ، تكون مترابطة ومكملة لبعضها البعض تتمحور حول هدف الحصة ،الذي يحاول التلاميذ اكتشافه من خلال هذه الأسئلة ،ويجب مراعاة عدم إعطاء الإجابة للتلاميذ ،أي انه إذا لم يصل التلاميذ إلى اكتشاف الهدف يقوم الأستاذ بتعزيز أسئلته بأسئلة أخرى مكملة ومدعمة وواضحة.

## 1-5-2- أسلوب حل المشكلات:

أ/ اصطلاحاً:

هو أسلوب يتطلب البحث والتوجه والتساؤل ويضع المتعلم أمام قضايا شاملة ومعقدة تتماشى مع واقعه وتشجعه على البحث وتدفعه للتفكير وتكوين مواقف عقلية وفكرية، وذلك بعد تنظيم العمل الجماعي وتوفير الشروط اللازمة، لإنجاز العمل وحل المشكلة، فالمشكلة هي موقف معين يحتوي على هدف محدد يراد تحقيقه. والفرق بين هذا الأسلوب وأسلوب الاكتشاف الموجه هو أن أسلوب حل المشكلات ينمي قدرة التلميذ على التنوع، فيؤدي هذا بالتلميذ إلى اكتشاف عدة بدائل يمكن التعبير عنها بالحركة.

(حاجي فريد 2005 ص 21)

يعتبر المستوى الثاني في عملية الاكتشاف وفيه لا يوفر المدرس مفاتيح حل المشكلات ويترك للتلاميذ البحث عن الإجابة بالكامل والغرض الأساسي له هو تشجيع التلاميذ على البحث والتقصي.

(محمد سعيد عزمي 1966 ص 51)

ب/ إجرائياً:

يمكن القول أن هذا الأسلوب عبارة عن عملية فكرية، حيث يستخدم فيه المتعلم كل ما لديه من معارفه المكتسبة وخبراته السابقة ومهارات الملاحظة من أجل إيجاد حل للموقف التعليمي الجديد الذي يصادفه حيث يمكن للمتعم أن يجد عدة حلول للمشكلة المطروحة ويختار أفضلها.

## 1-5-3- أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي:

أ/ اصطلاحاً:

يعتبر هذا الأسلوب أسلوباً فردياً متقدماً يعكس قدراً كبيراً من الاعتماد على النفس ويتطلب من التلميذ الخبرة والكفاءة في بعض جوانب الموضوع المختار نظراً لأنه يقوم بتصميم البرنامج لنفسه من خلال المهارات الفكرية والبدنية التي تعلمها في الأساليب السابقة بحيث تتكامل في هذا الأسلوب وتمكنه من اتخاذ قرار عن كيفية تصميم البرنامج لنفسه.

ويعتبر المعلم مسؤولاً عن وضع الموضوع الدراسي العام والموضوع الخاص ثم يكتشف المتعلم الأسئلة والحلول المتعددة داخل الموضوع وينضم الحلول المقترحة في بنود وموضوعات رئيسية جميعها تمثل البرنامج الفردي الذي يقوم باكتشافه وتصميمه.

(زينب على عمر وغادة جلال عبد الحكيم 2008 ص 159)

## ب/ إجرائيا:

في هذا الأسلوب يتم التعلم عن طريق قيام المتعلمين بتعليم أنفسهم وهذا من خلال تصميم برنامج تعليمي دون تدخل المدرس في تصميم البرنامج، حيث يركز هذا الأسلوب (تصميم المتعلم للبرنامج الفردي) على الفروق الفردية للمتعلمين أي أنه كل فرد يصمم لبرنامجته التعليمي حسب قدراته وإمكانياته ورغباته وميوله .

## 1-5-4- أسلوب المبادرة من المتعلم:

## أ/ اصطلاحا:

في هذا الأسلوب يكون المتعلم جاهزا لاتخاذ الحد الأقصى من القرارات في عملية التعليم والتعلم, ورغم أن هذا الأسلوب يشبه تماما أسلوب تصميم المتعلم للبرنامج الفردي في بنيته وإجراءاته, إلا أنه يمثل تغييرا كبيرا فهذه أول مرة يبدأ فيها المتعلم في استخدام الأسلوب للتعرف على استعداداته واكتشاف وتصميم برنامج يؤديه بهدف تطوير الذات.

وكما كان جوهر هذا الأسلوب هو مبادرة المتعلم بالبدء في العملية فإن الفوج كله لا يمكن أن يصل إلى هذه النقطة في وقت واحد فأسلوب المبادرة من المتعلم أسلوب فردي.

ولأول مرة في أساليب التدريس تنتقل قرارات التخطيط من المعلم إلى المتعلم فالمتعلم يبادر بالمشاركة في هذا الأسلوب حيث يكون مستعدا لتصميم المشكلة الخاصة والبحث عن حلول لها ويعكس هذا الموقف استعداد المتعلم للعمل بهذا الأسلوب.

(مصطفى السايح محمد 2003ص134)

## ب/ إجرائيا:

في هذا الأسلوب يكون المتعلم على أهبة الاستعداد لاتخاذ جميع القرارات خلال الحصة (التخطيط، التنفيذ، التقويم) حيث نجد أن التلميذ يتحمل كل المسؤولية في بدء الأسلوب وفي التنفيذ وفي كيفية التقييم والتأكد والتحقق من الحلول والنتائج المحققة ومدى تطابقها مع الأهداف.

## 1-5-5- أسلوب التدريس الذاتي:

## أ/ اصطلاحا:

إن المنطق الداخلي لمجال أساليب التدريس يقودنا إلى أنه من الممكن فعلا للمتعلم أن يتخذ كل القرارات بنفسه وفي كل المراحل أي مرحلة (التخطيط، التنفيذ، والتقويم).

هذا الأسلوب (التدريس الذاتي) الخاص بتنفيذ كل القرارات وفي جميع المراحل من جانب المتعلم لا يوجد في المدرسة ولكنه يوجد في الحالات التي يقوم فيها الفرد بتعليم نفسه. ففي مثل هذه الحالات يقوم المتعلم باتخاذ كل القرارات التي كانت تتخذ من قبل المعلم والمتعلم.

وهذا الأسلوب يمكن أن يستخدم في أي وقت وفي أي مكان وفي أي بيئة، وهو دليل على قدرة الإنسان على

(مصطفى السايح محمد 2003ص137)

التعلم بنفسه

ب/ إجرائيا:

في هذا الأسلوب يمكن للمتعلم الاستغناء عن المعلم ويقوم بتعليم نفسه بنفسه ويتحمل مسؤولية تعليم نفسه، حيث يمكن أن يطبقه في المكان والوقت الذي يساعده ويتعلم ما يريد هو وفق ميوله ورغبته.

## 2- الإشكالية:

إن مدرس التربية البدنية و الرياضية و مثل باقي مدرسي المواد الأخرى يجب أن يكون لديه الخبرات و القدرات الكافية من أجل الاستخدام الأنسب والأفضل لأساليب التدريس و التمكن منها من أجل التقرب الفعلي و العملي لأهداف الحصة، كما أن هدفه الأساسي هو إيجاد و استعمال أحدث و أفضل الأساليب المختلفة و أكثرها كفاءة في بناء الشخصية المتكاملة للمتعلم، و أساليب تدريس التربية البدنية و الرياضية تساهم في تحقيق هذا الهدف حيث يتوقف مدى تقدم التلاميذ و مقدار الخبرات التي يتعلمونها على مدى مساهمة أسلوب الأستاذ الفعال و الحيوي في تحقيق ما يتطلع إليه المجتمع من نشأة أفراد و وفقاً لغايات و أهداف تربوية و اجتماعية، فالأستاذ مربي أولاً و قبل كل شيء و عليه تقع مسؤولية تطوير التلاميذ من النواحي الجسمية و النفسية و الاجتماعية، و متانة العلاقة التربوية بين الأستاذ و التلميذ ترجع إلى نوع الأسلوب التدريسي الذي يعتمد عليه الأستاذ، و الذي يعمل على الاعتناء بالمتعلم و جعله النواة الأساسية للعملية التعليمية التعلمية، حيث يرى الكثير من أهل الاختصاص إن للأساليب التدريسية دور كبير في مساعدة المعلم و المتعلم على تحقيق أهداف العملية التربوية، و استخدام أساليب التدريس يختلف من أستاذ لآخر و هذا الاختلاف راجع لعدة عوامل و أسباب قد تجعل الأستاذ يختار أسلوب معين على حساب الأساليب الأخرى، و عليه نطرح التساؤل التالي:

- ما هو واقع استخدام مختلف أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط؟

## - التساؤلات الجزئية:

- ما هي الأساليب الأكثر استخداماً من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط؟
- هل توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير السن؟
- هل توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير الخبرة؟

### 3- أهداف الدراسة:

- معرفة واقع استخدام أساليب التدريس لدى أساتذة التربية البدنية الرياضية.
- التعرف على أساليب التدريس الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية الرياضية في الطور المتوسط.
- معرفة أساليب التدريس التي يستخدمها أساتذة التربية البدنية و الرياضية ذوي الخبرة في مجال التدريس.
- إبراز أهمية اختيار الأسلوب المناسب في عملية التدريس، و الذي يساهم في تحقيق أهداف المنظومة التربوية.
- معرفة ما إذا كان استخدام أساليب التدريس لدى الأساتذة يتأثر بمتغير السن.
- التعرف على مدى تطبيق أساليب التدريس في حصة التربية البدنية و الرياضية.

### 4- أهمية الدراسة:

- الفهم الجيد لواقع الأساليب التدريسية في حصة التربية البدنية و الرياضية.
- محاولة الوصول للأسباب التي تعطل تطبيق الأساليب التدريسية.
- معرفة مدى تطبيق الأساليب التدريسية و دورها في تحقيق أهداف حصة التربية البدنية و الرياضية.
- محاولة معرفة الأساليب الناجحة في ميدان التدريس و ما تقدمه للمعلم و المتعلم.

### الفرضية العامة:

- يستخدم أساتذة التربية البدنية و الرياضية أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بدرجات متفاوتة و فق معطيات معينة.

### 5- الفرضيات الجزئية:

- الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط هي الأساليب المباشرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشر بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير الخبرة.

**1- الدراسة الاستطلاعية:**

تعد الدراسة الاستطلاعية الخطوة الأولى التي تساعد الباحث في إلقاء نظرة عامة حول جوانب الدراسة الميدانية، وتهدف الدراسة الاستطلاعية إلى التأكد من ملائمة مكان الدراسة للبحث، و التحقق من مدى صلاحية الأداة المستعملة لجمع المعلومات ومعرفة الزمن المناسب و المتطلب لإجرائها، من خلال إطلاعنا على مجريات التدريس في بعض المتوسطات وبالارتصال ببعض أستاذة التربية البدنية و الرياضية للطور المتوسط، حاولنا أن نفهم واقع استخدام الأساليب التدريسية ، وقد أجريت الدراسة الاستطلاعية على 20 أستاذ في التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط حيث تم اختيارهم بطريقة عشوائية وعليه قمنا ببناء استبيان لهذه الدراسة .

**2- المنهج المتبع في الدراسة:**

إن البحث في الحقائق و محاولة الوصول إلى القوانين عامة لا يكون أبدا بدون منهج واضح يلزم الباحث نفسه بتتبع خطواته و مراحلها بكل دقة و صرامة، ولقد استخدمنا في بحثنا هذا المنهج الوصفي باعتباره المنهج الملائم لطبيعة هذه الدراسة حيث قمنا بدراسة مسحية لأفراد مجتمع الدراسة لمعرفة واقع تطبيق أساليب التدريس في المؤسسات التربوية المتمثلة في المتوسطات الواقعة شمال ولاية سطيف.

**3-مجتمع وعينة الدراسة:**

يعتبر مجتمع الدراسة هو عينة الدراسة، حيث اعتمدنا في دراستنا على جميع أساتذة التعليم المتوسط الذين يدرسون بالمتوسطات الواقعة شمال ولاية سطيف والبالغ عددها 19 متوسطة من البلديات التالية: تيزي نشار ، عموشة ، واد البارد، عين الكبيرة ، الدهامشة ، أولاد عدوان ، أوريسيا ، في الموسم الدراسي 2016/2015 ، حيث يقدر العدد الإجمالي للأساتذة بـ 35 أستاذ. والجدول التالي يوضح مجتمع وعينة الدراسة:

الجدول رقم(01)يمثل مجتمع وعينة الدراسة

عدد الأساتذة	المتوسطات	البلدية
02	عقاب عبد الله	تيزي نبشار
02	دواجي علي	
02	معطي محمد البشير	
02	عبد القادر بن علاق	عموشة
02	لطرش عبد الرحمان	
02	أحمد بوليل	
01	بوسته حمو	
01	حططاش إبراهيم	واد البارد
02	العربي بورياشي	عين الكبيرة
02	هاني لعلی	
02	طابوش بشير	
02	الشلالي الطاهر	
02	بولقرون محمد	
02	أبو حامد الغزالي	الدهامشة
02	أحمد شرفاوي	أولاد عدوان
01	18 فيفري	
02	الإخوة بن زيان	أوريسيا
02	خبشاش عيسى	
02	الإخوة بوضياف	
35	19	المجموع

و الجداول التالية توضح توزيع العينة على حسب متغيرات السن والخبرة:

– متغير السن:

جدول رقم 02: يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير السن .

الرقم	المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية %
01	السن	من 23 إلى 31 سنة	21	60 %
		من 32 إلى 41 سنة	14	40 %

– متغير الخبرة:

جدول رقم 03: يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير الخبرة.

الرقم	المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية %
01	الخبرة	أقل من 5 سنوات	13	37.14 %
		من 5 إلى 10 سنوات	16	45.71 %
		أكثر من 10 سنوات	06	17.14 %

#### 4- أدوات جمع البيانات و المعلومات:

في هذا البحث قمنا باستخدام أداة الاستبيان التي تعتبر من انسب الطرق للتحقق من الإشكالية التي قمنا بطرحها كما يسهل جمع المعلومات المراد الوصول إليها انطلاقا من الفرضيات السابقة و قد قمنا ببناء استمارة الاستبيان التي تبحت في واقع استخدام أساليب التدريس المباشرة المتمثلة في الأسلوب الأمري و التبادلي و التدريبي وأساليب التدريس الغير مباشرة المتمثلة في أسلوب الاكتشاف الموجه وحل المشكلات وأسلوب المبادرة من المتعلم لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور المتوسط وهذا بمساعدة الأستاذ المشرف و تم عرضها على مجموعة من الأساتذة المحكمين لاعتماد عباراتها و مدى مصداقيتها.

وكان الاستبيان مكونا من 39 عبارة موزعة على الأساليب المذكورة سابقا (ثلاث أساليب مباشرة وثلاثة غير مباشرة)

(للإطلاع على استمارة الاستبيان انظر الملاحق).

## - مفتاح الأداة:

وقد كان مفتاح الأداة بمنح الدرجات للعبارة الايجابية أي في اتجاه الاستبيان على النحو الآتي:

- دائما: 05 درجة
- غالبا: 04 درجة
- أحيانا: 03 درجة
- نادرا: 02 درجة
- أبدا: 01 درجة

أما العبارات السلبية التي جاءت عكس اتجاه الاستبيان:

- دائما: 01 درجة
- غالبا: 02 درجة
- أحيانا: 03 درجة
- نادرا: 04 درجة
- أبدا: 05 درجة

## - الخصائص السيكومترية للأداة:

أولا / صدق أداة الدراسة:

قمنا بالتأكد من صدق الاستبيان من خلال: الصدق الظاهري للاستبيان (صدق المحكمين)، وصدق الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان، والصدق البنائي لمحاو الاستبيان وهي كالتالي:

- **صدق المحكمين:** للتأكد من صدق الأداة تم عرضها على لجنة المحكمين من ذوي الخبرة وعددهم 4 محكمين من جامعة المسيلة لقياس صدق فقرات الاستبيان ، ودقة الصياغة اللغوية ، ودرجة ارتباط الفقرة بالمجال ووضوح العبارات وفي ضوء آراء السادة المحكمين تم إعادة صياغة بعض العبارات وإضافة عبارات أخرى لتحسين أداة الدراسة وتم إخراج الاستبيان في صورته النهائية.

- صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق هذا الاستبيان عن طريق حساب الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه .

- الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور الأساليب المباشرة:

تم حساب و تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الأول(الأساليب المباشرة) بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الأول مع الدرجة الكلية له ككل أغلبها دالة إحصائيا فمنها ما هو دال عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.01$ ) وعددها (10) عبارات، وهي (1، 3، 5، 7، 8، 9، 10، 15، 18، 20) حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,78) كأعلى ارتباط في العبارة (7) مع الدرجة الكلية للمحور، و(0,58) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (9) والدرجة الكلية للمحور ، ومنها ما هو دال عند ألفا ( $\alpha=0.05$ ) وعددها (6) عبارات، وهي (2، 4، 6، 11، 13، 19) حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,54) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (2) والدرجة الكلية للمحور و(0,46) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (11) والدرجة الكلية للمحور ككل، ونجد أن هناك(4) عبارات غير دالة وهي: (12، 14، 16، 17)، وعموما يمكن القول بأن المحور الأول (الأساليب المباشرة) صادق مع الإشارة إلى ضرورة حذف العبارات غير الدالة إحصائيا ليصبح بذلك عدد عبارات هذا المحور (16) ، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (04) يوضح ارتباطات عبارات محور الأساليب المباشرة مع درجته الكلية			
العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 1	0.595**	العبارة 11	0.460*
العبارة 2	0.547*	العبارة 12	0.422
العبارة 3	0.622**	العبارة 13	0.545*
العبارة 4	0.468*	العبارة 14	0.098
العبارة 5	0.698**	العبارة 15	0.719**
العبارة 6	0.507*	العبارة 16	0.243
العبارة 7	0.786**	العبارة 17	0.417
العبارة 8	0.755**	العبارة 18	0.613**
العبارة 9	0.589**	العبارة 19	0.515*
العبارة 10	0.694**	العبارة 20	0.773**
** الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا (0.01)			

- الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور الأساليب غير المباشرة:

تم حساب و تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الثاني (الأساليب غير المباشرة) بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الثاني مع الدرجة الكلية له ككل أغلبها دالة إحصائيا فمنها ما هو دال عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.01$ ) وعددها (12) عبارة، وهي (21، 22، 24، 25، 26، 30، 32، 34، 35، 36، 37، 38) حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,83) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (26) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,58) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (24) والدرجة الكلية للمحور ككل، ومنها ما هو دال عند ألفا ( $\alpha=0.05$ ) وعددها (3) عبارات، وهي (29، 33، 39) حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,53) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (33) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,47) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (29) والدرجة الكلية للمحور ككل، ونجد أن هناك (4) عبارات غير دالة وهي: (23، 27، 28، 31)، وعموماً يمكن القول بأن المحور الثاني (الأساليب غير المباشرة) صادق مع الإشارة إلى ضرورة حذف العبارات غير الدالة إحصائياً ليصبح بذلك عدد عبارات هذا المحور (15)، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (05) يوضح ارتباطات عبارات محور الأساليب غير المباشرة مع درجته الكلية			
العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 21	0.684**	العبارة 31	0.335
العبارة 22	0.650**	العبارة 32	0.626**
العبارة 23	0.286	العبارة 33	0.536*
العبارة 24	0.588**	العبارة 34	0.688**
العبارة 25	0.712**	العبارة 35	0.700**
العبارة 26	0.835**	العبارة 36	0.711**
العبارة 27	0.340	العبارة 37	0.685**
العبارة 28	0.374	العبارة 38	0.674**
العبارة 29	0.476*	العبارة 39	0.528*
العبارة 30	0.659**	** الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا (0.01).	
		* الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا (0.05).	

- الصدق البنائي:

كما تم حساب الارتباطات بين الدرجة الكلية لكل محور مع الدرجة الكلية لاستبيان أساليب التدريس بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ )، وحساب ارتباط الدرجة الكلية للمحور الأول (الأساليب المباشرة) مع الدرجة الكلية للاستبيان وقد بلغت: 0.70، أما ارتباط الدرجة الكلية للمحور الثاني (الأساليب غير المباشرة) مع الدرجة الكلية للاستبيان ككل فقد بلغت: (0.81)، وبالتالي يمكن القول بأن هذا الاستبيان صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (06) يوضح ارتباطات محاور استبيان أساليب التدريس مع الدرجة الكلية له	
العبارات	الدرجة الكلية للاستبيان
المحور 1	0.705**
المحور 2	0.816**
<b>** الارتباط دال عند مستوى الدلالة ألفا 0.01</b>	

ثانيا/ ثبات أداة الدراسة:

تم حساب ثبات هذا الاستبيان باستخدام ألفا كرونباخ والذي يقوم على أساس تقدير معدل ارتباط العبارات فيما بينها، فقد بلغ معامل ألفا كرونباخ (0.87) بالنسبة للمحور الأول و (0.89) بالنسبة للمحور الثاني و(0.87) بالنسبة للاستبيان ككل، ومنه يمكن القول بأن هذا الاستبيان ثابت، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (07) يوضح ثبات استبيان أساليب التدريس بمحاوره عن طريق الاتساق الداخلي		
عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ	محاور الاستبيان
20	0.876	المحور الاول
19	0.890	المحور الثاني
39	0.875	الكلي

## 5- إجراء التطبيق الميداني للأداة :

- المجال المكاني: تمت الدراسة في المتوسطات الواقعة شمال ولاية سطيف ،وبالتحديد في البلديات التالية : تيزي نشار ،عموشة ، واد البارد ، عين الكبيرة ،الدهامشة ،أولاد عدوان ،أوريسيا.
- المجال الزمني: بعد اختيار موضوع دراستنا، انطلقنا في الدراسة النظرية للموضوع من بداية شهر جانفي إلى غاية نهاية شهر مارس 2016، أما فيما يخص الجانب التطبيقي فقد دام من شهر أفريل إلى غاية 20 ماي 2016.

## 6- الأساليب الإحصائية :

- تم تفرغ البيانات و تصنيفها ثم قام الطالب باستخدام نظام الحزم الإحصائية (SPSS) لمعالجة هذه البيانات إحصائيا ويهدف الإجابة على تساؤلات الدراسة حيث تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية وهي :
- التكرارات والنسب المئوية :لوصف الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة.
  - المتوسط الحسابي: وهو متوسط مجموعة من القيم، أو مجموع القيم المدروسة مقسوم على عددها، وذلك بغية التعرف على متوسط إجابات الباحثين حول الاستبيان ومقارنتها.
  - الانحراف المعياري: وذلك من أجل التعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة اتجاه كل فقرة أو بعد.
  - تحليل التباين الأحادي **one way ANOVA** : يسمح هذا الاختبار بمقارنة مجموعة من المتوسطات.
  - معامل ارتباط بيرسون :لكشف العلاقة الإرتباطية بين المتغيرات ، واستخدمناه أيضا في حساب الصدق الاتساق الداخلي والبنائي للاستبيان.
  - معامل ألفا كرونباخ :لقياس ثبات الاستبيان.
  - اختبار **t test** : للكشف عن الفروق بين متوسط عينتين مستقلتين متجانستين

## 1- عرض النتائج وتحليلها و تفسيرها ومناقشتها:

## 1-1- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الأولى:

نصت الفرضية على: " الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في طور المتوسط هي الأساليب المباشرة " ، وللإجابة عليها تم تجزئتها إلى ما يلي:

الجدول رقم (08) يوضح ترتيب أساليب التدريس الأكثر استخداما من طرف الأساتذة									
الترتيب	القرار	مستوى الدلالة	t	درجة الحرية	الفرق بين المتوسطات	المتوسط الحسابي	المتوسط النظري	حجم العينة	أساليب التدريس
1	دال عند 0.01	0.000	14.78	34	7.6857	55.686	48	35	الأساليب المباشرة
2	دال عند 0.01	0.000	4.482		3.3429	48.343	45	35	الأساليب غير المباشرة

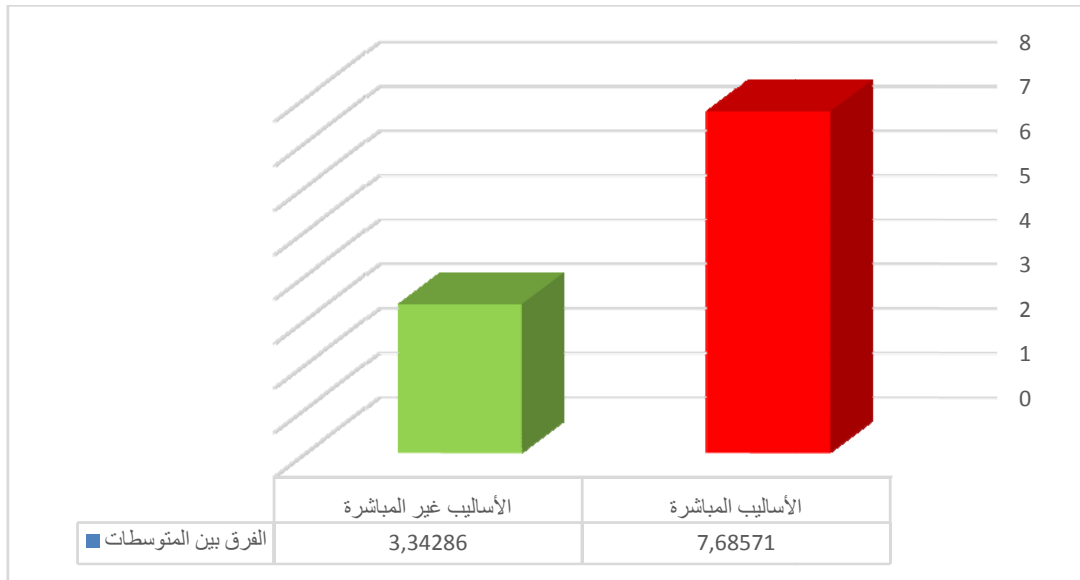
من خلال النتائج المبينة بالجدول أعلاه رقم (08) نلاحظ وبناء على المتوسطات الحسابية لأفراد عينة الدراسة في محاور استبيان أساليب التدريس أنها كانت كلها أعلى من المتوسطات النظرية لهذه المحاور حيث بلغ المتوسط الحسابي لأفراد عينة الدراسة على المحور الأول (الأساليب المباشرة): 68,55 ، أما المحور الثاني (الأساليب غير المباشرة) فقد قدر المتوسط الحسابي: 34,48 ، أما المتوسطات النظرية فقد كانت (48) بالنسبة للمحور الأول و (45) بالنسبة للمحور الثاني ، وبناء على هذه الفروقات بين المتوسطات الحسابية والنظرية تم ترتيب المحاور حسب الترتيب التنازلي حيث جاءت مرتبة كما يلي:

- في المرتبة الأولى المحور الأول (الأساليب المباشرة) بفرق قدر ب 7.68

- في المرتبة الثانية المحور الثاني (الأساليب غير المباشرة) بفرق قدر ب 3.34

بناء على هذا الترتيب فإنه يمكن القول بأن أساليب التدريس المباشرة هي في مقدمة أساليب التدريس المستخدمة من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في طور المتوسط، ومنه تم قبول فرضية البحث الأولى القائلة بأن: " الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في طور المتوسط هي الأساليب المباشرة " ، وهذا ماهو موضح في الشكل التالي:

الشكل رقم (01) أعمدة بيانية توضح ترتيب أساليب التدريس حسب الفرق بين المتوسطات الحسابية والمتوسطات النظرية



#### - مناقشة الفرضية الأولى:

بناء على هذا الترتيب فإنه يمكن القول بأن أساليب التدريس المباشرة هي في مقدمة أساليب التدريس المستخدمة من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضة في الطور المتوسط وهذا ما ذهب إليه "محمود عبد الحليم عبد الكريم" الذي يرى أن الأساليب المباشرة هي الأقرب للتطبيق، كما توصلت دراسة "مقادري جمال، 2010" إلى النتيجة التي مفادها أن الأسلوب الغالب في تدريس الرياضة الفردية هو الأسلوب الأمري.

ويعود استخدام الأساتذة للأساليب المباشرة إلى سهولة تطبيقها علي ارض الواقع (في الحصة) و أيضا لعدة أسباب منها:

- لا تتطلب الكثير من الوسائل و المعدات و الأجهزة و الهياكل.
- لا تحتاج إلى وقت طويل للتعلم.
- اقتصار الجهد و ضمان مشاركة القسم كله في النشاط التعليمي.

ضف إلى ذلك ما تحققه الأساليب المباشرة من تأثيرات ايجابية في تنمية مختلف مهارات و قدرات التلاميذ مثل:

- ✓ الجانب المهاري وهذا ماذهبت إليه دراسة بن "عريب رضوان" التي توصل صاحبها إلى أن لكل من الأسلوب الأمري و التدريبي و التبادلي دور في تنمية مهارة الصد في الكرة الطائرة.
- ✓ الجانب الوجداني: وهذا ما يتفق مع دراسة "بحلاط يوسف 2014" التي توصل صاحبها إلى أن لكل من الأسلوب التبادلي و التدريبي دور في تنمية الدافعية لممارسة التربية البدنية و الرياضة لدى تلميذات الأقسام النهائية و توصلت دراسة "تيطالي رفيق 2013" إلى أن الأسلوب التدريبي يؤثر على الرضا الحركي للتلاميذ أثناء حصة التربية البدنية و الرياضية .

كما انه يرجع سبب اعتماد أساتذة التربية البدنية الرياضة في طور المتوسط على الأساليب المباشرة إلى صعوبة تطبيق الأساليب الغير مباشرة لأنها كما يقول "عطا الله احمد" تقوم على أساس وضع التلاميذ أمام سلسلة من الأسئلة و المشكلات الحركية أو مجالات تفرض على التلاميذ إيجاد حلول لها وهذا ما يصعب على الأستاذ تطبيق هذا النوع من الأساليب بسبب العدد الكبير للتلاميذ في الأفواج الدراسية ضف إلى ذلك وقت الحصة غير كافي نظريا حيث تعتبر ساعتين في الأسبوع قليلة .

ومنه تم قبول فرضية البحث الأولى التي تقول : الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط هي الأساليب المباشرة .

### 1-2- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

نصت الفرضية على: "لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية والرياضية تعزي لمتغير السن"، وللإجابة عليها تم تجزئتها إلى ما يلي:

أ/ الأساليب المباشرة:

- تحليل ومناقشة الأسلوب الأمري:

الجدول رقم (09) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب الأمري تبعاً لمتغير السن										
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن	الأمري
غير دال	0.453	0.759	33	2.600	23.47	21	0.451	0.583	31 - 23	
				2.694	22.78	14			41 - 32	

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في الأسلوب الأمري (الأساليب المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (23.47) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت: (22.78) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما ، غير أن قيمة اختبار الفروق (T-test) والتي بلغت (0.75) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05)، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائية بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب الأمري تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

## - تحليل ومناقشة الأسلوب التدريبي:

الجدول رقم (10) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التدريبي تبعاً لمتغير السن											
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن		التدريبي
									31 - 23	41 - 32	
غير دال	0.774	0.290	33	3.172	14.80	21	0.736	0.115	31 - 23		
				2.980	14.50	14			41 - 32		

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في الأسلوب التدريبي (الأساليب المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (14.80) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت (14.50) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما ، غير أن قيمة اختبار الفروق (T-test) والتي بلغت (0.29) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.05$ )، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التدريبي تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

## - تحليل ومناقشة الأسلوب التبادلي:

الجدول رقم (11) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التبادلي تبعاً لمتغير السن											
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن		التبادلي
									31 - 23	41 - 32	
غير دال	0.319	1.011	33	1.527	10.66	21	0.887	0.021	31 - 23		
				1.460	10.14	14			41 - 32		

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في الأسلوب التبادلي (الأساليب المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (10.66) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت (10.14) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما ، غير أن قيمة اختبار الفروق (Ttest) والتي بلغت (1.01) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.05$ )، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التبادلي تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

ب/ الأساليب الغير المباشرة:

- تحليل ومناقشة أسلوب الاكتشاف الموجه:

الجدول رقم (12) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تبعاً لمتغير السن										
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن	الاكتشاف الموجه
غير دال	0.695	-0.396	33	2.011	21.95	21	0.973	0.001	31 - 23	
				1.761	22.21	14			41 - 32	

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في الاكتشاف الموجه (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (21.95) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت (22.21) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما، غير أن قيمة اختبار الفروق (T-test) والتي بلغت (-0.39) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.05$ )، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة أسلوب حل المشكلات:

الجدول رقم (13) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب حل المشكلات تبعاً لمتغير السن										
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن	حل المشكلات
غير دال	0.268	1.127	33	1.564	9.38	21	0.863	0.030	31 - 23	
				1.476	8.78	14			41 - 32	

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في حل المشكلات (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (9.38) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت (8.78) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما، غير أن قيمة اختبار الفروق (T-test) والتي بلغت (1.12) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.05$ )، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة في استخدام أسلوب حل المشكلات تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة أسلوب المبادرة من المتعلم:

الجدول رقم (14) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم تبعاً لمتغير السن										
القرار	مستوى الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	مستوى الدلالة	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	السن	المبادرة من المتعلم
غير	0.586	0.551	33	2.591	21.28	21	0.126	2.460	31 - 23	المبادرة من المتعلم
دال				1.610	20.85	14			41 - 32	

بالنظر إلى المتوسطات الحسابية بالنسبة لأفراد عينة الدراسة في المبادرة من المتعلم (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت عند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 23 و 31 سنة (21.28) وعند الذين تراوحت أعمارهم ما بين 32 و 41 سنة بلغت: (20.85) يمكن القول بأن هناك فروقا طفيفة بينهما، غير أن قيمة اختبار الفروق (T-test) والتي بلغت (0.55) جاءت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0.05$ )، وبالتالي "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم تبعاً لمتغير السن"، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- مناقشة الفرضية الثانية :

التي تقول: لا توجد فروق دالة إحصائياً في استخدام أساليب التدريس مباشرة وغير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية والرياضية تعزى لمتغير السن.

من خلال تحليل هذه الجداول و النتائج المتحصل عليها يتضح لنا انه لا توجد فروق دالة إحصائياً في استخدام أساليب التدريس المباشرة و الغير مباشرة لدي أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن وهذا ما يتفق مع ما جاء في نظرية موسكا موستن التي يرى فيها أن أساليب التدريس (المباشرة و الغير مباشرة) متصلة و مرتبطة ببعضها البعض أي أنها لا تتأثر ببعض المتغيرات كالسن.

كما يرى موسكا موستن أن أساليب التدريس متساوية في قيمتها ولا يوجد أسلوب أحسن من آخر وهذا ما يبرر عدم وجود فروق في استخدامهما بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن أي أن استخدام الأساليب التدريسية لا يتوقف على صغر الأستاذ أو كبره في السن وإنما يتوقف على مدى توفر المنشآت و الهياكل الرياضية ضف إلى ذلك وفرة الوسائل البيداغوجية و العمل مع أقسام ذات عدد مقبول من التلاميذ فهذه المتغيرات من شأنها أن تسمح للأستاذ باستخدام الأساليب التدريسية بغض النظر عن سنه سواء كان كبيراً أو صغيراً

وعليه نقبل الفرضية الصفرية القائلة بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في استخدام الأساليب التدريسية المباشرة و الغير مباشرة لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن ونرفض الفرضية البديلة .

1-3- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

نصت الفرضية على: "لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية والرياضية تعزي لمتغير الخبرة"، وللإجابة عليها تم تجزئتها إلى ما يلي:

أ/ الأساليب المباشرة:

- تحليل ومناقشة الأسلوب الامري:

الجدول رقم (15) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب الأمري تبعاً لمتغير الخبرة							
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
غير دال عند 0.05	0.836	0.180	1.299	2	2.598	داخل المجموعات	
			7.219	32	231.002	ما بين المجموعات	
				34	233.600	الكلية	

من خلال الجدول رقم (15) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في الأسلوب الأمري (الأساليب المباشرة) والتي بلغت: (0.18)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب الأمري بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة الأسلوب التدريبي:

الجدول رقم (16) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التدريبي تبعاً لمتغير الخبرة							
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
غير دال عند 0.05	0.666	0.412	3.982	2	7.964	داخل المجموعات	
			9.674	32	309.579	ما بين المجموعات	
				34	317.543	الكلية	

من خلال الجدول رقم (16) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في الأسلوب التدريبي (الأساليب المباشرة) والتي بلغت: (0.41)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التدريبي بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة الأسلوب التبادلي:

الجدول رقم (17) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام الأسلوب التبادلي تبعاً لمتغير الخبرة						
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دال عند 0.05	0.765	0.271	0.638	2	1.275	داخل المجموعات
			2.357	32	75.410	ما بين المجموعات
				34	76.686	الكلية

من خلال الجدول رقم (17) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في الأسلوب التبادلي (الأساليب المباشرة) والتي بلغت: (0.27)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التبادلي بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

ب/ الأساليب الغير المباشرة:

- تحليل ومناقشة أسلوب الاكتشاف الموجه:

الجدول رقم (18) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تبعاً لمتغير الخبرة						
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دال عند 0.05	0.278	1.333	4.686	2	9.371	داخل المجموعات
			3.516	32	112.514	ما بين المجموعات
				34	121.886	الكلية

من خلال الجدول رقم (18) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في أسلوب الاكتشاف الموجه (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت: (1.33)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة أسلوب حل المشكلات:

الجدول رقم (19) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب حل المشكلات تبعاً لمتغير الخبرة							
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
غير دال عند 0.05	0.235	1.513	3.469	2	6.938	داخل المجموعات	
			2.292	32	73.348	ما بين المجموعات	
				34	80.286	الكلية	

من خلال الجدول رقم (19) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في أسلوب حل المشكلات (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت: (1.51)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب حل المشكلات بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

- تحليل ومناقشة أسلوب المبادرة من المتعلم:

الجدول رقم (20) يوضح الفروق بين أفراد العينة في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم تبعاً لمتغير الخبرة							
القرار	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
غير دال عند 0.05	0.551	0.607	3.098	2	6.195	داخل المجموعات	
			5.105	32	163.348	ما بين المجموعات	
				34	169.543	الكلية	

من خلال الجدول رقم (20) أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في أسلوب المبادرة من المتعلم (الأساليب غير المباشرة) والتي بلغت: (0.60)، نلاحظ أنها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم بين أفراد العينة تبعاً لمتغير الخبرة، ونسبة التأكد من هذه النتيجة المتوصل إليها هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

#### - مناقشة الفرضية الثالثة:

التي تقول: لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.

من خلال تحليل هذه الجداول و النتائج المتحصل عليها يتضح لنا انه لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة، مما يعنى انه ليس بالضرورة أن يكون الأستاذ ذو خبرة لكي يطبق أساليب التدريس و إنما تطبيق هذه الأخيرة يستوجب توفر بعض العناصر كالوقت وهذا ما يتفق مع دراسة تيطالي رفيق الذي استنتج في دراسته أن أساتذة التربية البدنية و الرياضية لا يملكون الوقت الكافي لتطبيق الأساليب التدريسية كما استنتج أن كل الأساتذة يقومون بالتنوع في استخدام الأساليب التدريسية بغض النظر عن خبرة الأستاذ.

وتعارضت هذه النتيجة مع ما قاله "معمر حجيج" الذي يرى أن: أساليب التدريس مجموعة من الخبرات التي يتبعها المدرس من أجل تحقيق أهداف العملية التعليمية .

و يمكن القول أن متغير الخبرة لا يؤثر في استخدام الأساليب التدريسية و إنما ما تتأثر هذه الأخيرة بمتغيرات أخرى كتوفر الوسائل البيداغوجية و كثافة البرامج المرتبطة بامتحانات نهاية السنة الدراسية و عدد التلاميذ في الأفواج .

وعليه نقبل الفرضية الصفرية التي تقول بأنه: لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أساليب التدريس المباشرة و غير المباشرة بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة، و نرفض الفرضية البديلة.

## 1 - استنتاجات عامة :

- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب الأمري (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التدريبي (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التبادلي (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب حل المشكلات (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير السن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب الأمري (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التدريبي (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأسلوب التبادلي (الأساليب المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب حل المشكلات (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.

- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام أسلوب المبادرة من المتعلم (الأساليب الغير المباشرة) بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الخبرة.

## 2-الاقتراحات و التوصيات :

هناك جملة من التوصيات أريد تقديمها إلى زملائي الطلبة والأساتذة المهتمين بمجال التربية البدنية والرياضية نذكرها في النقاط التالية :

- يجب على أساتذة التربية البدنية والرياضية اختيار الأسلوب التدريسي المناسب لتحقيق الأهداف المرجوة وهذا الاختيار يكون على أساس الوسائل البيداغوجية المتوفرة ومستوى التلاميذ .
- إلزامية تجهيز المؤسسات التعليمية بمتطلبات العمل الرياضي من أدوات وأجهزة ومنشآت خاصة ، وضرورة التأكيد على توفير الأجهزة البيداغوجية التي تؤدي إلى تحسين الممارسة الرياضية في المدارس
- قلة الوسائل المستعملة هذا لا يعني أنه لا نحفز التلاميذ على الممارسة.
- تنظيم المنافسات داخل وخارج المؤسسات ( بين الأقسام والمؤسسات ) لها أثر إيجابي على التلاميذ.
- ضرورة عقد وحضور ندوات لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الميدان التعليمي والتربوي لما فيها من تطورات كبيرة .
- إعادة النظر في حجم أو عدد حصص التربية البدنية والرياضية .
- على مسؤولي التربية البدنية والرياضية الاهتمام أكثر بهذا القطاع الذي له أثر إيجابي للتلاميذ في جميع الميادين خاصة الميدان التعليمي التربوي .
- يجب على أساتذة التربية البدنية والرياضية ضرورة تنويع أساليب التدريس بتنوع الأنشطة الرياضية في حصة التربية البدنية والرياضية للحصول على نتائج تعليمية مختلفة .
- ضرورة استخدام أساليب التدريس في جميع عمليات التعليم المهاري والحركي لما لها من فعالية وتأثير إيجابي على ذلك .

## 3- الآفاق المستقبلية للدراسة:

بغرض فتح مجموعة من الآفاق المستقبلية أمام الباحثين والمختصين في مجال التدريس بصفة عامة وتدريس التربية البدنية والرياضية بصفة خاصة يقترح الطالب مايلي :

- إجراء دراسات مشابهة على عينات أخرى كأساتذة الطور الثانوي .
- إجراء دراسات مماثلة لهذه الدراسة من خلال إجراء مقارنة بين الأساتذة على أساس الجنس .
- إجراء دراسات مماثلة لهذه الدراسة من خلال إجراء مقارنة بين الأساتذة على أساس المؤهل العلمي .
- إجراء دراسات مشابهة مماثلة لهذه الدراسة في منطقة جغرافية أخرى .
- إجراء دراسات حول المتغيرات التي يمكن أن يكون لها تأثير على استخدام أساليب التدريس .

## المراجع والمصادر المعتمدة في الدراسة :

### ❖ المصادر:

■ القرآن الكريم

### ❖ القواميس :

■ أبو الفضل جمال الدين ابن منظور: لسان العرب، دار الطباعة والنشر، ط3، لبنان 1997 .

### ❖ قائمة الكتب:

■ احمد جميل عايش :أساليب تدريس التربية الفنية والمهنية والرياضية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط1، الأردن 2008.

■ إسماعيل غصاب إسماعيل محمد : تأثير استخدام بعض أساليب تدريس التربية البدنية والرياضية في تعلم بعض مهارات كرة اليد، مجلة علوم التربية الرياضية ،العدد التاسع، العراق، 2008.

■ تركي رايح :مناهج البحث في علوم التربية وعلم النفس ،المؤسسة الوطنية للكتاب، ط 1 ،الجزائر 1984.

■ حاجي فريد :بيداغوجيا التدريس بالكفاءات، دار الخلدونية ،ط1 ،الجزائر 2005.

■ راشد علي : مفاهيم ومبادئ تربوية ، دار الفكر العربي ،ط1 القاهرة 1993.

■ رشيد بن عبد العزيز أبو رشيد وخالد بن ناصر البر :أساليب التعليم في التربية البدنية ،مكتبة الملك فهد الوطنية، ط1، دار النشر، الرياض 2006.

■ زينب علي عمر و غادة جلال عبد الكريم : طرق تدريس التربية الرياضية ،دار الفكر العربي للنشر والتوزيع ،القاهرة 2008.

■ عطا الله احمد :أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية والرياضية ،ديوان المطبوعات الجامعية ، ط1،الجزائر 2006.

■ عفاف عبد الكريم :التدريس في التربية البدنية و الرياضية ، منشأة المعارف ، ط1 الإسكندرية، 1999.

■ عباس احمد صالح السمراي وعبد الكريم محمود :كفايات تدريس في طرائق تدريس التربية البدنية والرياضية ،دار النشر ، ط 1 ،بغداد 1988 .

■ عزو إسماعيل عفانه وجمال عبد ربه الزعنانين :التعلم في مجموعات ،دار المسيرة ،ط1 ،عمان 2008 .

■ عفاف عثمان عثمان :استراتيجيات التدريس في التربية البدنية و الرياضية ،دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ط1 ،الإسكندرية، 2008 .

- عصام الدين متولي عبد الله: كيفية إعداد بحث أو دراسة في مجال التربية البدنية والرياضية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ط1، الإسكندرية، 2008.
- عباس صالح السمراي وعبد الكريم محمود السمراي: طرق التدريس في التربية الرياضية، بدون طبعة، جامعة بغداد، 1994.
- محمود عبد الحليم عبد الكريم: ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، ط1، القاهرة، 2006.
- موسكا موستن وسارة أشوورت: تدريس التربية الرياضية، ترجمة جمال الدين صالح وحسن هشام، جامعة بغداد، 1991.
- مصطفى السايح محمد: أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية، مكتبة الإشعاع، ط1، الإسكندرية، 2003.
- محسن محمد حمص: المرشد في تدريس التربية الرياضية، منشأة المعارف، ط1، الإسكندرية، 1997.
- مهدي محمود سالم وعبد اللطيف بن حمد الجلي: أساسيات التدريس، دار الفكر العربي، الرياض، 1998.
- محمد سعيد عزمي: أساليب تطور وتنفيذ درس التربية الرياضية في مرحلة التعليم الأساسي، ط1، جامعة الإسكندرية، 1966.
- معمر حجيج: إستراتيجية الدرس الأسلوبي، دار الهدى للنشر و التوزيع، بدون طبعة، الجزائر، 2007.
- مصطفى السايح محمد: موسوعة الألعاب المصغرة، دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر، ط1، الإسكندرية، 2007.
- محسن محمد حمص ونوال إبراهيم شلتوت: طرق وأساليب التدريس في التربية البدنية و الرياضية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ط1، الإسكندرية، 2008.

جامعة محمد بوضياف - المسيلة -

معهد علوم و تقنيات النشاطات البدنية و الرياضية

قسم التربية البدنية

﴿ استبيان ﴾

زملائي أساتذة التربية البدنية والرياضية تحية طيبة وبعد...

في إطار القيام بدراسة تحت عنوان: "واقع استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور المتوسط"، ضمن متطلبات الحصول على شهادة الماجستير، وبصفتك الشخص المؤهل لتزويدنا بالمعلومات المناسبة في هذا الموضوع، نرجو منك الإجابة عن أسئلة الاستبيان بعناية، وتتعهد بحفظ سرية إجابتك التي لن نستخدم إلا لأغراض علمية.

ولك منا جزيل الشكر سلفا.

معلومات عامة :

1- السن: ( ) سنة.

2- سنوات التدريس: ( ) سنة.

4- اسم مؤسسة العمل: .....

لطفا لا تترك أي عبارة دون إجابة .

ضع علامة (X) في المكان المناسب .

تحت إشراف الأستاذ:

من إعداد الطلبة:

- د / بكة فارس

- رواحي حسام

## المحور الأول :أساليب التدريس المباشرة

### 1- الأسلوب الأمري

الرقم	العبرة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أوجه الكثير من الأوامر .					
02	أعطي توجيهات واضحة مع كل نشاط تعليمي					
03	أقوم بوضع تمارين مناسبة للحصة.					
04	لا أشرك التلاميذ في تنفيذ أنشطة الحصة .					
05	أعطي للتلاميذ نقاط الضعف المرتكبة خلال الحصة.					
06	لا أشرك التلاميذ الموهوبين في تسيير أطوار الحصة					
07	لا أسمح للتلاميذ بالمشاركة بأرائهم أثناء الحصة.					

### 2- الأسلوب التدريبي:

الرقم	العبرة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أترك للتلاميذ الفرصة لتعلم كيفية اتخاذ قرارات التنفيذ .					
02	أسمح للتلاميذ بالمساهمة في إضافة أنشطة جديدة .					
03	أتيح للتلاميذ فرصة المبادرة والابداع في حل وضعيات تعليمية.					
04	أقوم بالتخطيط لجميع مراحل الدرس .					
05	أراعي الفروق الفردية بين التلاميذ أثناء الحصة .					
06	أقوم بتقديم النموذج الصحيح للتلاميذ بعد نهاية الحصة.					

### 3- الأسلوب التبادلي:

الرقم	العبرة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أرى أن التلاميذ لديهم القدرة على نقد حلول زملائهم.					
02	أعطي الفرصة للتلاميذ للتعاون مع بعضهم البعض أثناء الحصة.					
03	أرى أن فتح مجال المناقشة للتلاميذ فيما بينهم يزيد من درجة تعلمهم للمهارة.					
04	أتيح الفرصة للتلميذ للممارسة مع زميله .					
05	أعطي مهام تنفيذ الحصة للتلميذ .					
06	أسمح للتلميذ لتقييم أداء زميله خلال الحصة .					

المحور الثاني: أساليب التدريس الغير مباشرة

1- أسلوب الاكتشاف الموجه

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أعطي حرية الابداع للتلاميذ في تأدية الحركات رغم صعوبتها .					
02	أعطي فرصة للتلاميذ لاكتشاف مهارات حركية بالاعتماد على أنفسهم.					
03	أوجه التلاميذ نحو الأداء الحركي دون إعطاء نموذج للمهارة المقصودة .					
04	أعطي للتلاميذ الحرية في كيفية إيجاد حل للوضعيات التعليمية .					
05	أختبر مدى فهم التلاميذ للعمل المراد انجازه عن طريق طرح أسئلة .					
06	أساعد التلاميذ في فهم التمارين من خلال توجيههم نحو الأهداف المرجوة منها .					
07	بعد نهاية كل تمرين أقدم نموذج صحيح للمهارة المقصودة .					

2- أسلوب حل المشكلات:

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أضع التلاميذ في وضعيات يصعب فهمها.					
02	أقوم بوضع التلاميذ في مواقف متعددة الحلول المهارية والحركية أثناء الحصة.					
03	أرسم المواقف البيداغوجية خلال الحصة بشكل صعب واطلب من التلاميذ حل هذه المواقف.					
04	التلميذ خلال الحصة هو الذي يقوم بإيجاد الحل للمواقف المختلفة .					
05	أقوم بوضع التمارين و اترك للتلميذ طريقة إيجاد الحل المناسب لها .					
06	اترك للتلميذ الحرية في تقييم ادائه .					
07	لا أتدخل في نتائج التقييم إذا كانت صحيحة.					

### 3- أسلوب المبادرة من التعلم :

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	أسمح للتلميذ باختيار أنشطة المناسبة لتحقيق هدف الحصة .					
02	أقترح على التلاميذ مجموعة من الأنشطة واترك لهم حرية اختيار النشاط الانسب .					
03	أترك للتلميذ الحرية في وضع المواقف التعليمية وايجاد الحلول لها .					
04	أقوم بطرح أسئلة للتلاميذ لأعرف مدى اكتشافاتهم ومدى فهمهم .					
05	أسمح للتلاميذ بتنفيذ كل الأنشطة وأكتفي بالمراقبة .					
06	يقوم التلاميذ بتقييم مختلف أدائهم .					

## ملحق الثبات والصدق

-الثبات:

## Fiabilité

Statistiques de fiabilité		
	Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
party1	0.876	20
party2	0.890	19
total	0.875	39

-الصدق:

## Corrélations

Corrélations					
		M1			M1
Q1	Corrélation de Pearson	0.595**	Q11	Corrélation de Pearson	0.460*
	Sig. (bilatérale)	0.006		Sig. (bilatérale)	0.041
	N	20		N	20
Q2	Corrélation de Pearson	0.547*	Q12	Corrélation de Pearson	0.422
	Sig. (bilatérale)	0.013		Sig. (bilatérale)	0.064
	N	20		N	20
Q3	Corrélation de Pearson	0.622**	Q13	Corrélation de Pearson	0.545*
	Sig. (bilatérale)	0.003		Sig. (bilatérale)	0.013
	N	20		N	20
Q4	Corrélation de Pearson	0.468*	Q14	Corrélation de Pearson	0.098
	Sig. (bilatérale)	0.037		Sig. (bilatérale)	.681
	N	20		N	20
Q5	Corrélation de Pearson	0.698**	Q15	Corrélation de Pearson	0.719**
	Sig. (bilatérale)	0.001		Sig. (bilatérale)	0.000
	N	20		N	20
Q6	Corrélation de Pearson	0.507*	Q16	Corrélation de Pearson	0.243
	Sig. (bilatérale)	0.023		Sig. (bilatérale)	0.301
	N	20		N	20
Q7	Corrélation de Pearson	0.786**	Q17	Corrélation de Pearson	0.417
	Sig. (bilatérale)	0.000		Sig. (bilatérale)	0.067
	N	20		N	20
Q8	Corrélation de Pearson	0.755**	Q18	Corrélation de Pearson	0.613**
	Sig. (bilatérale)	0.000		Sig. (bilatérale)	0.004
	N	20		N	20
Q9	Corrélation de Pearson	0.589**	Q19	Corrélation de Pearson	0.515*
	Sig. (bilatérale)	0.006		Sig. (bilatérale)	0.020
	N	20		N	20
Q10	Corrélation de Pearson	0.694**	Q20	Corrélation de Pearson	0.773**
	Sig. (bilatérale)	0.001		Sig. (bilatérale)	0.000
	N	20		N	20

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

## Corrélations

Corrélations							
			M2				M2
Q21	Corrélation de Pearson		0.684**	Q31	Corrélation de Pearson		0.335
	Sig. (bilatérale)		0.001		Sig. (bilatérale)		0.148
	N		20		N		20
Q22	Corrélation de Pearson		0.650**	Q32	Corrélation de Pearson		0.626**
	Sig. (bilatérale)		0.002		Sig. (bilatérale)		0.003
	N		20		N		20
Q23	Corrélation de Pearson		0.286	Q33	Corrélation de Pearson		0.536*
	Sig. (bilatérale)		0.222		Sig. (bilatérale)		0.015
	N		20		N		20
Q24	Corrélation de Pearson		0.588**	Q34	Corrélation de Pearson		0.688**
	Sig. (bilatérale)		0.006		Sig. (bilatérale)		0.001
	N		20		N		20
Q25	Corrélation de Pearson		0.712**	Q35	Corrélation de Pearson		0.700**
	Sig. (bilatérale)		0.000		Sig. (bilatérale)		0.001
	N		20		N		20
Q26	Corrélation de Pearson		0.835**	Q36	Corrélation de Pearson		0.711**
	Sig. (bilatérale)		0.000		Sig. (bilatérale)		0.000
	N		20		N		20
Q27	Corrélation de Pearson		0.340	Q37	Corrélation de Pearson		0.685**
	Sig. (bilatérale)		0.143		Sig. (bilatérale)		0.001
	N		20		N		20
Q28	Corrélation de Pearson		0.374	Q38	Corrélation de Pearson		0.674**
	Sig. (bilatérale)		0.105		Sig. (bilatérale)		0.001
	N		20		N		20
Q29	Corrélation de Pearson		0.476*	Q39	Corrélation de Pearson		0.528*
	Sig. (bilatérale)		0.034		Sig. (bilatérale)		0.017
	N		20		N		20
Q30	Corrélation de Pearson		0.659**	**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).			
	Sig. (bilatérale)		0.002	*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).			
	N		20				

## Corrélations

Corrélations							
			TOTAL				TOTAL
M1	Corrélation de Pearson		0.705**	M2	Corrélation de Pearson		0.816**
	Sig. (bilatérale)		0.001		Sig. (bilatérale)		0.000
	N		20		N		20
**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).							

الملحق رقم: (04)

## ملحق نتائج الدراسة

- الفرضية الاولى:

### Test-t

Test sur échantillon unique							
	N	Moyenne	Diff moy	Valeur du test	ddl	t	Sig. (bila)
الأساليب المباشرة	35	55.6857	7.68571	48	34	14.786	0.000
الأساليب غير المباشرة	35	48.3429	3.34286	45		4.482	0.000

- الفرضية الثانية:

أ/ الأساليب المباشرة:

### Test-t

Statistiques de groupe								
	السن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne			
الأمري	من 23 إلى 31 سنة	21	23.47	2.600	0.56745			
	من 32 إلى 41 سنة	14	22.78	2.694	0.72003			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
الأمري	varéga	0.583	0.451	0.759	33	0.453	0.690	0.910
	varinéga			0.753	27.314	0.458	0.690	0.916

### Test-t

Statistiques de groupe								
	السن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne			
التدريبي	من 23 إلى 31 سنة	21	14.80	3.172	0.69220			
	من 32 إلى 41 سنة	14	14.50	2.980	0.79663			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
التدريبي	varéga	0.115	0.736	0.290	33	0.774	0.309	1.068
	varinéga			0.293	29.216	0.771	0.309	1.055

## Test-t

Statistiques de groupe								
السن		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne			
التبادلي	من 23 إلى 31 سنة	21	10.66	1.527	0.33333			
	من 32 إلى 41 سنة	14	10.14	1.460	0.39023			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
التبادلي	varéga	0.021	0.887	1.011	33	0.319	0.523	0.518
	varinéga			1.021	28.894	0.316	0.523	0.513

ب/ الأساليب غير المباشرة:

## Test-t

Statistiques de groupe								
السن		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne			
الاكتشاف الموجه	من 23 إلى 31 سنة	21	21.95	2.011	.43903			
	من 32 إلى 41 سنة	14	22.21	1.761	.47090			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
الاكتشاف الموجه	varéga	0.001	0.973	-0.396	33	0.695	-0.261	0.661
	varinéga			-0.407	30.462	0.687	-0.261	0.643

## Test-t

Statistiques de groupe								
السن		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne			
حل المشكلات	من 23 إلى 31 سنة	21	9.38	1.564	0.34140			
	من 32 إلى 41 سنة	14	8.78	1.476	0.39473			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
حل المشكلات	varéga	0.030	0.863	1.127	33	0.268	0.595	0.528
	varinéga			1.141	29.129	0.263	0.595	0.521

## Test-t

Statistiques de groupe								
السن		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur stand moyenne			
المبادرة من المتعلم	من 23 إلى 31 سنة	21	21.28	2.591	.56544			
	من 32 إلى 41 سنة	14	20.85	1.610	.43040			
Test d'échantillons indépendants								
		Test de Levene		Test-t pour égalité des moyennes				
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bil)	Diff moy	Diff é-t
المبادرة من المتعلم	varéga	2.460	0.126	0.551	33	0.586	0.428	0.778
	varinéga			0.603	32.899	0.551	0.428	0.710

- الفرضية الثالثة:

أ/ الأساليب المباشرة:

## A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
الأمري					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	2.598	2	1.299	0.180	0.836
Intra-groupes	231.002	32	7.219		
Total	233.600	34			

## A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
التدريبي					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	7.964	2	3.982	0.412	0.666
Intra-groupes	309.579	32	9.674		
Total	317.543	34			

## A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
التبادلي					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	1.275	2	0.638	0.271	0.765
Intra-groupes	75.410	32	2.357		
Total	76.686	34			

ب/ الأساليب غير المباشرة:

### A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
الاكتشاف الموجه					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	9.371	2	4.686	1.333	0.278
Intra-groupes	112.514	32	3.516		
Total	121.886	34			

### A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
حل المشكلات					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	6.938	2	3.469	1.513	0.235
Intra-groupes	73.348	32	2.292		
Total	80.286	34			

### A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur					
المبادرة من المتعلم					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Sig
Inter-groupes	6.195	2	3.098	0.607	0.551
Intra-groupes	163.348	32	5.105		
Total	169.543	34			

# الفصل الأول



المخلفية النظرية والدراسات السابقة

# الفصل الثاني



الإطار العام للدراسة

# الفصل الثالث



الإجراءات الميدانية للدراسة

# الفصل الرابع



عرض النتائج وتحليلها وتفسيرها

مناقشتها

# الفصل الخامس



الاستنتاجات والاقتراحات

# الملاحق



قائمة المصادر

والمراجع



# مقدمة



## Résumé de l'étude

**Titre de l'étude** : la réalité de l'utilisation des méthodes de l'enseignement (directes et indirectes) des enseignants d'éducation physique et des sports à la phase de l'école moyenne.

### Objectifs de l'étude :

- Connaître la réalité de l'utilisation des méthodes d'enseignement des enseignants d'éducation physique.
- Identifier les méthodes d'enseignement les plus fréquentées chez les enseignants à la phase de l'école moyenne.
- Identifier les méthodes utilisées par les enseignants qui ont une expertise dans le domaine dans l'enseignement d'éducation physique.
- Identifier l'étude de l'application des méthodes d'enseignement dans la séance de l'éducation physique et du sport.
- Souligner l'importance du bon choix des méthodes de l'enseignement qui contribuent à la réalisation des objectifs du système éducatif.
- Savoir si l'utilisation des méthodes d'enseignement se change chez les enseignants sous l'impact de la variété de l'âge.

### Problématique 'étude :

Quelle est la réalité de l'utilisation des méthodes directes et indirectes des enseignants d'éducation physique et des sports à la phase de l'école moyenne ?

### Hypothèse de l'étude :

- 1- Quelles sont les méthodes les plus utilisées par les enseignants d'éducation physique et des sports à la phase de l'école moyenne ?
- 2- Y-a-t-il des différences importantes dans l'utilisation des méthodes directes et indirectes des enseignants d'éducation physique et des sports attribuées à la variété de l'âge ?
- 3- Y-a-t-il des différences importantes dans l'utilisation des méthodes directes et indirectes des enseignants d'éducation physique et des sports attribuées à la variété de l'expérience ?

L'échantillon de l'étude : échantillon de 35 enseignants à la phase de l'enseignement moyenne du Sétif-Nord.

Méthodologie : nous avons utilisé l'approche descriptive.

Outils de l'étude : l'outil de questionnaire.

### **Les conclusions :**

- Les méthodes directes sont les plus utilisées par les enseignants à la phase de l'enseignement de l'école moyenne.
- Il n'y a pas de différences importantes dans l'utilisation des méthodes directes et indirectes attribuées à la variété de l'âge.
- Il n'y a pas de différences importantes dans l'utilisation des méthodes directes et indirectes attribuées à la variété de l'expérience.

### **Suggestions :**

- Reconsidérer le volume horaire de la séance d'éducation physique.
- La nécessité de la participation aux séminaires des enseignants d'éducation physique et sports au niveau éducatif et au niveau de l'enseignement.
- La nécessité d'utiliser des méthodes d'enseignement dans toutes les habiletés motrices et les processus en raison de son efficacité et de l'impact positif d'apprentissage.
- Les enseignants de l'éducation sportive et physique doivent diversifier les méthodes d'enseignement suivant la diversité des activités sportives pendant la séance de l'éducation physique et du sport pour arriver à des résultats scolaires soulignées.

## ملخص الدراسة

عنوان الدراسة : واقع استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور المتوسط.

أهداف الدراسة:

- معرفة واقع استخدام أساليب التدريس لدى أساتذة التربية البدنية الرياضية.
- التعرف على أساليب التدريس الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية الرياضية في الطور المتوسط:
- معرفة أساليب التدريس التي يستخدمها أساتذة التربية البدنية و الرياضية ذوي الخبرة في مجال التدريس.
- التعرف على مدى تطبيق أساليب التدريس في حصة التربية البدنية و الرياضية.
- إبراز أهمية اختيار الأسلوب المناسب في عملية التدريس، و الذي يساهم في تحقيق أهداف المنظومة التربوية.
- معرفة ما إذا كان استخدام أساليب التدريس لدى الأساتذة يتأثر بمتغير السن.

مشكلة الدراسة : ما هو واقع استخدام أساليب التدريس المباشرة وغير المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور المتوسط ؟

فرضيات الدراسة :

- - ما هي الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط ؟
- - هل توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأساليب المباشرة و غير المباشر لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير السن؟
- - هل توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأساليب المباشرة و غير المباشرة لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير الخبرة؟

عينة الدراسة : هي عينة مسحية تتكون من 35 أستاذ في الطور المتوسط من متوسطات شمال سطيف.

المنهج المتبع : استخدمنا المنهج الوصفي

أدوات الدراسة : أداة الاستبيان

النتائج المتوصل إليها :

- الأساليب الأكثر استخداما من طرف أساتذة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط هي الأساليب المباشرة.
  - لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأساليب المباشرة و غير المباشر لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير السن.
  - لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الأساليب المباشرة و غير المباشر لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزي لمتغير الخبرة.
- الاقتراحات:

- ✓ إعادة النظر في حجم أو عدد حصص التربية البدنية والرياضية .
- ✓ ضرورة عقد وحضور ندوات لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الميدان التعليمي والتربوي لما فيها من تطورات كبيرة.
- ✓ ضرورة استخدام أساليب التدريس في جميع عمليات التعليم المهاري والحركي لما لها من فعالية وتأثير إيجابي .
- ✓ يجب على أساتذة التربية البدنية والرياضية ضرورة تنوع أساليب التدريس بتنوع الأنشطة الرياضية في حصة التربية البدنية والرياضية للحصول على نتائج تعليمية مختلفة .