

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUE
FRANCAISE

N° :



DOMAINE : DEDACTIQUE DES LANGUES
ETRANGERES.

FILIERE : *DEDACTIQUE DES LANGUES*
SPECIALITE : SCIENCES DU LANGAGE.

**Mémoire présenté pour l'obtention
Du diplôme de Master Académique**

Par : BOUKHORS Racha

Intitulé :

**La rencontre entre histoire humaine et
sémiotique : étude sémiotique des bijoux
néolithiques en Algérie**

Soutenu devant le jury composé de :

Nom et Prénom	Grade	Qualité	Établissement
	MMA	Président Mme.	Université de Msila
	MCB	BOUDJELLAL Nadjia	
	MMA		
LAHOUAOU SOUMIA		Rapporteur	
		LAHOUAOU Somia	
		Examineur M. HADJ	
		AROUSI	

Année universitaire : 2020/2021

Remerciements

La réalisation de ce mémoire a été possible grâce au concours de plusieurs personnes à qui je voudrais témoigner toute ma gratitude.

Je voudrais tout d'abord adresser toute ma reconnaissance à la directrice de ce mémoire, Madame LAHOUAOU Soumia, pour sa patience, sa disponibilité et surtout ses judicieux conseils, qui ont contribué à alimenter ma réflexion.

Je désire pareillement exprimer toute ma reconnaissance à Madame BOUKHENOUBA Fairouz, directrice de la collection « bijoux néolithiques » musée du Bardo, Alger

Mon père et ma sœur sont remerciés, pour leur soutien constant et leurs encouragements.

Je remercie aussi les membres de jury d'avoir accepté d'évaluer mon travail de recherche.

Dédicace

À la mémoire de ma mère qui nous a quitté trop tôt « Qu'Allah bénisse son âme », mon père qui m'a dotée d'une éducation digne, son amour a fait de moi ce que je suis aujourd'hui, je lui en garde une profonde gratitude, tout en étant honorée de la confiance qu'il a mise en moi.

À mes petites sœurs Rayane et Hadjer, que j'aime incommensurablement.

À toute personne qui m'est chère, je dédie ce mémoire, le fruit d'un travail acharné.

Table des matières

Remerciements	I
Dédicace	II
Table du matière	III
Listes des tableaux.....	VI
Listes des figures	0
INTRODUCTION GÉNÉRALE	1

CHAPITRE 1 : Sémiotique de l'objet

Introduction	5
1.1 la sémiotique de l'objet	5
1.1.1 Définition de l'objet	5
1.1.2 Le processus communicationnel à travers l'objet	6
1.1.3- Le processus de la signification	7
1.1.4 Dénotation	7
1.1.5 Connotation	7
1.2 Les fonctions sémiotiques du signe	7
1.3 La sémiotique de la communication et de la signification	7
1.3.1 La sémiotique de la communication.....	8
1.3.2 La sémiotique de la signification.....	8
1.4 La fonction–signe selon Roland Barthes	9
1.4- Classification des signes selon Umberto Eco.....	9
1.3- Bijoux et sémiotique	11
-Comment l'objet et particulièrement le bijou devient-il un signe significatif ?	11
Conclusion.....	13

CHAPITRE 2 : Parure néolithique en Algérie

Introduction	16
II.2.1 L'histoire du bijou	16
2.1.1- Les bijoux en Algérie	17
2.2 Néolithique “ l'Âge de la pierre polie ”	18
2.3- Les Hommes du néolithique.....	18
2.4 Parure néolithique.....	21
2.4.1- Décoration corporelle.....	21
2.4.2- Histoire et bijou.....	22

2.4.3 Technique de pressage.....	23
2.4.4 Les bijoux dans les gravures rupestres	23
2.5- Les fonctions des bijoux.....	24
Fonction de protection.....	25
Fonction hiérarchique	25
Fonction esthétique.....	25
Conclusion.....	25

Chapitre 3 : Analyse sémiotique des bijoux néolithiques

Introduction	28
3.1- Présentation du corpus et de la méthodologie.....	28
3.2 Présentation de la grille d'analyse	28
3.2.1 Description technique.....	28
3.2.2 La grille d'analyse d'Umberto Eco	28
3.3.3 Ancrage historique des significations.....	29
3.3 Analyse sémiotique du collier en test d'œuf d'autruche	30
3.3.1 description technique.....	30
3.3.2 Classification et fonctions du collier en test d'œuf d'autruche selon U.E	31
3.3.3 Ancrage historique des significations.....	31
3.3.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes.....	33
3.4 Analyse sémiotique de la pendeloque en os perforée et polie.....	33
3.4.1 Description technique	33
3.4.2 Classification et fonctions de la pendeloque selon U.E	34
3.4.3 Ancrage historique des significations.....	34
3.4.4 Analyse sémiotique de la pendeloque selon Barthes.....	35
3.5 Analyse sémiotique de fragments de bracelet incisé en schiste	35
3.5.1 Description technique	36
3.5.2 Classification et fonctions de bracelet selon U.E	36
3.5.3 Ancrage historique des significations.....	36
3.5.4 analyse sémiotique de bracelet selon Barthes	37
3.6 Analyse sémiotique du collier en pierre verte	37
3.6.1 Description technique	37
3.6.2 Classification et fonctions de collier selon U.E.....	38
3.6.3 Ancrage historique des significations.....	38
3.6.4 analyse sémiotique du collier selon Barthes.....	39
3.7 analyse sémiotique du collier en vertèbres de poissons	39

3.7.1Description technique	39
3.7.2 Classification et fonctions de collier selon U.E.....	39
3.7.3 Ancrage historique des significations.....	40
3.7.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes.....	40
3.8 Analyse sémiotique de collier de perles en pierre polie	41
3.8.1Description technique	41
3.8.2 Classification et fonctions de collier selon U.E.....	41
3.8.3 Ancrage historique des significations.....	42
3.8.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes.....	42
3.9 Synthèse et discussion des résultats	42
Conclusion générale	46
Référence bibliographiques	49
Annexe.....	52

Listes des tableaux

Tableau N° 1: La classification des signes selon Umberto Eco	10
Tableau N° 2 : classification et fonctions du signe selon U.E.....	29
Tableau N° 3 : l'analyse sémiotique du collier selon U.E.....	31
Tableau N° 4 :.....	Erreur ! Signet non défini.
Tableau N° 5 : l'analyse sémiotique de la pendeloque selon U.E.....	34
Tableau N° 7 : l'analyse sémiotique de bracelet selon U.E	36
Tableau N° 8 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E.....	38
Tableau N° 9 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E.....	40
Tableau N° 10 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E.....	42

Listes des figures

Figure 1 :.....	6
Figure 2 - Gravures rupestres du Tassili.....	20
Figure 3 - La cité rupestre de Sefar à Tassili n'Ajjer	21
Figure 4 - Gravures rupestres du Tassili.....	24
Figure 5 - Gravures rupestres du Tassili.....	24
Figure 6 : Collier en test d'œuf d'autruche 2300 mm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.	30
Figure 7 - Pendeloque en os perforée et polie - 6 / 1,5 cm Damous el Ahmar,Tebessa - néolithique Musée National du Bardo	33
Figure 8 - contours découpés.....	34
Figure 9 - Fragments de bracelet incisé en schiste - 5,3 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.....	36
Figure 10 - Collier en pierre verte - 50 cm El Ménée - néolithique Musée National du Bardo	37
Figure 11 - Éléments de collier en vertèbres de poissons - 2,5 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.....	39
Figure 12 - Perles en pierre polie - 5,4 / 1,5 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.....	41

INTRODUCTION GÉNÉRALE

INTRODUCTION GÉNÉRALE

De tout les temps, l'Homme aime se parer de belles choses, les objets de parure sont omniprésents dans toutes les régions habitées par l'Homme, le plus vieux bijou retrouvé à l'heure actuelle remontait au plus 130 000 ans, donc l'histoire des bijoux débute dès la préhistoire. Ces ornements préhistoriques, majoritairement constitués d'éléments naturels (os, griffes, dents, coquillages...) Dont le rôle ne s'est pas limité à l'ornementation ou à l'esthétique. L'Homme a conçu des bijoux pour d'autres événements, certaines parures ne sont pas destinées à être portées, mais servent exclusivement lors d'échanges, des cérémonies ou des rites de passage.

Au néolithique où il n'y avait aucune trace archéologique d'une langue écrite pour communiquer, les bijoux sont les seuls marqueurs de l'existence d'une pensée symbolique. Tous les préhistoriens s'accordent sur un point, la parure est un symbole, un moyen de communication, un marqueur d'identité ou d'appartenance à un groupe ou à une classe d'âge, d'une position dans la hiérarchie sociale, d'un statut particulier (fille nubile ou femme mariée, militaire, religieux...) sans langage écrit, la parure était le seul moyen de communiquer et de faire passer un message ou des informations dans une société. Ces bijoux possèdent une symbolique forte. Le bijou est conçu comme un système doté d'un fonctionnement et d'une grammaire propres.

Les recherches sur les mystères des bijoux, leurs fonctionnements et les significations chargées dans les bijoux fascinent de nombreux spécialiste : des ethnologues, des anthropologues, des sociologues et même des sémioticiens ; de ce fait Roland Barthes qui considère le bijou comme un processus de communication ayant une place importante et intégrante dans la société humaine, Il souligne que

« Prospectivement, la sémiologie a [...] pour objet tout système de signes, quelle qu'en soit la substance, quelles qu'en soient les limites : les images, les gestes, les sons mélodiques, les objets, et les complexes de ces substances que l'on retrouve dans des rites, des protocoles ou des spectacles constituent sinon des "langages" du moins des systèmes de signification. » (Barthes.1964)

Selon cette vision le bijou est un objet comparable à d'autres objets de communication, qui fut partie de la vie quotidienne de l'homme parce que se parer est un langage lui-même, une manière de faire passer un message, donc son existence est bien significative et permet de créer un système à analyser basé sur le monde de l'interprétation.

Le présent travail est consacré à l'étude sémiotique des bijoux néolithiques en Algérie comme éléments porteurs de symbolique et l'apport de l'histoire dans la compréhension des bijoux-signes.

Notre choix du thème est sous-tendu par une motivation personnelle qui s'explique par la fascination par l'histoire humaine, l'immensité de l'univers, les énergies, et les mondes parallèles la spiritualité, les différentes religions, et l'origine du l'homme et son évolution, en posant des questions sur la vie, la mort, le monde des esprits. Justement le choix de la période néolithique est parce que c'est là où tout à commencer, c'est le début de la pensée symbolique et religieuse. D'une part, d'autre part dès mon très jeune âge la collection des cristaux, des coquillages et des roches, me passionne et c'est la raison du lancement de ma propre marque des bijoux des pierres semi-précieuses, le choix porté pour le code d'ornement est né d'un amour et d'une curiosité accordée au bijou et sa force symbolique comme un moyen de communication et un code qui nous incite à le déchiffrer. D'autant plus que ce thème n'a pas été étudié auparavant dans les disciplines des sciences de langage.

Tout a commencé au néolithique, tout ce qui fait notre monde est en germe au Néolithique, tout ce que on le voit, mais ça reste toujours une période différente de la nôtre, et surtout une période où nous n'avons pas trop de documentation, on n'a pas de données prêtes. Nous allons nous interroger sur les significations des bijoux cette la période et étudier les processus de signification des bijoux néolithiques à travers leur forme, matière, couleur, conjuguées au contexte historique. Nous formaliserons la réflexion par une question centrale de cette recherche :

- Quel est l'apport de l'histoire humaine dans la compréhension des signes des bijoux néolithiques ?

Cette question principale nous oriente vers des questions secondaires à savoir :

- Que symbolisent les bijoux néolithiques et que communiquent-ils de leur époque ?
- Quelles sont les différentes fonctions du bijou préhistorique ?

À la suite de cette série des questions et autours desquelles notre travail de recherche se construit, nous fixons pour notre étude quelques hypothèses servant à rendre plausible cet état de fait et de mieux le cerner.

Les hypothèses que nous formulerons accompagnent notre processus d'analyse et le rendent mieux explicite, elles se présentent à nous comme suit :

- Le bijou néolithique transmettrait des connaissances sur son porteur et son mode de vie.
- Le bijou néolithique pourrait avoir une fonction de protection ajoutée à la fonction de parure.

- L'histoire serait un outil efficace dans l'analyse sémiotique qui permettrait d'emmêtrer des hypothèses de sens sur les bijoux néolithiques.

Nous allons adopter l'approche sémiotique menée à l'aide des méthodes descriptive, analytique et historique, que nous estimons convenables pour notre étude des bijoux néolithiques.

La méthode descriptive nous permettra de décrire les signes dans les bijoux néolithiques, la méthode analytique nous permettra de trouver et d'expliquer les mécanismes de signification et de symbolisation de la pièce dans sa totalité et de chacune de ses composants, la méthode historique servira à déterminer les faits historiques et les références des significations et de comprendre la dimension éthique des interprétations des bijoux néolithiques.

L'étude s'effectue à partir de l'analyse d'un corpus constitué des photos des bijoux néolithiques que nous avons prises nous-même au musée de Bardo sur Alger, durant le mois du février de l'an 2020, où nous avons passé un stage pratique, afin d'être en contact direct avec ces bijoux, c'était vraiment un moment d'émotion, le fait de se trouver face à un objet porté par un être humain plusieurs milliers d'années auparavant.

Afin de répondre à la problématique énoncée précédemment, nous allons subdiviser notre mémoire en trois chapitres :

Dans le premier chapitre nous allons essayer de définir la sémiologie de l'objet. Ensuite, nous parlerons de l'objet comme système significatif et communicatif, nous y aborderons la méthode de classification et les fonctions d'Umberto Eco et la théorie de Roland Barthes. Enfin, nous donnerons un aperçu sur les travaux qui ont été faits sur les bijoux d'un point de vue sémiotique.

Le deuxième chapitre sera dédié à la période néolithique en Algérie, l'homme néolithique et tout ce qui s'y rattache et la parure néolithique. Nous conclurons ce chapitre en abordant l'apport de l'histoire humaine dans la compréhension des significations des signes du bijou, et les fonctions des bijoux.

Le troisième chapitre sera consacré à l'analyse : nous présenterons tout d'abord notre corpus et notre méthodologie, par la suite la grille d'analyse suivie avant que nous précédions à l'analyse des bijoux néolithique en Algérie. En dernier lieu, nous terminerons notre chapitre par une synthèse dans laquelle nous récapitulerons puis discuterons les résultats obtenus.

CHAPITRE 1 :

Sémiotique de l'objet

Introduction

Dans ce chapitre nous viserons de traiter le bijou en tant que système significatif et communicatif, qui fait partie de la sémiologie de l'objet, en expliquant à travers la notion de l'objet-signe que le bijou ne fait pas seulement partie de la sémiologie de la signification mais aussi de la sémiologie de la communication, ensuite nous présentant les deux théories la fonction-signe de Roland Barthes, et la classification du signe du signes développées par Umberto Eco, qui nous serviront de cadre méthodologique pour bien mener l'analyse. Nous terminerons notre chapitre avec une récapitulation des travaux qui ont été faits sur la question bijou d'un point de vue sémiotique

1.1 la sémiotique de l'objet

Roland Barthes est le premier à présenter des réflexions sur l'objet, dans le cadre d'une étude sémiotique, ses réflexions sont basées sur la question suivant :

Comment les hommes donnent-ils du sens aux phénomènes sociaux non verbaux ?

De cette question est née la réflexion sur l'objet, la sémiotique de l'objet qui a pour but de donner un sens a quelque chose avec plusieurs significations, ces dernières renvoient à la fonction de l'objet (comment il est utilisé ?), mais aussi à la communication (qu'est-ce qu'il nous communique ?).

Barthes, dans son livre *L'Aventure sémiologique* (1985), il nous a présenté la façon dont les objets peuvent signifier dans le monde, et contribuer aux pratiques sociales, en communiquant des informations d'une façon volontaire ou involontaire.

« Les objets, en l'occurrence, sont des structures matérielles, dotées d'une morphologie, d'une fonctionnalité et d'une forme extérieure identifiable, dont l'ensemble est destiné à un usage ou une pratique plus ou moins spécialisé » (Fontanille & Alessandro, 2005, p. 196). Donc les objets ont une finalité d'usage, et aussi la capacité de produire du sens et des idées, des sentiments ou même des intentions afin de nous attirer.

1.1.1 Définition de l'objet

Avant de voir comment les objets peuvent signifier faut d'abord les définir, Comment définirons-nous les objets ?

Objet n.m (lat. objectum, chose placée devant) 1. Toute chose concrète, perceptible par la vue, le toucher. 2. Chose solide considérée comme un tout, fabriquée par l'homme et destinée à un certain usage. (Durand et al. 1998, p.706)

Sous le titre de « *Sémantique de l'objet* », dans « *L'Aventure de la sémiologique* » (Barthes, 1985, p.271), Barthes définit l'objet comme suit « *quelque chose qui sert à quelque chose* ». Donc il y a une finalité d'usage c'est-à-dire une fonction d'agir sur le monde ou bien

le modifier, d'être en contact avec le monde, par conséquent l'objet est une sorte de médiateur entre les actions et l'homme.

« *L'objet est, par conséquent, à première vue, entièrement absorbé dans une finalité d'usage dans ce qu'on appelle une fonction* » (Barthes, 1985, p.271).

1.1.2 Le processus communicationnel à travers l'objet

Les individus expliquent et attribuent des valeurs et des significations secondes aux objets qui font partie de leur vie quotidienne, et ça rejoint le but de la sémiotique qui vise à donner un sens à quelque chose avec de multiples significations et expliquer les phénomènes relatifs à la signification des signes produits par ces objets. Alors *comment* se produit le fait de signification d'un objet ?

Il faut qu'il ait un récepteur et un émetteur pour qu'on puisse dire qu'il y a une communication parce que le processus repose sur ces deux piliers, l'émetteur dans notre cas c'est bien le porteur du bijou, c'est lui qui voudrait transmettre une information. L'objet, le bijou et tous les éléments constitutifs forment le message (la couleur , la forme ...) , ce message pour qu'il soit compréhensible le code doit être connu par la société et sa culture, et par les signes différents chargés dans le bijou, les gens décodent les informations sur le porteur (statut social, âge, croyances ...) , il s'agit dans cette situation de la communication non verbale , c'est-à-dire les informations sur le porteur peuvent être transmises sans même qu'il prononce un mot, cette communication s'établit par le système de signification saussurienne, qui comprend deux faces complémentaires le « signifiant » et le « signifié » ;

a) Le signifiant : c'est l'aspect sensible matériel du signe, une image acoustique, une suite de lettres un objet, celui qui tombe sous les sens, une réalité physique.

b) Le signifié : c'est la représentation mentale, l'aspect conceptuel qu'un individu se fait du référent au contact du signifiant, le sens

Exemple : Cours de linguistique générale (Ed. Payot, 1964, pp. 98-101)

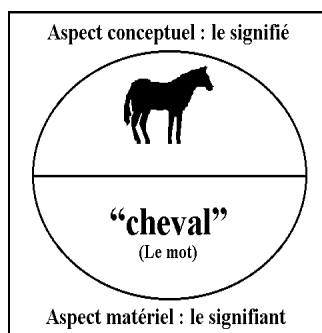


Figure 1 :

1.1.3- Le processus de la signification

Le processus de signification se fait grâce au système de signification Saussurien :

$$\text{Sens} = \text{signifiant} + \text{signifié}$$

Les deux ne peuvent pas être séparés parce que la signification est le produit de l'association de signifié et signifiant, l'union de signifiant et signifié permet de comprendre ou de produire un sens.

En fait il existe deux types de signification une dénotative et une autre connotative.

1.1.4 Dénotation

C'est le premier sens d'un mot, sens littéral, c'est les traits évidents du signifié, stables. La dénotation est donc un aspect du sens en tant que le monde le représente.

« *Dénotation : la relation établie par convention entre un signe et son réfèrent, spécialement lorsque ce dernier est une chose, un fait ou une propriété physique* » (Gary-Prieur, 1971, p. 96)

1.1.5 Connotation

Cette notion est à l'opposé de la dénotation, la connotation désigne le sens second, elle renvoie à des valeurs supplémentaires qu'un signe peut avoir, la connotation utilise un signe tout entier comme un signifiant d'un autre signe. Le signe tout entier est remis en position de signifiant quand il est associé à un signifié de connotation. « *Ce qu'on appelle « connotation » est constituée par les valeurs additionnelles d'un message quelconque, valeurs étrangères à la signification proprement dite, véhiculée par les signes lexicaux et les constituants grammaticaux (dénotation)* » (Kerbrat, cité par : Gandon, 1980, p. 121)

Roland Barthes (1985) dit que la connotation est une valeur ajoutée par la culture. Elle est difficile à cerner parce qu'elle dépend des niveaux de langue, des références culturelles et surtout du contexte.

1.2 Les fonctions sémiotiques du signe

La notion de « fonction signe » se manifeste sous un double mouvement de sens de l'objet artificiel, premièrement en tant qu'objet ou outil consacré à un usage précis, c'est la fonction primaire, deuxièmement comme un moyen utilisé pour communiquer, c'est la fonction seconde. Cette théorie est développée par Roland Barthes, tandis qu'on parle avec Umberto Eco de classification des signes ou bien de fonction nommée « fonction mixte ». Les deux théories de l'objet de Roland BARTHES et Umberto ECO expliquent comment l'objet peut communiquer des informations.

1.3 La sémiotique de la communication et de la signification

La sémiologie « Science qui étudie les signes au sein de la vie sociale » (De Saussure, 2002,p.30) qui est une science s'intéressant à l'étude des signes linguistiques et non linguistiques, Elle comporte deux écoles : celles de la sémiologie de la signification dont sa paternité revient à Roland Barthes, et la sémiologie de la communication dont Georges Mounin et Éric Buyssens sont les fondateurs.

1.3.1 La sémiotique de la communication

Cette école est présentée par les disciples de Saussure tels que Mounin, Prieto, Martinet, Buyssens. Elle s'intéresse au monde des signes conventionnels ayant un caractère social qui servent à communiquer consciemment un message, un processus volontaire et intentionnel de transmission d'informations, et d'une manière explicite, en prenant en compte un code commun entre les membres d'une même communauté, tels que le code routier, la notation musicale, le langage des ordinateurs. E. Buyssens définit la sémiologie communicationnelle comme une science qui « vise la communication et les moyens utilisés pour influencer, convaincre ou faire agir sur l'autrui » (Buyssens, 1981, p.11)

D'après Buyssens ce courant s'est donné pour mission d'étudier le monde des signes, ainsi cette étude se limite à analyser seulement les phénomènes de la communication. Chez ces linguistes, la sémiologie est l'étude des signes produits avec l'intention de communication donc, c'est une communication intentionnelle, et ses objets d'étude (code de la route, objets, drapeaux...) sont des systèmes de signes conventionnels et précis, et l'objet d'étude s'applique uniquement quand la communication est assurée.

1.3.2 La sémiotique de la signification

La sémiologie de la signification est représentée par les travaux de Roland Barthes (1915-1980), il s'oppose à la conception saussurienne, qui considère la sémiologie comme étant une science générale des signes, et que la linguistique ne serait qu'un département de cette science générale. Selon Barthes, la linguistique n'est pas une partie, même privilégiée, de la science générale des signes, c'est la sémiologie qui est partie de la linguistique, pour Barthes les comportements humains, le code vestimentaire, l'image, les valeurs symbolique et ainsi d'autres objets significatifs peuvent avoir de sens, mais toujours en relation avec la langue, Il rajoute aussi que « Tout système sémiologique se mêle de langage » (Barthes, 1964, p. 91)

Contrairement à la sémiologie de la communication, qui elle étudie les systèmes de communication intentionnels, la sémiologie de la signification étudie les systèmes significatifs, tout ce qui véhicule un sens, sans se préoccuper si le signe est intentionnel ou

pas, À vrai dire que ce courant prend en charge l'étude des signes non- verbaux qui sont produits par des objets tout en essayant de dégager leur signification et leur symbolisation.

1.4 La fonction–signe selon Roland Barthes

Dans l'ouvrage « *L'aventure sémiologique* » (1985), Barthes développe l'idée de « fonction signe » ; beaucoup de systèmes sémiologiques non verbaux, n'ont pas de rôle significatif ou communicatif dans la société, ces systèmes sémiologiques sont des objets dédiés à remplir en premier lieu la fonction donnée par leur utilisateur, citons à ce titre les bijoux dont le premier usage est esthétique, et ce pour mettre en valeur la beauté du corps. Néanmoins, d'autres significations interviennent intentionnellement pour mettre en valeur le statut social d'un individu, ou une fonction religieuse, donc il n'y a jamais un objet qui ne sert à rien, un objet toujours véhicule un message ou sert à quelque chose. Barthes affirme cela « *l'objet sert effectivement à quelque chose, mais il sert aussi à communiquer des informations ; ce que nous pourrions résumer d'une phrase, en disant qu'il y a toujours un sens qui déborde l'usage de l'objet* ». (Barthes, 1985, p.272)

Dans la citation, l'auteur affirme que tout objet a une finalité sociale lui attribuant conventionnellement du sens, faisant de lui un outil de communication servant à transmettre une information. Barthes donne comme exemple le téléphone comme l'objet le plus fonctionnel cependant le sens du téléphone est toujours indépendant de sa fonction : un téléphone blanc transmet une certaine idée de la féminité ou du luxe. De même, un bijou affiche nécessairement un certain sens de richesse ou de simplicité, un stylo, une assiette. Aucun objet n'échappe au sens, Barthes appelle ces signes sémiologiques ayant une origine utilitaire et fonctionnelle, des "fonctions-signes".

1.4- Classification des signes selon Umberto Eco

La théorie d'Eco s'intéresse aux faits de langues et aux faits extralinguistique, Eco divise le signe en deux classes : signe artificiel et signe naturel.

LES SIGNES NATURELS	LES SIGNES ARTIFICIELS
1) Signes identifiés avec des choses ou des événements naturels. 2) Les signes émis inconsciemment par un agent humain.	1) Signes produits explicitement pour signifier : Emission consciente et intentionnelle par l'homme ou l'animal ; basé sur une convention précise dans le but de communiquer.
1) Les signes identifiés avec des choses ou des événements naturels : ils sont d'origine naturelle, leur signification et décodage dépendent	2) Signes produits explicitement comme fonction : Cette classe existe en raison de la tendance

d'un apprentissage préalable de la part de l'individu qui s'y trouve confronter. Exemple : Les étoiles indiquent le chemin, la lune indique le début ou la fin d'un mois, les feuilles qui jaunissent puis tombent indiquent l'automne... 2) Les signes naturels émis par un agent Humain inconsciemment : ces signes sont émis de façon inconsciente et non délibérée par un Humain. Exemple : La médecine compte beaucoup sur les symptômes pour identifier le mal et la maladie du patient. La psychologie procède de la même façon le comportement et les dispositions de l'individu sont des indices raciaux, de classe, d'origine...	actuelle de la sémiotique qui veut que « dès qu'il y a société, tout usage est converti en signes de cet usage. » (Eco, 1988). Les objets qui rentrent sous cette classe de signes (architecture, vêtements, meubles...) sont classés comme signes mixtes à double fonction : 1) fonction primaire : Dans ce cas, l'objet renvoi à sa fonction première pour laquelle il a été créé. Exemple : La fonction première d'un vêtement c'est la protection du corps. 2) fonction seconde : Dans ce cas le rôle de signification est d'avantage marqué par les caractéristiques sémiotiques de l'objet. Eco dit : « Dans certains cas, la fonction seconde prévaut ainsi au point d'atténuer ou d'éliminer entièrement la fonction primaire ». Exemple : La chaise, en bois massif sculpté, ornée de velours et d'incrustations de pierres précieuses qu'on appelle « trône », l'aspect royal prend le pas sur la fonction première de « sédibilité ». La chaise est plus qu'un outil de repos et de détente pour les pieds et les jambes. 3) les signes mixtes : La majorité des objets quotidiens ont une double fonction qui se manifeste en même temps (la fonction primaire et la fonction seconde) Exemple : L'uniforme de police, sa fonction primaire est de protéger et de couvrir le corps. Et sa fonction seconde est de distinguer son porteur et de marquer sa profession.
--	---

Tableau N° 1: La classification des signes selon Umberto Eco

(Signo - Théories sémiotiques appliquées Umberto Eco. Le processus sémiotique et la classification des signes)

Commentaire :

L'intérêt de ce classement pour notre travail réside dans les signes mixtes remplissant deux fonctions une primaire et une autre seconde comme celle du bijou. Pour qu'on puisse

comprendre la finalité d'usage et les différentes significations par rapport aux caractéristiques sémiotiques du bijou, le recours à cette classification semble pertinent.

1.3- Bijoux et sémiotique

Les recherches dans le domaine du bijou fut objet d'étude de diverses approches, dans la sémiotique de l'objet on traite le bijou comme un objet, la sémiotique de la communication selon Roland Barthes, le vêtement est considéré comme un que processus de communication et en tant qu'élément de parure, le bijou participe de l'apparence physique que les hommes se donnent au même titre que le vêtement, comme complémentaire de vestimentaire. Umberto Eco le considère comme étant un objet culturel ayant une place assez intégrante dans la société humaine. Dans notre travail nous allons étudier le bijou d'un point de vue sémiotique entant que signe d'identification, au sein de la vie société, en essayant de dégagé le signifiant et le signifié qui touche à l'aspect sociale, historique..., il a été produit sur tous les continents par des cultures extrêmement variées, nous voudrions à travers cette étude comprendre les significations du bijou et le fonctionnement de ce phénomène culturel. Donc le bijou communique des informations, et la sémiotique déchiffre les différentes significations codées dans le bijou, elle nous offre des outils d'analyse, pour pouvoir interpréter les substances et les formes des éléments signifiants (matériaux, couleurs, formes) dans la parure et leurs fonctions.

Notre recherche porte sur les bijoux, nous nous intéresserons plus particulièrement à la sémiotique de l'objet, à partir des travaux de Roland Barthes et d'Umberto Eco, ce sont les deux théories qui ont traité la question de l'objet dont le bijou fait partie :

On fait appel à la théorie de la double fonction et de la classification du signe d'Umberto Eco, à la fonction-signe de Roland Barthes, pour comprendre la signification des bijoux dans la société, deux théories de l'objet du bijou ou autre, expliquant :

- C'est-à-dire il peut communiquer une information, d'une façon volontaire ou involontaire.
- Comment l'objet et particulièrement le bijou devient-il un signe significatif ?

À la fabrication de l'objet, l'homme lui attribue un nom qui convient à sa fonction, Barthes prend l'exemple de « la pénule » inventé par les soldats romains, qu'ils portaient sur leurs épaules comme une couverture contre la pluie et plus tard elle est devenue vêtement, avec un nom "pénule" et de là ce vêtement véhiculait le sens de la « militarité » et de ce fait « Tous les objets qui font partie d'une société ont un sens. » Roland Barthes (1985)

Il est de même pour les bijoux, tout d'abord les premiers bijoux que l'homme avait créés étaient confectionnés et sculptés à base de dents d'animaux ou d'os, l'homme les portait

comme un talisman, en inventant des gestes et des formes magiques, des figures géométriques pleins de significations magico-religieuses afin de se protéger contre la nature et le mauvais sort.

Par exemple : le serpent, le poisson, la main, l'œil.

Aujourd'hui, toutes ces figures gardent leurs noms, mais ils ont perdu leurs significations magico-religieuses, ils ont une valeur esthétique beaucoup plus. Cet accessoire véhiculait le sens de la « beauté ».

De nos jours, la femme peut porter un bijou de la façon dont elle le veut, par contre avant il y avait des règles qui déterminaient le port des pièces de bijou par une catégorie de femmes. Pas que les femmes les hommes aussi, parce que ils ont un code commun, se servaient de la manière dont elles les portaient pour communiquer, des messages sur des événements qui marquaient leurs vies par rapport à la société (puberté, mariage, divorce, passage...).

Donc si les bijoux portent des significations, ils sont capables d'exprimer et de communiquer des messages et des intentions, grâce à la société et ses conventions. Pourquoi la société ? parce que c'est la société qui établit les conventions et les règles, elle donne ainsi du sens et de la signifiante à l'objet, sinon l'objet est sans sens hors la société.

ECO confirme en disant « *Dès qu'il y a société, tout usage est converti en signe de cet usage* » (Eco, s.d)

L'acquisition de cette capacité communicative, se manifeste sous forme de code car la communication se caractérise par l'utilisation du code liant un signe à son sens, le code est partagé entre les interlocuteurs, et connu entre eux, par exemple :

Pour le code des bijoux kabyles, une femme mariée ne porte pas les même bijoux qu'une demoiselle, et une autre femme française ne va pas comprendre ce code et faire la différence si elle ne connaît pas le code des bijoux kabyles, et l'organisation sociale des groupes kabyles.

Les travaux qui ont été faits sur la question du bijou d'un point de vue sémiotique en Algérie sont pertinents, on cite :

- 1) L'analyse sémiotique et comparatives des accessoires algériens, cas des bijoux kabyles et bijoux naitis par FENNICHE Meyssa. Ou elle cherchait la lecture sémiotique qui s'associe aux accessoires algériens, et les significations cachées dans ces bijoux.
- 2) Étude sémiotique des bijoux kabyles de la région d'Ath-Yenni par DISSI Mazgha et MEHDI Feriel. Considérant les bijoux comme un moyen de communication et préservation de la culture dans la région d'Ath-Yenni.
- 3) Le costume kabyle féminin sous le prisme de la sémiotique par ZERGAT Yasmine. Elle

interrogeait sur la construction du sens dans et à travers le vestimentaire, et le bijou comme complémentaire de vestimentaire.

- 4) L'expression vestimentaire à travers le costume algérien par HAOUAM Leila. Elle cherchait comment fonctionne le processus communicatif du vêtement pour produire une information sur l'individu, avec un chapitre pour les bijoux comme un élément de la décoration.

Les résultats montrent vraiment que les bijoux sont un moyen de communication, et qu'ils reflètent l'image de la société, et sa culture en donnant des informations et des messages proprement sociaux et personnels, c'est-à-dire les gens peuvent communiquer à travers leurs ornements.

Donc, le bijou « parle » et que l'on peut le faire parler en décelant le fonctionnement du système communicatif du bijou en tant que signe sémiotique capable de communiquer des messages ou des informations sur la personne porteuse et signifier d'une façon efficace tout comme la langue écrite et orale dans la société. Afin de comprendre la signification des bijoux, et comment le bijou « parle », nous allons adopter les deux théories, de Eco en classant les signes selon leur fonction. Et la théorie fonction-signe de Roland Barthes dont on parle sur l'utilité de cette signification dans la société. Cette théorie a pour but d'étudier comment l'homme donne du sens à l'objet, en mettant l'accent sur la fonction d'usage dans la société, pour ensuite décoder les signes produits par les bijoux et les associer à leur milieu socioculturel ou même *historique* !

Conclusion

Comme nous l'avons vu, la langue et les mots ne sont pas le seul moyen de communication, l'objet à son tour crée tout un système qui permet aux gens de communiquer, l'ornement corporel construit tout un système permettant aux êtres humains de communiquer consciemment et inconsciemment à travers le bijou et la façon de le porter, le bijou en tant qu'objet ne sert pas uniquement à enjoliver l'apparence humaine mais également un talisman, ou d'autres choses déchiffrées par deux interlocuteurs partageant les mêmes origines culturelles.

« Il n'y a pas d'Âge(s) pour se faire beau »

Pierre Cattelain.

CHAPITRE 2 :

Parure néolithique en Algérie

Introduction

Dans ce chapitre nous tenterons de mettre en lumière la période néolithique en Algérie, en commençant par un aperçu historique du bijou, puis nous allons nous concentrer sur la période néolithique en Algérie, nous essayerons d'évoquer le mode de vie au néolithique, la société et les traditions de l'homme néolithique, techniques de fabrications de leur parure, et les autres moyens d'ornement corporel. Ensuite nous viserons de parler sur l'apport de l'histoire dans la compréhension des significations des signes du bijou, pour enfin terminer notre chapitre avec les fonctions des bijoux.

II.2.1 L'histoire du bijou

L'histoire du bijou remonte à des temps très anciens, une vraie manifestation du symbole ésotérique et mystérieux, constitué de dents d'animaux sauvages, d'os, de bois, plantes, fleurs, plumes d'oiseau ou d'autres matériaux naturels rares, il fut une parure, un talisman et même un remède, dont les bienfaits thérapeutiques ne sont pas vraiment reconnus de nos jours par la lithothérapie¹, le recours à l'ornement en portant un bijou remonte à la mythologie où on trouve les déesses et les reines dans pleine de légendes merveilleuses, la déesse de l'amour *Venus* et sa ceinture constellée de gemmes revoyant les couleurs de l'arc en ciel, la reine *Balkis* et ses bijoux dont elle se paraît comme une châsse pour visiter Salomon, les déesses dans la civilisation égyptienne avec les parures de fleurs d'or, le lotus et le scarabée en or des préfères des pharaons, le collier d'Harmonie dans la mythologie grecque, le présent de Cadmos à son épouse, trouvant aussi le plus grand poète grec Homère l'auteur de l'Iliade et l'odyssée où il décrit le bouclier d'Achille, qui remplit presque tout un chant de l'Iliade, (Boudjemaa, s.d)

En Mésopotamie 2500 avant J.C les perles de verre ont été inventées à Accad. Mille ans plus tard en Egypte, les verres de perles ont été fabriqués de grandes quantités pour la première fois, la civilisation de la vallée de l'Inde (autour du Pakistan actuel) des ateliers centrés sur les bijoux où le travail de la confection des perles et les coquillages et de l'ivoire s'installe, grâce au contact avec des contrées éloignées par voie terrestre et par voie maritime que l'on trouve en Afrique. Les phéniciens dans leurs courses lointaines ont pénétré l'Europe en présentant leurs bijoux de divers types en or, bronze, mêlés de pierres précieuses (cornaline, lapis lazuli ...), c'est grâce à eux que l'Europe a connu le bijou. Donc, on peut dire qu'il eut un échange entre les cultures des différents continents de la terre.

¹ La LITHOTHERAPIE de la grecque litho (pierre). Une médecine Grec et antique exploitant l'énergie des pierres pour rééquilibrer et harmoniser l'organisme,

À Rome, 1er siècle avant J.C les femmes portaient les bracelets d'or, les anneaux d'or, le corail aussi exportés de la Méditerranée, le bijou règne en maître absolu sur Rome. La chute de l'empire romain en 476, entraîne une rupture toute relative dans l'histoire du bijou. Pendant la période islamique, le commerce des bijoux a accompagné la conquête islamique durant toute sa période amenant les bijoux jusqu'en Asie et au cœur de l'Afrique, Ibn Batouta a écrit que les bijoux et les perles faisaient partie des billets d'échange entre les arabes et les africains. De même en Europe, la fabrication des bijoux basée sur des modèles d'anciennes civilisations pour améliorer le commerce vers l'Amérique au titre d'objets de valeur ou une monnaie d'échange.

Avec la première guerre mondiale , la guerre fut un tournant dans l'histoire du bijou , l'or est donné au gouvernement pour renforcer leur force, donc il y a plus d'or pour les artisans, ils vont utiliser d'autres matières moins nobles comme : fer, cuivre , aluminium..., dans la création du bijou, c'est le début de la vulgarisation des bijoux, avec des métaux simples, le niveau de la vie s'améliore, après la seconde guerre mondiale, et les bijoux reprennent leur place dans la vie quotidienne, avec le nouveau rôle social des femmes qui vont influencer la conception des bijoux, notamment les bijoux modernes.

(Azzough, et al, 2015, p.51).

2.1.1- Les bijoux en Algérie

Les bijoux d'Aurès qui sont influencés par les romains et les carthaginois, au décor ajouré, ornés de motifs filigranés et des séries de chainettes, la femme Chaouia aime les boucles volumineuses, les longues chaines, les bracelets ornés de fleurettes et de gros cabochons de verre rubis ou de boutons en relief, elle les porte par six à chaque bras, les larges chevillières aussi décorées de fleurs stylisées.

En Kabylie, l'art de la fabrication des bijoux est plus ancien, ils sont célèbres par leurs bijoux ornés de corail et surtout par leur technique des émaux filigranés qui sont influencés par les émigrés andalous, la femme kabyle aime se parer avec les bijoux chargés de corail qui font voir sa beauté.

Dans l'Atlas saharien, les bijoux une grande beauté, connus par la simplicité des formes réduites presque en triangles ou rectangles en argent. La femme touarègue ne porte jamais de bijou en or, elle préfère les bijoux sombres, avec des messages symboliques et réels.

Dans les régions arabophones, ils sont les mêmes bijoux berbères sauf qu'ils les fabriquent en or, diamants et perles ce qui fait que leur valeur soit différente. (Abdi, 2015)

Dans notre travail c'est la parure de la période **néolithique** en Algérie qui nous intéresse.

2.2 Néolithique “ l'Âge de la pierre polie ”

Au néolithique, quand le Sahara n'était pas encore un désert, des hommes ont peint et gravé les parois rocheuses du Tassili n'Ajjer, animaux, scènes de chasse ou cérémonies énigmatiques, Elles témoignent d'une histoire, d'un mode de vie, de l'agriculture, de la chasse et beaucoup d'autres choses qui sont mystérieuse, à nos yeux. Ces chefs-d'œuvre n'ont pas livré tous leurs secrets.

L'évènement qui a marqué cette période du néolithique, c'est le passage des sociétés humaines d'une économie de prédation, basée sur la chasse et la cueillette, à une économie de production, basée sur l'élevage des animaux et la pratique de l'agriculture, les hommes ne sont plus obligés de se déplacer, ils ne sont plus des nomades, ils deviennent sédentaires, vivent toute l'année au même endroit. Le néolithique est donc un état de civilisation, traduit un état de nos connaissances, un changement au niveau mental, et de mode de vie, l'homme est moins soumis aux contraintes de la nature. Pour résumer on est néolithique, lorsqu'on pratique le polissage, la taille bifaciale des pointes des flèches, l'agriculture et l'élevage, la céramique (parmi les grandes inventions de l'époque), car grâce à la céramique (pots cuits), l'homme a pu stocker de la nourriture et de l'eau, le néolithique a apporté des profonds changements dans le mode de vie et la pensée de l'homme.

On l'appelle âge de « la pierre polie » parce que c'est la période où l'homme a commencé à apprendre le polissage des outils en pierres, du grec néo « nouveau » et lithos « pierre » c'est la période de la pierre nouvelle.

Au néolithique on parle plutôt de *culte de pierre* ou *litholarie* pas de la lithothérapie mais c'est le même principe d'attribuer aux pierres des pouvoirs bénéfiques, et les considérer comme des supports de l'esprit magique, et les rendre sacrées. Chez l'homme néolithique la pierre devient le symbole de la fixité, de l'éternité. Les diverses symboliques liées à ce culte expliquent que la litho-latrie remonte peut-être au néolithique, l'homme néolithique a laissé des grands ensembles archéologiques et des gravures qui montre les origines divines aux pierres et leurs valeurs dans les rites (Oddou, 2020)

2.3- Les Hommes du néolithique

Les Hommes du Néolithique sont souvent appelés les premiers paysans du monde, parce qu'au néolithique, les hommes cultivent la terre pour se nourrir, fondent les premiers villages, et développent de nouvelles activités, comme l'élevage d'animaux, les techniques de pêche s'améliorent, ils construisent des maisons solides, en bois et en terre, la population

augmente et commence à se regrouper en villages. L'organisation en villages permet une nouvelle répartition des tâches : les cultivateurs, les éleveurs, les artisans, c'est-à-dire ils organisent leurs activités en différents métiers, cela crée des meilleures conditions de vie et une meilleure alimentation, les populations sont mieux nourries ce qui permet une croissance démographique, ils fabriquent aussi beaucoup d'objets : de nombreux outils, de la vaisselle, du tissu pour les habits, des instruments de musique. Des besoins nouveaux apparaissent, ce qui encourage les échanges, c'est le début du commerce, et c'est une vraie révolution pour l'homme car il est capable de produire la nourriture qu'il consomme.

Quelle est l'origine de ce progrès ? c'est l'homme d'abord bien sûr qu'il a eu l'idée de semer pour récolter mais aussi il a été un peu aidé par le climat, la terre sort d'une très longue période de froid. Grâce à ce radoucissement, des céréales sauvages vont se développer, l'homme de néolithique a donc l'idée d'en récupérer des grains pour les semer, c'est le début de l'agriculture, cette prise de conscience qui se passe dans la tête, l'homme finit par devenir le maître.

A quoi ressemblait l'homme du néolithique ? les hommes du néolithique sont exactement comme nous des homo sapiens, ils utilisent les peaux et fourrures des animaux pour se vêtir, avec l'invention de l'aiguille à coudre qui permet la couture des vêtements, par contre les modèles et la mode, on peut pas vraiment savoir, mais on a une petite idée grâce à Otzi c'est un homme de néolithique découvert en 1991 dans les alpes de l'otztal d'où le surnom Otzi il a été enseveli sous une couche de glace pendant 5000 ans. (Oddou, 2020)

En Algérie, on a le plus grand musée à ciel ouvert de l'époque néolithique, une ville de pierre inscrit au patrimoine mondial de l'humanité, depuis 1982 pour ce qui est caché à son intérieur 15 mille dessins et peintures rupestres, qui ornent les murs de cette monumentale cité naturelle, les phares de Tassili n'Ajjer, est un des plus vastes ensembles d'art rupestre préhistorique au monde. On y découvre d'immenses récits de guerre de civilisation perdue, on découvre aussi combien le Sahara n'a pas toujours été aride, c'était une savane, 15 mille œuvres qui racontent 6000 ans de changement du climat, de migration de la faune, et d'évolution de la vie humaine, avec des êtres étranges qui apparaissent dans certains dessins, dont les formes n'indiquent ni un animal ni vraiment un humain, les archéologues n'ont pas pu vraiment les interpréter, dans la conférence « musée de l'homme hors les murs », sur les arts rupestres du Sahara central le docteur en anthropologie, ethnologie et préhistoire et le directeur des recherches au CNRS Jean-Loïc mentionne que ces créatures sont des êtres mythologique et imaginaire. (Jean-Loïc, 2017)



Figure 2 - Gravures rupestres du Tassili

Toutes ces gravures ont une signification, au néolithique on a inventé les bases de la vie moderne matérielle économique, mais aussi sur le plan spirituel, l'homme n'en est plus une simple composante de la nature, il s'en détache progressivement et c'est comme ça que le dieu néolithique est naturellement créé à cette image : distinct des forces naturelles, et capables de les gouverner. Un tournant spirituel fondamental dans la pensée de l'homme néolithique, c'est le début de la pensée religieuse, depuis longtemps l'homme se pose des questions ce qu'il y a après la mort, et au-dessus de lui, au néolithique la religion s'organise, on trouve des traces d'un culte de taureau, symbole de puissance, c'est le début de la pensée symbolique, ce qu'on ne connaîtra probablement jamais, c'est la langue que parlaient les hommes de cette époque, on ne dispose d'aucune trace, puisque l'écriture n'existait pas encore.

Au néolithique, on va se mettre à polir la pierre, pierre contre pierre qu'on va finir par réussir à se voir dedans et c'est le premier miroir, l'homme a commencé à se voir, à se comparer, à vouloir être plus beau ou plus fort. (Oddou, 2020)

Les maisons néolithiques de Sefar à Tassili, ont la même forme, il n'y a pas de palais, toutes les maisons du village sont identiques, sous forme de ruche, ça prouve qu'il n'y a aucune inégalité sociale, or il y avait forcément une hiérarchie selon les spécialités, une spécialisation des métiers.



Figure 3 - La cité rupestre de Sefar à Tassili n'Ajjer

2.4 Parure néolithique

Lorsqu'on veut définir le terme de parure, on pense souvent à un accessoire superflu, un objet de pacotille, dont on ne pourrait se passer, et qui joue un rôle mineur dans la société humaine, c'est un peu à cause de cette opinion fausse, parce qu'incomplète, que l'étude des parures n'a pas connu l'intérêt qu'elle méritait, et surtout dans la période préhistorique, la parure touche en fait à de nombreux domaines et sa signification est loin d'être négligeable.

Au sens étroit, une ornementation corporelle visible destinée à embellir, à personnifier un individu, elle se concrétise par les bijoux bien sûr, mais aussi par les peintures et tatouages corporels, les vêtements, la coiffure, en ce qui concerne la période néolithique les objets retrouvés sont essentiellement les bijoux destinés à orner le corps, la chevelure ou les vêtements (pendeloque, perles, boutons, anneaux, bracelets, colliers), et des accessoires pour le tatouage ou la peinture corporelle. (Barge, 1982)

2.4.1- Décoration corporelle

La plus simple manière de se parer au néolithique était la décoration corporelle, cette manière consiste à enduire le corps de matière colorante, sur les sites archéologiques, les archéologues ont trouvé des restes de la matière colorante tels le sulfate de fer, l'ocre rouge et de l'argile, sous deux états, en préparation et brut. Dans les sites archéologiques, la présence de la couleur rouge est remarquable, la couleur du sang symbole de la vitalité la fécondité et de la force, la couleur rouge est trouvée dans la pierre limonite et hématite, le sang et le lait ont été aussi utilisés comme des colorants. Des découvertes au Tassili N'Ajjer témoignent de la pratique de l'embellissement corporel, notamment des traces d'hématite, et à Tébessa aussi, des outils comme le marteau et l'enclume avec des traces de l'ocre rouge témoignant de la pratique de la décoration corporelle.

L'ornementation d'un individu a un sens plus profond, elle contient des messages de la vie pratique. Pour mieux en comprendre la signification cachée il faut remonter à ses origines à son Histoire pour répondre à ces questions :

- Pourquoi les hommes du néolithique utilisaient des ornements ?
- Quel est l'apport de l'histoire dans la compréhension des significations des signes du bijou ?

2.4.2- Histoire humaine et bijou

L'Histoire humaine nous permet d'approfondir nos connaissances sur cette période, d'avoir plus d'informations sur le contexte, de revivre la scène, pour mieux l'interpréter, et d'approcher le domaine de l'apparence et du symbolique. Dans notre travail, l'histoire va nous permettre d'entrer dans l'ambiance néolithique, où le bijou est notre guide, qui va nous orienter, et nous raconter plus, comme un témoin de son temps, les hommes dans un monde plein d'aléas qu'ils ne peuvent dominer, attribuent aux événements naturels et aux animaux sauvages, des forces mystérieuses, afin d'assurer leur sécurité matérielle, ils ont essayé de les combattre ou de les apprivoiser par des moyens magiques, qui ont pris la forme de gravures rupestres comme Tassili n'Ajjer et des bijoux magiques, comme les fossiles les coquillages aux formes originales, ces derniers ont probablement éveillé le sentiment religieux chez les hommes néolithiques, le bijou a sans doute joué un rôle magique et possédé un pouvoir prophylactique et thérapeutique, en vue d'éloigner le mal et le danger. Il peut aussi représenter la puissance empruntée à un autre être ; dents et griffes d'animaux sauvages, avoir une signification rituelle en tant que culte, des principes vitaux tels que la chasse la fécondité la mort.

Le développement cognitif chez l'homme néolithique, et l'acquisition de la pensée symbolique, se manifeste dans l'art d'ornement chez l'homme néolithique où le bijou est devenu un témoin de ce changement sur le plan esthétique, rituel et même socio-économique, une période où il n'y avait aucune trace archéologique d'une langue écrite pour communiquer, les parures sont les seuls marqueurs de l'existence d'une pensée symbolique. Tous les préhistoriens s'accordent sur un point, la parure est un symbole, un moyen de communication, sans langage écrit, la parure était le seul moyen de communiquer et de faire passer un message ou des informations, les bijoux sont des vrais traceurs de la diversité ethnique et culturelle des sociétés, un élément porteur de symbole le co-auteur Professeur Chris Stinger, du Musée National d'Histoire Naturelle de Londres dit : *« Les colliers et le comportement qui leur est associé sont intéressants à étudier parce qu'ils ont une vraie valeur symbolique. Quand nous portons de tels bijoux, nous émettons un message »*. La parure est chargée de symboles et

d'informations sur son porteur, c'était une sorte de carte d'identité, « *Le message pourrait signifier qu'on est puissant, fortuné, séduisant, que nous faisons partie d'un groupe spécifique, ou bien pour éloigner le mal. Ils ne sont pas juste décoratifs ; nous pensons qu'ils ont un sens social.* » ." (Chris, 2006)

La révolution néolithique a touché l'évolution de la parure avec les nouvelles techniques dans le travail de la pierre, l'os, et plusieurs matières premières, de nouvelles techniques de fabrication avec un travail minutieux des rondelles d'enfilage et d'œuf d'autruche, et une finesse avec les perles, une diversification dans la parure néolithique, les carapaces de tortue, l'ivoire et les dents les plumes, donc on a plusieurs types de parures, les matières utilisées pour la confection des parures néolithique ont été ramassées dans la nature, il s'agit de matières animales comme les coquillages, les os, les dents, ou minérales comme les roches, les minéraux ou les fossiles, d'autres matières n'ont été pas utilisées brutes, mais transformées pour donner de la céramique, enfin, d'autres matériaux destructibles comme le bois, les fibres végétales, les grains séchés ou l'argile crue ont certainement dû être utilisés mais ne se sont pas conservés, mais quelles sont les techniques qui ont été utilisées pour percer les bijoux en pierre ?

2.4.3 Technique de pressage

Les deux techniques qui ont été utilisées pour percer les pierres de la parure sont : le martelage en utilisant un outil souple en bois végétal ou animal sur les deux côtes mais ça prend du temps, et le fraisage, l'opération consiste à tourner le perceur sur la pierre soit par rotation simple, soit par rotation bifaciale. Après avoir taillé et percé les pierres, il faut les harmoniser à travers le polissage. Selon Chevalley, les perles perforées seraient superposées sur une tige en bois avant le polissage, les polissoirs découverts sur les sites archéologiques ont joué un rôle primordial dans cette opération. (Azzough et al, 2011)

2.4.4 Les bijoux dans les gravures rupestres

Les peintures et gravures rupestres du Tassili N'Ajjer, du Hoggar, et de l'Atlas Saharien, illustrent clairement comment étaient portés les bijoux, les bracelets au niveau des poignets, le bras, les chevilles, en nombre différents, les colliers et les pendeloques en perles de roches, ou d'œufs d'autruches, en coquilles, sont suspendus au cou, ou même accrochés au cou, à travers les peintures et les gravures rupestres. L'ornement sur la tête est nettement illustré avec les plumes d'autruche, pas seulement dans le but esthétique, les plumes d'autruche ont pour but de camouflage aussi, lors des activités de la chasse. Les bijoux n'étaient pas réservés aux femmes, parce qu'on voit même des personnages de forte corpulence portant des bracelets au niveau du bras et aux coudes.

(Azzough et al, 2011)

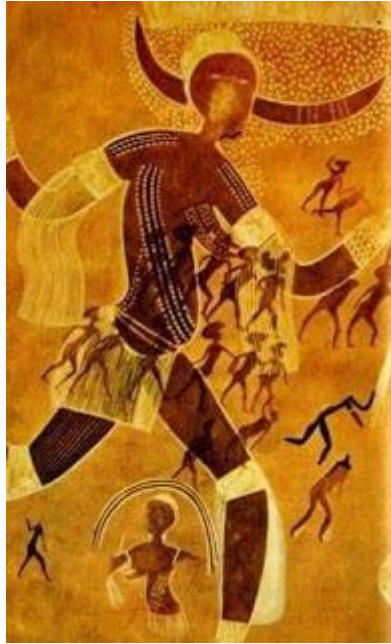


Figure 4 - Gravures rupestres du Tassili



Figure 5 - Gravures rupestres du Tassili

2.5- Les fonctions des bijoux

Le bijou devient un témoin d'une imagination sans cesse renouvelée, nous savons que le besoin de création et les motivations qui poussent les hommes à le confectionner est une résultante de l'inquiétude de l'homme devant la nature, et la mort en particulier. Le bijou, reste en cela très proche des préoccupations religieuses, et même si elle occupe une fonction esthétique, rituelle et hiérarchique du vivant de l'homme, il est destiné à des fins sépulcrales. L'homme il n'a rien pour se défendre contre la mort, il meurt des maladies, il a peur des

éléments de la nature qui ébranlent la terre et le ciel, et comme ces faits sont inexplicables, donc il n'a rien sauf ses croyances et ses qui le protègent sur terre et au-delà de la mort.

Fonction de protection

L'ornementation corporelle conserve certainement sa signification primitive d'amulette « porte-bonheur » servant à conjurer les dangers réels ou amplifiés par l'imagination (sécheresse, mauvaise récolte, épidémie, maladie ...) pour une meilleure sécurité matérielle. Pour se protéger du mauvais œil que pourraient provoquer les envieux et les jaloux.

Fonction hiérarchique

Pour distinguer les métiers, les chasseurs, les agriculteurs, chaque métier à ces propres ornements, par exemple les chasseurs portent des colliers en os, dents et griffes d'animaux sauvages. Les agriculteurs portent des colliers en fibres végétales, les grains séchés ou l'argile crue, des perles.

Fonction esthétique

Un moyen de séduction, les bijoux à travers les âges ont toujours constitués un atout de séduction, par la grâce de leurs odeurs, par leurs tintements délicats quand elles s'entrechoquent, les bijoux attisent les fantasmes et la sensualité, en Algérie « Eskhab » ces perles fait de pâte odorante, encens, clous de girofle..., sont souvent portées autour du cou par les jeunes mariées

Fonction de communication

Le bijou est le témoin de son contexte historique et socioculturel, parce qu'il révèle à travers ses symboles des informations et des messages et des vérités ancestrales.

Au sein de la société néolithique, le message social transmis par les objets de parure, est difficile à le cerner, parce qu'il est compréhensible à 100% que par les destinataires partageant les mêmes origines culturelles.

Fonction dans la distinction du rang social

Le bijou est un facteur d'unification, ce qui ne l'empêche pas de représenter le statut social d'un individu de même communauté (roi, prêtre, guerrier) par exemple : Bana, Cameroun le roi porte un collier de perles chevrons en verre.

Conclusion

Le néolithique a connu de profonde mutation dans la pensée et le mode de vie de l'homme en Algérie, sur le plan matériel et aussi spirituel, grâce à ce nouveau mode de vie, les techniques de travail de la parure ont évolués, avec une diversification de mode de se parer et des matières, la parure néolithique chargée de significations, n'est pas un simple ornement pour l'homme néolithique mais ces ornements peuvent être réservés à une cérémonie ou à une

étape, à un moment de la vie (naissances, mariages, rites de passage, décès...), l'histoire permet d'approfondir nos connaissances sur cette civilisation pour comprendre les éléments significatifs, et les symboliques des bijoux néolithiques.

Chapitre 3

Analyse sémiotique des bijoux néolithiques

Introduction

Dans ce chapitre consacré à l'analyse, nous le commençons par la présentation de notre corpus, et l'explication de la méthode que nous allons suivre pour effectuer l'analyse, puis une présentation de la grille d'analyse que nous avons développée dans le chapitre I, en déterminant les théories sur lesquelles nous allons nous baser dans l'analyse sémiotique. Ensuite nous tenterons d'analyser les pièces de la parure néolithique en suivant la grille d'analyse d'Umberto Eco et l'analyse de Roland Barthes du signe, avec un ancrage historique des significations. Nous concluons notre chapitre par une synthèse où nous récapitulons, puis nous discuterons les résultats obtenus.

3.1- Présentation du corpus et de la méthodologie

Dans notre travail de recherche, il sera question de l'analyse des bijoux néolithiques en Algérie, notre corpus est composé de cinq pièces essentielles, fragments de bracelet incisé en schiste, collier en pierre verte, collier en test d'œuf d'autruche, pendeloque en os perforée et polie, éléments de collier en vertèbres de poissons. Nous avons opté pour l'analyse de chaque pièce et ses variations à part entière avec une description de chaque pièce, dans son contexte historique, et qu'est-ce qu'elle nous raconte sur son époque. Notre corpus se compose des photos prises par nous-même au musée de Bardo sur Alger, durant le mois du février de l'an 2020, où nous avons passé un stage pratique, afin d'être en contact direct avec ces pièces.

Pour mener à bien notre étude, nous suivrons les méthodes descriptive et analytique dans le cadre d'une approche sémiotique, que nous jugeons convenable et adéquate pour analyser les pièces de parures néolithiques. Ainsi la méthode analytique nous permet de trouver et d'expliquer les mécanismes de signification et de symbolisation de la pièce dans sa totalité et de chacune de ses composants, la méthode descriptive nous permet de décrire notre corpus, en prenant en considération leur contexte historique.

3.2 Présentation de la grille d'analyse

3.2.1 Description technique

Toute analyse sémiotique doit passer par une description afin de dégager les éléments signifiants, pour arriver à l'interprétation. Dans la première partie de l'analyse nous procéderons à la description technique du bijou, dans laquelle nous aborderons les dimensions suivantes : forme, couleur, longueur, dimension, provenance, et le milieu de conservation,

3.2.2 La grille d'analyse d'Umberto Eco

Nous avons opté pour la théorie d'analyse d'Umberto Eco, qui mobilise le concept de signe mixte et de la double fonction comme catégorie analytique. Le recours à l'analyse

d'U.E est justifié par l'adéquation de la théorie avec le corpus à savoir les bijoux néolithiques qui sont des objets analysables comme des signes artificiels mixtes de double fonction.

Classe	Signifiant	Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel explicite émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	Représente la face matérielle et perçue du signe Les matériaux employés	L'objet considéré comme un produit explicite ayant un usage précis (son premier usage).	Considère l'objet comme un moyen de communication qui transmet une autre information implicite à interpréter.

Tableau N° 2 : classification et fonctions du signe selon U.E

3.3.3 Ancrage historique des significations

Nous avons ajouté l'Histoire comme un nouvel élément qui va nous aider dans l'analyse sémiotique, en conjuguant les bijoux dans leurs époques, pour interpréter les substances et les formes des éléments signifiants (matériaux, couleurs, formes) dans la parure néolithique, nous devons faire recours à l'histoire.

L'histoire nous aide à répondre à ces questions, relatives au sens et à l'utilisation du bijou. À quoi servait le bijou ? Qui l'utilisait ? À quel endroit le bijou était-il utilisé ? À quel moment l'utilisait-on ? Que raconte le bijou sur le mode de vie de l'époque ?

Dans la démarche d'interprétation rattachée à l'histoire, nous passerons par deux niveaux d'analyse évoqué par Barthes : la dénotation et la connotation.

3.3 Analyse sémiotique du collier en test d'œuf d'autruche



Figure 6 : Collier en test d'œuf d'autruche 2300 mm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.

3.3.1 description technique

Collier en : Test d'œuf d'autruche, L'œuf d'autruche est d'une taille considérable puisqu'il pèse environ 1,500 à 2 kilogrammes : il représente environ le poids de 24 œufs de poule et ses dimensions moyennes sont de 15 x 25 cm

- Longueur : 2300 mm
- Provenance : Sahara
- Milieu de conservation : Musée National du Bardo
- Période : Néolithique
- Technique de fabrication :

Il s'agit d'abord de réduire en menus fragments les tests provenant d'une coquille brisée ; chaque fragment est alors perforé, à l'aide d'un foret à mouvement de pompe. La perforation est pratiquée successivement sur une face puis sur l'autre.

3.3.2 Classification et fonctions du collier en test d'œuf d'autruche selon U.E

Classe	Signifiant	Signifié	
		Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification.	Collier en test d'œuf d'autruche Les matériaux employés : test d'œuf d'autruche	Protéger la personne décédée dans sa sépulture	Utilisés au néolithique comme moyen de paiement

Tableau N° 3 : l'analyse sémiotique du collier selon U.E

3.3.3 Ancrage historique des significations

Le signifiant matière est très significatif dans ce figure vu que la matière contribue dans le sens du bijou, *le signe-matière*. Le test d'œuf d'autruche a une signification historique ; selon leurs croyances de l'époque les pouvoirs de l'autruche sont codés dans le collier, les hommes néolithiques pensaient que la matière possède les valeurs de l'objet d'origine qu'est l'autruche. En rattachant le signe-matière à l'histoire, nous nous rendons compte que l'homme à l'époque croyait que le collier en test d'œuf d'autruche est doté du pouvoir d'autruche.

Les traditions nord-africaines de l'ornementation des coquilles d'œuf d'autruche, interdisent de leur attribuer un usage domestique, ce sont des objets destinés à accompagner le défunt dans sa sépulture, l'utilisation de la coquille d'œuf d'autruche est aussi connue dans certaines tombes sumériennes de Mari, en Mésopotamie. Le collier prend sa signification, l'œuf d'autruche prend son rôle utilitaire au profit des *fonctions funéraires*.

Durant l'époque protohistorique, l'emploi des œufs d'autruche n'est attesté que dans quelque tumulus ou bazinas, son usage est plus répandu dans les tombes puniques, les œufs sont des cadeaux funéraires appréciés.

Donc l'œuf d'autruche dont les usages sont multiples durant les temps préhistoriques, devient au cours des temps historiques un objet essentiellement cultuel. (Camps-Fabre, p.2093)

D'autres analyses de bijoux tirés de coquilles d'œufs d'autruche montrent que durant le néolithique, les chasseurs-cueilleurs d'Afrique pouvaient l'échanger sur des centaines de kilomètres, ils faisaient l'objet d'un vaste commerce, en tant qu'articles de luxe, durant l'Antiquité, le collier en test d'œuf d'autruche a une autre signification il a été utilisé comme monnaie, moyen de paiement. (Ignasse, 2020)

Les Éthiopiens attribuent des vertus particulières aux œufs d'autruche, dans le sud de l'Éthiopie, on place sur la tombe des guerriers morts autant d'œufs d'autruche que le défunt a tué d'ennemis, comme un signe de courage, que le défunt est un protecteur, un guerrier courageux, c'est la signification du collier en Éthiopie.

Les roues à sept branches, sur les églises orthodoxes d'Éthiopie, portent des œufs d'autruche qui symbolisent chacun une vertu, elles auraient le pouvoir magique de protéger de la foudre (Larousse, autruche)

Les hommes néolithiques, attribuent la signification de bijou à partir de sa source, par exemple quand ça vient de l'autruche dans leur croyance, l'animal peut transposer son pouvoir au bijou en lui-même, donc nous allons voir le comportement social des autruches pour comprendre la signification.

Le comportement social des autruches

Les autruches vivent généralement en groupes de cinq ou de six, grâce à leur grande taille, voient les prédateurs approcher de très loin, elles jouent le rôle de sentinelle dans les savanes (prédateur).

Les femelles déposent leurs œufs, dans le nid, qui n'est en général qu'un simple trou dans le sol. En cas de danger, le mâle défend courageusement (Par des cris, des postures, des battements d'ailes) jusqu'au début de l'incubation des œufs. Les adultes prennent grand soin de leurs jeunes, parfois pendant une année entière (protecteur).

La légende a valu au grand oiseau coureur de connoter le refus de voir le danger dans l'expression « pratiquer la politique de l'autruche ». En réalité, la tactique de l'animal est beaucoup plus subtile. Si elle est menacée, l'autruche peut s'aplatir à terre et, pour dissimuler son long cou, l'allonger devant elle : par un effet de mirage dans les régions désertiques, elle peut ainsi donner l'impression d'avoir disparu du paysage avant même d'avoir atteint l'horizon (éloigner le mal et le danger).

Les hommes néolithiques pensaient que le collier en test d'œuf d'autruche est chargé par les pouvoirs des autruches, c'est pour cela le signe-matière est significatif.

3.3.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes

Dénotation	Connotation
Bijou de cou	Amulette de protection, cadeaux funéraires

Après avoir étudié la dimension historique de la signification, et l'évolution du collier dans le temps, et même le comportement social des autruches, et en nous référant à ces informations et au contexte historique (Sumérien, Mésopotamie, Éthiopien) nous avons essayé d'émettre des hypothèses de sens, nous supposons que le collier en test d'Autruche se porter principalement pour se protéger contre des forces mystérieuses dans l'autre monde, se protéger grâce aux pouvoirs des autruches ; d'éloigner le mal et le danger, d'accompagner la personne décédée dans son voyage après la mort, pour qu'il soit prudent face à un danger inconnu.

3.4 Analyse sémiotique de la pendeloque en os perforée et polie



Figure 7 - Pendeloque en os perforée et polie - 6 / 1,5 cm Damous el Ahmar, Tébéssa - néolithique Musée National du Bardo

3.4.1 Description technique

- Pendeloque en : os
- Dimension : 6 / 1,5 cm
- Provenance : Damous el Ahmar, Tébéssa
- Milieu de conservation : Musée National du Bardo
- Période : Néolithique

-Technique de fabrication : cet objet appartient à la catégorie des contours découpés, les contours découpés sont le plus souvent en forme de têtes d'herbivores, surtout de chevaux, façonnés sur des os hyoïdes de chevaux, ayant une forme qui préfigure naturellement celle

d'une tête d'animal, et qui figurent parmi les chefs-d'œuvre de l'art mobilier néolithique (Cattelian, 2017)

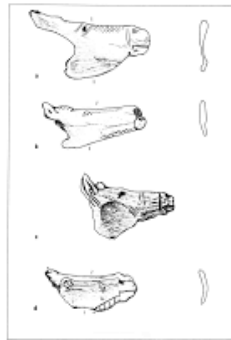


Figure 8 - contours découpés

Il s'agit d'un objet plat, généralement de petite taille et de section très mince, il semble que cet objet était produit spécialement pour un enfant, le contour épouse la silhouette d'un animal ou d'une de ses parties (tête, patte, queue...), Il s'agit ici du seul contour découpé en forme de tête de cheval, la tête est presque complète : elle semble cassée au niveau de l'oreille

3.4.2 Classification et fonctions de la pendeloque selon U.E

Classe	Signifiant	Signifié	
		Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	Pendeloque en os perforée et polie Contour découpé en forme de tête de cheval. Les matériaux employés : os hyoïdes de chevaux	Donner de la force le courage et la motivation aux enfants.	Identification du statut social : distingue des enfants avec différents droits et devoirs. Dans les échanges comme un objets de prestige.

Tableau N° 4 : l'analyse sémiotique de la pendeloque selon U.E

3.4.3 Ancrage historique des significations

Les signifiants matière et forme sont très significatifs, la forme de tête de cheval contribue dans le sens de la pendeloque, la matière en os hyoïde de cheval aussi, le signe-matière et signe-forme, parce que elle a une signification historique. Selon leur croyance, les pouvoirs du cheval sont transférés au le bijou, la pendeloque représente la puissance

empruntée du cheval, les hommes néolithiques pensaient que la matière possède les valeurs de l'objet d'origine qui est le cheval, en rattachant le signe-matière et le signe-forme à l'histoire, nous nous rendons compte que l'homme à l'époque croyait que la pendeloque en os et sous forme de tête de cheval est chargée des pouvoirs des chevaux.

La présence du cheval dans les thèmes de l'art néolithique témoigne sans nul doute de son importance dans la pensée symbolique. Les chevaux sont fortement connotation du mouvement, la dynamique de la vie, l'énergie sexuelle et la force.

Les rares exemplaires découverts résultent probablement d'échanges d'objets de prestige, ont pu être portés en pendentif, en collier ou cousus sur des vêtements ou autres accessoires de parure. (Vanhaeren, 2001)

Le choix de ce petit objet reste un fait éminemment culturel, cet objet était destiné à un enfant, l'utilisation de cet objet peut être réservée à quelques classes d'âge comme signifié, ainsi le passage d'une classe d'âge à une autre, entraîne donc l'acquisition de nouveaux droits et devoirs, le fait de grandir n'est pas seulement un processus biologique mais ce phénomène intègre de potentiels rites de passages, pour rentrer au sein d'une classe sociale. (Le Roy, p.461)

Dans les croyances néolithiques l'animal peut transposer ses pouvoirs au bijou en lui-même, en gardant la forme et la source, son énergie son esprit seraient toujours dans le bijou, et sa signification.

3.4.4 Analyse sémiotique de la pendeloque selon Barthes

Dénotation	Connotation
Bijou de cou	Talisman de courage, énergie, motivation, la force.

Après avoir étudié l'histoire de la pendeloque, la symbolisation du cheval, et on nous référant à ces informations, nous avons essayé d'émettre des hypothèses de sens. Nous supposons que la pendeloque se portait dans les rites de passage enfilée sous forme de collier.

3.5 Analyse sémiotique de fragments de bracelet incisé en schiste



Figure 9 - Fragments de bracelet incisé en schiste - 5,3 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.

3.5.1 Description technique

- Fragments de bracelet incisé en : schiste
- Dimension : 5,3 cm
- Provenance : Sahara
- Milieu de conservation : Musée National du Bardo.
- Période : Néolithique

Le bracelet est un anneau plat d'un diamètre qui varie de 9 à 11 cm, et d'une épaisseur de 4 à 8mm. Un bracelet, parfaitement réguliers et polis. Peuvent porter aux bras et aux avant-bras, peuvent aussi être accompagné d'une série de bracelets en schiste dont la position révèle leur utilisation comme objets de parure.

-Technique de fabrication : Ils formaient des ébauches à partir de plaquettes de schiste de bonnes qualités, les ébauches y sont alors façonnées en palets circulaires de 10 à 20 cm de diamètre, régularisés par polissage au niveau des contours et des faces, le bracelet s'obtient ensuite en évidant la partie centrale du palet circulaire, la phase suivante consiste à élargir et régulariser la perforation, Enfin, l'ultime étape consiste à polir et décoré puis lustrer soigneusement le bracelet.

3.5.2 Classification et fonctions de bracelet selon U.E

Classe	Signifiant	Signifié	
		Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	Bracelets en schiste	Se parer et enjoliver l'apparence humain	Utilisés au néolithique comme moyen de paiement

Tableau N° 5 : l'analyse sémiotique de bracelet selon U.E

3.5.3 Ancrage historique des significations

Les bracelets en schiste étaient très répandus à cette période. Tous les sites en livrent des exemplaires ou tout au moins des fragments. Le schiste est une roche étrangère à la région. Cela témoigne de la circulation des matières premières ou des produits finis

au Néolithique et, par conséquent, d'échanges pratiqués entre les communautés, ils s'apparentent, selon les modèles ethnographiques, à des « monnaies primitives » comme signifié, utilisées pour le paiement d'échanges marchands ou dans des compensations de mariage ou du prix du sang. La parure est donc aussi le témoignage d'échanges sur de longues distances. (Simonin, 1986, p. 5-13).

Le signe-matière est significatif, en rattachant le signe-matière à l'histoire nous constatons que le schiste est le moyen le plus simple pour façonner une perle ou un bracelet, c'est pour cela il est très répandu au néolithique comme un ornement et moyen de paiement.

3.5.4 analyse sémiotique de bracelet selon Barthes

Dénotation	Connotation
Ornement	Moyen de paiement

Après avoir étudié l'histoire du bracelet, en nous référant à ces informations et au contexte historique et en prenant en considération le signe-matière, nous avons essayé d'émettre des hypothèses de sens, nous supposons que le bracelet se portaient pour se parer et comme un moyen de paiement.

3.6 Analyse sémiotique du collier en pierre verte



Figure 10 - Collier en pierre verte - 50 cm El Ménée - néolithique Musée National du Bardo

3.6.1 Description technique

- Collier en : pierre verte
- Longueur : 50 cm
- Provenance : El Ménée
- Période : Néolithique
- Milieu de conservation : Musée national du bardo

-Technique de fabrication : la fabrication des perles ressemble en quelque sorte à celle de bijoux en test d'œuf d'autruche, par contre la technique n'est pas la même en raison de la nature de la matière première, elle est avec un caillou brut d'une taille donnée ou d'un éclat prédéterminé par débitage.

Le terme de « variscite » est employé pour désigner tous les éléments de parure, suivi du terme plus générique de « minéraux verts » en description.

3.6.2 Classification et fonctions de collier selon U.E

Classe	Signifiant	Signifie	
		Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel explicite émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	Collier en pierre verte	Rendre hommage Longévité	Utilisés au néolithique comme moyen de paiement

Tableau N  6 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E

3.6.3 Ancrage historique des significations

Les cultes de pierre datent de néolithique, avec l'observation de la nature et des caractéristiques de la pierre, pour l'homme néolithique la pierre connote de la fixité et de l'éternité, ils ont considéré la pierre comme un support de l'esprit magique avec des pouvoirs bénéfiques. Le signe-matière est très significatif parce qu'il a une signification historique, les gens du néolithique croyaient que les pouvoirs de la pierre sont chargés dans le collier, les hommes néolithiques pensaient que la matière possède les valeurs de l'objet d'origine qui est la pierre, en rattachant le signe-matière à l'histoire nous nous rendons compte que l'homme de l'époque croyait que le collier en pierre est chargé des pouvoirs et les bienfaits de la pierre. Ces parures sont majoritairement associées aux pratiques funéraires, mais pas exclusivement, la plupart ont ainsi été retrouvées au sein de contextes sépulcraux. (Le maux et al, 2019, p.415)

Le collier de couleur verte évoque l'espérance et la croissance, le signifiant couleur connote le calme, la paix, l'espérance, cette couleur connote aussi la nature, la création.

3.6.4 analyse sémiotique du collier selon Barthes

Dénotation	Connotation
Bijou de cou	Cadeaux funéraires, longévité, paix

Après avoir étudié l'histoire du collier, et on nous référant à ces informations et au contexte historique européen du même collier, nous avons essayé d'émettre des hypothèses de sens, nous supposons que le collier en pierre verte se portaient comme ornements funèbres, dans les cérémonies qui accompagnent les enterrements.

3.7 analyse sémiotique du collier en vertèbres de poissons



Figure 11 - Éléments de collier en vertèbres de poissons - 2,5 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.

3.7.1 Description technique

- Collier en : en vertèbres de poissons
- Dimension : 2,5 cm
- Provenance : Sahara
- Période : Néolithique
- Milieu de conservation : Musée national du bardo
- Technique de fabrication : Rondelle complète non décorée, pratiquement circulaire, une vertèbre de poisson portant des perforations naturelles.

3.7.2 Classification et fonctions de collier selon U.E

Classe	Signifiant	Signifie	
		Fonction primaire	Fonction seconde
Signe de type artificiel explicite émetteur conscient et	Les matériaux employés : vertèbres de	Ornement de prestige	Cadeaux funéraires pour les enfants

intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	poissons		
---	----------	--	--

Tableau N° 7 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E

3.7.3 Ancrage historique des significations

Les vertèbres de poissons signalées en tant qu'objets de parure, sont trouver aussi bien en contexte funéraire que site d'habitat, les colliers en vertèbres de poissons font partie de la parure de l'enfant. (Vanhaeren et Errico, 2001, p. 201-240).

Les éléments de parure en vertèbres de poissons font partie des catégories de matière de biens de prestige, le signe-matière est significatif, car il a une signification historique, l'homme néolithique croyait que les vertèbres de poisson comme signifiant est doté de plusieurs valeurs, l'origine de ces valeurs est la source de matière, les poissons connotent le bonheur car ils ont une liberté totale de mouvement dans l'eau (Inrap, 2016)

Selon Jean Chevalier et Alain Gheerbrant, auteurs du Dictionnaire des symboles, le poisson est bien le symbole de l'élément eau, dans lequel il vit, pour indiquer qu'ils plongeaient dans les eaux inférieures, dans le monde souterrain comme connotation de la vie après la mort, le poisson est associé à la naissance ou à la restauration cyclique, symbole de vie et de fécondité, en raison de sa prodigieuse faculté de reproduction et du nombre infini de ses œufs. D'ailleurs jusqu'à nos jours on trouve la tradition des nouveaux nés portaient des pendentifs de poisson en tant que gardien ou protecteur des bébés, protège en manœuvrant rapidement et favorise la sécurité par la force du nombre.

3.7.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes

Dénotation	Connotation
Ornement de prestige	Amulette protection

Nous avons essayé d'émettre des hypothèses de sens, d'après l'histoire de collier et les significations de signe-matière, nous supposons que le collier en vertèbres de poissons se portaient se portaient comme ornements de prestige, et aussi considéré comme amulette de protection pour les enfants.

3.8 Analyse sémiotique de collier de perles en pierre polie



Figure 12 - Perles en pierre polie - 5,4 / 1,5 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo

3.8.1 Description technique

- Collier en : en pierre polie
- Dimension : 5,4/1,5 cm
- Provenance : Sahara
- Période : Néolithique
- Milieu de conservation : Musée national du bardo

-Technique de fabrication : les perles présentées ici ont été façonnées à partir d'un bâtonnet plat, encoché symétriquement sur les deux bords, puis fracturé. Les segments carrés ainsi obtenus ont été polis, puis perforés à partir des deux faces, pour aboutir à des perles rondes ou ovales.

3.8.2 Classification et fonctions de collier selon U.E

Classe	Signifiant	Signifié	
		Fonction primaire	Fonction seconde

Signe de type artificiel émetteur conscient et intentionnel par l'homme à fonction mixte, basé sur une convention précise pour communiquer un message d'identification	Minéraux de couleurs : verte, rouge, blanc.	Se parer et enjoliver l'apparence humain	Trousseau funéraire
--	---	--	---------------------

Tableau N° 8 : l'analyse sémiotique de collier selon U.E

3.8.3 Ancrage historique des significations

Le collier de perles en pierres polies issu du trousseau funéraire, dans les tombes néolithiques ce collier accompagnait les défunts dans leurs tombes. Les signifiants ; minéraux de couleur verte, étaient largement utilisés pour fabriquer des pièces d'ornementation corporelle.

Cette couleur avait une valeur ornementale, les colliers étaient portés à la fois par les hommes, les femmes et les enfants. (Musée d'Histoire de Sabadell)

3.8.4 Analyse sémiotique du collier selon Barthes

Dénotation	Connotation
Ornement corporelle	Cadeaux funéraires

3.9 Synthèse et discussion des résultats

L'analyse sémiotique que nous avons faite sur les bijoux néolithiques, nous a permis de déduire que les signifiants les plus importants et les plus significatifs dans bijoux néolithiques sont : la matière, la forme, la couleur.

D'après l'analyse que nous avons faite sur les cinq pièces essentielles de la parure néolithique, portant sur la double-fonction du bijou établie par Umberto Eco, nous avons montré que chaque pièce transmet différentes informations sur son usage, dans les bijoux néolithiques, le *signe-matière* est très significatif, parce qu'il a une signification historique : la matière du collier indique la signification, et en rattachant le *signe-matière* au contexte historique (test d'œuf d'autruche a pour signifié amulette de protection ou cadeaux funéraires. Os hyoïde de cheval, pour la force la motivation et le changement de classe sociale. Schiste comme moyen de paiement. Les pierres pour le deuil et rendre hommage. Vertèbres de poissons pour signifié les ornements de prestige ou cadeaux funéraires pour les enfants) sans oublier la forme et la couleur qui semblent aussi significative.

Le *signe-forme* est aussi significatif (pendeloque en tête de cheval qui a pour signifié le mouvement et le courage) et le *signe-couleur* (le collier en pierre verte ayant pour signifié la paix).

Il semble que le signifiant matière, est le signifiant qui marque la période néolithique, c'est ce qui distingue la lecture sémiotique du bijou néolithique. La matière, porte en elle des significations et qu'il est possible de déchiffrer, résultat qui est confirmé par Timo Maran Professeur d'éco-sémiotique et environnemental humanitaires, département de sémiotiques, université de Tartu, qui s'intéresse au rapport entre matière et représentation. Selon Maran la capacité qu'ont les structures matérielles à diriger et contraindre les représentations que s'en font les organismes qui interagissent avec elles. Maran met en lumière le potentiel de la matière à conduire des significations, ainsi que les moyens par lesquels les activités humaines transforment les propriétés sémiotiques de la matière.

Nous avons remarqué que les bijoux néolithiques, proviennent essentiellement de contextes funéraires, parce que on trouve des témoignages tangibles d'ornementation corporelle dans le domaine funéraire plus que dans le domaine domestique.

En nous appuyant sur les travaux de Roland Barthes qui considère l'objet en tant que processus de communication culturelle, dans cette perspective nous avons réalisé que la parure néolithique est un moyen de communication, où les matières sont des symboles qui représentent des valeurs ou les pouvoirs que l'homme néolithique avait besoin : la parure est donc une sorte de matérialisation de l'inquiétude de l'homme face aux mystères du monde qui l'entoure.

L'analyse de Roland Barthes en dénotation et connotation nous a permis de dégager le sens premier du bijou (le sens objectif du mot) et le sens second (le sens dépend du contexte socio-historique dans notre cas) le sens dénoté du collier en test d'autruche est un bijou de cou, mais après avoir conjugué ce bijou dans son contexte historique, nous avons constaté que le collier en test d'Autriche est interdit dans l'usage domestique c'est un objet destiné à accompagner le défunt dans sa sépulture.

Les bijoux néolithiques servent non uniquement à orner le corps, mais ils se présentent comme un code significatif et communicatif échangé entre les membres d'une même société humaine. Notre analyse s'est basée sur les travaux de deux théoriciens Roland Barthes et Umberto Eco qui ont étudié le processus de signification et de communication du bijou.

L'objet d'étude auquel s'intéresse la sémiotique, à savoir la signification, exige, de fait, d'elle une dimension bien plus émancipée que celle régie par une approche se cantonnant à des méthodes et démarches bien définies. Le signe tel qu'il est envisagé en sémiotique est

pour la plupart du temps équivoque et multidimensionnel. Dans une étude sémiotique des bijoux néolithique, par exemple, il serait de rigueur scientifique de ne négliger aucun aspect significatif. Ainsi, l'époque ou la société seront déterminants. Aussi, il sera inévitable de faire appel à des disciplines comme l'histoire humaine.

« *La sémiotique des pratiques sociales exige naturellement une collaboration interdisciplinaire* » (Rastier et Cavazza, 2001, p.170)

On est d'accord pour dire que la sémiotique, de par son objet d'étude hétérogène, exige d'elle une collaboration avec d'autres disciplines, elle a toujours besoin d'une autre science. Donc pour interpréter les bijoux néolithiques d'un point de vue sémiotique et comprendre leurs significations et fonctionnements nous avons fait appel à l'histoire humaine, nous ne nous pouvons pas les interpréter sans faire appel à l'histoire humaine, parce que on ne fait pas partie de cette époque ni de cette culture, donc on a besoin d'ancrage historique pour pouvoir interpréter les signes des bijoux néolithiques.

Conclusion générale

Conclusion générale

Notre recherche intitulée « La rencontre entre histoire humaine et sémiotique : étude sémiotique des bijoux néolithiques en Algérie », vise à décrire l'aspect significatif et communicatif du bijou néolithique en Algérie et à expliquer le mécanisme du fonctionnement de ce dernier en tant que signe dans la société néolithique.

Nous avons essayé dans le premier chapitre de définir les théories et les notions que nous avons adoptées afin d'effectuer l'analyse en traitant le bijou en tant que objet-signe inscrit dans le champ de la sémiologie de l'objet et d'expliquer le processus de communication à travers ce dernier. Nous avons aussi présenté les concepts de base des théories de Roland Barthes et d'Umberto Eco qui ont élaboré les fonctions et la classification du signe. Ensuite, nous avons abordé dans le deuxième chapitre tout ce qui a trait à la période néolithique et cela nous a servi dans l'analyse des bijoux néolithiques en les situant dans un contexte spatio-temporel précis. L'accomplissement de ces deux chapitres théoriques nous a conduit à analyser un corpus constitué de six pièces essentielles de la parure néolithique en suivant une méthode analytique qui répond aux avancées théoriques et méthodologiques de Roland Barthes et d'Umberto Eco.

La théorie de la double fonction de l'objet-signe développée par Umberto Eco, nous a permis de confirmer que la fonction du bijou ne se limite pas à l'ornement et à l'esthétique mais il requiert d'autres fonctions, une fonction seconde comme des cadeaux funéraires (collier en pierre verte n'est pas seulement un bijou de cou mais aussi un cadeau funéraires) ou dans les rites de passage (la pendeloque en os hyoïdes de chevaux distingue des enfants avec différents droits et devoirs leur passage d'une catégorie sociale à une autre) et fonction de protection (le collier en vertèbres de poisson comme amulette protection).

L'analyse établie par Roland Barthes nous a permis de conclure que le bijou néolithique est capable de communiquer des informations sur l'individu (pendeloque en os hyoïdes de chevaux que l'enfant est devenu adulte avec de nouveaux devoirs) et le mode de vie de l'époque (les vertèbres de poisson et le test d'œuf d'autruche montrent que l'homme néolithique recycle tout ce qui l'entoure, et qu'il est devenu maître de la nature).

Les matières utilisées montrent que l'homme néolithique a bien exploité son environnement (l'os, vertèbres de poisson et pierres)

Le sens n'est pas donné d'emblée, c'est pourquoi il est nécessaire d'appeler l'histoire humaine pour nous fournir des indications conduisant à la construction des hypothèses de sens ; la polysémiotité du bijou dans notre étude sémiotique, pour être compris dans sa globalité, et en tant que signe multidimensionnel exige de comprendre le fonctionnement de

tous les aspects qui le composent, on est dans l'obligation de faire recourt à l'histoire humaine.

Notre objectif était de vérifier si les bijoux néolithiques possèdent un système de sens particulier et prouver que le bijou « parle » et l'on peut le faire parler en décelant le fonctionnement du système communicatif du bijou en tant que signe sémiotique, en ajoutant l'histoire comme un nouvel élément dans l'analyse sémiotique.

Les résultats auxquels nous sommes parvenues confirment les hypothèses que nous avons émises, le bijou néolithique transmet des informations sur son porteur et le mode de vie, le bijou néolithique a une fonction de protection et l'histoire humaine est un outil efficace dans l'analyse sémiotique elle nous permet d'émettre des hypothèses de sens sur les bijoux néolithiques.

De plus, ils nous ont permis de découvrir d'autres réponses qui nous ont échappées au départ à propos du potentiel sémiotique de la matière, la capacité de la matière à produire des significations, c'est ce qui distingue les bijoux néolithiques. L'aspect significatif et communicatif du bijou néolithique ne se limitent pas à la parure mais ils ont aussi des fonctions magico-religieuses relatives aux croyances néolithiques. Par le biais de signification de chaque pièce conjugée à son contexte historique : le collier en test d'œuf d'autruche, la matière est réservée uniquement aux pratiques funéraires, le bracelet en schiste sont utilisés aussi comme moyens de paiement. Ces fonctions identifient l'utilité du bijou dans la société néolithique.

La réalisation de ce mémoire n'a pas été facile, malgré que nous n'ayons pas manqué de fournir des exemples, des photos ou des illustrations concernant les bijoux néolithiques, cependant nous avons manqué d'ouvrages théoriques traitant du sujet et des fiches techniques sur les bijoux néolithiques en Algérie.

À l'avenir, nous souhaiterons continuer notre recherche et poursuivre une formation doctorale dans ce domaine afin d'enrichir le domaine des bijoux néolithiques. Enfin, nous espérons que notre recherche a pu donner au moins une idée sur l'intérêt que représente le bijou néolithique comme étant un élément sémiologique. Cette étude pourrait être une introduction à d'autres éventuelles études diachroniques des bijoux et voir leur évolution du sens dans le temps commençant par le néolithique jusqu'aux bijoux moderne.

Référence bibliographiques

Référence bibliographiques

Liste des Références

Ouvrages

Azzough, F et al. (2015). Pouvoirs des perles d’Afrique. Alger : Musée public national du bardo).

Barge, H. (1982). Les parures du néolithique ancien au début de l’âge des métaux en Languedoc

Barthes, R. (1985). L’Aventure de la sémiologique.

Cattelain, P. (2012). La parure de Cro-Magnon à Clovis "Il n'y a pas d'Âge(s) pour se faire beau"

Cattelain, P. (2007). "Mobilis in mobili". Le cheval dans l'art mobilier paléolithique. In Cattelain P., Bozet N. (dir.), Sur la Piste du Cheval, de la Préhistoire à l'Antiquité. (Guides archéologiques du Malgré-Tout). Ed. du Cedarc, Treignes

Le Maux, M et al. (2015) Production et diffusion de parures néolithiques en séricite et autres micas en quart nord-ouest de la France dans son contexte européen. La parure en callaïs du Néolithique européen, Guirec Querré; SergeCassen; Emmanuelle Vigier, Carnac, France.

Le Maux, N et al. (2019). Production et diffusion de parures néolithiques en séricite et autres micas en quart nord-ouest de la France dans son contexte européen.

Le Roy, M. (2015) Les enfants au Néolithique : du contexte funéraire à l’interprétation socioculturelle en France de 5700 à 2100 avant J.-C.. Archéologie et Préhistoire. Université de Bordeaux, Français.

Vanhaeren, M. et Errico, F. (2001) La parure de l’enfant de la Madeleine. Un nouveau regard sur l’enfance au Paléolithique supérieur.

Dictionnaires

Autruche – LAROUSSE. Consulté le 2021-06-05 sur <https://www.larousse.fr/encyclopedie/vie-sauvage/autruche/178188>)

Bruno Durand et al. (1998), p.706, paris : le petit Larousse).

Revue

H. Camps-Fabre. Coquille d’œuf d’autruche. pp.2093.2100.

Ignasse, J. (2020). Les œufs d'autruche décorés, un signe extérieur de richesse du monde antique

Simonin D. (1986-1987). Note sur quelques découvertes récentes effectuées dans la région de

Puiseaux (Loiret). Bull. de la Société Archéologique de Puiseaux, n° 10, pp. 5-13

Vanhaeren (2001). PALEO. Revue d'archéologie préhistorique. pp.201-240

Sitographie

Abdi, B. (2015) Les bijoux berbères de l'Algérie. Consulté le 2021-05-29 en ligne sur

<https://www.inumiden.com/les-bijoux-berberes-de-lalgerie/>).

Arts et biens de prestige au Mésolithique. Consulté le 2021-06-22 sur <https://www.inrap.fr/arts-et-biens-de-prestige-au-mesolithique-10211>)

Boudjemaa, H. ethnologie du bijou traditionnel. Consulté 2021-05-29 sur <http://www.constantine-hier-aujourd'hui.fr/LaCulture/artisanat/bijoutraditionel.htm>).

Bracelets en schiste - salle 6. Consulté le 2021-06-10 sur <https://www.musee-prehistoire-idf.fr/fr/bracelets-en-schiste-salle-6>)

Camps-fabrer , (1994) Coquille d'œuf d'autruche. Consulté le 2021-06-03 sur

<http://journals.openedition.org/encyclopedieberbere/2328>)

Chris, S. Des bijoux vieux de 100 000 ans - Actualités – Hominidés. Consulté le 2021-05-28 en ligne sur <https://www.hominides.com/html/actualites/collier-bijoux-100000-ans-0002.php>).

Des bijoux vieux de 100 000 ans - Actualités – Hominidés. Consulté le 2021-05-28 sur

<https://www.hominides.com/html/actualites/collier-bijoux-100000-ans-0002.php>)

Ethnologie du bijou traditionnel. Consulté le 2021-05-29 sur <http://www.constantine-hier-aujourd'hui.fr/LaCulture/artisanat/bijoutraditionel.htm>)

Jean-Loïc. (2017). Nouvelles approches des images rupestres du Sahara central. Consulté le 23 avril 2021. Sur YouTube)

La révolution néolithique, (2020). Consulté le 23 avril 2021. Sur YouTube)

Le bijou, ses fonctions et ses usages, de la Préhistoire à nos jours (2008). Consulté le 2021-06-15 sur <https://www.ehess.fr/fr/appel-communication/bijou-fonctions-et-usages-pr%C3%A9histoire-jours>)

Les bijoux berbères de l'Algérie. Consulté le 2021-05-29 sur <https://www.inumiden.com/les-bijoux-berberes-de-lalgerie/>)

Les éléments de parure constituent les biens de prestige les plus évidents. En revanche, l'art rupestre est plus rarement identifié.)

Les œufs d'autruche décorés, un signe extérieur de richesse du monde antique. Consulté le 2021-06-05 1sur https://www.sciencesetavenir.fr/archeo-paleo/archeologie/les-oeufs-d-autruche-decores-un-signe-exterieur-de-richeesse-du-monde-antique_143279)

Les perles d'autruches, liant préhistorique, Consulté le 2021-06-03 sur https://www.lemonde.fr/sciences/article/2020/03/09/les-perles-d-autruches-liant-prehistorique_6032399_1650684.html)

Parures du Néolithique. (2021). Consulté le 2021-04-23 sur <https://neolithiqueblog.wordpress.com/2021/04/23/parures-du-neolithique/>)

Signo - Théories sémiotiques appliquées Umberto Eco. Le processus sémiotique et la classification des signes. Consulté le 2021-05-28 en ligne sur <http://www.signosemio.com/eco/processus-semiotique-et-classification-des-signes.asp>)

Umberto Eco : Le processus sémiotique et la classification des signes / Signo - Théories sémiotiques appliquées. Consulté le 2021-05-28 sur <http://www.signosemio.com/eco/processus-semiotique-et-classification-des-signes.asp>)

Annexe

Annexes



Pendeloques en pierre polie Sahara - Néolithique Musée National du Bardo.



Anneau en pierre polie, Ébauche de bague en schiste



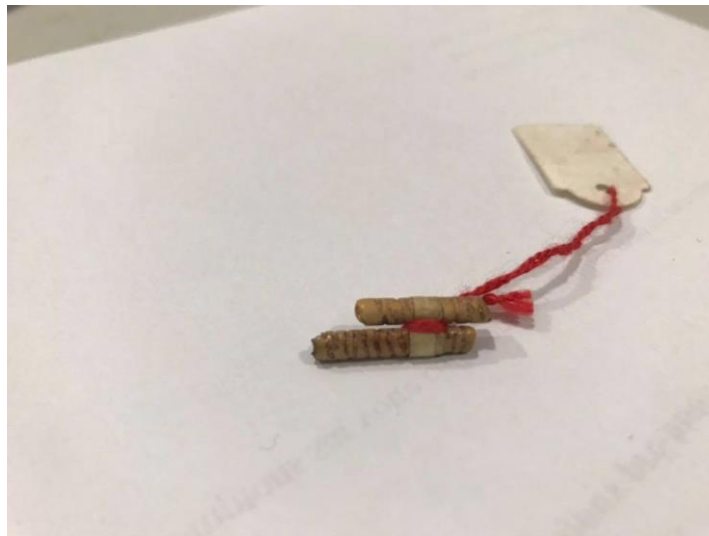
**Pendeloques polies en plaques dermiques de tortue - 5,2 / 2,8 cm Damous el Ahmar, Tébessa -
néolithique Musée National du Bardo**



**Fragment de bracelet en pierre incisé - 5,8 cm Tin hanakaten, Tassilis n'Ajjers - néolithique
Musée National du Bardo**



Bracelet Sahara - Néolithique Musée National du Bardo.



**Pendeloques en os poli ocré - 3,6 cm Khanguet Si Mohamed Tahar, Batna - néolithique
Musée National du Bardo.**



Pendeloque en fossiles marins - 4,1 / 2,2 mm Néolithique Musée National du Bardo



Pendeloque en pierre à double perforation - 6,8 / 3,6 cm Sahara - néolithique. Musée National du Bardo.



Pendeloque en os poli Tiaret - Néolithique Musée National du Bardo



Perles tubulaires en pierre polie - 6 / 2,3 cm Sahara - néolithique Musée National du Bardo.

Résumé

Notre travail qui porte sur les bijoux néolithiques, avait pour ambition de montrer l'apport de l'histoire à la sémiotique. Pour ce faire nous avons soumis un corpus composé de six pièces essentielles de la parure néolithique, récoltées du musée Bardo à une analyse sémiotique basée sur les théories de deux sémioticiens imminents à savoir Roland Barthes et Umberto Eco, essayant de comprendre le fonctionnement du processus communicatif du bijou néolithique en tant que signe relevant de la communication non verbale conjugué dans un contexte historique précis. Les résultats récoltés montrent que l'histoire humaine est un élément nécessaire dans la compréhension des signes du bijou néolithique à travers les informations fournis sur l'époque, ce n'est pas notre époque ni notre culture, donc on est dans l'obligation de faire recours à l'histoire pour réussir l'analyse sémiotique des bijoux néolithiques. La matière utilisée est d'une importance capitale dans la signification des bijoux néolithiques, et que le bijou néolithique parle et porte en lui une charge sémiotique intéressante en ce qui concerne l'individu qu'il le porte et son mode de vie.

Mots Clés : néolithique, histoire humaine, sémiotique, bijoux, sémiotique de l'objet.

ملخص

يهدف عملنا، الذي يركز على مجوهرات العصر الحجري الحديث، إلى إظهار ماقدمه التاريخ من مساهمات إلى الدراسة السيميائية. من أجل القيام بذلك قدمنا مجموعة مؤلفة من ست قطع أساسية من مجوهرات للعصر الحجري الحديث التي جمعناها من متحف باردو من أجل تحليل سيميائي يعتمد على نظريات كل من العالمين السيميائيين رولاند بارث و أومبيرتو إيكو، محاولين فهم الأداء في عملية التواصل للمجوهرات في هذه الحقبة الزمنية كعلامة من علامات التواصل غير اللفظي في سياق تاريخي محدد. تظهر النتائج أن المتحصل عليها أن التاريخ هو عنصر ضروري في فهم العلامات التي تحملها مجوهرات العصر الحجري الحديث من خلال المعلومات المقدمة حول هذا العصر. ولأنه ليس عصرنا ولا ثقافتنا، فنحن ملزمون باللجوء إلى التاريخ للنجاح في التحليل السيميائي لمجوهرات العصر الحجري الحديث. و أن المواد المستخدمة لها أهمية قصوى في المعاني التي تحملها هذه المجوهرات، وأن مجوهرات هذا الزمن تحمل في داخلها شحنة سيميائية مهمة فيما يتعلق بالفرد الذي يرتديها وأسلوب حياته.

الكلمات المفتاحية: العصر الحجري الحديث، تاريخ الإنسان، السيميائية، المجوهرات، سيميائية الأشياء.

Abstract

The aim of our work, which focuses on Neolithic jewelry, was to show the contribution of history to semiotics. To do this, we submitted a corpus composed of six essential pieces of Neolithic jewelry, collected from the Bardo Museum, to a semiotic analysis based on the theories of two imminent semioticians, namely Roland Barthes and Umberto Eco, in an attempt to understand the functioning of the communicative process of Neolithic jewelry as a sign of non-verbal communication combined in a precise historical context. The results show that history is a necessary element in the understanding of the signs of Neolithic jewelry through the information provided on the period, which is not our period nor our culture, and therefore we are obliged to resort to history in order to succeed in the semiotic analysis of Neolithic jewelry. The material used is of capital importance in the meaning of Neolithic jewelry, and the Neolithic jewelry speaks and carries an interesting semiotic charge with regard to the individual who wears it and his way of life.

Keywords: neolithic, human history, semiotics, jewelry, semiotics of the object.