



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف - المسيلة -

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي:/ 2024

رقم التسجيل:



الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية التعلّم للباحث:
أحمد دوقة على البيئة المحليّة
دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسّط

مذكرة مكملّة لنيل شهادة الماستر

تخصص: قياس نفسي وتقييم تربوي

شعبة: علوم تربية

تحت إشراف الدكتورة: عتيقة بابش

إعداد الطالبتين:

- مسعودة قويني.

- سعدية حشلاف.

السنة الجامعية 2024/2023

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ملخص الدراسة باللغة العربية:

هدفت الدراسة الحالية للبحث في الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية التعلّم للباحث أحمد دوقة و آخرون 2011 على البيئة المحلية بمنطقة سيدي عامر بالمسيلة بمتوسطة بشوش البشير، كما هدفت الدراسة أيضا إلى محاولة استخراج بعض المعايير لنفس المقياس، حيث كانت العينة المستهدفة في هذا البحث تلاميذ السنة الرابعة متوسط، وبجسم 250 فردا إحصائيا بالطريقة القصدية، أمّا المنهج العلمي المتّبع في هذه الدراسة، فكان المنهج الوصفي، و تمّ تفرغ 203 استمارة مسترجعة بالحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية اختصارا: spss. و كانت النتائج توحى إلى أنّ مقياس دافعية التعلّم للباحث أحمد دوقة وآخرون 2011 المطبق على البيئة المحلية بسيدي عامر بالمسيلة، أنّه ثابت، وصادق، بشكل مقبول جدا.

الكلمات المفتاحية: دافعية التعلّم - الخصائص السيكومترية - تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط.

Abstract :

This current study aimed to research the psychometric characteristics of the learning motivation scale by researcher **Ahmed Dougga** and others in 2011 on the local environment in Sidi Amer area in Mesilla, in the middle of **Bachouch Bashir**, and the current study also aimed to try to extract some criteria for the same scale, where the target sample in this research was fourth-year students on average, with a size of 250 individuals statistically in the intentional way, as for the scientific method followed in this study, was the descriptive method, and 203 retrieved forms were unpacked in the statistical packages of Social Sciences in short: SPSS.

The results suggest that the learning motivation scale of researcher **Ahmed Dougga** et al. 2011, applied to the local environment by Sidi Amer in Msila, was consistent and truthful, in a very acceptable way.

key words :Learning motivation - psychometric characteristics - Students in the fourth year of middle school.

شكر و عرفان

قال تعالى بعد أعوذ بالله من الشيطان الرجيم: (وَمَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ ۗ)

[لقمان: الآية:12].

و قال الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم: "من لم يشكرِ النَّاسَ لم يشكرِ الله"

اول من يشكر ويحمد آناء الليل وأطراف النهار، هو العلي القهار، الأول والآخر والظاهر والباطن، الذي أغرقنا بنعمه التي لا تحصى وأغدق علينا برزقه الذي لا يفنى وأنار دروبنا فله جزيل الحمد والثناء العظيم، هو الذي انعم علينا إذ أرسل فينا عبده ورسوله (محمد بن عبد الله) عليه أزكى الصلوات وأظهر التسليم، أرسله بقرآنه المبين فعلمنا ما لم نعلم، وحثنا على طلب العلم أينما وجد.

لله الحمد كله والشكر كله أن وفقنا وألهمنا الصبر على المشاق التي واجهتنا لإنجاز هذا العمل حتى نهايته.

والشكر موصول الى كل معلم أفادنا بعلمه، من أولى المراحل الدراسية حتى هذه اللحظة كما نرفع كلمة شكر وتقدير إلى الدكتورة -بابش عتيقة- التي ارشدتنا وساعدتنا على إنجاز بحثنا، ونشكر الأساتذة الكرام الذين درسونا في طور الماستر والأساتذة المشرفين خلال التريص الميداني، الذين لم يخلوا علينا بنصائحهم وإرشاداتهم.

اهداء

إلى صاحبي السيرة العطرة، والفكر المُستنير؛ فلقد كان لهما الفضل الأَوَّل في بلوغي

التعليم العالي (الوالدين العزيزين)، أطل الله في عُمرهما.

إلى من أفضَّلها على نفسي، ولمَ لا؛ إلى فلذة الكبد أبنائي كلهم، ولا أنسى رفيق الدرب

زوجي العزيز الذي تشاركنا حمل ثقل الحياة معا

إلى كل الزملاء والاصدقاء بدون استثناء.

فهرس

الصفحة	فهرس المحتويات
-	شكر وعرفان
-	اهداء
-	ملخص الدراسة باللغة العربية
-	ملخص الدراسة باللغة الانجليزية
-	فهرس المحتويات
-	قائمة الجداول
-	قائمة الملاحق
أ- ب	مقدمة
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
1	تمهيد
1	1- إشكالية الدراسة
4	2- أهداف الدراسة
4	3- أهمية الدراسة
4	4- مصطلحات الدراسة
6	5- الدراسات السابقة
9	6- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة
19	خلاصة
الفصل الثاني: الإجراءات الميدانية للدراسة	
21	تمهيد
21	1- الدراسة الاستطلاعية
22	2- الدراسة الأساسية
22	3- أداة الدراسة
24	4- منهج الدراسة
24	5- مجتمع وعينة الدراسة

25	6-حدود الدراسة
26	7-الاساليب الإحصائية
26	خلاصة
الفصل الثالث: عرض نتائج الدراسة و مناقشتها	
28	تمهيد
28	عرض النتائج الدراسة و تحليلها
47	مناقشة النتائج على ضوء الدراسات السابقة
49	خلاصة
50	اقتراحات
51	خاتمة
-	قائمة المراجع
-	الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول
23	(01): مقياس الدافعية للتعلم المطبق في الدراسة، ومحاوره
23	(02): بدائل فقرات مقياس دافعية التعلم للدراسة
28	(03): قيم محور ادراك المتعلم لقدراته الذاتية
29	(04): قيم محور ادراك قيمة المتعلم
31	(05): قيم محور ادراك المتعلم معاملة الأستاذ
32	(06): قيم محور ادراك المتعلم معاملة الأولياء
34	(07): قيم محور ادراك المتعلم لعلاقته مع زملاء
35	(08): قيم محور ادراك المنهاج الدراسي
36	(09): قيم الدرجات الخام لمقياس دافعية التعلم
39	(10): قيم الاحصاء الوصفي لمقياس دافعية التعلم

39	(11): قيم الصدق التمييزي لمقياس دافعية التعلّم
40	(12): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور الاول
41	(13): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور الثاني
42	(14): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور الثالث
42	(15): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور الرابع
43	(16): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور الخامس
43	(17): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين العبارات والمحور السادس
44	(18): قيم الصدق بالاتساق الداخلي بين المحاور والدرجة الكلية للمقياس
45	(19): قيم الثبات بألفا كرونباخ لمقياس دافعية التعلّم
45	(20): قيم الثبات بالتجزئة النصفية لمقياس دافعية التعلّم
46	(21): قيم الدرجات المنئية لأفراد العينة المستهدفة

مقدمة

إنّ التعليم والتعلّم كجزأين من التربية هما عمليتان مستمرّتان تحدثان في حياة الفرد ولا تخلوان من أي نشاط يقوم به الإنسان لتعديل سلوكه، فبواسطتهما يكتسب الإنسان مجمل خبراته، بفضلها يرتقي وينمو، وعن طريقهما يستطيع تكوين أنماط مختلفة من شخصيته التي تتواءم مع بيئته بشقيها الجغرافية والاجتماعية، حيث يمثلان محورا هاما في حياة الفرد. والدارس لهذا الموضوع يلاحظ أنّ دافعية التعلّم هي أحد الشروط اللاّزمة لهما، لهذا اهتم المختصّون في علم النفس وعلوم التربية بهذه القضية وجعلوها نقطة اهتمام الكثير منهم باعتبار أنّ الأمر يتعلّق بعمل عقل الانسان بالدرجة الأولى ثمّ المثيرات في المحيط من حوله، فيعتبرها المختصّون أنّها المحرك الرئيس لسلوك البشر، وليس هذا فقط، بل وحتّى الحيوان و النّبات على حد المساواة في كونهما كائناتٍ حيّةٍ تتقمّص سلوكاتٍ عديدةً تحقّق من ورائها غاياتٍ معيّنة، إذ لا يمكن لهذا السلوك أن يحدث إلّا من وراء دوافعٍ عدّة، والتي تتمثّل في مجموع الرغبات والحاجات والميول والاتجاهات التي توجه هذا السلوك نحو الهدف الذي يريد صاحبه تحقيقه ومنها الدافعية نحو التعلّم كنوع من أنواعها المتعدّدة المعبّرة عن الحالة الداخلية أو الخارجية للمتعلم فتتحرك سلوكه وأداءه وتعمل على استمراره وتوجهه نحو الوصول إلى ما يسمّى بأثر التعلّم **the learning effect** .

أمّا من النّاحية المعرفية، فهي حالة داخلية تحرك أفكار ومعارف المتعلّم وبنّاء المعرفة ووعيه وانتباهه حيث تلحّ عليه على مواصلة واستمرار الأداء للوصول إلى حالة التوازن المعرفي ثمّ النفسي.

في حين أن المعنى من النّاحية الإنسانية، هي حالة استثارة داخلية تحرك المتعلّم لاستغلال أقصى طاقته في أيّ موقف تعليمي يهدف إلى إشباع رغباته وتحقيق ذاته، وينتج عنه راحة العضوية، وذلك بحصول المتعلّم على الكفاءة (أو الكفاية) المرجوة من أي تعلّم كان، بهذا فالدافع نحو التعلّم أمر مشترك بين البشر تتوحّد فيه الإنسانية جمعاء إلى حدّ كبير، ويمكن قياسه بمقاييس خاصّة بها حسب الموقف المراد دراسته باختلاف الأفراد الإحصائيين و كذا

بيئاتهم، وحتى المجتمع الأصلي لهم، هذا ما قيل عن الدافعية للتعلم، لكن هذه الدراسة تشترك مع هذه الأقوال السابقة في معالجة مقياسها الذي يبحث فيها بالميدان التربوي، لذا فهي تهدف إلى البحث عن الخصائص السيكومترية لمقياس وضعه الباحث أحمد دوقة من خلال خطوات علمية، ومن أجل التحقق من ذلك تم تقسيم الدراسة إلى ثلاث فصول:

الفصل الأول: الدراسة النظرية وتكونت من فصل تمهيدي يتمثل في الإطار العام للدراسة تناولت فيه تحديد الإشكالية وتساؤلاتها، والأهداف والأهمية من دراسة الموضوع، فالتحديد الإجرائي لمفاهيم الدراسة والدراسات السابقة ذات الصلة بمتغيرات الدراسة الحالية، ثم الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة والمتمثلة في الخصائص السيكومترية ودافعية التعلم.

أما الفصل الثاني: فخصص للإجراءات الميدانية للدراسة، حيث حدد فيه المنهج الملائم، الدراسة الاستطلاعية، ثم أداة جمع البيانات، فعينة الدراسة الأساسية وأخيرا أساليب المعالجة الإحصائية.

وفي الفصل الثالث والأخير: تناولت الدراسة عرض النتائج، ثم مناقشتها على ضوء الدراسات السابقة، فخاتمة الدراسة يليها مقترحات ثم المراجع فالملاحق.

الفصل الأول:
الإطار العام للدراسة



تمهيد

1. إشكالية الدراسة
2. أهداف الدراسة
3. أهمية الدراسة
4. تحديد المفاهيم الإجرائية
5. الدراسات السابقة
6. الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

خلاصة

تمهيد:

يعتبر هذا الفصل وجه الدراسة، وبدايته التي إذا كانت ناجحة وتتبع الباحث الخطوات التي بعده بطريقة صحيحة نجحت نهايته، وفيه كانت الإجراءات التالي:

1- إشكالية الدراسة:

إنّ الدوافع مصدرٌ لطاقة الانسان كما قال ذلك علماء النفس، بل وهي الأساس كذلك في تشكيل العادات والاتجاهات النفسية والاجتماعية، وكذا الأفعال لدى الأفراد، كما تعتبر حافزاً لتعديل سلوك الفرد نحو الوصول إلى الأهداف المرجوة، ولقد ركز بعض الباحثين على ماهية الدافعية وإثارها لدى المتعلم داخل غرفة الصفّ، وتحسين عملية التعليم والتعلم، وبالتالي تحقيق أهداف تلك العملية بالمستوى المقبول (Brophy, 1988,p: 206, Waugh, 2002, p: 206) (Martin, 2005, p 166).

ويرى الباحثان لتشفيد ونيومان (Litchfield & Newman, 1999,p:16) نفس الرؤية تقريبا فهما يقولان عنها أنّها: المحرك الأساس للوصول إلى ذروة الجهد والطاقة لتحقيق الأهداف التعليمية. هذا التأكيد على فعل الدافعية ليس اعتباطاً، إنّما بعد تجارب عديدة في الميدان، ولعل أكثر ما يتصل بالدافعية لدى التلاميذ هو عندما يعزو المتعلم فشله لخصائص ومميزات ثابتة غير خاضعة للضبط مثل القدرة، فهذا التلميذ قد يبدي سلوك اللامبالاة، لأنه معتاد على الفشل ومحبط، وغير مدفوع، خاصة إذا اعتقد الطالب أن المسببات التي يعزوها لأسباب خارجية لا يمكن تغييرها، أي أنها ثابتة وليست تحت ضبطه وسيطرته، و التلاميذ الذين يلاحظون فشلهم ويشعرون به؛ هؤلاء أقل حاجة للمساعدة، وهم بحاجة للتشجيع ليدركوا كيف يمكن تغيير الموقف، للشعور بالنجاح الحقيقي (Waugh & Njiru, 2005, Zoo, 2003).

ولقد أظهرت الباحثة لمسدين (Lumsden)، (1994) في دراسة نظرية لها أنّ العوامل التي تؤثر في تطور دافعية التعلم عند التلميذ يمكن أن تتطور من خلال الخبرات العامة في حياة الفرد كالنمذجة التي ذكرها العالم بانديورا بمعنى محاكاة النموذج، وكذا الاتصال المتوقع والتوجيه

المباشر أو الاجتماعي المتأثر بأشخاص آخرين مثل الوالدين أو المعلمين بشكل خاص فالوالدان في الواقع يوصلان رسالة إلى أبنائهم مفادها أن التعلم له قيمة ووزناً وأكثر الأحيان أن التعلم مرح وممتع، كما تشير لمسدين إلى أهمية الدوافع الداخلية، التي تتبع من الفرد داخليا ومدى تأثيرها الخارجي، حيث تعطي التلميذ القدرة على توظيف استراتيجيات تتطلب زيادة بذل الجهد والتعامل مع المعلومات بصورة أعمق، وأدق، كما أشارت الباحثة أيضا إلى أهمية الجو داخا الفصل الدراسي، أو ما يسمى التفاعل الصفّي ودوره في حدوث عملية التعلم.

وثُبتت بعض النتائج لدراسات حديثة للباحثين: لكيرسن- جريب وهاس وتريز ودراسة جوانزليس- دوهاس وويليامز وهولبين (Kerssen-Griep, Hess, & Trees, 2003,) (Gonzalez-DeHass, Willems & Holbein, 2005) أنّ الأشخاص من الذين يتمتعون بنوع عالٍ من الدافعية يكونون أكثر نجاحاً في الدراسة، و في مجال أعمالهم يحصلون على ترقيات في وظائفهم ويحققون النجاح في إدارة أعمالهم أكثر من الأشخاص من ذوي الدافعية المتدنية كذلك فإنّ الأفراد من ذوي الدافعية العالية يميلون إلى اختيار مهامّ متوسطة الصعوبة وفيها تحدٍ، ويتجنبون المهام السهلة جداً لعدم توفر عنصر التحدي فيها، كما يتجنبون المهام الصعبة جداً، ربما لأنهم يتوقعون فشلهم فيها، كما أنّ الدافعية المرتفعة لديهم تشير إلى رغبة قوية في الحصول على تغذية راجعة حول أدائهم، ويفضلون المهام والوظائف التي يتحصّلون فيها على المكافآت على العمل الفردي.

كما تطرق الباحثون: جيفن وماكفيرز وسالمون وديبرا (Givvin, Deborah, 1998) (Macgyvers, Salmon & إلى فاعلية طريق التدريس في تنمية دافعية التعلم في مادة الرياضيات لدى المعلمين المتدربين، التي أظهرت نتائج دراستهم أن الذين خضعوا للبرنامج المعدل في تدريس مادة الرياضيات أصبحوا أكثر اعتمادية على أنفسهم، كما أصبحوا أكثر تفاؤلاً ومُلمين بمادة الرياضيات، كما أصبحوا أكثر ثقة بأنفسهم وأكثر قدرة على زيادة ثقة المتعلمين بأنفسهم أثناء التدريس، يتقنون تعلّم مادة الرياضيات، أكثر من المعلمين العاديين للمادة، هذا الزخم في المعلومات كان حول الدافعية للتعلم، لما لها من أهمية بالغة في الصفوف الدراسية،

فهي العامل الأول الذي يسبق النجاح، هذه الدافعية لا يمكن الكشف عنها لدى المتعلمين إلا بمقياس خاص لها، وحسب الموقف المراد قياسه باختلاف الأفراد الإحصائيين وكذا بيئاتهم، وحتى المجتمع الأصلي لهم، لذا وضع العلماء شرطا مهماً عند التأكد من الخصائص السيكومترية لأي أداة دراسة ما، على المجتمع المحلي ومنها المقاييس النفسية والتربوية وغيرها، لأن الخصائص المتعلقة بمجموعة لا يمكن إسقاطها على مجموعة أخرى فهي تخضع لعدة عوامل قد يكون لها دخلٌ في النتائج، بهذا تصبح غير صالحة للتعميم على مثيلاتها حتى على نفس المجتمع ، فما بالك لو نقلناها إلى مجتمعاتٍ أخرى.

ونظرا لصعوبة التصميم وبناء الاختبارات و المقاييس النفسية وغيرها دأب المتخصصون على الاستفادة من سابقاتها من الأمم الأخرى، لكن بشرط التأكد من صلاحيتها، بإسقاطها على المجتمع المحلي، لهذا السبب أرادت هذه الدراسة الاستفادة من تجربة ماضية في بناء وتقنين مقياس دافعية التعلّم المعدّ من طرف الباحث أحمد دوقة وآخرون 2011 على البيئة الجزائرية في محاولة للبحث عن الخصائص السيكومترية له على ضوء بعض الدراسات المشابهة مثل دراسة عبد الناصر أنيس عبد الوهاب، و سهير السعيد جمعة إسماعيل (2015) التي كانت حول البنية العاملة لمقياس الدافعية الأكاديمية: دراسة سيكومترية على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية وغيرها، و عليه تحددت تساؤلات الدراسة الحالية كما يلي:

- ما هي معاملات الصدق لمقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر؟
- ما هي معاملات الثبات لمقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر؟
- هل يمكن استخراج معايير مناسبة لمقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر؟

2- أهداف الدراسة :

من أهم أهداف هذه الدراسة:

- التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) لمقياس دافعية التعلم لأحمد دوقة في البيئة المحلية.

- استخراج معايير جديدة لهذا المقياس المطبق تناسب البيئة المحلية ويمكن الاعتماد عليها في تفسير الدرجات الخام.

3-أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في عدة عناصر منها: ضرورة وجود مقاييس وأدوات خاصة بالمنطقة المحلية، ولا يكون ذلك إلا بالبحث في الخصائص السيكومترية لنظيراتها من محلات أخرى كما جاء في هذه الدراسة حول المقياس الذي أعده الباحث دوقة أحمد وآخرون، مع التوجه نحو استقصاء العوامل المكونة للسمة التي يستهدفها مقياس دافعية التعلم دائما في البيئة المحلية، وبذلك يمكن الاستفادة من هذا العمل في ميدان التعلم لأغراض البحث في مجال التربية والتعليم باعتبارها أحد أهم محددات كفاءة التعليم عموما، كما يمكن الباحثين المحليين من استغلال (توظيف) هذا المقياس للدراسات التي تتعلق بمجال (الدافعية للتعلم).

4-مصطلحات الدراسة :

تتمثل مصطلحات الدراسة في ما يلي:

4-1-الخصائص السيكومترية:

يمكن القول أنّ مرحلة جمع البيانات هي من أصعب مراحل البحث العلمي، وأحد أسباب الصعوبة فيها هو بناء أو اختيار أو تصميم الأداة المناسبة لهدف الدراسة ومجتمعها. إذ من العادة أن يعتمد الباحث على عدة أسس عند اختياره أداة من بين الأدوات المتاحة له في عملية جمع البيانات، ومن أهم هذه الأسس هو البحث في خصائصها السيكومترية، لأنّ ضعفها يؤدي بالضرورة إلى ضعف صحة وسلامة نتائج الدراسة بأكملها، وذلك عن طريق الصدق والثبات وبعض المعايير (ضياء وعباس، 2021، ص7).

ويقصد بالخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية الصدق (عن طريق الاتساق الداخلي، والمقارنة الطرفية)، والثبات (عن طريق ألفا كرونباخ، والتجزئة النصفية) لمقياس دافعية التعلم لأحمد دوقة في البيئة المحلية بسيدي عامر على عينة من تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة بشوش البشير.

4-2- مقياس دافعية التعلم لأحمد دوقة:

- دافعية التعلّم:

هي الدرجة الخام التي يتحصّل عليها الفرد الإحصائي في العينة المستهدفة (تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة بشوش البشير بسيدي عامر)، بعد استجابتهم على مقياس الدافعية للتعلم المستخدم في هذه الدراسة بأبعاده السّنة، التي والتي تشمل 50 عبارة، وهو مقياس الباحث دوقة احمد 2011.

- مقياس الدافعية لأحمد دوقة:

بني هذا المقياس من طرفه مع بعض الباحثين سنة 2011 كأداة لجمع البيانات في مثل هذه الدراسات إذ يتكون هذا المقياس من (50) عبارة كلّها موجبة، موزّعة على ستّ محاور مثل إدراكاتٍ هي: قيمة المتعلّم، قدرته الذاتية، معاملة الأستاذ، معاملة الأولياء، العلاقة مع الزملاء، وأخيرا المنهاج الدراسي.

4-3- تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط:

-مرحلة التعليم المتوسط:

هي المرحلة التي يتدرب فيها المتعلّم على التفكير الناقد، والبناء المعرفي، والاكتشاف جمع المعلومات من مصادرها لذا في هذه المرحلة يتطلّب تحويل القسم إلى فضاء متشارك يتقاسمه الأستاذ مع التلميذ، حيث يكون دور الأول على التوجيه والمراقبة، وفهم مراحل التلميذ وخصوصا فترة المراهقة، و يكون الفضاء المدرسي ورشة عمل صغيرة (حاجي، 2015، ص9)، والدراسة الحالية تركّز على السنة الرابعة من التعليم المتوسط.

- تلميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط:

هو التلميذ الذي يزاول دراسته في السنة الرابعة من المرحلة المتوسطة، ويتراوح عمره الزمني في الحالات العادية (دون الاستثناء) من 13 إلى 14 سنة، وقد يصل في بعض الأحيان إلى 15 أو 16 سنة، وفي هذه السنة يختم مسيرته التعليمية في المرحلة المتوسطة بامتحان شهادة نهاية مرحلة التعليم المتوسط (B.E.M).

5- الدراسات السابقة:

5-1-دراسة عبد الناصر أنيس عبد الوهاب، و سهير السعيد جمعة إسماعيل (2015)، و التي كانت بعنوان: البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية من خلال دراسة سيكومترية على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية. حيث طبقت النسخة العربية للمقياس على عينة مكونة من (302) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس الابتدائي بمدارس المستقبل، خالد بن الوليد، و25 يناير، التابعة للإدارة دمياط الجديدة التعليمية بمحافظة دمياط، و من النتائج تم التحقق من صدق المقياس باستخدام الصدق الظاهري وصدق البناء حيث تم التوصل لمؤشرات عن صدق البناء للمقياس بإيجاد معاملات الارتباط بين العوامل الستة التي تمثل مكونات الدافعية بعضها ببعض، والدرجة الكلية، واتضح أن معاملات ارتباط العوامل ببعضها جميعها دالة عند مستوى دلالة 0.001 وتم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغت قيمته 0.721 كما تم حساب ثبات المقياس باستخدام معاملات الاتساق الداخلي، التي تراوحت بين (0.38-0.7)، مما يشير إلى تمتع المقياس بمعاملات ثبات وصدق مقبولة.

5-2-دراسة نجلاء، إبراهيم أبو الوفا (2018)، والتي كانت بعنوان: الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية، حيث هدفت هذه الدراسة إلى تصميم وبناء مقياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية، والتأكد من الشروط السيكومترية الخاصة به، والتحقق من فاعلية عبارات ودلالات صدقه وثباته، وتكونت عينه الدراسة من (100) طالبة من طالبات المرحلة الثانوية بمدينة أسوان خلال سنوات الخدمة التعليمية ولمتغير الالتحاق بدورات تدريبية وذلك لصالح ذوي الخبرة (أكثر من 15 سنة) والحاصلين على دورات تدريبية.

وتوصلت الدراسة إلى أن مقياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية، يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، وتوافر الشروط السيكومترية للمقياس، وصلاحيته للاستخدام وقدرته على قياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية.

3-5-دراسة عربي، شيرين محمد (2020)، والتي كانت بعنوان: الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية لتلاميذ المرحلة الثانوية، حيث هدف مقياس الدافعية العقلية في البحث الحالي إلى قياس مستوي الدافعية العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية حيث التحقق من شروط الصدق والثبات. وتم تطبيق المقياس على (50) طالبا وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية وتم بناء مقياس الدافعية العقلية المعد في هذا البحث استنادا الى عدد من المقاييس ذات العلاقة ومن أبرزها :

- مقياس جيانكارلو و فاشيون (1998،Giancarlo&Faction) للدافعية العقلية.

- و مقياس الدافعية المستند الى نظريه التقرير الذاتي من اعداد (1995،Shelden&Rayan&Rise)

حيث تم إعداد (63) فقره بما يخدم مجالات المقياس يتم اختيار الإجابة من ثلاث بدائل هي (موافق-موافق أحيانا-غير موافق). ويشمل المقياس أربعة أبعاد هي: التركيز العقلي، البعد الثاني: التوجه نحو التعلم، البعد الثالث: حل المشكلات إبداعيا، وقد تمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات جيدة.

4-5-دراسة سعد، هبة محمد إبراهيم (2021)، والتي كانت بعنوان: الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية لدى طلاب الجامعة، هدف البحث الحالي إلى التعرف على طبيعة الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية، وقد تكونت عينة البحث من (150) طالبا وطالبة بالصفين الأول والثاني بكلية التربية جامعة دمياط، وللإجابة عن أسئلة البحث، تم التحقق من صدق المقياس باستخدام أسلوب المقارنة الطرفية والتحليل العاملي الذي توصل إلى وجود أربعة أبعاد للدافعية العقلية هم التوجه نحو التعلم، وحل المشكلات إبداعيا، والتكامل المعرفي، والتركيز العقلي، أما الثبات فقد تم التأكد منه بطريقة ألفا كرونباخ للأبعاد الأربعة؛ وقد

تراوحت بين (0.599 و 0.870) مما يؤكد ثبات المقياس، وأيضاً توصل البحث إلى أن معاملات الاتساق الداخلية مرتفعة ما بين المفردات والأبعاد التي تنتمي إليها وما بين الأبعاد والدرجة الكلية على المقياس.

5-5-دراسة عزالدين إبراهيم السيد عالم (2022)، والتي كانت بعنوان: الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية للمرحلة الثانوية، هدف البحث الحالي إعداد وتقنين مقياس الدافعية العقلية لطالب المرحلة الثانوية، حيث تم تحديد أبعاد المقياس بناء على الدراسات السابقة وتصور جيانكارلو للدافعية العقلية، تم عرض العبارات على (10) من المحكمين الخبراء في مجال التربية وعلم النفس، حيث تمّ تعديل أو حذف بعض العبارات، واختبار صدق البناء قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة قوامها (350) طالبا وطالبة بالصف الأول الثانوي بمحافظة القليوبية خلال الموسم الدراسي: 2021/2022م، وقام الباحث باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي، والتحليل العاملي التوكيدي، وتم التوصل إلى أربعة أبعاد هي: التركيز العقلي، التوجه نحو التعلم، حل المشكلات إبداعيا، والنزاهة العقلية، وقد تمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات واتساق داخلي جيدة.

5-6-دراسة منى محمد الزهراني، و شاهر خالد سليمان (2023)، والتي كانت بعنوان: تطوير مقياس الدافعية نحو التعلم وفق نموذج التقدير الجزئي: دراسة على عينة من طالبات المرحلة الثانوية بمنطقة تبوك، هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن خصائص البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية على عينة من تلاميذ الصفين الرابع والسادس الابتدائي حيث طبقت النسخة العربية للمقياس على عينة مكونة من (302) تلميذاً وتلميذة بمدارس (المستقبل، خالد بن الوليد، 25 يناير) التابعة للإدارة دمياط. وشملت العينة (143) من الذكور بنسبة % 47,35 و (159) من الإناث بنسبة % 52,65، وبينت نتائج التحليل العاملي وجود ستة عوامل للدافعية الأكاديمية، هي: (التحدي، وحب الاستطلاع والالتقان المستقل، والعمل السهل، وإرضاء المعلم، و الاعتماد على المعلم)، كما تم التحقق من صدق المقياس باستخدام الصدق الظاهري وصدق البناء، حيث تم التوصل لمؤشرات عن صدق البناء للمقياس بإيجاد

معاملات الارتباط بين العوامل الستة التي تمثل مكونات الدافعية بعضها ببعض، واتضح أن معاملات ارتباط العوامل ببعضها تتراوح بين (0.216 - 0.498) وجميعها دالة عند مستوى دلالة (0.001)، وتم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغت قيمته (0.72)، كما تم حساب ثبات المقياس باستخدام معاملات الاتساق الداخلي، التي تراوحت بين (0.38-0.70)، مما يشير إلى تمتع المقياس بمعاملات ثبات وصدق مقبولة.

*-**التعقيب على الدراسات السابقة:** كانت الدراسات السابقة في موضوعها الذي تعالجه كلها تتفق مع الدراسة الحالية، وهو البحث في الخصائص السيكومترية للمقياس الذي تتم دراسته، فيما كان الاختلاف عنها يكمن في الأهداف، فهناك ما هدف إلى تطوير مقياسها، وهناك ما بحث عن البنية العاملية كذلك، أما عن الاستفادة من الدراسات السابقة فكانت كما يلي:

✓ تحديد المعالم النظرية للدراسة الحالية .

✓ الاستعانة بها في صياغة إشكالية الدراسة، و إرساد ميدانها.

✓ اختيار أداة الدراسة المناسبة.

✓ تحديد المنهج المناسب.

✓ تحديد المعالجات الإحصائية المناسبة لهذه الدراسة.

6- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة :

أولاً: الخصائص السيكومترية:

1- مفهوم الخصائص السيكومترية:

الخصائص السيكومترية هي عملية يقوم فيها مصمم الأداة بتطبيقها على عينة التجريب الأساسية، وهي عينة ينبغي أن تكون صادقة التمثيل للفئة التي يعد المقياس من أجلها، فهي أيضاً التي يتم من خلالها الاطمئنان على صلاحية الأداة من كافة الوجوه، إذ يستخلص من خلالها الثبات Reliability والصدق Validity والمعايير Norms، وعليه يمكن القول أن مرحلة جمع البيانات هي من أصعب مراحل البحث العلمي، وأحد أسباب الصعوبة فيها هو بناء

أو اختيار أو تصميم الأداة المناسبة لهدف الدراسة و مجتمعتها. اذ من العادة أن يعتمد الباحث على عدة أسس عند اختياره أداة من بين الأدوات المتاحة له في عملية جمع البيانات، ومن أهم هذه الأسس هو البحث في خصائصها السيكومترية، لأنّ ضعفها يؤدي بالضرورة إلى ضعف صحة وسلامة نتائج الدراسة بأكملها (ضياء وعباس، 2021، ص 7).

و لأنه يشترط عند استخدام كلّ الأساليب السابقة في عملية البحث عن الخصائص السيكومترية لكلّ أداة، والتي يجب أن تتوفر فيها هذه الأسس العلمية (ماجدة، 2013، ص 93).

و يتمّ هذا الاجراء من خلال عدّة تطبيقات منها:

أ-الصدق:

يقصد به مدى قدرة المقياس أو الاختبار على قياس السمة التي أُعدّ لقياسها، أو بمعنى آخر هل تقيس الأداة فعلاً ما أعدت لقياسه؟. ومن الواضح أن المقياس الذي ينقصه الصدق لا يمكن الاعتماد عليه حتى ولو كان مرتفع الثبات (سرحان، 2007، ص 43).

وتتعدد أساليب التأكد من صدق المقياس ومن بينها (الصدق الظاهري - صدق المحتوى - الصدق التنبؤي - الصدق التلازمي - الصدق العاملي).

و بذلك فالصدق يحمل مفهوماً واسعاً وأول معانيه، هو أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه، أو يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيسها و لا يقيس شيئاً آخر بدلاً عنها (سامي، 2005، ص 279).

من المعاملات التي تقيس الصدق حسابه بالاتّساق الداخلي، وذلك بالبحث عن معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية ودرجات مكونات بطارية الاختبار، وتدل معاملات الارتباط هذه على أن العبارات أو البنود تقيس شيئاً مشتركاً مما يعني صدق البناء الداخلي (صلاح، 2005، ص 357)، كما يمكن قياسه بالمقارنة الطرفية (الصدق التمييزي)، والصدق الذاتي وغيرها (حرزلي، 2018، ص 192)، مع اشتراط أن يتّبع الباحث تعليمات التطبيق والتصحيح (الانصاري، 2000، ص 123).

ب- الثبات:

يقصد بثبات المقياس أو الاختبار مدى إعطاء المقياس نفس الدرجات لنفس الأفراد في حال إعادة تطبيقه عليهم، فالمقياس الثابت هو الذي إذا طبقتة على فرد ثم أعدت تطبيقه على نفس الفرد بعد فترة مناسبة يعطيك تقريبا الدرجة التي أعطاها في المرة الأولى، وتوجد عدة طرق لحساب ثبات المقياس أو الاختبار بحساب معامل الارتباط بين الدرجات المتحصّل عليها في كل موقف، وكلما كان معامل الارتباط موجبا ومرتفعاً دل ذلك على ثبات المقياس، و قد تحدث أخطاء تؤثر على درجات الاختبارات، وتكون أخطاء عشوائية يصعب التنبؤ بها من موقف إلى آخر، ولذلك تعمل على خفض ثبات الدرجات، هذه الأخطاء العشوائية ترجع إلى عوامل بعضها يتعلق بالاختبار، مثل عدم وضوح مفرداته وغموض تعليماته، أو عدم تحديد محكات تصحيح مفرداته، والبعض الآخر يتعلق بالظروف البيئية مثل الاضاءة والتهوية والضوضاء وملاءمة غرفة الاختبار وغيرها (رجاء، 2000، ص131)، وبهذا المعنى يتطلب تصحيح الاختبار جمع الأدلة الكافية حول أي استدلال يبني على درجة الاختبار أو أية استخدامات فعلية أو ممكنة لنتائجه (السيد، 2006، ص75).

لذلك يلجأ الباحث إلى الثبات لأنه من الأسس العلمية الضرورية، إذ يأتي بعد الصدق من حيث الأهمية، ويستخدم بطريقة التجزئة النصفية" لأنها من أكثر طرق الثبات استخداما فقد لا يستطيع الباحث جمع أفراد العينة ثانية لإعادة تطبيق الاختبار" (سلوم، 2004، ص34)، كذلك من مميزات هذه الطريقة أن تطبيقه فيها يتم "لمرة واحدة بعيداً عن التغيير الذي قد يطرأ على حالة الفرد النفسية والصحية لأننا لا نضمن ثبات ظروف إجراء الاختبارين الأول والثاني" (محمد، 2002، ص258).

أضف أن هذه الطريقة تؤكد حقيقة مهمة فيما يتعلق بالثبات وهي أن معامل يرتبط بطوله فيزيد معامل الثبات عندما يزداد طول الاختبار، ونادرا ما يكون معامل ثبات الاختبارات التي تقل عن عشر مفردات مرتفعاً، ولذلك يعتبر 10 مفردات هو الحد الأدنى للاختبار الثابت.

- فمثلا معادلة ألفا كرونباخ **Cronbach Alpha**: تعتبر معامل خاص من معادلة كيودر ريتشارد سون وقد اقترحه كرونباخ 1951. ويمثل معامل ألفا متوسط المعاملات الناتجة عن

تجزئة الاختبار إلى بطرق مختلفة، وبذلك فإنه يمثل معامل الارتباط بين أي جزئين من أجزاء الاختبار (رجاء، 2008، ص473).

*العوامل المؤثرة على الثبات:

- طول الاختبار:

حيث تزداد قيمة معامل الثبات بزيادة عدد الأسئلة أو بنود الاختبار، ويرجع ذلك إلى أن زيادة عدد الأسئلة يؤدي إلى شمول أكثر للمحتوى ومن ثم صدق محتوى مرتفع. وهنا يمكن أن القول أن العلاقة بين عدد بنود الاختبار ومعامل ثباته علاقة طردية، بمعنى أنه إذا زاد عدد البنود ارتفع معامل ثبات الاختبار و من ثم فعندما يزداد طول الاختبار فإن أخطاء القياس الناتجة عن الصدفة يختزل بعضها بعضاً وتعتمد الدرجات أكثر فأكثر على خصائص الشخص المختبر، وتكون النتيجة الحصول على تقدير أكثر دقة لهذه الخصائص وبالطبع توجد اعتبارات عملية تحدد مقدار الزيادة الممكنة في طول الاختبار، منها أن الوقت الذي يتوفر لتطبيق الاختبار محدود ومنها ما يتعلق بعوامل التعب والملل عن المفحوصين. وتتحدد في بعض الأحيان بعدم قدرتنا على كتابة فقرات جديدة بنفس جودة الفقرات الأصلية. ولكن، في حدود هذه الاعتبارات، يمكننا أن نرفع ثبات الاختبار، بالقدر الذي نريده، بزيادة طول الاختبار (أبو هاشم، 2006، ص11).

- تباين درجات الأفراد:

عند حساب معامل الارتباط بين متغيرين فإن هذا المعامل يتأثر بمدى كل متغير منهما، ومن ثم فإن ضيق المدى أو اتساعه يؤثر على معامل الارتباط، أو بمعنى آخر معامل ثبات الاختبار. ومن ثم يقل معامل الثبات بزيادة تجانس المجموعة المطبق عليها وكلما ارتفع تباين الأفراد كلما ارتفع معامل الثبات ولذلك يجب أن يصاحب معامل الثبات وصف دقيق لنوع المجموعة التي حسب من درجات أفرادها.

وهذا يعني أن معامل الثبات يقل عندما يقل التباين في مجموعة ما، وعليه نقول إن العلاقة بين التباين ومعامل الثبات هي علاقة طردية، مع ملاحظة أننا نتحدث عن التباين الحقيقي

كسبب لزيادة التباين العام. أما إذا افترضنا أن التغير في التباين العام أدى إلى التغير في تباين الخطأ، وليس إلى التباين الحقيقي. فإنّ العلاقة بين تباين الدرجات ومعامل الثبات تصبح غير ذلك تماماً حيث تصبح علاقة عكسية (أبو هاشم، 2006، ص12).

- مستوى صعوبة/سهولة فقرات الاختبار: تشكل مستوى صعوبة/سهولة مفردات الاختبار عامل مهم في التأثير على ثباته، ففي حالة الاختبار الذي يتضمن أسئلة شديدة الصعوبة تتخفف قيمة معامل الثبات، ويرجع ذلك إلى لجوء الطالب للتخمين حتى يتمكن من الاجابة على الاسئلة، أو قد يلجأ إلى الغش وكلها أساليب تؤدي إلى اختلاف درجات الطالب عبر مرات تطبيق الاختبار، وبالتالي تؤدي إلى عدم الاتساق فيما نحصل عليه من نتائج.

كما تؤدي الصعوبة الشديدة للاختبار إلى خفض التباين بين درجات الطلاب ويصبح المدى بينها صغيراً حيث أن الطالب المتفوق والطلاب الضعيف سوف يحصلون على درجات متقاربة، مما يؤدي إلى انخفاض قيمة التباين الحقيقي وبالتالي انخفاض في قيمة معامل ثبات الاختبار كما أن الاختبارات التي تتضمن أسئلة سهلة جداً يستطيع جميع الطلاب الاجابة عليها بسهولة بصرف النظر عن مستواهم المعرفي ، سوف يؤدي إلى ضيق مدى الفروق الفردية وانخفاض قيمة التباين الحقيقي، وبالتالي انخفاض قيمة معامل الثبات الناتج. (عبد السلام، 2004، ص.ص.82-83).

-معايير المئينات و الرتب المئينية:

سمّي هذا المعيار بالمئين لأنه يقسم أفراد الدراسة إلى 100 مستوى، ويعتمد في تقسيمه على منحنى التوزيع الاعتدالي، فيقسم المساحة تحت المنحنى إلى مساحات متساوية، وبما أنّ المنحنى يضيف في طرفيه فيعلو في المنتصف، فتكون المساحات الطرفية أطول، لأنّ الارتفاع أقصر، بعكس المساحات الوسطى التي تكون أقصر لأنّ ارتفاعها أكبر (الجلبي، 2005، ص174).

-الدرجات المعيارية:

هي الدرجات المحولة كمقابل للدرجات الخام، وهي التي تعطي الدرجة معنى ودلالة مثل (الدرجة المعيارية - الدرجة التائية - المئينات) (سرحان، 2007، ص43).

وهي المسافة التي تبتعد بها الدرجة الخام (الكليّة) عن المتوسط الحسابي معبرا عنها في وحدات من الانحراف المعياري، وتسمى هذه الدرجات بـ: الدرجة الزائفة Z-scores، وتقع بين (0-1)، أمّا الدرجة التائية، T-scores فهي الدرجة المستقيمة المشتقة من الدرجة الخام، ذات الوسط الحسابي (50)، وليس لها أيّ امتياز على الدرجة الزائفة، لكنّ الهدف منها هو: التخلّص من القيم السالبة، في حين أن الدرجة التساعية Stannine Scores هي درجة معيارية في توزيع يتألف من تسع فئات، كلّ منها يسمّى تساعي، لا يخضع إلى قاعدة رياضية، أو قانون إحصائي (دربال، 2013، ص61).

ثانيا: الدافعية للتعلّم : يحتاج كل إنسان إلى شيء يحرك اتجاهه ما يريد أن يفعل، ولكي يحقق أهدافه لابد له من الدافعية لأنّها المحرّك للرغبة الشديدة التي يدركها الفرد ، أو يحلها على الأغلب و يستشعرها داخليا بقوة و يظهر ذلك من خلال مجموعة من السلوكيات التي يدلّ على الدافعية (الأغا، 2015، ص154)، يجتهد الفرد دائما في البحث عن الجديد لاسيما المتعلّمون فهم يسعون منذ دخولهم للمدرسة إلى تحقيق أهدافهم ألا وهي النجاح في تعلمهم، وحتى يتحقق هذا الهدف ويتمكن المتعلّم من الوصول إلى النجاح لابد من وجود الدافعية والتي تعد شرطا أساسيا في حدوث أثر التعلّم فهي عبارة عن قوى داخلية تقوم بتحريك سلوك الفرد وتدفعه إلى ممارسة أي نشاط تعليمي، فهذا يجعله يتحدّى الصعوبات أو مشكلات التعليم، ويتعداها إلى الرضا الذاتي، لكن إذا كان العكس و نقصت الدافعية للتعلّم لأي سبب كان كالضبط الزائد لسلوك الطلبة عن الحد المعقول، يؤدّي إلى عدم الانضباط في المدرسة، وبالتالي يعيق التفاعل الايجابي في المواقف التعليمية فيتشتت الانتباه و تسوده العزلة و اللامبالاة (سليمان، 2010، ص152).

1-تعريفات الدافعية للتعلّم:

* عرّفها الرفوع (2015) على لسان " تيرنر " بأنها رغبة المتعلمين للعمل أو المشاركة في التعلم المستمر وتحمل مسؤولية تطوره الخاص (الرفوع، 2015 ، ص207).

* وعرّفها أحمد دوقة (2011) على لسان " خليل المعاينة ونادر فهمي الزيود و غيرهم " :
على أنها حالة استثارة داخلية تحرك المتعلم لاستغلال أقصى طاقاته في كل موقف تعليمي، يشترك فيه قصد إشباع دوافعه للمعرفة وتحقيق ذاته (دوقة وآخرون، 2011، ص12).

* عرّفها سهير (2015) على لسان " أبو جادو " بأنها حالة داخلية تدفع الطالب للانتباه إلى الموقف التعليمي، والقيام بنشاط موجه والاستمرار في هذا النشاط حتى يتحقق التعلم كهدف للمتعلم (سهير، 2015 ، ص11).

* عرفها كولز على لسان العالم (يونغ) بأنها عملية تتضمن استحثاث الأداء أو تنبيه الفعل، وتقوية النشاط الجاري، وتنظيم أسلوب النشاط، كما قدم (بيندرا) اقتراحا يقضي بأن النشاط في ذاته هو موضوع البيولوجيا (علم الأحياء) وأن علم النفس يهتم بالتساؤل عن السبب في قيام الفرد بفعل شيء ما دون شيء آخر (كولز، 2011 ، ص222) .

* عرفها هندايي والبدوي (2017) أنها حالة داخلية توجه الطلبة للاندماج في أداء المهمة أو النشاط من أجل النشاط ذاته وليس من أجل الحصول على المكافأة الخارجية (هندايي والبدوي، 2017، ص101).

2-أنواع الدافعية: تنقسم الدافعية حسب ليفاليراندوبلايس (1987) إلى:

أ-الدافعية إلى المعرفة: وتشير إلى الحالة التي يقوم فيها الفرد بنشاط ما من أجل المتعة والرضا الذي سيشعر به عندما يتعلم شيئا جديدا. وبالتالي يكون لدى الطالب دوافع جوهرية للمعرفة عندما يسجل للتدريب لأسباب تتعلق بالسعادة والرضا والتي يختبرها عندما يتعلم أشياء جدية.

ب-الدافعية للإنجاز:

تشير إلى الحالة التي يقوم فيها الفرد بنشاط ما من أجل المتعة والرضا الذي سيشعر به عندما يرى نجاحا مرتبطا بمها ارته. يتفاعل بشكل عام مع الآخرين من أجل الشعور بالكفاءة،

هذا الشعور سيجعله أكثر عرضة للمحاولة مرة أخرى للإنجاز أو إنشاء شيء يجعله أكثر كفاءة، مثلا عندما يكون الطالب ذو دوافع داخلية للإنجاز فإنه يقوم بالعمل من أجل الشعور بالرضا لأنه سيحاول حل مهام التعلم الصعبة (Ben Rabah, 2017, p: 3)، بالإضافة إلى العوامل الأخرى المؤثرة في زيادة أو انخفاض مستوى دافعية التعلم وتحقيق الإنجاز.

ج-الدافعية إلى التحفيز:

تشير إلى الحالة التي يقوم فيها الفرد بنشاط من أجل تجربة الأحاسيس الخاصة مثل المتعة الحسية والإثارة أو المرح، ومثالا على ذلك الفرد الذي يتعهد بإنهاء قراءة رواية عن الإثارة التي تسببها له بعض أجزائها مثيرة للاهتمام، بشخصياتها (Ben Rabah, 2017, p: 3).

3-أبعاد الدافعية للتعلم:

تتكون الدافعية للتعلم حسب ابراهيم، مصطفى علي حماد، على لسان سليم عبد العزيز من أربعة أبعاد رئيسية وتتمثل في التالي:

أ- التحدي: ويتعلق هذا البعد بمعتقد المتعلم حول مدى تحدي الأنشطة الأكاديمية لمهارته، وإدراكه لتقدير الذات، والتغذية الراجعة، ومدى إسهام الأهداف في مستوى التحدي المدرك.

ب- السيطرة: و تتعلق بمدى قدرة المتعلم على التحكم في نواتج تعلماته الأكاديمية ويشمل هذا معتقداته حول ما يختار وقوة الأنشطة الأكاديمية التي يختارها.

ج- الفضول: ويتمثل في مدى رغبة المتعلم في اكتساب المعارف الجديدة، بما في ذلك المعتقدات أو المشاعر غير المتوقعة، والمعلومات الناقصة حول موضوع ما.

د- التوقعات المهنية: ويقصد به توجهات الفرد المستقبلية نحو العمل أو المهنة التي سينخرط فيها في المستقبل (ابراهيم، 2012، ص152).

4- النظريات المفسرة لدافعية التعلم:

أ- نظرية التحليل النفسي:

طرح فرويد مفهوم الدوافع اللاشعورية التي تفسر الكثير من أنماط السلوك البشري الذي يصعب اسنادها إلى سبب واضح، أو دافع ظاهري كما أكد في نظريته على خبرات الطفولة

وتعاطم أثارها على الدافعية وعلى شخصية الأفراد وطوال حياتهم، و افترض أنّ الفرد مدفوعٌ في سلوكه بهدف تحقيق اللذة وتجنب الألم وبذلك يعد دافعا لإنجازه وتحقيق أهدافه في الحياة (محمود، 2016 ، ص 171).

ب- النظرية السلوكية:

يعتبر كلٌّ من ثورندايك و سكينر من رواد هذه النظرية وزعمائها فقد اعتمدا على مبدأ الإشباع الذي يَكُون الاستجابة ويعلمها ويقوّيها، حيث يؤدي عدم الإشباع إلى عدم راحة العضوية. إنّ أساليب زيادة دافعية المتعلم للتعلم يعتمد بالدرجة الأولى على تطوير عمليات التعزيز المختلفة فالوحدة الأساسية لدى السلوكيين هي ارتباط المثير بالاستجابة ويعتبر " التعلم الارتباطي" الوسيلة التي ينمي بواسطتها الفرد أنماطا سلوكية جديدة وللعقاب آثار تعلم السلوك، وكذلك التعزيز السلبي المتمثل في سحب المثير المؤلم أو تقديمه بحيث يكون التعلم مبنيا على العقاب، وتجنب أن يكون مبنيا على سحب المثيرات المؤلمة بل إنّ أفضل صور التعلم هي التي يتم بها تشكيل السلوك على المعززات الايجابية. ويرى سكينر أن نشاط المتعلم مرتبط بحرية حرمانه، إذ يؤدي التعزيز إلى تقوية الاستجابة التي تحقق الحرمان مما يشير إلى أن الاستخدام المناسب للاستراتيجيات التعزيز المتنوعة كفيل بإنتاج السلوك المرغوب فيه. ربط ثورندايك الاستعداد بالدافعية إذ يرى أن الاستعداد يعني التهيؤ بنمط معين من السلوك ويربط ثورندايك مجالات الوصلات العصبية، حيث حدد ثلاث حالات لتفسير الاستعداد:

- عندما يكون المتعلم مستعدا للتعلم، فإن تعريضه لخبرة التعلم يريحه ويجعله سعيدا.

- عندما يكون المتعلم مستعدا للتعلم، ولا تتاح له فرصة التعلم، عدم عمله يزعجه ويجعله شقيا.

- عندما يكون المتعلم غير مستعدا للتعلم، وليس له دافعية التعلم وبذلك يجبر على تلقي العلم،

فإن إجباره على التعلم يزعجه و يجعله شقيا (بن سليم، 2016 ، ص. ص. 312-318).

ج- نظرية الأهداف:

نظرية الأهداف تحاول التأكد على وجود ارتباط عقلائي بين الأهداف وسلوك الأفراد مثلما تبنيه البحوث الحديثة في مجال الدافعية المدرسية، وحسب " أمس" يمكن تصنيف الأهداف

المختارة من طرف التلميذ إلى نوعين، النوع الأول هو ما يعرف بأهداف الخارجية أما النوع الثاني فيتمثل في الأهداف الداخلية، وهناك من الباحثين من يميز بين أهداف التعلم وأهداف الأداء أو التقييم أو المنافسة بينما يميز آخرون بين الأهداف المتمركزة حول المهمة و الأهداف المتمركزة حول الأنا ويفرق آخرون بين أهداف السيطرة أو التحكم وأهداف الكفاءة أو المردودية، تختلف أهداف الصنف الأول (أهداف التعلم، المتمركزة حول المهمة) عن الصنف الثاني (أهداف التقييم، أو المتمركزة حول الأنا أو الكفاءة) من حيث أنها تحتوي على أنماط مختلفة من التفكير سواء تعلق الأمر بالتلميذ ذاته أو بالمهمة أو بنتائج تلك المهمة، وهكذا نجد تلاميذ يميلون إلى الاطلاع، ويتميزون بشغف كبير للمعرفة ويسعون وراء التحديات والاهتمام بالتعلم أي وراء أهداف ذات الطابع الداخلي ، بينما نجد آخرون متجهون نحو هدف الحصول على أهداف ذات الطابع الخارجي، أي الحصول على العلامات أو الجوائز أو التقييم الإيجابي أو إرضاء الوالدين و الأساتذة وهم يسعون في آن واحد إلى التقييم السلبي (دوقة، 2011، ص.ص. 32-40).

5- مؤشرات دافعية التعلم (زكي، 2015، ص17):

- * ينتبه للمعلم وغيره من مثيرات الموقف الصفي.
- * يبدأ العمل فوراً ودون تلوؤ أو إبطاء.
- * يطلب التغذية الراجعة حول أدائه للمهام التعليمية.
- * يثابر على العمل أو المهمة حتى ينجزها.
- * يتابع عمله ويستمر فيه من تلقاء نفسه.
- * يعمل على إنجاز المهام المدرسية المكلف بها خارج ساعات المدرسة.
- * يتفاعل بانسجام مع التلاميذ الآخرين ومع معلمه.
- * يعود إلى مهماته فوراً وباختياره بعد أي مقاطعة.
- * يميل إلى نوع من أنواع النشاط ويقبل عليه.

حسب ما سبق ذكره يمكن استنتاج أنّ الدافعية هي عوامل داخلية وخارجية تتضافر كلّها لتحرك السلوك نحو عملية التعلّم، وبما أنّ هذا الأخير له أهميّة كبرى في حياة الإنسان كان هذا المزيج من الدراسات والاجتهادات في الموضوع، وحتى النظريات التي فسّرت الدافعية وبحثت في أغوارها عند المتعلّمين بالخصوص.

خلاصة:

تمّ في هذا الفصل بناء إشكالية الدراسة، التي تتحدث عن الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية للتعلّم، ثم الدراسات المشابهة والمطابقة للموضوع، ثم التراث النظري المتمثل في الخلفية النظرية، وختم الفصل بخلاصة.

الفصل الثاني

الإجراءات الميدانية للدراسة



تمهيد

1. الدراسة الاستطلاعية

2. الدراسة الأساسية

3. أداة الدراسة

4. منهج الدراسة

5. مجتمع وعينة الدراسة

6. حدود الدراسة

7. الأساليب الإحصائية المستخدمة

خلاصة

تمهيد

يعتبر هذا الفصل، والذي يدخل به الطالب إلى الجانب التطبيقي من الدراسة بمثابة، وتتمّة وتأكيد ما جاء في التراث النظري، ففيه يمكن نقل إشكالية الدراسة إلى التطبيق الميداني، وكذا توضيح ما جاء فيها، لذا تم في هذا الفصل من الجانب الميداني استعراض الإجراءات المنهجية للجانب الميداني لهذه الدراسة وهي كالتالي:

1- الدراسة الاستطلاعية:

هي تلك العملية التي يمر بها الباحث لمعرفة السلبيات التي قد تواجهه أثناء اجراء الدراسة الأساسية من أجل تقاديتها خلال قيامه بالاستطلاع الذي يقوم به. وهي عبارة عن الاجراءات التي تسبق الدراسة الأساسية وتكون لها فوائد كثيرة للباحث وللبحث. وقد تكون اهم من بعض الإجراءات لأنها تمهّد لكيفية الحصول على النتائج البحثية التي يسعى لها الباحث وقد يحتاج الباحث لإجراء أكثر من عملية استطلاعية. وهي دراسة مصغرة تطبق على عينة صغيرة من نفس مجتمع البحث تجرى في ظروف مشابهة لظروف الدراسة الرئيسية (حيدر، 2014، ص72).

-إجراءات الدراسة الاستطلاعية:

كانت الدراسة الاستطلاعية على مستوى متوسطة بشوش البشير خلال التريّص الميداني الذي قامت به الطالبتان، وهذا العمل كان من أجل الوقوف على كل العقبات المستقبلية التي قد تعترض عملنا الأساسي، لذا كان من أهداف الاستطلاع ما يلي:

- تحديد الوقت اللازم لتطبيق الدراسة الأساسية.
- الوقوف على بعض المصطلحات في المقياس غير المفهومة عند المبحوثين.
- توجيه المبحوثين عند أي مشكلة حول الاستجابة على المقياس.
- شرح بعض التعليمات الخاصة بالاستجابة على المقياس للمبحوثين.
- اكتساب خبرة حول العمل مع المبحوث بعدد أصغر تهيئة لما هو أكبر.

2- الدراسة الأساسية:

تحاول الدراسة الحالية حساب الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية للتعلم للباحث "أحمد دوقة، وآخرون" 2011 في البيئة المحلية، كأداة لجمع البيانات في مثل هذه الدراسات إذ يتكون هذا المقياس من (50) عبارة كلّها موجبة، أثبت الباحثون صدقها من خلال حساب معدل الصدق بالتحليل العاملي للعلاقة بين فقرات المقياس، حيث توصلوا إلى دلالة كل فقراتها احصائياً، كما تم التأكد من صدقها عن طريق المقارنة الطرفية حيث كانت قيمة اختبار Bartlett's Test تساوي: 18138.53 عند $\alpha=0.01$ ، كما تمّ التأكد من تجانس العينة باختبار $KMO+0.91$ ، وكذا الثبات بالتجزئة النصفية والذي بلغ: 0.87 (دوقة وآخرون، 2011، ص 69).

3- أداة الدراسة: تمثلت في مقياس دافعية التعلم لأحمد دوقة وآخرون (2011) والذي

ذكر في العنصر السابق وسيتم التطرق إليه فيما يلي بشيء من التفصيل:

- أبعاد (محاور) مقياس الدافعية للتعلم:

جدول 01 يوضح عبارات كل محور من محاور مقياس الدافعية للتعلم للباحث دوقة أحمد و آخرون

2011.

الأبعاد	العبارات
01	إدراك المتعلم لقدراته الذاتية 1-3-5-7-10-13-16-19-20-22-24-26- 28-31-34-36-37-38.

2-4-6-8-9-12-15-18-21-23-25-27-32.	إدراك قيمة المتعلم	02
33-43-47-48-49-50.	إدراك معاملة الأستاذ	03
11-41-45-46.	إدراك معاملة الأولياء	04
14-29-35-40-44.	إدراك العلاقة مع الزملاء	05
17-30-39-42.	إدراك المنهاج الدراسي	06

- مفتاح تصحيح الأداة:

كلّ عبارة يقابلها أربع بدائل هي: (صحيح تماما - صحيح نوعا ما - غير صحيح - لا أدري). وكانت الأوزان النسبية لها على التوالي: (4، 3، 1، 2).

جدول 02 يوضح بدائل فقرات مقياس دافعية التعلم لأحمد دوقة و آخرون. 2011

الدرجة	التصنيف	البدائل	الترقيم
04	عالٍ جدًا	صحيح تماما	01
03	عالٍ	صحيح نوعا ما	02
01	ضعيف	غير صحيح	03
02	متوسط	لا أدري	04

4- منهج الدراسة:

أ- المنهج لغة : من الناحية اللغوية نقول نهجُ الطريق أي سلكته (بورقبة وحصباية، 2020، ص113).

ب- إمّا اصطلاحا: فهو إطار للوصف والتحليل، والاستشراف، وهو جزء من المنهجية (طه

ونرجس، 2015، ص19)، كما يعرف الطلبة والباحثين على طرق جمع المعلومات وكيفية

ترتيبها، وبذلك تعودهم على الامانة والدقة في النقل من المراجع والمصادر (ابراهيم، 2010، ص26).

ج- أما البحث العلمي: فهو التقيب المستمر عن المعلومات والسعي وراء المعرفة باتباع أساليب علمية مقننة (صابر وخفاجة، 2002، ص225). والدراسة الحالية اعتمدت المنهج الوصفي التحليلي لأنه الانسب لنقل الظاهرة كما هي.

5-مجتمع وعينة الدراسة:

تتطلب دراسة ظاهرة او مشكلة ما توفر بيانات ومعلومات ضرورية عن هذه الظاهرة او المشكلة لتساعد الباحث في اتخاذ قرار او حكم مناسب حيالها .. و في بعض الاحيان فان الحاجة الى اتخاذ قرارات سريعة بخصوص مشكلة او ظاهرة قد لا يمكن او يساعد على دراسة جميع عناصر المجتمع، لذلك يلجأ الباحث في مثل هذه الحالات الى استخدام اسلوب العينة بدلا من اسلوب المسح الشامل (ربحي، 2013، ص153)، وقد تكوّن مجتمع الدراسة الحالية من تلاميذ السنة الرابعة متوسط بالمتوسّطات الموجودة بسيدي عامر والتي عددها (03) متوسطات (بشوش البشير، الشهيد سعدي صالح، الحسن البصري)، أما عينة الدراسة فهي جزء من المجتمع الذي تجرى عليه الدراسة التي يختارها الباحث لاجراء دراسته وفق قواعد خاصة لكي تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا (رحيم، 2008، ص161)، هذا ما ذكره عباس والعبسي، و أبو عدة أيضا (عباس وآخرون، 2007، ص218)، حيث يكون لكل فرد من افراد المجتمع فرصة متساوية لان يكون ضمن المختارين للتأثر في حالة وجود تجانس

وصفات مشتركة بين جميع افراد المجتمع الاصيلي المعني بالدراسة (كافي وآخرون، 2012، ص34)، أي نضمن صفات مجتمع الدراسة الأصلي في العينة، وهذا أمر ضروري لتعميم النتائج فيما بعد على مجتمعات مشابهة.

و بما أن التلاميذ في هذه المرحلة وفي هذه المنطقة يحملون نفس الخصائص فقد تمّ اختيار عينة قصدية (المتاحة) تكونت من كل تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة بشوش البشير والذين بلغ عددهم (225) تلميذا نظرا للتسهيلات التي قدمت من طرف مدير المتوسطة لاجراء الدراسة في جانبها الميداني، لكن ما تم استرجاعه من الاستثمارات الموزعة 208 استمارة فقط نظرا لغياب باقي التلاميذ أثناء توزيع الأداة، وقد ألغيت منها 5 استمارات لعدم اكتمال الاستجابات فيها بشكل كامل، وعليه كان حجم العينة النهائي (203) تلميذ وتلميذة.

6- حدود الدراسة:

-الحدود البشرية: شملت الدراسة جميع تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة بشوش البشير خلال السنة الدراسية 2023- 2024 ذكورا وإناثا في مدينة سيدي عامر بولاية المسيلة.

2-4-4-الحدود المكانية: تم إجراء هذه الدراسة في جانبها الميداني في متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر ولاية المسيلة.

2-4-5-الحدود الزمنية: بدأت عملية جمع المعلومات في الاطار النظري من بداية السداسي الثاني للعام الدراسي 2023- 2024 أما اجراء الدراسة الميدانية فقد تم في شهر مارس خلال الاسبوع الثالث، الذي تمت فيه الدراسة الاستطلاعية والاسبوع الأخير من شهر

أفريل الذي تمت فيه الدراسة الأساسية، حيث تم تطبيق هذه الدراسة عموماً في الفصل الثاني خلال السنة الدراسية: 2023-2024.

6- الأساليب الإحصائية:

لمعالجة البيانات تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية اختصاراً (spss) وذلك باستخدام الأساليب التالية:

- 1- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- 2- معامل الارتباط بيرسون: لحساب الصدق.
- 3- اختبار الفروق (t.test) لحساب الصدق التمييزي (المقارنة الطرفية).
- 4- معامل ألفا كرونباخ: لحساب الثبات.
- 5- الثبات عن طريق التجزئة النصفية.

خلاصة:

تم في هذا الفصل العمل على الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية، والذي كان من أهم ما فيه وصف أداة الدراسة، ومنها منهج الدراسة المتبع فيها، وحدودها الزمانية والمكانية ثم البشرية، والأساليب الإحصائية التي اختبرت بها متغيراتها، وأخيراً هذه الخلاصة.

الفصل الثالث



عرض نتائج الدراسة و مناقشتها

تمهيد

- 1- عرض نتائج الدراسة وتحليلها
- 2- مناقشة النتائج على ضوء الدراسات السابقة

- خاتمة

- مقترحات الدراسة

- قائمة المراجع

- ملاحق الدراسة

خلاصة

تمهيد:

بعد التطرق للإجراءات الميدانية في هذه الدراسة فيما سلف ذكره، سيخصص هذا الفصل لعرض النتائج المتوصل إليها، ومناقشتها على ضوء التساؤلات المطروحة فيها، مع الاستئناس بنتائج ما جاء في الدراسات السابقة وكذا التراث النظري، وما نشهده في الواقع الحالي، وكان العمل كالتالي:

1- عرض نتائج الدراسة وتحليلها:**1-1- عرض القيم الخاصة بالدافعية ومحاورها:**

جدول 03 يبين قيم محور إدراك المتعلم لقدراته الذاتية للعيّة المستهدفة

ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ	ن	إ.ق.ذ
01	66	31	61	61	71	91	71	68	121	64	151	181	69
02	66	32	62	65	63	92	63	66	122	70	152	182	68
03	68	33	63	65	68	93	68	55	123	64	153	183	69
04	49	34	64	55	69	94	69	69	124	70	154	184	70
05	55	35	65	66	66	95	66	63	125	57	155	185	26
06	72	36	66	67	42	96	42	61	126	68	156	186	67
07	68	37	67	61	33	97	33	67	127	65	157	187	57
08	70	38	68	58	64	98	64	59	128	66	158	188	67
09	66	39	69	72	48	99	48	68	129	57	159	189	71
10	48	40	70	68	64	100	64	59	130	66	160	190	68
11	43	41	71	57	58	101	58	65	131	69	161	191	70
12	65	42	72	71	72	102	72	70	132	65	162	192	68
13	62	43	73	69	64	103	64	66	133	64	163	193	71
14	44	44	74	52	69	104	69	50	134	68	164	194	60
15	72	45	75	65	72	105	72	70	135	71	165	195	61

55	196	71	166	70	136	63	106	63	76	65	46	52	16
47	197	56	167	70	137	66	107	62	77	67	47	72	17
66	198	72	168	68	138	67	108	65	78	52	48	65	18
55	199	58	169	59	139	69	109	67	79	52	49	61	19
69	200	66	170	66	140	70	110	66	80	60	50	62	20
66	201	65	171	61	141	68	111	66	81	69	51	64	21
71	202	63	172	57	142	55	112	64	82	69	52	59	22
71	203	71	173	55	143	68	113	65	83	62	53	69	23
		57	174	68	144	56	114	69	84	69	54	64	24
		58	175	60	145	67	115	69	85	71	55	58	25
		67	176	69	146	59	116	63	86	62	56	67	26
		68	177	62	147	68	117	69	87	70	57	60	27
		71	178	66	148	62	118	67	88	64	58	58	28
		71	179	69	149	71	119	51	89	69	59	69	29
		65	180	68	150	70	120	60	90	72	60	69	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.ق.ذ ——— إدراك القدرات الذاتية،

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 03 تظهر قيم محور إدراك المتعلم لقدراته الذاتية، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 04 يبين قيم محور إدراك قيمة المتعلم للعينة المستهدفة.

ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م	ن	إ.ق.م
49	181	46	151	52	121	49	91	52	61	49	31	43	01
50	182	47	152	51	122	49	92	49	62	51	32	52	02
48	183	49	153	48	123	49	93	44	63	51	33	41	03
48	184	46	154	49	124	44	94	46	64	51	34	52	04
52	185	49	155	50	125	39	95	51	65	36	35	49	05

51	186	32	156	39	126	51	96	47	66	51	36	52	06
28	187	48	157	49	127	51	97	42	67	51	37	46	07
42	188	48	158	48	128	51	98	48	68	47	38	49	08
48	189	46	159	51	129	47	99	51	69	46	39	46	09
51	190	52	160	50	130	48	100	39	70	52	40	41	10
47	191	48	161	50	131	48	101	48	71	52	41	24	11
47	192	51	162	49	132	51	102	52	72	43	42	51	12
47	193	51	163	49	133	45	103	52	73	51	43	46	13
52	194	48	164	47	134	48	104	43	74	51	44	26	14
41	195	50	165	44	135	46	105	40	75	50	45	52	15
50	196	48	166	48	136	51	106	50	76	50	46	50	16
47	197	49	167	48	137	41	107	52	77	51	47	52	17
37	198	46	168	45	138	51	108	46	78	52	48	44	18
43	199	49	169	51	139	46	109	46	79	49	49	48	19
41	200	29	170	51	140	49	110	51	80	50	50	43	20
43	201	52	171	50	141	50	111	51	81	42	51	46	21
26	202	49	172	48	142	50	112	51	82	42	52	52	22
45	203	51	173	47	143	47	113	50	83	47	53	52	23
		49	174	51	144	48	114	51	84	46	54	50	24
		42	175	50	145	49	115	52	85	49	55	49	25
		36	176	43	146	42	116	52	86	44	56	50	26
		45	177	47	147	41	117	43	87	52	57	51	27
		48	178	51	148	48	118	52	88	52	58	47	28
		50	179	51	149	52	119	52	89	52	59	52	29
		50	180	49	150	52	120	48	90	52	60	43	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.ق.م ——— إدراك قيمة المتعلم.

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 04 تظهر قيم محور إدراك قيمة المتعلم ، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 05 يبين قيم محور إدراك معاملة الاساتذة للعينة المستهدفة

ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ	ن	إ.م.أ
01	18	31	21	61	24	91	23	121	23	151	21	181	20
02	20	32	21	62	16	92	24	122	24	152	21	182	23
03	14	33	21	63	20	93	24	123	16	153	9	183	24
04	18	34	23	64	21	94	24	124	19	154	23	184	23
05	19	35	14	65	17	95	19	125	23	155	24	185	21
06	24	36	18	66	23	96	19	126	21	156	19	186	21
07	22	37	23	67	21	97	6	127	19	157	21	187	21
08	21	38	21	68	22	98	23	128	21	158	22	188	18
09	17	39	22	69	20	99	9	129	22	159	23	189	22
10	19	40	23	70	16	100	12	130	18	160	21	190	20
11	9	41	24	71	14	101	12	131	23	161	22	191	19
12	22	42	16	72	21	102	22	132	22	162	24	192	19
13	21	43	8	73	24	103	14	133	16	163	16	193	23
14	6	44	23	74	24	104	11	134	18	164	21	194	24
15	20	45	22	75	23	105	21	135	13	165	21	195	23
16	22	46	23	76	8	106	19	136	24	166	24	196	20
17	11	47	22	77	20	107	21	137	22	167	20	197	18
18	20	48	23	78	11	108	22	138	18	168	21	198	20
19	19	49	20	79	21	109	23	139	24	169	21	199	17
20	17	50	18	80	23	110	19	140	23	170	17	200	18

22	201	22	171	10	141	24	111	19	81	13	51	20	21
21	202	10	172	17	142	23	112	17	82	24	52	12	22
19	203	24	173	23	143	18	113	22	83	23	53	6	23
		24	174	20	144	24	114	23	84	22	54	6	24
		18	175	15	145	8	115	19	85	23	55	12	25
		11	176	11	146	24	116	23	86	15	56	24	26
		20	177	19	147	23	117	23	87	22	57	12	27
		19	178	22	148	24	118	24	88	22	58	17	28
		22	179	20	149	20	119	17	89	24	59	17	29
		19	180	23	150	24	120	23	90	21	60	18	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.م.أ ——— إدراك معاملة الاستاذ.

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 05 تظهر قيم محور إدراك معاملة الاساتذة ، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 06 يبين قيم محور إدراك معاملة الاولياء للعينة المستهدفة

ن	إ.م.و	ن	إ.م.و	ن	إ.م.و	ن	إ.م.و	ن	إ.م.و	ن	إ.م.و	ن	إ.م.و
15	181	14	151	15	121	16	91	16	61	15	31	11	01
14	182	13	152	16	122	16	92	15	62	15	32	16	02
15	183	16	153	16	123	15	93	15	63	16	33	14	03
15	184	15	154	11	124	16	94	15	64	13	34	14	04
16	185	15	155	13	125	15	95	14	65	16	35	15	05
15	186	15	156	10	126	16	96	15	66	15	36	16	06
15	187	15	157	16	127	6	97	12	67	16	37	11	07
15	188	12	158	11	128	16	98	12	68	14	38	16	08
16	189	16	159	10	129	16	99	14	69	14	39	7	09
15	190	13	160	16	130	13	100	10	70	16	40	7	10

14	191	16	161	12	131	13	101	16	71	15	41	15	11
15	192	16	162	16	132	16	102	16	72	12	42	15	12
13	193	16	163	16	133	16	103	16	73	16	43	15	13
16	194	12	164	14	134	13	104	16	74	15	44	12	14
15	195	16	165	15	135	15	105	13	75	14	45	16	15
11	196	16	166	16	136	12	106	16	76	15	46	14	16
9	197	16	167	16	137	14	107	14	77	16	47	16	17
10	198	13	168	16	138	12	108	12	78	15	48	15	18
15	199	15	169	13	139	15	109	15	79	8	49	15	19
11	200	14	170	16	140	15	110	16	80	8	50	12	20
11	201	15	171	16	141	16	111	15	81	16	51	16	21
15	202	14	172	13	142	10	112	14	82	14	52	14	22
16	203	16	173	13	143	16	113	16	83	15	53	13	23
		16	174	16	144	12	114	10	84	16	54	13	24
		15	175	15	145	16	115	16	85	15	55	12	25
		15	176	16	146	15	116	16	86	14	56	11	26
		16	177	10	147	16	117	16	87	13	57	12	27
		15	178	12	148	16	118	16	88	13	58	7	28
		7	179	16	149	16	119	16	89	14	59	13	29
		16	180	15	150	16	120	13	90	15	60	11	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.م.و ——— إدراك معاملة الاولياء.

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 06 تظهر قيم محور إدراك معاملة الاولياء ، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 07 يبين قيم محور إدراك العلاقة مع الزملاء للعيّنة المستهدفة

ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.	ن	إ.ع.ز.
01	14	31	19	61	20	91	20	121	15	151	18	181	18
02	19	32	14	62	15	92	18	122	19	152	12	182	15
03	13	33	16	63	16	93	15	123	20	153	15	183	10
04	9	34	16	64	16	94	13	124	13	154	5	184	16
05	16	35	7	65	17	95	13	125	12	155	20	185	13
06	19	36	18	66	17	96	15	126	9	156	15	186	15
07	12	37	14	67	13	97	8	127	17	157	19	187	13
08	10	38	18	68	13	98	13	128	16	158	17	188	8
09	11	39	11	69	19	99	16	129	15	159	15	189	20
10	12	40	20	70	13	100	14	130	17	160	8	190	17
11	10	41	14	71	17	101	14	131	13	161	18	191	11
12	13	42	13	72	7	102	19	132	15	162	16	192	17
13	19	43	18	73	17	103	14	133	15	163	17	193	11
14	11	44	18	74	10	104	18	134	5	164	11	194	8
15	18	45	14	75	9	105	11	135	15	165	14	195	16
16	14	46	18	76	13	106	19	136	16	166	17	196	14
17	18	47	15	77	15	107	17	137	14	167	15	197	14
18	17	48	14	78	11	108	12	138	19	168	19	198	17
19	14	49	8	79	10	109	18	139	17	169	11	199	19
20	9	50	11	80	12	110	12	140	16	170	11	200	12
21	14	51	17	81	10	111	19	141	17	171	18	201	15
22	5	52	18	82	14	112	17	142	10	172	8	202	13
23	15	53	19	83	15	113	15	143	9	173	13	203	16
24	7	54	16	84	13	114	17	144	15	174	10		

8	175	10	145	13	115	14	85	19	55	17	25
17	176	11	146	18	116	17	86	12	56	15	26
8	177	17	147	19	117	12	87	7	57	11	27
20	178	5	148	18	118	15	88	14	58	12	28
10	179	15	149	13	119	12	89	7	59	12	29
12	180	16	150	12	120	8	90	13	60	14	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.ع.ز ——— إدراك العلاقة مع الزملاء.

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 7 تظهر قيم محور إدراك العلاقة مع الزملاء ، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 08 يبين قيم محور إدراك المنهاج الدراسي للعينة المستهدفة

ن	إ.م.د	ن	إ.م.د	ن	إ.م.د	ن	إ.م.د	ن	إ.م.د	ن	إ.م.د	ن	إ.م.د
01	13	31	15	61	16	91	13	121	16	151	15	181	15
02	15	32	15	62	15	92	16	122	14	152	9	182	14
03	8	33	14	63	15	93	15	123	16	153	16	183	15
04	14	34	14	64	15	94	15	124	14	154	16	184	15
05	13	35	12	65	14	95	10	125	16	155	13	185	16
06	16	36	15	66	13	96	16	126	12	156	12	186	14
07	14	37	15	67	11	97	12	127	13	157	14	187	7
08	12	38	15	68	15	98	16	128	14	158	16	188	14
09	11	39	16	69	15	99	16	129	15	159	15	189	16
10	12	40	15	70	10	100	8	130	16	160	12	190	14
11	10	41	16	71	16	101	8	131	12	161	16	191	15
12	13	42	11	72	16	102	14	132	16	162	15	192	15
13	15	43	16	73	16	103	16	133	16	163	15	193	14
14	11	44	16	74	16	104	16	134	15	164	14	194	16

16	195	14	165	12	135	13	105	13	75	14	45	16	15
12	196	16	166	15	136	15	106	14	76	15	46	14	16
14	197	16	167	13	137	16	107	14	77	15	47	15	17
11	198	11	168	16	138	16	108	15	78	15	48	15	18
13	199	16	169	14	139	14	109	14	79	12	49	16	19
10	200	10	170	14	140	16	110	16	80	16	50	9	20
16	201	12	171	15	141	16	111	16	81	12	51	14	21
7	202	13	172	13	142	15	112	12	82	14	52	9	22
16	203	15	173	12	143	16	113	13	83	15	53	10	23
		16	174	12	144	16	114	12	84	14	54	11	24
		14	175	14	145	11	115	16	85	15	55	13	25
		15	176	13	146	15	116	15	86	14	56	13	26
		15	177	12	147	12	117	16	87	13	57	12	27
		16	178	11	148	15	118	16	88	13	58	12	28
		16	179	16	149	11	119	16	89	16	59	16	29
		16	180	15	150	16	120	14	90	16	60	13	30

الترميز: ن ——— حجم العينة، إ.م.د ——— إدراك المنهاج الدراسي.

من خلال النتائج الميَّنة في الجدول 8 تظهر قيم محور إدراك المنهاج الدراسي ، حسب تعبير العينة المستهدفة تلاميذ متوسطة يشوش البشير بسيدي عامر ببوسعادة.

جدول 09 يبين قيم الدرجة الخام لدافعية التعلّم للعينة المستهدفة

ن	د.ت	ن	د.ت	ن	د.ت	ن	د.ت	ن	د.ت	ن	د.ت	ن	د.ت
01	165	31	188	61	200	91	181	121	192	151	182	181	182
02	188	32	177	62	181	92	194	122	191	152	166	182	185
03	158	33	183	63	173	93	183	123	190	153	175	183	180

186	184	169	154	158	124	179	94	181	64	182	34	156	04
188	185	191	155	179	125	155	95	182	65	140	35	167	05
142	186	150	156	156	126	189	96	181	66	183	36	199	06
151	187	185	157	177	127	142	97	141	67	186	37	173	07
154	188	180	158	175	128	184	98	143	68	176	38	178	08
189	189	181	159	171	129	175	99	183	69	167	39	158	09
188	190	163	160	189	130	144	100	136	70	198	40	139	10
174	191	186	161	164	131	144	101	175	71	189	41	111	11
183	192	191	162	184	132	190	102	170	72	152	42	179	12
176	193	180	163	188	133	171	103	197	73	180	43	178	13
187	194	170	164	163	134	173	104	173	74	192	44	110	14
171	195	183	165	154	135	165	105	167	75	166	45	194	15
168	196	192	166	178	136	186	106	173	76	186	46	166	16
157	197	187	167	185	137	172	107	178	77	184	47	184	17
142	198	166	168	188	138	179	108	157	78	186	48	176	18
173	199	184	169	181	139	183	109	171	79	149	49	173	19
147	200	139	170	180	140	180	110	185	80	155	50	152	20
176	201	185	171	187	141	195	111	177	81	160	51	174	21
148	202	159	172	155	142	183	112	174	82	181	52	151	22
183	203	182	173	155	143	167	113	180	83	188	53	165	23
		186	174	172	144	185	114	174	84	176	54	151	24
		154	175	177	145	153	115	186	85	190	55	161	25
		152	176	158	146	181	116	192	86	170	56	180	26
		171	177	166	147	170	117	173	87	169	57	158	27
		186	178	160	148	189	118	192	88	184	58	153	28

176	179	186	149	174	119	180	89	177	59	179	29
184	180	184	150	191	120	157	90	186	60	165	30

الترميز: ن — حجم العينة، دت — إدراك المنهاج الدراسي.

من خلال الجداول السابقة تظهر قيم الدرجة الخام لدافعية التعلّم ، وهي قيم معبّر عنها حسب استجابة أفراد العينة المستهدفة (تلاميذ السنة الرابعة متوسط بمتوسطة بشوش البشير بسيدي عامر بالمسيلة).

1-2- عرض نتائج التساؤلات و تحليلها:

1-1-2- عرض نتائج التساؤل الأول القائل:

ما هي معاملات الصدق لمقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر؟

أ- الصدق:

- الصدق بالمقارنة الطرفية (التمييزي):

قبل القيام بالعمل الحسابي، لابد لترتيب القيم الخام المتحصّل عليها في مقياس دافعية التعلّم من العينة المستهدفة بالدراسة، ثم البحث عن نسبة 27% من مجموع الترتيب الأعلى ومثله للقيم الدنيا، وذلك من حجم العين الذي كان (203 فردا إحصائيا) ، وبالتالي فالنسبة كانت 54.81، و عليه نأخذ 55 من أعلى، و 55 من أدنى، وهي القيم المعبّر عنها بـ: ن في الجدول 10.

جدول 10 يبين قيم إحصاء المجموعتين المتصلتين لمقياس دافعية التعلم

	المتوسط الحسابي	ن	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
قيم عليا	188.96	55	3.882	.523
قيم دنيا	152.00	55	11.342	1.529

جدول 11 يبين قيم اختبار "تا" الفروق بين القيم العليا والقيم الدنيا لمقياس دافعية التعلم

مستوى (Sig) الدلالة	T. test	الانحراف المعياري (s)	المتوسط الحسابي (\bar{X})	طرفي المقياس
.000	18.162	4.298	188.96	القيم العليا
		8.315	152.00	القيم الدنيا
		55		حجم العينة

من النتائج المبيّنة في الجدولين 10،11، تظهر قيمة المتوسط الحسابي للقيم العليا قد بلغ **188.96**، وهي قيمة أكبر من قيمة المتوسط الحسابي للقيم الدنيا الذي بلغ: **152.00** كما أنّ قيمة اختبار الفروق "تا" بين طرفي مقياس دافعية التعلم (القيم العليا - القيم الدنيا) قد بلغ: **18.162** في مستوى الدلالة **sig=0.000**، وهي قيمة دالة إحصائياً، لأنها أقلّ تماماً من α في 0.01، وبالتالي فمقياس دافعية التعلم صادق بقوة، لذا يمكن أن نقول:

- مقياس الدافعية للتعلم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر يتمتع بصدق تمييزي قوي.

2- صدق الاتساق الداخلي لمقياس الدافعية للتعلم:

2-1- صدق الاتساق الداخلي بين العبارات و محاور مقياس دافعية التعلم:

جدول 12 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور ادراك المتعلم لقدراته الذاتية

العبارت	الارتباط	د/ الكلية	ع	الارتباط	د/ الكلية	ع	الارتباط	د/ الكلية	ع	الارتباط	د/ الكلية
1ع	بيرسون	.418	13ع	بيرسون	.487*	24ع	بيرسون	.299	36ع	بيرسون	.191
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.006
	ن	203		ن	203		ن	203		ن	203
3ع	بيرسون	.326	16ع	بيرسون	.340	26ع	بيرسون	.463**	37ع	بيرسون	.399
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203		ن	203		ن	203
5ع	بيرسون	.230	19ع	بيرسون	.574**	28ع	بيرسون	.325**	38ع	بيرسون	.528
	Sig/مستوى/د	.001		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203		ن	203		ن	203
7ع	بيرسون	.373*	20ع	بيرسون	.368**	31ع	بيرسون	.364*			
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203		ن	203			
1ع 0	بيرسون	.508	22ع	بيرسون	.139*	34ع	بيرسون	.411			
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.048		Sig/مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203		ن	203			

من خلال النتائج المبيّنة في الجدول 12 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلّها أقلّ تماما من 0.05، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها الأول، والمتمثّل في ادراك المتعلم لقدراته الذاتية المطبّق على العينة المحليّة بسـيـدي عامر و درجاتها الخام هو ارتباط قويّ جدّا، وبالتالي فهذا المحور يتمتع بصدق الاتساق الداخلي بقوة.

جدول 13 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور ادراك قيمة المتعلم

الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية		
ع2	بيرسون	.130	ع9	بيرسون	.572**	ع21	بيرسون	430.	ع32	بيرسون	.345
	Sig/مستوى/د	54.0		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203		ن	203		ن	203
ع4	بيرسون	.431	ع12	بيرسون	.426	ع23	بيرسون	.254			
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203		ن	203			
ع6	بيرسون	.410	ع15	بيرسون	.449	ع25	بيرسون	.428			
	Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203		ن	203			
ع8	بيرسون	.241	ع18	بيرسون	.384	ع27	بيرسون	.433			
	Sig/مستوى/د	.001		Sig/مستوى/د	.000		Sig/مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203		ن	203			

من خلال النتائج المبينة في الجدول 13 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلها أقل تماماً من 0.05، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها الثاني، والمتمثل في ادراك قيمة المتعلم المطبق على العينة المحلية بسببي عامر و درجاتها الخام هو ارتباط قوي جداً، وبالتالي فهذا المحور ايضا يتمتع بصدق الاتساق الداخلي بقوة.

جدول 14 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور ادراك معاملة الاستاذ

المتغير	الارتباط	د/ الكلية	المتغير	الارتباط	د/ الكلية	المتغير	الارتباط	د/ الكلية
ع33	بيرسون	.006	ع47	بيرسون	.000	ع49	بيرسون	.000
	Sig مستوى/د	203		Sig مستوى/د	203		Sig مستوى/د	203
	ن	.399**		ن	.463**		ن	.340
ع43	بيرسون	.000	ع48	بيرسون	.000	ع50	بيرسون	.000
	Sig مستوى/د	203		Sig مستوى/د	203		Sig مستوى/د	203
	ن	.006		ن	.000		ن	.000

من خلال النتائج المبينة في الجدول 14 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلها أقل تماماً من 0.01، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها الثالث، والمتمثل في ادراك معاملة الاستاذ المطبق على العينة المحلية بسـيدي عامر ودرجاتها الخام هو ارتباط قوي جداً، وبالتالي فهذا المحور هو كذلك صادق بقوة.

جدول 15 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور معاملة الأولياء

المتغير	الارتباط	د/ المحور	المتغير	الارتباط	د/ المحور	المتغير	الارتباط	د/ المحور	المتغير	الارتباط	د/ المحور
ع11	بيرسون	.340	ع41	بيرسون	.574**	ع45	بيرسون	.487*	ع46	بيرسون	.325**
	Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203		ن	203		ن	203

من خلال النتائج المبينة في الجدول 15 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلها أقل تماماً من 0.01، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها الرابع، والمتمثل في ادراك معاملة الاستاذ المطبق على العينة المحلية بسـيدي عامر ودرجاتها الخام هو ارتباط قوي جداً، وبالتالي فهذا المحور هو كذلك صادق بقوة.

جدول 16 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور إدراك العلاقة مع الزملاء

د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	
ع14	بيرسون	.364*	ع35	بيرسون	.454**	ع44	بيرسون	.399
	Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203		ن	203
ع29	بيرسون	.401	ع40	بيرسون	.358**			
	Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000			
	ن	203		ن	203			

من خلال النتائج المبينة في الجدول 16 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلاً أقل تماماً α في 0.01، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها الخامس، والمتمثل في ادراك العلاقة مع الزملاء المطبق على العينة المحلية بسـيدي عامر و درجاتها الخام هو ارتباط قوي جداً وبالتالي فهذا المحور هو بدوره صادق بقوة.

جدول 17 يبين قيم الاتساق الداخلي بين عبارات مقياس و محور إدراك المنهاج الدراسي

د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط	د/ الكلية	الارتباط
ع17	بيرسون	.330	ع39	بيرسون	.444**
	Sig مستوى/د	.001		Sig مستوى/د	.000
	ن	203		ن	203
ع30	بيرسون	.383**	ع42	بيرسون	.388**
	Sig مستوى/د	.000		Sig مستوى/د	.000
	ن	.230		ن	203

من خلال النتائج المبينة في الجدول 18 تظهر قيم مستوى الدلالة sig كلاً أقل تماماً من 0.01، وبالتالي فالارتباط بين قيم العبارات ومحورها السادس، والمتمثل في ادراك المنهاج الدراسي المطبق على العينة المحلية بسـيدي عامر و درجاتها الخام هو ارتباط قوي جداً وبالتالي فهذا المحور هو بدوره صادق بقوة.

2-2- صدق الاتساق الداخلي بين قيم محاور المقياس و الدرجة الكلية:

جدول 18 يبين الصدق بالاتساق الداخلي لمقياس دافعية التعلّم بين المحاور والدرجة الكلية

مقاييس	المعاملات الإحصائية	الدرجة الخام للدافعية
القدرة الذاتية	معامل الارتباط بيرسون	.863**
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7
قيمة المتعلم	معامل الارتباط بيرسون	.690
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7
معاملة الأستاذ	معامل الارتباط بيرسون	.781**
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7
معاملة الأولياء	معامل الارتباط بيرسون	.740**
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7
العلاقة مع الزملاء	معامل الارتباط بيرسون	.873*
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7
المنهاج الدراسي	معامل الارتباط بيرسون	.821**
	Sig. (مستوى الدلالة)	.000
	حجم العينة ن	7

من خلال النتائج المبيّنة في الجدول 18 تظهر قيم معامل الارتباط بيرسون بين محاور المقياس (06) و درجته الكلية (01) متّسقة بقوة، لأنّ القيم كانت كلها في مستوى الدلالة Sig=0.00 وهي قيم دالّة إحصائياً لأنّها أقلّ تماماً من α في 0.01، بذلك نقول أنّ:

أنّ مقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر يتمتع بالصدق البنائي.

2-1-2- عرض نتائج التساؤل الثاني القائل:

-ما هي معاملات الثبات لمقياس الدافعية للتعلم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى

تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر؟

ب- الثبات:**-الثبات بألفا كرونباخ:**

جدول 19 يبين قيمة الثبات بألفا كرونباخ لمقياس دافعية التعلم

ألفا كرونباخ	عدد العناصر(عبارات المقياس)
0.875	50

من نتائج الجدول 19 تظهر أنّ قيمة ألفا كرونباخ عالية، حيث بلغت 0.875، و هي قيمة عالية، بذلك فالمقياس ثابت بقوة، وبالتالي يمكننا أن نقول: أن مقياس دافعية التعلم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر يتمتع بمعامل ثبات عالي جدا.

1-2- الثبات بالتجزئة النصفية:

جدول 20 يبين قيمة الثبات بالتجزئة النصفية لمقياس دافعية التعلم

الزوج الأول	الفا كرونباخ النصف الأول	.835
	عدد عبارات النصف الثاني	25 ^a
الزوج الثاني	الفا كرونباخ النصف الثاني	.791
	عدد عبارات النصف الأول	25 ^b

مجموع العبارات	50
معامل ارتباط سبرمان و براون، بعد تصحيح الطول	0.724
معامل الارتباط التجزئة النصفية لجيتمان	0.721

من خلال النتائج المبينة في الجدول 20 تظهر قيمة الثبات بالتجزئة النصفية لسبرمان براون وبعد تصحيح الطول فبلغت: **0.724**، وهي قيمة مقبولة في حين بلغت قيمة الثبات في التجزئة النصفية بمعامل جيتمان: 0.721، وهي أيضا قيمة مقبولة كذلك. بهذه القيم كلها نقول: أن مقياس دافعية التعلّم ثابت بقوة، وبالتالي يمكننا أن نقول: أن مقياس دافعية التعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر يتمتع بثبات عالي.

2-1-3- عرض نتائج التساؤل الثالث القائل:

-هل يمكن استخراج معايير مناسبة لمقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر؟

جدول 21 يبين مستويات أفراد العينة و مواقعهم حسب الدرجة المئينية

ن	التفسير	مجال الدرجة الثانية	مجال الدرجة الخام	المجال المئيني
11	ضعيف جدًا	30.2459 - 10.0694	143 - 110	أقل من 5
42	ضعيف	44.7478 - 30.8764	165 - 144	من 5 - 25
51	متوسط	52.3140 - 45.3783	177 - 166	من 27 - 50
40	عال	56.0971 - 52.9445	183 - 178	من 52 - 68
60	عال جدًا	66.8159 - 57.3581	200 - 184	من 73 - 100
203		حجم العينة		

من خلال النتائج المبينة في الجدول 21 يظهر ما يلي:

- أن عدد الافراد الذين يتواجدون في المجال المثيني الاقل من 5 هم 10 أفراد، وهم ذوو الدافعية للتعلّم الضعيفة جدا.
- أمّا عدد الافراد الذين يتواجدون في المجال المثيني من 5 إلى 25 هم 42 فردا وهم ذوو الدافعية للتعلّم الضعيفة.
- كما كان عدد الافراد الذين يتواجدون في المجال المثيني من 27 إلى 50 هم 51 فردا، وهم ذوو الدافعية للتعلّم المتوسطّة.
- إلى جانب عدد الافراد الذين يتواجدون في المجال المثيني من 52 إلى 68 هم 40 فردا، وهم ذوو الدافعية للتعلّم العالية.
- أضف إليهم عدد الافراد الذين يتواجدون في المجال المثيني من 73 إلى 100 هم 60 فردا، وهم ذوو الدافعية للتعلّم العالية جدّا، لذا يمكننا القول أنّ: تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر الذين أجابوا على مقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة يتوزعون بشكل طبيعي على المثينيات.

2-مناقشة النتائج على ضوء الدراسات السابقة:

2-1- مناقشة النتيجة الأولى التي توصلت إلى:

أن مقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر يتمتع بصدق قوي بمختلف الطرق.

تتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة سعد، هبة محمد إبراهيم (2021)، والتي تمّ التحقق فيها من صدق مقياسها باستخدام أسلوب المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي).

وكذا نتائج دراسة كلّ من سعد، هبة محمد إبراهيم (2021)، حيث تمّ توصل البحث إلى أن معاملات الاتساق الداخلية مرتفعة ما بين المفردات والأبعاد التي تنتمي إليها وما بين

الأبعاد والدرجة الكلية على المقياس، و دراسة منى محمد الزهراني، و شاهر خالد سليمان (2023). التي تم فيها حساب معاملات الاتساق الداخلي حيث تراوحت بين (-0.38- 0.70) مما يدلّ على قوّة العبارات مع درجتها الكليّة، و دراسة عبد الناصر أنيس عبد الوهاب، و سهير السعيد جمعة إسماعيل (2015)، التي تم فيها التحقق من صدق المقياس بإيجاد معاملات الارتباط بين المحاور الستة التي تمثل مكونات الدافعية بعضها ببعض، والدرجة الكلية، واتضح أن معاملات ارتباط العوامل ببعضها جميعها دالة عند مستوى دلالة 0.01.

2-2- مناقشة النتيجة الثانية التي توصلت إلى: أن مقياس دافعية التعلّم للباحث أحمد دوقة على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر عالي الثبات، تتفق هذه النتيجة مع ما جاء في دراسات كلّ من عبد الناصر أنيس عبد الوهاب وسهير السعيد جمعة إسماعيل (2015)، حيث تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ وقد بلغت قيمته 0.721. مما يشير إلى تمتع المقياس بمعاملات ثبات وصدق مقبولة، ودراسة سعد، هبة محمد إبراهيم (2021). التي تمّ التوصل فيها إلى أنّ الثبات تم التأكد منه بطريقة ألفا كرونباخ للأبعاد الأربعة وقد تراوحت بين (0.599 و 0.870) مما يؤكد ثبات المقياس، وكذلك دراسة منى محمد الزهراني، وشاهر خالد سليمان (2023). وتم فيها التحقق من ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغت قيمته (0.72) مما يشير إلى تمتع المقياس بمعاملات ثبات مقبولة.

2-3- مناقشة النتيجة الثالثة التي توصلت إلى أنه: حسب مقياس دافعية التعلّم للباحث أحمد دوقة المطبق على البيئة المحلية لدى تلاميذ متوسطة: بشوش البشير بسيدي عامر تم التوصل إلى أنهم يتوزعون بشكل طبيعي على المئينات.

حيث أنه لاستخراج معايير أبعاد المقياس والمقياس نفسه تم تحويل الدرجات الخام الخاصة بالأبعاد والمقياس إلى درجات معيارية (المئينيات) كما ذكرنا سابقاً، وتم توزيع الدرجات المعيارية حسب الترتيب المئيني وتصنيف التلاميذ حسب توافر مؤشرات دافعية التعلم بأبعادها إلى خمسة فئات كما هو موضح في الجدول 21، ومن خلال هذا التصنيف يمكن تعميم النتائج التي تم التوصل إليها على المجتمع الأصلي.

خلاصة:

بعد جمع النتائج مما سبق ذكره يمكن أن نقول: أنّ مقياس الدافعية للتعلم لأحمد دوقة وآخرون 2011، و لمطبّق على المجتمع المحلي بولاية المسيلة من خلال عيّنة من تلاميذ المتوسط يتمتع بصدق وثبات مقبولين يؤهلانه لأن يطبّق على بعض الدراسات المشابهة أو المطابقة بالمنطقة، مدى صلاحيته للاستخدام وقدرته على قياس الدافعية لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي توصلت إليها دراسة نجلاء إبراهيم أبو الوفا (2018)، و التي تقول: " أنّ مقياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، وتوافر الشروط السيكومترية للمقياس، وصلاحيته للاستخدام وقدرته على قياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية"، وكذا دراسة عرابي، شيرين محمد (2020)، و كذا دراسة عزالدين إبراهيم السيد عالم (2022). واللذان توصلتا إلى تمتع مقياس دافعية التعلم فيهما بمعاملات صدق وثبات جيدة.

-اقتراحات الدراسة:*تقترح الدراسة الحالية مجموعة من المقترحات الآتية:**

- حث الطلبة على الاستمرار في الدراسات المشابهة لهذا الموضوع (دافعية التعلم).
- تطبيق المقياس على عيّنات أخرى لتوسيع الفعالية للمقاييس، وذلك من خلال نتائجها.
- الدعم المادي والمعنوي من طرف المخابر البحثية في تدعيم مثل هذه البحوث.
- نشر ثقافة التقنين لمقاييس أخرى و لمختلف المواضيع.
- تقديم ملتقيات، وندوات تكوينية حول هذا الموضوع من طرف أساتذتنا الأفاضل.
- خلق بنك خاصّ بجمع مثل هذه الاعمال، للاستفادة منها من طرف طلبة الليسانس على الأقل.

خاتمة:

مما سبق يمكن القول أنّ الدافعية للتعلم هي حالة داخلية في المتعلم تدفعه إلى الانتباه الى الموقف التي تحيط بنا في البيئتين الجغرافية والاجتماعية سيما في المجال التربوي والتعليمي فبفضلها أي الدافعية يمكن توجيه الجهد و الطاقة إلى تحقيق أهداف التعلّم، وهي الحصول على ما يسمّى أثر التعلّم، وبذلك يمكن نقل المعارف من ميدان التعلّم إلى الحياة اليومية المعيشة، وإعادة التوازن الداخلي عند المتعلّم. فبالرغم من الدراسات الكثيرة في الميدان التربوي، وبالأخصّ مجال الدافعية للتعلّم ورغم الكثير من الباحثين لهذه الدافعية، فهم بذلك يحتاجون مقاييس جاهزة في هذا الصدد، ولا بدّ أن تكون هذه الأدوات مقننة على البيئة المحليّة، لذا حاولت هذه الدراسة الحالية أن توفّر ولو بجزء بسيط جاهزية مقياس الدافعية للتعلّم للباحث أحمد دوقة و آخرون، من خلال البحث عن خصائصه السيكومترية من صدق وثبات، كما تمّ استخراج بعض المعايير الأخرى فأثبت المقياس صلاحيته و استعداده للخروج إلى الميدان (البيئة المحليّة) بدون مشاكل منهجية أو إحصائية بما وصل به إلى نتائج مقبولة جدًا.

المراجع



قائمة المراجع

المصادر:

أ- القرآن الكريم.

ب- السنة الشريفة.

1- الأغا، عساف (2015). إدارة الصف الاعتبارات الفكرية و المنهجية للمعلم العصري. فلسطين: سمير منصور.

2- إ.م. كولر، وآخرون (2011). علم النفس المرضي الإكلينيكي، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية للنشر والتوزيع.

3- بدر محمد الانصاري(2000). قياس الشخصية، دون طبعة، دار الكتاب الحديث، الكويت.

4- بن سليم، حسين وآخرون(2016). أهمية الدافعية في التعليم الجامعي لدى الطلبة، مجلة آفاق للعلوم، مجلد5 ، العدد2، الجزائر: جامعة الجلفة.

5- بورقبة، فويدر، و حصباية، رحمة مجدة(2020). البحث العلمي، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية، مجلد8، ع.1 الجزائر: جامعة الجلفة.

6- الجليبي، سوسن شاكرا(2005). أساسيات الاختبارات و المقاييس النفسية و التربوية، ط.1، سوريا: مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع.

7- حماد، ابراهيم، مصطفى علي (2012). تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة في البيئة الفلسطينية، رسالة ماجستير ، كلية التربية، فلسطين: الجامعة الإسلامية غزة

8- حيدر، عبد الرضا الخفاجي (2014). الدليل التطبيقي في كتابة البحوث النفسية و التربوية، العراق: جامعة بابل.

9- حرزلي، حسين (2015). علاقة دافعية التعلّم لتلاميذ المتوسط بالتواصل البيداغوجي من خلال شبكة فلندرز *flanders* كتاب ملتقى وطني بعنوان: أدوات التفاعل الصّفي و أهم شبكاته اللفظية وغير اللفظية، ع.03، الجزائر: جامعة الجلفة.

10- الدعليج، ابراهيم، عبد العزيز (2010). مناهج و طرق البحث العلمي، ط.1، الاردن: دار الصفاء.

11- دوقة، أحمد (2011). سيكولوجية الدافعية للتعلم في التعليم ما قبل التدرج ، بن عكنون ، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .

12- دربال، أمال(2013). علاقة الضغوط المهنية بالقدرة على القيام بأدوار الاسرة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجزائر: جامعة ورقلة.

- 13- رجاء محمود أبوعلام (2000). القياس والتقويم التربوي والنفسي، الطبعة الأولى دار الفكر العربي، القاهرة.
- 14- رجاء محمود أبوعلام (2008). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر للجامعات القاهرة.
- 15- ربحي، عليان مصطفى (2013). البحث العلمي (أسسه ومناهجه وأساليبه وإجراءاته)، المملكة العربية السعودية: دار الشروق جدة.
- 16- الرفوع، محمد أحمد (2015). الدافعية نماذج وتطبيقات، ط 1، عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- 17- سامي، محمد ملحم (2002). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط 2. الاردن: دار المسيرة.
- 18- سامي، محمد ملحم (2005). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط 3، الاردن: دار المسيرة.
- 19- السيد محمد أبو هاشم حسن (2006). الخصائص السيكومترية لأدوات القياس في البحوث النفسية والتربوية باستخدام SPSS، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
- 20- سليمان، محمد طالب (2010). الإدارة الصفية تكوين بيئة صفية ناجحة. فلسطين: دار الكتاب الجامعي.
- 21- سليم، عبد العزيز إبراهيم (2014). الدافعية الداخلية وعلاقتها بكل من خبرة التدفق وفعالية الذات الأكاديمية لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين دراسياً. مجلد 24، عدد 251، مصر: المجلة المصرية للدراسات النفسية.
- 22- سهير، زكي محمود سرحان (2015). الدافعية للتعلم والذكاء العاطفي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية بغزة، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، علم النفس، فلسطين: جامعة الأزهر غزة.
- 23- سعد، هبة محمد إبراهيم (2021). الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية لدى طلاب الجامعة المجلة التربوية لكلية التربية، مج 91، ع 91، مصر: جامعة سوهاج.
- 24- علي، سلوم جواد الحكيم (2004). الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق: القادسية.
- 25- عباس، محمد خليل، محمد بكر نوفل، العبسي، محمد مصطفى، أبو عواد، فريال، محمد (2007). منهج الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس، الاردن: دار المسيرة.
- 26- العزاوي، رحيم، يونس كرو (2008). منهج البحث العلمي، ط 1، الأردن: دار دجلة.
- 27- عبد الناصر، أنيس عبد الوهاب، و سهير، السعيد جمعة إسماعيل (2015). البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية: دراسة سيكومترية على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية، المجلة العلمية جامعة دمياط ع 69، مصر: جامعة دمياط.
- 28- عرابي، شيرين محمد (2020). الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية لتلاميذ المرحلة الثانوية. مجلة العلوم التربوية، مج 44، ع 44، مصر: جامعة قنا.

- 29- عز الدين إبراهيم السيد عالم(2022). الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية العقلية للمرحلة الثانوية، مجلة " التربية في القرن 21 للدارسات.
- 30- صلاح أحمد مراد، أمين علي سليم(2005). الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية الطبعة الثانية، مصر: دار الكتاب الحديث.
- 31- ضياء، قاسم عبيد، و عباس، عبد الكاظم جبارة(2021). الخطوات الواجب مراعاتها في بناء المقاييس في التربية الرياضية، ورقة بحثية، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة العراق: الجامعة المستنصرية.
- 32- طه حميد، حسين الكعبي، و نرجس، حسين زاير العقابي(2015). أصول البحث العلمي في العلوم السياسية، ط.1، المغرب: منشورات اختلاف.
- 33- فاطمة، صابر، و مرفت، خفاجة(2002). أسس ومبادئ البحث العلمي،(ط.1)، مصر: مكتبة، و مطبعة الاشعاع الفنية.
- 34- كافي، مصطفى يوسف ، أبو عيد، هاني أحمد ، حمودة، سمير أحمد (2012). الاحصاء في الادارة والاقتصاد مكتبة المجتمع ط1، الاردن: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- 35- ليلي، السيد فرحان(2007). القياس والاختبار في التربية الرياضية، ط 4، مصر: مركز الكتاب للنشر
- 36- محمد عبد السلام غنيم (2004). مبادئ القياس والتقويم النفسي والتربوي، جامعة حلوان.
- 37- ماجدة، عبد الإله عبد الستار(2014). الثقافة التنظيمية وعلاقتها في تقييم الأداء لدى مدرسات الإعدادية، مجلة علوم التربية الرياضية، مجلد.7، العدد.6، كلية التربية الرياضية للبنات، العراق: جامعة بغداد.
- 38- محمود، شيماء، محمد (2016). قياس الدافعية نحو التعلم لدى طالبات المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية . مج. 2، ع. 6، العراق: الجامعة المستنصرية.
- 39- نجلاء، إبراهيم أبو الوفا (2018). الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية لدى طالبات المرحلة الثانوية، كلية التربية، مصر: جامعة أسوان. التربية والنفسية"، ع22، مصر: كلية التربية-جامعة مدينة السادات.
- 40- منى محمد الزهراني، و شاهر خالد سليمان(2023). تطوير مقياس الدافعية نحو التعلم وفق نموذج التقدير الجزئي: دراسة على عينة من طالبات المرحلة الثانوية بمنطقة تبوك، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، مجلد.13، ع.1، الاردن: مركز رفاة للدراسات والأبحاث.
- 41- هنداي، ناهد خالد أيوب، و البديوي، عفاف سعيد فرج (2017). التلكؤ الاكاديمي وعلاقته بالدافعية الذاتية والتدفق النفسي لدى طالبات شعبة التربية بجامعة الازهر. مجلة كلية التربية. العدد 174 الجزء الثاني، 828- 886 مصر: جامعة الازهر.

- 42-Ben Rebah, H & Modeste Dabove , G .(2017). Etude de la motivation autodétermination des étudiants dans le contexte d'une activité pédagogique faisant appel à facebook comme plateforme d'échange .<https://journals.openedition.org/dms/1758#quotation>
- 43- Brophy, J.E. (1988). On motivating students: in D. Berliner & B. Rosenshine, 9ed, Talk to teachers (206-245). New York: Kandom House.
- 44-Givvin, K. B., Macgyvers, V. L., Salmon, S. & Deborah, J. M., (1998). Can a teacher intervention improve classroom practices and student motivation in mathematics? The Journal of experimental Education, 66(4), 319-337.
- 45-Gonzalez-DeHass, A. R., Willems, P. P. & Holbein, M. F. D.(2005). Examining the relationship between parental involvement and student motivation. Educational Psychology Review. 17(2), 99-123.
- 46-Kerssen-Griep, J.; Hess, J. A. & Trees, A. R. (2003). Sustaining the desire to learn
- 47-Dimensions of perceived instructional facework related to student involvement and motivation to learn. Western Journal of Communication, 67(4), 357-381
- 48-Litchfield, B. & Newman E., (1999). Differences in student and teacher perception of motivating factors in the classroom environment National Forum Journal Home Page .NFAER table of contents.
- 49-Lumsden, L. S., (1994). Student Motivation to Learn. ED370200, ERIC Digest, Number 92.
- 50-Martin, A. J. (2005). Exploring the effects of a youth enrichment program, on academic motivation and engagement. Social Psychology of Education, 8(2), Jun 2005, 179-206.
- 51-Waugh, R. F. & Njiru, J. N. (2005). Measuring Academic Motivation to Achieve for Malaysian High School Students Using a Rasch Measurement Model, Waugh, Russell F. (Ed). Frontiers in educational psychology, (pp. 3-35). Hauppauge, NY, US: Nova Science Publishers, x, 344 pp.
- 52-Waugh, R. F. (2002). Creating a scale to measure motivation to achieve academically, Linking attitudes and behaviours using Rasch measurement. British Journal of Educational Psychology, 72(1), Mar 2002, 65-86.
- 53-Zoo, C. (2003). Creativity at Work: The Monitor on Psychology. Washington: The American Psychological Association.

الملاحق



الملحق (01): مقياس دافعية التعلّم لأحمد دوقة المطبق في الدراسة الحالية:

ترقيم	العبارات	البدائل		
		صحيح تماما	صحيح نوعا ما	غير صحيح
1	لدي القدرة على النجاح في الدراسة			لا أدري
2	التعلم يحقق لي أمنياتي			
3	لدي القدرة على العمل أكثر			
4	التعلم يحقق لي مستقبلا زاهرا			
5	لدي القدرة على التفوق على زملائي			
6	التعلم يوصلني إلى مراتب الكبار			
7	لدي القدرة على مواصلة الدراسة			
8	فهمي للدروس يضمن لي علامات جيدة			
9	التعلم يسمح لي بالمساهمة في تطوير البلاد			
10	لدي القدرة على مراجعة كل الدروس			
11	اوليائي يحرصون على نجاحي في المدرسة			
12	التعلم يضمن لي النجاح في الحياة			
13	لدي القدرة على حفظ و تذكر كل الدروس			
14	المراجعة مع الزملاء تحقق لي نتائج منتظرة			
15	التعلم يضمن لي مهنة محترمة			
16	لدي القدرة على فهم كل الدروس			
17	المنهج الدراسي يتضمن موضوعات متنوعة وشيقة			
18	التعلم يكسبني احترام الآخرين			
19	لدي القدرة على حل الواجبات المنزلية بمفردي			
20	لدي القدرة على متابعة كل الدروس بسهولة			
21	التعلم يضمن لي مكانا مهما في المجتمع			
22	لدي القدرة على التعلم و التحصيل الجيد			
23	التعلم يجعلني قادرا على التحدث مع الآخرين			
24	لدي القدرة على الإجابة عندما أسأل من طرف الأستاذ			
25	التعلم يمكنني من الحصول على علامات جيدة			
26	لدي القدرة على تصحيح أخطائي عندما يظهرها لي الأستاذ			
27	التعلم يجعلني أتفوق على زملائي			
28	لدي القدرة على طرح الاسئلة عندما لا أفهم			
29	زملائي يساعدونني عندما أحتاج ذلك			
30	المعلومات المقدمة في المدرسة مفيدة			
31	لدي القدرة على الصعود إلى السبورة عند يُطلب مِنّي ذلك			
32	التعلم يحقق لي رغباتي			
33	معظمنا لأساتذة يهتمون بأحاسيس و مشكلات التلاميذ			
34	لدي القدرة على تحسين مستواي الدراسي			
35	المراجعة مع زملائي مفيدة			
36	لدي القدرة على تنفيذ ما أخطط له			

				لدي القدرة على القيام بالعمل على أحسن وجه	37
				لدي القدرة على تجاوز الصعوبات المدرسية	38
				المواد الجديدة مفيدة جدًا	39
				كثرة الزملاء في القسم لا يضايقني	40
				أوليائي يهتمهم الالتقاء مع أساتذتي	41
				الكتب المدرسية سهلة الفهم و المراجعة	42
				معظم الأساتذة يحترمون آراء التلاميذ	43
				وجود التلاميذ المشوشين في القسم لا يضايقني	44
				هناك متابعة مستمرة لأعمالي من طرف أوليائي	45
				أوليائي يوفرون لي الجو الملائم للدراسة	46
				معظم الأساتذة يعاملون التلاميذ معاملة حسنة	47
				معظم الأساتذة عادلون في منح النقاط	48
				معظم الأساتذة يعتنون بأعمال التلاميذ	49
				هناك تشجيع من طرف الأساتذة للعمل التعاوني	50

الملحق (02):



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة



المسيلة: 2024 /02/15

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

إلى السيد: مدير متوسطة بشوش البشير بسيدي عامر

قسم علم النفس

الموضوع: تسهيل مهمة لإجراء الدراسة الميدانية

تحية طيبة وبعد

في إطار انجاز دراسة ميدانية لطلبة ثانية ماستر

الشعبة: علوم التربية

التخصص: القياس النفسي والتقويم التربوي

نرجو من سيادتكم المحترمة تسهيل مهمة الطلبة المذكورين أدناه وتقديم المساعدة الممكنة واللازمة في حدود

أغراض البحث العلمي، وما يسمح به القانون، وهذا على مستوى المصالح التي تشرفون عليها.

عنوان الدراسة: الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية التعلم للباحث " أحمد دوقة " على البيئة المحلية

(دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ التعليم المتوسط).

المشرف: د. بابش عتيقة

رقم التسجيل: 2323064104096

1. اسم ولقب الطالب: حشلاف سعيدة

رقم التسجيل: 2323044091716 ح

2. اسم ولقب الطالب: قويني مسعودة

إلى غاية:/...../2024

في الفترة من:/...../2024

في الأخير، تقبلوا منا أسمى عبارات التقدير والاحترام

رئيس القسم





كلية العلوم
الإنسانية والاجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila



جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and
Student Issues

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: /

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضى ادناه :

السيد(ة): قولي مسودة

الصفحة(طالب، استاذ باحث، باحث دائم):

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 208149405

الصادرة بتاريخ: 2022.08.01 عن دائرة: بوسعادة

المسجل بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس

تخصص: قياس نفسي وتقييم نفسي تحت رقم التسجيل: 2023230241091716

والمكلف بإنجاز اعمال بحث(مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، اطروحة دكتوراه).

عنوانها: الخصائص السيكولوجية لقياس داخعية التعلم

للباحث: أحمد دويقة عبد الوهبة المصليح

دراسة ميدانية على عينات من تلاميذ التعليم المتوسط

اصح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة

الاكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور اعلاه

المسيلة في: 2024/06/02

امضاء المعني (ة): [Signature]

المرجع، القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.



جامعة محمد بوضياف - المسيلة
FACULTY OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES

Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and
Student Issues

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila



جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: 2024/

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضي (ة) ادناه :

السيد(ة): حشلاف سعيدية

الصفة(طالب, استاذ باحث, باحث دائم):

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 119861027000470004

الصادرة بتاريخ: 2023/09/17 عن دائرة: سيدي عامر

المسجل(ة) بكلية: علوم إنسانية واجتماعية قسم: علوم اجتماعية - علوم التربية

تخصص: قياس نفسي وتعليمي تربوي تحت رقم التسجيل: 202323064104096

والمكلف بإنجاز اعمال بحث(مذكرة التخرج, مذكرة ماستر, مذكرة ماجستير, اطروحة دكتوراه)

عنوانها:

الخصائص السيكولوجية لقياس دافعية التعلم للباحث = أحمد دوقه
على البيئة المحلية دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ التعليم المتوسط

اصرح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة في
انجاز البحث المذكور اعلاه

المسيلة في:

امضاء المعني (ة): حشلاف

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.

الملحق (03): المعالجات الإحصائية

Warning # 849 in column 23. Text: fr_DZ

The LOCALE subcommand of the SET command has an invalid parameter. It could not be mapped to a valid backend locale.

GET

FILE='C:\Users\Origin Systems\Desktop\loghuini.sav'.

DATASET NAME Ensemble_de_données1 WINDOW=FRONT.

CORRELATIONS

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20
a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30 a31 a32 a33 a34 a35 a36 a37 a38 a39 a40 a41
a42 a43 a44 a45 a46 a47 a48 a49 a50 x

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

[Ensemble_de_données1] C:\Users\Origin Systems\Desktop\loghuini.sav

Corrélations		
	العبارات	الدرجة الكلية
a1	Corrélation de Pearson	.418**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a2	Corrélation de Pearson	.326*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a3	Corrélation de Pearson	.230
	Sig. (bilatérale)	.001
	N	203
a4	Corrélation de Pearson	.373**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a5	Corrélation de Pearson	.508**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a6	Corrélation de Pearson	.434*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a7	Corrélation de Pearson	.311
	Sig. (bilatérale)	.000

	N	203
a8	Corrélation de Pearson	.130**
	Sig. (bilatérale)	.045
	N	203
a9	Corrélation de Pearson	.431
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a10	Corrélation de Pearson	.410
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a11	Corrélation de Pearson	.241
	Sig. (bilatérale)	.001
	N	203
a12	Corrélation de Pearson	.331
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a13	Corrélation de Pearson	.495**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a14	Corrélation de Pearson	.487*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a15	Corrélation de Pearson	.340
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a16	Corrélation de Pearson	.574**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a17	Corrélation de Pearson	.368**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a18	Corrélation de Pearson	.139*
	Sig. (bilatérale)	.048
	N	203
a19	Corrélation de Pearson	.440

	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a20	Corrélation de Pearson	.572**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a21	Corrélation de Pearson	.426
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a22	Corrélation de Pearson	.449
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a23	Corrélation de Pearson	.384
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a24	Corrélation de Pearson	.457
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a25	Corrélation de Pearson	.379**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a26	Corrélation de Pearson	.202*
	Sig. (bilatérale)	.004
	N	203
a27	Corrélation de Pearson	.299
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a28	Corrélation de Pearson	.463**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a29	Corrélation de Pearson	.325**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a30	Corrélation de Pearson	.364*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203

a31	Corrélation de Pearson	.411
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a32	Corrélation de Pearson	.490**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a33	Corrélation de Pearson	.043
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a34	Corrélation de Pearson	.254
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a35	Corrélation de Pearson	.428
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a36	Corrélation de Pearson	.433
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a37	Corrélation de Pearson	.326**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a38	Corrélation de Pearson	.535*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a39	Corrélation de Pearson	.498
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a40	Corrélation de Pearson	.191**
	Sig. (bilatérale)	.006
	N	203
a41	Corrélation de Pearson	.399**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a42	Corrélation de Pearson	.528*
	Sig. (bilatérale)	.000

	N	203
a43	Corrélation de Pearson	.406
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a44	Corrélation de Pearson	.167**
	Sig. (bilatérale)	.017
	N	203
a45	Corrélation de Pearson	.334
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a46	Corrélation de Pearson	.345
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a47	Corrélation de Pearson	.232
	Sig. (bilatérale)	.001
	N	203
a48	Corrélation de Pearson	.369
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a49	Corrélation de Pearson	.490**
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203
a50	Corrélation de Pearson	.377*
	Sig. (bilatérale)	.000
	N	203

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Statistiques pour échantillons appariés

	Moyenne	N	Ecart-type	Erreur standard moyenne
Paire 1	kiam_oliya	188.96	3.882	.523
	kiam_doniya	152.00	11.342	1.529

Corrélations pour échantillons appariés

	N	Corrélation	Sig.
Paire 1 kiam_oliya & kiam_doniya	55	-.955	.000

Test échantillons appariés

	Différences appariées			
	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	Intervalle de confiance 95% de la différence
	Inférieure			
Paire 1 kiam_oliya - kiam_doniya	36.964	15.093	2.035	32.883

Test échantillons appariés

	Différences appariées	t	ddl	Sig. (bilatérale)
	Intervalle de confiance 95% de la différence			
	Supérieure			
Paire 1 kiam_oliya - kiam_doniya	41.044	18.162	54	.000

```

SAVE OUTFILE='C:\Users\Origin Systems\Desktop\loghuini.sav'
/COMPRESSED.
COMPUTE idrak_alkodorat_adatia=a1 + a3 + a5 + a7 + a10 + a13 + a16 + a19 + a20 +
a22 + a24 + a26 + a28 + a31 + a34 + a36 + a37 + a38.
EXECUTE.
COMPUTE idrak_kimat_almotalim=a2 + a4 + a6 + a8 + a9 + a12 + a15 + a18 + a21 + a23
+ a25 + a27 + a32.
EXECUTE.
COMPUTE idrak_moaamlat_alostad=a33 + a43 + a47 + a48 + a49 + a50.
EXECUTE.
COMPUTE idrak_moaamlat_alawlia=a11 + a41 + a45 + a46.
EXECUTE.
COMPUTE idrak_alaalaka_maazomla=a14 + a29 + a35 + a40 + a44 .
EXECUTE.
COMPUTE idrak_alminhaj_addirassi=a17 + a30 + a39 + a42.
EXECUTE.
COMPUTE idrak_alkodorat_adatia=a1 + a3 + a5 + a7 + a10 + a13 + a16 + a19 + a20 + a22
+ a24 + a26 + a28 + a31 + a34 + a36 + a37 + a38 .
EXECUTE.
COMPUTE dafiat_attaalom=idrak_kimat_almotalim + idrak_moaamlat_alostad +
idrak_moaamlat_alawlia + idrak_alaalaka_maazomla + idrak_alminhaj_addirassi +
idrak_alkodorat_adatia.
EXECUTE.
RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20
a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30 a31 a32 a33 a34 a35 a36 a37 a38 a39 a40 a41
a42 a43 a44 a45 a46 a47 a48 a49 a50
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Fiabilité

[Ensemble_de données2] C:\Users\Origin Systems\Desktop\loghuini.sav

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	203	100.0
	Exclus ^a	0	.0
	Total	203	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
.875	50

RELIABILITY

```

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20
a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30 a31 a32 a33 a34 a35 a36 a37 a38 a39 a40 a41
a42 a43 a44 a45 a46 a47 a48 a49 a50
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT.

```

Fiabilité

[Ensemble de données2] C:\Users\Origin Systems\Desktop\loghuini.sav

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	203	100.0
	Exclus ^a	0	.0
	Total	203	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité			
Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	.835
		Nombre d'éléments	25 ^a
	Partie 2	Valeur	.791
		Nombre d'éléments	25 ^b
Nombre total d'éléments			50
Corrélation entre les sous-échelles			.567
Coefficient de Spearman-Brown	Longueur égale		.724
	Longueur inégale		.724
Coefficient de Guttman split-half			.721

a. Les éléments sont : a1, a2, a3, a4, a5, a6, a7, a8, a9, a10, a11, a12, a13, a14, a15, a16, a17, a18, a19, a20, a21, a22, a23, a24, a25.

b. Les éléments sont : a26, a27, a28, a29, a30, a31, a32, a33, a34, a35, a36, a37, a38, a39, a40, a41, a42, a43, a44, a45, a46, a47, a48, a49, a50.

ملاحق الدرجات المعيارية				
الدرجة الخام	القيم المعيارية	القيم التائية T	الرتب R	المنينات P
200	1.68159	66.8159	203	100
199	1.61854	66.1854	202	100
198	1.55549	65.5549	201	99
197	1.49243	64.9243	200	99
195	1.36633	63.6633	199	98

194	1.30328	63.0328	198	97
194	1.30328	63.0328	198	97
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
192	1.17718	61.7718	194	95
191	1.11412	61.1412	189	93
191	1.11412	61.1412	189	93
191	1.11412	61.1412	189	93
191	1.11412	61.1412	189	93
190	1.05107	60.5107	185	91
190	1.05107	60.5107	185	91
190	1.05107	60.5107	185	91
189	.98802	59.8802	181	89
189	.98802	59.8802	181	89
189	.98802	59.8802	181	89
189	.98802	59.8802	181	89
189	.98802	59.8802	181	89
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
188	.92497	59.2497	175	86
187	.86192	58.6192	170	84
187	.86192	58.6192	170	84
187	.86192	58.6192	170	84
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80

186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
186	.79887	57.9887	163	80
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
185	.73581	57.3581	155	76
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
184	.67276	56.7276	148	73
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
183	.60971	56.0971	139	68
182	.54666	55.4666	132	65
182	.54666	55.4666	132	65
182	.54666	55.4666	132	65
182	.54666	55.4666	132	65

182	.54666	55.4666	132	65
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
181	.48361	54.8361	126	62
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
180	.42055	54.2055	117	58
179	.35750	53.5750	110	54
179	.35750	53.5750	110	54
179	.35750	53.5750	110	54
179	.35750	53.5750	110	54
179	.35750	53.5750	110	54
178	.29445	52.9445	106	52
178	.29445	52.9445	106	52
178	.29445	52.9445	106	52
178	.29445	52.9445	106	52
177	.23140	52.3140	101	50
177	.23140	52.3140	101	50
177	.23140	52.3140	101	50
177	.23140	52.3140	101	50
177	.23140	52.3140	101	50
176	.16835	51.6835	96	47
176	.16835	51.6835	96	47

176	.16835	51.6835	96	47
176	.16835	51.6835	96	47
176	.16835	51.6835	96	47
176	.16835	51.6835	96	47
175	.10530	51.0530	91	45
175	.10530	51.0530	91	45
175	.10530	51.0530	91	45
175	.10530	51.0530	91	45
174	.04224	50.4224	86	42
174	.04224	50.4224	86	42
174	.04224	50.4224	86	42
174	.04224	50.4224	86	42
174	.04224	50.4224	86	42
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
173	-.02081	49.7919	80	39
172	-.08386	49.1614	75	37
172	-.08386	49.1614	75	37
171	-.14691	48.5309	71	35
171	-.14691	48.5309	71	35
171	-.14691	48.5309	71	35
171	-.14691	48.5309	71	35
171	-.14691	48.5309	71	35
170	-.20996	47.9004	67	33
170	-.20996	47.9004	67	33
170	-.20996	47.9004	67	33
170	-.20996	47.9004	67	33
169	-.27301	47.2699	64	31
169	-.27301	47.2699	64	31

168	-.33607	46.6393	62	31
167	-.39912	46.0088	60	29
167	-.39912	46.0088	60	29
167	-.39912	46.0088	60	29
167	-.39912	46.0088	60	29
166	-.46217	45.3783	55	27
166	-.46217	45.3783	55	27
166	-.46217	45.3783	55	27
166	-.46217	45.3783	55	27
166	-.46217	45.3783	55	27
165	-.52522	44.7478	51	25
165	-.52522	44.7478	51	25
165	-.52522	44.7478	51	25
164	-.58827	44.1173	49	24
163	-.65132	43.4868	48	23
163	-.65132	43.4868	48	23
161	-.77743	42.2257	46	23
160	-.84048	41.5952	45	22
160	-.84048	41.5952	45	22
159	-.90353	40.9647	43	21
158	-.96658	40.3342	40	20
158	-.96658	40.3342	40	20
158	-.96658	40.3342	40	20
158	-.96658	40.3342	40	20
158	-.96658	40.3342	40	20
157	-1.02963	39.7037	36	18
157	-1.02963	39.7037	36	18
157	-1.02963	39.7037	36	18
156	-1.09269	39.0731	34	17
156	-1.09269	39.0731	34	17
155	-1.15574	38.4426	31	15
155	-1.15574	38.4426	31	15
155	-1.15574	38.4426	31	15
155	-1.15574	38.4426	31	15

154	-1.21879	37.8121	27	13
154	-1.21879	37.8121	27	13
154	-1.21879	37.8121	27	13
153	-1.28184	37.1816	25	12
153	-1.28184	37.1816	25	12
152	-1.34489	36.5511	22	11
152	-1.34489	36.5511	22	11
152	-1.34489	36.5511	22	11
151	-1.40794	35.9206	19	9
151	-1.40794	35.9206	19	9
151	-1.40794	35.9206	19	9
150	-1.47100	35.2900	17	8
149	-1.53405	34.6595	16	8
148	-1.59710	34.0290	15	7
147	-1.66015	33.3985	14	7
144	-1.84931	31.5069	13	6
144	-1.84931	31.5069	13	6
143	-1.91236	30.8764	11	5
142	-1.97541	30.2459	9	4
142	-1.97541	30.2459	9	4
142	-1.97541	30.2459	9	4
141	-2.03846	29.6154	7	3
140	-2.10151	28.9849	6	3
139	-2.16456	28.3544	5	2
139	-2.16456	28.3544	5	2
136	-2.35372	26.4628	3	1
111	-3.93001	10.6999	2	1
110	-3.99306	10.0694	1	0

