الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف– المسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس
الرقم التسلسلي2019/ ..... :

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر أكاديمي في علم النفس
تخصص : توجيه وإرشاد

المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس- جامعة المسيلة

من إعداد الطالبة :
إسمهان عمرون
بوجلال

إشراف الأستاذ:
سعيد

السنة الجامعية:2019/2018

كلمة شكر وعرفان:

أشكر الله عزوجل الذي وفقني للقيام بهذا البحث وأرجو منه التوفيق والسداد، كما أتقدم

بالشكر الكبير للوالدين العزيزين وجميع إخوتي الذين ساعدوني في إنجاز هذا العمل.

أتقدم أيضا بالشكر الجزيل للأستاذ الفاضل الدكتور"سعيد بوجلال "الذي كان له فضل كبير

على ولم يبخل عليا بنصائحه وتوجيهاته المستمرة والتي استفدت منها.

ولا يفوتني كذلك أن أشكر جميع أساتذة قسم علم النفس وجميع الزملاء والزميلات وخاصة

منهم الزميلات رحلي فتيحة ونقبيل شيماء والغالية فراحتية نورة والجميع كل باسمه وأسأل لهم

التوفيق والسداد.

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة
مقدمة	أ
الفصل الأول :الإطار العام لإشكالية للدراسة	
1) إشكالية الدراسة	7
2)الفرضيات	10
3)أهمية الدراسة	10
4)أهداف الدراسة	11
5)تحديد مفاهيم الدراسة	11
6) الدراسات السابقة	12
الفصل الثاني :المسؤولية الاجتماعية	
تمهيد	23
1)تعريف المسؤولية الاجتماعية	24
2)أهمية المسؤولية الاجتماعية	24
4) أنواع المسؤولية الاجتماعية	25
5) عناصر المسؤولية الاجتماعية	26
6) مكونات المسؤولية الاجتماعية	27
7) أركان المسؤولية الاجتماعية	28
8) دور المؤسسات في تنمية المسؤولية الاجتماعية	29
9) صفات الشخص المسؤول اجتماعيا	30
10) مظاهر تدني المسؤولية الاجتماعية	31
خلاصة	32
الفصل الثالث :الدافعية للإنجاز	
تمهيد	34
أولا :الدافعية	35
1) مفهوم الدافعية	35
2) بعض المفاهيم المرتبطة بها	35
3) وظائف الدافعية	36
4) تصنيف الدوافع	37

ثانيا الدافعية للإنجاز	38
1) مفهوم الدافعية للإنجاز	38
2) أنواع الدافعية للإنجاز	38
3) مكونات الدافعية للإنجاز	39
4) أبعاد الدافعية للإنجاز	40
5) العوامل المؤثرة في مستوى الدافعية للإنجاز	40
6) نظريات الدافعية للإنجاز	41
خلاصة	49
الفصل الرابع :الإجراءات الميدانية للدراسة	
تمهيد	51
1) منهج الدراسة	51
2)عينة الدراسة	51
3) عينة الدراسة الاستطلاعية	51
4) عينة الدراسة الأساسية	54
5) مجال الدراسة (المكاني، الزمني، البشري)	56
6) أداة الدراسة	56
7) الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة	60
8) الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة	62
الفصل الخامس :الاجراءات المنهجية	
تمهيد	65
1) عرض النتائج الخاصة بفرضيات الدراسة	66
2) عرض النتائج الخاصة بالفرضية الأولى	66
3) عرض النتائج الخاصة بالفرضية الثانية	67
4) عرض النتائج الخاصة بالفرضية الثالثة	70
5) عرض النتائج الخاصة بالفرضية الرابعة	72
6) عرض النتائج الخاصة بالفرضية الخامسة	76
خلاصة	84
الاقتراحات	85
قائمة المراجع	
قائمة الملاحق	

قائمة الجداول

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
01	يوضح النمطان الأساسيان من الأفراد في الدافعية للإنجاز	43
02	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس.	52
03	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب التخصص.	53
04	يوضح توزيع أفراد العينة الأساسية حسب الجنس.	54
05	يوضح توزيع أفراد العينة الأساسية حسب التخصص.	55
06	يوضح أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية وأرقام البنود التي تنتمي إليها.	57
07	يوضح طريقة تنقيط مقياس المسؤولية الاجتماعية.	57
08	يوضح البنود السلبية في كل بعد من أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية.	58
09	يوضح أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز وأرقام البنود التي تنتمي إليها	58
10	يوضح طريقة تنقيط مقياس الدافعية للإنجاز	59
11	يوضح البنود السلبية في كل بعد من أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز	59
12	يوضح معاملات ارتباط أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي للمقياس	60
13	يوضح معاملات ألفا كرونباخ لحساب ثبات أبعاد مقياس المسئولية الاجتماعية والمجموع الكلي	61
14	يوضح معاملات ألفا كرونباخ لحساب ثبات أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي	62
15	يوضح معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي له وأبعاد مقياس الدافعية للإنجاز	66
16	يبين نتائج اختبار" ت "لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي له	67
17	يبين نتائج اختبار"ت "لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي له	70
18	يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد مقياس	72

	المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي له وفقا للتخصصات	
19	يوضح نتائج اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات لأبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي حسب التخصصات	73
20	يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول مقياس المسؤولية الاجتماعية حسب التخصصات	74
21	يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد مقياس دافعية الانجاز والمجموع الكلي له وفقا للتخصص	77
22	يبين نتائج اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات لأبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي حسب التخصصات	78
23	يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول مقياس الدافعية للإنجاز حسب التخصصات	79
24	يبين نتائج المقارنات البعدية بطريقة (LSD)للكشف عن مصدر الفروق بين متوسطات الطلبة في بعد التوجه للعمل حسب التخصص	81
25	يبين نتائج تحليل التباين لـ اختبار كروسكال واليس بين الطلبة حسب التخصص في بعد التوجه للإنجاز	82

قائمة الأشكال

رقم الشكل	العنوان	الصفحة
01	يمثل النموذج المبسط لنظرية التوقع لفكتور فروم	45
02	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس	52
03	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير التخصص	53
04	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس	54
05	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير التخصص	55

قائمة الملاحق

رقم الملحق	العنوان
01	مقياس المسؤولية الاجتماعية
02	مقياس الدافعية للإنجاز
03	نتائج المعالجة الإحصائية

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس، ومعرفة الفروق بين الطلبة في المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الجنس والتخصص.

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (107) طالب وطالبة بجامعة المسيلة اختيروا بطريقة عشوائية، وتم الاستعانة بمقياس المسؤولية الاجتماعية من إعداد الباحثة محمد ميسون(2009)، ومقياس الدافعية للإنجاز من إعداد أبو ناهية والنابلسي (1998)وتم التأكد من صدقه وثباته.

تم الاعتماد على مجموعة من الأساليب الإحصائية وهي اختبار للكشف عن الفروق، واختبار ليفين واختبار كروسكال واليس.

توصلت نتائج الدراسة إلى:

- توجد علاقة ارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس.
- توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس.
- لا توجد في الدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس.
- لا توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص.
- توجد فروق في الدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص.

مقدمة

مقدمة:

تعد المسؤولية الاجتماعية من أكثر المواضيع ذات الأهمية البالغة في حياة الأفراد لأن لها ارتباط وثيق بمختلف مجالات الحياة وخاصة المجال النفسي والاجتماعي، فهي تدل على أن لكل فرد منا مسؤولية سواء كانت ذاتية أي بين الفرد ونفسه أو جماعية وتكون بين جماعة من الأفراد كالأسرة أو جماعة الرفاق، أو وطنية وتكون تجاه المجتمع الذي ينتمي إليه الفرد وما يفرضه من قوانين.

إن تنمية المسؤولية تعد ضرورة اجتماعية ووطنية ملحة ومتطلبا من متطلبات إعداد المواطن الصالح، فهي تساعد الأفراد على مسايرة التقدم والتغيرات الحاصلة في مختلف المجالات وهي وسيلة تساعد على تحقيق أهداف أخرى، حيث يقاس نمو الفرد ونضجه الاجتماعي بمستوى المسؤولية الاجتماعية اتجاه نفسه واتجاه الآخرين ولا شك أن الشعور بالمسؤولية الاجتماعية وتحمل تبعاتها يجعل الإنسان يقترب أكثر من تحقيق التكيف والتوافق النفسي والاجتماعي، وتخطي العقبات والصعاب التي تعترض تقدم الإنسان بطريقة تكيفيه مباشرة. (الأغا،2014، ص4)

تلعب المؤسسات الاجتماعية دورا مهما في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد وخاصة الأسرة من خلال عملية التنشئة الاجتماعية، فهي المكان الذي يكتسب فيه الأفراد المعايير والقيم والمبادئ والسلوكيات التي تجعلهم أشخاصا مسئولين وتنمي فيهم الوعي والحس الاجتماعي.

إن الفرد المسئول عن أفعاله يكون أكثر قدرة على تحمل نتائج سلوكه اتجاه نفسه واتجاه الآخرين مما يحقق له الاتزان والتوافق النفسي والتكيف الاجتماعي.

انطلاقا من المسلمة القائلة أن كل سلوك ورائه دافع وأن الدافع للإنجاز من الدوافع التي يكتسبها الإنسان من البيئة التي نشأ وترعرع فيها، فقد حظي موضوع الدافعية للإنجاز بأهمية بالغة خاصة في الدراسات النفسية التي تهتم بدراسة السلوك الإنساني وأسبابه ودوافعه.

تتمثل الدافعية للإنجاز في السعي نحو بذل الجهد والتغلب على الصعاب وتحقيق الأهداف التي يسطرها الفرد في حياته، بالإضافة إلى التخطيط الدقيق وإتقان الأعمال والمهام التي يقوم بإنجازها، ذلك أن الشخص ذو الدافعية المرتفعة للإنجاز يتسم بتنميته لمستويات داخلية عالية من التفوق والامتياز، فهو يفضل الأعمال التي تتسم بالصعوبة وتتطلب جهد لإنجازها، فهو شخص يتميز بقوة الشخصية والإرادة والطموح العالي نحو الانجاز والتقدم.

ولذلك تناولت هذه الدراسة موضوع المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر في بقسم علم النفس بجامعة المسيلة، وهذا من أجل الكشف عن العلاقة بين هذين المتغيرين، ولإجراء هذه الدراسة تم الاعتماد على الخطة الآتية:

الجانب النظري وتم فيه تناول إشكالية الدراسة ومحاولة التعرف على العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز.

وفي الفصل الثاني تم التعرض لمتغير المسؤولية الاجتماعية وما يندرج فيها من عناصر ومكونات.

أما بالنسبة للفصل الثالث فقد تم فيه التطرق الى الدافعية بصفة عامة والدافعية للإنجاز بصفة خاصة.

أما الجانب الميداني من الدراسة فتم فيه التعرض لمختلف الإجراءات الميدانية التي اتبعتها الباحثة.

وفي الفصل الأخير تم عرض النتائج المتوصل إليها في الدراسة ومناقشتها وتفسيرها وتحليلها في ضوء فرضيات الدراسة واستنتاج خلاصة لنتائج الدراسة وتقديم بعض المقترحات.

الفصل الأول :الإطار العام للدراسة

1. إشكالية الدراسة
2. فرضيات الدراسة
3. أهمية الدراسة وأسباب اختيارها
4. أهداف الدراسة
5. تحديد المفاهيم والمصطلحات
6. الدراسات السابقة

1. الإشكالية:

خلق الله تعالى الإنسان وميزه عن غيره من الكائنات الأخرى بمجموعة من الصفات والخصائص التي تجعل منه فردا مسؤولا عن تصرفاته وسلوكا ته تجاه نفسه وتجاه الجماعة التي ينتمي إليها، لقوله صلى الله وسلم":كلكم راعي وكلكم مسئول عن رعيته ."فالمسؤولية الاجتماعية هي سلوك أخلاقي اجتماعي يتصف بها الفرد، وهي سلوك نسبي يختلف من شخص لآخر حسب ما يتمتع به من قدرة على المشاركة الاجتماعية، والكفاءة الشخصية في تحمل الأدوار المطلوبة منه، وذلك لارتباطها بالسمات الشخصية للإنسان والمكانة التي يكتسبها داخل إطار الجماعة التي من حوله.

إن تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد بشكل عام ولدى المتعلمين والطلبة بشكل خاص أصبح يشكل أمرا هاما ودور أساسي من الأدوار التي تقوم بها المؤسسات الاجتماعية والتربوية، خاصة منها الجامعة باعتبارها الركيزة الأساسية في المجتمع.فهي التي تعمل على تنمية الوعي الاجتماعي والحس الوطني لديهم، فهم الفئة التي يقوم ويرتكز عليها المجتمع، وهم الذين يساهمون في دفع التنمية وتطويرها والنهوض بالمجتمع.

وكلما كان الفرد على درجة عالية من الالتزام الأخلاقي والشعور بالمسؤولية الاجتماعية، كان قادرا على دمج إرادته الفردية في الإرادة الجماعية) أي يمتلك روح الجماعة(، فالقيام بالمسؤولية الاجتماعية يشيع الحب والتعاون والازدهار (حوا2015 ، ص16)،

المسؤولية الاجتماعية ذات طابع اجتماعي لا تقع على عاتق الفرد لوحده بل تساهم في تنميها مؤسسات تربوية عديدة منها الأسرة، والمدرسة، والجامعة، والمسجد، والمؤسسات الإعلامية، لأنها تقوم بالدور التثقيفي في إعداد وتنشئة الأبناء ولاشك أن الشعور بالمسؤولية وتحمل تبعاتها يجعل الإنسان يقترب أكثر من تحقيق التكيف النفسي الاجتماعي وتخطي العقبات والصعاب التي تعترض الإنسان بطرق مباشرة (شراب،2013، ص4)

ومن هنا فإن الشعور بأهمية المسؤولية الاجتماعية في المجتمع والعمل على تنميتها لدى أفراد المجتمع وطلبة الجامعة على وجه التحديد يعد ركيزة أساسية ومؤشرا في نماء المجتمع وتطوره منطلقا من إحساس الأفراد بالمسؤولية الاجتماعية وعظم المسؤولية الملقاة على عاتقهم وإيمانا منهم بالمسؤولية الاجتماعية نحو أنفسهم وأسرهم ونحو المجتمع الذي يعيشون فيه.

تعد دافعية الإنجاز أحد الجوانب المهمة في منظومة الدوافع الإنسانية، وتظهر هذه الأهمية في المجال النفسي والمجال الاقتصادي والمجال الإداري والمجال الأكاديمي والمجال التربوي، وتظهر هذه الأهمية في المجال التربوي من خلال الدور الرئيس لدافعية الإنجاز في حدوث عملية التعلم، وذلك لأنها تساعد على تركيز الانتباه وتأخير الشعور بالتعب لدى الطلاب، مما يؤدي في النهاية إلى زيادة تحصيلهم وتحقيقهم للتفوق الدراسي .

يعد مصطلح دافعية الإنجاز من المصطلحات التي ازداد الاهتمام بها في البحوث والدراسات الحديثة، لأن دافعية الإنجاز تؤثر في تحديد مستوى أداء الفرد وإنتاجيته في مختلف المجالات والأنشطة التي تواجهه كالمجال النفسي ك والمجال الاقتصادي والمجال الإداري والمجال التعليمي، كما يعد دافع الإنجاز عاملا مهما في توجيه سلوك الفرد نحو تحقيق ذاته وتوكيدها لأن الفرد يشعر بتحقيق ذاته من خلال ما ينجزه4). ص3..(الدم، 2014، وكثيرما يستخدم مفهوم الدافعية للإنجاز في المجال التعليمي، وقد عرفها فاروق عبد الفتاح على أنها: "الرغبة المستمرة والسعي إلى تحقيق النجاح وإنجاز الأعمال الصعبة والتغلب على العقبات بكفاءة وأقل قدر ممكن من الجهد " **(زكريا، 2012، ص 4)**

يرى ماكليلاند"Mcclelland"أن الشخص ذو المرتفعة للإنجاز يتسم بتنميته لمستويات داخلية عالية من التفوق والامتياز والاستقلالية واختيار الأداء الذي يتصف بالصعوبة، فأداء الفرد لأي نشاط وسلوك معين يتوقف على وجود دافع يحدد استجابته في إصدار سلوك معين، حيث وجد أن هناك ارتباط بين الخبرات السابقة و الأحداث الايجابية وما يحققه الفرد من نتائج فإذا كانت مواقف الانجاز الأولية ايجابية بالنسبة للفرد فإنه يميل للأداء والانهماك في

السلوكيات المنجزة أما إذا حدث نوع من الفشل وتكونت هناك بعض الخبرات السلبية فإن ذلك سوف ينشأ عنه دافع لتحاشي الفشل (خليفة،2000، ص91.90)

تعتبر المرحلة الجامعية من أبرز المراحل الدراسية في حياة الطلبة كونها تعمل على تحقيق ميولهم واستعداداتهم واحتياجاتهم اذ يمكن من خلالها تجسيد المبادئ التربوية فضلا عن الصفات الخلقية والاجتماعية وتعزيز المهارات والعادات الايجابية، كما يحتاج الطالب في هذه المرحلة إلى اشباع حاجاته الضرورية من خلال ممارسة الأنشطة المختلفة.

ونظرا لقلة الدراسات التي وجمعت بين موضوع المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة، جاءت هذه الدراسة في محاولة منا للكشف عن طبيعة العلاقة الموجودة بين هذين المتغيرين، وذلك من خلال طرح التساؤل التالي:

هل توجد علاقة بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة قسم علم النفس بجامعة المسيلة؟

. التساؤلات:

1. هل توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس؟

2. هل توجد فروق في دافعية الانجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس؟

3. هل توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص؟

4. هل توجد فروق في دافعية الانجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص؟

2. الفرضيات:

. توجد علاقة بين المسؤولية الاجتماعية ودافعية الانجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس.

. لا توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس.

. لا توجد فروق في دافعية الانجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير الجنس.

. لا توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص.

. لا توجد فروق في دافعية الانجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر علم النفس تعزى لمتغير التخصص.

3. أهمية الدراسة وأسباب اختيارها:

تكمن أهمية الدراسة في النقاط التالية:

1. طبيعة الموضوع الذي نتناوله وهو المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى طلبة علم النفس وما له من أهمية في حياة الطالب سواء في المجال العلمي أو المهني.

2. ضرورة إلمام الطالب الجامعي بمفهوم المسؤولية الاجتماعية وتحمله لنتائج ما يصدر عنه من سلوكيات اتجاه نفسه واتجاه الجماعة التي ينتمي اليها.

3. هدف الجامعة هو إنتاج أفراد قادرين على تحمل المسؤولية اتجاه نفسه واتجاه مجتمعه مما يجعله أكثر قدرة على الانجاز والدفع بعجلة التنمية في المجتمع.

إضافة إلى ما سبق فإن أسباب اختيارنا لهذا الموضوع هي:

. قلة الدراسات التي تناولت المسؤولية الاجتماعية في مجال علم النفس وربطه بالجوانب النفسية والسلوكية للفرد والتي منها دافعية الانجاز.

. عرض الدراسات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية والنظريات المفسرة لدافعية الانجاز.

4. أهداف الدراسة:

. التعرف على مدى تمتع طلبة علم النفس بالمسؤولية الاجتماعية وأهميتها حياتهم العملية.

. التعرف مستوى دافعية الانجاز لدى طلبة علم النفس.

. معرفة العلاقة الموجودة بين المسؤولية الاجتماعية ودافعية الانجاز لدى عينة الدراسة.

. معرفة الفروق في الشعور بالمسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة علم النفس والتي تعزى لمتغير الجنس والتخصص.

5. تحديد المفاهيم والمصطلحات:

1.5. المسؤولية الاجتماعية:

لم يتفق الباحثين على تعريف شامل ومحدد لمصطلح المسؤولية الاجتماعية بصورة أدق وأوضح، ومن بين المفاهيم نجد:

. يعرف البيصار (1973)المسؤولية الاجتماعية بأنها" :التزام المرء بقوانين المجتمع الذي يعيش فيه، وبتقاليده ونظمه، سواء كانت أو أدبية، وتقبله لما ينتج عن مخالفة لها من عقوبات شرعها المجتمع للخارجين عن نظمه أو تقاليده وآدابه) ."الحارثي،2001،ص (10

. في حين يعرفها حيدر بأنها":أداء الفرد لأدواره الاجتماعية المتعددة وواجباته ومسؤولياته والسيطرة على ذاته وإحساسه بالانتماء للجماعة ولقيمها وتقاليدها، وتحمله الأعباء والضغوط النفسية) ."باقر،2012،ص (541

1.5. 1التعريف الإجرائي للمسؤولية الاجتماعية:

هي التزام الفرد بأنظمة وقوانين الجماعة التي ينتمي إليها وتحمله لنتائج سلوكياته اتجاهها، وهي تمثل الدرجة التي سيحصل عليها الطالب في مقياس المسؤولية الاجتماعية .

2.5. دافعية الانجاز:

1.2.5. الدافعية:

. يعرفها الترتوري":بأنها مجموعة الظروف الداخلية والخارجية التي تحرك الفرد من أجل تحقيق حاجاته، وإعادة الاتزان عندما يختل) ."شرقي،2010،ص(68

2.2.5. دافعية الانجاز:

. تعرفها رجاء محمود أبو علام":بأنها حالة داخلية ترتبط بمشاعر الفرد وتوجه نشاطه نحو التخطيط للعمل وتنفيذ هذا التخطيط بما يحقق مستوى محدد من التفوق يؤمن به ويعتقد به)"قدوري،2012، ص(63

. عرفها كل من) عدس وقطامي":(بأنها مدى استعداد الفرد وميله الى السعي في سبيل تحقيق هدف ما، والنجاح في تحقيق ذلك الهدف وإتقانه، إذ يتميز هذا الهدف بخصائص وسمات ومعايير معينة) ."زيارة،2016،ص (36

3.2.5. التعريف الإجرائي لدافعية الانجاز:

تشير إلى تلك القوة التي تجعل الطالب يرغب في الدراسة وهي تمثل الدرجة التي سيحصل عليها الطالب في مقياس دافعية الانجاز.

6. الدراسات السابقة:

1.6. الدراسات التي تناولت المسؤولية الاجتماعية:

1.1.6دراسة العدل :(2002) القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي و المسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي.

هدفت الدراسة إلى بحث علاقة متغير القدرة على حل المشكلات الاجتماعية بالذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي، وكذلك

بحث إمكانية التنبؤ بدرجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات الاجتماعية من خلال درجاتهم في الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي.

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وبلغت عينة الدراسة(495) من طلاب الصف الأول ثانوي بمحافظة الإسماعيلية، استخدم الباحث مقياس القدرة على حل المشكلات من إعداد دزريلاونيزو ومقياس الذكاء الاجتماعي لمحمد عماد الدين إسماعيل، ومقياس المسؤولية الاجتماعية الصورة"ت "من إعداد سيد أحمد عثمان، ومقياس مفهوم الذات الاجتماعي من إعداد الباحث.

توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين القدرة على حل المشكلات الاجتماعية بالذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي، يمكن التنبؤ بدرجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات الاجتماعية من خلال درجاتهم في الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي. (مشرف،2009، ص170)

2.1.6دراسة الجناينى :(2008) الأمن النفسي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة الأنبار

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الأمن النفسي والمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة والعلاقة بينهما وفقا لمتغير (الجنس، الصف الدراسي)

تكونت عينة الدراسة من (480) طالبا وطالبة، استعملت الباحثة مقياس ماسلو للشعور وعدم الشعور بالأمن النفسي، ومقياس المسؤولية الاجتماعية، استخدمت معامل الارتباط بارسون، الاختبار التائي لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين، الاختبار التائي لدلالة معنوية، معادلة ألفا كرونباخ.

أظهرت النتائج عدم تمتع طلبة جامعة الأنبار بالأمن النفسي وفقا لمتغير الجنس، لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية وفقا لمتغير الصف الدراسي، كما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية وفقا لمتغيرالجنس، لصف الدراسي، وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين الشعور بالأمن النفسي والمسؤولية الاجتماعية (الأغا،2014 ، ص112.113)

3.1.6. دراسة مشرف :(2009) مستوى التفكير الأخلاقي ومستوى المسؤولية لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة.

تهدف الدراسة إلى الكشف عن مستوى التفكير الأخلاقي ومستوى المسؤولية لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، والفروق في كل منهما التي تعزى لمتغيرات) الجنس، مستوى الأسرة الاقتصادي، حجم الأسرة.(

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي واستبانة المسؤولية الاجتماعية للمرحلة الجامعية وتتكون من (50)فقرة مقسمة على أربعة أبعاد وهي :المسؤولية الذاتية، المسؤولية الجماعية، المسؤولية الأخلاقية، المسؤولية الوطنية(

أسفرت النتائج على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين مستوى التفكير الأخلاقي والمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، كما أن هناك فروق ذات دلالة في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة الذكور والإناث ولصالح الإناث) .أبو كوش،2012 ، ص(97

4.1.6. دارسة مقداد :دور معلمي المرحلة الثانوية في تعزيز المسؤولية الاجتماعية لد طلبتهم، وسبل تطويرها في ضوء المعايير الإسلامية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور معلمي المرحلة الثانوية في تعزيز المسؤولية الاجتماعية لدى طلبتهم، وسبل تطويرها في ضوء المعايير الإسلامية من وجهة نظر الطلبة، والكشف عن أثر متغيرات الدارسة) المنطقة، الجنس، التخصص، التحصيل الدراسي(على دور المعلم.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي للحصول على المعلومات والإجابة على أسئلة الدراسة، وقد بلغت عينة الدارسة (406) وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية بمحافظة غزة طالبا وطالبة بنسبة (3,8%) من المجتمع الأصلي للدارسة البالغ(10576) طالبا وطالبة، واستخدمت طالبا الباحثة الاستبانة لجمع البيانات والمقابلة مع مجموعة من معلمي المرحلة الثانوية .

توصلت الدراسة إلى أن المعلم يقوم بتعزيز المسؤولية الاجتماعية لدى طلبته بنسبة (71.91%)من وجهة نظر أفراد العينة وهي نسبة جيدة. (الشافعي،2016 ، ص80.79)

5.1.6. دراسة كنمير :(Kennemer) (2002) العوامل التي تتنبأ بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة.

هدفت الدراسة إلى معرفة العوامل التي تسهم في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعات.

استخدم الباحث في الدراسة مقياس المسؤولية الاجتماعية العالي المبتكر (GSRI)من إعداد ستاريت (Starret) (1996) ويتفرع هذا المقياس إلى مقياس المسؤولية الاجتماعية العالي(GSRI)، ومقياس نحو الأشخاص(RPS)، ومقياس المحافظات(SCS)

وأسفرت النتائج على وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلاب والطالبات لصالح الطلاب في مقياس المسؤولية الاجتماعية العالي، وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلاب والطالبات في مقياس المسؤولية الاجتماعية نحو الأشخاص (العجله،2012 ، ص77)

6.1.6. دراسة جابر ومهدي :(2011) دور الجامعات في تعزيز مفاهيم المسؤولية الاجتماعية (دراسة ميدانية بين جامعتي حلوان وجامعة الأزهر)

هدفت الدراسة إلى معرفة دور الجامعات في تعزيز مفاهيم المسؤولية الاجتماعية لدى طلابها.

تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من الموظفين والطلاب بجامعتي الأزهر بغزة وجامعة حلوان، وقام الباحثان بإعداد إستبانة مكونة من (158)فقرة في صورتها

النهائية موزعة على أبعاد المسؤولية الاجتماعية) المسؤولية المجتمعية، المسؤولية اتجاه الآخرين، المسؤولية الذاتية، الهوية، والمشاركة السياسية.(

توصلت الدراسة إلى أن هناك ارتفاع كبير وملحوظ في استجابات العينة الشباب الفلسطيني والمصري على فقرات بعد المسؤولية المجتمعية، كما أن هناك تشابه الى حد ما في طبيعة الوعي لدى الشباب المصري والفلسطيني بمفهوم المسؤولية المجتمعية من خلال بعض الفقرات التي حصلت على متوسطات عالية .(شويدح،2016 ، ص63.62)

2.6. الدراسات التي تناولت دافعية الانجاز:

1.2.6. دراسة الأحمد:(1999)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين دافعية الانجاز ومركز الضبط.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الترابطي، وتحددت أدوات البحث باستخدام مقياس مركز الضبط ومقياس دافعية الانجاز، وشملت عينة الدراسة مجموعتين وتألفت كل مجموعة من (100)طالب وطالبة مقسمة بالتساوي، وتحددت المعالجات الإحصائية باستخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء واختبار(ت).

توصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين دافعية الانجاز وكل من الضبط الداخلي والضبط الخارجي سواء لدى أفراد عينة البحث، أو لدى الذكور والإناث المشمولين في العينة، عدم توافر فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة كلية التربية وطلبة كلية العلوم، سواء فيما يتعلق بالضبط الداخلي أو الخارجي، أو دافعية الانجاز، وأيضا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث سواء فيما يتعلق بالضبط الداخلي أو الخارجي، أو دافعية الانجاز. (الدم،2014،ص77.76)

2.2.6. دراسة فاسكوزوبهلر(Vasquez,N.A,Buehler,R)(2007)

هدفت الدراسة إلى بحث الدور الذي تلعبه القدرة على تخيل النجاح في المستقبل في إثارة دافعية الانجاز.

بلغ حجم العينة (47) من طلاب الصف الأول جامعي 31) إناث و 16ذكور (من قسم علم النفس.

توصلت الدراسة إلى أن نجاح الأفراد في تخيل النجاح المستقبلي ودوره في إثارة الدافعية للوصول إلى هذا النجاح يتوقف على المنظور الذي يتخذه كل فرد، فإذا ما تخيل الفرد هذا النجاح من منظور ثالث خارجي وغير ذاتي، وكان ذلك سببا في استحداث قدر كبير من الدافعية، إلا أن هذه الدافعية لم تتسبب في زيادة أهداف الأداء بل انعكس تأثيرها على المعنى الشخصي لدى الفرد، وعلى قيمه التي تعزى إلى نجاحاته وانجاز أعماله) .أبو مصطفى،2016،ص(72

3.2.6. دراسة النملة :(2016) العلاقة بين الكفاءة الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية المتفوقين دراسيا في منطقة الرياض.

4.2.6. دراسة المزروع":(2007) فاعلية الذات وعلاقتها بكل من الدافعية للإنجاز والذكاء الوجداني لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى بمكة المكرمة"

هدفت الدراسة إلى الكشف عن علاقة فاعلية الذات بكل من الدافع للإنجاز والذكاء الوجداني.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، بلغ حجم العينة (238) طالبة من طالبات جامعة أم القرى تم اختيارهن عشوائيا، تراوحت أعمارهن بين (17. 34سنة) طبق عليهن مقياس فاعلية الذات من إعداد فان مالك، ومقياس الدافع للإنجاز من إعداد قطامي، والذكاء الاجتماعي من إعداد منصور وآخرون .

توصلت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط إيجابي ذو دلالة إحصائية بين درجات فاعلية الذات وكلا من درجات دافعية الانجاز والذكاء الوجداني في أبعاد مختلفة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطالبات مرتفعات ومنخفضات دافعية الانجاز في درجة فاعلية الذات لصالح مرتفعات الانجاز (أبو عون،2014 ، ص90)

5.2.6. دراسة عبد الدايم ونصار":**(2012)** استخدام بيئات التعلم الالكتروني وعلاقته بدافعية الانجاز لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة بمنطقة شمال غزة التعليمية"

هدفت الدراسة إلى التعرف على بيئات التعلم الالكتروني الأكثر استخداما في جامعة القدس المفتوحة لدى الطلبة وعلاقتها بدافعية الانجاز في ضوء متغيرات (النوع الاجتماعي، البرنامج الأكاديمي).

تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، استخدم الباحثان استبانه بيئات التعلم الالكتروني من إعدادهما ومقياس دافعية الانجاز)هارمانس (تعريب صلاح أبو ناهية .تكونت عينة الدراسة من(345) طالبا وطالبة من طلبة جامعة القدس المفتوحة بمنطقة شمال غزة التعليمية في الفصل الثاني من العام الدراسي2010). (2011تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

من خلال نتائج الدراسة فقد بلغت درجة دافعية الانجاز لدى أفراد العينة بوزن نسبي (75,74%)وهي درجة عالية، وجود فروق دالة إحصائيا في درجة دافعية الانجاز تبعا للنوع الاجتماعي لدى أفراد العينة لصالح الإناث).أبو جراد،2015، ص90،91)

6.2.6. دراسة الغويل":**(2008)**دافع الانجاز وعلاقته بقلق الامتحان لدى طلبة جامعة 8أكتوبر بمدينة مصراته."

هدفت الدراسة إلى معرفة نوع العلاقة بين الدافع للإنجاز وقلق الامتحان والفروق بين الجنسين وفق متغيرات)التخصص والعمر(، ومعرفة نوعية الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث على المقاييس وفقا متغيرات) التخصص، نوع الكلية، النسب، الدراسة والعمر.(

أجرت الباحثة دراستها على (259)طالب وطالبة بكلية الآداب والعلوم بجامعة 8 أكتوبر بمدينة مصراتة وذلك بواقع (51)طالب و (208)طالبة.

أسفرت نتائج الدراسة على أن هناك علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين الدافع للإنجاز وقلق الامتحان، حيث تبين أنه كلما ارتفع مستوى قلق الامتحان انخفض الدافع للإنجاز،

وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات طلبة السنتين الأولى والرابعة على مقياس الدافع للإنجاز. (المقيمية،2014، ص45)

7.2.6. دراسة عليوي":(2013)الضغوط النفسية وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة."

هدفت الدراسة إلى التعرف على مصادر الضغوط النفسية لدى طلبة جامعة الجزائر وعلاقتها بدافعية الانجاز.

تكونت عينة الدراسة من (100)طالب وطالبة منهم (37) ذكور و (63)إناث، انتقائهم بطريقة عشوائية بقسم علم النفس وعلوم التربية .وطبق على العينة مقياس الدافعية للانجاز ومقياس مواقف الحياة الضاغطة وذلك بهدف التعرف على ما يواجهه الطلبة الجامعيين من ضغوط.

توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائيا بين درجات كل من الضغوط الأسرية والاقتصادية والاجتماعية والانفعالية والشخصية والدافعية للإنجاز .(الزهراني،2018، ص181)

3.6. الدراسات التي تناولت المتغيرين:

1.3.6. دراسة كردي":(2003) المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافع الانجاز لدى طالبات كلية التربية"

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية ودافع الانجاز.

استخدمت الباحثة المنهج الشبه التجريبي، وبلغ حجم العينة (200) طالبة بكلية التربية بالطائف فرع جامعة أم القرى، تراوحت أعمارهن بين19). (24سنة .وتم تقسيمهن الى مجموعتين الأولى المفحوصات ذوات المسؤولية الاجتماعية العالية، والثانية المفحوصات ذوات المسؤولية الاجتماعية المنخفضة.

استخدمت الدراسة مقياس المسؤولية الاجتماعية من إعداد سيد أحمد عثمان (1973) ومقياس الدافع للإنجاز من إعداد الباحثة.

توصلت الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائيا بين المسؤولية الاجتماعية والدافع للإنجاز لدى طالبات كلية التربية، كما أن الطالبات ذوات المسؤولية الاجتماعية العالية أعلى من الطالبات ذوات المسؤولية الاجتماعية المنخفضة في الدافع للإنجاز .(فحجان،2010 ، ص114.115)

2.3.6. دراسة المومني وهياجنة:(2011)

هدفت الدراسة إلى قياس مستوى المسؤولية لدى طلبة كلية الحصن، ومعرفة العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية ودافع الانجاز في ضوء بعض المتغيرات.

استخدم الباحثان المنهج الوصفي والمنهج الارتباطي، حيث تكونت عينة الدراسة من (381) طالب وطالبة من مختلف السنوات، تم استخدام مقياس المسؤولية الاجتماعية المكون من (51)فقرة من إعدادهما، ومقياس دافعية الانجاز المكون من (40)فقرة من إعدادهما.

توصلت الدراسة إلى أن درجة المسؤولية الاجتماعية ككل لدى طلبة كلية الحصن الجامعية متوسطة وبدرجة عالية على بعد) المسؤولية نحو الوطن، والمسؤولية نحو الأسرة(وبدرجة متوسطة على بعد) المسؤولية نحو الأصدقاء والزملاء، والمسؤولية اتجاه النفس، والمسؤولية نحو الحي والمجتمع(، عدم وجود اختلاف في قوة العلاقة الارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية ودافعية الانجاز باختلاف متغيري) جنس الطالب، ومستوى العام الدراسي ( ).حسونة،2014 ، ص56.57)

4.6. مناقشة الدراسات السابقة:

. تبين من خلال الدراسات السابقة مدى أهمية موضوع المسؤولية الاجتماعية ودافعية الانجاز لما لهما من آثار إيجابية على طلبة الجامعة لارتباطها الوثيق بمساره العلمي والمهني.

. أن جميع الدراسات اعتمدت المنهج الوصفي باستثناء دراسة الكردي التي استخدمت المنهج التجريبي.

. تشابه مجتمع الدراسة المتمثل في طلبة الجامعة ماعدا دراسة النملة التي أجريت على طلبة المرحلة الثانوية.

. أن ما توصلت إليه الدراسات من نتائج يتطابق مع ما توصلت إليه نتائج الدراسة الحالية.

الفصل الثاني :المسؤولية الاجتماعية

تمهيد

1. تعريف المسؤولية الاجتماعية

2. أهمية المسؤولية الاجتماعية

3. أنواع المسؤولية الاجتماعية

4 عناصر المسؤولية الاجتماعية

5. مكونات المسؤولية الاجتماعية

6. أركان المسؤولية الاجتماعية

7. دور المؤسسات في تنمية المسؤولية الاجتماعية

8. صفات الشخص المسئول اجتماعيا

9. مظاهر تدني المسؤولية الاجتماعية

خلاصة

تمهيد:

يعد موضوع المسؤولية الاجتماعية من المواضيع المهمة في عصرنا الحالي والتي فرضت نفسها نتيجة التغيرات والتطورات السريعة التي طرأت على جميع مجالات الحياة وخاصة منها الجانب الاجتماعي الذي يمثل مختلف العلاقات والتفاعلات الاجتماعية التي تربط الفرد بالجماعة التي ينتمي إليها، بحيث يصبح يمتثل لها من خلال الالتزام بقوانينها وعاداتها وأعرافها وأن يعمل على تحقيق أهدافها والمحافظة على تماسكها وانسجامها و السعي من أجل استمرارها وبث روح التعاون والعمل الجماعي والتماسك بين أعضائها، وانطلاقا من ذلك حاولنا من خلال هذا الفصل تناول مفهوم المسؤولية الاجتماعية وأنواعها وعناصرها ومكوناتها...الخ

1. تعريف المسؤولية الاجتماعية:

. عرفها قاسم (2008) بأنها" :مسؤولية الفرد عن نفسه، ومسؤوليته تجاه أسرته وأصدقائه ودينه، من خلال فهمه لدوره في تحقيق أهدافه واهتمامه بالآخرين من خلال علاقاته الايجابية ومشاركته في حل مشكلات المجتمع وتحقيق الأهداف العامة ."(الشافعي،2016، ص45)

. عرفها الخراشي (2004)بأنها" :المسؤولية الفردية عن الجماعة، وهي مسؤولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة التي ينتمي إليها أو المجتمع الذي يعيش فيه، أي أنها مسؤولية ذاتية ومسؤولية أخلاقية، إلا أنه التزام داخلي خاص بأفعال ذات طبيعة اجتماعية، أو يغلب عليها التأثير الاجتماعي"(عودة،2014، ص43)

. في حين يعرفها عوض (2011)بأنها":مسؤولية الفرد عن نفسه ومسؤوليته تجاه أسرته وأصدقائه تجاه دينه ووطنه من خلال فهمه لدوره في تحقيق أهدافه واهتمامه بالآخرين من خلال علاقته الايجابية، ومشاركته في حل مشكلات المجتمع، وتحقيق الأهداف العامة باستخدام كل السبل المتاحة بما فيها مواقع التواصل الاجتماعي. (الأغا،2014، ص66)

2. أهمية المسؤولية الاجتماعية:

تسهم عملية تنمية المسؤولية الاجتماعية في النهوض بالمجتمع ومواجهة الأخطار والتحديات المحيطة به والانطلاق نحو تحقيق الأهداف العليا للمجتمع، وذلك عن طريق تعميق الوعي الاجتماعي والسياسي للأفراد، هذا الوعي الذي يجعلهم تواقين لخدمة المجتمع من أجل تقده ونهوضه وتحقيق أهدافه وإزالة أو تخفيف حدة الأخطار والتحديات المحيطة.

ودراسة المسؤولية الاجتماعية تعد متطلبا علميا لإثراء مفهوم عام يدور حول الشخصية الايجابية المتفاعلة مع المجتمع وهي تأتي استجابة لحاجة اجتماعية ملحة، وتأتي كذلك حاجة ذاتية عند الفرد، وحاجة اجتماعية عند المجتمع، فمن حق الفرد أن يعيش معتدلا واثقا تدفعه هذه الثقة وذلك الاعتدال إلى الإقبال على الحياة، فيكون إنسانا ذا ايجابية نشطة.

وتمد المسؤولية الاجتماعية المجتمع بالمواطن الصالح الايجابي المشارك في كل ما من شأنه ازدهار وطنه ورفعته والذي يحلى بقدر كاف من الشعور بالانتماء الى ذا الوطن، القادر على التكيف مع التطورات المتلاحقة في مجتمعه والمتفهم للأسلوب الاجتماعي السليم في ممارسة حقوقه، وهي تعني احترام القوانين السائدة في الوطن والتوحد معه والعمل على حمايته حرصا على تماسكه ووحدته) .الكلبية،2013 ، ص18.(19

3- أنواع المسؤولية الاجتماعية:

أشار الشافعي (1986)أن العلماء من أهل القانون والاجتماع والأخلاق يقسمون المسؤولية إلى الأنواع الآتية:

3-1 **المسؤولية الدينية:** وهي تشمل جميع التكاليف التي التزم بها الإنسان من الله تعالى، سواء كانت أوامر يترتب عليه القيام بها أو نواهي يجب الامتناع عنها.

3-2 المسؤولية الاجتماعية :وهي تشمل النظم والتقاليد التي يلتزم بها الإنسان من قبل المجتمع الذي يعيش فيه.

3-3 **المسؤولية الأخلاقية أو الأدبية** :وهي تشمل جميع الأخلاق والآداب التي تنشا من داخل النفس، وما يلتزم به الفرد نفسه عن سلوك نحو نفسه خاصة ونحو المجتمع عامة.

3-4 **المسؤولية القانونية:** وهي تشمل جميع المستويات المستمدة من الدساتير والقوانين التي يتخذها المجتمع نظاما له.

وفي موضوع آخر يقسم عثمان المسؤولية إلى ثلاث أقسام وهي:

3-5 **المسؤولية الاجتماعية** :يكون الفرد مسئولا أمام ذاته ونحو الجماعات المنعكسة في ذاته.

3-6 **المسؤولية الجماعية** :هي إحساس الجماعة أنها مسئولة ككل عن أمورها وأفعالها وليس إحساسا ذاتيا.

3-7 **المسؤولية القانونية** :هي تعبير عن المسؤولية أو أمام الجماعة، وهو تعبير مقنن يقف شامخا في مواجهة الفرد(شويدح،2016،ص18.17)

4- عناصر المسؤولية الاجتماعية:

تتكون المسؤولية الاجتماعية من ثلاث عناصر وهي:

4-1 الاهتمام :هو الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمي إليها الفرد، صغيرة أم كبيرة ذلك الارتباط الذي يخالطه الحرص على استمرار تقدمها وتماسكها وبلوغها أهدافها والخوف من أن تصاب بأي عامل أو ظرف يؤدي إلى إضعافها أو تفككها.

ويمكن أن نميز في هذا العنصر أربع مستويات:

المستوى الأول :يمثل أبسط صورة من صور الاهتمام بالجماعة وأقلها تقدما، وهو مستوى الانفعال مع الجماعة أي أن الفرد يساير الانفعالية التي تتعرض لها الجماعة بصورة انصياعية لاإرادية.

المستوى الثاني :هو الانفعال بالجماعة والمقصود به التعاطف مع الجماعة، فالفرد هنا يدرك ذاته أثناء انفعاه بالجماعة.

المستوى الثالث :هو التوحد مع الجماعة ويتمثل هذا التوحد في أن يحس العضو أنه و الجماعة شيء واحد، وأن خيره وما يقع عليه من خير هو واقع عليه، أي يحس بوحدة وجوده ووحدة مصيره مع الجماعة التي ينتمي إليها صغيرة أم كبيرة.

المستوى الرابع :وهو مستوى تعقل الجماعة ويعني استبطان الجماعة أي تصبح داخل الفرد فكريا والاهتمام المتفكر بالجماعة أي الاهتمام المتزايد بمشكلات الجماعة ومصيرها . (الأغا،2014، ص73)

4-2 **الفهم** :وينقسم إلى شقين:

. فهم الجماعة في حالتها الحاضرة من ناحية ومؤسساتها ومنظماتها ونظمها وعاداتها وإيديولوجياتها وتاريخها الذي بدونه لا يتم فهم حاضرها ولا يتصور مستقبلها.

. وهو فهم للمغزى الاجتماعي لأفعاله فالمقصود أن يدرك الفرد أثار أفعاله وتصرفاته وقراراته على الجماعة أي يفهم القيمة الاجتماعية لأي فعل وتصرف اجتماعي يصدر عنه).فهمي،2014، ص(27

3-4 **المشاركة** :المقصود بها اشتراك الفرد مع الآخرين في عمل ما يمليه الاهتمام وما يتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة في إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها والوصول الى أهدافها وتحقيق رفاهيتها والمحافظة على استمرارها، ويمكن أن نميز الجوانب التالية في المشاركة:

. تقبل الفرد للدور أو الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها وما يرتبط بها من سلوك وتبعات وتوقعات .هذا التقبل ضروري حتى يشارك الفرد في أنشطة الجماعة دون أن يكون واقعا تحت الفراغ الذي قد ينشأ نتيجة عدم تقبله لدور معين.

. المشاركة المنفذة أي المشاركة التي تتمثل في العمل الفعلي المشترك.

. المشاركة المقومة فالأولى تنصاع بينما الأخرى تنقد، والفرد يقوم بالنوعين بشكل مستقل أحيانا أو قد يمزج بين الاثنين معا أي أن الجماعة بحاجة للنقل مثل حاجتها إلى العمل . (فهمي،2014 ، ص28)

5- مكونات المسؤولية الاجتماعية:

5-1 **المكون المعرفي** :يشكل كناتج للعمليات العقلية ويشمل جملة مفاهيم وأفكار ومعلومات الفرد عن الجماعة، ومعاييرها وقيمها مقارنة بقينه ومعاييره الذاتية، فهو يمثل الرصيد التراكمي في إدراك الفرد للجماعة ويشكل معلومات عنها، لذا فهو يمثل المخزون الأساسي للفرد والذي ينقسم إلى جزأين:

. الجزء الوراثي: يمثل العقل الجمعي.

. الجزء المتعلم: يمثل جملة المفاهيم، نمط التفكير، طريقة التفكير.

ويتمثل المكون المعرفي لدى) عثمان (في الفهم وينقسم الى قسمين:

. فهم الفرد للجماعة وهو الدرجة المناسبة من الوعي بالجماعة من حيث حالتها الحاضرة ونظمها ومؤسساتها، وفهم الظروف والعوامل التي تأثر في حاضرها.

. فهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله ويدرك الفرد القيمة الاجتماعية لأي فعل يصدر عنه . (شويدح،2016 ، ص27.26)

5-2 **المكون الوجداني** :ويتضمن جملة العمليات الشعورية واللاشعورية، وكذا مشاعر الفرد وانفعالاته تجاه الجماعة، ويرى باحثون آخرون أن هذا المكون يشمل أيضا مكون الاهتمام وهو الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمي إليها.

ويقسم هذا المكون حسب) محمد (إلى أربع مكونات وهي:

. الانفعال مع الجماعة وهي حالة ارتباط عضوي بالجماعة يتأثر كل عضو منها بما يجري في الجماعة، بحيث يكون الفرد في حالة مسايرة لها.

. الانفعال بالجماعة أي أن الفرد يدرك ذاته أثناء انفعاله بالجماعة.

. التوحد مع الجماعة بحيث ينتج عن هذا المستوى كل أشكال التوحد.

. تعقل الجماعة أي تصبح داخل الفرد فكريا وتنطبع في فكره وتصوره العقلي.

5-3 **المكون السلوكي** :ويمثل مكون المشاركة وتعني إشراك الفرد في كل ما يخص الجماعة، وللمشاركة مستويات عدة منها:

. تقبل الدور الاجتماعي للفرد.

. المشاركة المنفذة وهي درجة هينة من درجات الايجابية وان كانت تميل أكثر نحو المسايرة

. المشاركة المقومة وهي تمثل درجة متقدمة من الايجابية. (شويدح،2016 ، ص28)

6- أركان المسؤولية الاجتماعية:

يرى زهران (1984)أن المسؤولية الاجتماعية لها ثلاث أركان تقوم عليها وهي:

. الرعاية :تتضمن الاهتمام بالآخرين والرحمة حيث أن كل فرد راع ومسئول عن رعيته، وتتجلى الرعاية الاجتماعية في التراحم والتكافل الاجتماعي ويرتبط بالاهتمام.

. الهداية :تتضمن الدعوة والنصح للجماعة نحو القيم الاجتماعية السليمة والمثل العليا في السلوك، كهداية الرسل والأنبياء.

. الإتقان :بحيث أنه على الفرد إتقان العمل الذي يقوم به.(زهران،1984 ، ص229)

7- دور المؤسسات في تنمية المسؤولية الاجتماعية:

-**الأسرة:**هي أقوى الجماعات تأثيرا في سلوك الفرد وهي المدرسة الأولى للطفل، وهيالعامل الأول في صبغ سلوكه بصبغة اجتماعية، وفيها يتم إشباع الحاجة إلى الحب والأمن والمكانة، وهي حاجة ضرورية لنمو التعاطف مع الآخرين، ونمو التواصل معهم وتقبلهم ويتضح دور الأسرة حسب مشرف (2009) في المهام التالية:

. غرس تعاليم الدين الإسلامي :إن الدين الإسلامي يتضمن العديد من الآداب والأخلاقيات التي تجعل الفرد عضوا صالحا في المجتمع مثل الصدق والمحبة والتعاون والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والإخلاص.

. تعليم الأبناء كيفية التفاعل الاجتماعي وتكوين العلاقات الاجتماعية :يتعلم الأبناء في محيط الأسرة الكثير من أشكال التفاعل الاجتماعي، والأسرة خير من يعلم الأبناء مراعاة معايير المجتمع وأنظمته والالتزام بها وعدم مخالفتها.

. غرس مفاهيم حب الوطن والانتماء :من خلال حث الأبناء على المحافظة على الممتلكات العامة فهي من حق المجتمع ولراحة الجميع، ومن الواجب رعايتها والمحافظة عليها.

مراقبة سلوك الأبناء داخل وخارج المنزل :من خلال ملاحظة علاقاتهم مع بعضهم البعض ومع الآخرين وهل هي تتماشى مع الآداب والأخلاقيات والفضائل التي تربو عليها .(فحجان، 2010، ص57.56)

-**المدرسة** :هي البيئة الثانية للطفل والمكان الذي يتعلم فيه فهو الذي يقضي فيها معظم وقته ويتلقى أنواع المعرفة والعلوم.وهي ضرورة اجتماعية لجأ إلى إنشائها المجتمع لإشباع الحاجات النفسية والتربوية التي عجزت الأسرة عن لإشباعها، ومن بين الأهداف التي تسعى المدرسة إلى تحقيقها ما يلي:

. إعداد المواطن الصالح الناضج نفسيا واجتماعيا والقادر على تنمية المجتمع في الحاضر والمستقبل.

. تنمية الشعور بالانتماء والتعاون والإبداع والإحساس بالمسؤولية.

. مواجهة سلبيات النفس الإنسانية في الانعزالية ونقص المسؤولية الاجتماعية) .قاسم، 2008، ص(27

- **المسجد** :مؤسسة دينية وتعني الامتثال لأوامر الله سبحانه وتعالى وتوطيد العلاقات الاجتماعية، وهو مكان تقدم فيه النصائح والإرشادات والمواعظ الدينية.

كما أن صلاة الجماعة في المسجد تسهم في التعارف والتالف بين المسلمين وتقوي الروابط الاجتماعية بينهم، وتغرس فيهم قيمة الوقت واحترام المواعيد من خلال الالتزام بمواقيت الصلاة، والتزام الهدوء والمحافظة على نظافة المكان وبالتالي يسهم في تنمية المسؤولية الاجتماعية بين أفراد المجتمع (العجله،2012، ص35.34)

8- صفات الشخص المسؤول اجتماعيا:

استطاع جف "Jeff" وآخرون تحديد الفرد الذي لديه شعور بالمسؤولية الاجتماعية، بأنه ذلك الشخص الذي لديه الرغبة في أن يتقبل نتائج سلوكه وأن يكون جديرا بالثقة والاعتماد عليه من قبل الآخرين، والشعور بالالتزام لجماعته.

وقد أشارت أحمد(1999) الى مجموعة من المحكات التي تكشف عن ملامح وخصائص السلوك المسؤول لدى كل من الإناث والذكور وهي كالآتي:

. أن يكون الشخص موثوقا به ويعتمد عليه دائما.

. الفرد المسؤول اجتماعيا هو شخص أمين لا يحاول الغش ولا يأخذ شيئا على حساب الآخرين.

. يفكر في الخير للآخرين بغض النظر عما يجنيه ولديه ولاء وإخلاص لجماعته.

. يستطيع إنهاء الأعمال الموكلة إليه بصورة صحيحة ويتحمل نتائجها.

ويمكن وصف سلوك المسؤولية الاجتماعية بأنه سلوك لشخص موثوق به ويعتمد عليه، فاهما للجماعة التي ينتمي اليها وسندا لها، وهو سلوك يتصف بالاستقامة والأمانة وتنفيذ العهد (الشافعي،2016،ص52)

9- مظاهر تدني المسؤولية الاجتماعية:

هناك عدة مظاهر توضح مدى تدني المسؤولية الاجتماعية في المجتمع وهي:

التهاون :وهو فتور في همة العمل على غير الوجه الذي ينبغي أن يكون عليه من الدقة والإتقان.

اللامبالاة :وهي برود يعتري الجهاز التوقعي التحسبي عند الإنسان كما يصيب سائر الأجهزة النفسية بما يشبه التجمد.

العزلة :ويقصد بها أن يكون الفرد معزولا عن الجماعة حتى ولو كان حاضرا فيها، وهي تعبير عن ضعف الثقة بالجماعة.

التفكك الاجتماعي :ويظهر فيما يقع بين الأفراد من تدابر أو تفوق أو تنازع،وهذا المظهر بالغ الوضوح لوهن وضعف المشاركة القائمة على الفهم والاهتمام).عودة،2014 ، ص(53

خلاصة:

لقد تم في هذا الفصل التعرف أكثر على مفهوم المسؤولية الاجتماعية وعناصرها ومكوناتها فهي تلعب دورا هاما في استقرار حياة الأفراد والمجتمعات، كما أنها تعمل على صيانة أنظمة المجتمع وحفظ قوانينه. وبناءا على ذلك فإن عل فرد يقوم بأداء بواجبه وتحمل مسؤوليته نحز نفسه ونحو مجتمعه، ويعمل على تأدية الأمانة الملقاة على عاتقه وذلك لأن الفرد يعتبر الخلية التي يتكون منها المجتمع، باعتبار أنه هو الذي يقوم بدفع عجلة التنمية ويعمل على المحافظة على التماسك والتفاعل بين أفراد المجتمع.

الفصل الثالث :الدافعية للإنجاز

تمهيد

أولا:الدافعية

1. مفهوم الدافعية

2. بعض المفاهيم المرتبطة بها

-3وظائف الدافعية

4. تصنيف الدوافع

ثانيا الدافعية للإنجاز

1. مفهوم الدافعية للإنجاز

2. أنواع الدافعية للإنجاز

3. مكونات الدافعية للإنجاز

4. أبعاد الدافعية للإنجاز

5. العوامل المؤثرة في مستوى الدافعية للإنجاز

6. نظريات الدافعية للإنجاز

خلاصة

تمهيد:

يعد موضوع دافعية الانجاز من المواضيع البارزة في علم النفس نظرا لما له من أهمية في حياة الفرد وخاصة الطالب الجامعي، حيث يعد الدافع للإنجاز عاملا مهما في توجيه سلوك الفرد وتنشيطه، وإدراكه للمواقف والمساعدة في فهم وتفسير السلوك الإنساني، كما يعتبر الدافع للإنجاز مكون أساسي في سعي الفرد تجاه تحقيق ذاته وتوكيدها، كما أنه يعتبر موجها للدوافع الإنسانية مما يساعد الفرد على نحو تحقيق الأهداف المسطرة مسبقا.

وقد حاولنا من خلال هذا الفصل التعريف بالدافعية للإنجاز وعرض بعض النظريات المفسرة وتحديد أبعادها .

أولا: الدافعية:

-1مفهوم الدافعية:

يعرفها هب (1949D.o.Hebb)بأنها" :عملية يتم بمقتضاها إثارة نشاط الكائن الحي وتنظيمه وتوجيهه إلى هدف معين"

ويرى أتكنسون(1976J.Atkinson) أن الدافعية تعني" :استعداد الكائن الحي لبذل أقصى جهد لديه من أجل تحقيق هدف معين (غباري،2008، ص16)

-2بعض المفاهيم المرتبطة بالدافعية:

أ. الحاجة :تشير إلى شعور الكائن الحي بالافتقاد إلى شيء معين فهي نقطة البداية لإثارة دافعية الكائن الحي وتحفز طاقاته وتدفعه في الاتجاه الذي يحقق إشباعها.

ب . الحافز :يرادف مفهوم الدافع على أساس أن كل منهما يعبر عن حالة التوتر العامة نتيجة لشعور الكائن الحي بحاجة معينة، وفي مقابل ذلك فان هناك ما يميز بين هذين المفهومين على أساس أن مفهوم الحافز أقل عمومية من مفهوم الدافع حيث يستخدم للتعبير عن الحاجات البيولوجية والاجتماعية في حين يقتصر مفهوم الحوافز للتعبير عن الحاجات البيولوجية فقط (خليفة،2000 ، ص78)

ج . الباعث :يعرف فيناك (E .vinak) بأنه يشير إلى محفزات البيئة الخارجية المساعدة على تنشيط دافعية الأفراد سواء تأسست هذه الدافعية على أبعاد فسيولوجية واجتماعية(خليفة، 2000، ص78)

3-وظائف الدافعية:

يشير الباحثون إلى مجموعة من الوظائف للدافعية وتتمثل في:

1 -أنها تمد السلوك بالطاقة وتكون بمثابة المحرك الأول لهذا السلوك.

2- أنها تختار السلوك المناسب شريطة أن يكون هذا السلوك قد تم تعلمه سابقا.

3-استمرارية قوة الدافع إلى أن يتحقق الغرض.

ويشير) منصور واخرون (1989إلى أن الدافعية تقوم على وظيفتين أساسيتين هما:

. الوظيفة التنشيطية أو الوظيفة التحريكية.

. الوظيفة التوجيهية أو الوظيفة التنظيمية.

وهاتان الوظيفتان بينهما علاقة ارتباطيه تكاملية، فالدافع يعمل على تحريك السلوك في اتجاه معين نحو الهدف المراد إشباعه، مثل الطعام هدف لدفع الجوع، والزواج هدف لدفع الجنس.

ويضيف) يونس، (2011وظائف أخرى للدافعية منها:

. الوظيفة التفسيرية وتأتي من خلال السلوك الصادر عن الكائن الحي.

. وظيفة التشخيص والعلاج لتشخيص الاضطرابات السلوكية والنفسية بغية التعرف عليها ومعالجتها) .أبو جراد،2015 ، ص (50

4. تصنيف الدوافع:

وجدت عدة تصنيفات للدوافع أهمها التصنيفات الثنائية ومن أشهر من قام بهذا التصنيف هو موراي (Moray) الذي يقسم الدافع إلى صنفين أساسيين هما:

أ. الدوافع الفسيولوجية) الأولية :(والتي ترتبط بالحاجات الإنسانية الداخلية، أي أنها فطرية يولد الفرد مزودا بها تهدف إلى حفظ بقائه ككائن حي.

ب . الدوافع النفسية)الثانوية :(والتي ترتبط بحاجات الإنسان الخارجية، أي ليس لها أسس فسيولوجية لأنها مكتسبة، تتأثر بما يتلقاه الفرد من خبرات التعلم نتيجة تفاعله مع البيئة الاجتماعية المحيطة به، وهي تنقسم إلى ما يلي:

ج . دوافع نفسية اجتماعية :كميل الفرد إلى تكوين علاقات اجتماعية والسيطرة وتأكيد الذات.

. دوافع شخصية ذاتية :وهي تحقيق الفرد لذاته من خلال الدافع إلى الانجاز، كالحاجة إلى الاحترام والانتماء (بن زاهي،2007، ص66)

كما أن هناك تصنيفات أخرى للدوافع منها:

أ. الدوافع الأولية :تتميز بأنها وراثية يولد الفرد مزود بها وتأثر على سلوكه، وتتطلب اشباعها من خلال التنظيم الذاتي، كالدافع إلى التنفس كنتيجة لحاجة الجسم إلى الأكسجين أو الحاجة إلى تنظيم حرارة الجسم.

ب . الدوافع الثانوية :يميل العلماء إلى أن الدافع المكتسب إنما هو تعديل تدريجي يطرأ على الدوافع الأولية ويزداد هذا التعديل مع تزايد النمو ليتصور للبعض أن هناك دوافع مكتسبة جديدة قد ظهرت.

إذن يتحفز الفرد للتعلم ويواصله نتيجة للعديد من الدوافع والتي من أبرزها:

ج . الدوافع الداخلية :وهي تلك القوة التي تحرك سلوك الفرد وتوجهه نحو موضوع ما، ويكون مصدرها داخل الفرد.

د . الدوافع الخارجية :وهي تعبر عن قوة محركة وموجهة للتعلم تستثار من خارج الفرد، أي تكون بواعثه خارجية ومن أبرز هذه البواعث:

. المكافئات بأنواعها المادية والمعنوية.

. التقدم الدراسي والمهني.

. التنافس فالفرد يكون مدفوعا للتعلم رغبة منه في منافسة الاخرين.

هـ . الحاجة إلى الانجاز :الفرد يحفز للتعلم رغبة منه في الوصول إلى مستوى معين من النجاح و التميز في انجاز الأعمال والمهام والأنشطة المدرسية التي هي نوع من التحدي(سيد،2008.2009،ص59)

ثانيا الدافعية للإنجاز:

1- مفهوم الدافعية للإنجاز:

. يعرف ماكليلاند دافعية الانجاز بأنها" :نظام شبكي من العلاقات المعرفية والانفعالية الموجهة أو المرتبطة بالسعي من أجل بلوغ مستوى الامتياز والتفوق"

. كما عرفها هنري موراي(H.murray) هي": التغلب على العقبات، وتحقيق هدف صعب، وزيادة تقدير الذات عن طريق الممارسة الناجحة للقدرات"

. كما عرفها عبد العزيز":أنها قدرة الفرد على تحقيق الأشياء التي يرى الآخرون أنها صعبة، والسيطرة على البيئة الفيزيقية والاجتماعية، والتحكم في الأفكار، وحسن تناولها وتنظيمها، وسرعة الأداء والاستقلالية، والتغلب على العقبات، وبلوغ معايير الامتياز، ومنافسة الآخرين، والتفوق عليهم، والاعتزاز بالذات والممارسة الناجحة للقدرة"(موسى،1994،ص109)

2. أنواع الدافعية للإنجاز:

يشير شارلز سميث (1969)إلى نوعين من دافعية الانجاز هما:

2-1. دافعية الانجاز الذاتية :وهي التي تتضمن تطبيق المعايير الشخصية الداخلة في الموقف، كما يمكن أن تتضمن معيار مطلق للإنجاز.

2-2. دافعية الانجاز الاجتماعية :وهي التي تتضمن تطبيق معايير التفوق التي تعتمد على المقارنة الاجتماعية في الموقف.

ويذكر سميث أن كلا النوعين يؤثر غي نفس الموقف ولكن قوتهما تختلف وفقا لأيهما السائد في الموقف .فاذا كانت دافعية الانجاز الذاتية هي المسيطرة في الموقف فغالبا ما تتبع بالدافعية الاجتماعية، أما اذا كانت دافعية الانجاز الاجتماعية هي المسيطرة في الموقف فإن كلا منهما يمكن أن يكون فعالا في الموقف(شحادة،2012،ص17)

3. مكونات الدافعية للإنجاز:

هناك ثلاث مكونات لدافعية الانجاز وهي:

1-3. الحافز المعرفي :الذي يشير إلى محاولة الفرد اشباع حاجاته لأن يعرف ويفهم، حيث أن المعرفة الجديدة تعين الأفراد على أداء مهامهم بكفاءة أكبر فان ذلك يعد مكافأة له.

2-3. توجيه الذات :وتمثله رغبة الفرد في المزيد من السمعة والصيت والمكانة التي يحرزها عن طريق أدائه المتميز والملتزم في الوقت نفسه بالتقاليد الأكاديمية المعترف بها.

3-3. دافع الانتماء :الذي يتجلى في الرغبة في الحصول على تقبل الآخرين، الفرد يستخدم نجاحه الأكاديمي بوصفه أداة للحصول على الاعتراف والتقدير من جانب الآخرين (البلتاجي،2016 ، ص32.31)

أما عبد المجيد فاعتبر أن الدافع للإنجاز دال لسبعة عوامل هي:

. التطلع للنجاح.

. التفوق عن طريق بذل الجهد.

. الانجاز عن طريق الاستقلال عن الآخرين في مقابل العمل معهم بنشاط.

. القدرة على انجاز الأعمال الصعبة والتحكم فيها والسيطرة على الآخرين.

. الانتماء إلى الجماعة والعمل من أجلها.

. تنظيم الأعمال وترتيبها بهدف انجازها بدقة وإتقان.

. مراعاة التقاليد والمعايير الاجتماعية المرغوبة أو مسايرة الجماعة والسعي لبلوغ مكانة مرموقة بين الآخرين (شحادة،2012 ، ص17)

4. أبعاد الدافعية للإنجاز:

حددها عمران (1980) في ثلاث أبعاد:

أ. البعد الشخصي :ويتمثل في محاولة الفرد تحقيق ذاته المثالية من خلال الانجاز، وأن دافعه في ذلك دافعية ذاتية، انجاز من أجل الانجاز، حيث يرى الفرد أن في الانجاز متعة في حد ذاته، وهو يهدف إلى الانجاز الخالص الذي يخضع للمقاييس والمعايير الذاتية والشخصية.

ب . البعد الاجتماعي :ويقصد به الاهتمام في التفوق في المنافسة على جميع المشتركين في المجالات المختلفة، كما يتضمن الميل إلى التعاون مع الآخرين من أجل تحقيق هدف كبير وبعيد المنال.

ج . بعد المستوى العالي في الانجاز :ويقصد به أن صاحب المستوى العالي في الانجاز يهدف إلى المستوى الجيد والممتاز في كل ما يقوم به من عمل (بن زاهي،2007 ، ص82)

5. العوامل المؤثرة في مستوى الدافعية للإنجاز:

هناك عدة عوامل مؤثرة في دافعية الانجاز وتساهم في خفضها أو رفعها لدى الفرد وهذه العوامل حددها حسن (1997)على النحو التالي:

1-5. الثقافة السائدة :حيث أن هذه الثقافة بنظمها وأعرافها وتقاليدها ومؤسساتها هي التي تشكل سلوك الفرد بما يتناسب مع طبيعتها السائدة، فالثقافة التي تساعد على الانجاز تحث الالتزام بالأنظمة ودقة العمل، واحترام الزمن، وتوفير الخدمات المطورة، أما الثقافة التي لا تدعو الى الانجاز فتنتشر فيها الفوضى، وعدم احترام الزمن، وبطء الإنتاج، وتدهور الخدمات وعدم مجاراة التطور.

2-5. الأسرة: تستطيع الأسرة التأثير على انجاز أبنائها من خلال أساليب التنشئة المتبعة، اذ يشير)ماكليلاند (الى أن الدفء الوالدي، والأب غير المسيطر، ومعايير الأمن، هي عوامل مؤثرة في انجاز الفرد، فالأفراد الذين لديهم درجة عالية من الانجاز كان ابائهم

يحثونهم على ذلك، بعكس الأفراد منخفضي الانجاز كان المناخ لديهم يتسم بالسيطرة والتسلط والتوتر مما يعطل العمليات العقلية التي يعتمد عليها الانجاز.

3-5. المؤسسات التربوية :وهي التي يقع على عاتقها تحديث المجتمع فهي مسؤولة عن اعداد الأفراد الذين يسهمون في تنمية المجتمع، وبالتالي فان أي تدني أو نقص في كفاءة هذه المؤسسات سيقلل من فاعليتها في المجتمع.

4-5. الطبقة الاجتماعية :أشارت دراسات عدة الى أن دافعية الانجاز تتأثر بالطبقة الاجتماعية، حيث وجد أن الطبقة الميسورة الحال هي أكثر الطبقات توجها نحو الانجاز وتحقيق النجاح والتفوق، بعكس الطبقة الدنيا والتي تركز على تحصيل الرزق(العناني،2015،ص37.36)

6. نظريات الدافعية للإنجاز:

1-6. نظرية هنري موراي للحاجات:(1938H.murray)

يعتبر موراي من الرواد وعلماء النفس البارزين في مجال الدافعية للإنجاز حيث أن شدة الحاجة للإنجاز تظهر من خلال سعي الفرد الى القيام بالأعمال الصعبة ويتضح ذلاك في تناول الأفكار وتنظيمها مع إنجاز ذلك بسرعة وبطريقة استقلالية قدر الإمكان كما يتضمن تخطي الفرد للعقبات ووصوله لمستوى مرتفع في أي مجال من مجالات الحياة وتفوق الفرد على ذاته ومنافسته للآخرين والتفوق عليهم وازدياد تقدير الفرد لذاته لما لديه من قدرات وإمكانات وتتداخل الحاجة للإنجاز مع الحاجات الأخرى، وتعد من أهم الحاجات النفسية، ويفترض موراي أن الحاجة للإنجاز تتدرج حاجة كبرى وأعم هي الحاجة للتفوق وأشار أن أهم شيء يمكن اكتشافه في الفرد هو الموجه أو الموجهات الفائقة الحدة لنشاطاته سواء كان ت عقلية أو لفظية أو بدنية.

ميز موراي أربعين حاجة من خلال نظريته في الحاجات والدافعية قسمها إلى حاجات حشوية الأصل وحاجات نفسية الأصل أو الحاجات الظاهرة والتي أدرج تحتها الحاجة للإنجاز وحددها على أنها الرغبة أو الميل إلى عمل الأشياء بسرعة أو على قدر جيد من

الإمكان، واستخدم عدة أساليب متعددة في قياس الدافعية للإنجاز حيث يعتبر أول من وضع إمكانية استخدام اختبار تفهم الموضوع (التات) والغرض منه استثارة الإبداع الأول واستدعاء الخيالات التي تكشف عن العقد المستترة وقياس الشخصية وذلك من خلال عرض صور غامضة تحتوي على موقف اجتماعي غامض يقوم الفرد بتفسيره.ومن خلال التفسير تزهر الدوافع اللاشعورية حيث يكون الفرد أقل يقظة من الناحية الدفاعية ويكشف في كتاباته عن نزعات داخلية مثل المخاوف وآثار الخبرات الماضية. (السيد،2005،ص62).

2-6. نظرية ماكليلاند: (Mcclelland)

ان هذه النظرية أن هناك ارتباطا بين الخبرات السابقة وما يحققه الفرد من انجازات، ويرى أن الأفراد المنجزين مستعدون للتعلم بدرجة أسرع وإلى تبني مستويات مرتفعة من الطموح والميل إلى ادراك العالم من زوايا مختلفة ويفسر ذلك بخضوع الفرد للتدريب على الاستقلال.

وقد اقترح ماكليلاند هذه النظرية حيث يعتقد بأن العمل في المنظمة يوفر فرص الاشباع في ثلاث حاجات هي:

. الحاجة للانجاز :أي أن الأفراد الذين لديهم حاجة عالية للانجاز هم يتوقون ويتطلعون إلى الأعمال التي تتضمن نوعا من التحدي والصعوبة.

. الحاجة إلى **السلطة** :أي الحاجة إلى توجيه نشاطات الآخرين وضبطها إلى أن يكون الفرد صاحب نفوذ، فالأفراد الذين يتمتعون بقدر كبير من الحاجة إلى السلطة والمكانة مدفوعون إلى الحصول على النفوذ والمكانة أكثر من اهتمامهم بحل المشكلات، أو تحقيق أهداف معينة خاصة بالعمل.

. الحاجة إلى الانتماء :أي رغبة الفرد في أن يكون محبوبا، أو مقبولا لدى الآخرين ويبذل جهدا لتكوين الصداقات العلاقات الشخصية (المقيمية،2014 ، ص20.19)

3-6. نظرية أتكنسون :(1969Atkinsion)

تهدف هذه النظرية إلى توقع سلوك الأفراد الذين رتبوا بتقدير عال أو منخفض بالنسبة للحاجة للإنجاز، ويقول أن الناس يكونون مرتفعي الحاجة للإنجاز يكون لديهم استعداد أو

الكفاح من أجل النجاح، هذا ويكونون مدفوعين للحصول على الأشياء التي تأتي من تحقيق أو انجاز بعض الأهداف التي توجد فيها فرص للنجاح، ويتجنبون الأعمال السهلة ويفضلون الحصول على النقد في وقته، وتغذية عكسية عن أدائهم.

تظهر الدراسات أن هؤلاء الناس ذوي الحاجات المرتفعة للإنجاز يقومون بأداء أفضل خاصة في الأعمال ذات الالتزام مثل بدأ الأعمال الجديدة .كما قام أتكنسون بإلقاء الضوء على العوامل المحددة للإنجاز القائم على المخاطرة، وأشار إلى أن مخاطرة الانجاز في عمل ما تحدده أربعة عوامل هي:

. أولا :فيما يتعلق بخصال الفرد :هناك نمطان من الأفراد يعملان بطريقة مختلفة في كجال التوجه نحو الانجاز

النمط الأول :الأشخاص الذين يتسمون بارتفاع الحاجة إلى الانجاز بدرجة أكبر من الخوف من الفشل

النمط الثاني :الأشخاص الذين يتسمون بارتفاع الخوف من الفشل بالمقارنة بالحاجة إلى الانجاز، ويتفاعل مستوى الحاجة للإنجاز ومستوى الخوف من الفشل كما في الجدول التالي:

جدول رقم (01)يوضح النمطان الأساسيان من الأفراد في الدافعية للإنجاز:

النمط	مستوى الحاجة للإنجاز	مستوى القلق أو الفشل
. الدافع للإنجاز والنجاح أكبر من الدافع لتحاشي الفشل	مرتفع	منخفض
. الدافع لتحاشي الفشل أكبر من الدافع للإنجاز والنجاح	منخفض	مرتفع

(البلتاجي،2016 ، ص35.36)

. ثانيا :فيما يتعلق بخصائص المهمة :هناك موقفان يتعلقان بالمهمة وهما:

. احتمالية النجاح وتشير الى الصعوبة المدركة للمهمة وهي أحد محددات المخاطرة.

. الباعث للنجاح في المهمة يتأثر الأداء في مهمة ما بالباعث للنجاح في هذه المهمة ويقصد بالباعث للنجاح الاهتمام الداخلي أو الذاتي لأي مهمة بالنسبة للشخص (خليفة،2000 ، ص145)

4-6. النظرية السلوكية:

من روادها سكينر (Skinner)وبافلوف (Pavlov)وتفترض أن الفرد مدفوع لتكرار السلوك، أو الامتناع عن سلوك آخر، بناءا على المنفعة أو العوائد التي يتحصل عليها الفرد منه، فضلا عن إمكانية تحقيق الأهداف التي يرغبها الفرد.ومحور النظرية السلوكية هو العلاقة بين المثير الاستجابة وقانون التأثير، أي أن سلوك الإنسان على نحو معين هو أساسا استجابة لمثير خارجي والإنسان يستجيب للعوائد والسلوك الذي يعزز ويدعم بالمكافأة سيستمر ويتكرر مستقبلا.

يشير علماء النفس السيكولوجيين إلى أن السلوك يدعم بالفوائد التي يحصل عليها الفرد من سلوك معين، والفرد يقوم بسلوكيات عديدة تؤدي إلى نتائج مختلفة وبناءا عليها يتعلم الفرد أن يكثر من ممارسة السلوك مرات أخرى، أو يقلل من ممارسة السلوك.ويمكن زيادة الدافعية لتبني السلوك الجديد وتكراره عن طريق التدعيم الإيجابي أي تقديم حوافز إيجابية

والتدعيم السلبي أي منح حوافز سلبية(، وتعمل هذه النظرية على أساس السلوك الدافعي ففي العمل لابد من ربط أنظمة الحوافز والأجور بالأداء، ولابد من منح الحوافز والمدعمات بصورة فورية بعد الأداء (أبوعون،2014 ، ص71.70)

5-6. نظرية التوقع فروم:(Vroom)

يعتبر من الباحثين الذين أسهموا بشكل فعال في تحديد مفهوم الدافعية، فقد وضع نظريته واصطلح عليها بنظرية التوقع .وهي من أحداث النظريات في مجال الدافعية، ومضمونها أن قيام الفرد بمجهود أو عمل ما بطريقة معينة يعتمد على قوة التوقع بأن ذلك المجهود أو العمل ستتبعه نتائج معينة كما يعتمد أيضا على رغبة الفرد في تلك النتائج .وبمعنى آخر قوة

الحفز عند الشخص لبذل الجهد اللازم لإنجاز عمل ما تعتمد على مدى توقعه في النجاح للوصول إلى ذلك الانجاز .وهذا التوقع الأول عند فروم فهل سيكافأ أم لا وهذا هو التوقع الثاني عنده وتنطوي هذه النظرية على نوعين من التوقع.

. التوقع الأول :ويرجع إلى قناعة الفرد واعتقاده بأن القيام بسلوك معين سيؤدي إلى نتيجة معينة، كالموظف الذي يعتقد بأنه عامل جيد وقادر على الانجاز، وهذا التوقع يوضح العلاقة بين الجهد والانجاز.

. التوقع الثاني :وهو تقدير الفرد للنتائج المتوقعة لذلك السلوك، أي ماذا يحصل عند إتمام عملية الانجاز.فالعامل يتساءل إذا حققت انجازا معين هل سأمنح مكافئة أم لا .وهذا التوقع يوضح العلاقة بين إتمام الانجاز والمكافأة التي سيحصل عليها الفرد.

إن الدافعية للإنجاز حسب فروم هي نتاج تفاعل ثلاثة عناصر:

. القيمة وتدل على الاتجاه الايجابي أو السلبي الذي يكونه الفرد نحو النتيجة التي يتحصل عليها.

. الوسيلة وتعني العلاقة المدركة بين نتيجة الجهد المبذول ونتيجة أخرى.

. التوقع ويشير إلى مدى الاحتمال الذي بموجبه يتحصل العامل على المستوى المطلوب من الأداء بعد قيامه بجهد معين (بن زاهي،2007، ص75.74)

شكل (1) يمثل النموذج المبسط لنظرية التوقع لفكتور فروم

جهد الفرد		أداء الفرد		المكافآت التنظيمية		الأهداف الفردية)الرضا(

6-6. نظرية باندورا للتعلم الاجتماعي:

قام بدمج العناصر المعرفية والسلوكية عندما فسر الدافعية، حيث يرى أن كل الطلبة القادمون إلى المدرسة لديهم القدرة والرغبة في التقليد، فلا ينبغي تلقينهم المواد وكيفية أداء المهمات ولكن ينبغي توفير نموذج يستطيعون تقليده، ويشكل المعلم نموذجا للتقليد فهو الذي يحتك به الطلبة كثيرا.

ويرى أن المعرفة الذاتية يمكن الحصول عليها من المعلومات التي تنتقل من خلال الخبرات الشخصية والاجتماعية، وهناك أربع مصادر للمعلومات وهي:

. انجاز الأداء :يرى باندورا أننا نكتسب المعلومات الشخصية والمؤثرة مما نقوم به من أفعال، فيتعلم الطلبة من الخبرة الأولى بأنهم كانوا ناجحين في اتقان النشاطات الصفية.

. الخبرة البديلة :وتعني مشاهدة الاخرين عندما يقومون بأداء متشابه، فاذا نجح الاخرون بالمهمة سيشعر الطلبة بالتفاؤل والنجاح.ويعتبر هذا المصدر من المعلومات وسيلة دافعية رئيسية يستخدمها المعلمون، فاذا أدركوا قوة النمذجة بإمكانهم استخدامها في حث الطلبة على تحسين أدائهم.

. الاقناع اللفظي :يعني أنه بالإمكان قيادة الطلبة من خلال الاقناع، أي اقناعهم أن بإمكانهم التغلب على الصعاب وتحسين أدائهم، فاذا المعلم مقبول من قبل الطلبة ستكون اقتراحاته ذات قوة مؤثرة في سلوكهم.

. الاستثارة العاطفية :ويعني به المواقف الضاغطة تعتبر مصدرا هما للمعلومات أيضا، فاذا رأى الطلبة أنفسهم بأنهم غير كفؤين ويخافون من الفشل في بعض المواقف وبعض المواد، سيكون هناك احتمالية كبيرة بأن يشكل الخوف حافزا لهم للأداء الأفضل) .غباري،2008 ، ص91.(93

6-7. نظرية العزو1896) .:(1988

صاحبها هايدر (Heider)من الأوائل المهتمين بدراسة دوافع الفرد الكامنة وراء تفسيراتهم السببية، حيث تقوم النظرية على تفسير سلوك العلاقات بين الأفراد، وما يستعمله هذا السلوك من إدراك الفرد للآخر، وتحليل الفعل وتأثير المتغيرات البيئية في عملية العزو ويعتبر هايدر أن هناك دافعين رئيسيين وراء التفسيرات السببية التي يقدمها الأفراد هما:

. الدافع الأول :حاجة الفرد لتكوين فهم مترابط عن العالم المحيط.

. الدافع الثاني :حاجة الفرد للتحكم والسيطرة على البيئة من خلال التنبؤ بسلوكيات الاخرين والسيطرة عليها.

للفرد أهمية كبيرة في دافعية الانجاز، فالأفراد الذين لديهم دافع للنجاح أكبر من دافع تجنب الفشل يميلون لى عزو النجاح إلى أسباب داخلية، في المقابل نجد أن الأفراد الذين يوجد لديهم دافع لتجنب الفشل بدرجة أكبر من دافع تحقيق النجاح يميلون إلى عزو النجاح لأسباب خارجية. (الداية،2014 ، ص35.34)

6-9. نظرية ماسلو للحاجات:(A.Maslow)

قام بتفسير سلوك الإنسان على أساس حاجاته الإنسانية وطبقا لهذه النظرية فان الحاجات غير المشبعة تصبح المحدد الرئيسي لسلوك الفرد لحين اشباعها، فهي تؤدي إلى عدم اتزان الفرد وتدفعه إلى الاتيان بسلوك يؤدي إلى خفض حالة التوتر هذه واعادة حالة الاتزان الداخلي والفيسيولوجي ولا يزول التوتر الا بإشباع الحاجة، والحاجات المهمة في أي وقت من الأوقات تكون تلك الحاجات غير المشبعة ولا يستطيع أحد أن يرتقي لإشباع الحاجات الأخرى الا عن طريق اشباع الحاجات الأهم، ثم الأقل أهمية وفقا للتسلسل الهرمي.

قسم ماسلو الحاجات الإنسانية إلى خمس درجات على النحو التالي:

. **الحاجات الأساسية)الفيسيولوجية** :(كحاجات المأكل والمشرب والسكن والراحة.

. **الحاجة إلى الأمن والضمان** :حماية الفرد من الأذى الجسدي والنفسي، أو ضمان الدخل والمحافظة على معيشة لائقة.

. **الحاجات الاجتماعية والانتماء** :الحاجة إلى مشاركة الاخرين والتفاعل الاجتماعي، والحاجة إلى الصداقة والحب والقبول من الاخرين.

. **الحاجة إلى الاحترام وتقدير الذات** :وتمثل الاحترام والتقدير من الاخرين والتميز عنهم.

. **الحاجة إلى تحقيق الذات** :وهي تحقيق الأهداف والطموحات التي يرغبها الفرد في الحياة وهي أعلى درجة في تنظيم هرم الحاجات (أبوجراد،2015 ، ص53.52)

خلاصة:

تم التطرق في هذا الفصل الى مفهوم الدافعية وبعض المفاهيم المرتبطة بها، وما لها من وظائف متعددة والتي تعمل على توجيه سلوك الفرد نحو إشباع هدف معين وتصنيفاتها التي اختلفت بحسب النظريات والتوجهات، كما تم التعرض للدافعية للانجاز وأنواعها ومكوناتها وأبعادها وكذا بعض النظريات التي حاولت تفسير سلوكيات الأفراد والدوافع التي أدت الى حدوثها .

الفصل الرابع :الإجراءات الميدانية للدراسة

تمهيد

4–1–منهج الدراسة

4–2–عينة الدراسة

4–2– 1–عينة الدراسة الاستطلاعية

4–2–2–عينة الدراسة الأساسية

4–3–مجال الدراسة) المكاني، الزمني، البشري(

4–4–أداة الدراسة

4–5–الخصائص السيكومترية للأداة

4–6–الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة

تمهيد:

نستعرض في هذا الفصل الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية، والملامح العامة التي تميز مجتمع وعينة الدراسة، إضافة إلى شرح موضح لأدوات جمع البيانات المستعملة في الدراسة، ثم أساليب التحليل الإحصائي المستخدمة في معالجة البيانات وهي كالتالي:

4-1-منهج الدراسة:

إن المنهج مجموعة العمليات والخطوات التي يتبعها الباحث بغية تحقيق بحثه.وبالاستناد إلى اختيار المنهج الصحيح لكل مشكلة يعتمد أولا على طبيعة المشكلة، وأبعادها وأهدافها، واستجابة لطبيعة موضوع الدراسة باعتبارها من المواضيع النفسية والتربوية، فقدتم استخدام المنهج الوصفي المقارن .

فطبيعة الموضوع تستلزم الوصف والمقارنة بين الطلبة في متغير الجنس، ومتغير التخصص.

4-2-عينة الدراسة :

4-1-2-عينة الدراسة الاستطلاعية:

قبل الشروع في الدراسة الأساسية قام الباحث بخطوة ضرورية في أية دراسة علمية ألا وهي القيام بدراسة استطلاعية على عدد معين من أفراد المجتمع، وهذا لغرض معرفة مختلف الظروف المحيطة بالظاهرة التي يرغب الباحث في دراستها، وكذا الصعوبات التي قد تواجهه أثناء إجراء الدراسة، وتحديد مدى استجابة المبحوثين، كما توفر الفرصة لتقويم مدى صلاحية الأداة المعدة لجمع البيانات، وحساب الخصائص السيكومترية لها والمتمثلة في الصدق والثبات.

وصف عينة الدراسة الاستطلاعية:

تمثلت عينة الدراسة الاستطلاعية في (30) طالب وطالبة .من السنة أولى ماستر للسنة الجامعية(2018/2019) ، حيث تم اختيارهم بطريقة عشوائية، والتي تعرف بأنها" العينة التي تؤخذ من خلال تقسيم وحدات المجتمع إلى طبقات متجانسة واختيار عينة عشوائية

بسيطة أو منتظمة من كل منها ."وهذا لضمان تمثيل هذه العينة لمجتمعها الأصلي، فالمجتمع لا يضم أفراد متجانسين، بل يضم طبقات أو فئات متعددة ومتباينة حيث نلاحظ الفئات التالية فمن حيث الجنس (الذكور والإناث)، ومن حيث التخصص (إرشاد، عيادي، تنظيم والقياس)

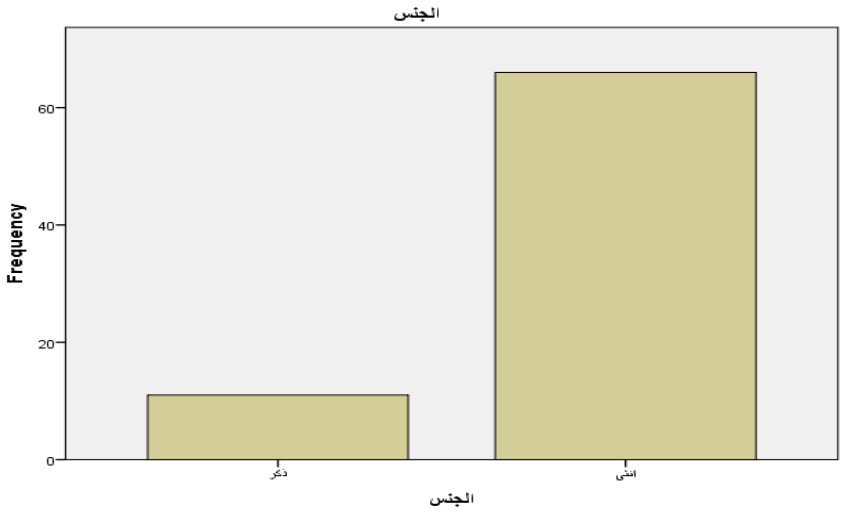
مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس:

جدول رقم (02) توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة المئوية%
ذكور	6	20 %
إناث	24	80%
المجموع	30	100

يتضح من الجدول رقم (02) بالنسبة لمتغير الجنس أن نسبة الذكور تقدر بـ (20%) من عينة الدراسة، في حين بلغت نسبة الإناث (80%) نظرا لكثرة عددهن في مجتمع الأصلي .والرسم البياني رقم () يظهر ذلك بوضوح.

رسم بياني رقم (02) توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير الجنس

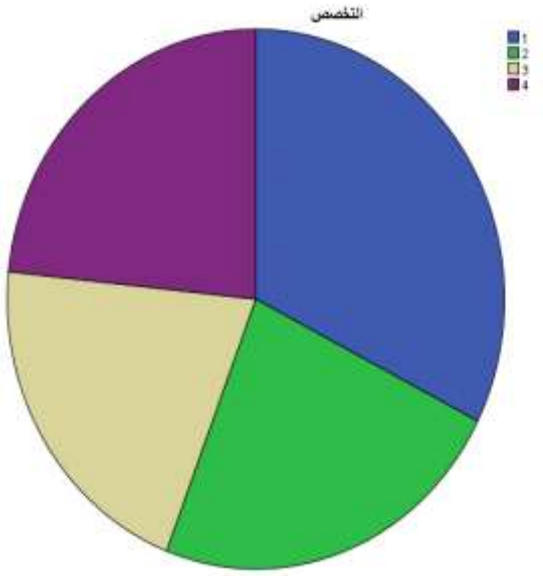


مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية حسب التخصص:

جدول رقم (03)توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب التخصص

التخصص	العدد	النسبة المئوية%
التوجيه والإرشاد	12	40%
علم النفس العيادي	12	40%
العمل والتنظيم	3	10%
القياس النفسي	3	10%
المجموع	30	100

يتضح من الجدول رقم 03 بالنسبة لمتغير التخصص، فقد بلغت نسبة طلبة التوجيه والإرشاد، وعلم النفس العيادي(40%) وهو متساوي، وهو كذلك بالنسبة لطلبة العمل والتنظيم والقياس النفسي حيث قدرت النسبة ب(10%)



رسم بياني رقم (03)توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب متغير التخصص

2-2-4عينة الدراسة الأساسية:

سمحت لنا الدراسة الاستطلاعية بالتعرف على ميدان الدراسة، واختبار أداتها بالتقرب أكثر من عينة الدراسة الأساسية.

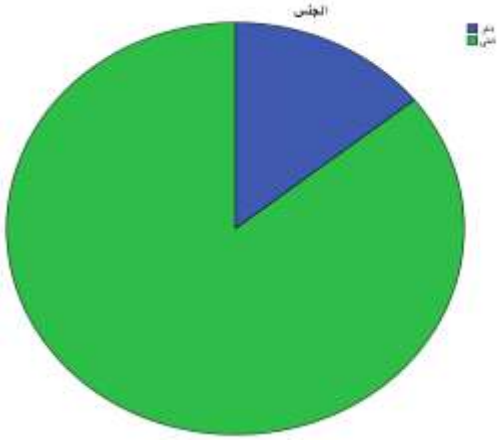
تتكون عينة الدراسة الأساسية من (77)طالب وطالبة تم اختيارهم بنفس الطريقة التي تم بها اختيار عينة الدراسة الاستطلاعية .وفيما يلي عرض لمختلف خصائص العينة الأساسية.

جدول رقم (04) توزيع أفراد العينة الأساسية حسب متغير الجنس

	العدد	النسبة المئوية%
الذكور	11	14.28
الاناث	66	85.72
المجموع	77	100

بإلقاء نظرة على الجدول رقم () الذي يوضح توزيع الطلبة حسب متغير الجنس نجد أن الطلبة الإناث يشكلون أعلى نسبة من بين أفراد عينة الدراسة، حيث شكلوا ما نسبته (85.72%)في حين أن الذكور شكلوا نسبة (14.28%) فقط .وهذا نظرا لكثرة عدد الطالبات في مجتمع الدراسة، مقارنة بالطلبة.

يمثل أفراد العينة طلبة السنة أولى ماستر، بلغ قوامها (77) طالب وطالبة، منهم (11) منالذكور، و (66)من الإناث للسنة الجامعية.(2018/2019)



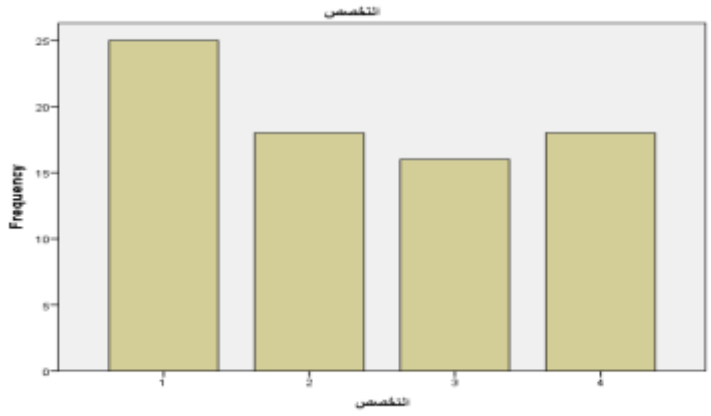
رسم بياني رقم(04) توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس

توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب التخصص:

جدول رقم (05) توزيع أفراد العينة الأساسية حسب التخصص

البيانات التخصص	العدد	النسبة المئوية%
التوجيه والإرشاد	25	32.47%
علم النفس العيادي	18	23.37%
العمل وتنظيم	16	20.78%
القياس النفسي والتربوي	18	23.37%
المجموع	77	100

نلاحظ من خلال الجدول رقم () الذي يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص، وقد بلغ تعداد الطلبة في التوجيه والإرشاد(25) ، أي ما يعادل نسبة(32.47%) ، وهي أكبر نسبة نظرا لكثرة عدد الطلبة في المجتمع، يليها طلبة علم النفس العيادي والقياس النفسي، إذ بلغ عددهم (18) وبنسبة (23.37%) بشكل متساوي، أما عدد طلبة العمل والتنظيم فقدر ب(16)، وبنسبة بلغت (20.78%) وهي
أقل نسبة .



رسم بياني رقم(05) توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير التخصص

3.4. مجال الدراسة (المكاني، الزمني، البشري):

تم إجراء هذه الدراسة بجامعة المسيلة، وشملت الدراسة طلبة السنة أولى ماستر بقسم علم النفس الموزعين على أربع تخصصات وهي(الإرشاد والتوجيه، علم النفس العيادي، العمل والتنظيم، القياس النفسي والتربوي)

قامت الباحثة بالإشراف المباشر على توزيع أداتي الدراسة على أفراد العينة، حيث تم توزيع أزيد من (107)استمارة لمقياس المسؤولية الاجتماعية ومقياس الدافعية للإنجاز ثم جمع أداة الدراسة من أفراد العينة وقد تم استرجاع جميع الاستمارات الموزعة.

4.4. أداة الدراسة:

اعتمدت الدراسة في جمع البيانات على أداة الاستبيان وهو عبارة عن مجموعة من الأسئلة أو المواقف الموجهة للأفراد بهدف الحصول معلومات وبيانات على خاصة بهم.

. مقياس المسؤولية الاجتماعية:

تم الاعتماد على المقياس الخاص بالمسؤولية الاجتماعية من إعداد الباحثة ميسون محمد (2009)، والذي صمم لقياس الشعور بالمسؤولية الاجتماعية ويحتوي على 58 فقرة.

تكونت الأداة من جزأين الأول خاص بالمعلومات المتعلقة بعينة الدراسة والمتضمن متغير الجنس والتخصص .والجزء الثاني للمقياس الذي يتكون من (58) بندا موزعة على أربعة أبعاد وهي كالتالي:

البنود الأبعاد	أرقام البنود	عدد البنود
المسؤولية الشخصية	9.8.7.6.5.4.3.2.1	9
المسؤولية الجماعية	30.29.28.27.26.25.24.23.22.21.20.19.18.17.16.15.14.13.12.11.10	21
المسؤولية الأخلاقية	44.43.42.41.40.39.38.37.36.35.34.33.32.31	14
المسؤولية الوطنية	58.57.56.55.54.53.52.51.50.49.48.47.46.45	14

جدول رقم (06) أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية وأرقام البنود التي تنتمي إليها

الإجابة على المقياس :

يتطلب من المستجيب أن يقرأ كل بند من بنود المقياس ثم يضع علامة () في الخانة التي تعبر عن رأيه باختيار أحد البدائل الخمسة وهي) :أوافق بشدة /أوافق /غير متأكد /أعارض / أعارض بشدة)

تصحيح المقياس :

يتبع في هذا الاختبار طريقة تدرج الدرجات تبعا لدرجة إيجابية البند أو سلبيته، والجدول يوضح ذلك:

جدول رقم (07)طريقة تنقيط مقياس المسؤولية الاجتماعية

الاستجابة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
الدرجة في البنود الموجبة	5	4	3	2	1
الدرجة في البنود السالبة	1	2	3	4	5

والجدول التالي يمثل توزيع العبارات السلبية وأرقامها في كل بعد:

جدول رقم (08) البنود السلبية في كل بعد من أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية

الأبعاد	المسؤولية الشخصية	المسؤولية الجماعية	المسؤولية الأخلاقية	المسؤولية الوطنية
البنود السالبة	7.5	28.15	44.41	55.50.47

الدرجة الكلية القصوى للمقياس 290=58×5:درجة

أما الدرجة الدنيا للمقياس هي58=1×58:نقطة

في حين أن الدرجة القصوى للبعد 70=14×5/105=21×5/45=9×5:درجة.

أما الدرجة الدنيا للبعد 14=1×14/21=1×21/9=1×9:نقطة.

. مقياس الدافعية للإنجاز:

تم الاعتماد على المقياس الخاص بالدافعية للإنجاز من إعداد الباحث أبو ناهية والنابلسي(1998)، والذي صمم لقياس الشعور بالمسؤولية الاجتماعية ويحتوي على(42) وقد تم حذف 3 فقرات لتصبح(39) فقرة.

تكونت الأداة من جزأين الأول خاص بالمعلومات المتعلقة بعينة الدراسة والمتضمن متغير الجنس والتخصص .والجزء الثاني للمقياس الذي يتكون من (39) بندا موزعة على أربعة أبعاد وهي كالتالي:

جدول رقم (09) أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز وأرقام البنود التي تنتمي إليها

البنود الأبعاد	أرقام البنود	عدد البنود
توجه الانجاز	14.13.12.11.10.9.8.7.6.5.4.3.2.1	14
توجه العمل	26.25.24.23.22.21.20.19.18.17.16.15	12
توجه النجاح	39.38.37.36.35.34.33.32.31.30.29.28.27	13

الإجابة على المقياس :

يتطلب من المستجيب أن يقرأ كل بند من بنود المقياس ثم يضع علامة () في الخانة التي تعبر عن رأيه باختيار أحد البدائل وهي) أوافق/محايد/لا أوافق(

تصحيح المقياس :

يتبع في هذا الاختبار طريقة تدرج الدرجات تبعا لدرجة إيجابية البند أو سلبيته، والجدول رقم ()يوضح ذلك:

جدول رقم (10)طريقة تنقيط مقياس الدافعية للإنجاز

الاستجابة	أوافق	محايد	لا أوافق
الدرجة في البنود الموجبة	3	2	1
الدرجة في البنود السالبة	1	2	3

الدرجة الكلية القصوى للمقياس117=39×3 درجة

أما الدرجة الدنيا للمقياس هي39=1×39:نقطة

في حين أن الدرجة القصوى للبعد 39=13×3/36=12×3/42=14×3درجة.

أما الدرجة الدنيا للبعد 14=1×13/12=1×12/14=1×14:نقطة.

جدول رقم (11) البنود السلبية في كل بعد من أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز

الأبعاد	التوجه الانجاز	التوجه العمل	التوجه النجاح
البنود السالبة	7.5	26.25.24.22.20.19.18.17.15	39.38.37.35.34.31

5.4. الخصائص السيكومترية للأداة:

من المستلزمات الأساسية لجودة المقياس، وقدرته على قياس ما أعد لقياسه، التثبت من الخصائص السيكومترية له، والتي من أهمها الصدق والثبات.

قياس صدق الأداة:

ويعد الصدق من الخصائص الأساسية في بناء المقاييس التربوية والنفسية، ويقصد بصدق الاختبار هو أن يقيس الاختبار ما أعد لقياسه

جدول رقم (12)معاملات ارتباط أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي للمقياس

الأبعاد	المسؤولية الشخصية	المسؤولية الجماعية	المسؤولية الأخلاقية	المسؤولية الوطنية	المجموع الكلي
المسؤولية الشخصية	1	0.532**	0.677**	0.524*	0.744**
المسؤولية الجماعية		1	0.761**	0.631**	0.916**
المسؤولية الأخلاقية			1	0.425*	0.905**
المسؤولية الوطنية				1	0.766**
المجموع الكلي					1

**دالة عند0.01

*دالة عند0.05

يبرز من خلال الجدول رقم (12) أن جميع معاملات الارتباط بيرسون بين كل بعدين من أبعاد المقياس، وبينها وبين المجموع الكلي للمقياس، تراوحت بين0.74) و(0.91، وأن جميعها ذات دلالة إحصائية على مستوى أقل من.(0.01)

قياس الثبات

يقصد بثبات المقياس إعطاء نتائج نفسها تقريبا إذا أعيد تطبيق المقياس على نفس العينة في نفس الظروف .ويتم التأكد من ثبات المقياس بعدة طرائق منها استخدام طريقة التجزئة النصفية، ومعامل الثبات ألفا.

صدق الاتساق الداخلي لمقياس المسؤولية الاجتماعية

طريقة التجزئة النصفية:

تم تجزئة المقياس إلى صورتين متكافئتين، وأفضل أساس للتقسيم أن أحدهما يحتوي العبارات الفردية1) ،3 ، (...5 والثاني العبارات الزوجية2) ،4 ،(...6 وقد بلغ معامل الارتباط بين نصفي الاختبار) العبارات الفردية والزوجية .....(وهي دالة عند0.01

ومنه فإن معامل الثبات0.83 =

طريقة ألفا كرونباخ:

تم التأكد من ثبات المقياس عن طريق حساب معامل ألفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد مقياس المسئولية الاجتماعية وكذا المجموع الكلي له، والجدول رقم (13) يوضح ذلك :

جدول رقم (13) معاملات ألفا كرونباخ لحساب ثبات أبعاد مقياس المسئولية الاجتماعية والمجموع الكلي

البعد	معامل الثبات ألفا
المسؤولية الشخصية	.2630
المسؤولية الجماعية	.1800
المسؤولية الأخلاقية	.5550
المسؤولية الوطنية	.5770
المجموع الكلي للمسؤولية	.2610

صدق الاتساق الداخلي لمقياس الدافعية للإنجاز

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للمقياس وتبين أنه توجد ارتباطات دالة إحصائيا بين درجة كل بعد من أبعاد المقياس فقد تراوحت قيم الارتباط بين0.598) . (0.897وهي قيم دالة

إحصائيا عند(0.01) مما يدل على أن المقياس يتسم بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي.

قياس الثبات

تم التأكد من ثبات المقياس عن طريق حساب معامل ألفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز وكذا المجموع الكلي له، والجدول رقم () يوضح ذلك :

جدول رقم (14) معاملات ألفا كرونباخ لحساب ثبات أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي

البعد	معامل الثبات ألفا
التوجه للإنجاز	.9960
توجه العمل	0.328
توجه النجاح	.6480
المجموع الكلي	.2700

6.4. الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة:

إن تحديد الأساليب الإحصائية في تحليل وتفسير النتائج يعتبر خطوة هامة في الجانب الميداني، وبالرجوع إلى فرضيات الدراسة، وإلى خصائص العينة فقد استخدم الباحثة الأساليب الإحصائية التالية:

الإحصاء الوصفي :النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري وهو من أهم مقاييس التشتت وأكثرها استخداما، وهو يبين مدى تناثر درجات الأفراد حول متوسطها الحسابي، لأن معرفة قيمة المتوسط الحسابي بحد ذاتها لا تعني الكثير، بعكس ما إذا تمت مقارنتها بقيمة أخرى توضح مدى تباعدها أو تقاربها ببعضها البعض.

اختبار :Tالكشف عن الفروق بين الجنسين) ذكور/إناث .(

اختباراليفين: لفحص تجانس التباين لأبعاد المقياسين والمجموع الكلي لهما تبعا لمتغير التخصص.

تحليل التباين: وذلك للتعرف على مدى دلالة الفروق بين مختلف المجموعات بالنسبة لمتغير الدراسة الأساسية والمتمثل في متغير التخصص

اختبار كروسكال – والاس: The Kruskal Wallis test

ويسمى أحيانا كروسكال – والاس (H) عندما يجري الباحث تجربة ولكن بياناته التي حصل عليها لا تتوزع توزيعا اعتداليا أو أن تكون العينات صغيرة عندئذ يلجأ إلى استخدام كروسكال والاس لدراسة بين العينات

الفصل الخامس :عرض وتحليل البيانات ومناقشتها

تمهيد

1. عرض النتائج والمعطيات العامة المتعلقة بمتغيرات الدراسة

–2مناقشة نتائج الدراسة

3. الخاتمة

تمهيد :

بعد التطرق في الفصل السابق إلى مختلف الإجراءات الميدانية للدراسة، وبعد تطبيق المقياس وجمع البيانات وتصنيفها وترتيبها، سيحاول الباحث في هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل إليها، وتحليلها ثم مناقشتها على ضوء الفرضيات، والوصول إلى النتيجة العامة، والمقترحات التي من شأنها أن تساهم في إكمال النقائص المسجلة في هذه الدراسة.

عرض النتائج والمعطيات العامة المتعلقة بمتغيرات الدراسة:

عرض النتائج الخاصة بالفرضية الأولى:

والتي تنص على أنه توجد علاقة بين المسؤولية الاجتماعية ودافعية الانجاز لدى الطلبة، ولاختبار مدى صحة هذه الفرضية تم حساب معامل الارتباط بين أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية وأبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والجدول رقم:(15)

جدول رقم :(15) معاملات ارتباط أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي للمقياس وأبعاد مقياس الدافعية للإنجاز

الأبعاد	المسؤولية الشخصية	المسؤولية الجماعية	المسؤولية الأخلاقية	المسؤولية الوطنية	المجموع الكلي للمسؤولية
توجه الانجاز	.214	.351**	.380**	.208	.357**
	.061	.002	.001	.069	.001
	77	77	77	77	77
توجه العمل	.448**	.235*	.463**	.308**	.414**
	.000	.040	.000	.006	.000
	77	77	77	77	77
توجه النجاح	.458**	.425**	.449**	.421**	.524**
	.000	.000	.000	.000	.000
	77	77	77	77	77
المجموع الكلي للدافعية	.499**	.425**	.564**	.408**	.561**
	.000	.000	.000	.000	.000
	77	77	77	77	77

**دالة عند0.01

* دالة عند0.05

يتضح من الجدول السابق أن هناك علاقة ارتباطيه بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى أفراد العينة، وهذا يعني أنه كلما زاد الشعور بالمسؤولية الاجتماعية زاد الدافع للإنجاز، وكل ما قل الشعور بالمسؤولية الاجتماعية انخفض الدافع للإنجاز لدى الطلبة.

. تفسير نتائج الفرضية الأولى:

من خلال عرض النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى والتي تنص على وجود علاقة بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة السنة أولى ماستر .تما التوصل إلى أنه توجد علاقة بين هذين المتغيرين، حيث جاءت كما توقعناها أي تحقق الفرضية .وهذا يتفق مع دراسة كردي(2003) ، ويرجع ذلك إلى تشابه الصفات التي يتسم بها الطلبة، والظروف التي يعيشونها، والخبرة التي يمرون بها، واحتكاك الطلبة مع بعضهم البعض وكذلك دراسة المومني وهياجنة (2011)التي توصلت إلى أنه توجد علاقة ارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة.

1-5-عرض النتائج الخاصة بالفرضية الثانية :

والتي تنص على أنه لا توجد فروق بين الطلبة في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس ،ولاختبار مدى صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار" ت "لمعرفة الفروق بين الطلبة في هذا المقياس.

جدول رقم (16)يبين نتائج اختبار" ت "لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي له

البيانات / أبعاد المقياس	الجنس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	قيمة " ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة
المسؤولية الشخصية	الذكور	11	34.45	4.344	0.469	.4960	-1.898-	75	0.062
	الاناث	66	36.65	3.417					

المسؤولية الجماعية	الذكور	11	76.55	9.223	2.118	0.150	-2.941	75	0.004
	الاناث	66	83.36	6.736					
المسؤولية الأخلاقية	الذكور	11	54.91	7.134	0.758	0.387	-2.186	75	0.032
	الاناث	66	58.77	5.113					
المسؤولية الوطنية	الذكور	11	51.36	6.918	0.148	0.702	-1.166	75	0.247
	الاناث	66	53.86	6.528					
المجموع الكلي للمسؤولية	الذكور	11	217.27	24.071	1.571	0.214	-2.535	75	0.013
	الاناث	66	232.65	17.642					

يتبين من خلال الجدول رقم (16) وعلى اعتبار أن المجموعتين مستقلتين، ولهذا نختار قيمة "ت "ومستوى دلالتها بناء على قيمة اختباراليفين لفحص تجانس التباينات" ف"، والذي بلغت قيمته في بعد المسؤولية الشخصية(0.46)، وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05= (α، وهذا يعني أن هناك تجانس بين التباينات، وعليه سنختار قيمة "ت "في حالة افتراض تساوي التباينات، وبالتالي سنعتمد النتائج الموجودة في السطر الأول من الجدول.

. بالنسبة لبعد المسؤولية الشخصية

يتضح من الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في المسؤولية الشخصية، إذ بلغت قيمة"ت(−1.898−)" وبدرجة حرية(75)، وهي ذات دلالة إحصائية عند(0.05= (α، ومنه نقبل الفرضية الصفرية أي أنه لا توجد فروق بين الطلبة في بعد المسؤولية الشخصية.

بالنسبة لبعد المسؤولية الجماعية

يتضح من الجدول رقم (16) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد المسؤولية الجماعية، ولصالح الإناث إذ بلغت قيمة" ت (−−2.941)"وبدرجة حرية(75) ، وهي دالة إحصائيا عند(0.05= (α، وقد بلغ المتوسط الحسابي للإناث(83.36) وبانحراف معياري(6.73)، في حين بلغ المتوسط للذكور (76.55)وبانحراف معياري

.(9.22) وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجد فروق بين الذكور والإناث في بعد المسؤولية الجماعية.

. بالنسبة لبعد المسؤولية الأخلاقية

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في المسؤولية الأخلاقية، ولصالح الإناث إذ بلغت قيمة" ت (-2.186-)"وبدرجة حرية(75) ، وهي دالة إحصائيا على مستوى دلالة(0.05= (α ، وقد بلغ المتوسط الحسابي للإناث (58.77) وبانحراف معياري(5.113)،في حين بلغ المتوسط للذكور(54.91)وبانحراف معياري (7.134)، وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل البديلة أي أنه توجد فروق بين الذكور والإناث في المسؤولية الأخلاقية.

. بالنسبة لبعد المسؤولية الوطنية

يتضح من الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في المسؤولية الوطنية، إذ بلغت قيمة" ت (1.166--)"وبدرجة حرية(75) ، وهي غير دالة إحصائيا عند(0.05=(α،وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية، وتحقق الفرضية البديلة .التي تنص على عدم وجود فروق بين الطلبة في المسؤولية الوطنية تعزى لمتغير الجنس.

أما فيما يخص المجموع الكلي للمسؤولية الاجتماعية فنلاحظ وجود فروق بين الذكور والإناث، لصالح الإناث إذ بلغت قيمة" ت (-2.535-)"وبدرجة حرية(75) ، وهي دالة إحصائيا على مستوى دلالة(0.05= (α ،وقد بلغ المتوسط الحسابي للإناث (232.65)وبانحراف معياري(17.642)،في حين بلغ المتوسط للذكور (217.27)وبانحراف معياري(24.071) ، وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية و نقبل البديلة أي أنه توجد فروق بين الذكور والإناث في المجموع الكلي للمسؤولية الاجتماعية.

. تفسير نتائج الفرضية الثانية:

من خلال عرض النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية والتي تنص على أنه لا توجد فروق بين الطلبة في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس وقد جاءت عكس ما توقعنا

أي عدم تحقق الفرضية .وهذا ما يتفق مع دراسة كنمير(2002)، ودراسة مشرف (2009) والتي خلصت نتائجها إلى وجود فروق في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الذكور والإناث ولصالح الإناث، ويرجع ذلك إلى اختلاف الظروف التي يدرسون فيها وكذلك أن الإناث هم أكثر قدرة من الذكور على تحمل المسؤولية بحيث نجد أن المرأة تبذل جهد كبير سواء في تربية أولادها أو في ميدان تخصصها أو عملها، كما أن فرص العمل أصبحت متساوية بينها وبين الرجل بحيث أنها أصبحت متواجدة في جميع المجالات وكذلك دراسة ليزا دا سيلفا(2004)والتي توصلت إلى وجود فروق في المسؤولية الاجتماعية بين الذكور والإناث لصالح الإناث).الرويس،2015،ص(53

عرض النتائج الخاصة بالفرضية الثالثة:

والتي تنص على أنه لا توجد فروق لدى الطلبة في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس، ولاختبار مدى صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار" ت "لمعرفة الفروق بين الطلبة في هذا المقياس:

جدول رقم (17)يبين نتائج اختبار"ت "لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي له

الأبعاد	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة"ف"	مستوى الدلالة	قيمة"ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة
توجه الانجاز	ذكر	11	28.73	3.101	.237	0.628	-2.365	75	0.021
	أنثى	66	30.95	2.858					
توجه العمل	ذكر	11	24.91	3.534	1.564	0.215	-.166-	75	0.868
	أنثى	66	25.14	4.286					
توجه النجاح	ذكر	11	29.27	3.663	0.139	0.710	-1.635	75	0.106
	أنثى	66	30.97	3.108					
المجموع الكلي للدافعية	ذكر	11	82.91	8.018	0.288	0.593	-1.614	75	0.111
	أنثى	66	87.06	7.882					

يتبين من خلال الجدول رقم (17) وعلى اعتبار أن المجموعتين مستقلتين، ولهذا نختار قيمة "ت "ومستوى دلالتها بناء على قيمة اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات" ف"، والذي بلغت قيمته في جميع أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي له(0.28)، وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05= (α، وهذا يعني أن هناك تجانس بين التباينات، وعليه سنختار قيمة "ت "في حالة افتراض تساوي التباينات، وبالتالي سنعتمد النتائج الموجودة في السطر الأول من الجدول.

كما يتضح من الجدول رقم(17) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعدي توجه العمل وتوجه النجاح والمجموع الكلي للدافعية إذ بلغ مستوى الدلالة في هذين البعدين والمجموع الكلي وعلى الترتيب (0.86) و (0.10)و(0.11) وهي غير دالة إحصائيا على مستوى دلالة(0.05 =α)،بينما في بعد التوجه للإنجاز فنلاحظ وجود فروق إذ بلغ مستوى الدلالة في هذا البعد 0.02 وبدرجة حرية(75) ، وهي دالة إحصائيا على مستوى دلالة .(0.05 = α)

. تفسير نتائج الفرضية الثالثة

يتضح من خلال الجدول رقم()عدم وجود فروق لدى الطلبة في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس، حيث جاءت كما توقعنا أي تحقق الفرضية.و هذا ما يتفق مع دراسة المومني وهياجنة(2011)التي توصلت إلى عدم وجود اختلاف في دافعية الانجاز لدى الطلبة باختلاف متغير الجنس ، ويرجع هذا إلى أن كل شخص لديه أهداف يريد تحقيقها وبالتالي فهو يبذل جهدا حتى يصل إلى مبتغاه، وهذا راجع أيضا إلى الأسباب والدوافع التي تدفع الفرد نحو الانجاز والعمل من أجل الوصول لتحقيق الذات تحقيق التوافق والتكيف النفسي والاجتماعي.

عرض النتائج الخاصة بالفرضية الرابعة:

والتي تنص على أنه لا توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية لدى الطلبة تعزى لمتغير التخصص، ولفحص هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص:

جدول رقم (18) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي له وفقا للتخصصات

الأبعاد		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المسؤولية الشخصية	ارشاد	25	35.28	3.680
	عيادي	18	35.89	3.066
	تنظيم	16	37.63	3.594
	قياس	18	37.11	3.802
	المجموع	77	36.34	3.615
المسؤولية الجماعية	إرشاد	25	81.56	7.869
	عيادي	18	80.17	6.750
	تنظيم	16	85.56	6.889
	قياس	18	82.94	7.643
	المجموع	77	82.39	7.468
المسؤولية الأخلاقية	ارشاد	25	57.12	5.783
	عيادي	18	57.39	4.877
	تنظيم	16	59.75	5.053
	قياس	18	59.22	6.236
المسؤولية الوطنية	المجموع	77	58.22	5.560
	ارشاد	25	52.68	7.307
	عيادي	18	52.44	6.537
	تنظيم	16	55.50	3.983
	قياس	18	53.94	7.503
	المجموع	77	53.51	6.597
المجموع الكلي	ارشاد	25	226.64	20.066
	عيادي	18	225.89	17.167

	تنظيم	16	238.44	13.421
	قياس	18	233.22	22.987
	المجموع	77	230.45	19.282

يتضح من الجدول رقم (18)الإحصاءات الوصفية وهي بالتحديد عدد الطلبة في كل تخصص .فعدد الطلبة فيتخصص التوجيه والإرشاد(25)، وعلم النفس العيادي(18)، يليهم طلبة القياس النفسي، وطلبة العمل والتنظيم(18)،(16)،على الترتيب والمجموع الكلي.(77) ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين هذه المتوسطات أو لا تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي، للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمقياس المسؤولية الاجتماعية حسب التخصص، لكن قبل ذلك ينبغي التأكد من تجانس المجموعات والجدول رقم (19) يوضح ذلك.

جدول رقم (19)نتائج اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات لأبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والمجموع الكلي حسب التخصصات

الأبعاد	إحصائية ليفين	درجة الحرية1	درجة الحرية2	مستوى الدلالة
المسؤولية الشخصية	.314	3	73	0.815
المسؤولية الجماعية	.444	3	73	0.722
المسؤولية الأخلاقية	.956	3	73	0.418
المسؤولية الوطنية	1.872	3	73	0.142
المجموع الكلي	1.613	3	73	0.194

يبين الجدول قيمة اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات، حيث بلغت قيمة" ف"في بعد المسؤولية الشخصية، والمسؤولية الأخلاقية، والمجموع الكلي وعلى التوالي(0.31) ، (0.95)،(1.61)، وبواقع مستوى دلالة(0.81) ،(0.41) ،(0.19) ، وهي دالة إحصائيا

مما يعني أن هناك عدم تجانس التباينات .مما لا يسمح باستخدام الاختبار لمعلمي لتحليل التباينات بالنسبة لهذه الأبعاد.

أما في بعد المسؤولية الجماعية ،والمسؤولية الوطنية ، فقد بلغت قيمة" ف"وعلى التوالي (0.44)،(1.87) ، وبواقع مستوى دلالة(0.72)،(0.14) ، وهي غير دالة إحصائيا مما يعني أن هناك تجانس في التباين .مما يسمح باستخدام اختبار تحليل التباين في هذه الأبعاد.

جدول رقم (20)يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول مقياس المسؤولية الاجتماعية حسب التخصصات:

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المسؤولية الشخصية	التباين بين المجموعات	68.875	3	22.958	1.813	0.152
	التباين داخل المجموعات	924.346	73	12.662		
	المجموع	993.221	76			
المسؤولية الجماعية	التباين بين المجموعات	272.770	3	90.923	1.674	0.180
	التباين داخل المجموعات	3965.542	73	54.322		
	المجموع	4238.312	76			
المسؤولية الأخلاقية	التباين بين المجموعات	98.218	3	32.739	1.062	0.371
	التباين داخل المجموعات	2251.029	73	30.836		
	المجموع	2349.247	76			
المسؤولية	التباين بين المجموعات	104.418	3	34.806	0.793	0.502

الوطنية	التباين داخل المجموعات	3202.829	73	43.874		
	المجموع	3307.247	76			
المجموع الكلي للمسؤولية	التباين بين المجموعات	1896.505	3	632.168	1.751	0.164
	التباين داخل المجموعات	26358.586	73	361.077		
	المجموع	28255.091	76			

يتضح من خلال الجدول أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى(0.05 =(α

لا تجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05= (α بين الطلبة في بعد المسؤولية الشخصية ، حيث بلغت قيمة" ف(1.81)"، وبمستوى دلالة(0.15) ، وهي أكبر من مستوى الدلالة(0.05= (α،مما يعني عدم جود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الشخصية .

لا تجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05= (α بين الطلبة في بعد المسؤولية الجماعية، حيث بلغت قيمة" ف(1.67) "، وبمستوى دلالة(0.18) ، وهي أكبر من مستوى الدلالة(0.05= (α، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الجماعية.

عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الأخلاقية، حيث بلغت قيمة "ف(1.06)"، وبمستوى دلالة(0.37)، وهي أكبر من مستوى الدلالة(0.05= (α ، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الأخلاقية .

عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الوطنية ، حيث بلغت قيمة "ف (0.79)"وبمستوى دلالة(0.50) ، وهي أكبر من مستوى الدلالة(0.05= (α، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد المسؤولية الوطنية.

عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في المجموع الكلي للمسؤولية الاجتماعية، حيث بلغت قيمة"ف (1.75)"وبمستوى دلالة(0.16) ، وهي أكبر من مستوى الدلالة(0.05= (α، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في المجموع الكلي للمسؤولية الاجتماعية.

. تفسير النتائج الخاصة بالفرضية الرابعة:

يتضح من خلال الجدول رقم (20)عدم وجود فروق بين الطلبة في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير التخصص، وقد جاءت كما توقعنا أي تحقق الفرضية وهذا ما يتفق مع دراسة كل من جابر ومهدي (2011)ودراسة المومني وهياجنة(2011)، والتي أكدت على أن الطلبة يتمتعون بدرجة عالية من الوعي بمفهوم المسؤولية الاجتماعية وهذا ما أكدت عليه الدرجات المتحصل عليها على أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية، وما يدل على ذلك هو ما تشهده البلاد من حراك سياسي واجتماعي حيث أثبت طلبة وطالبات الجامعة درجة وعيهم وحبهم للوطن ورغبتهم في التغيير نحو الأحسن، ودراسة الحارثي (2001) التي توصلت إلى أن هناك علاقة ايجابية بين المسؤولية الشخصية والمسؤولية الاجتماعية .

عرض نتائج الفرضية الخامسة:

والتي تنص على أنه لا توجد فروق في الدافعية للإنجاز لدى الطلبة تعزى لمتغير التخصص، ولفحص هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير التخصص:

جدول رقم(21)يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد مقياس دافعية الانجاز والمجموع الكلي له وفقا للتخصص:

الأبعاد		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
توجه الانجاز	التوجيه والإرشاد	25	30.48	2.801
	علم النفس العيادي	18	30.72	4.142
	العمل والتنظيم	16	30.69	3.177
	القياس النفسي	18	30.72	1.565
	المجموع	77	30.64	2.978
توجه العمل	التوجيه والإرشاد	25	23.24	3.539
	علم النفس العيادي	18	25.67	3.956
	العمل والتنظيم	16	25.06	4.697
	القياس النفسي	18	27.17	3.854
	المجموع	77	25.10	4.166
توجه النجاح	ارشاد	25	30.56	2.740
	عيادي	18	30.61	3.051
	تنظيم	16	30.19	3.544
	قياس	18	31.56	3.792
	المجموع	77	30.73	3.223
المجموع الكلي للدافعية	ارشاد	25	84.28	7.580
	عيادي	18	87.00	7.985
	تنظيم	16	85.94	9.029

	قياس	18	89.44	7.147
	المجموع	77	86.47	7.983

يتضح من الجدول رقم (21) الإحصاءات الوصفية وهي بالتحديد لعدد الطلبة في كل تخصص .فعدد الطلبة فيتخصص التوجيه والإرشاد و علم النفس العيادي وعلى الترتيب (25)،(18)، يليهم طلبة القياس النفسي والعمل والتنظيم على الترتيب(18) ، (16)،والمجموع الكلي.(77)

ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين هذه المتوسطات أو لا تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي، للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمقياس الدافعية للإنجاز حسب التخصصات، لكن قبل ذلك ينبغي التأكد من تجانس المجموعات والجدول رقم (22) يوضح ذلك.

جدول رقم (22)نتائج اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات لأبعاد مقياس الدافعية للإنجاز والمجموع الكلي حسب التخصصات

الأبعاد	إحصائية ليفين	درجة الحرية1	درجة الحرية2	مستوى الدلالة
التوجه للإنجاز	4.915	3	73	0.004
توجه العمل	1.295	3	73	0.283
توجه النجاح	0.913	3	73	0.439
المجموع الكلي	0.167	3	73	0.918

يبين الجدول رقم (22) قيمة اختبار ليفين لفحص تجانس التباينات، حيث بلغت قيمة "ف"فيالتوجه للإنجاز((4.915) ، وبواقع مستوى دلالة(0.00) ،وهي دالة إحصائيا مما يعني أن هناك عدم تجانس التباينات .مما لا يسمح باستخدام الاختبار المعلمي لتحليل التباينات بالنسبة لهذا البعد.

أما في بقية الأبعادفقد بلغت قيمة" ف "وعلى التوالي(1.29) ،(0.91) ،(0.16) ، وبواقع مستوى دلالة(0.28) ،(0.43) ،(0.91) ، وهي غير دالة إحصائيا مما يعني أن هناك تجانس في التباين .مما يسمح باستخدام اختبار تحليل التباين في هذه الأبعاد.

جدول رقم (23)يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول مقياس الدافعية للانجازحسب التخصصات:

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
توجه العمل	التباين بين المجموعات	169.171	3	56.390	3.580	0.018
	التباين داخل المجموعات	1149.998	73	15.753		
	المجموع	1319.169	76			
توجه النجاح	التباين بين المجموعات	17.953	3	5.984	0.566	0.639
	التباين داخل المجموعات	771.320	73	10.566		
	المجموع	789.273	76			
المجموع الكلي للدافعية	التباين بين المجموعات	288.747	3	96.249	1.543	0.211
	التباين داخل المجموعات	4554.422	73	62.389		
	المجموع	4843.169	76			

يتضح من الجدول رقم (23)ما يلي:

- وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05= α) بين الطلبة في بعد توجه العمل ، حيث بلغت قيمة "ف(3.58)"، وبمستوى دلالة (0.01)، وهي أقل من مستوى الدلالة(0.05= α)،مما يعني وجود فروق بين الطلبة في بعد توجه العمل .

- عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05= (α بين الطلبة في بعد توجه النجاح، حيث بلغت قيمة" ف(0.56)"، وبمستوى دلالة(0.63)، وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05= (α، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في بعد توجه النجاح.
- عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05= (α بين الطلبة في المجموع الكلي لمقياس الدافعية للإنجاز، حيث بلغت قيمة" ف(1.54)"، وبمستوى دلالة(0.21)،وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05= (α، مما يعني عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة في المجموع الكلي لمقياس الدافعية للإنجاز.

أما فيما المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية فكانت كمايلي:

. بالنسبة لبعد التوجه للإنجاز:

يبين الجدول رقم (21) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لبعد التوجه للإنجاز حسب التخصص فقد احتل طلبة علم النفس العيادي وطلبة القياس النفسي المركز الأول بأعلى متوسط حسابي(30.72) ،وبانحراف معياري (4.14)،(1.56)، يليهم طلبة العمل والتنظيم إذ بلغ المتوسط الحسابي لهم (30.69) وبانحراف معياري(3.17) ، في حين سجل أدنى متوسط حسابي عند طلبة التوجيه والإرشاد .حيث بلغ المتوسط الحسابي لهم(30.48)، وبانحراف معياري.(2.80)

ونظرا لعدم تجانس التباينات في بعد التوجه للعمل من الجدول رقم () لجأت الباحثة لتطبيق اختبار لا معلمي) لابارمتري (وهو اختبار كروسكال و اليس لتحليل التباين باتجاه واحد، وهو بديلاً لنظيره من الاختبارات المعلمية، كما أنه يقوم على تحويل القيم إلى رتب . يتكون الناتج من جدولين الأول خاص بوصف نتائج العينات، والثاني يحسب قيمة اختبار كروسكال واليس، وقد أمدمجتهم الطالبة في جدول واحد.

ولأن تحليل التباين يوضح فقط ما إذا كانت توجد أو لا توجد فروق بين المجموعات، وفي حالة وجود فروق جوهرية بين المجموعات ينبغي أن نوضح أي المجموعات التي تسبب

وجود هذه الفروق) أي التخصصات حققت مستوى أفضل(، وذلك بمعرفة اتجاه دلالة الفروق بين المتوسطات في حالة أكثر من مجموعتين، فيجب أن يستخدم الباحث اختبارات) المتابعة للمقارنات المتعددة بين المتوسطات(، ومن هذه الاختبارات اختبار أدنى فرق دال (LSD) الذي اقترحهFisher(1948)وهو من أول الطرائق الإحصائية لاختبار الفروق بين المقارنات الثنائية بعد إجراء تحليل التباين، وحساب النسبة الفائية" ف "الدالة إحصائيا، ولتحديد المقارنات الدالة بين متوسطات الطلبة في مهارة مواجهة الضغوط حسب التخصصات.

تم إجراء اختبار أدنى الفروق الدالة(LSD)،والنتائج التي تحصلنا عليها مدونة في الجدول رقم(24)

جدول (24) نتائج المقارنات البعدية بطريقة (LSD)للكشف عن مصدر الفروق بين متوسطات الطلبة في بعد التوجه للعمل حسب التخصص.

المتغير المقاس	التخصص أ	التخصص ب	الفرق بين المتوسطين	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
التوجه للعمل	التوجيهوالإرشاد	علم النفس العيادي	-2.427-	1.227	0.052
		علم النفس العمل والتنظيم	-1.823-	1.271	0.156
		القياس النفسي	-3.927-*	1.227	0.002
	علم النفس العيادي	التوجيهوالإرشاد	2.427	1.227	0.052
		علم النفس العمل والتنظيم	0.604	1.364	0.659
		القياس النفسي	-1.500-	1.323	0.261
	علم النفس العمل والتنظيم	التوجيهوالإرشاد	1.823	1.271	0.156
		علم النفس العيادي	-0.604-	1.364	0.659
		القياس النفسي	-2.104-	1.364	0.127
	القياس النفسي	التوجيهوالإرشاد	3.927*	1.227	0.002
		علم النفس العيادي	1.500	1.323	0.261
		علم النفس العمل والتنظيم	2.104	1.364	0.127

تعني أن القيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05= α)

يعرض الجدول رقم (24) نتائج اختبار أقل الفروق الدالة(LSD) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول فقرات بعد التوجه للعمل، حيث ظهرت فروق دالة إحصائيا بين تخصص القياس النفسي وبقية التخصصات الأخرى) التوجيه والإرشاد، وعلم النفس العيادي، والعمل والتنظيم (حيث بلغ متوسط الفرق وعلى الترتيب(*3.92-) ،-) (1.50،(2.10-) ، ولصالح طلبة كلية القياس النفسي .ومستوى الدلالة أقل من مستوى الدلالة.(0.05= α)

جدول رقم (25) يبين نتائج تحليل التباين لـ اختبار كروسكال واليس بين الطلبة حسب التخصص في بعد التوجه للإنجاز

	التخصص	ن	متوسط الرتب	كا^2	درجة الحرية	مستوى الدلالة
التوجه للإنجاز	التوجيه والإرشاد	25	29.40	8.956	3	.0300
	علم النفس العيادي	18	41.92			
	العمل والتنظيم	16	38.88			
	القياس النفسي	18	49.53			
	المجموع	77				

يبين الجدول رقم (25) حجم العينات، ومتوسط رتب كل عينة، حيث يبين أن حجم عينة طلبة القياس النفسي (18)ومتوسط رتب درجاتهم (49.53)أما حجم عينة طلبة علم النفس العيادي (18) ومتوسط رتب درجاتهم.(41.92)

كما يبين الجدول وجود فروق دالة بين الطلبة في هذا البعد، حيث بلغت قيمة كروسكال واليس(8.95) ، وبدرجة حرية(3) ، وأن قيمة مستوى الدلالة كان(0.03) ، وهو أقل من المستوى(0.05= α)، وبالتالي توجد فروق بين طلبة التخصصات في هذا البعد.

أما المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية فقد كانت على النحو التالي:

بالنسبة لبعد التوجه للعمل :

يبين الجدول رقم (21) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لبعد التوجه للعمل حسب التخصص فقد احتل طلبة القياس النفسي المركز الأول بأعلى متوسط حسابي(27.17) وبانحراف معياري(3.85)، يليهم طلبة علم النفس العيادي وطلبة التنظيم والعمل، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهما وعلى الترتيب(25.67) ، (25.06)وبانحراف معياري(3.95) ، (4.69) في حين سجل أدنى متوسط حسابي عند طلبة التوجيه والإرشاد(23.24) وبانحراف معياري.(3.53)

. تفسير النتائج الخاصة بالفرضية الخامسة:

تبين نتائج اختبار كروسكال واليس في الجدول رقم(25) للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول المجموع الكلي لمقياس الدافعية للإنجاز حسب التخصص إلى أنه توجد فروق دالة إحصائيا بين طلبة التخصصات الأربعة على المجموع الكلي للدافعية للإنجاز.

تبين من خلال نتائج هذه الدراسة وجود فروق بين الطلبة في مقياس الدافعية للانجاز لصالح طلبة القياس النفسي حيث احتلوا المركز الأول حيث تبين أن درجاتهم كانت مرتفعة، ويرجع هذا إلى طبيعة التخصص الذي يتطلب مهارة وقدرة عالية على الأداء، وكذلك إلى المواد الموجودة فيه التي تمتاز بنوع من الصعوبة وتتطلب التركيز وبذل مجهود كبير واستخدام القدرات العقلية في معالجة المشكلات، كما أن طلبة هذا التخصص فهم يمتلكون قدرات عقلية وفكرية ومهارية، كما أن لديهم شخصية قوية وتقدير ذات عالي .ومن الدراسات التي أكدت على وجود فروق في دافعية الانجاز دراسة الغويل(2008) ،والمزروع (2007) وكلاهما أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة في الدافعية للإنجاز حسب التخصص.

خلاصة:

بعد القيام بعرض مختلف النتائج المتعلقة بمتغيرات الدراسة، وتحليل ما توصلنا إليه والتحقق من فرضيات الدراسة باستعمال الأساليب الإحصائية المناسبة لكل فرض من فروض الدراسة، تم التوصل إلى النتائج التالية:

. تمتع طلبة الجامعة بدرجة عالية من المسؤولية الاجتماعية وهذا ما أكدت عليه معظم الدراسات.

. مستوى الدافعية للإنجاز لدى عينة الدراسة كان مرتفعا.

. هناك علاقة ارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة.

. وجود علاقة ارتباطية بين أبعاد المسؤولية الاجتماعية والدافعية للإنجاز.

. وجود فروق في المسؤولية الاجتماعية بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس ولصالح الإناث.

. لا توجد فروق في الدافعية للإنجاز بين الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

. لا توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية بين الطلبة تعزى لمتغير التخصص.

الاقتراحات:

(1ضرورة اهتمام المؤسسات التربوية والاجتماعية خاصة الجامعة بتنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة.

(2الاهتمام بتنمية المهارات الاجتماعية المرتبطة بالمسؤولية الاجتماعية لدى الطلبة في شتى مستوياتهم وخاصة في مرحلة المراهقة.

(3تنويع الأساليب والأنشطة التي تعمل على زيادة الوعي الاجتماعي لدى الطلبة.

(4تفعيل دور أعضاء هيئة التدريس في توجيه الطلبة للقيام بأدوارهم الاجتماعية بشكل ايجابي.

(5التركيز على الأنشطة التي تتطلب بذل مجهود والتي تدفع نحو الانجاز من شأنه التقليل من ضغوط الدراسة.

(6الحرص على تقديم الحوافز المادية والمعنوية مما يزيد من الرغبة في السعي نحو الانجاز والتقدم.

(7ضرورة تحسين البيئة التربوية والاجتماعية من إطارات وهيئات عاملة وكفاءات متخصصة والاهتمام بالجوانب النفسية والاجتماعية التي تحيط بالطالب.

(8العمل على توجيه الطلبة نحو اكتشاف قدراتهم وكيفية استغلالها والتعرف على نقاط القوة وتقويتها.

(9الاهتمام بالبحوث والأعمال التي ينجزها الطلبة سواء داخل أو خارج الجامعة.

قائمة المراجع

قائمة المراجع

1. إبراهيم السيد أحمد السيد :البناء القيمي وعلاقته بالتنشئة الاجتماعية والدافعية للانجاز)دراسة ميدانية مقارنة على عينة من الطلاب الاندونيسيين والماليزيين الدارسين بالجامعات المصرية، رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه، جامعة الزقازيق،.2005

2. إنعام بت محمد بن صالح المقيمية: فاعلية برنامج إرشادي جمعي في تنمية دافعية الانجاز لدى العاملين في دائرة تقنية المعلومات بالمديرية العامة للتربية والتعليم بمحافظة شمال الشرقية، رسالة ماجستير، جامعة الأقصى، غزة،.2016

3. أحمد عبد المجيد صمادي : الفروق في المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية في منطقة حائل بالمملكة العربية السعودية في ضوء عدد من المتغيرات، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد11،العدد1،.2015

4. أسماء محمد شحادة : الاغتراب النفسي وعلاقته بالدافعية للانجاز لدى المعاقين بصريا في محافظات غزة، رسالة ماجستير في الصحة النفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، 2012..2011

5. أيوب ذياب أحمد شويدح : فاعلية برنامج معرفي سلوكي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأيتام بمعهد الأمل بغزة، رسالة ماجستير في الصحة النفسية والمجتمعية، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2016

6. ثائر أحمد غباري : الدافعية النظرية والتطبيق، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن،.2008

7. جميل محمد قاسم : فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب

المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، 2008.

8. حامد عبد السلام زهران: علم النفس الاجتماعي، ط1، عالم الكتب،.1984

9. باسل فريز حسونة : المسؤولية الاجتماعية والضغوط النفسية لدى القيادات الطلابية في جامعة القدس المفتوحة، الجامعة الإسلامية، غزة،.2014

10. خالد أسامة العناني : إدارة مراكز الإصلاح والتأهيل وعلاقتها بالدافعية للانجاز، رسالة ماجستير في إدارة الدولة والحكم الرشيد، جامعة الأقصى، غزة،.2015

11. خليل علي خليل أبو جراد : الانتماء والرضا الوظيفي وعلاقتهما بدافعية الانجاز لدى المرشدين التربويين بمحافظات غزة، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة،.2015

12. خليفة قدوري : الرضا عن التوجيه المدرسي وعلاقته بالدافعية للانجاز لدى تلاميذ السنة ثانية ثانوي)دراسة ميدانية بثانوية حاسي خليفة الوادي(، مذكرة ماجستير في علم النفس المدرسي، جامعة مولود معمري، تيزي وزو،.2012

13. رابح شرقي : النمط القيادي للمديرين وعلاقته بدافعية الانجاز لدى معلمي المرحلة الابتدائية)دارسة ميدانية بمؤسسات التعليم الابتدائي بولاية المسيلة(، رسالة ماجستير في علم النفس، جامعة منتوري، قسنطينة،.2010

14. رضا فايز الداية : الصدمة النفسية وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى طاقم الدفاع المدني بعد حرب عام2014 ، رسالة ماجستير في الصحة النفسية والمجتمعية، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2016

15. زايد بن عجير الحارثي : واقع المسؤولية الشخصية الاجتماعية لدر الشباب السعودي

وسبل تنميتها، ط1، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض،.2001

16. محمد بو فاتح : الضغوط النفسية وعلاقتها بدافعية الانجاز ومستوى الطموح لدى الأساتذة الجامعيين)دراسة ميدانية بجامعة عمار ثليجي بالأغواط(، أطروحة دكتوراه في علم النفس العمل والتنظيم، جامعة الأغواط،.2013

17. محمد سامي رباح العجله : المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالصراع النفسي وتوكيد الذات لدى أرامل شهداء حرب الفرقان في محافظات غزة، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2012

18. مريم عادل محمد أبو مصطفى : المناخ الجامعي وعلاقته بالدافعية للانجاز ومستوى الطموح لدى طالبات جامعة الأزهر)دراسة ميدانية مقارنة(، رسالة ماجستير في علم النفس، جامعة الأزهر، غزة،.2016

19. منصور بن زاهي : الشعور بالاغتراب الوظيفي وعلاقته بالدافعية للانجاز لدى الإطارات الوسطى لقطاع المحروقات)دراسة ميدانية بشركة سوناطراك بالجنوب الجزائري(، رسالة دكتوراه في علم النفس العمل، جامعة منتوري، قسنطينة،.2007

20. رشاد علي عبد العزيز موسى : علم النفس الدافعي –دراسات وبحوث –دار النهضة العربية للنشر، القاهرة،.1994

21. ميسون محمد عبد القادر مشرف : التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2009

22. ناجي بن عبد الله بن سعيد الغامدي : مدى فاعلية برنامج إرشادي في تنمية دافعية الانجاز لذوي صعوبات التعلم الأكاديمي بالمرحلة الابتدائية، بمحافظة جدة، جامعة أم القرى، مكة، السعودية،.2000

23. نجاة محمد سعيد الصائغ : إستراتيجية مقترحة للجامعات السعودية في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى الطلاب)دراسة وصفية تحليلية(

24. نجلاء نبيل زهدي الدم : مواجهة الضغوط المهنية وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى مدربي مراكز التدريب المهني، رسالة ماجستير في علم النفس، جامعة الأزهر،.2014

25. نضال مصطفى إسماعيل الشافعي : دور الأنماط القيادية في تعزيز المسؤولية الاجتماعية في مديريات التربية والتعليم بمحافظات غزة، رسالة ماجستير في القيادة والإدارة، جامعة الأقصى، غزة،.2016

26. نوال سيد : الضغط النفسي وتأثيره على الدافعية للانجاز لدى التلاميذ المقبلين على امتحان الباكالوريا رسالة ماجستير في علوم التربية، جامعة الجزائر، .2009

27. نورا أحمد سعيد رزق : الذكاء الوجداني والمسؤولية الاجتماعية وعلاقتهما بالضغوط المهنية لدى متخذي القرار في وزارة التربية والتعليم، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، 2015.

28. ضياف يوسف حامد أبو عون : الضغوط النفسية وعلاقتها بالدافعية للانجاز وفاعلية الذات لدى عينة من الصحفيين بعد حرب غزة، رسالة ماجستير في علم النفس، الجامعة الإسلامية، غزة،.2014

29. عبد الله عادل راغب شراب : فاعلية برنامج لتنمية الثقة بالنفس كمدخل لتحسين المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، جامعة عين الشمس، القاهرة،.2013

30. عبد القادر سليم عبد القادر زيارة : تنظيم الذات وعلاقته بتوجهات أهداف الانجاز لدى طلبة الصف العاشر، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة، 2016.

31. عبد الستار زكريا : دافعية الانجاز لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية في ظل فلسفة

التدريس بالمقاربة بالكفاءات)دراسة ميدانية في متوسطات ولاية الوادي(، جامعة محمد خيضر، بسكرة،.2012

32. عبد اللطيف محمد خليفة : الدافعية للانجاز، دار غريب للنشر، القاهرة، مصر،.2000

33. علي زروط : قلق المستقبل وعلاقته بدافعية الانجاز لدى الطلبة)دراسة مقارنة بين طلبة النظامين الكلاسيكي ول.م.د(، رسالة ماجستير في عوم التربية، جامعة سعد دحلب، البليدة، 2011.

34. فيصل بن عبد الله الرويس : واقع المسؤولية الاجتماعية ومستوياتها لدى الشباب الجامعي، مجلة علوم الإنسان والاجتماع، العدد17، ديسمبر،.2015

35. سامي خليل فحجان : التوافق المهني والمسؤولية الاجتماعية وعلاقتهما بمرونة الأنا لدى معلمي التربية الخاصة، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2010

36. سلسبيل تيسير نصر البلتاجي : الانتماء وعلاقته بالدافع للانجاز لدى موظفي غزة العاملين في وزارة الداخلية، رسالة ماجستير في الصحة النفسية المجتمعية، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2016

37. سهير محمد حواله : المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالتعليم)مقاربات ومداخل(، العلوم التربوية، العدد3، ج1، يوليو،.2015

38. هيام يونس أحمد الأغا : بعض الأساليب المعرفية ومفهوم الذات وعلاقتهما بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الثانوية العامة في قطاع غزة، رسالة ماجستير في علم النفس، جامعة الأزهر، غزة،.2014

39. ياسر محمد عودة : المشاركة السياسية) الاتجاه والممارسة (وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية وتأثير الأقران لدى طلبة جامعة القدس

المفتوحة، رسالة ماجستير في علم النفس، الجامعة الإسلامية، غزة،.2014

40. يوسف أحمد إبراهيم أبو كوش : السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب المشاركين وغير المشاركين في جماعات النشاط الطلابي، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة،.2012

41. أحمد بن صالح موسى الزهراني : الضغوط النفسية المدركة وعلاقتها بدافعية الانجاز والتوافق الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد الثاني، العدد16،2018

42. ندى عبد باقر : المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالأداء الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريسيين في كلية التربية الأساسية، مجلة كلية التربية الأساسية، العدد73،.2010

43. عبد الرحمان بن سليمان النملة : العلاقة بين الكفاءة الاجتماعية والدافعية للانجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية المتفوقين دراسيا في منطقة الرياض، دراسات في العلوم التربوية، المجلد43، ملحق4،.2016

الملاحق:

الملحقات

مقياس المسؤولية الاجتماعية

البعد الأول : المسؤولية الشخصية) الذاتية:(

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
1	أبذل جهدي لإنجاز أي عمل أكلف به.					
2	أساعد في حل مشكلات أسرتي.					
3	أحافظ على الهدوء أثناء تواجدي في المسجد.					
4	أتنازل عن بعض حقوقي لسعادة أسرتي.					
5	لا ألتزم بالنظام عند الاصطفاف في الطابور.					
6	أحرص على تقديم المساعدة لوالدي.					
7	أرفع صوت المذياع ما دام ذلك يسعدني.					
8	أخصص بعض الوقت للقراءة والتثقيف.					
9	أشعر بالضيق إذا تأخرت عن المحاضرة.					

البعد الثاني :المسؤولية الجماعية:

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
1	أشارك زملائي الحديث عن مشاكل المجتمع.					
2	أهتم بالبرامج والندوات الاجتماعية.					
3	أحرص على أن يكون سلوكي مقبولا.					

4	أساعد زملائي في حل مشاكلهم.					
5	أفضل العمل في جماعة على العمل الانفرادي.					
6	لا أميل إلى قراءة الكتب الاجتماعية.					
7	أشارك في انتخابات مجلس الطلبة في الجامعة.					
8	أفضل أن تتناول خطبة الجمعة مشاكل المجتمع.					
9	أساهم في جمع التبرعات لمساعدة المحتاجين.					
10	أحافظ على قيم المجتمع.					
11	أحافظ على الأجهزة التي تستعمل في الجامعة.					
12	أرى أن التعاون أمر ضروري لنجاح الجماعة.					
13	أنجز الأبحاث والتقارير الجامعية في مواعيدها.					
14	أمنع أصدقائي من الإساءة إلى الناس.					
15	أشارك في الأعمال التطوعية.					
16	ألتزم بقوانين وأنظمة الجامعة باستمرار.					
17	أشارك في المناقشات الجماعية.					
19	أحرص على تقديم المساعدة لجيراني.					
20	أرى أن قائد الجماعة هو المسئول عن أفعالها.					
21	أحب المشاركة في تشييع الجنائز.					
22	أعيد الكتب التي أستعيرها من المكتبة.					

البعد الثالث :المسؤولية الدينية والأخلاقية:

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
1	أحب قراءة الكتب الدينية.					
2	يضايقني استعمال الكلمات النابية في التخاطب.					
3	أشرح لزميلي الدرس عندما يتغيب.					
4	أعتذر لزملائي عند التأخر عن موعد مهم.					
5	يضايقني أن أرى شخصا يمزق مقعده في مكان عام.					

6	أحرص على إتقان أي عمل أقوم به.					
7	أراعي استهلاكي للمياه والكهرباء.					
8	أحرص على عدم إلقاء الفضلات على الأرض.					
9	أحرص على مساعدة زميلي.					
10	أتضايق عندما أرى كتابة على الجدران.					
11	أعمل على تحقيق أهدافي بغض النظر عن الوسيلة.					
12	يضايقني إسراف الطلبة في استخدام المياه.					
13	أحرص على الالتزام بمواعيدي مع زملائي.					
14	ألجأ إلى الغش في الامتحانات لتحقيق النجاح.					

البعد الرابع :المسؤولية الوطنية:

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض بشدة	أعارض
1	أحرص على الاستماع لنشرات الأخبار.					
2	المحافظة على نظافة الأماكن العامة واجب.					
3	لا أهتم لحضور الندوات السياسية.					
4	أقرأ عن تاريخ بلدي.					
5	أرحب بتقديم المساعدة لأصحاب البيوت المهدمة.					
6	لا أميل إلى قراءة الكتب السياسية.					
7	أشارك في تقديم واجب العزاء.					
8	أتابع الأحداث والتغيرات التي تجري في بلدي.					
9	أحزن لأي كارثة تقع في بلدي.					
10	أمارس حقي في الانتخاب.					
11	لا أهتم بالطريقة التي يسير العمل بها في المجلس التشريعي.					

12	أحرص على إظهار الجانب المشرق لبلدي.					
13	أشارك في الاحتفالات الوطنية.					
14	تضايقني سلبية الشباب تجاه وطنهم.					

مقياس دافعية الانجاز:

البعد الأول :توجه الانجاز

الرقم	العبارة	أوافق	محايد	لا أوافق	
1	أحاول بوجه عام أن أتقن العمل الذي أقوم به قدر المستطاع.				
2	اشعر بالقلق والضيق حين أضيع وقتي.				
3	أميل لإرجاء نشاطاتي الاجتماعية لتحقيق المزيد من الكفاءة في العمل.				
4	مشكلتي أنني أنفق أموالي كثيرا دون التفكير في المستقبل.				
5	اشعر أنني تحت ضغط دائم من أجل القيام بواجبي الإرشادي.				
6	ابذل جهدا كبيرا لأكون أفضل من الآخرين في كل شيء.				
7	أتجنب التخطيط المسبق بشأن عملي.				
8	اشعر بالأسف الشديد عندما أرى الأشياء وهي تتبدد.				
9	أميل الى تقبل الحياة كما هي بدون شكوى.				
10	أبقى مسترخيا عند التفكير في مهمة صعبة أكون على وشك القيام بها.				
11	أسعى دائما لأن أكون في مقدمة زملائي.				
12	أميل الى التشاؤم في المواقف الصعبة.				
13	أحب الأعمال التي تتطلب وقتا كبيرا لانجازها.				
14	اعتقد أن من الصعب التخطيط للمستقبل في ظل ظروفي				

	الحالية.			

البعد الثاني :توجه العمل

الرقم	العبارة	أوافق	محايد	لا أوافق
1	أفضل أن أكون مسئولا عن الآخرين.			
2	أتجنب مواجهة المشاكل.			
3	مشكلتي أنني غير نشيط.			
4	أفضل العمل مع شريك مجامل.			
5	كثيرا ما تمر الأيام بدون ان أعمل شيئا.			
6	مشكلتي أنني أقوم بعمل الأشياء دون التفكير فيها جديا.			
7	أفضل عمل الأشياء المطلوبة الآن بدل تأجيلها الى وقت آخر.			
8	أميل الى التخلي بسهولة عن المسائل الصعبة التي تواجهني.			
9	أحاول جادا أداء العمل الذي أقوم به أداء حسنا.			
10	أتجنب القيام بالأعمال الصعبة.			
11	أشعر بالضيق من ضعف الكفاءة.			
12	أميل الى تجنب المسؤوليات والالتزامات.			

البعد الثالث :توجه النجاح

الرقم	العبارة	أوافق	محايد	لا أوافق
1	أعتقد أن التقدم في الحياة مهم بالنسبة لي.			
2	أحب القيام بما هو متوقع مني مهما كلفني ذلك من أمر.			
3	لدي رغبة شديدة في أن أكون ناجحا بين الناس.			
4	اهتم بحياة الأشخاص الناجحين.			
5	أفكر في انجازاتي السابقة أكثر مما أفكر في أي أهداف أخرى .			

6	أبذل جهدا واضحا للحصول على تقديرات عالية.			
7	أتمنى أن أكون أكثر نجاحا في حياتي العملية.			
8	أنسى بسهولة شؤون دراستي عندما أكون في إجازة.			
9	أعتقد أن النجاح في الحياة مسألة حظ.			
10	أحب انجاز الأعمال التي يعتقد الآخرون أنها تتطلب جهدا ومهارة.			
11	أجد من السهل أن أسترخي عندما أكون في عطلة.			
12	أشعر بعدم قدرتي على الالتزام بما تعهدت به.			
13	مشكلتي أنني شخص غير طموح.			

Group Statistics

	الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
مشخصية	ذكر	11	34.45	4.344	1.310
	انثى	66	36.65	3.417	.421
مسجماعية	ذكر	11	76.55	9.223	2.781
	انثى	66	83.36	6.736	.829
مساخلاقية	ذكر	11	54.91	7.134	2.151
	انثى	66	58.77	5.113	.629
مسوطنية	ذكر	11	51.36	6.918	2.086
	انثى	66	53.86	6.528	.804
مجكليمس	ذكر	11	217.27	24.071	7.258
	انثى	66	232.65	17.642	2.172

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
								95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper

مسشخصية	Equal variances assumed	.469	.496	-1.898-	75	.062	-2.197-	1.158	-4.503-	.109
	Equal variances not assumed			-1.597-	12.149	.136	-2.197-	1.376	-5.190-	.796
مسجماعية	Equal variances assumed	2.118	.150	-2.941-	75	.004	-6.818-	2.318	-11.436-	-2.200-
	Equal variances not assumed			-2.350-	11.842	.037	-6.818-	2.902	-13.150-	-.486-
مساخلاقية	Equal variances assumed	.758	.387	-2.186-	75	.032	-3.864-	1.767	-7.384-	-.343-
	Equal variances not assumed			-1.724-	11.773	.111	-3.864-	2.241	-8.757-	1.030
مسوطنية	Equal variances assumed	.148	.702	-1.166-	75	.247	-2.500-	2.143	-6.770-	1.770
	Equal variances not assumed			-1.118-	13.144	.283	-2.500-	2.235	-7.323-	2.323
مجكليمس	Equal variances assumed	1.571	.214	-2.535-	75	.013	-15.379-	6.067	-27.464-	-3.294-
	Equal variances not assumed			-2.030-	11.856	.065	-15.379-	7.576	-31.907-	1.149

Group Statistics

	الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
توجهللانج	ذكر	11	28.73	3.101	.935
	انثى	66	30.95	2.858	.352
توجهللعمل	ذكر	11	24.91	3.534	1.066
	انثى	66	25.14	4.286	.528
توجهللنجاح	ذكر	11	29.27	3.663	1.104
	انثى	66	30.97	3.108	.383
مجكليدافعية	ذكر	11	82.91	8.018	2.418

	انثى	66	87.06	7.882	.970

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
مشخصية	1	25	35.28	3.680	.736	33.76	36.80	26	42
	2	18	35.89	3.066	.723	34.36	37.41	31	43
	3	16	37.63	3.594	.898	35.71	39.54	32	45
	4	18	37.11	3.802	.896	35.22	39.00	30	44
	Total	77	36.34	3.615	.412	35.52	37.16	26	45
مسجماعية	1	25	81.56	7.869	1.574	78.31	84.81	61	94
	2	18	80.17	6.750	1.591	76.81	83.52	66	90
	3	16	85.56	6.889	1.722	81.89	89.23	71	98
	4	18	82.94	7.643	1.801	79.14	86.74	73	96
	Total	77	82.39	7.468	.851	80.69	84.08	61	98
مساخلاقية	1	25	57.12	5.783	1.157	54.73	59.51	41	67
	2	18	57.39	4.877	1.149	54.96	59.81	46	66
	3	16	59.75	5.053	1.263	57.06	62.44	52	69
	4	18	59.22	6.236	1.470	56.12	62.32	50	70
	Total	77	58.22	5.560	.634	56.96	59.48	41	70
مسوطنية	1	25	52.68	7.307	1.461	49.66	55.70	35	66
	2	18	52.44	6.537	1.541	49.19	55.70	36	63
	3	16	55.50	3.983	.996	53.38	57.62	50	67
	4	18	53.94	7.503	1.768	50.21	57.68	38	69
	Total	77	53.51	6.597	.752	52.01	55.00	35	69
مجكليمس	1	25	226.64	20.066	4.013	218.36	234.92	172	266
	2	18	225.89	17.167	4.046	217.35	234.43	191	252
	3	16	238.44	13.421	3.355	231.29	245.59	210	269
	4	18	233.22	22.987	5.418	221.79	244.65	196	276

	Total	77	230.45	19.282	2.197	226.08	234.83	172	276

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
مشخصية	.314	3	73	.815
مسجماعية	.444	3	73	.722
مساخلاقية	.956	3	73	.418
مسوطنية	1.872	3	73	.142
مجكليمس	1.613	3	73	.194

Descriptives									
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
توجهللانج	1	25	30.48	2.801	.560	29.32	31.64	27	38
	2	18	30.72	4.142	.976	28.66	32.78	24	37
	3	16	30.69	3.177	.794	28.99	32.38	26	38
	4	18	30.72	1.565	.369	29.94	31.50	28	34
	Total	77	30.64	2.978	.339	29.96	31.31	24	38
توجهللعمل	1	25	23.24	3.539	.708	21.78	24.70	17	29
	2	18	25.67	3.956	.932	23.70	27.63	20	33
	3	16	25.06	4.697	1.174	22.56	27.57	18	32
	4	18	27.17	3.854	.908	25.25	29.08	19	34
	Total	77	25.10	4.166	.475	24.16	26.05	17	34
توجهللنجاح	1	25	30.56	2.740	.548	29.43	31.69	25	36
	2	18	30.61	3.051	.719	29.09	32.13	27	37
	3	16	30.19	3.544	.886	28.30	32.08	25	37
	4	18	31.56	3.792	.894	29.67	33.44	22	37
	Total	77	30.73	3.223	.367	30.00	31.46	22	37
مجكليدافعية	1	25	84.28	7.580	1.516	81.15	87.41	71	102
	2	18	87.00	7.985	1.882	83.03	90.97	72	99
	3	16	85.94	9.029	2.257	81.13	90.75	74	105
	4	18	89.44	7.147	1.685	85.89	93.00	77	101
	Total	77	86.47	7.983	.910	84.66	88.28	71	105

Test of Homogeneity of Variances				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
توجهللانج	4.915	3	73	.004
توجهللعمل	1.295	3	73	.283
توجهللنجاح	.913	3	73	.439
مجكليدافعية	.167	3	73	.918

ANOVA					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.

توجهلانج	Between Groups	.918	3	.306	.033	.992
	Within Groups	672.900	73	9.218		
	Total	673.818	76			
توجهللعمل	Between Groups	169.171	3	56.390	3.580	.018
	Within Groups	1149.998	73	15.753		
	Total	1319.169	76			
توجهللنجاح	Between Groups	17.953	3	5.984	.566	.639
	Within Groups	771.320	73	10.566		
	Total	789.273	76			
مجكليدافعية	Between Groups	288.747	3	96.249	1.543	.211
	Within Groups	4554.422	73	62.389		
	Total	4843.169	76			

Dependent Variable: توجه للعمل

LSD

(I)التخصص	(J)التخصص	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	-2.427-	1.227	.052	-4.87-	.02
	3	-1.823-	1.271	.156	-4.36-	.71
	4	-3.927-*	1.227	.002	-6.37-	-1.48-
2	1	2.427	1.227	.052	-.02-	4.87
	3	.604	1.364	.659	-2.11-	3.32
	4	-1.500-	1.323	.261	-4.14-	1.14
3	1	1.823	1.271	.156	-.71-	4.36
	2	-.604-	1.364	.659	-3.32-	2.11
	4	-2.104-	1.364	.127	-4.82-	.61
4	1	3.927*	1.227	.002	1.48	6.37
	2	1.500	1.323	.261	-1.14-	4.14
	3	2.104	1.364	.127	-.61-	4.82

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.