الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف –المسيلة –

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

رقم التسجيل: .....

الرقم التسلسلي: .....

أثر تغيير عدد البدائل على الخصائص السيكومترية في مقياس تقدير الذات لِـ (Karl Perera)

" دراسة على عينة تلاميذ السنة الرابعة متوسطة يحياوي محمد الطاهر بالمسيلة "

مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماستر في:

شعبة: علم التربية

تخصص: قياس نفسي وتقويم تربوي

إعداد الطالبين:

✓ مهدي علي

✓ عيساوي أحمد

إشراف الأستاذة:

د/ ميمون حدة

السنة الجامعية: 2021/2020

بسم الله الرحمن الرحيم

الاهداء

إلى من قال فيهما سبحانه وتعالى "وبالوالدين إحسانا"

إلى إخوتنا وأحبتنا نهدي هذا العمل المتواضع

الى عائلتينا نهدي هذا الجهد من القلب إلى كل فرد عاش

معنا فترة الدراسة

بالسؤال والتحفيز والمساعدة إلى كل الاصدقاء

بلا استثناء تحية خالصة منا إليكم

شكر وتقدير

قال الرسول صلى الله عليه وسلم

«من لم يشكر الناس لم يشكر الله "

إن الحمد لله نحمده ونستعين به ونستهديه من هداه الله فهو المهتدي ومن يظلل فلا هادي له. والصلاة والسلام على خير خلق الله حبيبنا المصطفى الأمين وعلى من ولاه الى يوم الدين.

بداية نتوجه بالشكر والحمد إلى المولى سبحانه عزّ وجل الذي أنعم علينا بهذا وأعاننا على إنجاز هذا البحث، وإليه يرجع الفضل كله.

نتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من كان له الفضل الكبير في إتمام وإتقان هذا العمل وعلى رأسهم الأستاذة المشرفة ميمون حدة حيث لم تبخل علينا بالنصائح السديدة والمعلومات القيمة كما نتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ ذبيحي لحسن و لأستاذتنا الأفاضل في قسم علم النفس بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

والشكر موصول أيضا لأعضاء لجنة المناقشة.

كما نتقدم بالشكر الى الطاقم التربوي لمتوسطة يحياوي محمد الطاهر المسيلة وعلى رأسهم المدير على حسن استقبالهم والى كل التلاميذ الذين استجابوا وتعاونوا معنا متمنين لهم النجاح في مسارهم الدراسي.

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على إثر عدد البدائل على الخصائص السيكومترية لمقياس كارل بيرارا. وتموضع ثلاث صور للمقياس ببدائل متعددة، الاول ببديلين والثاني بثلاث بدائل والثالث بخمسة بدائل. وقد طبقت هذه النماذج الثلاثة بطريقة عشوائية منتظمة على (100) تلميذا من تلاميذ السنة الربعة متوسط لمتوسطة يحياوي محمد الطاهر بالمسيلة. وقد تم تطبيق الاختبار في الفترة الممتدة بين (2021/03/23) الى غاية (2021/04/22)

وبعد تطبيق النماذج الثلاثة للاختبار بشكل عشوائي على عينة البحث تم تصحيح الاختبار ثم التعامل مع البيانات وتحليها عن طريق برنامج الحزم الاحصائية spss حيث تم استخدام الاساليب الاحصائية المناسبة وهي:

معامل الارتباط بيرسون، معامل الفا كرو نباخ، التكرارات والنسب المئوية.

وتوصلنا الى النتائج التالية:

اظهرت النتائج ان الاداة تتميز بصدق تمييزي عالٍ في الصورة (ج) خماسي البدائل.

Abstract :

This study aimed to identify the effect of the number of alternatives on the psychometric properties of the Carl Berrara scale.

Three models of the scale were placed with multiple alternatives, the first with two alternatives, the second with three alternatives, and the third with five alternatives.

These three models were applied in a systematic random manner on 100 students of the fourth year of the middle school of Yahyaoui Muhammad Al-Taher in Al-Masila, and the test was applied in the period between (23/03/2021) and (22/04/2021).(

After applying the three test models randomly to the research sample, the test was corrected and then the data was dealt with and analyzed by the spss statistical packages program, where the appropriate statistical methods were used, namely:

Pearson correlation coefficient - Alpha Crow-Nbach coefficient - Frequencies and percentages.

We arrived at the following results:

The results showed that the tool is characterized by a high discriminative honesty in the image (C) five alternatives

فهرس المحتويات

الرقم	الموضوع	الصفحة
	البسملة.	
	الإهداء.	
	كلمة شكر.	
	الملخص بالعربية.	
	الملخص بالإنجليزية.	
	فهرس المحتويات.	
	قائمة الجداول.	
	قائمة الأشكال.	
	مقدمة.	أ
	الجانب النظري	
	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
01	إشكالية الدراسة وتساؤلاتها.	**17**
02	أهداف الدراسة.	**20**
03	أهمية الدراسة.	**20**
04	تحديد مفاهيم الدراسة إجرائيا.	**20**
05	الدراسات السابقة والتعليق عليها.	**21**
	الفصل الثاني: تقدير الذات	

فهرس المحتويات:

تمهيد.		27
01	تعريف تقدير الذات.	27
02	مكونات تقدير الذات.	28
03	نظريات تقدير الذات.	29
04	مستويات تقدير الذات.	32
05	العوامل المؤثرة في تقدير الذات.	34
خلاصة.		35
الجانب الميداني		
الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية للدراسة.		
تمهيد.		38
01	منهج الدراسة	38
02	الدراسة الاستطلاعية.	38
03	أدوات الدراسة.	41
04	عينة الدراسة الأساسية.	41
05	الأساليب الإحصائية.	42
خلاصة.		43
الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة وتفسيرها		
تمهيد.		44
01	عرض نتائج الدراسة وتفسيرها.	

فهرس المحتويات:

1.1	عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الاول	45
2.1	عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثاني.	46
02	الاستنتاج .	51
03	مقترحات الدراسة.	53
قائمة المراجع.		55
قائمة الملاحق.		

فهرس الجداول والملاحق

قائمة الجداول:

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	مضمون ارتباطات بنود مقياس تقدير الذات مع الدرجة الكلية	39
02	معامل ألفا كرونباخ لمقياس كارل بيرارا لتقدير الذات	40
03	معامل ألفا كرونباخ لمقياس تقدير الذات الدرجة الكلية	45
04	مضمون ارتباطات بنود مقياس تقدير الذات الأكاديمي مع الدرجة الكلية للمقياس	46
05	يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس تقدير الذات	49

قائمة الملاحق:

الرقم	عنوان الملحق
01	أداة الدراسة في صورتها الأولية
02	الترخيص بإجراء الدراسة والنزاهة العلمية
03	مخرجات الاتساق الداخلي spss (الاستطلاعية).
04	مخرجات الدراسة الأساسية، مخرجات برنامج (SPSS).
05	المقارنة الطرفية (الصورة (أ) ثنائي البدائل
06	الصورة (ب) ثلاثي البدائل
07	الصورة (ج) خماسي البدائل

مقدمة

مقدمة:

ان التطور العلمي لأي فرع من فروع المعرفة يقاس بمدى تطور مناهجه ووسائله وانطلاقا من ذلك فان تطور وسائل القياس والتقويم من اختبارات نفسية وتربوية لن يأتي الا بالعمل الدؤوب على تطوير المنهجيات والوسائل البحثية من دراسة ومعالجة الظواهر على نحو يتسم بالدقة والموضوعية المقصودة في البحث العلمي بما يزد من الثقة بالنتائج في هذا المجال.

فالبحوث النفسية والتربوية تنتهج نفس المنهج في الحث العلمي حيث انها تمر بمرحل منهجية عديدة انطلاقا من اختيار الموضوع وتحديد الاشكالية وصياغة الفرضيات وتحديد عينة الدراسة ثم تصميم اداة جمع البيانات وبعد ذلك تحليلها، وصولا الى الخروج بنتائج حيث تعد مرحلة جمع البيانات من اهم المراحل الاساسية لإجراء البحوث العلمية.

ان الخصائص السيكو مترية للاختبار تختلف درجتها وطريقة تفسيرها باختلاف ما نريد قياسه وذلك باستخدام المقاييس التي تقوم على التدرج المنتظم لبدائل الاجابة من خلال اسلوب تقدير الذات.

الجانب النظري

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1. إشكالية الدراسة وتساؤلاتها.
2. أهداف الدراسة.
3. أهمية الدراسة.
4. تحديد مفاهيم الدراسة إجرائيا.
5. الدراسات السابقة والتعليق عليها.

1. إشكالية الدراسة وتساؤلاتها:

تعتبر المراهقة من المراحل الهامة في حياة الانسان فهي فترة انتقالية يمر المراهق من خلالها بالعديد من التغييرات التي تطرأ عليه من الناحية الجسمية والانفعالية والمعرفية والاجتماعية. وهو بحاجة الى الاحترام والاستقلالية وتقدير الذات.

فتقدير الذات من المواضيع التي لاقت اهتماما كبيرا من طرف الباحثين وذلك لأهميته ودوره في البناء النفسي للشخصية خاصة عند المراهق وهو فكرة الفرد عن نفسه وتقييمه لها.

كما يرى نبيلة بن الزين (2005) ان تقدير الذات هو العامل الذي يحدد نوعية التغيرات التي تستحدث في تقييم الفرد لذاته ولعل هذا يؤكد اهمية المجتمع والبيئة في تكوين تقدير الذات.

فقد خلصت العديد من الدراسات الى وجود تفاعلات متباينة بين تقدير الذات والمجتمع الذي يعيش فيه (نبيلة بن الزين 2005) وهو ما كشفته دراسة روزنبرج 2009 ودراسة كوبر سميث (1969) ودراسة جاكس (1974).

بحيث ان تقدير الذات المرتفع لدى المراهقين يرتبط بدرجة كبيرة بالعلاقات الجيدة بالآسرة **'(نبيلة بن الزين 2005)**.

ولهذا اعتمدت عدة مقاييس لقياس تقدير الذات لدى المراهقين وهذه المقاييس تمر بمراحل عديدة ومختلفة، تخرج بنتائجها الى حيز الوجود، وكلما كان انجاز الباحث لهذه المراحل متقنا كلما كانت النتائج المترتبة على الدراسة وكان الاعتماد عليها أكبر في اتخاذ القرارات واصدار الاحكام الصائبة.

فمرحلة جمع البيانات والمعلومات اهم المراحل الاساسية لإجراء وكتابة البحوث تعتمد هذه المراحل بدورها على اداة القياس المستخدمة ومدى دقتها في اعطاء المعلومات المطلوبة فبقدر ما تتمتع هذه الاداة سواء كانت اختبار او استبانة بخصائص جيدة بقدر ما تكون نتائج الدراسة وتوصياتها ذات اهمية ومصداقية عالية.

ومما يجدر ذكره ان بناء مفردات الاختبار من نوع الاختيارات المتعددة قد حظي باهتمام اختصاص القياس منذ بدايات القرن الماضي الا انها خضعت للتجريب في بداية 1920اذ كثر الحديث عن قواعد لصياغتها وبات من المهم تطوير قواعد لذلك تستند الى التجريب أكثر من كونها تمثل عُرفا.

ويعتبرها بعض الباحثين فنّا او عملا ابداعيا، وانه من الواجب مراعاة قواعد الصياغة للمفردات والبدائل او المموهات او الاختبارات او المشتّتات.

مما يعني ان انتهاك لهذه القواعد من شانه التأثير السلبي على الخصائص الاحصائية او السيكو مترية للأداة الذي يؤثر بدوره في اداء الفرد على المفردة والاختبار ككل (ظاظا ,2012) وفي هذا الاتجاه اشار بعض الباحثين (**العضايلة ,2011**) ,(الغامدي 2009),(عيليوني , 2007), (الشلبي, 1995),الى انه عند بناء مثل هذا النوع من الاختبارات سواء كانت اختبارات تحصيل دراسي او اختبارات استعدادات .....وغيرها قد يُثار تساؤل هام عن عدد البدائل التي يجب ان تتضمنها المفردة , حيث ان زيادة عدد هذه البدائل اكثر من اللازم قد يؤدي بنتيجة عكسية حسب قولهم ,

ومن هنا كان لابد من التعرف على تأثير عدد البدائل او الاختبارات في المفردة على خصائصها الاحصائية او السيكو مترية، ومن ناحية أخرى لا حظ بعض الباحثين (الرباعي 2012، العريفي 2007، الغامدي 2000)، ان ترتيب عرض هذه البدائل قد يكون له إثر ايضا على هذه الخصائص، واشارت دراسات أخرى (**Groos,1994-fray .1991**)

الى الاثار التي تنتج عندما تتضمن البدائل المشتتات بديل "كل ما سبق صحيحا او لا يوجد واحد مما سبق صحيح" في حالة ما إذا كان هذا البديل هو اختيار صحيحا وفي حالة ما إذا كان اختيارا خاطئا.

كما انه من ناحية اخرى يستخدم مفردات تحتوي على خمسة بدائل حتى يتم القضاء على فرصة التخمين، حيث توصلت دراسة ستراتون و كاتس Straton- cats(1980) الى

ان الوقت الذي يحتاجه المفحوص في قراءة البديل يساوي تقريبا نصف الوقت الذي يحتاجه المفحوص في قراءة السؤال .

ولكي تتسم المقاييس النفسية بالدقة والكفاءة والموثوقية في نتائجها يجب ان تتوافر فيها خصائص الاختبار الجيد , صنفها المهتمون بالأمر الى نوعين من الخصائص احداهما سيكو مترية مثل الصدق والثبات والمعايير ,والاخرى خصائص بديهية مثل الشمولية والموضوعية والتقنين ,واذا كانت الخصائص البديهية للمقياس من الشروط المهمة التي يجب توافرها ويتم التحقق منها بطرق ذاتية من جانب الباحث ,فان الخصائص السيكو مترية لا تقل اهمية بل يمكن ان تزيد نظرا لان التحقق منها يأتي بمعالجات احصائية للبيانات الناتجة عن تطبيق المقياس (**علي, و حسن 2011,ص 58**) وبناء على ذلك نجد هناك العديد من الدراسات التي اهتمت بدراسة الخصائص السيكو مترية للمقياس محل الدراسة ومن هذه الدراسات دراسة بوبو ,وزمرّد ,2016) (علام 2016) وبعد الوصول بالمقياس الى افضل ما يمكن من خصائص سيكو مترية يتطلب تقليل الاخطاء الموجودة في درجاتها لتجريبية (**حسين وعراك, سلومي 2012**) وفي هذا الصدد ذكر (**p.McEvoy, c.2011,202 , Andrew ,D ;Pederson**) ان أدوات القياس يجب ان تكون صادقة وثابتة حتى يتم الثقة في البيانات الناتجة عن تطبيق هذه الادوات لان صدق وثبات المقاييس يخفض من اخطاء القياس .

وفي ضوء هذه الحقائق وادراكا للحاجة الماسة لتوفير اداة لقياس تقدير الذات يكون عدد بدائل الاجابة فيها ذات فعالية وتزيد من قوة الخصائص السيكو مترية لها , فقد قام الباحثان بتنفيذ هذه الدراسة التي تبحث في تغيير عدد البدائل على الخصائص السيكو مترية للأداة .

ومنه فان اشكالية هذه الدراسة تنحصر في الاجابة عن السؤال التالي:

هل تختلف الخصائص السيكو مترية لمقياس تقدير الذات لـ (كارل بيرار) باختلاف عدد بدائل الاجابة في البنود؟

ولمعالجة هذه الاشكالية نطرح الأسئلة الفرعية التالية:

- هل يختلف معامل ثبات مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Perera Karl) باختلاف عدد البدائل الاجابة في البنود؟
- هل يختلف معامل صدق مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Perera Karl) باختلاف عدد البدائل الاجابة في البنود؟

2. أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على أثر تغيير عدد البدائل على الخصائص السيكو مترية (الصدق، الثبات) لاختبار تقدير الذات لكارل بيريرا (Karl Perera) لدى أفراد عينة الدراسة.

. التعرف على نوع التقدير الذي يعطي أكثر درجة صدق وثبات الاداة .

. محاولة تقديم اضافة في مجال الدراسات السيكو مترية والاشارة الى اهمية هذا النوع من البحوث التي نرها شبه نادرة على مستوى الجامعات الجزائرية.

3. أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة الحالية في جانبين، الجانب النظري والجانب التطبيقي. فمن الناحية النظرية تقوم الدراسة بتسليط الضوء على قدرة من أشهر القدرات الشخصية التي تتصل بطريقة مباشرة بالشخص، وهي تقدير الذات. أما أهمية الدراسة الحالية من الناحية التطبيقية فتتمثل في الحصول على خصائص سيكو مترية لمقياس كارل بيريرا لتقدير الذات.

. محاولة الوصول الى عدد البدائل الذي يمكن ان يعطي اعلى معاملات ثبات وصدق.

4. تحديد مفاهيم الدراسة:

1.4/ الخصائص السيكو مترية: يقصد بها توفر معاملات الصدق والثبات للاختبار في بيئة محددة، حيث يشير مفهوم الصدق إلى أن الاختبار الجيد يقيس بدقة ما وضع وصمم لقياسه من أهداف دون غيره. أما الثبات فيعني أن يعطي الاختبار نفس النتائج تقريبا إذا ما أعيد تطبيقه مرة أخرى. **(النجار، 2010، ص 254)**.

2.4/ صدق المقياس : الصدق هو أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه؛ أي أن الاختبار الصادق اختبار يقيس الوظيفة التي يفترض أن يقيسها ولا يقيس شيئا آخر بدلا منها أو الإضافة إليها (**أحمد، 1960، ص 179**). وقد استخدم صدق الاتساق الداخلي الذي هو من أهم أنواع الصدق التي يمكن استخدامها للتحقق من صدق الأداة، ويرتبط هذا النوع من الصدق بالتحقق من الاتساق بين مفردات المقياس ومدى ارتباطيا بالدرجة الكلية، مع مراعاة عدم التداخل بين المكونات لكل بعد، أو التداخل بين مفردات المقياس ككل (**بوبو؛ وزمرّد، 2016، ص 121**).

3.4/ الثبات : يقصد بالثبات في علم القياس النفسي دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص (**أبو حطب؛ وعثمان؛ وصادق، 2008، ص 135**).

4.4/ تقدير الذات: هو الدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس تقدير الذات تقدير الذات لكارل بيريرا (Karl Perera) المعد من طرف عبد الكريم قاسم أبو الخير (**أبو الخير، 2013، ص ص 350 -351**).

5 - الدراسات السابقة:

5-1- دراسة معوش وعمرون (2018): اوضحت نتائجها أن مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا والذي تمَّ تطبيقه على عينة من طلبة ثلاث مراحل تعليمية (المتوسط، الثانوي، الجامعي)، وقد ثبت أنه لا يتمتع بمصداقية وموثوقية عالية، حيث أظهرت النتائج الحالية وجود خصائص سيكو مترية من حيث الصدق (الصدق الداخلي) متفاوتة حسب عدد البدائل كان أفضل أنواع الصدق عندما كانت البدائل (خمسة بدائل)، أما النوع الثاني من الصدق فكان الصدق التمييزي الذي كانت نتائجه مقبولة في شتى أنماط البدائل (بديلان، ثلاثة بدائل، خمسة بدائل)، ولم يتحقق الثبات (معامل كرونباخ ألفا، وباستخدام أسلوب التجزئة النصفية) إلا في جزئية واحدة، عند تمَّ استخدام أسلوب التجزئة النصفية في حالة خمسة بدائل

5 –2 –أجرى كل من بويو وزمرد (2016):

دراسة هدفت إلى استخراج الخصائص السيكو مترية لنسخة الراشدين من مقياس تولوز لتقدير الذات. وتمت ترجمة المقياس من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، وعرضه على مجموعة من الاختصاصيين في اللغة العربية للتأكد من سلامة الصياغة، ليتم بعدها إجراء ترجمة مضادة إلى اللغة الأصلية (الفرنسية) للتأكد من دقة الترجمة. وطبق المقياس على عينة عشوائية مؤلفة من 500 راشد في مدينة اللاذقية. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج تشير إلى مستوى عال من الصدق يتمتع به المقياس ودرجة ثبات مرتفعة (ثبات بالإعادة (0,785) وقيمة ثبات ألفا كرونباخ (0,84))، متطابقة مع المؤشرات الإحصائية للمقياس بنسخته الفرنسية. وتمَّ بعد ذلك اختبار مجموعة من الفرضيات، التي بينت أنه لا يوجد فرق بين كل من متوسطي درجات الذكور والإناث على المقياس باستثناء على بعد الذات الاجتماعية، وتبين أن هناك فروق دالة إحصائيا حسب المستوى التعليمي لأفراد العينة لصالح حملة الدراسات العليا والشهادات الجامعية. كما تمت دراسة الفروق على أبعاد المقياس حسب المتغيرات التصنيفية(الجنس والمستوى التعليمي).

5–3–كما أجرى أبو دميك (2006):

دراسة بعنوان الخصائص السكو مترية لمقياس براون وألكساندر لتقدير الذات للفئة العمرية (13 – 18) سنة في البيئة السعودية، وهدفت الدراسة إلى التعرّف على خصائصه السكو مترية وتكونت عينة البحث من 1344 طالب وطالبة سحبت بطريقة عشوائية طبقية للعمر وعشوائية عنقودية للمدارس والشعب. وأكدت نتائج الدراسة أن درجة الصدق المحكي للمقياس مقبولة. كما أظهرت النتائج تحليل التباين لأثر النوع الاجتماعي والعمر في الأداء على المقياس. وعدم وجود أي أثر ذو دلالة إحصائية لكل من النوع والعمر. وأظهرت وجود أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعل بين العمر والنوع الاجتماعي وكان الفرق في الأعمار (13، 15، 16، 17) لصالح الإناث وأما في عمري (14، 18) فكان الفرق لصالح الذكور.

5-4-دراسة Preston&Colman (2000):

قدم عدت مقاييس تختلف في عدد بدائل الاستجابة (تتراوح ما بين 2 الى 11) لـ 149فردا. وكانت نتائجه تدل على ان اداء مقاييس البديلين والثلاث بدائل والاربع بدائل ضعيف من حيث معاملات الثبات والصدق والقدرة التمييزية. بينما كانت المعاملات للمقاييس ذات البدائل الاكثر والتي تصل الى سبع بدائل عالية بشكل واضح واقترح الباحثان بان اقصى درجة صدق يمكن الوصول اليها عند استخدام مقياس به 7 بدائل.

5-5-كما قام سليمان، عبد الرحمن سيد، بدراسة أجراها سنة (1992):

هدفت إلى بناء مقياس تقدير الذات لدى عينة من أطفال المرحلة الابتدائية بدولة قطر – دراسة سيكومترية – حيث تكونت عينة الدراسة من (100) من تلاميذ المرحلة الابتدائية من الصفين الخامس والسادس الابتدائي، وذلك بواقع (50) من الذكور، (50) من الإناث. وتكون المقياس في صورته الأولى من (50) بندا خماسي البدائل، وبعد تطبيقه على عينة استطلاعية من تلاميذ المرحلة الابتدائية قوامها (100) من الجنسين، وبعد حساب معامل الارتباط بيرسون بين درجة البند والدرجة الكلية على المقياس حذفت بعض البنود لعدم جوهرية معاملات ارتباطها الإحصائية، فأصبح طول المقياس 37 بندا. وبإجراء التحليل العاملي للبنود تمَّ استبقاء ستة عوامل فقط، واشتملت هذه العوامل على 32 بندا فقط، وهي المكونة لمقياس تقدير الذات.

5-6 -دراسة كلا من (1991) Brown & widing & Coulter:

قاما بمقارنة نتائج مقياس مكون من تسعة تقديرات وستة تقديرات واظهرت النتائج اختلافا في قيم التباين المستخلص وقيم معامل ألفا ولكن الباحثين يريان بان هذه الاختلافات بسيطة ومتقاربة وليست ذات دلالة علمية.

5-7-دراسة منشئ Munshi (1990):

دراسة تجريبية تؤكد ضرورة استخدام 7 بدائل وذلك من خلال تطويره لطريقة تعيين عدد بدائل الاستجابة التي يمكن للباحثين استخدامها، حيث تم تقديم استبيان للمشاركين البالغ عددهم201 مكون من 8 بنود ولقد تم الاستعاضة عن البدائل التقليدية بخط طوله 76مم بحيث يضع المشارك عليه علامة توضح شدة موافقته او عدم موافقته، بحيث تعني النقطة في اقصى يمين الخط الموافقة المطلقة والعكس صحيح. وقد تجمع لدى الباحث في نهاية التطبيق 1615علامة وبعد قياس المسافات من نهاية الطرف الايسر الى العلامة بدقة متناهية، واجراء التحليلات الرياضية والاحصائية عليها خرج الباحث بنتيجة مفادها ان مقياس ليكرت ذو السبع بدائل يمكن ان تتولد عنه معلومات ذات دقة عالية واخطاء اقل من مقارنتها بمقياس له خمس بدائل.

5-8-دراسة كوكس cox (1980) :

دراسة حول العدد المناسب للبدائل باستخدام سبعة بدائل لأنها تظهر ثباتا وتباينا مرتفعا وهو بهذا يتفق مع Goldberg (1981) الذي اشارت نتائج بحثه الى زيادة ثبات وصدق المقاييس ثنائية التقدير.

5-9-دراسة 1979(Remington ,et al) :

معرفة أثر عدد البدائل على ثبات الاعادة باستخدام مقاييس ذات بدائل (2 ,3 ,4, 5) أنه لا يوجد اختلاف في الثبات بزيادة عدد البدائل الى 5 بدائل وهو ما توصل اليه Nunnally (1978) حيث يرى انه لا فرق بين الاستجابة على مقاييس ذات سبعة بدائل او اخرى ذات بديلين.

- التعليق على الدراسات السابقة:

من الدراسات السابقة نلاحظ أن دراسة واحدة أجريت باستخدام مقياس تولوز كأداة بحث عن الخصائص السيكو مترية للمقياس كدراسة (بوبو؛ وزمرد، 2016)، في حين أن دراسة ثانية استخدمت مقياس براون وألكساندر لتقدير الذات للفئة العمرية (13 – 18) سنة لدى عينات مختلفة من الأفراد، وثالث دراسة استخدمت المقياس تقدير الذات في البيئة

العربية من إعداد عبد الرحمن سليمان، في حين جاءت الدراسة الحالية بمقياس مغاير عن الدراسات السابقة المتمثل في مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا من إعداد عبد الكريم قاسم أبو الخير. كما نلاحظ، أن أغلب الدراسات، بحثت في الخصائص السيكو مترية (الصدق، الثبات) لمقياس تقدير الذات وعلى بيئات عربية. وكلها طبقت على عينة الأطفال والراشدين، وأن النتائج السيكو مترية تشير كلها إلى مستوى عال من الصدق تتمتع به المقاييس ودرجة ثبات مرتفعة.

وبناء على ما سبق فان الدراسة الحالية ستحاول تلافي اوجه القصور في الدراسات السابقة من حيث اقتصار معصمها على دراسة أحد معاملي الثبات او الصدق فقط وعلى عينات متجانسة وذات قدرات متشابهة. وتحديدا ستقوم الدراسة الحالية بمحاولة تقصي الاثر الواقع على كل من الثبات والصدق نتيجة لاختلاف عدد بدائل الاستجابة، بدلا من التركيز على الثبات فقط، وذلك لعينة من التلاميذ ذوي فئات عمرية مختلفة ونمو معرفي مختلف وهو مالم تهتم به الدراسات السابقة ماعدا دراسات قليلة ركزت على عينة من الاناث ذات اعمار مختلفة لكنها متقاربة جدا وتعتبر في مجملها مرحلة نمو واحدة.

وفي جانب آخر فان الدراسة الحالية تطرقت الى مدى اختلاف نمط اجابة التلاميذ على فقرات المقياس باختلاف عدد البدائل مع تعدد صوره وتغير في عدد البدائل دون البنود

الفصل الثاني: تقدير الذات

تمهيد.

1. تعريف تقدير الذات
2. مكونات تقدير الذات
3. نظريات تقدير الذات
4. مستويات تقدير الذات
5. العوامل المؤثرة في تقدير الذات

خلاصة.

تمهيد:

يتناول هذا الفصل موضوع تقدير الذات، حيث افتتح بتعريف تقدير الذات وكيف يتكون تقدير الذات ثم التطرق الى العناصر الخمسة التي تؤدي لبناء تقدير الذات وأهمية دراسه تقدير الذات، وكذا التطرق إلى مستويات تقدير الذات وعوامل اكتساب تقدير الذات.

1. مفهوم الذات:

قد ظهر مفهوم الذات بشكل جديد في مجال علم النفس على يد الباحث وليام جيمس (**William James**)، حيث قال عن الذات أو كما سماها (الانا العلمية) انها مجموع كلي لما يمتلكه الإنسان او ما يمكنه ان يقول انه له: جسمه، سماته، قدراته، ممتلكاته المادية، اسرته، أصدقاؤه، أعداؤه، ومهنته. بمعنى ان الذات حسب هذا الباحث: هي مجموع كل ما يمكن للف رد أن يعتبره له .(**تونسية، 2012، ص67**).

عرف" **هاري سوليفان** "مفهوم الذات بأنه قدرة الفرد على فهم ذاته من خلال تفاعله الاجتماعي مع الاخرين وخاصة الام، فينتج عن ذلك اكتساب العديد من الخبرات التربوية التي يستعملها لتجنب القلق والمشاكل التي تواجهه .(**ذيب، 2010، ص68**)

كما يعرف "لابين وجرين 1981 " مفهوم الذات بأنه: ‘<< تقييم الشخص لنفسه ككل من حيث مظهره وخلفيته وأصوله وقد ارته ووسائله واتجاهاته وشعوره، حيث يعتبر مفهوم الذات قوة موجهة لسلوكه. >> (**جودة بني جابر، 2004**) ، ويشير ابراهيم وبلبل 1985 إلى أن مفهوم الذات عبارة عن :<< تنظيم معرفي وانفعالي واجتماعي يتضمن استجابات الفرد نحو ذاته في مواقف داخلية وخارجية لها علاقة مباشرة في حياتيه و يشكل بعدا هاما في خصيته والتي لها أكبر الأثر في تصرفاته وسلوكه>>. وبصورة عامة يمكن تعريف مفهوم الذات بأنه: << تقييم الشخص لنفسه ككل من حيث مظهره وخلفيته وقد ا رته واتجاهاته

وشعوره ووسائله بحيث يصبح مفهوم الذات موجها للسلوك عندما تبلغ هذه الأشياء ذروتها >> **(جودة بني جابر، 2004)**

كما عرفها" **حامد زهران** " انها تتكون من ثلاثة عناصر وهي الذات المدركة اي معرفة الذات ووصفها، والذات الاجتماعية وذلك من خلال تفاعل الشخص مع الاخرين واندماجه معهم في مختلف الانشطة، والذات المثالية وهي الذات التي يريد الشخص ان يكون عليها، ورغبته ال مما سبق عرضه نستنتج أن مفهوم الذات هو التعريف الذي ينسبه الفرد لذاته أو الفكرة التي يكونها عن نفسه، وهي من العوامل المؤثرة في الدافعية والانجازات الخاصة بالفرد وتفاعلاته الاجتماعية وسلوكاته، وهي متكونة من عناصر هي :ذات مدركة، ذات اجتماعية، ذات مثالية.دائمة في الظهور بالشكل السليم والجيد امام الاخرين. **(ذيب،2010 ، ص69).**

مما سبق عرضه نستنتج أن مفهوم الذات هو التعريف الذي ينسبه الفرد لذاته أو الفكرة التي يكونها عن نفسه

2. مكونات الذات:

تتكون الذات من العناصر التالية:

- الكفاءة العقلية.
- الثقة بالذات والاعتماد على النفس.
- الكفاءة الجسمية من حيث القوة والجمال، وبناء الجسم والجاذبية.
- درجة النمو في الصفات الذكرية الأنثوية.
- الخجل والانسحابية.
- التكيف الاجتماعي

3. النظريات المفسرة لتقدير الذات:

تختلف هذه النظريات باختلاف اتجاهات أصحابها والمنهج المتبع في الدراسة، ومن بين هذه النظريات نذكر:

3 .1 . النظرية التحليلية:

قدم فرويد للانا أهمية كبيرة في نظريته لبناء الشخصية ويرى إلى حد ما أن الأنا تقوم بدور وظيفي وتنفيذي تجاه الشخصية إلا أنها تحدد الغرائز لتقوم بإشباعها وتحدد ايضا الى جانب ذلك كيفية إشباعها كما ان للانا العديد) من الأدوار الفعالة حتى انها تمتلك القدرة على الاحتفاظ بالتوافق بين الدوافع والضمير **(الشهري،1999 ، ص45)**

-كما يرى **ادلر** ان الفرد يقوده هدف مستقبلي حدده هو لنفسه ويعمل لتحقيقه وقد اطلق عليه اسم الذات المثالية.

كما تكلم عن مفهوم الذات ومفهوم الاخرين والذات المبتكرة وهي العنصر الدينامي الحيوي في حياة الشخص وتبحث عن الخبرات التي تنتهي بتحديد أسلوب حياة الشخص وإذ لم تتوافر هذه الخبرات في حياة الفرد الواقعية فإن الذات المبتكرة تحاول ابتكارها وابتداعها. **(الشناوي،1994 ، ص108)**

3. 2 . النظرية السلوكية:

يعتبر السلوك المحور الاساسي للنظرية السلوكية من حيث تعلمه وكيفية تعديله ويرى السلوكيون ان سلوك الفرد خاضع لظروف البيئة فتصرفات الفرد سواء كانت سوية أم شاذة فهي من وجهة نظرهم سلوكيات متعلمة. **(الشناوي،1994 ، ص53)**

في حين يؤكد" **ميد** "أن الذات غير موجودة لدى الفرد منذ الولادة ولكنها تظهر من خلال التجربة الاجتماعية والنشاط الاجتماعي فالأفراد يطورون مفاهيم ذاتية بناء على ما يحدث لهم في مسار حياتهم.

كما يعتبر" **سكينر** " أن مفهوم الذات ليس أمرا أساسيا في تحليل السلوك فلا مجال لدراسة الذات في رأيه، هي عبارة عن خيال أو وهم في جوهرها وعلى علم النفس ان يهتم بالسلوك الملاحظ لا غير. **(عبد الحميد،1990، ص374).**

3 .3 . النظرية المعرفية:

ركز اتباع هذه النظرية على العمليات الفكرية (المعرفية) وركز "**كيلي ديجوري**" على الابعاد المعرفية وقد أكد على الطريقة التي يقيم بها الافراد أنفسهم ودور الكفاية كأحد مظاهر تقدير الذات.

ترى هذه النظرية ان مفهوم الذات يتكون عندما يعالج الفرد المعلومات التي يختارها من العالم الخارجي ويرتبها، ويتم تحسين وتطوير مفهوم الذات عبر مراحل حياة الانسان من خلال البنى المعرفية المسبقة عن الذات والتي تميزه وتربطه مع المرجعية الذاتية والتي تؤثر بكيفية معالجة المعلومات وتكون البنية المعرفية مفهوم الذات وتمثل جزءا كبيرا من المعلومات التي يتم اختيارها من تجارب الحياة **(بلكيلاني، 2008، ص ص67 -68)**

3. 4 . نظرية كارل روجرز:

تعد نظرية الذات لروجرز من أهم النظريات المعاصرة إذ يمثل مفهوم الذات عنصرا اساسيا فيها، يتحدد على أنه تنظيم عقلي معرفي مرن ومتماسك فهو ينطلق من كون أن الذات هي المحور الرئيس ي للخبرة التي تحدد شخصية الفرد فالطريقة التي يدرك فيها ذاته هي التي تحدد نوع شخصيته وكيفية ادراكها. **(لويس واخرون،1959، ص104)**

يرى روجرز ان الذات لها خصائص عديدة منها انها تنمو نتيجة تفاعل الفرد مع بيئته، ويسلك الفرد سلوكيات تتسق مع الذات كما ان الخبرات التي لا تتسق مع الذات تدرك بوصفها تهديدات وقد تتغير الذات نتيجة للنضج والتعليم. **(ك هول وليندزي،1971، ص613)**

3 . 5 . نظرية روزنبرغ 1965:

يعد" روزنبارغ "من ابرز العلماء الذين أعادوا إحياء الدراسات المتعلقة بالذات والتي انبثقت عنها نظريته في"**تقدير الذات** "و "**سلم تقدير الذات العام** "تدور اعماله حول محاولته دراسة نمو وارتقاء سلوك تقييم الفرد لذاته وذلك من خلال المعايير السائدة في الوسط الاجتماعي المحيط به، وقد اهتم بصفة خاصة بتقييم المراهقين لذواتهم ،واوضح انه عندما نتحدث عن التقدير المرتفع للذات فنحن نعني ان الفرد يحترم ذاته ويقيمها بشكل مرتفع، بينما تقدير الذات المنخفض او المتدني يعني رفض الذات او عدم الرضا عنها وقد اهتم **روزنبارغ** بتقييم المراهقين لذواتهم ووضع دائرة اهتمامه بعد ذلك بحيث شملت ديناميات تطور صورة الذات الايجابية في مرحلة المراهقة .**(مرسي،1985 ، ص67)**

3 . 6 . نظرية كوبر سميث:

القت نظرية" **كوبر سميث** " الضوء في تقدير الذات على انها تتضمن ردود الفعل او الاستجابة الدفاعية، فتقدير الذات عند" سميث "هو مفهوم معقد الجوانب وانه ظاهرة أكثر تعقيدا على عكس" **روزنبارغ** "الذي اعتبرها ظاهرة احادية البعد بمعنى انها اتجاه نحو موضوع نوعي فحسبه ان الذات هي الحكم الذي يصدره الفرد على نفسه متضمنا الاتجاهات التي يرى انها تصفه على نحو دقيق، ويقسم تعبير الفرد عن تقديره لذاته الى قسمين:

التعبير الذاتي: وهو إدراك الفرد لذاته ووصفه لها

التعبير السلوكي: يشير الى الاساليب السلوكية التي تفصح عن تقدير الفرد لذاته التي تكون متاحة للملاحظة الخارجية **(تونسية، 2011، ص ص 69 – 95)**

وميز" **كوبر سميث** " بين نوعين من تقدير الذات، تقدير ذات حقيقي ويوجد عند الافراد الذين يشعرون بالفعل انهم ذو قيمة ويوجد تقدير الذات الدفاعي للأفراد الذين يشعرون انهم غير ذوي قيمة لكنهم لا يستطيعون الاعتراف بمثل هذا الشعور.

وقد افترض اربعة مجموعات تعمل كمحددات لتقدير الذات وهي النجاحات والقيم والطموحات والدفاعات. ويذهب" كوبر " الى انه برغم من عدم قدرتنا على تحديد انماط اسرية مميزة بين اصحاب الدرجات العالية واصحاب الدرجات المنخفضة في تقدير الذات من الاطفال فإن هناك ثلاث حالات للرعاية الوالدية تبدو مرتبطة بنمو المستويات الاعلى لتقدير الذات وهي:

تقبل الاطفال من جانب الاباء، وتدعيم سلوك الاطفال الايجابي من جانب الاباء، احترام مبادرة الاطفال وحريتهم في التعبير من جانب الاباء. **(ذيب،1999، ص81)**

نستنتج مما تقدم أن النظريات التي تناولت مفهوم تقدير الذات، كلها كانت تؤكد على أهمية الدور الذي تقوم به الآسرة، ونوع الرعاية الوالدية في نمو هذا المفهوم لدى الأفراد، وهو مفهوم يتأثر إلى حد كبير بالمؤثرات البيئية وطرق وأساليب التنشئة الاجتماعية، وقد اجتمعوا على أن تقدير الذات حاجة إيجابية ضرورية أساسية للتقبل والاحترام والكفاءة التي يكتسبها الفرد من المحيط ومن خلال التجربة الاجتماعية والنشاط الاجتماعي الذي يؤدي الى جمع المعلومات التي تكون الذات وذلك حسب النظرية المعرفية.

4. مستويات تقدير الذات:

يرى الكثير من العلماء ومن بينهم " بوش" :BOESH أن تقدير الذات يتعرض لتغيرا ت حسب تصرفات الفرد وردود أفعاله» ، فلتقدير الذات مستويات، ولكل مستوى

خصائص ومميزات حسب شخصية كل فرد، ولقد صنف العلماء هذه المستويات إلى:

- المستوى المرتفع لتقدير الذات (العالي).
- المستوى المنخفض لتقدير الذات (المتدني)

4 . 1 . مستوى تقدير الذات المرتفع:

لقد اظهرت الدراسات التي اجريت في مجال تقدير الذات، ان الاشخاص ذوي التقدير المرتفع لديهم صورة ايجابية حول أنفسهم ويؤكدون دائما على قدراتهم وجوانب قوتهم وخصائصهم الطيبة وانهم يتمتعون بثقة عالية ودائمة في أنفسهم ويبادرون الى التجارب الجيدة مع توقعهم النجاح، غير حساسين في المواقف المختلفة واثقين من معلوماتهم ويستجيبون لتَحديات. **(طرج، 2012، ص14)**

4 . 2 . مستوى تقدير الذات المنخفض:

ويمكن ان نجده بعدة تسميات كالتقدير السلبي للذات، التقدير المتدني للذات ويعرفه **روزنبارغ** بانه عدم رض ى الفرد بحق ذاته او رفضها ان الشخص الذي لديه تقدير ذات متدني يمكن ان تصفه**ROSENBERG** بانه ذلك الشخص الذي يفتقر الى الثقة في قدراته، فيركز اصحاب هذا المستوى على عيوبهم ونقائصهم وصفاتهم غير الجيدة، وهم أكثر ميلا للتأثر بضغوط الجماعة والانصات لآرائهم واحكامها كما يضعون لأنفسهم توقعات أدني من الواقع وهو الذي يكون بائسا لأنه لا يستطيع ان يجد حلا لمشكلاته، ويعتقد ان معظم محاولاته ستبوء بالفشل.

يرى "**روزنبارغ**" ان الافراد ذوي التقدير المنخفض للذات يفضلون الابتعاد عن النشاطات الاجتماعية ولا يتقلدون مناصب ريادية، ويظهرون احيانا الميل الى ان يكونوا خاضعين ومسيرين الى جانب انهم يمتازون بالخجل والحساسية المفرطة والى العزلة والوحدة. **(سليم، 2004، ص، 90).**

5. العوامل المؤثرة في تقدير الذات:

تتداخل عدة عوامل في تحديد موقف الفرد من نفسه، وتقييمه لذاته، فإن أي تأثير بالعوامل الاجتماعية والجسمية والنفسية يؤدي بالشخص إلى حالة عدم توافق، ولعل أهم هذه العوامل التي يمكن تصنيفها إلى ثلاثة فئات متداخلة:

1/ العوامل الذاتية: تتعلق بالناحية الجسمية من حيث النمو والصحة العامة أو عاهات الحواس حياة المختلفة، حيث يمكن لهذه العاهات أن يكون لها آثار بعيدة في اكتساب تقدير الذات. **(خليفة بركات،1979)**

2/ العوامل الخارجية: تشمل العوامل العائلية كالظروف المادية والمستوى الثقافي للأسرة، اضطراب الحياة المنزلية لكثرة المشاحنات والاستبداد من طرف الآباء لمعاملاتهم مع أبنائهم . **(خليفة بركات،1979)**

3/ العوامل النفسية: أما العوامل النفسية فتتمثل في الحرمان، أي حرمان الطفل من أمه بشكل خاص ومن حنان الوالدين وعطفهما بشكل عام، فهذا له علاقة طردية مع التكيف الاجتماعي، حيث يؤدي إلى اضطرابات الاتزان العاطفي لدى الطفل وضعف الثقة بالنفس، اللذان يؤثران بدورهما على الطفل اجتماعيا .**(حسين عمر،1972)**.

4/ العوامل الاقتصادية والاجتماعية: من العوامل الاقتصادية نجد المستوى الثقافي والاقتصادي الضعيف حيث يعتبر عاملا هاما في اكتساب الطفل لتقدير الذات السلبي، كذلك المستوى المعيشي المتدهور للأسرة ينتج عليه الكثير من الإحباط النفسي للطفل بحيث تكون الكثير من مطالبه ورغباته للأسرة لا تشبع. **(سلامة محمد أدم، 1973)**.

كذلك نجد الطفل الذي ينشأ في أسرة جاهلة لا تهتم به، لاو تهيئ له جوا صالحا يساعده على التكيف الاجتماعي مع من هم حوله وهذا يؤثر سلبا على اكتساب الذات لدى الطفل. **(سلامة محمد أدم، 1973)**

خلاصة:

يعد تقدير الذات أحد أهم الجوانب لمفهوم أشمل وأوسع هو الذات، فهو أحد مشتقاته وفروعه. ويشير تقدير الذات إلى القيمة التي يعطيها الفرد لنفسه كمحصلة لما يشعر به نحو ذاته، وبما يتضمنه. هذا الأخير من إحساس بالقدرة والكفاءة .ومع التطور العمري يبدأ الفرد في إعادة تقويم ذاته بمقارنة قد ا رته وإمكاناته بما هو موجود عند الأقران والرفاق والآخرين عموماً، وهذا الأمر يجعلنا نقول أن تقدير الذات ليس شيء مادي يمكن منحه للفرد ليصبح ذا تقدير مرتفع أو منخفض للذات، وإنما هو مفهوم افتراضي، ومحصلة لمجموعة عوامل تتفاعل وتتكامل فيما بينها لينتج عنها شعور الفرد بالإيجابية مما يجعله أن يكون قاد ا رً ومؤهلا لمواجهة صعوبات الحياة، وجدير ا بالاحترام والتقدير، أو ينتج عنها شعور بالسلبية مما يجعله غير قادر على مواجهة مشكلات الحياة وتحدياتها.

إن لتقدير الذات تأثير هام في سلوك الفرد، إذ أن المرء الذي يتمتع بتقدير ذات عالٍ يميل إلى أن يكون واثق في نفسه، قادر على التعبير عن رأيه، مستقل في قراراته، متحمل لمسؤولياته، متفهم ومتفائل، راضٍ عن إنجازاته، قادرا على إقامة علاقات جيّدة مع الآخرين منسجم مع الوسط المحيط به، في حين أن الذي يتمتع بتقدير ذات منخفض يكون أكثر عرضة للشعور بالقلق، والاكتئاب، والوحدة والانعزال، مركزا على عيوبه ونقائصه، أكثر عرضة بالنقص اتجاه الآخرين، وعرضة للغضب ورغبة في الانتقام، ما يؤثر ذلك في قدرته وكفاءته لأداء المهم. إن تقدير الذات الإيجابي هو إحدى المتطلبات الأساسية لتوافق الفرد مع متطلبات الحياة ومجالاتها المختلفة، والأداة المساعدة على نجاح المرء في مختلف مجالات الحياة الأسرية، المدرسية أو المهنية.

الجانب التطبيقي

الفصل الثالث:

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد.

1. منهج الدراسة.
2. الدراسة الاستطلاعية.
3. أدوات الدراسة وعناصرها.
4. عينة الدراسة الاساسية.
5. الأساليب الاحصائية المستعملة.

خلاصة.

تمهيد:

سوف يأتي هذا الفصل لعرض جميع الاجراءات المنهجية المتبعة وذلك تمهيدا الى عرض النتائج المتوصل اليها

1. منهج الدراسة: استخدمنا المنهج الوصفي(المقارن)، وهو المنهج الأكثر استخداما في المجالات الاجتماعية والتربوية والنفسية حيث يزود الباحث بمعلومات حقيقية عن الوضع الراهن للظاهرة المدروسة و"الدراسات الوصفية لا تقف عند مجرد جمع البيانات والحقائق، بل تتجه إلى تصنيف هذه الحقائق وتلك البيانات، وتحليلها، وتفسيرها لاستخلاص دلالاتها، وتحديدها بالصورة التي هي عليها كميا وكيفيا بهدف الوصول إلى نتائج نهائية يمكن تعميمها. **(شفيق، 1988)**

2. الدراسة الاستطلاعية:

2 -1 عينة الدراسة الاستطلاعية:

تم اجراء الدراسة الاستكشافية على عينة بلغ عددها 50 تلميذ وتلميذة يدرسون بمستوى السنة الرابعة متوسط بإحدى المتوسطات وهي متوسطة يحياوي محمد الطاهر بمدينة المسيلة.

ولقد تم اختيار هذه العينة بإتباع الخطوات التالية:

أ. اختيار مؤسسة من مؤسسات التعليم المتوسط بطريقة عشوائية.

ب. اختيار عينة من تلاميذ السنة الرابعة متوسط بطريقة عشوائية بالاعتماد على القوائم الإسمية للتلاميذ.

2-2 -**أهدافها:** الهدف من الدراسة الاستكشافية هو:

- تحديد ميدان الدراسة و التعرف على صعوبات الميدان.
- ضبط المجتمع الاصلي للدراسة و اختيار العينة الممثلة له.
- تحديد حجم العينة المناسب حسب المجتمع الاصلي.

- بناء أدوات البحث و تجريبها قبل استخدامها في الدراسة الاساسية.
- التأكد من الخصائص السيكو مترية (صدق وثبات) لمقاييس الدراسة.

2-3- خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية:

تم اجراء الدراسة الاستطلاعية بمتوسطة الشهيد يحياوي محمد الطاهر حيث قدر حجم العينة الاستطلاعية بـ (50) تلميذا وتلميذة موزعين الى (25) ذكور و (25) اناث.

2 .4 . الدراسة الاستطلاعية:

2 .4 .1 الصدق والثبات مقياس تقدير الذات: تم حساب صدق الاستبيان عن طريق الاتساق الداخلي بطريقة حساب معامل ارتباط عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس. تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات مقياس **(تقدير الذات)** مع الدرجة الكلية للمقياس:

جدول رقم (01): مصفوفة ارتباطات بنود مقياس تقدير الذات والأكاديمي مع الدرجة الكلية للمقياس

	الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية	
1	معامل الارتباط	0,511**	7	معامل الارتباط	0,438**	12	معامل الارتباط	0,524**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	50		حجم العينة	50		حجم العينة	50
2	معامل الارتباط	0,466**	8	معامل الارتباط	0,476**	13	معامل الارتباط	0,505**
	مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	50		حجم العينة	50		حجم العينة	50
3	معامل الارتباط	0,416**	9	معامل الارتباط	0,547**	14	معامل الارتباط	0,445**
	مستوى الدلالة	0,003		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,001
	حجم العينة	50		حجم العينة	50		حجم العينة	50
4	معامل الارتباط	0,337*	10	معامل الارتباط	0,651**	15	معامل الارتباط	0,468**
	مستوى الدلالة	0,017		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,001
	حجم العينة	50		حجم العينة	50		حجم العينة	50
5	معامل الارتباط	0,534**	11	معامل الارتباط	0,619**	16	معامل الارتباط	0,631**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	50		حجم العينة	50		حجم العينة	50

6	معامل الارتباط	0,422**	*الارتباط دال عند 0.05	**الارتباط دال عند0.01
	مستوى الدلالة	0,002		
	حجم العينة	50		

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياس تقدير الذات والدرجة الكلية للمقياس جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,01)** حيث تراوحت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية بين **(0.65)** في العبارة رقم **(10)** و **(0.41)** في العبارة رقم **(3)**، ما عدى العبارة رقم **(04)** جاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة **(0.05)** حيث قدرت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمقياس **(0.33)** وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس تقدير الذات.

2.4.2. – ثبات المقياس:

تم التأكد من ثبات **مقياس تقدير الذات**

– بطريقة حساب **معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي:** تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا الاستبيان فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (02): يوضح معامل ألفا كرونباخ لـ مقياس تقدير الذات.

الدرجة الكلية	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
الدرجة الكلية لمقياس تقدير الذات	**0,798**	**16**

يتضح من الجدول أعلاه أن معامل ألفا كرونباخ لـ **مقياس تقدير الذات** بلغ **(0,79)** وهذا يعني أن المقياس **(تقدير الذات)** يمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحا للتطبيق في الدراسة الأساسية.

3. أدوات الدراسة :

تمثلت أداة الدراسة في استعمال مقياس كارل بيريرا (Karl Perera) لتقدير الذات من إعداد عبد الكريم قاسم أبو الخير (2013).

حيث انه يحتوي 16 عبارة كلها ذات اتجاه موجب.

- **تعليمة الاختبار:**

يقدم الفاحص ورقة الاختبار للحالة ويعطي التعليمة التالية:

اليوم سوف نقوم بملء هذا المقياس، فيما يلي مجموعة من العبارات، إجابتك عليها سوف تساعدني في وضع علامة داخل (x) المربع في خانة المناسبة.

يمكن الحصول على الدرجات كما يلي:

*** في حالة بديلين:**

-اوافق =2 – لا اوافق = 1

*** في حالة ثلاث بدائل:**

- اوافق =3 -لا أدري= 2 -لا اوافق= 1

***في حالة خمسة بدائل:**

- اوفق بشدة =5 – اوافق =4 – لا أدري =3 – لا أوافق=2 -لا اوافق بشدة =1

بعد ذلك قام الباحثان بتطبيق مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Karl Perera)

4.عينة الدراسة الاساسية:

4 . 1 . حدود زمانية: من 2021/03/23 إلى 2021/04/22.

4. 2 . **حدود مكانية:** مدينة المسيلة.

4. 3. **حدود بشرية:** طلبة السنة الرابعة متوسط.

4. 4. **حدود موضوعية:** اقتصرت الدراسة على دراسة الخصائص السيكو مترية لمقياس لتقدير الذات.

5 – الأساليب الإحصائية:

1- معامل الارتباط بيرسون: تم استخدامه في حساب الاتساق الداخلي (الصدق).

2- معامل الفا كرونباخ: لحساب الثبات.

3- **اختبار t-test** لعينتين (المقارنة الطرفية).

4- التكرار والنسبة المئوية.

خلاصة

قام الباحثان في هذا الفصل بعرض كل ما يتعلق بالإجراءات المنهجية للدراسة، انطلاقا من الدراسة الاستطلاعية الى المنهج المستخدم وطرق اختيار العينة ووصفها، وكذلك أدوات الدراسة، كما تم عرض تفاصيل البرنامج المستخدم، وعرض الأساليب الإحصائية المستخدمة لمعالجة فروض الدراسة.

وسيحاول الباحثتان في الفصل الموالي تفسير التساؤلات وتفسير النتائج.

الفصل الرابع:

عرض نتائج الدراسة

مهيد.

1. عرض نتائج الدراسة وتفسيرها.

1.1. عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الاول.

2.1. عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثاني.

2. الاستنتاج العام والخلاصة.

3. مقترحات الدراسة.

قائمة المراجع.

قائمة الملاحق

تمهيد:

بعد ما تطرقنا في الفصل السابق للإجراءات الميدانية للدارسة، خصص هذا الفصل لعرض وتفسير نتائجها .وذلك من خلال مقارنة هذه النتائج بالدارسات السابقة ثم تفسيرها من وجهة نظر الطالبين.

1. عرض وتفسير نتائج التساؤل الأول:

- **هل يختلف معامل ثبات مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Perera Karl) باختلاف عدد البدائل الاجابة في البنود؟**

تم التأكد من ثبات استبيان تقدير الذات بطريقة حساب معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا الاستبيان فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (03): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس تقدير الذات.

الدرجة الكلية مقياس تقدير الذات					
الصورة (أ) ثنائي البدائل		**الصورة (ب) ثلاثي البدائل**		**الصورة (ج) خماسي البدائل**	
معامل ألفا كرونباخ	**عدد العبارات**	**معامل ألفا كرونباخ**	**عدد العبارات**	**معامل ألفا كرونباخ**	**عدد العبارات**
0,610	**16**	**0,663**	**16**	**0,789**	**16**

يتضح من الجدول أعلاه أن معامل ألفا كرونباخ لمقياس تقدير **الذات** بلغ **(0,61) في الصورة الأولى (الصورة (أ) ثنائي البدائل** في حين بلغ معامل **ألفا كرونباخ** في **الصورة** (ب) **ثلاثي البدائل** قياس تقدير **الذات** بلغ **(0,66)** في حين بلغ معامل **ألفا كرونباخ** في **الصورة(ج) خماسي البدائل** قياس تقدير **الذات** بلغ **(0,78)** .

من خلال المقارنة بين معاملات الفا كرونباخ للصور الثلاث للمقياس نلاحظ أن معامل الفا كرونباخ للصورة (ج) خماسي البدائل يتمتع بمعامل ثبات أكبر من الصورة الأولى (ثنائي البدائل) والصورة الثانية (ثلاثي البدائل).

وهذا ما أكدته دراسة معوش وعمرون (2018) حيث توصلت الا أن معامل الثبات كان منخفضا في حالة البديلين والثلاث بدائل ومرتفع في حالة الصورة خمس بدائل.

وهو ما أكدته دراسة كوكس **cox** (1980) والتي استخدمت سبعة بدائل حيث أظهر المقياس معامل ثبات عالي في صورة ذات السبع بدائل..

2 . عرض وتفسير نتائج التساؤل الثاني:

هل يختلف معامل صدق مقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Perera Karl) باختلاف عدد البدائل الاجابة في البنود؟

تم حساب صدق الاستبيان عن طريق الاتساق الداخلي بطريقة حساب معامل ارتباط عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس.

أولا: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات مقياس (تقدير الذات) مع الدرجة الكلية للمقياس:

جدول رقم (04): مصفوفة ارتباطات بنود مقياس تقدير الذات والأكاديمي مع الدرجة الكلية للمقياس

الصورة (أ) ثنائي البدائل			الصورة (ب) ثلاثي البدائل			الصورة (ج) خماسي البدائل		
		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية
1	معامل الارتباط	0,090	1	معامل الارتباط	0,120	1	معامل الارتباط	**0,198***
	مستوى الدلالة	0,373		مستوى الدلالة	0,234		مستوى الدلالة	0,048
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
2	معامل الارتباط	**0,305****	2	معامل الارتباط	0,025	2	معامل الارتباط	**0,517****
	مستوى الدلالة	0,002		مستوى الدلالة	0,807		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
3	معامل الارتباط	0,094	3	معامل الارتباط	0,147	3	معامل الارتباط	**0,450****
	مستوى الدلالة	0,357		مستوى الدلالة	0,144		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	99		حجم العينة	100		حجم العينة	100
4	معامل الارتباط	0,151	4	معامل الارتباط	**0,313****	4	معامل الارتباط	**0,574****
	مستوى الدلالة	0,134		مستوى الدلالة	0,001		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100

5	معامل الارتباط	0,247*	5	معامل الارتباط	0,401**	5	معامل الارتباط	0,461**
	مستوى الدلالة	0,013		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
6	معامل الارتباط	0,298**	6	معامل الارتباط	0,443**	6	معامل الارتباط	0,632**
	مستوى الدلالة	0,003		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
7	معامل الارتباط	0,507**	7	معامل الارتباط	0,614**	7	معامل الارتباط	0,532**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
8	معامل الارتباط	0,345**	8	معامل الارتباط	0,351**	8	معامل الارتباط	0,343**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
9	معامل الارتباط	0,248*	9	معامل الارتباط	0,479**	9	معامل الارتباط	0,290**
	مستوى الدلالة	0,013		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,003
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
10	معامل الارتباط	0,282**	10	معامل الارتباط	0,455**	10	معامل الارتباط	0,410**
	مستوى الدلالة	0,004		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
11	معامل الارتباط	0,735**	11	معامل الارتباط	0,530**	11	معامل الارتباط	0,751**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
12	معامل الارتباط	0,434**	12	معامل الارتباط	0,534**	12	معامل الارتباط	0,634**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
13	معامل الارتباط	0,502**	13	معامل الارتباط	0,487**	13	معامل الارتباط	0,609**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
14	معامل الارتباط	0,495**	14	معامل الارتباط	0,480**	14	معامل الارتباط	0,732**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
15	معامل الارتباط	0,543**	15	معامل الارتباط	0,522**	15	معامل الارتباط	0,566**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000
	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
16	معامل الارتباط	0,471**	16	معامل الارتباط	0,446**	16	معامل الارتباط	0,550**
	مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000		مستوى الدلالة	0,000

	حجم العينة	100		حجم العينة	100		حجم العينة	100
*الارتباط دال عند 0.05		**الارتباط دال عند 0.01					

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياس **تقدير الذات** والدرجة الكلية **للمقياس** جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,01)** بالنسبة للصورة **(أ)** تقدير الذات ثنائي البدائل تراوحت قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس بين **(0.73)** في العبارة رقم **(11)** و **(0.28)** في العبارة رقم **(10)**، في حين جاءت العبارتين **(05-09)** دالتين إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,05)** حيث قدرت قيمتي معاملي ارتباطهما مع الدرجة الكلية للمقياس على التوالي **(0.24/0.24)** في حين جاءت العبارات رقم **(01-03-04)** غير دالة احصائيا.

أما بالنسبة للصورة **(ب) تقدير الذات ثلاثي البدائل** تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياس **تقدير الذات** والدرجة الكلية **للمقياس** جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,01)** حيث تراوحت قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس بين **(0.61)** في العبارة رقم **(07)** و **(0.31)** في العبارة رقم **(04)** في حين جاءت العبارات رقم **(01-02-03)** غير دالة احصائيا.

أما بالنسبة للصورة **(ج) تقدير الذات خماسي البدائل** تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياس **تقدير الذات** والدرجة الكلية **للمقياس** جاءت جميعها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,01)** حيث تراوحت قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس بين **(0.73)** في العبارة رقم **(14)** و **(0.29)** في العبارة رقم **(09)**، في حين جاءت العبارات رقم **(01)** دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة **(α =0,05)** حيث قدرت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمقياس **(0.19)**.

-المقارنة الطرفية:

قام الطالبان اولا بترتيب استجابات المبحوثين تصاعديا ثم قام بأخذ **(27%)** من الاستجابات العليا ومقارنتها بـ: **(27%)** من الاستجابات الدنيا أي **27** فرد في العليا و**27** فرد في الدنيا وتحصل على النتائج التالية

الجدول رقم (05): يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس تقدير الذات

الصورة (أ) ثنائي البدائل					الصورة (ب) ثلاثي البدائل					الصورة (ج) خماسي البدائل				
	الطرفين	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة T		الطرفين	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة T		الطرفين	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة T
1	العليا	1,7778	0,42366	**0,000**	1	العليا	2,9259	0,38490	**3,395**	1	العليا	4,7778	0,69798	**3,755**
	الدنيا	1,7037	0,46532			الدنيا	2,4074	0,69389			الدنيا	3,8889	1,01274	
2	العليا	1,9630	0,19245	**1,749**	2	العليا	2,9259	0,38490	**0,000**	2	العليا	4,8889	0,32026	**5,017**
	الدنيا	1,8148	0,39585			الدنيا	2,9259	0,26688			الدنيا	4,0741	0,78082	
3	العليا	1,9259	0,26688	**0,000**	3	العليا	2,9630	0,19245	**2,675**	3	العليا	4,6667	0,78446	**5,099**
	الدنيا	1,8519	0,36201			الدنيا	2,7037	0,46532			الدنيا	3,3333	1,10940	
4	العليا	1,9259	0,26688	**0,462**	4	العليا	3,0000	0,00000	**2,842**	4	العليا	4,9259	0,26688	4,902
	الدنيا	1,8889	0,32026			الدنيا	2,7037	0,54171			الدنيا	3,7407	1,22765	
5	العليا	1,8889	0,32026	**1,004**	5	العليا	3,0000	0,00000	**6,195**	5	العليا	4,5185	1,15593	4,294
	الدنيا	1,7778	0,42366			الدنيا	2,0370	0,80773			الدنيا	3,1111	1,25064	
6	العليا	1,9259	0,26688	**1,537**	6	العليا	3,0000	0,00000	**4,315**	6	العليا	4,8889	0,42366	**4,519**
	الدنيا	1,7778	0,42366			الدنيا	2,5185	0,57981			الدنيا	3,7037	1,29540	
7	العليا	1,9259	0,26688	**3,657**	7	العليا	3,0000	0,00000	**6,624**	7	العليا	4,7778	0,50637	**7,727**
	الدنيا	1,3333	0,48038			الدنيا	2,0000	0,78446			الدنيا	3,0370	1,05544	
8	العليا	1,7037	0,46532	**3,606**	8	العليا	2,4444	0,84732	**2,752**	8	العليا	4,4815	1,05139	**5,782**
	الدنيا	1,2593	0,44658			الدنيا	1,8148	0,83376			الدنيا	2,7037	1,20304	
9	العليا	1,8519	0,36201	**2,473**	9	العليا	3,0000	0,00000	**5,385**	9	العليا	4,5556	1,01274	**2,631**
	الدنيا	1,5926	0,50071			الدنيا	2,1852	0,78628			الدنيا	3,7778	1,15470	
10	العليا	1,9630	0,19245	**4,017**	10	العليا	2,9259	0,26688	**4,766**	10	العليا	4,5926	1,11835	**3,523**
	الدنيا	1,4815	0,50918			الدنيا	2,1111	0,84732			الدنيا	3,5185	1,12217	
11	العليا	2,0000	0,00000	**6,150**	11	العليا	2,9630	0,19245	**3,521**	11	العليا	4,9630	0,33758	**9,290**
	الدنيا	1,4074	0,50071			الدنيا	2,4074	0,79707			الدنيا	3,2963	0,86890	
12	العليا	2,0000	0,00000	**3,278**	12	العليا	2,9630	0,19245	**5,709**	12	العليا	4,8889	0,42366	**6,116**
	الدنيا	1,6296	0,49210			الدنيا	2,1111	0,75107			الدنيا	3,4074	1,18514	
13	العليا	2,0000	0,00000	**3,309**	13	العليا	2,9630	0,19245	**4,154**	13	العليا	4,8889	0,42366	**5,848**
	الدنيا	1,7037	0,46532			الدنيا	2,2593	0,85901			الدنيا	3,6667	1,00000	
14	العليا	1,9630	0,19245	**2,675**	14	العليا	2,9630	0,19245	**4,050**	14	العليا	5,0000	0,00000	**7,080**
	الدنيا	1,6667	0,48038			الدنيا	2,3333	0,78446			الدنيا	3,6296	1,00568	
15	العليا	2,0000	0,00000	**5,381**	15	العليا	2,8519	0,36201	**4,878**	15	العليا	4,7407	0,59437	**5,757**
	الدنيا	1,3333	0,48038			الدنيا	2,0000	0,83205			الدنيا	3,1852	1,27210	
16	العليا	2,0000	0,00000	**3,017**	16	العليا	2,8889	0,42366	**2,587**	16	العليا	4,8148	0,55726	**3,601**
	الدنيا	1,7778	0,42366			الدنيا	2,4815	0,70002			الدنيا	3,8148	1,33119	
ككل	العليا	30,4815	0,84900	**10,179**	ككل	العليا	46,7778	0,80064	**19,602**	ككل	العليا	76,3704	2,25573	**16,660**
	الدنيا	26,1111	2,06311			الدنيا	37,0000	2,46514			الدنيا	55,8889	5,97645	

دالة احصائيا (الفقرة لديها قدرة تمييزية) غير دالة احصائيا (الفقرة ليس لديها قدرة تمييزية)

من خلال الجدول اعلاه ومن خلال قيمة متوسط درجات العليا ومتوسط درجات المجموعة الدنيا في جميع عبارات مقياس **تقدير الذات** الصورة **(أ) ثنائي البدائل** حيث جاء متوسط درجات المجموعة العليا اكبر من متوسط درجات المجموعة الدنيا من العبارة رقم **(07–الى العبارة رقم 16)** ومن خلال قيمة **(T)** البالغة في كل عبارة **(من 01–15)** عند درجة الحرية على التوالي **(52)** وبدلالة **(0.00)** وهي اصغر من **(0.05)** ما يبين وجود دلالة احصائية أي ان العبارات من **(07–16)** تتميز بصدق تميزي عالي في حين جاءت العبارة من **(01–06)** غير مميزة في المجموعتين العليا والدنيا. **(كما هو مبين في ملاحق spss)**

من خلال الجدول اعلاه ومن خلال قيمة متوسط درجات العليا ومتوسط درجات المجموعة الدنيا في جميع عبارات مقياس **تقدير الذات** الصورة **(ب) ثلاثي البدائل** حيث جاء متوسط درجات المجموعة العليا اكبر من متوسط درجات المجموعة الدنيا من العبارة رقم **(01–الى العبارة رقم 16)** ومن خلال قيمة **(T)** البالغة في كل عبارة **(من 01–15)** عند درجة الحرية على التوالي **(52)** وبدلالة **(0.00)** وهي اصغر من **(0.05)** ما يبين وجود دلالة احصائية، أي ان العبارات من **(01–03–04–05–06–07–08–09–10–11–12–13–14–15–16)** تتميز بصدق تميزي عالي في حين جاءت العبارة **(01–02)** غير مميزة في المجموعتين العليا والدنيا.

من خلال الجدول اعلاه ومن خلال قيمة متوسط درجات العليا ومتوسط درجات المجموعة الدنيا في جميع عبارات مقياس **تقدير الذات** الصورة **(ج) خماسي البدائل** حيث جاء متوسط درجات المجموعة العليا أكبر من متوسط درجات المجموعة الدنيا من العبارة رقم **(01–الى العبارة رقم 16)** ومن خلال قيمة **(T)** البالغة في كل عبارة **(من 01–16)** عند درجة الحرية على التوالي **(52)** وبدلالة **(0.00)** وهي أصغر من **(0.05)** ما يبين وجود دلالة احصائية، أي ان العبارات من **(01–16)** تتميز بصدق تميزي عالي.

اي ان الأداة تتميز بصدق تميزي عالٍ في الصورة (ج) خماسي البدائل.

وهذا ما اكدته دراسة كل من معوش وعمرون (2018) من حيث الصدق الداخلي متفاوتة حسب عدد البدائل كان افصل انواع الصدق عند خمسة بدائل.

وكذلك دراسة دراسة منشئ Munshi (1990) من ان مقياس سبعة بدائل يمكن ان تتولد عنه معلومات ذات دقة عالية واخطاء اقل مقارنتها بمقياس خمسة بدائل بمعنى عام فإن أغلبية البحوث العلمية أكدت أنه كلما زاد عدد البدائل ارتفعت معايير الصدق بالنسبة للمقاييس.

. الاستنتاج العام:

من خلال العرض الاحصائي لنتائج التساؤلين اي يمكن استنتاج ما يلي:

– من خلال المقارنة بين معاملات الفا كرونباخ للصور الثلاث للمقياس نلاحظ أن معامل الفا كرونباخ للصورة (ج) خماسي البدائل يتمتع بمعامل ثبات أكبر من الصورة الأولى (ثنائي البدائل) والصورة الثانية (ثلاثي البدائل).

– ومن خلال قيمة متوسط درجات العليا ومتوسط درجات المجموعة الدنيا في جميع عبارات مقياس **تقدير الذات** الصورة **(ج) خماسي البدائل** حيث جاء متوسط درجات المجموعة العليا أكبر من متوسط درجات المجموعة الدنيا في جميع عبارات المقياس **من (01–16)** عند درجة الحرية على التوالي **(52)** وبدلالة **(0.00)** ما يبين وجود دلالة احصائية، أي ان العبارات من **(01–16)** تتميز بصدق تميزي عالي في الصورة (ج) خماسي البدائل مقارنة بالصورة (أ) ثنائي البدائل وثلاثي البدائل (الصورة (ب). اي ان الأداة تتميز بصدق تميزي عالٍ في الصورة (ج) خماسي البدائل.

بمعنى كلما زاد عدد البدائل ارتفعت القيم الإحصائية المتعلقة بالخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لكارل بيريرا (Perera Karl)

المقترحات

المقترحات:

جاء هذا البحث كمساهمة متواضعة في اثراء ادبيات البحث من خلال تناول هذا الموضوع والذي له أثر كبير في تحديد عدد البدائل لأي اختبار. لذلك فإننا نضع جملة من التوصيات والاقتراحات:

- ✓ استخدام النموذج ذي خمسة بدائل لتقدير الذات.
- ✓ إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول أشكالاً أخرى من الاختبارات.
- ✓ الاهتمام خصائص الاداة المستخدمة والتأكد من ان عدد بدائلها مناسبا لإعطاء أكبر قيم ممكنة لكل من الثبات والصدق
- ✓ دراسة أثر كل من عدد البدائل وترتيبها على الخصائص السيكو مترية لمفردات الاختبار.
- ✓ الاهتمام بخصائص العينة لكيلا تكون مؤثرة في ثبات المقياس.

قائمة المراجع

1/ المراجع العربية:

1. أبو الخير، عبد الكريم قاسم. (2013). معركة الإدمان التشخيص وخطوات العملية العلاجية. ط 1. الأردن: دار وائل للنشر.
2. أبو حطب، فؤاد؛ وعثمان، سيد أحمد؛ وصادق، آمال. (2008). التقويم النفسي. ط 8. مصر: مكتبة الأنجلو المصرية
3. أحمد، محمد عبد السلام. (1960). القياس النفسي والتربوي. ط 1. مصر: مكتبة النهضة المصرية
4. بلكيلاني، ابراهيم بن محمد. (2008). تقدير الذات وعلاقته بقلق المستقبل. الأكاديمية العربية.
5. بوبو، منذر؛ وزمرّدة، أميرة. (2016). الخصائص السيكومترية لنسخة الراشدين من مقياس تولوز لتقدير الذات دراسة ميدانية في مدينة اللاذقية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، 38 (5)، 111 – 133
6. جودة بني جابر (2004) علم النفس الاجتماعي، طبعة الأولى، عمان: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.
7. حسين، علي عبد الحسن؛ وعراك، محمد مطر؛ وسلومي، عماد داود. (2012). تأثير اختلاف حجم العينة على الصدق التمييزي لمقياس الشخصية وشكل التوزيع التكراري لدرجاته لطلبة كليات التربية الرياضية. جامعة الفرات الأوسط
8. سميرة طرج، (2012)، تقدير الذات وفاعلية الانا عند المراهق المصاب بداء السكري، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي، جامعة محمد خيضر، بسكرة
9. شفيق محمد(1998) البحث العلمي والخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية المكتب الجامعي الحديث، الأزاريطة، الاسكندرية.

10. علي، حجاج غانم أحمد؛ حسن، ياسر عبد الله حفني. (2011). تأثير عدد بدائل ليكرت على الخصائص السيكومترية للمقياس النفسي وافتراضات التصميم العاملي ثنائي الاتجاه. مجلة الإرشاد النفسي، (29)، 56 – 131.

11. معوش وسليم (2018/4/17) أثر عدد البدائل على الخصائص السيكو مترية لمقياس تقدير الذات، مداخلة في الملتقى الوطني بناء وتكييف أدوات القياس النفسي والتربوي من منظور النظرية الكلاسيكية والنظرية المعاصرة" جامعة محمد بوضياف – المسيلة – مخبر المهارات الحياتية Life Skills

12. نبيلة، بن الزين (2005) مركز الضبط لدى الطلبة المتفوقين والمتأخرين دراسيا، رسالة ماجستير، جامعة ورقلة.

13. النجار، نبيل جمعة صالح. (2010). القياس والتقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية SPSS. الأردن: دار الجامد للنشر والتوزيع.

14. يونسي، تونسية (2012) تقدير الذات وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى المراهقين المبصرين والمراهقين المكفوفين، رسالة ماجستير.

2/ المراجع الأجنبية:

1. Brown, G. & Widing, R. E. & Coulter, R. L. (1991). Customer *valuation of retail salespeople utilizing the SOCO scale. Journal of the Academe of Marketing Science, 9*: 347-351.

2. Cox, E. (1980). The optimal number of response alternatives for a scale.
A review Journal of marketing Research, 17: 407-422.

3. Preston, C. C. & Colman, A. M. (2000). Optimal number of response categories in rating scales: Reliability, validity, discriminating power , and respondent preferences. Acta Psychologica, 104, 1-15.

4. Remington, M. & Tyrer, P. J. & Newson -smith, J & Cicchetti, D. V. (1979).Comparative reliability of categorical and analogue rating scales in the assessment of psychiatric symptomatology. Psychological medicine, 9: 765-770.

قائمة الملاحق

قائمة الملاحق:

ملحق رقم (01): أداة الدراسة في صورتها الأولية.

استبيان تقدير الذات.

أخي الطالب (ة) اقرأ كل عبارة من العبارات التالية، وسوف تجد أنها تتناول موقفا معينا تتضح فيه الصورة التي ترى نفسك فيها (فكرتك عن نفسك)، ضع علامة (×) أمام العبارة التي ترى أنها تنطبق عليك، والتي تصف مشاعرك وتحدد قيمتك لذاتك من خلال ما تراه أنت، وشكرا على تعاونك معنا.

البيانات الشخصية:

البيانات الشخصية:

- **الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐**
- **المستوى التعليمي: أولى ثانوي ☐ ثانية ثانوي ☐ ثالثة ثانوي ☐**

الرقم	العبارة	أوافق	لا أوافق
1	أنا أرى أن الناس الآخرين ليسوا أفضل مني.		
2	أنا متقبل لنفسي وفي ذات الوقت أنا سعيد بها.		
3	أستمتع كثيرا بالنشاط الاجتماعي.		
4	أشعر جيدا بقيمتي وأهميتي التي أحتاج إليهما.		
5	أنا لست بحاجة لأن يقول عني الآخرون أن مكانتي الاجتماعية هامة.		
6	أشعر بقيمة وأهمية ذاتي.		
7	أستطيع تكوين صداقاتي بيسر وسهولة.		

8	لدي القدرة على تقبل النقد من دون أن أشعر بالإحباط.		
9	عندما أخطئ أعترف بخطئي من دون تحفظ.		
10	في المواقف التفاعلية الاجتماعية لا أخفي مشاعري الحقيقية أبدا.		
11	أرى نفسي قادر على التعبير عن رأيي وعن وجهة نظري من دون تردد.		
12	أنا شخص أشعر بأنني سعيد ومرتاح البال.		
13	أنا غير قلق ولا أبالي بما يعتقده الآخرون عني وعن رأي.		
14	أنا لست بحاجة إلى آراء الآخرين لأشعر أني إنسان جيد.		
15	أنا لا أشعر بالذنب عندما أفعل ما أريد أو أقول ما أريد.		
16	أرى أنني جدير بالمحبة والاحترام.		

قائمة الملاحق:

الملحق رقم (02): الترخيص بإجراء الدراسة والنزاهة .

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28 جويلية 2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه،

السيد(ة): مهدي علي

الصفة: طالب، أستاذ باحث، باحث دائم: طالب

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 204793865

والصادرة بتاريخ: 08 . 07 . 2019

عن دائرة: المسيلة

المسجل (ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث(مذكرة ~~التخرج~~، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)، عنوانها:

اثر تغيير عدد البدائل على الخصائص السيكومترية

بالإستعانة بمقياس كارل بيريرا

أصرح بشرفي أني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2021/5/2

إمضاء المعني

قائمة الملاحق:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

المسيلة في: 2021/03/23

إلى السيد: مدير متوسطة بعباوي محمد الطاهر / المسيلة

الموضوع: تسهيل مهمة لإجراء الدراسة الميدانية

تحية عطرة وبعد ...

في إطار انجاز دراسة ميدانية (مذكرة تخرج) لطلبة السنة الثانية ماستر

الشعبة: علم النفس وعلوم التربية التخصص: القياس النفسي والتقويم التربوي

نرجو من سيادتكم المحترمة تسهيل مهمة الطالب (ة) المذكور (ة) أدناه وتقديم المساعدة الممكنة واللازمة في حدود أغراض البحث العلمي. وما يسمح به القانون. وهذا على مستوى المصالح التي تشرفون عليها.

عنوان الدراسة: اثر تغيير عدد البدائل على الخصائص السيكو مترية بالاستعانة بمقياس كارل بيربرا

المشرف: محمون حدة

1- اسم ولقب الطالب: علي مهدي رقم التسجيل : 19075116200

2- اسم ولقب الطالب : احمد عباسي رقم التسجيل : 1991111549

في الفترة الممتدة من : 2021/3/23م إلى غاية 2021/04/22م

في الأخير لكم منا أسمى عبارات التقدير والاحترام ،

رئيس القسم

نائب العميد المكلف بالبحث العلمي

نائب العميد المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية

الدكتور : مرزقلال إبراهيم

نائب رئيس قسم علم النفس مكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي

د. جلاب مصباح

قسم علم النفس . الهاتف / الفاكس (213) 0355353054
البريد الالكتروني univ28psy@yahoo.com
Téléphone
E-mail

قائمة الملاحق:

الملحق رقم (3) مخرجات الاتساق الداخلي spss (الاستطلاعية).

Corrélations

		ع1	ع2	ع3	ع4	ع5	ع6	ع7	ع8	ع9	ع10	ع11	ع12	ع13	ع14	ع15	ع16	total
1	Corrélation de Pearson	1	,858**	0,239	0,050	,292*	0,260	0,161	0,227	0,268	,282*	0,063	0,204	-0,004	0,121	0,209	,282*	,511**
	Sig. (bilatérale)		0,000	0,094	0,729	0,040	0,068	0,263	0,113	0,060	0,047	0,662	0,156	0,979	0,404	0,146	0,047	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2	Corrélation de Pearson	,858**	1	0,159	0,118	0,234	,366**	-0,018	-0,071	-0,051	,410**	-0,003	,331*	-0,049	0,228	0,233	,405**	,466**
	Sig. (bilatérale)	0,000		0,271	0,413	0,102	0,009	0,900	0,622	0,725	0,003	0,981	0,019	0,737	0,112	0,104	0,003	0,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
3	Corrélation de Pearson	0,239	0,159	1	,370**	,572**	-0,031	,294*	0,056	0,092	0,021	0,180	-0,015	0,200	0,084	,282*	0,015	,416**
	Sig. (bilatérale)	0,094	0,271		0,008	0,000	0,830	0,038	0,698	0,525	0,883	0,212	0,917	0,163	0,561	0,048	0,920	0,003
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
4	Corrélation de Pearson	0,050	0,118	,370**	1	0,268	,307*	0,202	-0,149	-0,129	0,259	-0,084	0,244	0,175	0,054	0,028	0,149	,337*
	Sig. (bilatérale)	0,729	0,413	0,008		0,060	0,030	0,159	0,303	0,374	0,070	0,563	0,088	0,224	0,711	0,845	0,302	0,017
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
5	Corrélation de Pearson	,292*	0,234	,572**	0,268	1	,427**	,330*	0,059	0,107	0,116	0,129	0,036	,300*	0,136	0,168	0,147	,534**
	Sig. (bilatérale)	0,040	0,102	0,000	0,060		0,002	0,019	0,682	0,459	0,421	0,371	0,802	0,034	0,347	0,244	0,307	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
6	Corrélation de Pearson	0,260	,366**	-0,031	,307*	,427**	1	0,207	-0,051	-0,019	,281*	0,056	,279*	0,084	-0,018	0,053	,299*	,422**
	Sig. (bilatérale)	0,068	0,009	0,830	0,030	0,002		0,149	0,723	0,894	0,048	0,697	0,049	0,561	0,903	0,717	0,035	0,002
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
7	Corrélation de Pearson	0,161	-0,018	,294*	0,202	,330*	0,207	1	0,263	,332*	0,145	0,215	0,033	0,276	-0,085	0,021	0,043	,438**
	Sig. (bilatérale)	0,263	0,900	0,038	0,159	0,019	0,149		0,065	0,019	0,314	0,133	0,822	0,052	0,559	0,887	0,766	0,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
8	Corrélation de Pearson	0,227	-0,071	0,056	-0,149	0,059	-0,051	0,263	1	,956**	0,057	,770**	0,128	0,245	0,149	0,041	0,082	,476**
	Sig. (bilatérale)	0,113	0,622	0,698	0,303	0,682	0,723	0,065		0,000	0,692	0,000	0,376	0,087	0,301	0,779	0,572	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
9	Corrélation de Pearson	0,268	-0,051	0,092	-0,129	0,107	-0,019	,332*	,956**	1	0,104	,794**	0,181	,300*	0,153	0,101	0,127	,547**
	Sig. (bilatérale)	0,060	0,725	0,525	0,374	0,459	0,894	0,019	0,000		0,474	0,000	0,209	0,034	0,288	0,486	0,378	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
10	Corrélation de Pearson	,282*	,410**	0,021	0,259	0,116	,281*	0,145	0,057	0,104	1	0,216	,438**	0,099	0,278	,407**	,917**	,651**
	Sig. (bilatérale)	0,047	0,003	0,883	0,070	0,421	0,048	0,314	0,692	0,474		0,131	0,001	0,495	0,051	0,003	0,000	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
11	Corrélation de Pearson	0,063	-0,003	0,180	-0,084	0,129	0,056	0,215	,770**	,794**	0,216	1	,311*	,439**	0,268	0,247	0,239	,619**
	Sig. (bilatérale)	0,662	0,981	0,212	0,563	0,371	0,697	0,133	0,000	0,000	0,131		0,028	0,001	0,060	0,084	0,095	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
12	Corrélation de Pearson	0,204	,331*	-0,015	0,244	0,036	,279*	0,033	0,128	0,181	,438**	,311*	1	,301*	,288*	0,012	,413**	,524**
	Sig. (bilatérale)	0,156	0,019	0,917	0,088	0,802	0,049	0,822	0,376	0,209	0,001	0,028		0,034	0,043	0,931	0,003	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
13	Corrélation de Pearson	-0,004	-0,049	0,200	0,175	,300*	0,084	0,276	0,245	,300*	0,099	,439**	,301*	1	,360*	0,218	-0,043	,505**
	Sig. (bilatérale)	0,979	0,737	0,163	0,224	0,034	0,561	0,052	0,087	0,034	0,495	0,001	0,034		0,010	0,128	0,769	0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
14	Corrélation de Pearson	0,121	0,228	0,084	0,054	0,136	-0,018	-0,085	0,149	0,153	0,278	0,268	,288*	,360*	1	0,131	,313*	,445**
	Sig. (bilatérale)	0,404	0,112	0,561	0,711	0,347	0,903	0,559	0,301	0,288	0,051	0,060	0,043	0,010		0,364	0,027	0,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
15	Corrélation de Pearson	0,209	0,233	,282*	0,028	0,168	0,053	0,021	0,041	0,101	,407**	0,247	0,012	0,218	0,131	1	,475**	,468**
	Sig. (bilatérale)	0,146	0,104	0,048	0,845	0,244	0,717	0,887	0,779	0,486	0,003	0,084	0,931	0,128	0,364		0,000	0,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
16	Corrélation de Pearson	,282*	,405**	0,015	0,149	0,147	,299*	0,043	0,082	0,127	,917**	0,239	,413**	-0,043	,313*	,475**	1	,631**
	Sig. (bilatérale)	0,047	0,003	0,920	0,302	0,307	0,035	0,766	0,572	0,378	0,000	0,095	0,003	0,769	0,027	0,000		0,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
total	Corrélation de Pearson	,511**	,466**	,416**	,337*	,534**	,422**	,438**	,476**	,547**	,651**	,619**	,524**	,505**	,445**	,468**	,631**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,001	0,003	0,017	0,000	0,002	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

الثبات

Statistiques

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,798	16

الملحق رقم (04): مخرجات الدراسة الأساسية: مخرجات برنامج (SPSS).

الثبات

الخماسي	
Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,789	16

الثلاثي	
Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,663	16

الثنائي	
Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,610	16

الصدق:

الاتساق الداخلي لكل صورة من صور المقياس الثلاث:

قائمة الملاحق:

Corrélations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	تقدير الذات
Q1	Corrélation de Pearson	1	0,023	0,122	-0,010	0,189	-0,038	0,051	0,056	-0,006	-0,168	0,046	-0,077	0,053	0,088	0,142	-0,110	,198*
	Sig. (bilatérale)		0,823	0,228	0,918	0,059	0,706	0,618	0,579	0,954	0,094	0,650	0,445	0,602	0,381	0,160	0,277	0,048
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q2	Corrélation de Pearson	0,023	1	,401**	,517**	0,196	,433**	,221*	0,144	0,121	0,089	,375**	,392**	0,191	,248*	0,052	,265**	,517**
	Sig. (bilatérale)	0,823		0,000	0,000	0,050	0,000	0,027	0,154	0,232	0,378	0,000	0,000	0,057	0,013	0,606	0,008	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q3	Corrélation de Pearson	0,122	,401**	1	,461**	,211*	,269**	0,191	0,005	0,146	0,181	,241*	0,161	0,011	0,191	0,055	0,193	,450**
	Sig. (bilatérale)	0,228	0,000		0,000	0,035	0,007	0,057	0,961	0,148	0,071	0,016	0,109	0,911	0,057	0,587	0,055	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q4	Corrélation de Pearson	-0,010	,517**	,461**	1	,410**	,482**	0,066	0,042	,213*	0,122	,390**	,337**	,207*	,344**	0,093	,348**	,574**
	Sig. (bilatérale)	0,918	0,000	0,000		0,000	0,000	0,513	0,681	0,034	0,228	0,000	0,001	0,039	0,000	0,359	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q5	Corrélation de Pearson	0,189	0,196	,211*	,410**	1	,281**	0,071	-0,046	0,021	-0,090	0,156	0,166	,235*	,356**	,229*	,264**	,461**
	Sig. (bilatérale)	0,059	0,050	0,035	0,000		0,005	0,483	0,652	0,838	0,374	0,120	0,099	0,019	0,000	0,022	0,008	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q6	Corrélation de Pearson	-0,038	,433**	,269**	,482**	,281**	1	,274**	-0,001	0,056	,280**	,581**	,479**	,321**	,529**	0,144	,432**	,632**
	Sig. (bilatérale)	0,706	0,000	0,007	0,000	0,005		0,006	0,991	0,581	0,005	0,000	0,000	0,001	0,000	0,152	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q7	Corrélation de Pearson	0,051	,221*	0,191	0,066	0,071	,274**	1	,217*	0,008	,290**	,409**	,404**	,265**	,344**	,238*	0,169	,532**
	Sig. (bilatérale)	0,618	0,027	0,057	0,513	0,483	0,006		0,030	0,934	0,003	0,000	0,000	0,008	0,000	0,017	0,092	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q8	Corrélation de Pearson	0,056	0,144	0,005	0,042	-0,046	-0,001	,217*	1	-0,009	0,022	,228*	,197*	,310**	0,135	,208*	-0,051	,343**
	Sig. (bilatérale)	0,579	0,154	0,961	0,681	0,652	0,991	0,030		0,927	0,825	0,022	0,049	0,002	0,181	0,038	0,613	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q9	Corrélation de Pearson	-0,006	0,121	0,146	,213*	0,021	0,056	0,008	-0,009	1	,350**	,227*	-0,007	-0,028	0,088	0,085	0,139	,290**
	Sig. (bilatérale)	0,954	0,232	0,148	0,034	0,838	0,581	0,934	0,927		0,000	0,023	0,942	0,783	0,384	0,399	0,168	0,003
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q10	Corrélation de Pearson	-0,168	0,089	0,181	0,122	-0,090	,280**	,290**	0,022	,350**	1	,343**	,239*	0,102	,254*	0,190	0,147	,410**
	Sig. (bilatérale)	0,094	0,378	0,071	0,228	0,374	0,005	0,003	0,825	0,000		0,000	0,017	0,314	0,011	0,059	0,145	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q11	Corrélation de Pearson	0,046	,375**	,241*	,390**	0,156	,581**	,409**	,228*	,227*	,343**	1	,583**	,412**	,525**	,418**	,382**	,751**
	Sig. (bilatérale)	0,650	0,000	0,016	0,000	0,120	0,000	0,000	0,022	0,023	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q12	Corrélation de Pearson	-0,077	,392**	0,161	,337**	0,166	,479**	,404**	,197*	-0,007	,239*	,583**	1	,473**	,500**	0,174	,378**	,634**
	Sig. (bilatérale)	0,445	0,000	0,109	0,001	0,099	0,000	0,000	0,049	0,942	0,017	0,000		0,000	0,000	0,083	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q13	Corrélation de Pearson	0,053	0,191	0,011	,207*	,235*	,321**	,265**	,310**	-0,028	0,102	,412**	,473**	1	,586**	,564**	,313**	,609**
	Sig. (bilatérale)	0,602	0,057	0,911	0,039	0,019	0,001	0,008	0,002	0,783	0,314	0,000	0,000		0,000	0,000	0,002	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q14	Corrélation de Pearson	0,088	,248*	0,191	,344**	,356**	,529**	,344**	0,135	0,088	,254*	,525**	,500**	,586**	1	,471**	,494**	,732**
	Sig. (bilatérale)	0,381	0,013	0,057	0,000	0,000	0,000	0,000	0,181	0,384	0,011	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q15	Corrélation de Pearson	0,142	0,052	0,055	0,093	,229*	0,144	,238*	,208*	0,085	0,190	,418**	0,174	,564**	,471**	1	,412**	,566**
	Sig. (bilatérale)	0,160	0,606	0,587	0,359	0,022	0,152	0,017	0,038	0,399	0,059	0,000	0,083	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q16	Corrélation de Pearson	-0,110	,265**	0,193	,348**	,264**	,432**	0,169	-0,051	0,139	0,147	,382**	,378**	,313**	,494**	,412**	1	,550**
	Sig. (bilatérale)	0,277	0,008	0,055	0,000	0,008	0,000	0,092	0,613	0,168	0,145	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000		0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
تقدير الذات	Corrélation de Pearson	,198*	,517**	,450**	,574**	,461**	,632**	,532**	,343**	,290**	,410**	,751**	,634**	,609**	,732**	,566**	,550**	1
	Sig. (bilatérale)	0,048	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

قائمة الملاحق:

Corrélations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	تقدير الذات
Q1	Corrélation de Pearson	1	-0,150	0,034	-0,138	0,177	-0,103	-0,041	-0,097	0,001	-0,065	0,021	-0,044	,264**	0,091	0,135	-0,150	0,090
	Sig. (bilatérale)		0,136	0,740	0,171	0,078	0,308	0,684	0,337	0,991	0,522	0,838	0,663	0,008	0,370	0,179	0,136	0,373
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q2	Corrélation de Pearson	-0,150	1	-0,098	,261**	0,075	,431**	0,113	-0,028	0,016	0,010	,308**	0,094	0,029	,381**	0,003	,386**	,305**
	Sig. (bilatérale)	0,136		0,337	0,009	0,455	0,000	0,262	0,780	0,874	0,924	0,002	0,352	0,776	0,000	0,972	0,000	0,002
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q3	Corrélation de Pearson	0,034	-0,098	1	0,045	-0,083	-0,119	0,164	0,107	-0,058	0,072	0,019	-0,068	0,080	-0,033	-0,079	-0,098	0,094
	Sig. (bilatérale)	0,740	0,337		0,659	0,412	0,243	0,104	0,291	0,572	0,478	0,849	0,504	0,434	0,747	0,435	0,337	0,357
	N	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
Q4	Corrélation de Pearson	-0,138	,261**	0,045	1	-0,009	0,197	0,049	-0,074	0,042	-0,154	0,119	0,005	0,046	,295**	-0,064	,426**	0,151
	Sig. (bilatérale)	0,171	0,009	0,659		0,931	0,050	0,631	0,463	0,676	0,127	0,237	0,964	0,651	0,003	0,528	0,000	0,134
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q5	Corrélation de Pearson	0,177	0,075	-0,083	-0,009	1	0,017	0,150	-0,085	-0,100	-0,109	,222*	0,009	,251*	,227*	0,114	0,075	,247*
	Sig. (bilatérale)	0,078	0,455	0,412	0,931		0,864	0,136	0,398	0,324	0,280	0,027	0,933	0,012	0,023	0,260	0,455	0,013
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q6	Corrélation de Pearson	-0,103	,431**	-0,119	0,197	0,017	1	0,038	-0,120	0,030	-0,128	,309**	0,127	0,096	,390**	0,089	,300**	,298**
	Sig. (bilatérale)	0,308	0,000	0,243	0,050	0,864		0,704	0,234	0,764	0,206	0,002	0,207	0,343	0,000	0,378	0,002	0,003
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q7	Corrélation de Pearson	-0,041	0,113	0,164	0,049	0,150	0,038	1	0,185	-0,079	0,117	,504**	,252*	,314**	0,142	,360**	0,113	,507**
	Sig. (bilatérale)	0,684	0,262	0,104	0,631	0,136	0,704		0,066	0,435	0,246	0,000	0,011	0,001	0,158	0,000	0,262	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q8	Corrélation de Pearson	-0,097	-0,028	0,107	-0,074	-0,085	-0,120	0,185	1	0,024	0,047	,290**	0,127	0,174	-0,047	0,114	0,050	,345**
	Sig. (bilatérale)	0,337	0,780	0,291	0,463	0,398	0,234	0,066		0,815	0,643	0,003	0,209	0,083	0,644	0,258	0,620	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q9	Corrélation de Pearson	0,001	0,016	-0,058	0,042	-0,100	0,030	-0,079	0,024	1	,256*	0,114	-0,072	-0,063	0,062	-0,065	,284**	,248*
	Sig. (bilatérale)	0,991	0,874	0,572	0,676	0,324	0,764	0,435	0,815		0,010	0,257	0,476	0,536	0,542	0,521	0,004	0,013
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q10	Corrélation de Pearson	-0,065	0,010	0,072	-0,154	-0,109	-0,128	0,117	0,047	,256*	1	0,165	-0,020	0,002	-0,086	0,072	0,010	,282**
	Sig. (bilatérale)	0,522	0,924	0,478	0,127	0,280	0,206	0,246	0,643	0,010		0,102	0,846	0,983	0,395	0,475	0,924	0,004
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q11	Corrélation de Pearson	0,021	,308**	0,019	0,119	,222*	,309**	,504**	,290**	0,114	0,165	1	,330**	,370**	,342**	,396**	,308**	,735**
	Sig. (bilatérale)	0,838	0,002	0,849	0,237	0,027	0,002	0,000	0,003	0,257	0,102		0,001	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q12	Corrélation de Pearson	-0,044	0,094	-0,068	0,005	0,009	0,127	,252*	0,127	-0,072	-0,020	,330**	1	0,195	,259**	,396**	,201*	,434**
	Sig. (bilatérale)	0,663	0,352	0,504	0,964	0,933	0,207	0,011	0,209	0,476	0,846	0,001		0,052	0,009	0,000	0,045	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q13	Corrélation de Pearson	,264**	0,029	0,080	0,046	,251*	0,096	,314**	0,174	-0,063	0,002	,370**	0,195	1	,264**	,279**	0,029	,502**
	Sig. (bilatérale)	0,008	0,776	0,434	0,651	0,012	0,343	0,001	0,083	0,536	0,983	0,000	0,052		0,008	0,005	0,776	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q14	Corrélation de Pearson	0,091	,381**	-0,033	,295**	,227*	,390**	0,142	-0,047	0,062	-0,086	,342**	,259**	,264**	1	0,181	,381**	,495**
	Sig. (bilatérale)	0,370	0,000	0,747	0,003	0,023	0,000	0,158	0,644	0,542	0,395	0,000	0,009	0,008		0,072	0,000	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q15	Corrélation de Pearson	0,135	0,003	-0,079	-0,064	0,114	0,089	,360**	0,114	-0,065	0,072	,396**	,396**	,279**	0,181	1	0,091	,543**
	Sig. (bilatérale)	0,179	0,972	0,435	0,528	0,260	0,378	0,000	0,258	0,521	0,475	0,000	0,000	0,005	0,072		0,369	0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q16	Corrélation de Pearson	-0,150	,386**	-0,098	,426**	0,075	,300**	0,113	0,050	,284**	0,010	,308**	,201*	0,029	,381**	0,091	1	,471**
	Sig. (bilatérale)	0,136	0,000	0,337	0,000	0,455	0,002	0,262	0,620	0,004	0,924	0,002	0,045	0,776	0,000	0,369		0,000
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
تقدير الذات	Corrélation de Pearson	0,090	,305**	0,094	0,151	,247*	,298**	,507**	,345**	,248*	,282**	,735**	,434**	,502**	,495**	,543**	,471**	1
	Sig. (bilatérale)	0,373	0,002	0,357	0,134	0,013	0,003	0,000	0,000	0,013	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

قائمة الملاحق:

Corrélations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	تقدير الذات
Q1	Corrélation de Pearson	1	0,023	0,122	-0,010	0,189	-0,038	0,051	0,056	-0,006	-0,168	0,046	-0,077	0,053	0,088	0,142	-0,110	,198*
	Sig. (bilatérale)		0,823	0,228	0,918	0,059	0,706	0,618	0,579	0,954	0,094	0,650	0,445	0,602	0,381	0,160	0,277	0,048
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q2	Corrélation de Pearson	0,023	1	,401**	,517**	0,196	,433**	,221*	0,144	0,121	0,089	,375**	,392**	0,191	,248*	0,052	,265**	,517**
	Sig. (bilatérale)	0,823		0,000	0,000	0,050	0,000	0,027	0,154	0,232	0,378	0,000	0,000	0,057	0,013	0,606	0,008	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q3	Corrélation de Pearson	0,122	,401**	1	,461**	,211*	,269**	0,191	0,005	0,146	0,181	,241*	0,161	0,011	0,191	0,055	0,193	,450**
	Sig. (bilatérale)	0,228	0,000		0,000	0,035	0,007	0,057	0,961	0,148	0,071	0,016	0,109	0,911	0,057	0,587	0,055	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q4	Corrélation de Pearson	-0,010	,517**	,461**	1	,410**	,482**	0,066	0,042	,213*	0,122	,390**	,337**	,207*	,344**	0,093	,348**	,574**
	Sig. (bilatérale)	0,918	0,000	0,000		0,000	0,000	0,513	0,681	0,034	0,228	0,000	0,001	0,039	0,000	0,359	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q5	Corrélation de Pearson	0,189	0,196	,211*	,410**	1	,281**	0,071	-0,046	0,021	-0,090	0,156	0,166	,235*	,356**	,229*	,264**	,461**
	Sig. (bilatérale)	0,059	0,050	0,035	0,000		0,005	0,483	0,652	0,838	0,374	0,120	0,099	0,019	0,000	0,022	0,008	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q6	Corrélation de Pearson	-0,038	,433**	,269**	,482**	,281**	1	,274**	-0,001	0,056	,280**	,581**	,479**	,321**	,529**	0,144	,432**	,632**
	Sig. (bilatérale)	0,706	0,000	0,007	0,000	0,005		0,006	0,991	0,581	0,005	0,000	0,000	0,001	0,000	0,152	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q7	Corrélation de Pearson	0,051	,221*	0,191	0,066	0,071	,274**	1	,217*	0,008	,290**	,409**	,404**	,265**	,344**	,238*	0,169	,532**
	Sig. (bilatérale)	0,618	0,027	0,057	0,513	0,483	0,006		0,030	0,934	0,003	0,000	0,000	0,008	0,000	0,017	0,092	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q8	Corrélation de Pearson	0,056	0,144	0,005	0,042	-0,046	-0,001	,217*	1	-0,009	0,022	,228*	,197*	,310**	0,135	,208*	-0,051	,343**
	Sig. (bilatérale)	0,579	0,154	0,961	0,681	0,652	0,991	0,030		0,927	0,825	0,022	0,049	0,002	0,181	0,038	0,613	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q9	Corrélation de Pearson	-0,006	0,121	0,146	,213*	0,021	0,056	0,008	-0,009	1	,350**	,227*	-0,007	-0,028	0,088	0,085	0,139	,290**
	Sig. (bilatérale)	0,954	0,232	0,148	0,034	0,838	0,581	0,934	0,927		0,000	0,023	0,942	0,783	0,384	0,399	0,168	0,003
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q10	Corrélation de Pearson	-0,168	0,089	0,181	0,122	-0,090	,280**	,290**	0,022	,350**	1	,343**	,239*	0,102	,254*	0,190	0,147	,410**
	Sig. (bilatérale)	0,094	0,378	0,071	0,228	0,374	0,005	0,003	0,825	0,000		0,000	0,017	0,314	0,011	0,059	0,145	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q11	Corrélation de Pearson	0,046	,375**	,241*	,390**	0,156	,581**	,409**	,228*	,227*	,343**	1	,583**	,412**	,525**	,418**	,382**	,751**
	Sig. (bilatérale)	0,650	0,000	0,016	0,000	0,120	0,000	0,000	0,022	0,023	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q12	Corrélation de Pearson	-0,077	,392**	0,161	,337**	0,166	,479**	,404**	,197*	-0,007	,239*	,583**	1	,473**	,500**	0,174	,378**	,634**
	Sig. (bilatérale)	0,445	0,000	0,109	0,001	0,099	0,000	0,000	0,049	0,942	0,017	0,000		0,000	0,000	0,083	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q13	Corrélation de Pearson	0,053	0,191	0,011	,207*	,235*	,321**	,265**	,310**	-0,028	0,102	,412**	,473**	1	,586**	,564**	,313**	,609**
	Sig. (bilatérale)	0,602	0,057	0,911	0,039	0,019	0,001	0,008	0,002	0,783	0,314	0,000	0,000		0,000	0,000	0,002	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q14	Corrélation de Pearson	0,088	,248*	0,191	,344**	,356**	,529**	,344**	0,135	0,088	,254*	,525**	,500**	,586**	1	,471**	,494**	,732**
	Sig. (bilatérale)	0,381	0,013	0,057	0,000	0,000	0,000	0,000	0,181	0,384	0,011	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q15	Corrélation de Pearson	0,142	0,052	0,055	0,093	,229*	0,144	,238*	,208*	0,085	0,190	,418**	0,174	,564**	,471**	1	,412**	,566**
	Sig. (bilatérale)	0,160	0,606	0,587	0,359	0,022	0,152	0,017	0,038	0,399	0,059	0,000	0,083	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Q16	Corrélation de Pearson	-0,110	,265**	0,193	,348**	,264**	,432**	0,169	-0,051	0,139	0,147	,382**	,378**	,313**	,494**	,412**	1	,550**
	Sig. (bilatérale)	0,277	0,008	0,055	0,000	0,008	0,000	0,092	0,613	0,168	0,145	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000		0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
تقدير الذات	Corrélation de Pearson	,198*	,517**	,450**	,574**	,461**	,632**	,532**	,343**	,290**	,410**	,751**	,634**	,609**	,732**	,566**	,550**	1
	Sig. (bilatérale)	0,048	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

الملحق رقم (5) :المقارنة الطرفية (الصورة (أ) ثنائي البدائل

Statistiques de groupe					
الطرفين		N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur
ع1	أعلى	27	1,7778	0,42366	0,08153
	أدنى	27	1,7778	0,42366	0,08153
ع2	أعلى	27	1,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	1,8148	0,39585	0,07618
ع3	أعلى	27	1,8889	0,32026	0,06163
	أدنى	27	1,8889	0,32026	0,06163
ع4	أعلى	27	1,9259	0,26688	0,05136
	أدنى	27	1,8889	0,32026	0,06163
ع5	أعلى	27	1,8519	0,36201	0,06967
	أدنى	27	1,7407	0,44658	0,08594
ع6	أعلى	27	1,9259	0,26688	0,05136
	أدنى	27	1,7778	0,42366	0,08153
ع7	أعلى	27	1,8148	0,39585	0,07618
	أدنى	27	1,3704	0,49210	0,09471
ع8	أعلى	27	1,6667	0,48038	0,09245
	أدنى	27	1,2222	0,42366	0,08153
ع9	أعلى	27	1,8519	0,36201	0,06967
	أدنى	27	1,5556	0,50637	0,09745
ع10	أعلى	27	1,9259	0,26688	0,05136
	أدنى	27	1,4815	0,50918	0,09799
ع11	أعلى	27	2,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	1,4074	0,50071	0,09636
ع12	أعلى	27	1,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	1,6296	0,49210	0,09471
ع13	أعلى	27	2,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	1,7037	0,46532	0,08955
ع14	أعلى	27	1,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	1,7037	0,46532	0,08955
ع15	أعلى	27	1,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	1,4074	0,50071	0,09636
ع16	أعلى	27	2,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	1,7407	0,44658	0,08594
الكلية	أعلى	27	30,4815	0,84900	0,16339
	أدنى	27	26,1111	2,06311	0,39705

قائمة الملاحق:

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes						
									Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Inférieur	Supérieur
1ع	Hypothèse de variances égales	0,000	1,000	0,000	52	1,000	0,00000	0,11531	-0,23138	0,23138
	Hypothèse de variances inégales			0,000	52,000	1,000	0,00000	0,11531	-0,23138	0,23138
2ع	Hypothèse de variances égales	15,275	0,000	1,749	52	0,086	0,14815	0,08471	-0,02183	0,31813
	Hypothèse de variances inégales			1,749	37,641	0,088	0,14815	0,08471	-0,02339	0,31968
3ع	Hypothèse de variances égales	0,000	1,000	0,000	52	1,000	0,00000	0,08716	-0,17490	0,17490
	Hypothèse de variances inégales			0,000	52,000	1,000	0,00000	0,08716	-0,17490	0,17490
4ع	Hypothèse de variances égales	0,865	0,357	0,462	52	0,646	0,03704	0,08023	-0,12395	0,19803
	Hypothèse de variances inégales			0,462	50,362	0,646	0,03704	0,08023	-0,12408	0,19815
5ع	Hypothèse de variances égales	4,213	0,045	1,004	52	0,320	0,11111	0,11064	-0,11089	0,33312
	Hypothèse de variances inégales			1,004	49,865	0,320	0,11111	0,11064	-0,11112	0,33334
6ع	Hypothèse de variances égales	10,962	0,002	1,537	52	0,130	0,14815	0,09636	-0,04522	0,34151
	Hypothèse de variances inégales			1,537	43,828	0,131	0,14815	0,09636	-0,04608	0,34237
7ع	Hypothèse de variances égales	9,332	0,004	3,657	52	0,001	0,44444	0,12154	0,20055	0,68834
	Hypothèse de variances inégales			3,657	49,717	0,001	0,44444	0,12154	0,20028	0,68860
8ع	Hypothèse de variances égales	3,250	0,077	3,606	52	0,001	0,44444	0,12327	0,19709	0,69180
	Hypothèse de variances inégales			3,606	51,200	0,001	0,44444	0,12327	0,19700	0,69189
9ع	Hypothèse de variances égales	23,122	0,000	2,473	52	0,017	0,29630	0,11979	0,05591	0,53668
	Hypothèse de variances inégales			2,473	47,073	0,017	0,29630	0,11979	0,05531	0,53728
10ع	Hypothèse de variances égales	68,042	0,000	4,017	52	0,000	0,44444	0,11064	0,22244	0,66645
	Hypothèse de variances inégales			4,017	39,283	0,000	0,44444	0,11064	0,22072	0,66817
11ع	Hypothèse de variances égales	732,160	0,000	6,150	52	0,000	0,59259	0,09636	0,39923	0,78596
	Hypothèse de variances inégales			6,150	26,000	0,000	0,59259	0,09636	0,39452	0,79067
12ع	Hypothèse de variances égales	87,736	0,000	3,278	52	0,002	0,33333	0,10169	0,12928	0,53739
	Hypothèse de variances inégales			3,278	33,771	0,002	0,33333	0,10169	0,12662	0,54004
13ع	Hypothèse de variances égales	130,645	0,000	3,309	52	0,002	0,29630	0,08955	0,11660	0,47599
	Hypothèse de variances inégales			3,309	26,000	0,003	0,29630	0,08955	0,11222	0,48037
14ع	Hypothèse de variances égales	47,662	0,000	2,675	52	0,010	0,25926	0,09691	0,06480	0,45372
	Hypothèse de variances inégales			2,675	34,642	0,011	0,25926	0,09691	0,06245	0,45607
15ع	Hypothèse de variances égales	113,317	0,000	5,381	52	0,000	0,55556	0,10323	0,34840	0,76271
	Hypothèse de variances inégales			5,381	33,518	0,000	0,55556	0,10323	0,34565	0,76546
16ع	Hypothèse de variances égales	86,154	0,000	3,017	52	0,004	0,25926	0,08594	0,08680	0,43172
	Hypothèse de variances inégales			3,017	26,000	0,006	0,25926	0,08594	0,08260	0,43592
الكلية	Hypothèse de variances égales	12,284	0,001	10,179	52	0,000	4,37037	0,42935	3,50882	5,23192
	Hypothèse de variances inégales			10,179	34,560	0,000	4,37037	0,42935	3,49835	5,24239

قائمة الملاحق:

الملحق رقم (6)

الثلاثي					
الطرفين		N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur
ع1	أعلي	27	2,9259	0,38490	0,07407
	أدنى	27	2,4074	0,69389	0,13354
ع2	أعلي	27	2,9259	0,38490	0,07407
	أدنى	27	2,9259	0,26688	0,05136
ع3	أعلي	27	2,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	2,7037	0,46532	0,08955
ع4	أعلي	27	3,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	2,7037	0,54171	0,10425
ع5	أعلي	27	3,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	2,0370	0,80773	0,15545
ع6	أعلي	27	3,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	2,5185	0,57981	0,11158
ع7	أعلي	27	3,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	2,0000	0,78446	0,15097
ع8	أعلي	27	2,4444	0,84732	0,16307
	أدنى	27	1,8148	0,83376	0,16046
ع9	أعلي	27	3,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	2,1852	0,78628	0,15132
ع10	أعلي	27	2,9259	0,26688	0,05136
	أدنى	27	2,1111	0,84732	0,16307
ع11	أعلي	27	2,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	2,4074	0,79707	0,15340
ع12	أعلي	27	2,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	2,1111	0,75107	0,14454
ع13	أعلي	27	2,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	2,2593	0,85901	0,16532
ع14	أعلي	27	2,9630	0,19245	0,03704
	أدنى	27	2,3333	0,78446	0,15097
ع15	أعلي	27	2,8519	0,36201	0,06967
	أدنى	27	2,0000	0,83205	0,16013
ع16	أعلي	27	2,8889	0,42366	0,08153
	أدنى	27	2,4815	0,70002	0,13472
الدرجةالكلية	أعلي	27	46,7778	0,80064	0,15408
	أدنى	27	37,0000	2,46514	0,47442

الملحق رقم(7) الصورة (ج) خماسي البدائل

Statistiques de groupe

الطرفين		N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur
ع1	أعلى	27	4,7778	0,69798	0,13433
	أدنى	27	3,8889	1,01274	0,19490
ع2	أعلى	27	4,8889	0,32026	0,06163
	أدنى	27	4,0741	0,78082	0,15027
ع3	أعلى	27	4,6667	0,78446	0,15097
	أدنى	27	3,3333	1,10940	0,21350
ع4	أعلى	27	4,9259	0,26688	0,05136
	أدنى	27	3,7407	1,22765	0,23626
ع5	أعلى	27	4,5185	1,15593	0,22246
	أدنى	27	3,1111	1,25064	0,24069
ع6	أعلى	27	4,8889	0,42366	0,08153
	أدنى	27	3,7037	1,29540	0,24930
ع7	أعلى	27	4,7778	0,50637	0,09745
	أدنى	27	3,0370	1,05544	0,20312
ع8	أعلى	27	4,4815	1,05139	0,20234
	أدنى	27	2,7037	1,20304	0,23152
ع9	أعلى	27	4,5556	1,01274	0,19490
	أدنى	27	3,7778	1,15470	0,22222
ع10	أعلى	27	4,5926	1,11835	0,21523
	أدنى	27	3,5185	1,12217	0,21596
ع11	أعلى	27	4,9630	0,33758	0,06497
	أدنى	27	3,2963	0,86890	0,16722
ع12	أعلى	27	4,8889	0,42366	0,08153
	أدنى	27	3,4074	1,18514	0,22808
ع13	أعلى	27	4,8889	0,42366	0,08153
	أدنى	27	3,6667	1,00000	0,19245
ع14	أعلى	27	5,0000	0,00000	0,00000
	أدنى	27	3,6296	1,00568	0,19354
ع15	أعلى	27	4,7407	0,59437	0,11439
	أدنى	27	3,1852	1,27210	0,24482
ع16	أعلى	27	4,8148	0,55726	0,10725
	أدنى	27	3,8148	1,33119	0,25619

قائمة الملاحق:

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes						
									Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Inférieur	Supérieur
1ع	Hypothèse de variances égales	4,402	0,041	3,755	52	0,000	0,88889	0,23671	0,41390	1,36388
	Hypothèse de variances inégales			3,755	46,153	0,000	0,88889	0,23671	0,41246	1,36531
2ع	Hypothèse de variances égales	9,272	0,004	5,017	52	0,000	0,81481	0,16242	0,48890	1,14073
	Hypothèse de variances inégales			5,017	34,507	0,000	0,81481	0,16242	0,48492	1,14471
3ع	Hypothèse de variances égales	4,486	0,039	5,099	52	0,000	1,33333	0,26149	0,80862	1,85805
	Hypothèse de variances inégales			5,099	46,800	0,000	1,33333	0,26149	0,80723	1,85944
4ع	Hypothèse de variances égales	41,816	0,000	4,902	52	0,000	1,18519	0,24178	0,70002	1,67035
	Hypothèse de variances inégales			4,902	28,452	0,000	1,18519	0,24178	0,69028	1,68009
5ع	Hypothèse de variances égales	1,170	0,284	4,294	52	0,000	1,40741	0,32775	0,74974	2,06508
	Hypothèse de variances inégales			4,294	51,681	0,000	1,40741	0,32775	0,74964	2,06518
6ع	Hypothèse de variances égales	30,768	0,000	4,519	52	0,000	1,18519	0,26229	0,65885	1,71152
	Hypothèse de variances inégales			4,519	31,499	0,000	1,18519	0,26229	0,65058	1,71979
7ع	Hypothèse de variances égales	8,270	0,006	7,727	52	0,000	1,74074	0,22529	1,28867	2,19281
	Hypothèse de variances inégales			7,727	37,367	0,000	1,74074	0,22529	1,28442	2,19707
8ع	Hypothèse de variances égales	3,274	0,076	5,782	52	0,000	1,77778	0,30748	1,16077	2,39478
	Hypothèse de variances inégales			5,782	51,084	0,000	1,77778	0,30748	1,16051	2,39505
9ع	Hypothèse de variances égales	0,736	0,395	2,631	52	0,011	0,77778	0,29558	0,18465	1,37091
	Hypothèse de variances inégales			2,631	51,130	0,011	0,77778	0,29558	0,18441	1,37115
10ع	Hypothèse de variances égales	2,057	0,157	3,523	52	0,001	1,07407	0,30490	0,46225	1,68589
	Hypothèse de variances inégales			3,523	51,999	0,001	1,07407	0,30490	0,46225	1,68589
11ع	Hypothèse de variances égales	24,663	0,000	9,290	52	0,000	1,66667	0,17940	1,30668	2,02665
	Hypothèse de variances inégales			9,290	33,674	0,000	1,66667	0,17940	1,30196	2,03137
12ع	Hypothèse de variances égales	27,743	0,000	6,116	52	0,000	1,48148	0,24222	0,99544	1,96752
	Hypothèse de variances inégales			6,116	32,538	0,000	1,48148	0,24222	0,98842	1,97454
13ع	Hypothèse de variances égales	22,453	0,000	5,848	52	0,000	1,22222	0,20901	0,80282	1,64163
	Hypothèse de variances inégales			5,848	35,042	0,000	1,22222	0,20901	0,79793	1,64651
14ع	Hypothèse de variances égales	46,424	0,000	7,080	52	0,000	1,37037	0,19354	0,98200	1,75874
	Hypothèse de variances inégales			7,080	26,000	0,000	1,37037	0,19354	0,97254	1,76820
15ع	Hypothèse de variances égales	28,815	0,000	5,757	52	0,000	1,55556	0,27022	1,01332	2,09779
	Hypothèse de variances inégales			5,757	36,836	0,000	1,55556	0,27022	1,00796	2,10316
16ع	Hypothèse de variances égales	14,112	0,000	3,601	52	0,001	1,00000	0,27773	0,44269	1,55731
	Hypothèse de variances inégales			3,601	34,841	0,001	1,00000	0,27773	0,43609	1,56391

قائمة الملاحق:

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes						
									Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Inférieur	Supérieur
1ع	Hypothèse de variances	27,794	0,000	3,395	52	0,001	0,51852	0,15271	0,21209	0,82495
	Hypothèse de variances inégales			3,395	40,616	0,002	0,51852	0,15271	0,21003	0,82701
2ع	Hypothèse de variances égales	0,005	0,946	0,000	52	1,000	0,00000	0,09014	-0,18088	0,18088
	Hypothèse de variances inégales			0,000	46,306	1,000	0,00000	0,09014	-0,18141	0,18141
3ع	Hypothèse de variances	47,662	0,000	2,675	52	0,010	0,25926	0,09691	0,06480	0,45372
	Hypothèse de variances inégales			2,675	34,642	0,011	0,25926	0,09691	0,06245	0,45607
4ع	Hypothèse de variances égales	55,729	0,000	2,842	52	0,006	0,29630	0,10425	0,08710	0,50549
	Hypothèse de variances inégales			2,842	26,000	0,009	0,29630	0,10425	0,08200	0,51059
5ع	Hypothèse de variances égales	49,580	0,000	6,195	52	0,000	0,96296	0,15545	0,65104	1,27489
	Hypothèse de variances inégales			6,195	26,000	0,000	0,96296	0,15545	0,64344	1,28249
6ع	Hypothèse de variances égales	198,285	0,000	4,315	52	0,000	0,48148	0,11158	0,25757	0,70539
	Hypothèse de variances inégales			4,315	26,000	0,000	0,48148	0,11158	0,25212	0,71085
7ع	Hypothèse de variances	37,818	0,000	6,624	52	0,000	1,00000	0,15097	0,69706	1,30294
	Hypothèse de variances inégales			6,624	26,000	0,000	1,00000	0,15097	0,68968	1,31032
8ع	Hypothèse de variances égales	0,025	0,876	2,752	52	0,008	0,62963	0,22877	0,17056	1,08870
	Hypothèse de variances inégales			2,752	51,986	0,008	0,62963	0,22877	0,17056	1,08870
9ع	Hypothèse de variances égales	74,159	0,000	5,385	52	0,000	0,81481	0,15132	0,51117	1,11846
	Hypothèse de variances inégales			5,385	26,000	0,000	0,81481	0,15132	0,50377	1,12586
10ع	Hypothèse de variances égales	41,386	0,000	4,766	52	0,000	0,81481	0,17096	0,47175	1,15788
	Hypothèse de variances inégales			4,766	31,108	0,000	0,81481	0,17096	0,46618	1,16345
11ع	Hypothèse de variances égales	69,430	0,000	3,521	52	0,001	0,55556	0,15780	0,23890	0,87221
	Hypothèse de variances inégales			3,521	29,021	0,001	0,55556	0,15780	0,23282	0,87829
12ع	Hypothèse de variances égales	31,734	0,000	5,709	52	0,000	0,85185	0,14921	0,55243	1,15127
	Hypothèse de variances inégales			5,709	29,399	0,000	0,85185	0,14921	0,54686	1,15685
13ع	Hypothèse de variances égales	83,587	0,000	4,154	52	0,000	0,70370	0,16941	0,36375	1,04366
	Hypothèse de variances inégales			4,154	28,603	0,000	0,70370	0,16941	0,35700	1,05040
14ع	Hypothèse de variances égales	68,841	0,000	4,050	52	0,000	0,62963	0,15545	0,31770	0,94156
	Hypothèse de variances inégales			4,050	29,118	0,000	0,62963	0,15545	0,31176	0,94750
15ع	Hypothèse de variances égales	15,672	0,000	4,878	52	0,000	0,85185	0,17463	0,50144	1,20227
	Hypothèse de variances inégales			4,878	35,503	0,000	0,85185	0,17463	0,49752	1,20619
16ع	Hypothèse de variances égales	19,333	0,000	2,587	52	0,013	0,40741	0,15747	0,09142	0,72339
	Hypothèse de variances inégales			2,587	42,793	0,013	0,40741	0,15747	0,08979	0,72502
الدرجةالكلية	Hypothèse de variances égales	22,362	0,000	19,602	52	0,000	9,77778	0,49881	8,77684	10,77872
	Hypothèse de variances inégales			19,602	31,425	0,000	9,77778	0,49881	8,76100	10,79455