وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ..../.....

رقم التسجيل ط1: **1818350770804**

رقم التسجيل ط2:**1717350926642**

أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية

(دراسة ميدانية ببعض ثانويات ولاية المسيلة)

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر في علم النفس

شعبة: علم النفس **تخصص: توجيه وإرشاد**

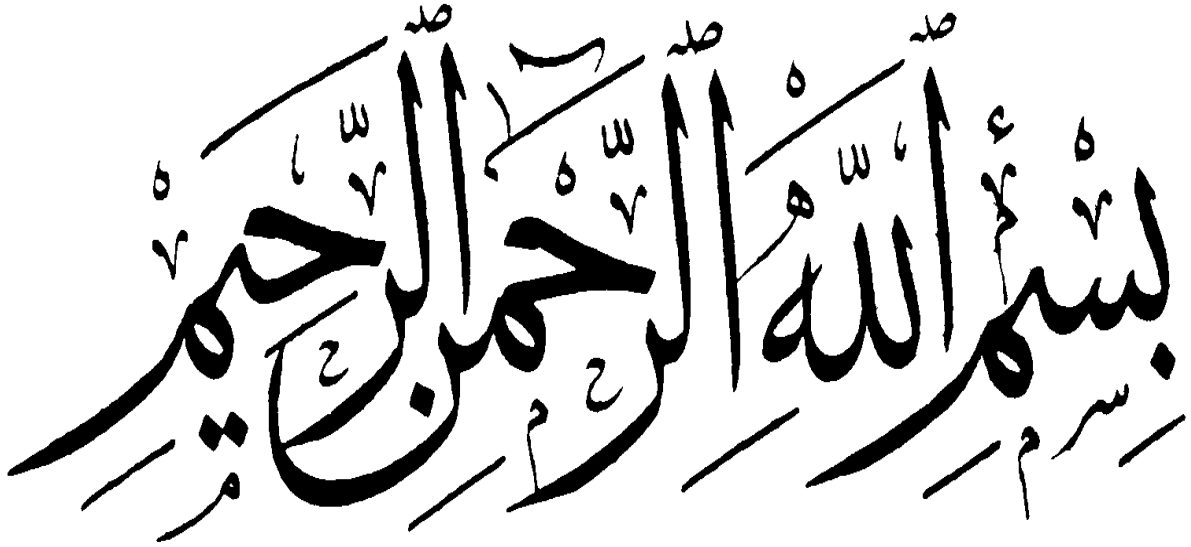
إعداد الطالبتين:

- عبير نواوي
- إيمان بلفار

إشراف الأستاذ الدكتور:

- عبد الغني براخلية

السنة الجامعية: 2023/2022م


بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية ببعض ثانويات المسيلة، ومن أجل ذلك تم الاعتماد على المنهج الوصفي، وطبق على عينة قوامها 88 تلميذ وتلميذة، وكان اختيارهم بطريقة عشوائية، من ثانوية عبد الله بن غانم الدراجي الدهاهنة وثانوية مصطفى بن بولعيد المعاضيد، ولجمع المعلومات من أفراد العينة تم استخدام مقياس عابد بن عبد الله النفيعي (1979) لأساليب المعاملة الوالدية ومقياس الدافعية للتعلم لمحمود الصالح (2021) بالاعتماد على مجموعة من الأساليب الإحصائية لاختبار الفرضيات توصلنا إلى النتائج التالية:

1- توجد علاقة ارتباطية بين أساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية من وجهة نظر التلاميذ.

2- عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية يعزى لمتغير الجنس.

3- عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تعزى لمتغير الجنس.

5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تعزى لمتغير التخصص.

الكلمات المفتاحية: أساليب المعاملة الوالدية، والدافعية المدرسية.

Summary:

summary in English:

The aim of this study was to find the relationship between parental and school-motivated treatment methods in some of the liquefied secondary schools curriculum and applied to a sample of 88 pupils and pupils from Abdullah bin Ghanim Al-DRaji Al-Dahahna High School and Mustafa bin Bolaid Al-Mu 'adid Secondary School. In order to gather information from members of the sample, Abed bin Abdullah Al-Nafi 'ih (1988) Scale of Parental Treatment Methods and Mahmoud Al-Saleh's(2021) , Depending on a set of statistical methods to test hypotheses, we reached the following results:

1_There is correlation between parental treatment and school motivation from the pupils' point of view.

2_ absence of statistically significant differences in parental treatment methods is attributable to the sex variable.

3_there are no statistically significant differences in parental treatment methods attributable to the specialization variable.

4_There are no statistically significant differences in motivation attributable to the sex variable.

5_There are no statistically significant differences in motivation attributable to the specialization variable.

***Keywords**: Parenting styles, School motivation.*

كلمة شكر وعرفان

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحاً تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾ [سورة النمل، الآية:19]

حينما الحمد والشكر لله عز وجل الذي أعانني ووفقني في إنجاز هذا البحث المتواضع.

كما أتقدم بفائق الشكر والعرافان والتقدير إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور "عبد الغني براخلية"

الذي تفضل بالإشراف على هذه المذكرة وصبره عليا في إنجاز هذه المذكرة والذي

لم يبخل عليا بتوجيهاته القيمة ونصائحه وإرشاداته السديدة.

وإلى كل أساتذتي بجامعة المسيلة

وإلى كل زميلاتي في الدراسة

وإلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد

الإهداء

إلى التي مهما فعلنا لا نوفيها حقها... أمـــي الحبيبـــة

إلى الذي أفنى شمعة عمره ليسعدنا... أبـــي الغالـــي

إلى سندي في هذه الدنيا... إلى أخواتي (فايزة، أحلام، سامية، إسلام)

إلى سندي في هذه الحياة... زوجي أطال الله في عمره

إلى كل من ساهم من قريب أو من بعيد في إنجاز عملي المتواضع هذا.

إيمان

الإهـــداء

إلى التي مهما فعلنا لا نوفيها حقها . . . أمـــي الحبيبـــة

إلى الذي أفنى شمعة عمره ليسعدنا . . . أبـــي الغالـــي

إلى العائلة الكريمة

إلى أخوتي الأعزاء . . "أنور، رتـاج، سلسبيل"

كل من ساهم من قريب أو من بعيد في إنجاز عملي المتواضع هذا،

إلى كل زملاء الدراسة

عبير

قائمة المحتويات

فهرس المحتويات:

ملخص الدراسة

شكر وعرفان

فهرس المحتويات

فهرس الملاحق

مقدمة ..... أ-ب

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1- إشكالية 04

2- فرضيات الدراسة 06

3- أهداف الدراسة 06

4- أهمية الدراسة 06

5- مصطلحات الدراسة الإجرائية 07

6- الدراسات السابقة 07

7- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة 12

- أساليب المعاملة الوالدية 12

- الدافعية 14

الفصل الثاني

الإطار المنهجي للدارسة

- تمهيد 20

1- المنهج المعتمد 20

2- أدوات الدراسة 20

3- عينة الدراسة 23

4- الأساليب الإحصائية 24

خلاصة الفصل 25

الفصل الثالث

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

1- خصائص عينة الدراسة 27

2- عرض وتحليل ومناقشة النتائج 27

الاستنتاج العام..... 36

- خاتمة 38

- قائمة المصادر والمراجع 41

- الملاحق 45

فهرس الجداول:

رقم الجدول	الجدول	رقم الصفحة
01	يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الجنس	23
02	يوضح توزيع عينة الدراسة حسب التخصص	23
03	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس	27
04	يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس	27
05	يوضح أسلوب معاملة الأب السائدة من وجهة نظر التلميذ	27
06	يوضح أسلوب معاملة الأم السائدة	28
07	يوضح الفرق في الدافعية لأفراد عينة الدراسة	29
08	يوضح علاقة أسلوب معاملة الأب بالدافعية	29
09	يوضح علاقة أسلوب معاملة الأم بالدافعية	30
10	يوضح الفرق بين أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير الجنس	30
11	يوضح الفرق بين أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير الجنس	31
12	يوضح الفرق بين أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص	32
13	يوضح الفرق بين أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص	33
14	يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في الدافعية تبعا لمتغير الجنس	34
15	يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في الدافعية تبعا لمتغير التخصص	35

فهرس الملاحق:

رقم الملاحق	الملحق	رقم الصفحة
01	مقياس الأساليب المعاملة الوالدية ومقياس دافعية التعلم	45
02	حساب spss	50
03	وثيقة إيداع المذكرة	56
04	وثيقة تصريح شرفي خاص بالنزاهة العلمية	57

مقدمة

يعتبر بعض الباحثين عملية التنشئة الاجتماعية من أهم العمليات تأثيرا على الأبناء في مختلف مراحلهم العمرية، لما لها من دور أساسي في تشكيل شخصياتهم وتكاملها، وهي تعتبر إحدى عمليات التعلم التي عن طريقها يكتسب الأبناء العادات والتقاليد والقيم السائدة في بيئتهم الاجتماعية التي يعشون فيها، فعملية التنشئة الاجتماعية تتم عن طريق أساليب متعددة.

وهذه الأساليب تتنوع وتختلف باختلاف الخبرات والمهارات التي يتميز بها الآباء عن بعضهم البعض، وذلك من حيث استخدامهم للوسائل الفاعلة في تنمية سلوك أطفالهم، فالآباء الذين يستخدمون الأساليب السيئة هي من العوامل التي تؤثر على صحة الأبناء النفسية ومن مظاهر هذه الأساليب القسوة، نقص الرعاية، الإهمال، وما يؤكد تأثير أساليب المعاملة على شخصية الأبناء وصحتهم النفسية التي تتطلب من الوالدين الفهم والاهتمام، ولذلك تزيد صعوبة هذه المهمة، ويتعرض الأبناء لبعض المشكلات كضعف في التحصيل وضعف في الدافعية للتعلم، فهناك فرق بين شخصية فرد تنشأ في جو من التدليل والعطف والحنان المفرط، وشخصية فرد آخر تنشأ في جو من الصرامة والقسوة، وآخر تنشأ في جو من التشجيع والديمقراطية، هناك فروق بين هؤلاء الأفراد في سلوكاتهم وسماتهم الشخصية يرجع إلى نوعية العلاقة مع آبائهم وأمهاتهم، كما يرجع إلى اتجاهات الأبوين نحو الطفل ونحو أساليب تنشئته، وهذه الاتجاهات والأساليب تتفاوت ما بين اتجاهات سلبية في المعاملة، كالتسلط والتدليل والحماية الزائدة والقسوة والتذبذب والتفرقة بين الأبناء، وإخضاعهم للكثير من القيود، واتجاهات إيجابية تتمثل في التعرف على قدرات الأبناء وتوجههم توجيها سليما بناء على قدراتهم وإمكاناتهم، وإتاحة الفرصة أمامهم للتفاعل والتوافق مع البيئة الخارجية وتشجيعهم ومساندتهم اجتماعيا.

ويؤكد علماء النفس أن أساليب المعاملة الوالدية تؤثر تأثيرا بالغا على تنمية شخصية الأبناء وتطبع سلوكهم، فالآباء والأمهات هم المسؤولين عن تربية وتنشئة الأبناء في المجالات المعرفية والوجدانية وكذا الاجتماعية.

وبما أن المعاملة الوالدية تختلف من أسرة إلى أخرى إذ قد تقوم هذه المعاملة على التشدد وعلى التحكم في السلوك أو قد تتسم بإعطاء الطفل الكثير من الحرية وعدم التحكم في سلوك الأبناء لذلك قد تقود طرق المعاملة المختلفة هذه إلى شخصيات مختلفة والى سلوك مختلف.

ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة الحالية للبحث في العلاقة بين متغيرين تحت عنوان "أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى تلاميذ سنة أولى من التعليم الثانوي"، فبعد الاطلاع على الأطر النظرية تضمنت هذه الدراسة ثلاثة فصول والتي جمعت بين ما هو نظري وميداني وهي كالآتي:

- الفصل الأول تحت عنوان الإطار العام للدراسة ويتضمن إشكالية الدراسة، فرضياتها، أهدافها، أهميتها، كما تحدد مصطلحات الدراسة وتناول مختلف الدراسات السابقة التي اهتمت بالمتغيرين والتعقيب عليهما، ومدخل نظري لمتغيرات الدراسة احتوى على تعريف أساليب المعاملة الوالدية وأساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية تعريفها وأنواعها وقياسها.

- الفصل الثاني كان بعنوان الإجراءات الميدانية والمنهجية للدراسة تضمن المنهج المعتمد، الدراسة الاستطلاعية، وأدوات الدراسة وعينتها، والأساليب الإحصائية المستخدمة ثم خلاصة.

أما الفصل الثالث فتضمن عرض ومناقشة النتائج، وانتهت الدراسة بخاتمة عامة.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1- إشكالية

2- فرضيات الدراسة

3- أهداف الدراسة

4- أهمية الدراسة

5- مصطلحات الدراسة الإجرائية

6- الدراسات السابقة

7- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

1- الإشكالية:

إن موضوع الأسرة كان ولا يزال ميدانا وحقلا للعديد من الدراسات والبحوث التربوية، وهي البناء الاجتماعي الأكثر أهمية في حياة الأبناء واعتبارها الخلية الأولى والرئيسية التي يتكون منها المجتمع، حيث يمارسون فيها علاقاتهم الإنسانية، وتقوم بتربية أبنائها مستعملة في ذلك عدة أساليب تختلف من أسرة إلى أخرى وتتولى تنشئته وتكوين خبراته وتوسيع معارفه وإكسابه مهارات جديدة حتى يصبح قادرا على التكيف مع البيئة التي يعيش فيها، خاصة من الجانب التعليمي، ومما لا شك فيه أن دور الأسرة لا يتوقف على تلبية حاجيات أفرادها فقط ولا ينتهي بمجرد دخول الابن إلى المؤسسة التعليمية وتوفير الأولويات المادية (من لباس، طعام، لوازم مدرسية) بل يتعداه إلى متابعة النشاط المدرسي، لأنها تطمح إلى أن يحالف أبناؤها النجاح في كل الميادين فلا يتحقق ذلك إلا بالتنشئة السليمة التي تكسبهم القدر الكافي من الدافعية للتحصيل.

نجد أن الأسرة تختلف وتتشابه في أساليبها السلوكية وفي قيمها واتجاهاتها من حيث قربها وبعدها عن الأساليب السائدة اجتماعيا، حيث يؤكد علماء النفس على أن أساليب المعاملة الوالدية تؤثر تأثيرا بالغا على تنمية شخصية الأبناء وتطبع سلوكهم، فالآباء والأمهات هم المسؤولون عن تربية وتنشئة الأبناء في المجالات المعرفية والوجدانية وكذا الاجتماعية وبما أن المعاملة الوالدية تختلف من أسرة إلى أخرى إذ قد تتسم هذه المعاملة بالتشدد والتحكم في السلوك أو قد تتسم بإعطاء الطفل الكثير من الحرية وعدم التحكم في سلوك الأبناء ولذلك قد تقود طرق المعاملة المختلفة إلى شخصيات مختلفة وسلوكيات مختلفة.

ترى شعيبي أن "أساليب المعاملة الوالدية هي كل ما يراه الآباء ويتمسكون به من أساليب في تنشئة الأبناء في مختلف المواقف الحياتية وتتضمن أساليب المعاملة كل من أسلوب (التسلط، الإهمال، التذليل، القسوة، إثارة الألم والنفي، التذبذب، التفرقة والسواء)

(عباد، 2019، ص34)

تعتبر هذه الأساليب غير السليمة التي تعبر عن العامل الأسري من العوامل الأسرية الحاكمة للتكوين النفسي للطفل من شأنها أن تؤدي إلى اضطرابات نفسية ومشكلات سلوكية لدى الأبناء.

أما من الأساليب السليمة فيذكر البهي (1992) منها "التسامح، الاهتمام، التقبل، عدم الإكراه، التوسط والاعتدال، التمركز حول الطفل"**(عوض، 2018، ص19)**

يتزايد الاهتمام بين التربويين في التعرف على العوامل المؤثرة في التحصيل الدراسي، وذلك للكشف عن الطرق التي تسهم في زيادة التفوق، ومما لا شك فيه فإن التحصيل يعتبر أحد الطرق لتقييم مخرجات التعليم، حيث أن التحصيل يؤثر في نفسية الطالب ودافعيته والبيئة المحيطة به.

تمثل دافعية التعلم أو الدافعية المدرسية أحد العناصر المهمة التي لا يمكن الحديث عن التعلم في غيابها فهي تلعب دورا أساسيا في تحقيق النجاح المدرسي، فهي نقطة ومركز اهتمام جميع القائمين على العملية التربوية.

يعرف: "*viau*" الدافعية المدرسية على أنها مفهوم ديناميكي له أصوله في الإدراكات التي يحملها التلميذ عن نفسه وبيئته والتي تحثه أن يختار نشاط ما، يلتزم به ويثابر في أدائه لتحقيق هدف ما.**(آية قاسمي، 2010، ص2)**

ولهذا كانت مهمة توفير الدافعية نحو التعلم لا تلقى على عاتق المدرسة فقط وإنما هي عملية يشترك فيها كل من المدرسة والبيت معا وبعض المؤسسات الاجتماعية الأخرى.

وفي ضوء ذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

1- ما هو أسلوب المعاملة الوالدية السائد كما يدركه التلاميذ؟

2- ماهي درجة الدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية؟

3- هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين أساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية؟

4- هل توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير الجنس؟

5- هل توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص؟

6- هل توجد فروق دالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير الجنس؟

7- هل توجد فروق دالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير التخصص؟

2- الفرضيات:

1- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين أساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية.

2- توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير الجنس.

3- توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص.

4- توجد فروق دالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير الجنس.

5- توجد فروق دالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير التخصص.

3- أهداف الدراسة:

1- تحديد أسلوب المعاملة الوالدية السائد كما يدركه التلاميذ.

2- التعرف على درجة الدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

3- التعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

4- الكشف عن الفروق دالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير الجنس.

5- الكشف عن الفروق الدالة إحصائيا في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص.

6- الكشف عن الفروق الدالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير الجنس.

7- الكشف عن الفروق الدالة إحصائيا في الدافعية المدرسية تعزى لمتغير التخصص.

4- أهمية الدراسة:

محاولة التعرف على أساليب التنشئة الاجتماعية التي تتبعها أهم مؤسسات التنشئة ألا وهي الأسرة.

وتكمن أيضا أهمية هذه الدراسة في معرفة أهم الأساليب التي يجب على الوالدين الابتعاد عن ممارستها لما لها دخل في الدافعية المدرسية كما قد تساهم هذه الدراسة في معالجة المشكلات لدى الأسر من جراء المعاملة الخاطئة في التربية.

5- مصطلحات الدراسة الإجرائية:

أساليب المعاملة الوالدية: ممثلة في الأبعاد التالية (أسلوب العقاب، أسلوب سحب الحب، أسلوب التوجيه والإرشاد)، وهي مجموعة من الأساليب التي يستخدمها الوالدان مع الأبناء في مواقف الحياة اليومية بقصد تشكيل وتعديل سلوكهم أو تنمية هذا السلوك، وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها التلميذ في مقياس أساليب المعاملة الوالدية ل عابد بن عبد الله النفيعي.

الدافعية المدرسية: هي مجموعة الحاجات التي تدفع التلميذ إلى الانخراط في المهمات التعليمية بشكل فعال، وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها التلميذ في مقياس الدافعية المدرسية.

6- الدراسات السابقة:

- **دراسة شرقي رحيمة 2005:** بعنوان أساليب التنشئة الأسرية وانعكاساتها على المراهق حققت هذه الدراسة عدة أهداف أهمها: التعرف على أساليب التنشئة الأسرية وعلاقاتها بظهور بعض الممارسات والسلوكيات السلبية لدى المراهقين وهدفت أيضا إلى الكشف عن بعض المظاهر السلبية التي شاعت بين المراهقين واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتألفت العينة من 212 مبحوث تتراوح أعمارهم بين 16- 19 سنة، واستخدمت العينة الطبقية العشوائية ذات الأبعاد المنتظمة. وتوصلت الباحثة إلى النتائج التالية: أن الأولياء قد يساهمون بشكل أو بآخر في ظهور بعض الممارسات السلبية والخاطئة لدى أبنائهم المراهقين وذلك من خلال اتباعهم لبعض الأساليب الخاطئة في تنشئتهم والتعامل معهم.

- **دراسة نجاح أحمد محمد الدويك 2008:** بعنوان أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة هدفت هذه الدراسة إلى معرفة درجة تعرض الأطفال في البيئة الفلسطينية إلى سوء المعاملة الوالدية والإهمال وأثر ذلك على الذكاء العام والاجتماعي والانفعالي لديهم وكذلك الى التحصيل الدراسي كانت العينة التي طبقت عليهم مكونة من 200 طفل واستخدمت الباحثة مقاييس متعددة تمثلت في مقياس النزعة المركزية، ومقاييس التشتت، وأسفرت الدراسة إلى النتائج التالية:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الأكثر تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال في الذكاء العام.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الأكثر تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال في الذكاء الانفعالي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الأكثر تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال في الذكاء الاجتماعي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الأكثر تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضا لسوء المعاملة الوالدية والإهمال في التحصيل الدراسي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأطفال الذكور ومتوسط درجات الأطفال الإناث على مقياس الإهمال وسوء المعاملة.

- **دراسة لخضر شيبة 2015:** هدفت الدراسة الحالية إلى فحص العلاقة بين الدافعية للتعلم وكل من تقدير الذات والتوافق الدراسي لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي من جهة، والكشف

عن الفروق في الدافعية للتعلم وتقدير الذات والتوافق الدراسي بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجنس.

اعتمد في در استنا على المنهج الوصفي واستخدم في جمع البيانات على مقاييس الدافعية للتعلم وتقدير الذات والتوافق الدراسي لتقدير درجات استجابات أفراد العينة. وقد بلغ حجم عينة الدراسة 100 تلميذا. وأسفرت نتائج الدراسة عما يلي:

- وجود عالقة موجبة ودالة إحصائياً بين الدافعية للتعلم وتقدير الذات لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي.
- وجود عالقة موجبة ودالة إحصائياً بين الدافعية للتعلم والتوافق الدراسي لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي.
- وجود فروق دالة إحصائياً في الدافعية للتعلم بين الجنسين من تلاميذ السنة الثانية ثانوي.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً في تقدير الذات بين الجنسين من تلاميذ السنة الثانية ثانوي.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً في التوافق الدراسي بين الجنسين من تلاميذ السنة الثانية ثانوي.

- **دراسة سيسبان فاطمة الزهراء 2017:** هدفت الدراسة إلى الكشف عن فاعلية برنامج إرشادي في تحسين الدافعية للتعلم لدى تلاميذ السنة

الرابعة متوسط المعرضين للتسرب المدرسي بمتوسطة "الرائد زغلول " بولاية مستغانم للسنة الدراسية، وتكونت عينة الدراسة من (22) تلميذا وتلميذة، واستخدمت الباحثة المنهج الشبه التجريبي، ولاختبار نتائج فرضيات الدراسة تم الاعتماد على أداتين: مقياس الدافعية للتعلم والبرنامج الإرشادي، ولمعالجتها استعملت الباحثة برنامج الحزم الإحصائية *spss17*، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد المجموعة الضابطة ومتوسطات درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس الدافعية للتعلم لدى تلاميذ السنة

الرابعة متوسط المعرضين للتسرب المدرسي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي، ولصالح المجموعة التجريبية.

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي ومتوسطات درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس الدافعية للتعلم لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط المعرضين للتسرب المدرسي، ولصالح القياس البعدي.

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد المجموعة الضابطة ومتوسطات درجات أفراد المجموعة التجريبية في درجات التحصيل الدراسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط المعرضين للتسرب المدرسي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي، ولصالح المجموعة التجريبية.

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي ومتوسطات درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية في درجات التحصيل الدراسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط المعرضين للتسرب المدرسي، ولصالح القياس البعدي.

– **دراسة يسرا عوض الكريم سليمان 2018:** هدف البحث إلى معرفة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية وبعض المشكلات السلوكية الشائعة وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف البحث، وقد بلغ حجم العينة (942) تلميذا. قامت الباحثة باستخدام مقياس أساليب المعاملة الوالدية، ومقياس المشكلات السلوكية، وقد قامت الباحثة بتحليل البيانات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية Spss

ومن الأساليب الإحصائية التي استخدمتها الباحثة استخدام معامل بيرسون والوسط الحسابي والانحراف المعياري..وكانت النتائج كالتالي: السمة العامة لأساليب المعاملة الوالدية الشائعة وسط آباء وأمهات تلاميذ الحلقة الثانية ببعض مدارس القطاع بمحلية كرري تتسم بالإيجابية، وأن المشكلات السلوكية لدى تلاميذ الحلقة الثانية ببعض مدارس القطاع بمحلية كرري تتسم بالارتفاع.

- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية وبعض المشكلات السلوكية لتلاميذ الحلقة الثانية ببعض مدارس قطاع كرري وسط بالمحلية.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات السلوكية وسط تلاميذ الحلقة الثانية ببعض مدارس قطاع كرري وسط تبعاً لمتغيرات النوع (تعليم الأم، عمل الأم، المستوى التعليمي للأم، والمستوى التعليمي للأب، والصف الدراسي، واسم المدرسة).

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات السلوكية وسط تلاميذ الحلقة الثانية ببعض مدارس قطاع كرري وسط تبعا لمتغير (العمر).

- **دراسة محمد نور الدين يوسف بكري 2019:** هدفت الدراسة التعرف إلى أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية، تكونت عينة الدراسة من (356) طالبا وطالبة في المرحلة الثانوية، اختيرت بالطريقة العشوائية العنقودية، وأظهرت النتائج أن مستوى أساليب المعاملة الوالدية (صورة الأب، الأم) لبعد التسلط جاء بمستوى متوسط، وأظهرت أيضا وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الأسلوب الحازم ودافعية الإنجاز الأكاديمي.

- **دراسة عبد العزيز خميس 2019:** هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين المعاملة الو الدية كما يدركها التلاميذ مرحلة الثالثة من التعليم ثانوي والدافعية للتعلم لديهم بثانوية الحسن ابن الهيثم بمدينة تقرت ببلدية النزلة في السنة الدراسة (2019/2018) واستخدم في هذه الدراسة المنهج الوصفي الذي يتم من خلاله معرفة العلاقة بين متغير أو أكثر ومن ثم معرفة درجة تلك العلاقة، وتم الاعتماد على أداتين: مقياس المعاملة الو الدية ومقياس الدافعية للتعلم والتحقق من صدق وثبات كل منهما. حيث أجريت الدراسة على عينة قوامها (65) تلميذ وتلميذة بمعنى (37 إناث) و(28 ذكور)، حيث تم اختيارهم بطريقــة عشــوائية، ثم قياس الخصائص السيكومترية للأداتين وللمعالجة الإحصائية اعتمدنا على الأساليب الإحصائية التالية: معامل بيرسون واختبار "ت" ونظام.Spss 22

وبعد تطبيق الدراسة توصلنا إلى النتائج التالية: عدم وجود علاقة دالة إحصائية بين المعاملة الوالدية كما يدركها التلاميذ والدافعية للتعلم وعدم وجود فروق دالة إحصائية في المعاملة الو الدية بين الجنسين (ذكور/ إناث) وعدم وجود فروق دالة إحصائية في الدافعية للتعلم بين التخصص الأدبي والتخصص العلمي.

7- الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة:

7-1 أساليب المعاملة الوالدية

- تعريف أساليب المعاملة الوالدية:

كما يدركها الأبناء على وجه الخصوص إنّ ما نعنيه بالأساليب الوالدية هي التنشئة، هو استمرارية أسلوب معين أو مجموعة من الأساليب المتبعة في تربية الطفل وتنشئة وتكوين لها أثرها في تشكيل شخصية، وعلى هذا فإنّ أساليب المعاملة الوالدية هي الإجراءات الّتي يتبعها الوالدان في تطبع أو تنشئة أبنائها اجتماعيا أي تحويلها من مجرد كائنات بيولوجية إلى كائنات اجتماعية.**(هي قناوي، ص21)**

كما تشير أساليب المعاملة الوالدية إلى كلّ سلوك يصير عن الوالدين أحدهما أو كلاهما ويؤثر على الطفل على نمو شخصية سواء قصد من هذا السلوك التوجيه والتربية أولا، وبذلك يدخل ضمن هذه الأساليب عدة عمليات منها التأثير الّذي يتعرض له الطفل من جراء الثواب والعقاب الّتي يتخذها الوالد أو الوالدة بقصد تعليمه وتدريبه وكذلك التأثير الّذي يتعرض له الطفل من اشتراكه في المواقف الاجتماعية الّتي يتيحها له الوالد أو الوالدة أو كلاهما بهدف تعليمه الأساليب الصحيحة في نظرهما.**(محمد نعيمة، 2002، ص26)**

إنّها مجموعة من السلوكيات الّتي يمارسها الآباء أو الأمهات في مختلف المواقف خلال تربيتهم وتنشئتهم.

هي مجموعة الإجراءات والممارسات الّتي يتبعها الوالدان في توجيه وتطبيع أبنائهم (في التوجيه) بأنماط السلوك الاجتماعي على المتوافق من قيم ومعايير وعادات وتقاليد المجتمع، وهي أساليب اختيارية وذاتية يؤثر فيها نمط شخصية الوالدين ومستواهم الثقافي

والاجتماعي والاقتصادي وطبيعة إدراكهم لمفهوم الطفولة والتفاعلات الأسرية والتربوية والاجتماعية، إضافة إلى مستوى ثقافة المجتمع وحضارته.(**فيامي، 2015، ص22-23)**

كما يعرفها محمد يسري على أنّها مفهوم للتربية الأسرية وتمثل الجهد التربوي عن طريق الأسرة بقصد تغيير وتنمية الاتجاهات وقيم جديدة للفرد، لجعله أكثر قدرة على فهم طبيعة الحياة داخل الأسرة.(**يسري، 1996، ص4)**

- **أساليب المعاملة الوالدية:**

- **أسلوب التقبل والاهتمام:** ويتمثل في تقبل الوالدين ابنهما لذاته، بشكل يؤكد على أهميته والرغبة في وجوده، كما يبتدئ في الاهتمام بحريته، وإشباع حاجاته، وتأكيد استقلاليته ومساعدته على تحقيق وتوفير ذلك لنفسه في المستقبل بشكل يؤدي لشعور الصغير بالمرغوبية الاجتماعية، وتقبله لذاته، والمنزلة الاجتماعية، مما يحقق له الشعور بالوجود الاجتماعي(**بيومي، 2000، ص75**).

ويقصد به الاستجابة الإيجابية لمطالب الأبناء والاهتمام برعايتهم وتوجيههم.

أسلوب اللمنطقي المعاملة: يقوم هذا الأسلوب على إفراط الوالدين في استخدام السلطة، وذلك باستخدام القسوة في فرض آرائهما على الطفل مع غياب علاقة الحب بين الوالدين والطفل واستبدالهما بالجمود العاطفي تجاهه ومنعه من تحقيق رغباته حتى لو كانت مشروعة، وقد يطلب الوالدين من الطفل أن يسلك وفق للمعايير لا تناسب عمره أو منتظرين منه الطاعة مع إجباره على التصرف بما يتوافق مع رغباته.

أسلوب الحماية الزائدة: يتمثل هذا الأسلوب في قيام أحد الوالدين أو كليهما نيابة عن الطفل بالواجبات أو المسؤوليات الّتي يمكن أن يقوم بها مما يمنع شعور الطفل بالاستقلالية.

(القريطي، 2005، 447-448)

أسلوب الإهمال في المعاملة: هو عدم الاكتراث بمشاعر الطفل وأحاسيسه وانعدام الاهتمام بشؤونه وحاجاته وعدم التواجد النفسي معه في مشكلاته أي يكون الوالدين حاضرين غائبين، ويأخذ الإهمال صورتين: إهمال مادي وآخر معنوي في إهمال حاجات الطفل الخاصة

(الطعام، اللباس، النظافة، بالنوم) وكذلك الحرمان المعنوي من الإثابة والتشجيع والتوجيه.(**الكفافي، 1989، 23**)

أسلوب التدليل: تدليل الوالدين لابن هو التراخي في معاملاته وتجاوز أخطائه وتلبية رغباته جميعها بالطريقة الّتي ترضيه مهما كانت غير مشروعة.

أسلوب التذبذب في المعاملة: يقوم هذا الأسلوب على عدم اعتماد الوالدين أسلوبا تربويا واحدا في تربية الابن وعدم استقرار أحد الوالدين أو كلاهما على استخدام أساليب موحدة في الثواب والعقاب مما يفقد الولد أو البنت قدرته على تمييز السلوك غير المرغوب فيه.

تشجيع الإنجاز/إعاقة الإنجاز: يتعلق هذا الجانب بإحساس الابن بالنجاح والتشجيع مهما كان قدر الإنجاز والعكس من ذلك تثبيط عزيمته في عمل أشياء جديدة.

أسلوب الديموقراطية: حيث يدرك الأبناء أن الوالدين يتيحان لهم الفرصة للتعبير عن مشكلاتهم دون خوف ويسمحان للأبناء مناقشة القواعد الأسرية بصراحة دون خوف ولا ينفرد الوالدين باتخاذ القرارات المصيرية الخاصة بالأبناء يأخذون رأي الأبناء.(**عبد المعطي، 2008، ص196**)

2-7 الدافعية:

- تعريف الدافعية:

يحاول بعض الباحثين مثل أتكنسون (Atkinson) التمييز بين مفهوم الدافع (Mahtke) ومفهوم الدافعية (Mativation) على أساس أنّ الدافع، هو عبارة عن استعداد الفرد لبذل الجهد أو السعي في سبيل تحقيق أو إشباع هدف معين، أما في حالة دخول حيز التحقيق الفعلي أو الصريح فإنّ ذلك يعين الدافعية اعتبارها عملية نشطة وعلى الرغم من محاولة البعض التمييز بين المفهومين فأنّه لا يوجد ما يبرر مسألة الفصل بينهما، ويستخدم مفهوم الدافع كمرادف لمفهوم الدافعية، وقد ظهر ذلك واضحا في عرض هاملتون (Hamilton) وفي ضوء ذلك استخدام لأي من المفهومين (الدافع أو الدافعية) فإنّ القصد من المفهوم ذاته.

تعريف الدافعية:

في لغة الإنجليزية كلمة (Motivation) وتعني محرك ومحفز ومنشط، أمّا التعريف الاصطلاحي فهي قوة ذاتية تعمل على تحريك السلوك وتوجيهه نحو تحقيق هدف معين حيث تحافظ هذه القوة الذاتية على ديمومة السلوك واستمرارية ما دامت الحاجة قائمة.(**يونس، 2005، ص14**)

هي مثير داخلي يحرك سلوك الفرد ويوجهه للوصول على هدف معين لذا فالدافعية هي حالة داخلية جسيمة أو تدفع الفرد نحو سلوك في ظروف معينة وتوجهه نحو إشباع حاجة أو هدف أي أنّها قوة محركة ونشطة وموجهة في وقت واحد.(**القلعي، 2012، ص131**)

هي كذلك العوامل الّتي تنشط السلوك وتوجهه وتقوده.

أنواع الدافعية:

- **الدافعية الخارجية:**

وتعرف الدافعية الخارجية بأنّها تلك الدوافع الّتي يكون فيها مظاهر النشاط الأصلية لا يقصد لذاتها وإنّما تكون وسيلة للوصول إلى شيء آخر، مثل المكافأة وعبارات التقدير والجوائز والتغذية الراجعة، فالمكافأة تكون هي الغاية أو الهدف المنشود في حين يكون النشاط نفسه هو الوسيلة الّتي يصل في النهاية إلى الهدف وهي الّتي يكون مصدرها خارجيا كالمعلم أو إدارة المدرسة أو أولياء الأمور أو حتى الأقران، فقد يقبل الطالب على التعلم سعيا وراء إرضاء المعلم وقد يقبل الطالب على التعلم إرضاءً لوالديه وكسب جهدا أو للحصول على تشجيع مادي أو معنوي منهما.

وقد تكون إدارة المدرسة مصدر آخر للدافعية بما تقدمه من حوافز مادية ومعنوية للمتعلم.(**القلعي، 2012، ص131**)

- **الدافعية الداخلية:**

وتعرف الدافعية الداخلية على أنّها القدرة أو الكفاءة الأهلية أو الفاعلية أو البراعة والمهارة في السيطرة على البيئة، وهي الّتي تكون مصدرها الطالب، باذ يقدم على التعلم

مدفوعا برغبة داخلية لإرضاء ذاته وسعيا وراء الشعور بمتعة التعلم، فانخراط الطالب بنشاط معين ليس الهدف منه الحصول على مكافأة بقدر ما هو القيام بممارسة هذا النشاط.

وسلوك الدافعية الداخلية سلوك موجه اختياري غير عشوائي ومستمرة وتتوضح الدافعية من خلال سيطرة الإنسان على بيئة وكفاءته في ذلك بحيث هذه الدافعية تخلق سلوك يسعى الإنسان من خلال السيطرة على بيئته وتشعره بالكفاءة.

وتتضمن الدافعية الداخلية الأنواع التالية:

- دافعية الإنجاز:

وهي محاولة الفرد الحصول على مرتبة عالية حسب قدرته في جميع الأنشطة الّتي يمارسها، أو الرغبة في القيام بعمل جيد والنجاح في ذلك العمل، وهذه الرغبة تتميز بالطموح والاستمتاع في مواقف المنافسة.**(القلعي، 2012، ص132)**

- قياس الدافعية:

أ- الأساليب الإسقاطية:

يذكر موراي أنّ الشخص عندما يحاول تفسير موقف اجتماعي فأنّه يميل لأن يكشف عن نفسه وحاجاته ورغباته وآماله ومخاوفه، بالقدر الذي يتحدث به عن الظاهرة التي يتركز انتباهه فيها، وفي هذه الأثناء يكون الشخص بعيدا عن مراقبته لذاته طالما يعتقد أنه يقوم بمجرد شرح وقائع موضوعية. **(صفوت فرج، 2000، ص60)**، ووفقد هذا المبدأ قدم موراي وزميلته مورجان في عام 1935 اختبار تفهم الموضوع، واستمرت أبحاثهما في العيادة النفسية في جامعة هارفارد بالولايات المتحدة ليظهر في عام 1938 بشكل مختلف جدا، وأصبح يستخدم استخداما واسعا في الممارسة الإكلينيكية وفي البحث.**(فؤاد أبو حطب وآخرون، التقويم النفسي، ص477)**

لكن استخدام هذه التقنية في مجال الدافعية للإنجاز، أخذ يأخذ بعدا أكثر تطورا ودقة مع أبحاث كل من ماكليلاند وأتكنسون اللذان حاولا أن يتصديا لمختلف الانتقادات التي وجهت لاختبار تفهم الموضوع، خاصة تلك المرتبطة بدرجة صدقه وثباته.

في هذا الإطار بين روزنشتين (1952) أن مستوى الدافعية للإنجاز يرتبط إلى حد كبير بالتأثيرات الدافعة الخاصة بدلالات الصورة أو أماراتها، وفي هذا الإطار يؤكد أتكنسون على أهمية وعي القائمين على قياس الدافعية للإنجاز من خلال اختبار تفهم الموضوع بمشكلة التحكم فيما تنطوي عليه الصورة من أمارات ودلالات، وبضرورة أخذ عينة من المواقف التي تتصل بالإنجاز أو تنتمي إليه، ولكن الوصول إلى هذه الدرجة من الحبكة يبدو أمرا صعبا التحقيق، فواضعو الاختبار لم يوضحوا الأساس المنطقي الذي يكمن وراء اختيارهم لهذه الصور والنماذج الموقفية، مما يعني أن اختبار تفهم الموضوع لا يزال ينطوي على نقص نسبي من حيث صدق المضمون.

وقد حاول ماكليلاند إثبات صدق الاختبار من خلال إيجاد درجة عالية من الخصوبة الارتباطية، مع عدد من المحكات التي يفترض أنها ترتبط به من الناحية النظرية.

- **إجراء الاختبار وحساب الدرجات:**

قدم ماكليلاند وآخرون في مقال نشروه سنة 1949 شروحات حول استخدام اختبار تفهم الموضوع في قياس دافعية الإنجاز، حيث كانوا يعرضون على المفحوص عددا من صور الاختبار (من 04 إلى 06 بطاقات)، ويطلب منه أن يقص قصة من خلال الإجابة عن عدة تساؤلات منها: ماذا يحدث؟ ما العوامل التي أدت إلى هذا الموقف؟ ماذا تتوقع أنه سوف يحدث؟ ويعطى للمفحوص زمن قدره أربع دقائق حتى يكتب قصة من خلال الإجابة عن الأسئلة السابقة، ويحصل المفحوص بعد ذلك على درجة، عن كل قصة يكتبها، وتمثل الدرجة الكلية لكل القصص المكتوبة المؤشر العام لحاجة الفرد.

وقد أجريت عدة محاولات لابتداع تقنيات أخرى قصد مساعدة الباحثين في الدافعية للإنجاز، من بينها ما توصل إليه أرنسون (1956) في أن تحليل مضمون الرسوم التي يجري التعبير عنها تلقائيا، يمكن أن يكون دالة على مستوى الدافعية للإنجاز لدى الأفراد، خاصة بعد أن وجد أن نتيجة هذا التحليل من حيث الخط والحيز والشكل ترتبط بصورة دالة مع درجات الدافعية للإنجاز كما يقيسها اختبار تفهم الموضوع.

- **أساليب التقرير الذاتي:**

قام سميث (1973) بتصميم استبيان لقياس دافع الإنجاز لدى الراشدين، وكان يتكون في صورته الأولى من 103 سؤالا انتقى منها عشر عبارات الأكثر قدرة على التمييز بين الأفراد من حيث دافعية الإنجاز، ثم تحقق الباحث من مدى صدق وثبات الاستبيان بأكثر من طريقة وحصل على نتائج مرضية.**(إبراهيم قشقوش، 1979، ص94)**

كما قام ريشارد لين (1989) بتصميم استبيان لقياس دافع الإنجاز لدى الكبار، وكان هذا الاختبار يتكون من 102 بندا، ثم اختارا منها تسعة وأربعين في ضوء نتائج استعمالهما لتقنية التحليل العاملي.

- **الخصائص السيكومترية:**

- **الصدق:** قام رشاد عبد العزيز موسى وصلاح الدين بإيجاد صدق الاختبار عن طريق الصدق اللازمين وذلك بتطبيقه لمقياس توجيه الإنجاز من إعداد إيزنك ونيلسون (1975).

- **الثبات:** قام رشاد موسى بحساب ثبات اختبار الدافعية وذلك بتصفيته على عينة نفسها الّتي استعملها لتقدير درجة الصدق الاختبار بطريقة إعادة الاختبار بفاصل زمني قدره 18 يوما، وقد بلغت معاملات الارتباط بين التطبيقين (0.86) لعينة الذكر (0.83) لعينة الإناث وهي معاملات دالة إحصائيا على مستوى الدلالة (0.06).

الفصل الثاني

الإطار المنهجي للدراسة

تمهيد

1- المنهج المعتمد

2- حدود الدراسة

3- أداة الدراسة

4- عينة الدراسة

5- الأساليب الإحصائية

تمهيد:

بعدما تطرقنا في الجانب النظري عبر الفصول النظرية الخاصة بكل متغيرات موضوع الدراسة من حيث ألمنا بالمعطيات والمعلومات حولها، سنتطرق إلى الجانب الميداني حيث يتم الكشف عن الإجراءات المنهجية المعتمدة في الدراسة من حيث نوع المنهج المعتمد، والتطرق إلى حدود الدراسة وأدوات البحث والأساليب الإحصائية وأيضا إلى عينة البحث بهدف الكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة.

1- المنهج المعتمد:

اعتمدنا في الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الذي يعرف بأنه "محاولة الوصول إلى المعرفة الدقيقة والتفصيلية لعناصر مشكلة أو ظاهرة قائمة، للوصول إلى فهم أفضل وأدق ووضع السياسات والإجراءات المستقبلية الخاصة بها.**(الرفاعي، 2009، ص130)**

2- حدود الدراسة:

الحدود المكانية: تم إجراء هذا البحث بثانوية عبد الله بن غانم الدراجي بالدهاهنة وثانوية مصطفى بن بولعيد بالمعاضيد.

الحدود الزمانية: تم إجراء هذا البحث في الفترة الممتدة من 26 فيفري 2023 إلى 02 مارس 2023

الحدود البشرية: عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية.

3- أداة الدراسة:

3-1 مقياس أساليب المعاملة الوالدية:

أعد هذا المقياس النفيعي وهو عبارة عن مقياس يقيس الأساليب التي يتبعها الآباء والأمهات في عملية تنشئة وتربية أبنائهم الأطفال والمراهقين.

ويتكون في صورتين (أ) وهي خاصة بالأب وصورة (ب) وهي خاصة بالأم، وكل صورة تتكون من (35) عبارة أمام كل عبارة مقياس تقدير متدرج يحتوي على ثلاث مستويات هي: دائما=3، أحيانا=2، نادرا=1.

ويحتوي المقياس على ثلاثة مقاييس فرعية لأساليب المعاملة وهي:

أ- **الأسلوب العقابي:** وتقيس كل صورة منه (15) عبارة من مجموع عبارات المقياس في كل صورة من صوره، تمثل نوعا من العقاب الجسدي أو النفسي كاستخدام التهديد والحرمان من الاحتياجات أو الممتلكات أو الاختبارات المادية.

وتتراوح الدرجة التي يمكن أن يحصل عليها المفحوص في هذا البعد ما بين 15-60 درجة في أي صورة من صور المقياس (أ، ب).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأب الصورة (أ) العبارات رقم:(35، 32، 29، 26، 25، 22، 19، 18، 15، 12، 9، 7، 5، 2، 1).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأم الصورة (ب) العبارات رقم: (35، 32، 31، 28، 25، 22، 19، 18، 15، 12، 11، 8، 5، 4، 1).

ب- أسلوب سحب الحب:

وتقيس كل صورة منه (10)عبارات من مجموع عبارات المقياس في كل صورة من صوره، تمثل أنماطا من الحرمان العاطفي كرفض التفاعل مع الأبناء والإنصات لهم أو الحديث معهم والتعبير عن عدم الاستحسان والغضب، والتهديد بتركهم ونبذهم.

وتتراوح الدرجة التي يمكن أن يحصل عليها المفحص في هذا البعد مابين (10-40) درجة في أي صورة من صور المقياس (أ، ب).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأب الصورة (أ) العبارات رقم: (33، 30، 27، 23، 20، 16، 13، 10، 6، 3).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأم الصورة (ب) العبارات رقم:(33، 29، 26، 23، 20، 16، 13، 9، 6، 2).

ج- الأسلوب الإرشادي التوجيهي:

وتقيس كل صورة منه (10) عبارات من مجموع عبارات المقياس في كل صورة من صوره، وتمثل أنماطا يشرح فيها الآباء لأبنائهم رغبتهم في تعديل سلوكهم.

وتتراوح الدرجة التي يمكن أن يحصل عليها المفحوص في هذا البعد ما بين (10-40) درجة في أي صورة من صور المقياس (أ، ب).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأب الصورة (أ) العبارات رقم: (34، 31، 28، 24، 21، 17، 14، 11، 8، 4).

ويندرج تحت هذا البعد في مقياس معاملة الأم الصورة (ب) العبارات رقم: (34، 30، 27، 24، 21، 17، 14، 10، 7، 3).

وتشير جميع النتائج السابقة إلى أن مقياس أساليب المعاملة الوالدية بصورتيه (صورة الأب (أ) -وصورة الأم (ب) يتمتع بشروط الاختبار الجيد من حيث الصدق والثبات مما يطمئن إلى صحة النتائج المستخلصة منه.

3-2 مقياس الدافعية للتعلم:

- أبعاد المقياس:

1- بعد المشاركة مع الآخرين: وهي مستوى ما يتمتع به المتعلم من حيث المشاركة مع الآخرين في المواقف المختلفة، وإقامة علاقات متبادلة مع زملائه، والتفاعل معهم بإيجابية والاهتمام من الوالدين ويقاس بالعبارات (24، 21، 14، 11، 7، 5، 2) وعددهم (7عبارات) مع الأخذ في الاعتبار أن العبارات(7، 24) عبارات سلبية.

بعد الفاعلية: وهي سيطرة المتعلم على مشاعره وانفعالاته أثناء تفاعله في المدرسة وسعيه المستمر لتحضير دروسه والقيام بواجباته، وتطوير مهاراته ومعلوماته ويقاس بالعبارات (25، 23، 20، 12، 1) وعددهم (5عبارات) مع الأخذ في الاعتبار أن العبارة (1) عبارة سلبية.

بعد الاهتمام بالنشاط المدرسي: وهي مستوى وعي الفرد بكيفية المشاركة بالنشاط المدرسي، ومدى اهتمامه وتعلمه لمهارات جديدة، ومشاركته في المنافسات الطلابية، ويقاس بالعبارات (22، 18، 16، 15، 9، 3) وعددهم (6عبارات)، مع الأخذ في الاعتبار أن العبارات (9، 16، 18) عبارات سلبية.

بعد تحمل المسؤولية: وهي مستوى وعي الفرد بكيفية تحمل مسؤولياته من إنجاز مهمات وتحمل الصعوبات التي يتعرض لها في المدرسة، ويقاس بالعبارات (19، 17، 12، 10، 8، 6، 4) وعددهم (7عبارات)، مع الأخذ في الاعتبار أن العبارة (6) عبارة سلبية.

- درجات المقياس:

عدد فقرات المقياس (25) فقرة موزعة على 3أبعاد، حيث تعطي كل فقرة وزن مدرج وفق سلم متدرج ثلاثي (تنطبق علي بدرجة كبيرة، تنطبق علي بدرجة متوسطة، تنطبق علي بدرجة منخفضة) وأعطيت الأوزان (1، 2، 3) على الترتيب.

4- عينة الدراسة:

تم اختيار عينة عشوائية من تلاميذ السنة الأولى للمرحلة الثانوية مكونة من 88 تلميذ وتلميذة موزعة حسب الجنس والتخصص كما هو موضح في الجداول التالية:

جدول رقم (01) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الجنس:

الجنس	العدد	النسبة المئوية
الذكور	39	**44.31%**
الإناث	49	**55.69%**
المجموع	**88**	**100%**

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة الإناث أكثر من نسبة الذكور حيث قدرت نسبة الإناث بـ 55.69% أما نسبة الذكور فقدرت بـ 44.31%.

جدول رقم (02) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب التخصص:

التخصص	العدد	النسبة
علمي	52	59.09%
أدبي	36	40.91%
المجموع	**88**	**100%**

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة العلميين أكثر من نسبة الأدبيين حيث قدرت نسبة العلميين بـ59.09% أما نسبة الأدبيين فقدرت بـ40.91%.

5- الأساليب الإحصائية:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على الأساليب الإحصائية التالية:

معامل الارتباط بيرسون.

اختبار. T

الانحراف المعياري.

المتوسط الحسابي.

خلاصة الفصل:

تم التطرق في هذا الفصل إلى مختلف الإجراءات المنهجية الدراسة الميدانية المتمثلة في المنهج المعتمد وحدود الدراسة وبعدها إلى أدوات الدراسة، ثم قمنا بوصف عينة الدراسة ثم عرضنا الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة في المعالجة الإحصائية.

الفصل الثالث

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

1- خصائص عينة الدراسة

2- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

3- الاستنتاج العام

1- خصائص عينة الدراسة:

جدول (03) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس:

الجنس	العدد	النسبة
ذكر	39	%44.31
أنثى	49	%55.69
المجموع	**88**	**%100**

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة الإناث أكثر من نسبة الذكور حيث قدرت نسبة الإناث بـ55.69% أما نسبة الذكور فقدرت بـ44.31%.

جدول (04) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس:

التخصص	العدد	النسبة
علمي	52	%59.09
أدبي	36	%40.91
المجموع	**88**	**%100**

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة العلميين أكثر من نسبة الأدبيين حيث قدرت نسبة العلميين بـ59.09% أما نسبة الأدبيين فقدرت بـ40.91% .

2- عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

أولا- أسلوب المعاملة الوالدية السائدة كما يدركه التلاميذ:

1- معاملة الأب السائدة:

جدول (05) يوضح أسلوب معاملة الأب السائدة من وجهة نظر التلميذ

المتغير	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العقاب	30	22.40	5.62
سحب الحب	20	16.26	4.10
التوجيه	20	20.53	4.56

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن أعلى قيمة للمتوسط الحسابي كانت لصالح أسلوب المعاملة بالعقاب بمعدل 22.40 يليه أسلوب التوجيه بمتوسط 20.53 يليه أسلوب سحب الحب بمتوسط 16.26 وبمقارنة هاته المتوسطات كل بمتوسطة النظري نجد أن كلا من أسلوب العقاب وأسلوب سحب الحب أقل من متوسطهما النظري الذي جاء على الترتيب (30، 20)، أما أسلوب التوجيه فجاء مساويا للمتوسط النظري (20) وعليه نقول أن الأسلوب السائد في معاملة الأب هو أسلوب التوجيه.

2- معاملة الأم السائدة:

جدول (06) يوضح أسلوب معاملة الأم السائدة

المتغير	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العقاب	30	26.0568	7.14
سحب الحب	20	18.95	4.61
التوجيه	20	23.79	5.60

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن أعلى قيمة للمتوسط الحسابي كانت لصالح أسلوب المعاملة بالعقاب بمعدل 26.05 يليه في المرتبة الثانية أسلوب التوجيه بمتوسط 23.79 وأخيرا أسلوب سحب الحب بمتوسط 18.95 وبمقارنة هاته المتوسطات كل بمتوسطة النظري نجد أن كلا من أسلوب العقاب وأسلوب سحب الحب أقل من متوسطهما النظري الذي جاء على الترتيب (30، 20)، أما أسلوب التوجيه والإرشاد فقد جاءت قيمته أعلى من المتوسط النظري الذي قدر بـ20 وعليه نقول أن أسلوب المعاملة التي تنتهجه الأم تبعا لنتائج هاته الدراسة هو أسلوب التوجيه والإرشاد.

ثانيا: درجة الدافعية لدى أفراد عينة الدراسة من التلاميذ

جدول (07) يوضح الفرق في الدافعية لأفراد عينة الدراسة

المتغير	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
الدافعية	50	53.25	8.97	87	3.39	0.001

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة بلغت 3.39 عند درجة حرية 87 ومستوى دلالة 0.05 وهي أكبر من القيمة المجدولة، ونلاحظ أيضا مستوى المعنوية قدر بـ0.001 وهو أقل من مستوى الدلالة 0.05، ويظهر لنا أيضا بمقارنة المتوسط الحسابي لأفراد عينة الدراسة والذي قدر بـ53.25 بالمتوسط النظري الذي قدر بـ50 أن قيمة الدافعية مرتفعة لدى أفراد عينة الدراسة.

ثالثا: العلاقة الموجودة بين الأساليب المعاملة الوالدية والدافعية من وجهة نظر التلاميذ.

1- علاقة أسلوب معاملة الأب بالدافعية لدى التلاميذ من وجهة نظر التلميذ.

جدول (08) يوضح علاقة أسلوب معاملة الأب بالدافعية

المتغيرات	العينة	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	88	0.26	0.05
أسلوب سحب الحب		0.32	0.01
أسلوب التوجيه والإرشاد		0.42	0.01

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيم معامل ارتباط بيرسون لأساليب المعاملة بمتغير الدافعية جاءت كالتالي: أسلوب العقاب 0.26، أسلوب سحب الحب 0.32، أسلوب التوجيه والإرشاد 0.42 وعليه نقول أن لجميع أساليب المعاملة علاقة بالدافعية إلا أن أكثرها ارتباطا

هو أسلوب التوجيه والإرشاد يليه أسلوب سحب الحب يليه أسلوب العقاب، إلا أن هذه القيم في العموم دون المتوسط فنقول أن هناك ارتباطا إلا أنه ضعيف.

2-علاقة أسلوب معاملة الأم بالدافعية لدى التلاميذ من وجهة نظر التلميذ.

جدول (09) يوضح علاقة أسلوب معاملة الأم بالدافعية

المتغيرات	العينة	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	88	0.386	0.00
أسلوب سحب الحب		0.509	0.00
أسلوب التوجيه والارشاد		0.543	0.00

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيم معامل ارتباط بيرسون لأساليب المعاملة الأمومي بمتغير الدافعية جاءت كالتالي: أسلوب العقاب 0.386، أسلوب سحب الحب 0.509، أسلوب التوجيه والإرشاد 0.543 وعليه نقول أن لجميع أساليب المعاملة علاقة بالدافعية إلا أن أكثرها ارتباطا هو أسلوب التوجيه والإرشاد يليه أسلوب سحب الحب يليه أسلوب العقاب الذي جاء منخفضا على غرار الأسلوبين السابقين.

رابعا- الفروق الموجودة في أساليب المعاملة الوالدية تبعا لمتغير الجنس من وجهة نظر التلميذ:

1- الفروق في أسلوب معاملة الأب تبعا لمتغير الجنس من وجهة نظر التلميذ

جدول (10) يوضح الفرق بين أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير الجنس

المتغير	الجنس	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	ذكر	39	22.79	5.64	85	0.584	1.984	0.561
	أنثى	48	22.08	5.664				
أسلوب سحب الحب	ذكر	39	16.33	4.05	86	0.146	1.984	0.884
	أنثى	49	16.20	4.17				

أسلوب التوجيه	ذكر	39	20.66	4.87	86	0.227	1.984	0.821
	أنثى	49	20.42	4.90				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب العقاب الأبوي بلغت 0.584 عند درجة حرية 85 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب العقاب الأبوي تبعا لمتغير الجنس.

ونلاحظ أيضا أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب سحب الحب الأبوي بلغت 0.146 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب سحب الحب الأبوي تبعا لمتغير الجنس.

ويظهر لنا من الجدول أيضا أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب التوجيه والإرشاد الأبوي بلغت 0.227 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب التوجيه والإرشاد الأبوي تبعا لمتغير الجنس.

وعليه عدم وجود فروق في أساليب معاملة الأب يعزى لمتغير الجنس.

2-الفروق في أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير الجنس من وجهة نظر التلميذ

جدول (11) يوضح الفرق بين أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير الجنس

المتغير	الجنس	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	ذكر	39	25.74	7.71	86	0.365-	1.984	0.716
	أنثى	49	26.30	6.72				
أسلوب سحب الحب	ذكر	39	18.48	4.47	86	0.847-	1.984	0.399
	أنثى	49	19.32	4.73				
أسلوب التوجيه	ذكر	38	23.39	5.69	85	0.582-	1.984	0.562
	أنثى	49	24.10	5.56				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب العقاب الأمومي بلغت -0.365 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة (ت) المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب العقاب الأمومي تبعا لمتغير الجنس.

ونلاحظ أيضا أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب سحب الحب الأمومي بلغت -0.847 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب سحب الحب الأمومي تبعا لمتغير الجنس.

ويظهر لنا من الجدول أيضا أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب التوجيه والإرشاد الأمومي بلغت -0.582 عند درجة حرية 85 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب التوجيه والإرشاد الأمومي تبعا لمتغير الجنس.

وعليه عدم وجود فروق في أساليب معاملة الأم يعزى لمتغير الجنس.

خامسا- الفروق الموجودة في أساليب المعاملة الوالدية تبعا لمتغير التخصص من وجهة نظر التلميذ.

1- الفروق في أسلوب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص من وجهة نظر التلميذ

جدول (12) يوضح الفرق بين أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص

المتغير	التخصص	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	علمي	52	22.79	5.38	85	0.545	1.984	0.587
	أدبي	35	22.08	6.02				
أسلوب سحب الحب	علمي	52	16.33	3.68	86	0.232	1.984	0.817
	أدبي	36	16.20	4.69				
أسلوب التوجيه	علمي	52	20.66	4.00	86	2.15	1.984	0.024
	أدبي	36	20.42	5.66				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب العقاب الأبوي بلغت 0.545 عند درجة حرية 85 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب العقاب الأبوي تبعا لمتغير التخصص.

ونلاحظ أيضا أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب سحب الحب الأبوي بلغت 0.232 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب سحب الحب الأبوي تبعا لمتغير التخصص.

ويظهر لنا من الجدول أيضا أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب التوجيه والإرشاد الأبوي بلغت 2.15 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أكبر من قيمة (ت) المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب التوجيه والإرشاد الأبوي تبعا لمتغير التخصص، وما يؤكد ذلك أيضا أن مستوى المعنوية قدر بـ0.024 وهو أقل من 0.05.

وعليه عدم وجود فروق في أساليب المعاملة الأبوية تبعا لمتغير التخصص في أسلوبي العقاب وسحب الحب، ووجود فروق في التوجيه والإرشاد الأبوي.

2- الفروق في أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص من وجهة نظر التلميذ

جدول (13) يوضح الفرق بين أسلوب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص

المتغير	التخصص	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
أسلوب العقاب	علمي	52	26.53	6.66	86	0.758	1.984	0.450
	أدبي	36	25.36	7.83				
أسلوب سحب الحب	علمي	52	19.25	3.95	86	0.720	1.984	0.473
	أدبي	36	18.52	5.45				
أسلوب التوجيه	علمي	52	25.09	4.41	85	2.541	1.984	0.007
	أدبي	35	21.85	6.61				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب العقاب الأمومي بلغت 0.758 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب العقاب الأمومي تبعا لمتغير التخصص.

ونلاحظ أيضا أعلاه أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب سحب الحب الأبوي بلغت 0.720 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب سحب الحب الأمومي تبعا لمتغير التخصص.

ويظهر لنا من الجدول أيضا أن قيمة ت المحسوبة لأسلوب التوجيه والإرشاد الأبوي بلغت 2.54 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أكبر من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب التوجيه والإرشاد الأمومي تبعا لمتغير التخصص، وما يؤكد ذلك أيضا أن مستوى المعنوية قدر بـ0.007 وهو أقل من 0.05 وعليه وجود الفروق تبعا لمتغير التخصص.

وعليه عدم وجود فروق في أساليب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص في أسلوبي العقاب وسحب الحب، ووجود فروق في التوجيه والإرشاد الأمومي.

سادسا- الفروق الموجودة في الدافعية تبعا لمتغير الجنس

جدول (14) يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في الدافعية تبعا لمتغير الجنس

المتغير	الجنس	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
الدافعية	ذكر	39	53.15	9.95	86	0.089-	1.984	0.929
	أنثى	49	53.32	8.22				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة ت المحسوبة للدافعية بلغت -0.089 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تبعا لمتغير الجنس.

وما يؤكد ذلك أيضا أن قيمة مستوى المعنوية قدر بـ0.929 وهي أكبر من مستوى الدلالة 0.05 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

سابعا: الفروق الموجودة في الدافعية تبعا لمتغير التخصص

جدول (15) يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في الدافعية تبعا لمتغير التخصص

المتغير	التخصص	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت المجدولة	مستوى الدلالة
الدافعية	علمي	52	54.59	6.52	86	1.555	1.984	0.091
	أدبي	36	51.30	11.47				

يظهر لنا من خلال الجدول أن قيمة ت المحسوبة للدافعية بلغت 1.555 عند درجة حرية 86 ومستوى دلالة 0.05 وهو أقل من قيمة ت المجدولة والتي قدرت بـ1.984 وعليه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تبعا لمتغير التخصص، وما يؤكد ذلك أيضا أن مستوى المعنوية قدر بـ0.091 وهو أكبر من 0.05 وعليه عدم وجود فروق في الدافعية تبعا لمتغير التخصص.

الاستنتاج العام:

بعد استعراض لنتائج الدراسة الحالية وتفسيرها فإن مجمل ما توصلنا إليه كان كالتالي:

– أسلوب معاملة الأب السائد كما يدركه التلاميذ هو أسلوب التوجيه.

– أسلوب معاملة الأم السائد كما يدركه التلاميذ هو أسلوب التوجيه.

_ درجة الدافعية لدى أفراد عينة الدراسة من التلاميذ مرتفعة.

_ توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين أسلوب معاملة الأب والدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية.

_ توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين أسلوب معاملة الأم والدافعية المدرسية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية.

_ عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوب معاملة الأب تعزى لمتغير الجنس.

_ عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوب معاملة الأم تعزى لمتغير الجنس.

_ عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوب معاملة الأب تعزى لمتغير التخصص.

_ عدم وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوب معاملة الأم تعزى لمتغير التخصص.

_ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تعزى لمتغير الجنس.

_ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية تعزى لمتغير التخصص.

خاتمة

يعتبر موضوع أساليب المعاملة الوالدية في التنشئة من الموضوعات التي تلقى اهتماما متزايدا من قبل الباحثين في ميدان الدراسات النفسية، الاجتماعية، الإنسانية، وينظروا إليها باعتبارها محددا من محددات النمو النفسي والاجتماعي والعقلي والمعرفي للأبناء وذلك أن الأساس في هذه الأساليب هو فهم الأبناء والاستجابة لحاجاتهم ومطالبهم ومساعدتهم وتحفيزهم لتحقيق النمو السليم والتقدم فيه وبحكم الاحتكاك الدائم للوالدين بالأبناء يستطيعون أن يكتشفوا قدرات وإمكانات أبنائهم اكثر من غيرهم، أو إمكانية تحفيزهم حيث يقوم هذا بإثارة الدافع فيهم من أجل الجد والعمل وتحقيق الإنجاز الذي يرضي ذواتهم .

وتعتبر أساليب المعاملة الوالدية من أبرز المواضيع التي لها أهمية كبيرة في علم النفس وعلم التربية خاصة موضوع أساليب المعاملة الوالدية وعلاقته بالدافعية حيث تعتبر هذه العلاقة تكامنية ارتباطية.

ولقد هدفت دراستنا إلى معرفة الفروق بين الجنسين وأساليب المعاملة بين الأم والأب كما تجمع البيانات وقمنا بمعالجة إحصائية (باستخدام برنامج spss)

وفي ضوء النتائج التي توصلنا إليها في دراستنا الحالية حول أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، رأى الباحث تقديم جملة من التوصيات والاقتراحات نذكر منها:

- تحسين المعاملة الوالدية لرفع دافعية التعلم لدى الأبناء.
- عقد حملات تحسيسية وندوات للآباء والأمهات وإشعارهم بضرورة المعاملة الجيدة اتجاه أبنائهم.
- استخدام وسائل الإعلام في نشر ثقافة الإرشاد والتوجيه الأسري وتعليم أساليب التربية السلمية والصحيحة.
- توجيه الآباء والأمهات على اتباع أساليب المعاملة السوية في تربية وتنشئة أبنائهم مما ينعكس أثره الإيجابي على جانب شخصية أبنائهم.

- تشجيع الوالدين على استعمال أسلوب التوجيه والإرشاد مع أبنائهم وتدريبهم على فن الاحترام المتبادل والحوار والمناقشة والتعبير عن مشاعرهم وانفعالاتهم.
- من الأفضل للوالدين عدم الضغط على أبنائهم بدرجة كبيرة تؤثر عليهم.
- على الوالدين تشجيع أبنائهم على اتخاذ قراراتهم بأنفسهم والتصرف بمسؤولية.
- توعية الآباء بمخاطر العقاب البدني والبعد عن تحقير الأبناء والسخرية من إمكاناتهم وقراراتهم أو المقارنة بينهم وبين إخوانهم أو زملائهم مما له أثر في تنمية حس الفشل لديهم وهذا بدوره يؤدي إلى تدني مستواهم الدراسي.

قائمة

المصادروالمراجع

قائمة المراجع

- قشقوش، إبراهيم ومنصور، طلعت (1979) **دافعية الإنجاز وقياسها**، ط1، القاهرة، دار الأنجلو مصرية.
- أيت قاسي، صونية، (2018) **المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية للتعلم**، مذكرة لنيل شهادة الماستر، قسم علم النفس وعلوم التربية، جامعة البويرة.
- بن يونس، محمد، (2009) **سيكولوجية الدافعية والانفعالات**، ط2، عمان، دار المسيرة.
- بيومي، خليل محمد محمد، (2000)، **سيكولوجية العلاقات الأسرية**، القاهرة، دار فياء، للنشر.
- بيومي، خليل محمد محمد، (د.ت)، **سيكولوجية العلاقات الأسرية**، القاهرة، دار قباء للنشر.
- حليف، عبد اللطيف، (2000)، **الدافعية والإنجاز**، ط2، مصر، دار غريب للنشر.
- رملة، عباد، (2019)، **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتنمر المدرسي لدى المراهق**، مذكرة لنيل شهادة الماستر، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي.
- سيري، عوض الكريم سليمان، (2018) **أساليب المعاملة الوالدية وعلاتها ببعض المشكلات السلوكية**، شهادة لنيل الدكتوراه، كلية الدراسات العليا، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
- سيسان، فاطمة الزهراء، (2017)، **فاعلية برنامج إرشادي لتحسين الدافعية للتعلم لدى التلاميذ المعرضين للتسرب المدرسي**، مذكرة لنيل شهادة الدكتوراه، قسم علم النفس والأرطوفونيا جامعة وهران2.
- شرفي، رحيمة، (2005)، **أساليب التنشئة الأسرية وانعكاساتها على المراهق**، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، قسم علم الاجتماع، جامعة الحاج لخضر، باتنة.
- صفوت، فرج، (2000)، القياس النفسي، ط4، القاهرة، الدار الأنجلو مصرية.

- عبد العزيز، خميس، (2019)، **المعاملة الوالدية كما يدركها التلاميذ وعلاقتها بالدافعية للتعلم**، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة.

- عبد المعطي، حسن مصطفى، (2005)، **المقاييس النفسية**، زهراء الشرق، مصر، القاهرة.

- عبد المعطي، حسين المصطفى، (2009)، **المقاييس النفسية المقننة**، زهراء الشرق، مصر، القاهرة.

- علاء الدين كتافي، (د.ت)، **التنشئة الوالدية والأمراض النفسية**، القاهرة.

- فؤاد، أو حطب، (1996)، التقويم النفسي، ط9، الدار الأنجلو مصرية، القاهرة.

- القريطي، عبد المطلب، (2005)، **الموهوبون المتفوقون خصائصهم واكتشافهم ورعايتهم**، ط1، القاهرة، مصر، دار الفكر العربي.

- كفافي، علاء الدين، (1989)، **التنشئة الوالدية والأمراض النفسية**، القاهرة، مصر، مصر للطباعة والنشر والتوزيع.

- الدسوقي، كمال، (1979)، **النمو التربوي للطفل المراهق**، ط1، بيروت، دار النهضة العربية.

- لخضر شيبة، (2015)، **الدافعية للتعلم وعلاقتها بتقدير الذات والتوافق الدراسي**، قسم علم النفس، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو.

- نعيمة، محمد محمد، (2000)، **التنشئة الاجتماعية وسمات الشّخصية**، دار الثقافة العلمية، الإسكندرية.

- محمد نور الدين بكري، (2019)، **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي**، مذكرة لنيل درجة ماجستير، عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.

- إبراهيم، محمد يسري، (1995)، **التربية الأسرية مفهومها وطبيعتها**.

- **الدويك، نجاح أحمد،** (2008)، **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة**، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، قسم علم النفس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

الملاحق

الملحق رقم (01) مقياس الأساليب المعاملة الوالدية ومقياس دافعية التعلم

جامعة محمد بوضياف المسيلة

كلية العلوم لإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

استمارة استبيان

عزيزي التلميذ (ة):

نضع بين يديك التالية العبارات التالية والتي تعبر عن بعض المواقف التي تحدث لك مع والديك سواء في البيت أو خارج البيت نرجو منك تحديد مدى انطباقها عليك من خلال وضع علامة (x) في الخانة المناسبة، مع العلم أن ما تدلون به من معلومات لن يستخدم إلا لأغراض علمية بحتة.

البيانات الشخصية:

يرجى وضع الإشارة (X) في الخانة التي ترونها مناسبة:

- **الجنس:** ذكر ☐ أنثى ☐

التخصص: أدبي ☐ علمي ☐

مقياس أساليب المعاملة الوالدية – صورة (أ) خاصة بالأب				
م	العبارة	دائما	أحيانا	نادرا
1	يضربني والدي عندما أهمل واجباتي المدرسية .			
2	يمنعني والدي من الذهاب إلى الحفلات العامة إذا عارضته أو عصيت له أمراً.			
3	عندما أخطي أقابل بعبارات التأنيب القاسية من والدي .			
4	عودني والدي ألا ألجا إليه إلا بعد أن أحاول حل المشكلات بمفردي .			
5	عندما يشتد الخلاف بيني و بين إخوتي فإن والدي يضربني أو يضربنا .			
6	عندما أخطئ فإن والدي يقول إنني لا استحق النعمة التي أعيش فيها .			
7	يحرمني والدي من الذهاب لزيارة أصدقائي عندما اعمل خطأ .			
8	يساعدني والدي في شرح ما يصعب على من مواقف في الحياة لا أفهمها .			
9	يضربني والدي عندما أتفوه ببعض الكلمات السيئة .			
10	يرفض والدي التحدث معي عندما لا أودي واجبي المدرسي .			
11	يقدر والدي آرائي حتى لو كانت مخالفة لآرائه .			
12	يستخدم والدي عقوبة الضرب باعتبارها أفضل أنواع العقوبات في تربية الأبناء .			
13	يرفض والدي مساعدتي عندما أقوم بسلوك خاطئ .			
14	يشجعني والدي منذ الصغر على الاعتماد على النفس في أداء واجباتي المدرسية.			
15	يعاقبني والدي بعمل أشياء تزيد عن طاقتي داخل المنزل .			
16	يهددني والدي بالطرد من البيت إذا لم أنجح في دراستي .			
17	يحب والدي التحدث معي عما قرأته أو سمعته أو شاهدته .			
18	يضربني والدي عندما لا أحترم الكبير .			
19	يضربني والدي عندما أتأخر خارج المنزل .			
20	يغضب والدي مني عندما لا أقوم بتنظيم الأشياء الخاصة بي .			
21	يناقش والدي معي ما عملته مع زملائي خارج المنزل .			
22	يضربني والدي عندما لا أطيع أوامره .			
23	يظهر والدي استيائه مني عندما أسئ حسن الخلق في إطار المدرسة .			
24	يحاول والدي التعامل معي و كأنني أتساوى معه في العمر .			
25	يحرمني والدي من مشاهدة التلفزيون أو أشياء أحبها عندما لا أقوم بالعمل المطلوب مني .			
26	يضربني والدي عندما أسلك سلوكاً سيئاً .			
27	ينظر إلي والدي نظرة احتقار إذا لم اعتني بنظافتي العامة .			
28	يشجعني والدي على أن أحدد بنفسي ما يخصني من أمور كاختيار الملابس أو الكتب أو المجلات التي أقرأها أو الأفلام التي أشاهدها .			
29	يحرمني والدي من الذهاب مع أصدقائي إذا لم أؤدي ما يطلبه مني .			
30	يغضب والدي كثيراً عندما أقوم بسلوك غير مرغوب .			
31	يعطيني والدي الفرصة لإبداء رأي الخاص .			
32	يحرمني والدي من الذهاب معه لزيارة الأقارب عندما يغضب مني .			

33	عندما أخطئ فإن والدي لا يكتفي بمحاسبتي على خطئي بل يعيد على مسامعي أخطائي السابقة .			
34	يسألني والدي عن رأي في معظم الأمور التي تخص الأسرة .			
35	يرفض والدي ذهابي مع أصدقائي في الرحلات كعقاب لسوء سلوكي .			

مقياس أساليب المعاملة الوالدية – صورة (ب) خاصة بالأم

م	العبارة	دائما	أحيانا	نادرا
1	تضربني والدتي عندما أهمل واجباتي المدرسية .			
2	عندما أخطئ أقابل بعبارات التأنيب القاسية من والدتي .			
3	تساعدني والدتي في شرح ما يصعب على من مواقف في الحياة لا أفهمها .			
4	تمنعني والدتي من الذهاب إلى الحفلات العامة عندما أعارضها .			
5	تعاقبني والدتي بعمل أشياء تزيد على طاقتي داخل المنزل .			
6	ترفض والدتي مشاركة الابن أو الابنة المخطئة لها في الطعام أو الحديث .			
7	تشجعني والدتي منذ الصغر على الاعتماد على النفس في أداء واجباتي المدرسية			
8	تحرمني والدتي من الذهاب معها لزيارة الأقارب عندما تغضب مني .			
9	عندما أخطئ فإن والدتي لا تكتفي بمحاسبتي على خطئي بل تعيد على مسامعي أخطائي السابقة .			
10	تسألني والدتي عن رأي في معظم الأمور التي تخص الأسرة .			
11	تضربني والدتي عندما أتأخر خارج المنزل .			
12	تضربني والدتي عندما أتفوه ببعض الكلمات السيئة .			
13	تهددني والدتي بالطرد من البيت إذا لم أنجح في دراستي .			
14	تحرص والدتي على أن تكون العلاقة بيني و بينها تسودها المحبة و الثقة المتبادلة .			
15	تحرمني والدتي من مشاهدة التلفزيون أو أشياء أحبها عندما لا أقوم بالعمل المطلوب مني .			
16	عندما أخطئ فإن والدتي تقول أني لا أستحق النعمة التي أعيش فيها .			
17	تحب والدتي التحدث معي عما قرأته أو سمعته أو شاهدته .			
18	تمنعني والدتي من اللعب مع زملائي عندما لا أحترم الجيران .			
19	تضربني والدتي عندما أسلك سلوكاً سيئاً .			
20	تغضب والدتي كثيراً عندما أقوم بسلوك غير مرغوب .			
21	تشجعني والدتي على العلاقة الحسنة مع الجيران و احترامهم .			
22	ترفض والدتي ذهابي مع أصدقائي في الرحلات كعقاب لسوء سلوكي .			
23	تمتدح والدتي سلوكي الطيب .			
24	عندما يشتد الخلاف بيني و بين إخوتي فإن والدتي تعمل على سرعة التفاهم بيننا			
25	عندما يشتد الخلاف بيني و بين إخوتي فإن والدتي تضربني أو تضربنا .			
26	ترفض والدتي التحدث معي عندما لا أودي واجبي المدرسي .			
27	تحاول والدتي معرفة رأي قبل اتخاذ أي قرار في أمر يخصني شخصياً .			
28	تستخدم والدتي عقوبة الضرب باعتبارها أفضل أنواع العقوبة في تربية الأبناء .			

29	تظهر والدتي استيائها مني عندما أسيء حسن الخلق في إطار المدرسة .			
30	تعطيني والدتي الفرصة لإبداء رأي الخاص .			
31	تضربني والدتي عندما لا احترم الكبير .			
32	تحرمني والدتي من الذهاب مع أصدقائي عندما لا أودي ما تطلبه مني .			
33	تنظر إلي والدتي نظرة احتقار عندما لا اعتني بنظافتي العامة .			
34	تؤكد والدتي على ضرورة التعاون و الترابط بين الأخوة .			
35	تضربني والدتي عندما لا أطيع أوامرها .			

مقياس دافعية التعلم

الرقم	العبارة	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة منخفضة
01	يصعب علي الانتباه لشرح المعلم ومتابعته			
02	تعاوني مع زملائي في حل واجباتي المدرسية يعود علي بالنفع			
03	أشارك كثيرا في الأنشطة المدرسية			
04	أحب أن أنجز تكليفاتي الدراسة بنفسي بدون مساعدة			
05	أفضل القيام بالواجب المدرسي ضمن مجموعة من الزملاء			
06	أتجنب المواقف المدرسية التي تحملني المسؤولية			
07	سرعان مع أشعر بالملل عندما أقوم بواجباتي المدرسيه مع الزملاء			
08	أتحمل الصعوبات والمشكلات الدراسية التي أواجهها			
09	أكره المدرسة بسبب قوانينها الصارمة			
10	أحب العمل السهل الذي أكون متأكد من قدرتي على إنجازه			
11	أشعر بالسعادة مع زملائي في المدرسة			
12	ألتزم بالتعليمات التي تضعا المدرسة			
13	أطرح الأسئلة خلال الحصة رغبة مني في تعلم كل ما هو جديد			
14	أنجز واجباتي بشكل أفضل من زملائي			
15	أميل إلى الأنشطة الصعبة لأنني أشعر فيها بالمتعة			
16	أشعر أن معظم الدروس التي أتعلمها في المدرسة غير شيقة			
17	أحب الأنشطة التي تتطلب وقتا طويل لأنهائها			
18	لا أحب المشاركة ي الأنشطة المدرسية			
19	أنجز التكليفات المدرسية التي تطلب مني بإتقان			
20	أشعر بالسرور عندما تتطور معلوماتي ومهاراتي			
21	يهتم والدي بدرجاتي الدراسية			
22	أحب أن يعطينا المعلم أسئلة سهلة لا تحتاج إلى تفكير			
23	أحب المطالعة من أجل تطوير معرفتي			
24	لا أتمكن من تكوين صداقات بسرعة مع الزملاء في المدرسة			
25	أذهب إلى المدرسة لأن والدي يريد ذلك			

الملحق رقم (02) حساب spss

Correlations

[DataSet3]

Correlations

		العقاب	سحب.الحب	التوجيه	الدافعية
العقاب	Pearson Correlation	1	.774**	.334**	.266*
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.013
	N	87	87	87	87
سحب.الحب	Pearson Correlation	.774**	1	.368**	.322**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002
	N	87	88	88	88
التوجيه	Pearson Correlation	.334**	.368**	1	.420**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000
	N	87	88	88	88
الدافعية	Pearson Correlation	.266*	.322**	.420**	1
	Sig. (2-tailed)	.013	.002	.000	
	N	87	88	88	88

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

```
CORRELATIONS
  /VARIABLES=أم.العقاب  سحب.أم.الحب  أم.التوجيه  أم.الدافعية
  /PRINT=TWOTAIL  NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Correlations

		العقاب.أم	سحب.الحب.أم	التوجيه.أم	الدافعية
العقاب.أم	Pearson Correlation	1	.724**	.317**	.386**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.000
	N	88	88	87	88
سحب.الحب.أم	Pearson Correlation	.724**	1	.448**	.509**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	88	88	87	88
التوجيه.أم	Pearson Correlation	.317**	.448**	1	.543**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000
	N	87	87	87	87
الدافعية	Pearson Correlation	.386**	.509**	.543**	1

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	88	88	87	88

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

T-TEST GROUPS=الجنس(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=العقاب سحب.الحب أم.التوجيه أم.الدافعية
/CRITERIA=CI(.95).

T-Test

Group Statistics

	الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
العقاب	1	39	22.7949	5.64838	.90446
	2	48	22.0833	5.64870	.81532
سحب.الحب	1	39	16.3333	4.05445	.64923
	2	49	16.2041	4.17822	.59689
التوجيه	1	39	20.6667	4.87924	.78130
	2	49	20.4286	4.90323	.70046
العقاب.أم	1	39	25.7436	7.71096	1.23474
	2	49	26.3061	6.72744	.96106
سحب.الحب.أم	1	39	18.4872	4.47138	.71599
	2	49	19.3265	4.73193	.67599
التوجيه.أم	1	38	23.3947	5.69751	.92426
	2	49	24.1020	5.56868	.79553
الدافعية	1	39	53.1538	9.95130	1.59348
	2	49	53.3265	8.22696	1.17528

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
العقاب	Equal variances assumed	.029	.866	.584	85
	Equal variances not assumed			.584	81.395
سحب.الحب	Equal variances assumed	.182	.671	.146	86
	Equal variances not assumed			.147	82.644
التوجيه	Equal variances assumed	.050	.823	.227	86
	Equal variances not assumed			.227	81.799
العقاب.أم	Equal variances assumed	.562	.455	-.365-	86

	Equal variances not assumed			-.360-	75.928
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	.176	.676	-.847-	86
	Equal variances not assumed			-.852-	83.447
التوجيه.أم	Equal variances assumed	.510	.477	-.582-	85
	Equal variances not assumed			-.580-	78.794
الدافعية	Equal variances assumed	.955	.331	-.089-	86
	Equal variances not assumed			-.087-	73.394

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
العقاب	Equal variances assumed	.561	.71154	1.21771
	Equal variances not assumed	.561	.71154	1.21770
سحب.الحب	Equal variances assumed	.884	.12925	.88497
	Equal variances not assumed	.884	.12925	.88192
التوجيه	Equal variances assumed	.821	.23810	1.04992
	Equal variances not assumed	.821	.23810	1.04932
العقاب.أم	Equal variances assumed	.716	-.56253-	1.54047
	Equal variances not assumed	.720	-.56253-	1.56468
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	.399	-.83935-	.99111
	Equal variances not assumed	.396	-.83935-	.98469
التوجيه.أم	Equal variances assumed	.562	-.70730-	1.21591
	Equal variances not assumed	.564	-.70730-	1.21947
الدافعية	Equal variances assumed	.929	-.17268-	1.93766
	Equal variances not assumed	.931	-.17268-	1.98002

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
العقاب	Equal variances assumed	-1.70960-	3.13267
	Equal variances not assumed	-1.71113-	3.13421
سحب.الحب	Equal variances assumed	-1.63001-	1.88851
	Equal variances not assumed	-1.62496-	1.88346
التوجيه	Equal variances assumed	-1.84907-	2.32526
	Equal variances not assumed	-1.84942-	2.32561
العقاب.أم	Equal variances assumed	-3.62489-	2.49983

	Equal variances not assumed	-3.67891-	2.55385
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	-2.80962-	1.13092
	Equal variances not assumed	-2.79770-	1.11900
التوجيه.أم	Equal variances assumed	-3.12486-	1.71025
	Equal variances not assumed	-3.13470-	1.72009
الدافعية	Equal variances assumed	-4.02463-	3.67926
	Equal variances not assumed	-4.11850-	3.77313

T-TEST GROUPS=التخصص(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=العقاب سحب.الحب.سحب أم.العقاب التوجيه الحب.سحب أم.التوجيه أم.الدافعية
/CRITERIA=CI(.95).

T-Test

Group Statistics

	التخصص	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
العقاب	1	52	22.6731	5.38597	.74690
	2	35	22.0000	6.02446	1.01832
سحب.الحب	1	52	16.3462	3.68295	.51073
	2	36	16.1389	4.69135	.78189
التوجيه	1	52	21.5000	4.00245	.55504
	2	36	19.1389	5.66772	.94462
العقاب.أم	1	52	26.5385	6.66116	.92374
	2	36	25.3611	7.83090	1.30515
سحب.الحب.أم	1	52	19.2500	3.95006	.54777
	2	36	18.5278	5.45886	.90981
التوجيه.أم	1	52	25.0962	4.41148	.61176
	2	35	21.8571	6.61612	1.11833
الدافعية	1	52	54.5962	6.52675	.90510
	2	36	51.3056	11.47623	1.91271

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
العقاب	Equal variances assumed	.872	.353	.545	85
	Equal variances not assumed			.533	67.415
سحب.الحب	Equal variances assumed	6.001	.016	.232	86
	Equal variances not assumed			.222	63.327

التوجيه	Equal variances assumed	7.409	.008	2.292	86
	Equal variances not assumed			2.155	58.550
العقاب.أم	Equal variances assumed	2.310	.132	.758	86
	Equal variances not assumed			.736	67.264
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	5.449	.022	.720	86
	Equal variances not assumed			.680	59.599
التوجيه.أم	Equal variances assumed	13.569	.000	2.742	85
	Equal variances not assumed			2.541	54.160
الدافعية	Equal variances assumed	7.422	.008	1.709	86
	Equal variances not assumed			1.555	50.685

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
العقاب	Equal variances assumed	.587	.67308	1.23531
	Equal variances not assumed	.596	.67308	1.26287
سحب.الحب	Equal variances assumed	.817	.20726	.89397
	Equal variances not assumed	.825	.20726	.93392
التوجيه	Equal variances assumed	.024	2.36111	1.03012
	Equal variances not assumed	.035	2.36111	1.09562
العقاب.أم	Equal variances assumed	.450	1.17735	1.55246
	Equal variances not assumed	.464	1.17735	1.59897
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	.473	.72222	1.00253
	Equal variances not assumed	.499	.72222	1.06199
التوجيه.أم	Equal variances assumed	.007	3.23901	1.18117
	Equal variances not assumed	.014	3.23901	1.27472
الدافعية	Equal variances assumed	.091	3.29060	1.92541
	Equal variances not assumed	.126	3.29060	2.11604

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
العقاب	Equal variances assumed	-1.78304-	3.12920
	Equal variances not assumed	-1.84733-	3.19349
سحب.الحب	Equal variances assumed	-1.56989-	1.98442
	Equal variances not assumed	-1.65883-	2.07336

التوجيه	Equal variances assumed	.31331	4.40891
	Equal variances not assumed	.16844	4.55379
العقاب.أم	Equal variances assumed	-1.90884-	4.26354
	Equal variances not assumed	-2.01398-	4.36868
سحب.الحب.أم	Equal variances assumed	-1.27074-	2.71519
	Equal variances not assumed	-1.40236-	2.84680
التوجيه.أم	Equal variances assumed	.89054	5.58748
	Equal variances not assumed	.68352	5.79450
الدافعية	Equal variances assumed	-.53699-	7.11819
	Equal variances not assumed	-.95818-	7.53938

الملحق رقم (03) وثيقة إيداع مذكرة ماستر

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila
جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila
كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة

وثيقة ايداع مذكرة ماستر

الموضوع:

أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

إعداد الطلبة:

1- نواوي عبير رقم التسجيل: 181835077804

2- بلفار إيمان رقم التسجيل: 171735092642

القسم: علم النفس الشعبة:.. علوم تربية التخصص: توجيه وإرشاد

إشراف:.. براخلية عبد الغني الرتبة:

أقر بأنني تابعت العمل المذكور أعلاه في جلسات إشرافية طيلة الموسم الجامعي: 2022-2023 وأسمح بإيداعه على مستوى ادارة القسم للمناقشة والتقييم.

موافقة وإمضاء الاستاذ(ة) المشرف(ة): **رئيس فريق الاختصاص**

رئيس القسم

الملحق رقم (04) وثيقة تصريح شرفي بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: /2023

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضي (ة) ادناه :

السيد(ة): نواوي عبير

الصفة (طالب): طالبة

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 110001013002710001

الصادرة بتاريخ: 2018/03/13 عن دائرة :مفرة

المسجل(ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية .قسم: علم النفس

تخصص: ...توجيه وارشاد تحت رقم التسجيل:181835077804

والمكلف بإنجاز اعمال بحث(مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، اطروحة دكتوراه) .

عنوانها:....

أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

أصرح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور اعلاه

المسيلة في: 05 جوان 2023

امضاء المعني (ة):

عن رئيس المجلس الشعبي البلدي
و بتفويض منه ضابط الحالة المدنية
بوضياف عزيز

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
University Mohamed Boudiaf of M'sila
جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
Faculty of Humanities and Social Sciences
Vice-Deanship of the College for Studies and Student Issues
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
نيابة العمادة للدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة
الرقم: /2023

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

انا الممضي (ة) ادناه :

السيد(ة): بلفار إيمان

الصفة (طالب): طالبة

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 119980995024200001

الصادرة بتاريخ: 2022/02/23 عن دائرة : المعاضيد

المسجل(ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية .قسم: علم النفس

تخصص: ...توجيه وارشاد تحت رقم التسجيل: 171735092642

والمكلف بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر' مذكرة ماجستير' اطروحة دكتوراه) .

عنوانها: ....

أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالدافعية المدرسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

أصرح بشرفي بانني التزم بالمعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة في انجاز البحث المذكور اعلاه

المسيلة في: .....

امضاء المعني (ة):

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28-07-2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها.

تم بحمد الله