

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة  
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية  
قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: .....

رقم التسجيل: .....

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر

تخصص: التوجيه والإرشاد

بعنوان:

**أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.**

**دراسة ميدانية بثانويات عين الخضراء**

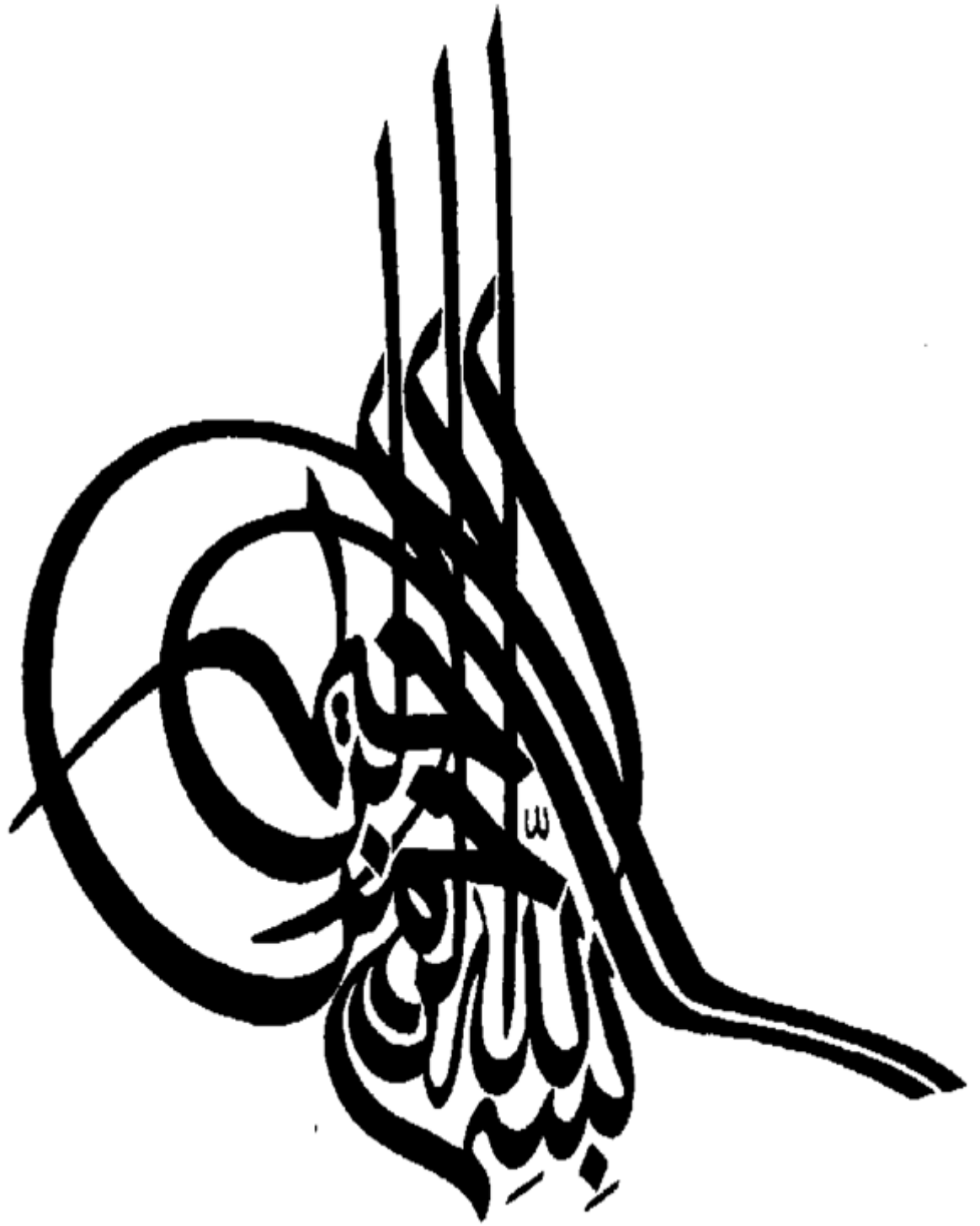
إشراف الدكتور:

كـه براخية عبد الغاني

إعداد الطالبة:

كـه حمديني وردة

السنة الجامعية: 2019-2020



# \*\* شكر وتقدير \*\*

بداية الحمد لله والشكر له الذي أعانني على إتمام هذه المذكرة، فلولا توفيقه  
عز وجل لما تحقق من ذلك شيء، والذي بحمده تتم النعم والشكر القائل في منزل  
كتابه " لئن شكرتك لأزيدنكم"

والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه أجمعين وبعد  
بشعور غامر بالتقدير والوفاء، تتقدم الطالبة بشكرها الخالص العميق مقرونا بجزيل العرفان  
والامتنان إلى كل من تفضل وأثرى جوانب هذا التقرير، سواء برأي أو توجيه أو نصيحة، أو ساهم في هذا  
العمل

وتقديري إلى من تقصر كلمات الشكر وعبارات الشاء عن الوفاء بحقه، إلى أستاذي الفاضل المشرف  
الدكتور **براخلية عبد الغاني** الذي منحني الوقت والجهد والاهتمام .



# فهرس المحتويات

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ملخص الدراسة                       |  |
| الفهرس                             |  |
| أب-ج                               | مقدمة الدراسة.                                 |
| الإطار النظري                      |  |
| الصفحة                             | الفصل الأول: الإطار العام للدراسة              |
| 3                                  | 1- إشكالية الدراسة وتساؤلاتها                  |
| 6                                  | 2- فرضيات الدراسة                              |
| 6                                  | 3- أهداف الدراسة                               |
| 7                                  | 4- أهمية الدراسة.                              |
| 7                                  | 5- تحديد مفاهيم الدراسة.                       |
| 8                                  | 6- الدراسات السابقة.                           |
| 18                                 | خلاصة  |
| الفصل الثاني:                      |  |
| 20                                 | - تمهيد  |
| 20                                 | أولاً: التنشئة الاجتماعية.                     |
| 20                                 | 1- تعريف التنشئة الاجتماعية                    |
| 21                                 | 2- خصائص التنشئة الاجتماعية                    |
| 22                                 | 3- أهداف التنشئة الاجتماعية                    |
| 24                                 | 4- أهمية التنشئة الاجتماعية                    |
| 26                                 | ثانياً: المعاملة الوالدية                      |
| 26                                 | 1- تعريف أساليب المعاملة الوالدية              |
| 27                                 | 2- أنواع أساليب المعاملة الوالدية              |
| 33                                 | 3- أهمية ودور أساليب المعاملة الوالدية         |
| 34                                 | 4- العوامل المؤثرة في أساليب المعاملة الوالدية |
| 37                                 | 5- النظريات المفسرة لأساليب المعاملة الوالدية  |
| 41                                 | خلاصة  |
| الفصل الثالث: المسؤولية الاجتماعية |  |
| 43                                 | تمهيد:   |

|     |   |
|-----|---|
| 44  | 1-تعريف المسؤولية الاجتماعية  |
| 46  | 2-أهمية المسؤولية الاجتماعية  |
| 47  | 3- مستويات المسؤولية الاجتماعية   |
| 48  | 4-عناصر المسؤولية الاجتماعية  |
| 50  | 5-أركان المسؤولية الاجتماعية  |
| 51  | 6-صفات الشخص المسؤول اجتماعياً  |
| 52  | 7-عوامل تنمية المسؤولية الاجتماعية  |
| 54  | 8- دور المؤسسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية                              |
| 57  | - خلاصة   |
|     | <b>الإطار الميداني:</b><br><b>الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية</b> |
| 60  | - تمهيد:  |
| 60  | 1- الدراسة الاستطلاعية.   |
| 60  | 2- منهج الدراسة   |
| 61  | 3- مجتمع الدراسة.   |
| 61  | 4- عينة الدراسة   |
| 64  | 5- حدود الدراسة   |
| 64  | 6- أدوات جمع البيانات في الدراسة..  |
| 80  | 7- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.                               |
| 81  | خلاصة.  |
|     | <b>الفصل الخامس: عرض وتحليل ومناقشة النتائج</b>                           |
| 83  | تمهيد:  |
| 83  | 1- عرض وتحليل نتائج الدراسة.  |
| 94  | 2-مناقشة عامة لفرضيات الدراسة.  |
| 99  | 3- توصيات واقتراحات الدراسة.  |
| 100 | 4-خاتمة.  |
| 102 | -قائمة المراجع  |
|     | -الملاحق  |
|     | تصريح بالنزاهة العلمية  |

## فهرس الجداول

| الصفحة | محتوى الجدول  | رقم الجدول |
|--------|---|------------|
| 61     | يوضح توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب متغير الثانوية والجنس  | 1          |
| 62     | يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس   | 2          |
| 63     | يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص  | 3          |
| 65     | يوضح عبارات المقياس الموجبة والسالبة وتوزعها على المحاور الأربع   | 4          |
| 66     | يوضح أبعاد مقياس المعاملة الوالدية  | 5          |
| 67     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته مع الدرجة الكلية للمحور                       | 6          |
| 67     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه مع الدرجة الكلية للمحور.                    | 7          |
| 68     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً مع الدرجة الكلية للمحور | 8          |
| 69     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته مع الدرجة الكلية للمحور        | 9          |
| 70     | يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية وأبعاده الفرعية   | 10         |
| 70     | يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس وابعاده الفرعية   | 11         |
| 71     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التحكم والسيطرة مع الدرجة الكلية للمحور   | 12         |
| 72     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التذبذب مع الدرجة الكلية للمحور   | 13         |
| 72     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التفرقة مع الدرجة الكلية للمحور   | 14         |
| 73     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور الحماية الزائدة مع الدرجة الكلية للمحور   | 15         |
| 73     | مصفوفة ارتباطات عبارات محور أساليب المعاملة السوية مع الدرجة الكلية للمحور  | 16         |
| 74     | يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) وأبعاده الفرعية                                       | 17         |
| 75     | يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس وابعاده الفرعية   | 18         |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 76 | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التحكم والسيطرة مع الدرجة الكلية للمحور  | 19 |
| 76 | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التذبذب مع الدرجة الكلية للمحور  | 20 |
| 77 | مصفوفة ارتباطات عبارات محور التفرقة مع الدرجة الكلية للمحور  | 21 |
| 77 | مصفوفة ارتباطات عبارات محور الحماية الزائدة مع الدرجة الكلية للمحور  | 22 |
| 78 | مصفوفة ارتباطات عبارات محور أساليب المعاملة السوية مع الدرجة الكلية للمحور   | 23 |
| 79 | يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم) وأبعاده الفرعية.   | 24 |
| 79 | يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم). وأبعاده الفرعية  | 25 |
| 83 | يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياسي أساليب معاملة الأب وأبعاد المسؤولية الاجتماعية   | 26 |
| 85 | يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياسي أساليب معاملة الأم وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.  | 27 |
| 87 | يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس اساليب معاملة الأب.  | 28 |
| 88 | يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس اساليب معاملة الأم.  | 29 |
| 89 | يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس المسؤولية الاجتماعية   | 30 |
| 90 | يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات افراد العينة في المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص.     | 31 |
| 91 | يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات افراد العينة في تقدير أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص  | 32 |
| 92 | يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات افراد العينة في تقدير أساليب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص. | 33 |

## فهرس الاشكال

| الصفحة | الشكل  | رقم الشكل |
|--------|--|-----------|
| 62     | الشكل رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس  | 1         |
| 63     | الشكل رقم (2) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص | 2         |

## ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الى التعرف على طبيعة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية بالمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، والكشف عن الفروق في متغيري الدراسة (أساليب المعاملة الوالدية (معاملة الأب ومعاملة الأم) / المسؤولية الاجتماعية) تبعا لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى) والتخصص (أدب وفلسفة/ رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات) ولاختبار فرضيات الدراسة تم سحب العينة بطريقة عشوائية بسيطة، تكونت من 113 تلميذ وتلميذة بالسنة الثالثة ثانوي، بثانويتي عبد الرحمن بن عوف/ ثانوية قسومي العيد ببلدية عين الخضراء بالمسيلة للموسم الدراسي 2019-2020، وطبقت عليهم أداتين تمثلتا في استبيان المسؤولية الاجتماعية من إعداد الطالبة، ومقياس المعاملة الوالدية لأماني عبد المقصود بعد التأكد من خصائصهما السيكومترية، وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: التكرارات والنسب المئوية، معامل الارتباط بيرسون (Pearson's R)، معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، واختبار تحليل التباين الأحادي (one-way analysis of variance)، واختبار (T-Test) لعينتين. وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

☒ **تحقق الفرضية الأولى جزئيا:** توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأب (الحماية الزائدة/ أساليب المعاملة السوية) والمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. وأيضا وجود علاقة عكسية بين أسلوب التفرة والمسؤولية الاجتماعية، وعدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين تقدير أفراد العينة لأساليب معاملة الأم (التحكم والسيطرة) والمسؤولية الاجتماعية.

☒ **تحقق الفرضية الثانية جزئيا:** توجد علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأم (أسلوب الحماية الزائدة/ أساليب المعاملة السوية) والمسؤولية الاجتماعية وعدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأم (التحكم والسيطرة/ التذبذب/ التفرة) والمسؤولية الاجتماعية

☒ لا توجد فروق دالة إحصائيا في تقدير أساليب معاملة الأب (التحكم والسيطرة / التذبذب / التفرة/ أساليب المعاملة السوية) تبعا لمتغير الجنس ما عدى أسلوب (الحماية الزائدة) حيث جاء الفرق لصالح الإناث.

❌ لا توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأم (التحكم والسيطرة / التذبذب / التفارقة/ أساليب المعاملة السوية) تبعاً لمتغير الجنس ما عدى أسلوب (الحماية الزائدة) حيث جاء الفرق لصالح الإناث.

❌ لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية / المسؤولية الوطنية) تبعاً لمتغير الجنس ووجود فرق لصالح الذكور بالنسبة لبعدها المسؤولية الدينية والأخلاقية.

❌ لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).

❌ لا توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب تعزى لمتغير التخصص. (أدب وفلسفة/ رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).

❌ لا توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأم تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).

**الكلمات المفتاحية:** أساليب، المعاملة، الوالدية، المسؤولية، الاجتماعية، تلاميذ المرحلة الثانوية.

## Study summary:

The study aimed to identify the nature of the relationship between parental treatment methods and social responsibility among secondary school students, and to uncover differences in the study variables (parental treatment methods (father treatment and mother treatment) / social responsibility) depending on the gender variable (male / female) and specialization (literature and philosophy) / Mathematics / Experimental Sciences / Mathematics) To test the study hypotheses, the sample was drawn in a simple random manner, consisting of 113 male and female students in the third year of secondary school, at Abd al-Rahman bin Auf Secondary / Qasumi Eid High School in the municipality of Ain al-Khadra, Al-Messila, for the academic year 2019-2020, and two tools were applied to them In the social responsibility questionnaire from the student's preparation, the measure of parental treatment for Amani Abdel-Maksoud, after confirming their psychometric properties, the following statistical methods were used: frequencies and percentages, Pearson's correlation coefficient, Cronbach's Alpha, and the variance analysis test One-way analysis of variance and T-Test for two samples. The study reached the following results:

- The first hypothesis is partially fulfilled: There is a statistically significant correlation between the study sample members 'assessment of the father's treatment methods (excess protection / normal treatment methods) and social responsibility of secondary school pupils. Also, there is an inverse relationship between the method of differentiation and social responsibility, and the absence of a statistically significant correlation between the assessment of the sample members for the methods of treating the mother (control and control) and social responsibility.
- The second hypothesis is partially fulfilled: there is a statistically significant direct correlation between the study sample's estimation of the mother's treatment methods (excessive protection method / normal treatment methods) and social responsibility and the absence of a statistically significant correlation between the study sample's estimation of the mother's treatment methods (control, control / fluctuation) (Discrimination) and social responsibility
- There are no statistically significant differences in estimating the methods of treating the father (control and control / fluctuation / differentiation / normal treatment methods) according to the gender variable except for the method (excess protection) where the difference came in favor of females.
- There are no statistically significant differences in estimating the methods of treating the mother (control and control / fluctuation / differentiation / normal treatment methods)

according to the gender variable except for the method (excess protection) where the difference came in favor of females.

- There are no statistically significant differences in the level of social responsibility (personal responsibility / collective responsibility / national responsibility) according to the gender variable and the presence of a difference in favor of males with regard to the dimension of religious and moral responsibility.

- There are no statistically significant differences in the level of social responsibility attributable to the variable of specialization (literature and philosophy / mathematics / experimental sciences / mathematics).

- There are no statistically significant differences in estimating father's treatment methods due to the specialty variable. (Literature and Philosophy / Mathematics / Experimental Sciences / Mathematics).

- There are no statistically significant differences in estimating the methods of treating the mother due to the variable of specialization (literature and philosophy / mathematics / experimental sciences / mathematics).

**Key words:** methods, treatment, parenting, responsibility, social, high school students.

# مقدمة

## مقدمة:

تعتبر المعاملة الوالدية من الأساليب التي يتبعها الآباء في تربية أبنائهم، فهي مهمة جدا ولها تأثير كبير في تكوين شخصية الأبناء، فطبيعة العلاقة الأسرية بين الآباء والأبناء لها تأثير على مختلف جوانب الحياة النفسية والاجتماعية لدى الفرد ويظهر هذا الأثر حسب طبيعة العلاقات أو أساليب المعاملة الوالدية السائدة في البيت تجاه الابن، فإذا كانت المعاملة التي يتلقاها الأبناء معاملة سوية تتسم بالنمو السليم من جميع النواحي النفسية والاجتماعية والجسمية وغيرها وهي التي تعتمد على التماور والتواصل المستمر بين الوالدين والأبناء حتى تكون العلاقة بينهم مبنية على أسس الاحترام والتقدير، أما إذا كان الوالدين يستعملان الأساليب الغير سوية كالعقاب والقسوة فإن ذلك سيؤثر حتماً على شخصية الأبناء وبالتالي ستؤدي هذه المعاملة السلبية إلى ظهور اضطرابات نفسية وبالتالي يمكن القول أن موضوع أساليب معاملة الوالدين للأبناء قد حظي باهتمام كبير من الباحثين والعلماء المهتمين بدراسة المشكلات النفسية والأسرية والمدرسية للأبناء ويرجع هذا الاهتمام إلى الدور المهم الذي تقوم به الأسرة في تنشئة الأبناء وتشكيل شخصيتهم وتحديد مستقبلهم التعليمي والنفسي والاجتماعي.

ومن هذا المنطلق تم تسليط الضوء على هذا الموضوع والذي يدور حول أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. ولمعالجة هذا الموضوع تم تقسيم هذه الدراسة إلى جانبين: جانب نظري وجانب تطبيقي، بحيث يحتوي النظري على ثلاثة فصول بدءاً بالفصل التمهيدي فقد تناولنا فيه تحديد إشكالية البحث ثم عرض الفرضيات كجواب مؤقت لإشكالية البحث ثم عهدنا إلى تحديد بعض المفاهيم الخاصة بمتغيرات البحث، وكذا أهمية البحث وأهدافه. وفي الأخير تناولنا بعض الدراسات السابقة.

أما الفصل الثاني فقد خصص لأساليب المعاملة الوالدية: فقد تعرضنا فيه لتعريف التنشئة الاجتماعية وذكر خصائصها وأهدافها، وأهميتها، أيضاً تحدثنا عن تعريف أساليب المعاملة الوالدية ثم أنواع أساليب المعاملة الوالدية وأنواعها وأهميتها والعوامل المؤثرة في أساليب المعاملة الوالدية وأخيراً النظريات المفسرة لها وقد تعرضنا في الفصل الثالث للمسؤولية الاجتماعية بدءاً بتعريفها ثم تحدثنا عن أهميتها ومستوياتها ثم عناصرها إلى

أركانها وصفات الشخص المسؤول اجتماعياً وعوامل تنميتها وأخيراً تحدثنا عن دور المؤسسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية .

أما الجانب التطبيقي:

**الأول (الفصل الرابع):** خصص لإجراءات الدراسة الميدانية حيث تم التطرق فيه الى الدراسة الاستطلاعية، المنهج، حدود الدراسة، مجتمع وعينة الدراسة، أدوات الدراسة وخصائصها السيكو مترية، ثم وصف للأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

**أما الفصل الثاني (الفصل الخامس):** خصص لعرض وتحليل ومناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة وانتهاءً بالتوصيات والاقتراحات ثم الخاتمة وتحديد لقائمة المراجع والملاحق

# الفصل الأول

## الإطار العام للدراسة

تمهيد:

1- إشكالية الدراسة وتساؤلاتها.

2- فرضيات الدراسة.

3- أهمية الدراسة

4- أهداف الدراسة

5- تحديد مفاهيم الدراسة

6- الدراسات السابقة.

خلاصة

## 1. الإشكالية:

تعتبر الأسرة في نظر جميع العلماء المؤسسة الأولى للتنشئة الاجتماعية وأهمها على الإطلاق، وتعتبر التربية التي تتم من خلالها كأسى عملية تقدمها الأسرة للمجتمع ولقد حث الدين الإسلامي الحنيف على حسن تربية الأبناء وإكرامهم في أكثر من موقف، وحدد مسؤولية الوالدين في ذلك.

ولقد جذب موضوع الأسرة اهتمام العلماء والباحثين، وظهرت البحوث الجادة للارتقاء بهذه الخلية كونها نواة المجتمع وأساس حضارته، ومعمل ازدهاره، لذلك فهو مرتبط بكل ما يمس المجتمع ويدخل في نطاقه، حيث تناولوه من جوانب متنوعة، وأساليب مختلفة، وذلك لتشعب ارتباطاته بتوحيها بأهميته ( مسعودة بن علي، 2014، ب ص)، ولتمايز الأسر في طرق تنشئتها لأطفالها وأساليب معاملتها لهم، فقد أصبح من المسلم به في الوقت الحاضر لدى علماء الصحة النفسية أن أساليب التنشئة الاجتماعية والاتجاهات الوالدية تترك آثار سلبية أو إيجابية في شخصية الأطفال وسلوكياتهم، ويتضح الدور المهم للوالدين ليس من خلال إسهامها في تقديم الرعاية فحسب بل بوصفها عناصر نافعة للتقمص وعوامل فعالة للتنشئة الاجتماعية من خلال تقديم الخبرات الضرورية بطرق مختلفة (حجاب سارة، 2012)

وبما أن المعاملة الوالدية تختلف من أسرة إلى أخرى غذ تقوم هذه المعاملة على التشدد وعلى التحكم في السلوك أو قد تتسم بإعطاء الكثير من الحرية وعدم التحكم في سلوك الأبناء لذلك قد تقود طرق المعاملة المختلفة هذه إلى شخصيات مختلفة وإلى سلوك مختلف، فالمهمة الرئيسية للأباء بالنسبة لأبنائهم هي إعدادهم ليكونوا أفراد ناجحين مؤهلين لخضوع غمار الحياة بشكل مستقل بعيدا عن فرض الحماية والوصاية عليهم حتى يندمجوا في مجتمعهم ويكونوا أفرادا صالحين يسعون خيرهم وخير مجتمعهم، فطبيعة العلاقة الأسرية بين الآباء والأبناء لها تأثير على مختلف جوانب الحياة النفسية والاجتماعية لدى الفرد ويظهر هذا الأثر حسب طبيعة العلاقة أو أساليب المعاملة الوالدية السائدة في البيت تجاه الابن، وفي هذا السياق نجد دراسات تؤكد على أسلوب المعاملة

الوالدية ومن هذه الدراسات نجد دراسة (بدر، 1991) الذي درس أسلوب معاملة الوالد كما يدركه الأبناء وعلاقته بإحساس الأبناء بمشاعر الاغتراب، وذلك للتعرف على ما يواجهه الشباب من صعوبات ومتاعب، وتوصل إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة (مسعودة بن عليّة، 2014، ص13)، ودراسة (جوانة، 1992) التي درست أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض سمات شخصية الفتاة الجامعية السعودية ومن أهدافها الكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما تدركها فتيات الجامعة وبين الطمأنينة النفسية والثقة بالنفس والمسؤولية الاجتماعية لدى الفتيات وتوصلت إلى وجود علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير سوية وبين سمة الثقة بالنفس ووجود معاملات ارتباط (مسعودة بن عليّة، 2014، ص15)

ودراسة محمود ومصطفى (1989) حول أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بالثقة بالنفس، وهدفت إلى التعرف على أساليب المعاملة الوالدية والتعرف على مستوى الثقة بالنفس بين الطلبة والكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية ومستوى الثقة بالنفس، وتوصلت الدراسة إلى الأسلوب الشائع هو الأسلوب الديمقراطي ثم أسلوب التسلط ثم أسلوب الإهمال ثم الحماية الزائدة وأخيراً التذبذب في المعاملة (مقراني كريمة وروشو نعيمة، 2014)

ودراسة موسى نجيب موسى معوض (2013) هدفت إلى الكشف عن أساليب المعاملة الوالدية، كما يدركها الأبناء للأطفال الموهوبين (الذكور والإناث) في استجاباتهم لأساليب معاملة آبائهم بالنسبة للأساليب السلبية.

ومنه يمكن القول أن موضوع أساليب المعاملة الوالدية للأبناء قد حظي باهتمام كبير من الباحثين والعلماء المهتمين بدراسة المشكلات النفسية والأسرية والمدرسية للأبناء، ويرجع هذا الاهتمام إلى الدور المهم الذي تقوم به الأسرة في تنشئة الأبناء وتشكيل شخصيتهم وتحديد مستقبلهم التعليمي والنفسي والاجتماعي ويكونوا مسؤولين اجتماعياً في المجتمع الذي ينتمون إليه، فالشعور بالمسؤولية وتحمل تبعاتها يقرب الإنسان أكثر من تحقيق التكيف النفسي وتحقيق التوافق النفسي الاجتماعي وتخطي

الصعوبات التي تعترض الأفراد بطرق تكيفية مباشرة، ويشير جلاسر (Glasser،1986) إلى أنه كلما كان الأفراد أكثر مسؤولية كانوا أكثر صحة نفسية، فالمسؤولية الاجتماعية تشكل ركناً أساسياً من أركان تنشئة الأبناء وتربيتهم وإعدادهم للحياة، وهي تعد قضية حيوية لارتباطها بمهمة تحديد الأفعال والممارسات، فهي تلعب دوراً مهماً في استقرار حياة الأفراد والمجتمعات، حيث تعمل على صيانة نظم المجتمع وتحفظ قوانينه، فهي قوانينه فهي تعد من الصفات الإنسانية الواقية التي يجب أن يتحلى بها كل فرد في المجتمع الذي يريد أن ينمو ويزدهر،(منى بنت سعد بن فاتح العمري، 2007) وعليه فإن تنمية المسؤولية الاجتماعية تشكل ركناً أساسياً من أركان تنشئة الأبناء وتربيتهم وإعدادهم للحياة، فعلى جيل الكبار أن يدرك مهمة تنمية المسؤولية الاجتماعية تقع عليه. وبناء على ذلك تعتبر المسؤولية الاجتماعية باتت تمثل مطلباً حيوياً ومهماً في إعداد الأبناء لتحمل أدوارهم والقيام بها خير قيام من أجل المشاركة في بناء المجتمع، فالمسؤولية الاجتماعية وعلى حد قول الحارثي 1995" من الصفات الإنسانية التي يجب غرسها داخل الفرد، وأن صحة الضمير ركن مهم وأساسي في الحياة"، لأن الفرد المتمسك بتحمل المسؤولية الاجتماعية يحقق فائدة لجميع أفراد المجتمع، وعليه فهي تعتبر من الموضوعات المهمة التي تؤدي دوراً مهماً في توازن الحياة للأفراد والمجتمعات بل والكون كله، ولهذا فإن موضوع المسؤولية يعد قضية تربوية واجتماعية وأخلاقية وقانونية ودينية وقيمة تستدعي الاهتمام بها داخل البيئات الاجتماعية عامة لما تتطوي عليه من دلالات قيمة لحياة الإنسان.

استناداً إلى ما قدم نظرياً، يمكن صياغة مشكلة الدراسة على النحو التالي:

1- ما طبيعة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية؟

وتتفرع من هذا التساؤل التساؤلات الفرعية التالية:

أ- هل توجد فروق في المعاملة الوالدية حسب الجنس؟

- ب- هل توجد فروق في المسؤولية الاجتماعية حسب الجنس (ذكر، أنثى) ؟
- ج- ما أكثر أساليب المعاملة الوالدية شيوعاً كما يدركها التلاميذ من أفراد عينة الدراسة؟
- د- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مختلف أبعاد أساليب المعاملة الوالدية والمسؤولية الاجتماعية لدى التلاميذ من أفراد العينة؟
- هـ- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الآباء والأمهات في أساليبهم لمعاملة الأبناء؟

## 2- فرضيات الدراسة:

- 1- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأب وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.
- 2- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأم وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.
- 3- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب تعزى لمتغير الجنس.
- 4- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأم تعزى لمتغير الجنس.
- 5- توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس.
- 6- توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).
- 7- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/ رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).
- 8- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأم تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات).

### 3- أهمية البحث:

- 1- تلقي الضوء على بعض من أساليب المعاملة الوالدية المؤثرة في التلميذ.
- 2- الدور الذي تلعبه الأسرة في التنشئة الاجتماعية.
- 3- الدور الذي يلعبه الوالدين في التنشئة الاجتماعية من خلال أساليبهم في المعاملة.
- 4- إبراز الأساليب الخاطئة للآباء وآثارها المتضمنة في التنشئة الاجتماعية وما مدى انعكاسها على سلوك التلميذ وانفعالاته وتوافقه الاجتماعي مع البيئة الخارجية بهدف تجنبها وعلاجها قبل أن تتزايد وتتفاقم المشكلة وتصبح في المستقبل عملية شاقة.

### 4- أهداف البحث:

- 1- هدفت الدراسة إلى التعرف على ما إذا كانت هناك علاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والمسؤولية الاجتماعية لدى بعض تلاميذ المرحلة الثانوية.
- 2- الكشف عن الفروق في أساليب المعاملة الوالدية تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص.
- 5- الكشف عن الفروق في المسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص.

### 5- تحديد المفاهيم إجرائياً:

يمثل التحديد الإجرائي للمفاهيم النظرية، همزة وصل بين النظرية والواقع فهو يجعل المفاهيم قابلة للقياس وتوضح أهميته في البحث العلمي من واقع قد لا يعبر عن التعريفات النظرية بوضوح، ولهذا سيتم تعريف مفاهيم الدراسة الحالية تعريفاً إجرائياً كما يلي:

- 5-1- أساليب المعاملة الوالدية: هي مجموعة من الأساليب السوية واللاسوية المنتهجة من طرف الوالدين في تفاعلهم مع أبنائهم في مواقف الحياة اليومية والتي تؤثر على

تحقيق نموهم النفسي وبناء شخصيتهم المستقبلية، ويقصد بالأساليب السوية في المعاملة الاستقرار النفسي للطفل، أما الأساليب اللاسوية فتتمثل في الحماية الزائدة والإهمال والقسوة والتسلط والتفرقة وغيرها والتي لها تأثيرها السلبي على النمو والصحة النفسية للطفل والتي سوف نقيسها بمقياس المعاملة الوالدية. وهي مجموع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص على المقياس.

**5-2-المسؤولية:** هو مجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالبات في مقياس المسؤولية الاجتماعية.

**5-3-المسؤولية الاجتماعية:** هي مسؤولية الفرد الذاتية عن الجماعة أمام نفسه وأمام الجماعة وأمام الله، وهي الشعور بالواجب والقدرة على تحمله والقيام به النفسي لتحمل ما يترتب عليه من نتائج وهي مجموع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص على المقياس المعد من طرف الطالبة.

## 6-الدراسات السابقة التي تناولت متغيري الدراسة:

**1-أحمد بن غلام الله بن سالم الغامدي (2019):** دراسة أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالميل المهنية لدى طلاب الصف الثالث الثانوي بمدينة الرياض-السعودية. هدفت إلى الكشف عن نوع ومستوى العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء والميل المهنية لدى طلاب الصف الثالث ثانوي بمدينة الرياض وقد اتبع الباحث في هذا البحث المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب الارتباطي، حيث يعتقد أنه المنهج الأنسب لدراسة متغيرات البحث وتحقيق أهدافه، وتكونت عينة البحث من (803) طالباً بمتوسط عمري قدره (14-18) سنة وانحراف معياري قدره (0.064) والتي تشكل نسبة 8% تقريباً من المجتمع الكلي للبحث وتوصل إلى النتائج التالية:

-توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) فأقل بين بعد سواء من أبعاد أساليب المعاملة الوالدية والميل المهنية لدى الأبناء من طلاب الصف الثالث ثانوي.

-توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) فأقل بين بعد القسوة من قبل الأم والميل العلمي من أبعاد الميول المهنية لدى الأبناء من طلاب الصف الثالث ثانوي.

-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء من طلاب الصف الثالث ثانوي في إدراكهم لأبعاد أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص (علمي-أدبي) إلا في أسلوب القسوة عند الأم فقد كان دالاً إحصائياً عند مستوى (0.05) فأقل ولصالح طلاب التخصص الأدبي.

**2-ناصر بن راشد بن محمد الغداني (2014):** دراسة حول أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالاتزان الانفعالي لدى الأطفال المضطربين كلامياً بمحافظة مسقط-عمان. هدفت الدراسة إلى كشف مستويات أساليب المعاملة الوالدية والاتزان الانفعالي لدى الأطفال المضطربين كلامياً كما هدفت إلى معرفة الفروق لأساليب المعاملة الوالدية في متغيرات: المستوى الثقافي والاقتصادي داخل الأسرة والمنهج المتبع هو المنهج الوصفي الارتباطي. وتكونت عينة الدراسة من (55) طفل تتراوح أعمارهم من (12-17) عاماً وتوصل إلى النتائج التالية:

-عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء تعنى للمستوى الثقافي والاقتصادي للأسرة.

-توجد علاقة ارتباطية سلبية ضعيفة ليس لها دلالة إحصائية عند مستوى أقل من (0.05) بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء والاتزان الانفعالي.

-حصل مقياس الاتزان الانفعالي لدى الأطفال المضطربين كلامياً على وزن نسبي قدره (71%)، حيث احتلت المرونة والجودة على المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (73.3%) في حين حصل التحكم في الانفعالات على المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (67.7%).

**3-فتيحة مقحوت (2013):** دراسة أساليب المعاملة الوالدية للمراهقين المتفوقين في شهادة التعليم المتوسط. هدفت الدراسة إلى تحديد أساليب المعاملة الوالدية للمراهقين المتفوقين في شهادة التعليم المتوسط كما يدركها الأبناء وتحديد الفروق في إدراك الأبناء(ذكور-إناث) لأساليب المعاملة تعزى إلى الجنس تحديد الفروق في إدراك الأبناء

لأساليب معاملة الأب والأم واعتمدت المنهج الوصفي بأسلوب المسح الاجتماعي نظراً لاعتباره يساعد هذا المنهج في دراسة مجتمع الدراسة ككل وهو ما يسمى بالمسح الاجتماعي الشامل كما هو متبع في هذه الدراسة، وتحصلت على النتائج التالية:  
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في إدراك الأبناء لأساليب معاملة (الأب)

**4- قام عبد الرحمان السنوسي ميكائيل (2012):** بدراسة حول أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والتفوق الدراسي للتلاميذ بمرحلة التعليم الأساسي، والتعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والتأخر الدراسي للتلاميذ بمرحلة التعليم الأساسي وتتبع الدراسة الراهنة المنهج الوصفي لرصد أساليب المعاملة الوالدية وطرق الرعاية التربوية وأثر ذلك على التفوق والتخلف الدراسي للأبناء، وبلغت عينة الدراسة 132 تلميذ وتلميذة من التلاميذ المتفوقين دراسياً وقد توصل إلى النتائج التالية:

- وجود علاقة بين مستوى التعليمي للأب والأم والتحصيل الدراسي للأبناء حيث يزداد التحصيل الدراسي كلما ارتفع المستوى التعليمي للأب وينخفض كلما تدنى المستوى التعليمي.  
- وجود علاقة بين حجم الأسرة والتحصيل الدراسي للأبناء حيث يزداد التحصيل الدراسي بانخفاض حجم الأسرة وذلك لكثرة الأعباء الملقاة على عاتق الوالدين تجاه الأبناء.  
- وجود علاقة بين المستوى الاجتماعي والاقتصادي للوالدين ومستوى التحصيل الدراسي للأبناء حيث يزداد حجم التحصيل الدراسي للأبناء كلما ارتفع دخل الأسرة والمكانة الاجتماعية للوالدين في المجتمع

**5- دراسة أحمد الزبون (2012):** هدفت هذه الدراسة إلى معرفة طبيعة العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية ومنظومة القيم الممارسة لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية بالأردن، واستخدام الباحث المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدم مقياس المسؤولية الاجتماعية مكون من (149) فقرة من إعداده، واستبيان منظومة القيم مكون من (45) فقرة من إعداده، واستخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية منها: المتوسطات الحسابية

والانحرافات المعيارية واختبار تحليل التباين الأحادي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود علاقة ارتباطية موجبة بين المسؤولية الاجتماعية ومنظومة القيم الممارسة لدى طلبة الجامعة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغيري الكلية والتخصص، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس والمستوى الدراسي لدى طلبة الجامعة. (عودة، 2014، ص 77).

**6- قامت سلامي سعيدة (2011): دراسة حول العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية بالتوافق النفسي لدى الطفل الأصم.** هدفت الدراسة إلى محاولة الكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والتوافق النفسي لدى الطفل الأصم المتمدرس بالمرحلة الابتدائية، والكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة السوية والتوافق النفسي لدى الطفل الأصم المتمدرس وأيضاً كشف علاقة أساليب المعاملة اللاسوية والتوافق النفسي لدى الطفل الأصم. واستخدمت المنهج الوصفي حيث يهدف هذا المنهج إلى تقرير خصائص موقف معين أي وصف العوامل الظاهرة، وتكونت عينة البحث من (34) فرداً تراوحت أعمارهم ما بين 08 إلى 13 سنة وتوصلت إلى النتائج التالية:

- وجود علاقة ارتباطية بين أساليب المعاملة الوالدية والتوافق النفسي لدى الطفل الأصم المتمدرس بالمرحلة الابتدائية.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطفال الذين يعاملون معاملة والدية سوية وبين الأطفال الذين يعاملون معاملة والدية غير سوية في درجة التوافق.

**7- محمد الشيخ حميدة الشيخ (2010): درس أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالسلوك العدواني والنشاط الحركي الزائد لدى تلاميذ الشق الثاني بمرحلة التعليم الأساسي بشعبية الجفرة بالجمهورية الليبية.** هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والسلوك العدواني والنشاط الحركي الزائد والتعرف على السمة المميزة لأساليب المعاملة الوالدية لآباء وأمهات مجتمع الدراسة والتعرف على الفروق في أساليب المعاملة الوالدية بين الجنسين، واستخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي وهو أحد المناهج المستخدمة في العلوم الاجتماعية، وتكونت عينة البحث من (400) تلميذ

وتلميذة وتوزعت بالتساوي (200) من الذكور و(200) من الإناث من تلاميذ الصف السابع، الثامن والتاسع بمرحلة التعليم الأساسي، وقد توصل إلى النتائج التالية:

- توجد علاقة سالبة ودالة إحصائياً بين أسلوب تقييد الأم والسلوك العدواني المباشر والعدواني اللفظي والمجموع الكلي لمقياس السلوك العدواني.

- توجد علاقة موجبة ودالة إحصائياً بين رفض الأب والسلوك العدواني اللفظي، والمجموع الكلي لمقياس السلوك العدواني.

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في أساليب المعاملة الوالدية بين الآباء والأمهات وجنس التلميذ وإن جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً لأن مستوى الدلالة لكل منهما أكبر من مستوى (0.5%).

**8-دراسة فاطمة المنابري (2010):** هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي، وتكونت عينة الدراسة من (269) طالبة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدمت مقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد (الحارثي) ومقياس الذكاء الاجتماعي من إعدادها، واستخدمت مجموعة من الأساليب الإحصائية منها: المتوسطات، T-test الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل ارتباط بيرسون واختبار وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية، كما توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين المسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة على مقياس المسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغير التخصص (عودة، 2014، ص 80).

**9-نجاح أحمد محمد الدويك (2008)** أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة هدفت الدراسة إلى بيان درجة تعرض أطفال العينة لسوء المعاملة والإهمال والكشف عن الفروق في الذكاء (العام والانفعالي والاجتماعي) بين الأطفال الأكثر تعرضاً والأطفال الأقل تعرضاً لسوء معاملة وإهمال الوالدين والكشف عن طبيعة العلاقة بين سوء المعاملة وإهمال الأطفال وكل من الذكاء والتحصيل الدراسي للأطفال واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي الذي

يتناول دراسة أحداث وظواهر وممارسات قائمة موجودة متاحة للدراسة والقياس كما هي، وتكونت عينة البحث من (200) تلميذ وتلميذة وقد تراوحت أعمارهم بين (9-12) سنة وتوصلت إلى النتائج التالية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الأطفال الإناث على مقياس سوء المعاملة والإهمال.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات الأطفال الأكثر تعرضاً لسوء المعاملة وإهمال الوالدين ومتوسط درجات الأطفال الأقل تعرضاً لسوء المعاملة والإهمال في التحصيل الدراسي.

**10- عايشة ديجان قصاب العازمي (2007) الذكاء الوجداني لطفل الروضة وعلاقته ببعض أساليب المعاملة الوالدية في دولة الكويت.** هدفت الدراسة إلى فهم العلاقة بين الذكاء الوجداني وأساليب المعاملة الوالدية ومعرفة الفروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني ومعرفة تأثير مستوى تعليم الأم مع الذكاء الوجداني لأطفال الروضة، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وتعددت هذه البحوث التقريرية في جوهرها ومهمة الباحثة فيها وصف الوضع الذي يوجد عليه الظاهرة بالفعل، وتكونت عينة البحث من (114) طفلاً وطفلة من أطفال الروضة تمتد أعمارهم من (4-6) سنوات وقد توصلت إلى النتائج التالية:

- توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات أساليب المعاملة الوالدية السالبة ودرجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات أساليب المعاملة الوالدية الموجبة ودرجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية.
- لا يوجد تأثير لنوع الطفل على درجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية له.
- يوجد تأثير لمستوى أسلوب المعاملة الوالدية على درجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية له.

11- فاطمة مبارك حمد الحميدي (2004) تناولت دراسة للسلوك العدواني وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية بدولة قطر وتهدف إلى التعرف على ما إذا كانت هناك علاقة بين السلوك العدواني وأساليب المعاملة الوالدية لدى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية بدولة قطر.

أجريت الدراسة على عينة من طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية بدولة قطر قوامها (834) طالباً وطالبة تم اختيارها بطريقة عشوائية تتراوح أعمارهم بين (13-15) عاماً

وتوصلت إلى النتائج التالية وجود فروق دالة عند مستوى 0.01 بين متوسطات درجات أفراد المجموعتين من الذكور والإناث على بعد القساوة لصالح الذكور. وجدت فروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين متوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوي آباء (تعليمهم عال) ومتوسطات ذوي آباء تعليمهم دون متوسط في بعد التقدير لصالح مجموعة الطلاب ذوي آباء تعليمهم عال

-لا توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين متوسطات درجات الطلاب ذوي آباء تعليمهم عال ومتوسطات درجات الطلاب ذوي آباء تعليمهم دون المتوسط في بعد الثقة لصالح الطلاب ذوي آباء تعليمهم عال.

12-دراسة ممتاز الشايب (2003): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية وتنظيم الوقت لدى طلبة جامعة دمشق، وتكونت عينة الدراسة من (502) طالب وطالبة من مختلف الكليات الإنسانية والتطبيقية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدم مقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد (سيد عثمان، 1986)، واستبانة تنظيم الوقت من إعداده، واستخدم مجموعة من الأساليب الإحصائية أهمها: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل التباين الأحادي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المسؤولية الاجتماعية وتنظيم الوقت، كما انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المسؤولية الاجتماعية وتنظيم الوقت تبعاً لمتغير الجنس والتخصص والمستوى الدراسي(عودة، 2014، ص 77).

13- بشرى عبد الهادي أبو ليلة (2002) دراسة أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها باضطراب المسلك، هدفت الدراسة إلى معرفة أكثر أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء شيوعاً وتحديد العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية واضطراب المسلك لدى أفراد عينة الدراسة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي وعينة الدراسة تكونت من 337 طالباً تتراوح أعمارهم بين (12-17 سنة) وتوصلت الباحثة إلى النتائج التالية:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء واضطراب المسلك لديهم.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة الأسوياء ومضطربي المسلك تعنى بالأساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء تعنى لمستوى تعليم الأم والأب.

14- آسيا علي راجح بركات (2000) قامت بدراسة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والاكنتاب لدى بعض المراهقين والمراهقات وهدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية (الأب، الأم) والاكنتاب لدى أفراد العينة والتعرف على الفروق بين الذكور والإناث المراجعين للعيادة النفسية في درجة الاكنتاب لدى أفراد العينة والتعرف على الفروق بين الذكور والإناث المراجعين للعيادة النفسية في درجة الاكنتاب من أفراد العينة واعتمدت على المنهج الوصفي الذي يهدف إلى التعرف على الحقائق عن طريق الظروف القائمة يستنبط منها علاقات مهمة بين الظواهر الجارية وتكونت عينة الدراسة من (135) تراوحت أعمارهم بين 12-24 سنة وتوصلت إلى النتائج التالية:

- توجد علاقة ارتباطية دالة بين أساليب المعاملة الوالدية لكل من الأب والأم والاكنتاب النفسي لدى عينة المراهقين الذكور.

- يوجد أسلوبان أكثر إسهاماً في تباين درجة الاكنتاب لدى العينة الكلية من المراهقين والمراهقات هما أسلوب سحب الحب وأسلوب التوجيه والإرشاد.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الاكنتاب لدى أفراد العينة.

15-فائقة سعيد عمد جوانة (1992). أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض سمات شخصية الفتاة الجامعية السعودية. هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما تدركها فتيات الجامعة وبين الطمأنينة النفسية والثقة بالنفس والمسؤولية الاجتماعية لدى الفتيات، والتعرف على الفروق لدى الأبناء(الإناث) اللاتي يقعن على طرفي متصل الطمأنينة/عدم الطمأنينة ومتصل الثقة بالنفس/عدم الثقة، ومتصل المسؤولية/عدم تحمل المسؤولية في ستة أساليب سوية من أساليب المعاملة من الوالدين.

وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الإحصائي حيث ترى الباحثة أنه أنسب المناهج لقياس المتغيرات الخاصة بالبحث، وتكونت عينة البحث من(200) طالبة منتظمة بكليتي الآداب والعلوم وتراوحت أعمارهم من(19-24سنة) بمتوسط مقدراه 17-21 وانحراف 1.22 وقد توصلت الباحثة إلى النتائج التالية:

- توجد علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية كما تدركها الطالبات وسمة الطمأنينة النفسية لديهن، وتوجد علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية، كما تدركها الطالبات وسمة الثقة بالنفس لديهن.

-توجد علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية، كما تدركها الطالبات وسمة المسؤولية الاجتماعية لديهن.

-توجد فروق دالة في أساليب المعاملة الوالدية السوية، كما تدركها الطالبات بين طالبات الأقسام الأدبية والعلمية الأكثر طمأنينة نفسية والأقل طمأنينة نفسية لصالح الأكثر طمأنينة.

-التعقيب على الدراسات السابقة:

1-الهدف: تنوعت الدراسات السابقة في أهدافها فقسم منها هدفت الى التعرف على أساليب المعاملة الوالدية وعدد من المتغيرات ومنها: ببعض سمات شخصية /والاكتئاب /واضطراب المسلك. السلوك العدوانى /الذكاء الوجدانى /بالذكاء والتحصيلى الدراسى /والسلوك العدوانى والنشاط الحركى الزائد /والتوافق النفسى لدى الطفل الأصم /والتفوق الدراسى للتلاميذ بمرحلة التعليم / والاتزان الانفعالى/والميول المهني) في حين دراسات

أخرى هدف الى التعرف على العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية وعدد من المتغيرات ومنها: (الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي/ وتنظيم الوقت/ ومنظومة القيم الممارسة) اما الدراسة الحالية فقد هدفت الى التعرف على العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء والمسؤولية الاجتماعية وأيضا الكشف عن الفروق في متغيرات الدراسة تبعا لمتغيري الجنس والتخصص.

**2-العينة:** اختلفت أحجام العينات في الدراسات السابقة كل حسب طبيعتها فقد تراوحت العينات بين (835) كحد أعلى كما في دراسة (فاطمة مبارك حمد الحميدي (2004) و (55) كحد أدنى كما في دراسة (ناصر بن راشد بن محمد الغداني (2014)، في حين استخدمت دراسات أخرى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية واستخدمت دراسات أخرى عينات من طلبة الجامعة في حين استخدمت دراسات أخرى عينتها من ذوي الاحتياجات الخاصة، أما الدراسة الحالية فقد شملت العينة تلاميذ المرحلة الثانوية.

**3-الأدوات:** اعتمدت بعض الدراسات السابقة على مقاييس جاهزة لقياس متغيري الدراسة في حين قامت أخرى ببناء أدوات أما الدراسة الحالية فتشترك مع بعض الدراسات السابقة في بناء أداة لقياس المسؤولية الاجتماعية واعتمدها أداة جاهزة لقياس أساليب المعاملة الوالدية.

**4-المنهج:** اغلب الدراسات السابقة اعتمدت المنهج الوصفي بشقيه الارتباطي والمقارن والدراسة الحالية تشترك مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج الوصفي.

**5-النتائج:** اشارت اغلب الدراسات السابقة التي تم الإشارة إليها في هذا الفصل الى وجود علاقات ارتباطية موجبة بين أساليب المعاملة الوالدية الموجبة وبعض المتغيرات الموجبة ووجود علاقات ارتباطية سالبة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية. كما نلاحظ اختلاف نتائج الدراسات السابقة بشأن الفروق في تقدير أساليب المعاملة الوالدية تبعا للجنس والتخصص فهناك دراسات اكدت وجود فروق، في حين دراسات أخرى أكدت عدم وجود فروق، وأيضا هناك دراسات أكدت وجود فروق في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعا للجنس والتخصص، في حين دراسات أخرى أكدت عدم وجود فرق في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعا للجنس والتخصص.

أوجه استفادة الدراسة الحالية من نتائج الدراسات السابقة:

وجهت نتائج الدراسات السابقة دراستنا إلى الاهتمام بدراسة علاقة أساليب المعاملة الوالدية بالمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. كما استفدنا من الدراسات السابقة في بناء استبيان لقياس المسؤولية الاجتماعية. واختيار مقياس لقياس أساليب المعاملة الوالدية والتركيز على المرحلة الثانوية.

**خلاصة:**

تضمن هذا الفصل الإطار المنهجي للدراسة، والمتمثل في صياغة الإشكالية والفرضيات وأهداف الدراسة وأهميتها النظرية والتطبيقية، ليتم بعدها تحديد مفاهيم الدراسة إجرائياً ثم عرض الدراسات السابقة المتعلقة بمتغيري الدراسة ثم مناقشة الدراسات السابقة من حيث الأهداف والعينة والمنهج والأدوات والنتائج وأوجه استفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة.

# الفصل الثاني:

## أساليب المعاملة الوالدية

تمهيد

أولاً: التنشئة الاجتماعية.

1- تعريف التنشئة الاجتماعية

2- خصائص التنشئة الاجتماعية

3- أهداف التنشئة الاجتماعية

4- أهمية التنشئة الاجتماعية

ثانياً: المعاملة الوالدية

5- تعريف أساليب المعاملة الوالدية

6- أنواع أساليب المعاملة الوالدية

7- أهمية ودور أساليب المعاملة الوالدية

8- العوامل المؤثرة في أساليب المعاملة الوالدية

9- النظريات المفسرة لأساليب المعاملة الوالدية

خلاصة

تمهيد:

تعد المعاملة الوالدية بأساليبها المتنوعة واتجاهاتها المختلفة ذات تأثير بعيد المدى إلى نشوء الأطفال وتكيفهم، فهي تؤثر تأثيراً بالغاً على تنمية شخصية الأبناء وتطبع سلوكهم، فالآباء والأمهات هم المسئولون عن تربية وتنشئة الأبناء في المجالات المعرفية والوجدانية وكذا الاجتماعية.

وسنتطرق في هذا الفصل إلى مفهوم التنشئة الاجتماعية وأساليب المعاملة الوالدية، وإبراز أهمية ودوره هذه الأساليب الوالدية المتبعة، ثم أنواع أساليب المعاملة الوالدية، والعوامل المؤثرة فيها، ثم نبرز النظريات المفسرة لأساليب المعاملة الوالدية، ونهني هذا الفصل بخلاصة.

1- تعريف التنشئة الاجتماعية:

يعرفها كلاوسن J. R. Clausen (1966) "التنشئة الاجتماعية على العمليات التي بها يتم دمج الطفل في الإطار العام لأسرته، ومجتمعه مما يساعده فيما بعد على أداء واجبه تجاه الأسرة والمجتمع بكفاءة" ماسية أحمد النيبال، 2007، ص 27)

وعرفها رشوان (2007) "التنشئة الاجتماعية عملية يكتسب الأطفال من خلالها الحكم الخلقى والضبط الذاتي اللازم لهم حتى يصبحوا أعضاء راشدين مسؤولين في مجتمعهم" (عدنان يوسف القنوم، 2009، ص 152)

وتعرف كذلك " على أنها العمليات المختلفة التي تؤثر في الفرد وتجعله واعياً بالموثرات الاجتماعية ومستجيباً لها، إذ أن الفرد يحتاج دائماً إلى موثرات معينة قادرة على جعله يعرف كيف يعيش مع الآخرين (طارق كمال، 2005، ص 86)

وتشير كذلك " إلى تلك العملية التي يتعرض لها الفرد أثناء نموه، ويكتسب من خلالها قيم وعادات وتقاليده واتجاهات المجتمع، وكذلك المهارات الأساسية اللازمة لتعامله مع أفرادها كما أنه يصبح مدركاً للموثرات الاجتماعية المحيطة به، وما تفرضه عليه من واجبات ومسؤوليات، كما أنها تساعده على التحول من مجرد مخلوق عضوي ضعيف تسيره غرائزه،

إلى إنسان اجتماعي يتفاعل مع الآخرين يؤثر فيهم ويتأثر بهم. (عبد العزيز السيد الشخص، 2001، ص57)

ويعرفها (تشيلد) بأنها " العملية الكلية التي يوجه بواسطتها الفرد إلى تنمية سلوكه الفعلي في مدى أكثر تحديداً" (محمد حسن الشناوي وآخرون، 2001، ص15)

وترى كذلك في معناها العام على العمليات التي يصبح بها الفرد واعياً مستجيباً للمؤثرات الاجتماعية، وما تشمل عليه هذه المؤثرات من ضغوط وما تفرضه من واجبات على الفرد حتى يتعلم كيف يعيش مع الآخرين ويسلك معهم مسلكهم في الحياة.

وهي في معناها الخاص نتاج العمليات التي يتحول بها الفرد من مجرد كائن عضوي إلى شخص اجتماعي (فؤاد البهي السيد، ص153)

## 2- خصائص التنشئة الاجتماعية:

### أولاً- التنشئة الاجتماعية عملية النمو:

وهذا يبدو واضحاً في نمو عمليات التنشئة الاجتماعية بنمو الطفل فترى الطفل يتحول من كائن بيولوجي يتحكم في سلوكه ودوافعه حاجات فيزيولوجية إلى فرد ناضج متحرر إلى حد ما من هذه الدوافع فيصبح متحكماً في انفعالاته ونزواته، يتسم سلوكه بالاستقلال والاعتماد على النفس في تصريف أموره وحل مشكلاته محاولاً التوفيق بين نزعاته وبين مطالب البيئة.

### ثانياً: التنشئة الاجتماعية عملية دينامية مستمرة

فهي دينامية لأن بها حركة وتفاعل مستمرين، تفاعل بين الفرد والأفراد الآخرين والجماعات التي يتعامل معها الأفراد وهي عملية مستمرة إذ لا توقف فيها، فهي سلسلة متصلة ومتتابعة من التغيرات غير قاصرة على الطفولة ولكنها تستمر في مراحل أخرى مثل مرحلة المراهقة والرشد والشيخوخة.

فالفرد لا تقتصر علاقاته على ما يكونه في طفولته، بل تمتد تجاربه وخبراته وتتنوع بنموه، فيزداد عدد الأفراد والجماعات التي يتعامل معها، فيضاف إلى سلوكه نماذج وأنماط جديدة من السلوك.

### ثالثاً: التنشئة الاجتماعية عملية تعلم اجتماعي:

فالتنشئة الاجتماعية عملية تعلم يتاح للفرد فيها فرصة التفاعل الاجتماعي مع الآخرين خلال مواقف وأدوار متعددة، فيكتسب الفرد الكثير من الخبرات والاتجاهات النفسية، ويرى "نيوكومب" (Newcob1959) أن مصطلح التنشئة الاجتماعية يمكن أن يكون مرادفاً للتعلم الاجتماعي.

ولكن تعلم المهارات الحركية كالجري والقفز دون التفاعل والاحتكاك مع الآخرين لا يدخل ضمن عمليات التنشئة الاجتماعية، في حين نجد التعليم نتيجة تفاعل الفرد مع أفراد بيئته الاجتماعية مثل تعلم اللغة الدارجة يمكن اعتباره نتاجاً للتنشئة الاجتماعية. (عبد الفتاح محمد رويدار، 2006، ص 87)

### 3- أهداف التنشئة الاجتماعية:

إن الهدف العام من عملية التنشئة الاجتماعية هو تحويل الكائن الحي من كائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي قادر على التفاعل بإيجابية مع مجتمعه وبذلك يمكن تفتيت هذا الهدف العام إلى عدد من الأهداف الفرعية التي تسعى العملية الاجتماعية إلى تحقيقها على مستوى الفرد أو المجتمع نذكر منها:

1- توفر عملية التنشئة الاجتماعية الجو الاجتماعي السليم الصالح واللازم لنجاح التربية والتعلم الجيد لأن عملية التنشئة الاجتماعية توفر الظروف البيئية والاجتماعية الإيجابية للطفل أثناء وجوده في الأسرة أو المدرسة أو مؤسسات المجتمع الأخرى التعلم الجيد.

2- تساعد مفاهيم التنشئة الاجتماعية في نشر الوعي والفهم الصحيح من قبل المربين في أسلوب التعامل مع الأطفال وتساهم في إدراك حاجات الطفل الجسمية والاجتماعية

والانفعالية والمعرفية المرتبطة بنموه وتطوره السليم خلال النمو المختلفة (عدنان يوسف، 2009، ص ص 155-156)

3- إكساب الطفل الخصائص الأساسية للمجتمع الذي يعيش فيه والمتمثلة في القيم والاتجاهات والعرف السائدة في المجتمع ومعايير السلوك الاجتماعي المرغوب فيه.  
4- تحقيق التوافق النفسي الاجتماعي للطفل الراشد ذلك للوصول إلى بناء أفراد سالمين نفسياً في مجتمعهم.

5- تحويل الفرد البيولوجي إلى فرد اجتماعي ناضج يدرك معنى المسؤولية الاجتماعية ويحملها (عبد الرحمان الوافي، 2012، ص 41)

6- اكتساب المعايير والقيم المثل السائدة في مجتمعه والتي تنبثق في أهداف مجتمعه ونظامه الثقافي.

7- تعلم الأفراد الأدوار الاجتماعية المتوقعة منه بحسب جنسه ومهنته ومركزه الاجتماعي وطبقته الاجتماعية التي ينتمي إليها.

8- اكتساب العناصر الثقافية للجماعة التي تصبح جزءاً من تكوينه الشخصي وهنا يظهر التباين في أنماط الشخصية والفروق الفردية والاجتماعية (محمد حسن الشناوي وآخرون، 2001، ص 16)

9- اكتساب القدرة على توقع استجابات الغير نحو سلوكه واتجاهاته.

10- اكتساب المعايير الاجتماعية التي تحكم السلوك وتوجهه (خليل عبد الرحمان المعايطه، 2007، ص 69)

وتهدف التنشئة الاجتماعية كما أشرنا سابقاً إلى إكساب الفرد أنماط السلوك السائدة في مجتمعه حيث يدرك ثقافة المجتمع الذي ينتمي إليه وقيمه ومعاييره وتصبح قيماً ومعايير خاصة بالفرد ويسلك بأساليب تتفق مع هذه القيم والمعايير، مما يحقق له مزيداً من التوافق النفسي والتكيف الاجتماعي (شاكر المحاميد، 2003، ص 62)

#### 4- أهمية التنشئة الاجتماعية:

توضح الأهداف التي حددت سابقاً للتنشئة الاجتماعية كعملية صورة واضحة الأهمية التي تلعبها في تنشئة الفرد وتربيته في المجتمع، ولعل ما يعزز هذه الأهمية أن الإنسان هو كائن اجتماعي ضعيف عند ولادته لا بل أنه لا يلد اجتماعياً ولكنه يصبح كائناً اجتماعياً من خلال عمليات التطبيع الاجتماعي.

ويرى البعض أن الإنسان هو أضعف الكائنات الحية عند الولادة لاعتماده الكامل على بيئته الاجتماعية للتعلم والتكيف والبقاء مما يزيد من أهمية عملية التنشئة الاجتماعية في حياتنا العامة.

ويشير كل من الصوالحة وحوامده (1994) والعيسوي (1985) إلى أن عملية التنشئة الاجتماعية تعد من أكبر إنجازات البشرية للفرد حيث أن نجاحها يعني حسن تكيف الإنسان وسعادة المجتمع، وأن فشلها يعني معاناة الفرد من الصعوبات والأمراض النفسية والاجتماعية وانتشار العنف والجريمة والإدمان وغيرها وحدث أزمة اجتماعية في المجتمع نتيجة تفشي الأمراض والمشاكل الاجتماعية كما حدث في الكثير من المجتمعات التي لم تول عملية التنشئة السليمة لأطفالها.

ويرى البعض أن وجود مجتمع سليم ينشأ فيه الطفل اجتماعياً وثقافياً وتوفر بيئة بيولوجية سليمة للطفل هي شروط عملية نجاح التنشئة الاجتماعية، حيث أن وجود الفرد السليم بيولوجياً على الأقل هو شرط أساسي لإقامة علاقات اجتماعية ووجدانية مع الآخرين، وهذا الشيء هو ما يميز الإنسان عن غيره من الكائنات الحية.

ويمكن تلخيص عدد آخر من النقاط التي تؤكد أهمية عملية التنشئة الاجتماعية ومنها:

1- إكساب الفرد إنسانيته من خلال تعلم الإنسان اللغة والعادات والتقاليد والقيم السائدة في جماعته، وتعايشه مع ثقافة مجتمعه، ولو تصورنا إنساناً يعيش في الغابات ولو لوحده، فإن سلوكه وطباعه سيكون لها شأن آخر كالحوانات.

- 2- إكساب المجتمع صفات خاصة كإكتساب الأدوار الاجتماعية (أب-أم-معلم....) وثبات واستقرار العادات والتقاليد الاجتماعية السائدة فيه.
- 3- نقل التراث الثقافي والاجتماعي من جيل إلى آخر عبر عمليات التطبيع الاجتماعي من جيل الآباء إلى جيل الأبناء وهكذا مما يساعده على استمرار العناصر الثقافية والاجتماعية لقرون عديدة.
- 4- تساعد التنشئة الاجتماعية على توافق الشخص ومجتمعه وتنظيم العلاقة بين الأفراد ومجتمعهم.
- 5- تحقيق وإشباع حاجات الأفراد بأشكالها المختلفة سواء المعرفية أو الاجتماعية أو الاقتصادية أو السياسية أو الجسدية.
- 6- تساعد الأطفال على تحقيق الإنجازات الإنتاجية العالية في مجالات الحياة المختلفة ومعرفة مؤسسات بناء وتطوير الإنتاجية الفعالة.
- 7- بناء الأسس المعرفية لدى الأفراد لتطوير المفاهيم والأفكار والاتجاهات والقيم من خلال مؤسسات التنشئة الاجتماعية المختلفة. (عدنان يوسف العتوم، 2009، ص ص156-157).

### -ثانياً: المعاملة الوالدية

#### 1- تعريف أساليب المعاملة الوالدية:

تعددت تعريف أساليب المعاملة الوالدية، ومن بين هذه التعاريف ما ذكره (خالد قزيط 2007) "بأنها مجموعة العمليات التي يقوم بها الوالدان سواء عن قصد أو غير قصد في تربية أبنائهم، ويشمل ذلك توجيهاتهم لهم، وأوامرهم، ونواهيهم، بقصد تدريبهم على التقاليد والعادات الاجتماعية، أو توجيههم للاستجابات المقبولة من قبل المجتمع، وذلك وفق ما يراه الأبناء وكما يظهر من خلال وصفهم لخبرات المعاملة التي عايشوها. ويعرفها علاء الدين كفاني:" بأنها إحدى وكالات التنشئة الاجتماعية أو التطبيع الاجتماعي ونعني بها كل سلوك يصدر عن الأب أو الأم أو كليهما معاً، ويؤثر على الطفل

وعلى نمو شخصيته سواء قصد بهذا السلوك التوجيه والتربية أم لا (محمد الشيخ حمود، 2010، ص24)

ويعرفها صالح حسن الدايري " بأنها استمرارية أسلوب معين أو مجموعة من الأساليب المنتجة في تربية الطفل وتنشئته " (صالح حسن الدايري، 2005، ص361) نقلاً عن (صديقي وسام، 2010، ص27)

وعرفها (طاهر، 1989) " بأنها الطرائق التي تميز معاملة الأبوين لأولادهم، وهي أيضاً ردود الفعل الواعية أو غير الواعية التي تميز معاملة الأبوين لأولادهم حال عمليات التفاعل الدائمة بين الطرفين (فرحات، 2012، ص30) نقلاً عن (الحاج حجاجي، 2017، ص26)

وعرفها الهبي 2005" بأنها أساليب نفسية اجتماعية يتبعها مجموعة من الأشخاص يرتبطون معاً برابطة الزواج أو الدم أو التبني ويعيشون تحت سقف واحد يتفاعلون معاً والتي تكون ذات أثر كبير في بناء النمو النفسي الاجتماعي والعقلي، وتتمثل بالأساليب التالية:

الحماية المفرطة، التسليط الديمقراطي، المتذبذب، الإهمال (خطار زهية 2015) ويعرفها (الصنعاني 2009) " بأنها الطرق والأساليب والسلوكيات الخاطئة أو الإيجابية أو السلبية، التي يمارسها الوالدان مع أبنائهم وذلك بهدف تربيتهم وتنشئتهم في مواقف الحياة المختلفة (عبد سعيّد الصنعاني، 2009)، نقلاً عن (عماد الدين إبراهيم على محمد الطماوي، 2017، ص551)

## 2-أنواع أساليب المعاملة الوالدية:

هي مختلف الطرق التي يتبعها الوالدان في التنشئة الاجتماعية، وهي كل سلوك يصدر عن الوالدين ويؤثر في الطفل إما إيجاباً أو سلباً ولكل عائلة أسلوبها في التعامل مع أبنائها والسيطرة عليها بأساليب متعددة خلال رعايتها لأبنائها الأطفال.

ويمكن تقسيم أساليب المعاملة الوالدية إلى: أساليب سوية وأساليب غير سوية.

### أولاً- الأساليب السوية:

يقصد بها الأساليب الصحيحة من وجهة نظر الحقائق التربوية والنفسية وعدم ممارسة الأساليب المعبرة عن الاتجاهات السلبية.

#### 1- أسلوب التسامح والتساهل:

يتيح هذا الأسلوب أمام الأبناء الفرصة أن يشكها مستقبلهم ويشبعوا حاجاتهم وتحقق مطالبهم، كما يسمح الآباء لأبنائهم بممارسة ما يميلون إليه من أنشطة ولا يمارسون السيطرة والضغط على أبنائهم بشأن ذلك، وتميل الأم المسامحة إلى تحمل سلوك ابنها المحتاج إلى تعديل وتغيير وهي بذلك تتيح الفرصة لكي يعتمد على ذاته وسيستقل بشخصيته وحينها يسلك وفقاً لما هو متوقع منه من سلوك سليم وهذا ينمي فيه الثقة بالنفس وتقدير الذات (سامي لصقي الأنصاري، 2007، ص 207). نقلاً عن (مقراني كريمة، 2014، ص 28)

#### 2- أسلوب التقبل:

وهو من أهم الاحتياجات الإنسانية، وعلى حد رأي برستون **preston** أنه ضروري لكي يشعر الإنسان بالطمأنينة في حياته (دمج، 1993، ص 34) ويعتقد رونر **Rohner** أنه أمر حاسم في نمو الشخصية، يترتب عليه آثار تنعكس على سلوك الأبناء ونوهم وأدائهم الوظيفي وتقديرهم الإيجابي لأنفسهم ونظرتهم الإيجابية للحياة في مرحلة الرشد (سلامة، 1988، ص 28) ويؤيد ذلك الرأي (تركي، 1973، هورن وزميله Horen, other بدون ) عندما تبين لهم أن التقبل ينمي في الأبناء الثقة بالنفس والأخلاق الإيجابية (الحفاشي، 1988، ص 100) نقلاً عن (آسيا بنت علي راجح بركات، 2000، ص 18)

#### 3- الاستقلال ومنح الثقة:

هو منح الطفل قدراً من الحرية ينظم سلوكه، دون دفع السلوك للطفل في اتجاهات محددة أو كف ميوله من خلال قواعد ونظم يطلب منه الالتزام بها ويشجع على ممارستها

دون مراعاة لرغبات الطفل أو دون تزويده بمعلومات عن نتائج سلوكه (زكوي الشربيني وبيسرى صادق، 2000، ص224)

### 4-التقدير والاهتمام:

وهي تأكيد مشاعر النجاح والتقدم والقدرة والثقة بالنفس واعتبار الذات من قبل الوالدين للأبناء ومنحهم قدرا من التشجيع لمجهودات لها قيمتها وتحتاج لتقدير الكبار (فائقة سعيد عمر جوانة، 1993، ص10)

### 5-أسلوب المساندة الوجدانية:

مما لاشك فيه أن الأطفال الذين ينشأون تحت رعاية آبائهم وفي ظل علاقات عاطفية طيبة يميلون إلى تنمية الصفات الإيجابية من الناحية الاجتماعية أما التهديد بالحرمان من الدعم العاطفي أو القبول الوالدي فهو في حد ذاته أسلوب عدواني قد يسلكه بعض الآباء في معاملة أطفالهم وهذا الأسلوب يؤثر في مسار تنشئتهم الاجتماعية السليمة (Hetherington, park, 1978, 430).

ويتجلى الدعم العاطفي أو المساندة الوجدانية أو القبول الوالدي في مدى تفهم الوالدين لسلوك الابن وتصرفاته ومشاكله، وإظهار قدر من الحب والتشجيع له ولإنجازاته أما الآخرين وأن يستجيب لحاجاته ومطالبه باهتمام وأن يوجهه برفق ومودة وأن يبدي اهتمامه بمستقبله وأن يشركه في نشأته (نعيمة، 2002، ص33) نقلاً عن (نجاح أحمد الدويك، 2008، ص42)

### ثانياً: الأساليب الغير سوية

#### 1-أسلوب القسوة:

مع القسوة قد ينطوي على نفسه وينسحب من المواقف الاجتماعية ويتولد لديه شعور بالنقص وشعور حاد بالذنب وكره السلطة والعدائية مع الأطفال الآخرين (زكريا الشربيني وبيسرى صادق، 2000، ص225).

ومن أسباب لجوء الآباء إلى التسلط ما يلي:

-امتصاص الأب لمجموعة من القيم والمعايير الصارمة في طفولته مما يضطره لتطبيقها على أطفاله.

-الأب الفاشل الذي يفشل في تحقيق أهدافه يجعل من أبنائه مجالاً لتحقيق أهدافه التي عجز عن تحقيقها (عباس محمود عوض، 1994، ص88) نقلاً عن (منى بنت درويش الكليبية، 2012، ص29)

ومن مؤشرات: الحرمان، الخصام، التحقير، الإهانة، الحط من قيمة الطفل، استخدام أساليب العقاب البدني (ضرب، تهديد، حرمان) (مزوز بركو، 2014، ص251)

## 2-الحماية الزائدة:

وتأخذ أسلوب الحماية المفرطة والاتصال المفرط بالطفل، أو السيطرة التامة عليه أو التدليل المبالغ فيه إذ يقوم الأب أو الأم أو كلاهما بالواجبات والأمر التي يفترض أن يقوم بها الطفل، وقد تبقى النظرة إليه على أنه طفل صغير رغم تجاوزه مراحل طفولته وأحياناً يسمح له بالنوم مع والديه في أعمار متأخرة الأمر الذي يجعله مسلوب الإرادة، لا يعبر عن رغباته الحقيقية، ويكون معتمداً على غيره، ولا يستطيع تحمل المسؤولية، وقد يجد صعوبة في مواجهة المشاكل التي تعترضه مستقبلاً مما قد يؤدي إلى حدوث سوء التوافق الذي يدعون أحياناً إلى الانسحاب عن المجموعة، أو قد يشعر بأنه أقل من أقرانه الآخرين، مما يخلق عنده شعوراً بالخوف والخجل، وقد يؤدي التدليل والحماية الزائدة كذلك إلى العصيان وكثرة المطالب، ونوبات من الغضب الأمر الذي يؤثر سلباً في تكوين علاقات اجتماعية سليمة وبالتالي يؤثر سلباً في تشكيل مفهوم الذات (قحطان أحمد الظاهر، 2004، ص85-86)

## 3-أسلوب الإهمال:

قد يتبع الآباء الإهمال في أسلوب تعاملهم مع أبنائهم بشكل مقصود أو غير مقصود صريحاً أو مستتراً، من خلال عدم اكتراثهم بنظافتهم ورغباتهم وحاجاتهم الضرورية الفسيولوجية والنفسية، كما أنهم قد يعزفون عن التعزيز للسلوكيات المرغوبة التي يقوم بها

أبناؤهم مما يولد شعوراً من عدم الانتماء الحقيقي للأسرة، وقد يخلق كذلك شعوراً بالذنب والقلق.

إن هذا الأسلوب قد يؤدي إلى الانحراف، كما أنه يعرقل نمو الطفل من الناحية الجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية، مما يؤثر سلباً في بلورة شخصية الطفل الأمر الذي يعكس بظلاله السيئ على رؤيته لنفسه (قحطان أحمد الظاهر، 2004، ص86).  
ومن مؤشرات: يترك المسؤولية كاملة للوالد الآخر، لا يشارك في أمور الأبناء، يعتقد أن تربية الأولاد هي مسؤولية الوالد الآخر (مزوز بركو، 2014، ص252)

#### 4- التفرقة في المعاملة:

يتمثل في تعمد المساواة بين الأبناء، والتفضيل بينهم بسبب الجنس أو ترتيب المولود أو السن كتفضيل الذكر على الأنثى، أو تمييز الولد الأكبر عن إخوته وأخواته في المأكل والملبس وغيرها...

يصب الاهتمام والحماية والرعاية على هذا الطفل أكثر من باقي الإخوة وغالباً ما يترتب على هذا الاتجاه وشخصيته الأنانية تعودت أن تأخذ دون أن تعطي وتحب أن تستحوذ كل شيء لنفسها حتى لو كان على حساب الآخرين، فلا يكثر للآخرين أو يراعي شعورهم، أما بالنسبة للإخوة والأخوات غالباً ما تتولد لديهم الغيرة الشديدة والحقد المبطن على الأخت أو الأخ المميز، وإلى زيادة العدوانية نحوه (الهمشري، 2003، ص333) نقلاً عن (دريبين أمينة، 2011، ص33)

ومن مؤشرات: التفرقة بين الأخوة والأخوات والتفضيل والاهتمام بأحد أو بعض الأبناء دون الاكترت بمشاعر الأبناء الآخرين (مزوز بركو، 2014، ص252)

#### 5- أسلوب بث القلق والشعور بالذنب:

وهو إدراك الطفل من خلال معاملة والديه له، أنهما يتبعان في تربيته مختلف الأساليب التي تثير صيغته وألمه غير العقاب البدني وتثير لديه هذه الأساليب مشاعر النقص والدونية وتحط من قدره، ومن هذه الأساليب: التأنيب والتوبيخ واللوم وإجراء مقارنات

في غير صالح الطفل كما يشمل هذا الأسلوب تذكر الوالدين للطفل بالعناء الذي تحمله في سبيله، كما يشمل مطالبته بمستوى أعلى من السلوك والتحصيل ويتضمن هذا الأسلوب أيضاً الابتزاز العاطفي من جانب الوالدين باستغلالهما عاطفة الطفل نحوهما لإجباره على طاعتها، كما يشمل هذا الأسلوب التخويف والتحذير الذي يأخذ شكل النصيحة وليس شكل التهديد. (حجاب سارة، 2012، ص 09)

### 6- أسلوب التذبذب:

إن التذبذب والتلون في تعامل الأبناء وعدم الاستقرار على منهجية ثابتة قد يخلق عند الأبناء القلق والخوف والتردد إذ يستخدم هؤلاء الآباء الثواب والعقاب بشكل عشوائي بعيداً عن العلمية والموضوعية، فقد لا يعرف الآباء متى يكافأ الطفل؟ ومتى يعاقب؟ مما يجعل الأبناء بشخصيات غير مستقرة الأمر الذي يؤثر سلباً في نظرهم إلى أنفسهم (قحطان أحمد الطاهر، 2004، ص ص 86-87)

### 7- أسلوب إثارة مشاعر النقص:

يتمثل هذا الأسلوب في استخدام الآباء لأساليب من شأنها تأنيب الأبناء وإستشارة مشاعر الذنب لديهم، والتقليل من شأن كل ما يصدر عنهم من سلوك وتصرفات، مما يؤدي إلى شعورهم بالضيق والألم، والشعور بالنقص والدونية، مثل التآنيب والتوبيخ واللوم (ناصر بن راشد بن محمد الغداني، 2014، ص 20)

### 8- أسلوب التدليل:

يدخل في الحب المفرط أسلوب المعاملة القائم على التدليل وينطوي على تلبية طلبات الأبناء المعقولة وغير المعقولة، ومساعدتهم في كل عمل يودون القيام به (يونس، 1986، ص 66) والتجاوز عن أخطائهم (راجح، 1985، ص 336) ومن أسباب المبالغة والتدليل أن يكون الوالدان قد مروا بطفولة غير سعيدة فيحاولون تجنيب الأبناء خيبة الأمل والإحباط الذي مروا به (منصور، 1989، ص 479) وتكمن الخطورة في أن ..... يظل طفلاً حتى في مراهقته، وقد يعجز عن الاعتماد على نفسه وينهار أمام كل أزمة تواجهه (زيدان، 1989،

ص134) وقد يصاب بأعراض القلق والكآبة (يونس،1986، ص67) نقلاً عن (آسيا بنت علي راجح بركات، 2000، ص20)

### 3- أهمية ودور أساليب المعاملة الوالدية:

تعد أساليب المعاملة الوالدية ذات أثر كبير وبالغ الأهمية على شخصية الأبناء، مما حدا بكثير من علماء النفس للاهتمام بهذه الأساليب التي يتلقاها الأبناء وتكون لها علاقة وثيقة بما يمكن أن تكون عليه شخصياتهم، وهذه العلاقة تؤكدتها الدراسات الحديثة كدراسة دانييل وهارفي وغيرهم.(يوسف،1991، ص27)، فإذا قدر للابن أن ينشأ في أسرة متقبلة ويعامل بأسلوب متفهم ومرن فإن نموه وتحصيله يكون سوي وينتقل من مرحلة إلى أخرى بكل ثقة في النفس مما ينعكس على تحصيله الدراسي الإيجابي، أما إذا نشأ في أسرة تتميز بالرفض والتسلط والتقييد فإن سوف ينمو نمواً مضطرباً ويميل إلى العزلة والهروب بدلاً من الاحتكاك بالمواقف والمساهمة فيها، وبذلك يصبح عاجزاً عن اتخاذ أي قرار أو إبداء أي رأي، ونحن نؤيد العالم جون بولي "John poli" (1959) حيث يقول " بأن أساليب الصحة النفسية للطفل هو أن نجد علاقة حارة وحميمة ودائمة بأمة أو بديلة لها باستمرار بحيث يجد في هذه العلاقة المتعة والإشباع .(أوشن، 1995، ص 23-24)

وكذلك من بين العلماء الذين أبرزوا دور وأهمية أساليب المعاملة الوالدية وبعض الخصائص الشخصية للأبناء: دراسة حنفي إمام (1967) حول " أثر أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء على توافقهم " .

ودراسة كامبل غمبيرس **Campbell Gampers** (1982) حول " علاقة أساليب المعاملة الوالدية ومستوى الطموح لدى الأبناء " وبعد توضيح أهمية ودور أساليب المعاملة الوالدية نستخلص أن المعاملة الوالدية أثر كبير ودورها في تكوين شخصية الأبناء حيث أنها تؤثر على مستوى طموحهم وكذلك توافقهم، فالأساليب السوية تمنح الابن النضج السوي والتوافق، أما الأساليب غير السوية تجعل من الإبن مضطرباً(الحاج حجاجي،2017، ص 37-

#### 4-العوامل المؤثرة في أساليب المعاملة الوالدية:

تتأثر التنشئة الاجتماعية التي تقوم بها الأسرة بعدد من العوامل والمتغيرات المتشابكة والمتداخلة، والتي لها انعكاساتها السلبية والإيجابية، فالأسرة كنظام اجتماعي تتأثر بالنظم الاجتماعية المختلفة ويؤثر فيها غالبية الأبحاث-والتي سيتم استعراض البعض منها أثناء مناقشة هذه العوامل على وجود اختلافات رئيسية في أساليب ممارسة التنشئة بين الجماعات، تبعاً للظروف الاقتصادية والاجتماعية والثقافية المختلفة، وفيما يلي عرضاً لأبرز العوامل التي تؤثر في التنشئة الاجتماعية (الرقب والزيود، 2008، ص145)

##### 1-حجم الأسرة:

يعد حجم الأسرة من العوامل المؤثرة في عملية التنشئة الاجتماعية، فكلما ازداد حجم الأسرة ترتبت على الوالدين جهود إضافية في توفير الحب والحنان والرعاية التي تتناسب وحاجة الأطفال، فعملية التنشئة الاجتماعية تنطلق من مبدأ تأمين متطلبات الأطفال النفسية والثقافية والاجتماعية والمعرفية، وهذا يعني أن عدد أفراد الأسرة يؤدي إلى تزايد أعباء الوالدين التربوية إلى حد لا يستطيعان فيه تأمين احتياجات الأبناء، مما ينعكس بدوره على تربيتهم ونشأتهم كما أن قلة حجم الأسرة لا يعني أن عملية التنشئة ستتم بشكل سليم فعلى سبيل المثال، إذا اقتصرَت الأسرة على طفل واحد فقط تلجأ إلى إتباع أسلوب الحماية الزائدة، لأن عملية التنشئة تتم هنا وجهاً لوجه، بمعنى أن معظم حركات الطفل تكون تحت المراقبة مما يوفر له فرصاً أقل للاعتماد على نفسه(الرقب والزيود،2008،ص146) نقلاً عن (الحاج حجاجي، 2017، ص38)

##### 2-المستوى التعليمي للوالدين:

يحدث التعليم أثراً جوهرياً في شخصية الإنسان، إذ يزوده بكثير من المعارف والمهارات التي تساعده في الحكم على الأشياء وانتقاء الصواب منها، من هنا يمكن القول أن المستوى التعليمي للوالدين يعتبر من أهم العوامل المؤثرة في اتجاهاتهم نحو أبنائهم، حيث يمدهم بالثقة والكفاءة للقيام بأدوارهم في عملية التنشئة على أكمل وجه، فمعارف الفرد

تزداد كلما ارتقى مستوى تعليمه، وأفاهه تتسع لما يتعلمه من جدوات الآخرين وتجاربهم، وما يكتسبه من المعارف الإنسانية المتعلقة بالسلوك الإنساني، وهذا من شأنه أن ينعكس على اتجاهاته وقيمه وأساليبه، وطرائق معاملته لأطفاله، وفهم سلوكياتهم وتصرفاتهم وتفسيرها وتعديلها وفق طرائق وأساليب علمية مفيدة، وعليه يلاحظ اختلاف كبير وواضح بين أساليب معاملة الآباء والأمهات، وجهلهم بالأساليب السوية في تنشئة أطفالهم وبحاجاتهم وبمطالب نموهم، قد يوقعهم عن غير قصد في كثير من الأخطاء التي تؤثر فيهم أسوأ تأثير من الناحية الصحية والجسمية والنفسية، وتسبب في إصابتهم بالكثير من الأمراض ومعاناتهم من العديد من المشاكل السلوكية التي قد تواجههم طول حياتهم وتؤدي إلى سوء توافقهم داخل الأسرة وخارجها. (الرقب والزيود، 2008، ص146)) نقلاً عن (الحاج حجاجي، 2017، ص39)

### 3-خبرات الوالدين السابقة:

يشير التراث السيكولوجي أن مشاكل البالغين تعود بجذورها لسنوات الطفولة الأولى، أن الظروف التي مر بها كل من الوالدين كانوا أطفالاً لا تذهب دون أثر، فالذكريات يتم استحضارها بشكل شعوري أولاً شعوري ولها دور كبير في تكوين الاتجاهات الوالدية، كما أن المناخ الأسري السائد للأُم لا يقل أهمية عن سابقه وكلاهما مسؤول عن كثير من الآثار التي تعترى عمليات التنشئة الاجتماعية للطفل وتصاحبهم في كبرهم، وفي هذا السياق يقول سكوت أن الحوادث التي يتعرض لها الآباء في طفولتهم، سوف تترك أثرها في علاقة هؤلاء الآباء بأبنائهم (اشريف، 2002، ص63) نقلاً عن ( غزل أحمد يونس، 2014، ص21)

### 4-الثقافة السائدة في المجتمع:

تلعب ثقافة المجتمع أو البيئة التي ينشأ فيها الطفل دور كبير في الأسلوب الذي يتعامل به الوالدان مع الأبناء، ذلك لأن الفرد لا يتفاعل فقط مع أفراد الأسرة التي ينتمي إليها بل يتفاعل أيضاً مع مكونات الجماعة والتراث الاجتماعي كأساس التفاعل هو الثقافة، وعليه

فإن السلوك الاجتماعي للفرد يكون محددًا بالتراث الثقافي (حسين، 1995، ص68) نقلاً عن  
الحاج حجاجي، 2017، ص41)

### 5- عمل الأم:

لقد تناولت دراسات عديدة عمل الأم كأحد العوامل المؤثرة في تنشئة الأبناء وأسلوب  
رعايتهم، كما تؤثر ضغوط الحياة للمرأة العاملة على الحالة الانفعالية لها، كما يحرم الأبناء  
من حب ورعاية الأم لفترات طويلة، مما له عظيم الأثر على أبناء المرأة العاملة، حيث  
أكدت الدراسات أن أطفال المرأة العاملة أكثر عرضة للشعور بفقدان الأمان (فايز قنطاره،  
1992، ص201) نقلاً عن (مقراني كريمة، 2014، بدون)

### 6- خصال الطفل:

ذهب "وجلد سميث وهارمن" 1994 Good Smis.HARMAN إلى أن خصال الطفل  
وحالته المزاجية تجعل الوالدان أكثر أو أقل شدة في معاملتهم، فالأطفال يولدون بمزاج خاص  
فطري، فبعض الأطفال نجدهم دافئين، ودودين بطبيعتهم، بينما يتميز بعض الأطفال بسرعة  
الغضب، وقد يظهر النمط المزاجي للطفل الذي يولد به بشكل جزئي أنواعاً خاصة من  
أنماط المعاملة الوالدية. وعليه فالطفل الهادئ يستدعي استجابات مختلفة عن تلك التي  
يستدعيها الطفل الغاضب، فحالة الطفل المزاجية تحدد الأسلوب أو الطريقة التي يعاملها  
الوالدان، فالأطفال ليسوا عناصر سلبية في عملية التنشئة بل العكس فهم قوة إيجابية، وما  
لديهم من استعدادات ومستويات كافية من الطاقة التي يجلبونها إلى الأسرة تمثل عاملاً في  
الأسرة وفي العلاقة بين سلوك الوالدين وسلوكهم (أحمد السيد إسماعيل، 1995، ص48)  
نقلاً عن (مقراني كريمة، 2014، بدون صفحة)

### 5- النظريات المفسرة لأساليب المعاملة الوالدية:

إن العلاقة التي تربط الطفل بوالديه لها أثر بعيد المدى في تأثيرها على مختلف أبعاد  
شخصية الطفل وقد اهتمت مدارس علم النفس على اختلاف مبادئها واتجاهاتها بطبيعة هذه  
العلاقة، وما ينتج عنها من سلوكيات تعكس طبيعتها وتحدد شخصية الطفل المستقبلية حيث

وضح الكثير من منظري هذه المدارس فاعلية اتجاهات الوالدية على تكوين شخصية الطفل ومن بين هذه النظريات ما يأتي:

### 1-نظرية التحليل النفسي:

يعتبر " فرويد" التفاعل بين الآباء والأبناء العنصر الأساسي في نمو شخصياتهم، فما يمارسه الآباء من اتجاهات وأساليب في معاملتهم له دور فعال في تنشئتهم الاجتماعية، فهذه الأساليب يتم إدراكها من الطفل، حسب العلاقة الانفعالية القائمة بين الطفل ووالديه فمثلاً الأسلوب الذي تتعامل به الأم مع ابنها، يعتبر أساساً اجتماعياً ينمي خصائص شخصية الطفل.

ولذلك يعتبر "فرويد" أن الوالدين مصدر التنشئة الاجتماعية في حياة الطفل، فالطفل يتقمص أحد صفات والديه المفضل لديه (ماسية أحمد النيال، 2002، ص04) ويرى " فرويد" أن الوالدان اللذان يبالغان في حماية طفلهما يوقضان فيه الاستعداد للاضطراب

(محمد بيومي خليل، 2002، ص12) نقلاً عن (منى بنت درويش الكليبية، 2012، ص34)

### 2-نظرية أريك اريكسون:

يؤكد اريكسون أثر الصراع النفسي الاجتماعي في التنشئة ونمو الشخصية وقد وسع مفهوم النمو ليشمل الحياة بأكملها من الطفولة إلى الرشد وهو يؤكد أن شخصية الفرد لا يمكن فهمها إلا بالعودة إلى آثار حياته السابقة مع مراعاة الظروف البيئية المحيطة به وأن النمو النفسي للفرد يعتمد على العلاقات الاجتماعية أي علاقة الطفل بوالديه (الحلبي، 1995، ص33) نقلاً عن (رنا فاضل عباس الخبائي، 2019، ص111).

### 3-النظرية المعرفية:

يؤكد أصحاب هذه النظرية على جانب التفكير والعمليات المعرفية عند الفرد، فهم يرون أن الشخصية في نموها تتأثر إلى حد كبير بنمو العمليات المعرفية، ويعتبر جان

بياجيه الرائد الأول لهذه المدرسة، حيث يؤكد أن نمو الفرد هو نتيجة لاكتشافه وتفاعله مع البيئة التي تزوده بخبرات أكثر تساعده على النمو بسرعة، ورغم اهتمام أصحاب هذا الاتجاه بالعمليات المعرفية وأثرها في الشخصية والسلوك، إلا أنهم أكدوا على تأثير البيئة في نمو الشخصية، حيث يرى بياجيه أنه إذا اقتصر أسلوب الفرد على سلوك معين دون تعديل، نتيجة عدم مواجهته بأشياء جديدة في البيئة تتطلب مثل هذا التعديل فسيكون نموه بطيئاً في البيئة التي لا تشجع ولا تتطلب مثل هذه التعديلات (الصنعاني، 2009) نقلاً عن (لافي ناصر عوده البلوي، 2011، ص12)

#### 4- النظرية البنائية الوظيفية:

يركز هذا الاتجاه على أن التنشئة الاجتماعية تخص كل نوع أو جنس بأدوار محددة يختلف كل واحد منها عن الآخر، يلتزمون بها في المستقبل، كما يظهر هذا الاتجاه إلى عملية التنشئة الاجتماعية على أنها جوانب التنسيق الاجتماعي، حيث يتفاعل مع باقي عناصر التنسيق الذي يساعد على المحافظة على البناء الاجتماعي وتوازنه، فعملية التنشئة الاجتماعية ترتبط بعملية التعلم، أي يتعلم الفرد أنماط وقيم وعادات وأفكار الثقافة، كما تتضمن تعلم الرموز التي تمد الفرد بوسائل الاتصال، وخلال عملية التنشئة الاجتماعية تبنى اتجاهات والدية ومواقفها وتقليدها (سميح أبو مغلي، 2002، ص25) نقلاً عن (مقراني كريمة، 2014، بدون صفحة)

#### 5- نظرية الجشتالت:

إن الافتراض الأساسي لهذه النظرية الإدراكية المعرفية هو أن السلوك كل متكامل، وأنه غرضي يتجه نحو الهدف، وأن البعض من منظري الجشتالت يتبعون المذهب الظاهراتي الذي يؤكد على أن معرفة الصورة التي يدرك بها الفرد العالم حوله نافعة في سلوكه، والمواقف التي يتعرض لها الناس وعلى نطاق الأسرة فإن معرفة الوالدان بعضهما البعض يكون انطباعاً إدراكياً جيداً حيث يستعد كل منهما إلى تصديق الآخر، وتكوين صورة

جميلة عنه، وبذلك يستمر الحب والتضامن بينهما، وكذلك الحال بالنسبة للأبناء فيسود الاستقرار داخل العائلة.

وما يلاحظ على هذه النظرية اهتمامها البالغ بتأثير الشكل الخارجي دون حساب للمؤثرات الأخرى في الإدراك. (مسعودة بن عليّة، 2014، ص65)

#### 6- النظرية السلوكية:

يرى أصحاب هذه النظرية أن عملية التنشئة الاجتماعية عبارة عن تشكيل للطفل الذي يأتي على الدنيا بطبيعة فطرية واجتماعية غير مشكّلة، لكنها قابلة للتشكيل على نحو مطلق وبالتالي فهم أكثر إيماناً بدور الأساليب الخاصة بالمعاملة في تشكيل السلوك وصياغة الشخصية سواء الصورة السوية منها أو غير سوية، حيث تؤكد هذه النظرية على الخبرة الخارجية والسلوك الظاهر من خلال ما يتعلمه الفرد من والديه أولاً، ومن ثم المدرسة وبقية المؤسسات الاجتماعية الأخرى التي يتعامل معها (المعشي، 2009)

وأوضح باندورا وواتر Bandura, Watter أن نظرية التعلم الاجتماعي تنطوي على ثلاث توجهات كالآتي:

ما قدمه ميلر ودولارد وتبني فكرة (المثير-الاستجابة) عند تفسير عملية التنشئة الاجتماعية ويهتمان بدوافع والجزاءات لحدوث التعلم، ووجهة نظر سكينر الذي يفسر السلوك الاجتماعي في ضوء قوانين التدعيم والثواب والعقاب.

وجهة نظر بارك، واتر، وباندورا هؤلاء فكرة تقليد النموذج باعتباره نمط استجابة متعلماً للسلوك الاجتماعي (الصنعاني، 2009) نقلاً عن (طاهر بن راشد بن محمد الغداني، 2014، ص31-32)

#### 7- نظرية التعلم الاجتماعي:

يتصور بندورا (Bandura) أن أساليب المعاملة الوالدية تمثل أهمية كبيرة في حياة التلميذ الذي يكتسب السلوك من خلال التقليد أو التوحد مع الوالدين والكبار والمحيطين به نتيجة محاكاته لأنماط السلوك الذي تحاول الأم تعليمه لأبنائها بطريقة مباشرة، ويعتبر مفيد

حواشيف(2004، ص125) أن الوالدين هما المسؤولان من انتقال من الاتكالية إلى الاستقلالية. وأن التوحد يعد وسيلة لاكتساب وتقليد السلوك المرغوب بتقمص التلميذ شخصية أحد والديه وتوحده مع جنسه لأنه يطمح بأن يكون مثله، وما يتبعه الوالدان من أساليب وراء كل ما يتعلمه التلميذ (محمد الشيخ حميدة الشيخ، 2010، ص 32).

### خلاصة:

ومما تم عرضه في هذا الفصل يمكن القول أن المعاملة الوالدية هي تلك الأساليب السلوكية التي تمثل العمليات النفسية والتربوية التي تنشأ بين الوالدين، فرعاية الأبناء لا تتوقف على تعليمهم الأكل ومختلف أساليب النظافة والآداب، فللوالدين الدور الفعال في مستقبل الأبناء في مختلف مجالات الحياة، وإدراك الأبناء لهذه المعاملة له أثر كبير على بناء شخصيتهم.

ومهما كانت أساليب تعاملهم على الأبناء سوية أو غير سوية إلا أنه يمكن اعتبارها عامل أساسي له تأثيرات على شخصية الطفل وتكوينها وبالتالي تؤثر على حمايته مستقبلاً.

# الفصل الثالث:

## المسؤولية الاجتماعية

تمهيد

- 1- تعريف المسؤولية الاجتماعية
- 2- أهمية المسؤولية الاجتماعية
- 3- مستويات المسؤولية الاجتماعية
- 4- عناصر المسؤولية الاجتماعية
- 5- أركان المسؤولية الاجتماعية
- 6- صفات الشخص المسؤول اجتماعياً
- 7- عوامل تنمية المسؤولية الاجتماعية
- 8- دور المؤسسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية

خلاصة

## تمهيد:

تعد المسؤولية من الصفات التي يجب أن يتحلى بها كل فرد في المجتمع الذي يريد أن يتطور وينمو، لأن نهضة المجتمع يتوقف على أفرادها فالجهل بالمسؤولية والنقص فيها وضعف نموها تمثل خطرا شديدا على المجتمع وهي ضرورة لصالح المجتمع فهي أحد جوانب الوجود الاجتماعي كما أنها تعتبر من القضايا الهامة جدا لأنها ترتبط بالكائن الإنساني دون غيره من المخلوقات فهي خاصية أخلاقية سلوكية وتعتبر من أهم الصفات المواطنة الصالحة وتمثل حرص الإنسان على توظيف كل طاقاته وقدراته واستعداداته لصالحه كفرد ولصالح المجتمع.

## 1- تعريف المسؤولية الاجتماعية:

**لغة:** يشير المعجم الوسيط إلى أن المسؤولية (بوجه عام) حال أو صفة من يسأل عن أمر تقع عليه تبعته، يقال أن برئ من مسؤولية هذا العمل، وتطلق (أخلاقياً) على التزام الشخص ما يصدر عنه قولاً أو عملاً وتطلق (قانوناً) على التزام بإصلاح الخطأ الواقع على الغير طبقاً للقانون (مجمع اللغة، 2008، ص427) نقلاً عن (ياسر علي محمد عودة، 2014، ص42)

وفي قاموس المنجد تعرف المسؤولية بأنها ما يكون به الإنسان مسئولاً ومطالباً عن أمور أو أفعال أتاها (معلوف، 2001، ص640) نقلاً عن (ياسر علي محمد عودة، 2014، ص42).

اصطلاحاً:

يعرفها عثمانة وصمادي (2008) المسؤولية الاجتماعية بأنها " الالتزام الذاتي والفعلي للفرد تجاه الجماعة وما ينطوي عليه من اهتمام بها، ومحاولة فهم مشاكلها، والمشاركة معها في إنجاز عمل ما، مع الإحساس بحاجات الجماعة والجماعات الأخرى التي ينتمي إليها، والمسؤولية الاجتماعية هي الشعور الذي يمتلكه الفرد في مجتمع ما من المجتمعات نحو الجماعة التي يعيش بينها ويشاركها، ولديه مسؤولياته والتزاماته اتجاهها من خلال ما يقوم به من مراعاة القيم والتقاليد المجتمعية، وتناول مشكلات المجتمع والتعامل معها وحلها. (Barnaby2000).

وهي كذلك استعداد الفرد للتعاون مع المجتمع والتفاعل معه من خلال سلوكه وأفعاله مع إمكانية الوثوق به والاعتماد عليه وإظهار مشاعر الاتزان نحو الجماعة والاستقامة والتحمس لقضاء حاجات الآخرين (Beckwith,Hwang 2005) (أحمد عبد المجيد صمادي وعقل محمد البقاوي، 2015، ص74)

والمسؤولية الاجتماعية هي مسؤولية الفرد الذاتية عن الجماعة أمام نفسه وأمام الجماعة وأمام الله، وهي الشعور بالواجب الاجتماعي والقدرة على تحمله والقيام به،

والمسؤولية الاجتماعية ذاتية خاصة بالفرد ومسؤوليته نحو الجماعة، حيث يكون الفرد مسئولاً أمام ذاته أو أمام صورة الجماعة المنعكسة في ذاته أو أمام الجماعة مباشرة، وأولاً وأخيراً أمام الله سبحانه وتعالى.

والمسؤولية الاجتماعية تعتبر أحد مستويات المسؤولية، والمسؤولية لها مستويات ثلاث مترابطة متكاملة وهي:

-المسؤولية الفردية الذاتية.

-المسؤولية الاجتماعية.

-المسؤولية الجماعية (حامد عبد السلام زهران، ص229)

**وعرفها الشافعي (1982، ص82) يعرف المسؤولية الاجتماعية أنها " تشمل جميع النظم والتقاليد التي يلتزم بها الإنسان من قبل المجتمع الذي يعيش فيه وتقبله لما ينتج منها من سلوك محمود أو مذموم وعرفها ضغية(1977، ص103)"** المسؤولية الاجتماعية هي خضوع الفرد لعادات وتقاليد المجتمع سواء كانت حسنة أو كانت سيئة ومسؤولياته أمام المجتمع وأن الفرد إذا اقتنع بها ورضى عنها تصبح أخلاقية واجتماعية في آن واحد) جميل محمد قاسم، 2008، ص ص14-15)

**وعرفها العامري " حرص الفرد على التفاعل والمشاركة فيما يدور أو يجري في محيطه أو مجتمعه من ظروف أو أحداث أو تغيرات، وذلك بتلقائية ومباداة في إطار من الإقبال على الحياة، على نحو يضمن له الشعور بتحقيق إمكانات ذاته، وممارسة إرادته في دفع مسيرة مجتمعه تجاه التقدم، بحيث يسعى بمشاركة المحيطين به نشاطاتهم الإيجابية في ضوء موجهاً وقناعات ذاتية تعكس انضباطه سلوكياً (العامري، 2002، ص16) نقلاً عن (منى درويش الكليبية، 2012، ص17)**

**وعرفها زهران (1984) بأنها" مسؤولية الفرد الذاتية عن الجماعة أمام نفسه وأمام الجماعة وأمام الله، وهي شعور بالواجب والقدرة على تحمله والقيام به" (فواز أيوب المومني، 2017، ص 82)**

## 2- أهمية المسؤولية الاجتماعية:

من الصفات الهامة للشخصية السوية شعور الفرد بالمسؤولية في شتى صورها، سواء كانت مسؤولية نحو الأسرة، أو نحو المؤسسة التي يعمل بها، أو نحو زملائه وأصدقائه وجيرانه وغيرهم من الذين يختلط بهم، أو نحو المجتمع عامة، أو نحو الإنسانية بأسرها، ولو شعر كل فرد في المجتمع بالمسؤولية نحو غيره من الناس الذي يكلف برعايتهم والعناية بهم، ونحو العمل الذي يقوم به، لتقدم المجتمع وارتقى وعم الخير جميع أفراد المجتمع، إن الشخص السوي يشعر بالمسؤولية الاجتماعية نحو غيره من الناس، ولذا فهو يميل دائماً إلى مساعدة الآخرين وتقديم يد العون إليهم، وكان "ألفرد أدلر" المعالج النفسي، يهتم في علاجه لمرضاه بأن يوجههم إلى الاهتمام بالناس ومحاولة مساعدتهم وتقوية علاقته بأفراد المجتمع والفرد والمسؤولية الاجتماعية العالية يضحى في سبيل الجماعة والصالح العام ببعض مصالحه الشخصية إذا تعارضت مع المصلحة العامة (نجاتي، 2002، ص 29) نقلاً عن (سامي رباح العجله، 2012، ص 22)

وتنمية المسؤولية الاجتماعية حاجة اجتماعية وحاجة فردية، حاجة اجتماعية لأن المجتمع بأسره بمؤسساته وأجهزته في حاجة إلى الفرد المسئول اجتماعياً، إذ لا تتشط الحياة ولا تهض الهمم إلا عندما يكون عند أعضاء المجتمع فيض من المسؤولية الاجتماعية، كما أن المسؤولية الاجتماعية حاجة فردية، فما من فرد تتفتح شخصيته وتتسامى إلا وهو مرتبط بالمجتمع ارتباط عاطفة وحرص ووعي وفهم ومشاركة ولن تتوفر للفرد صحته النفسية وتكامله إلى بصحة ارتباطه وإنتمائه وتوحده مع مجتمعه ووطنه (قاسم، 2008، ص 16) نقلاً عن (ياسر علي محمد عودة، 2014، ص 47)

وتسهم عملية تنمية المسؤولية الاجتماعية في النهوض بالمجتمع ومواجهة الأخطار والتحديات المحيطة به والانطلاق نحو تحقيق الأهداف العليا للمجتمع، وذلك عن طريق تعميق الوعي الاجتماعي والسياسي للأفراد.

هذا الوعي الذي يجعلهم تواقيف لخدمة المجتمع من أجل تقدمه ونهوضه وتحقيق أهدافه وإزالة أو تخفيف حدة الأخطار والتحديات المحيطة به (الخراشي، 2004) نقلاً عن (منى بنت درويش الكليبية، 2012، ص18)

### 3- مستويات المسؤولية الاجتماعية:

تعد المسؤولية الاجتماعية أحد مستويات المسؤولية، وللمسؤولية ثلاث مستويات مترابطة متكاملة وهي: (فحجان، 2010)

أ- **المسؤولية الفردية أو الذاتية:** هي مسؤولية الفرد عن نفسه وعمله، وهذا مستوى أساسي يسبق المسؤولية الاجتماعية

ب- **المسؤولية الجماعية:** وهي مسؤولية الجماعة برمتها عن أعضائها ونشاطاتها وقراراتها، وهذا المستوى يدعم المسؤولية الاجتماعية ويعززها.

ج- **المسؤولية الاجتماعية:** هي مسؤولية الفرد عن الجماعة (2012، ص20)

وقد فصل قاسم (2008، ص48) ما سبق إلى عدة مستويات

- **مسؤولية الفرد نحو نفسه مثل:** إشباع الاحتياجات الأساسية من أكل ونوم وشرب وغيرها من الدوافع الفطرية والحد الأدنى الكافي الضروري في الحياة، صيانة النفس عن الهوى، فيصون نفسه وسمعه، وهويته، وجوارحه، ويحافظ عليها ويتحمل المسؤولية نحوها.

- **نحو أسرته وتشمل الأم، الأب، الزوجة، الأبناء، بقية الأقارب**

- **نحو الجيران، والحي، والقبيلة والمدينة**

- **مسؤولية الفرد نحو الزملاء والأصدقاء.**

- **مسؤولية الفرد نحو الوطن ونحو العالم والكون (منى بنت درويش الكليبية، 2012، ص20) وقسم (بيصار، 1973، ص298) المسؤولية إلى عدة أنواع:**

1- **المسؤولية الدينية:** هي التزام المرء بأوامر الدين ونواهيه

2- **المسؤولية الاجتماعية:** هي التزام المرء بقوانين المجتمع الذي يعيش فيه وبتقاليدته ونظمه.

3-المسؤولية الأخلاقية: هي حالة تمنح الإنسان القدرة أمام نفسه ما يعينه على تحمل تبعات أعمالها وأثارها.

وقسم (بدوي، 1976، ص ص225-224) المسؤولية إلى ثلاث أنواع:

1-المسؤولية الأخلاقية: وتتعلق بالأفعال التي يكون المرء فيها مسئولاً أمام ضميره، وأمام الله، وتندرج فيها النوايا، أي الأفعال الباطنة.

2-المسؤولية المدنية: وتتعلق بالأفعال الظاهرة سواء منها ما تم وما هو بسبيل الحدوث وتتحدد هذه المسؤولية وفقاً للقوانين الوضعية الإنسانية.

3-المسؤولية الاجتماعية: وتتعلق بالمجتمعات التي تنتمي لها ونحن نكون مسئولين أمام رب الأسرة أو السلطة المكلفة بتوفير الصالح العام.

ويرى (أصلية، 1994، ص ص 370-369) المسؤولية تقسم إلى ثلاث أنواع أيضاً

1-المسؤولية المدنية: هي التي توجد على الفاعل التي سبب لغيره ضرراً أن يعوضه عنه، سواء بقصد أو بدون قصد من لواحق هذه المسؤولية أن يكون المرء مسؤولاً عن فعل غيره من الأفراد الموضوعين تحت إشرافه.

2-المسؤولية الجنائية: هي التي تقع على شخص ارتكب مخالفة أو جناحاً أو جريمة

3-المسؤولية الأخلاقية: هي المسؤولية الناشئة عن التزامه بالقانون الأخلاقي وعن كون الفاعل ذو إرادة حرة (محمد سامي رباح العجلة، 2012، ص14)

#### 4-عناصر المسؤولية الاجتماعية:

تتكون المسؤولية الاجتماعية من عناصر ثلاث مترابطة ينم كل منها الآخر ويدعمه ويقويه، ومتكاملة لا يكفي أحدها وحده ولا يغنى عن الأخرى، هذه العناصر الثلاثة هي الاهتمام والفهم والمشاركة.

1-الاهتمام: ومسؤولية الاهتمام تتضمن الارتباط العاطفي بالجماعة وحرص الفرد على سلامتها وتماسكها وتكاملها واستمرارها وتحقيق أهدافها، والاهتمام له مستويات أربعة هي:

-الانفعال مع الجماعة: بصورة آلية حيث يساير الفرد حالتها الانفعالية بصورة لا إرادية ودون اختيار أو قصد أو إدراك ذاتي.

-الانفعال بالجماعة: بصورة إرادية حيث يدرك الفرد ذاته أثناء انفعاله بالجماعة.

-التوحد مع الجماعة: وشعور الفرد بالوحدة المصيرية معها، فخيرها خيره وضرها ضره

-تعقل الجماعة: حيث تملأ الجماعة عقل الفرد وفكره وكيانه، وتصبح موضوع نظره وتأمله

ويوليها قدرا كبيرا من الاهتمام المتفكر حيث يدرسها ويحللها ويقارنها بغيرها (حامد عبد

السلام زهران، ص 230)

### 2-الفهم:

وينقسم الفهم إلى قسمين، يتمثل الأول في فهم الفرد للجماعة ويقصد به فهم الفرد

للجماعة في حالتها الحاضرة من ناحية مؤسساتها ونظمها وعاداتها وتاريخها وقيمها، وكذلك

فهم العوامل والظروف التي تؤثر في حاضر هذه الجماعة، وأيضاً فهم تاريخها الذي بدونه

لا نستطيع فهم حاضر الجماعة ولا تصور مستقبلها، وليس المقصود بفهم الجماعة هو أن

يكون كل فرد من أفراد الجماعة على فهم دقيق وشامل لهذه الجوانب وإنما المقصود هو أن

يكون على درجة مناسبة من العلم بهذه الجوانب (العمرى، 2007، ص 44)

ويتمثل القسم الثاني في فهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله أي إدراك الفرد لأثار أفعاله

وتصرفاته وقدراته على الجماعة، حيث يفهم الفرد القيمة الاجتماعية لأفعاله الصادرة عنه

(زهران، 2003، ص 287) نقلاً عن (ياسر علي محمد عودة، 2014، ص 50)

### 3-المشاركة:

هي تعبير عن الاهتمام والفهم، فهي اشتراك الفرد مع الآخرين في عمل ما يوليه الاهتمام

ويتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة في إشباع حاجاتها، وحل مشكلاتها، والوصول إلى

أهدافها، والمحافظة على استمراريتها (الزغبى، 2010)، وتقبل الفرد لأدواره الاجتماعية

وتنفيذ ما عليه أداءه من عمل، ومشاركته للآخرين من خلال ما تمليه عليه مسؤوليتي

الاهتمام والفهم، تظهر قدرة الفرد وتبرز مكانته وتتخذ المشاركة ثلاث صور: (الجنابي، 2008، الخراشي، 2004)

-الصورة الأولى: تتمثل في تقبل الفرد للأدوار الاجتماعية التي يؤديها.

-الصورة الثانية: تتمثل في إنجاز الفرد لما اتفقت عليه الجماعة.

### 5- أركان المسؤولية الاجتماعية:

إذا كان الاهتمام والفهم والمشاركة، وهي عناصر مكونة للمسؤولية الاجتماعية بمثابة الدم الذي يمدّها بالطاقة والقوة والتجدد، فإن الرعاية والهداية والإتقان تمثل البنية المتحركة الفاعلة المؤثرة وهذه الأركان هي:

**1-الرعاية:** ومسؤولية الرعاية موزعة في الجماعات بلا استثناء لكل عضو من أعضائها نصيبه منها مهما كان وضعه الاجتماعي، وإذا كانت المساواة في إعطاء الحقوق تكريماً للإنسان فإن المساواة في المسؤولية تكريماً أكبر لأن الاضطلاع بالمسؤولية وتحمل تبعاتها قدرة أعلى من أخذ الحقوق ويرتبط ركن الرعاية في المسؤولية الاجتماعية بعنصر الاهتمام (عثمان 1986) نقلا عن (جميل محمد قاسم، 2008، ص21)

**2-الهداية:** ومسؤولية الهداية تتضمن الدعوة والنصح للجماعة نحو القيم الاجتماعية السليمة والمثل الأعلى في السلوك، وذلك في إصرار وصبر ومثابرة وأمل، وليكن في هداية الأنبياء والرسل والمصلحين مثلاً يحتذى في حياتنا فتدعوا إلى الخير وتأمّر بالمعروف ونهى عن المنكر، وفي المسؤولية الاجتماعية ينبع ركن الهداية من عنصر الفهم (حامد عبد السلام زهران، ص231)

**3-الإتقان:** أو (مسؤولية الإتقان) وهي تتصل بالمشاركة تقبلاً وتنفيذاً وتوجيهاً، والشخصية المسلمة شخصية متقنة، لأنها مدعوة إلى الإتقان في كافة أنشطة الحياة، عبادة أو عملاً، تعلماً أو تعليماً، والإتقان تاج صفاتها وآية سلامتها، وإن الإتقان مطلوب في عمل الإنسان سواء كان عمل عبادة أو عمل دنيا، فالمسلم مطالب أن يبذل قصارى جهده ليتقن عمله ويحسنه فالإسلام دين الإتقان لأنه دين المسؤولية (عثمان، 1986، ص296)

وتأكيداً على اهتمام الإسلام بالإتقان، وحرصه على التزام الإنسان به فيقول الله سبحانه وتعالى:

"وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ" (التوبة، الآية 105)، وجاء في الحديث الشريف عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صل الله عليه وسلم: "أن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه" (الألباني، 2008، ص106) نقلاً عن (باسل فريز حسونة، 2014، ص16)

### 6-صفات الشخص المسؤول اجتماعياً:

يحدد (جف Jeff وآخرون) الفرد الذي لديه شعور بالمسؤولية الاجتماعية، بأنه ذلك الفرد الذي لديه الاستعداد والرغبة في أن يتقبل نتائج سلوكه، ولديه الاستعداد في الاعتماد والثقة به، وأن يكون جديراً بالثقة والاعتماد عليه من قبل الآخرين، والشعور بالالتزام لجماعته، وليس بالضرورة أن يكون المسؤول اجتماعياً قائداً في جماعته، أو ذكائه أعلى من المتوسط ولكن لديه الشعور بالالتزام نحو جماعته والآخرين ويمكن الاعتماد عليه والثقة به (موسى، 1987، ص357) نقلاً عن (باسل فريز حسونة، 2014، ص16)

وقد أشار (أحمد، 1999، ص252) إلى مجموعة من المحكمات التي تكشف عن ملامح وخصائص السلوك المسؤول لدى كل من الذكور والإناث وهي كالآتي:

1- أن يكون الشخص موثقاً به ويعتمد عليه دائماً، ويوفي بوعدده.  
2- الفرد المسؤول اجتماعياً هو شخص أمين لا يحاول الغش، ولا يأخذ شيئاً على حساب الآخرين وعندما يفعل خطأ يكون مسؤولاً عنه، ولا يلقي اللوم على الآخرين (محمد سامي رباح العجلة، 2012، ص23)

3- يفكر في الخير للآخرين بغض النظر عما يجنبه، وعنده ولاء وإخلاص إلى الجماعة التي ينتمي إليها.

4- يستطيع إنهاء الأعمال التي توكل إليه بصورة صحيحة ودقيقة، تدل على مسؤوليته عن نتائج هذه الأعمال الشعور بالمسؤولية للأفراد نحو مجتمعهم يتوقف على مدى شعورهم بالولاء

والانتماء إلى المجتمع، فكلما زاد الشعور بالانتماء إلى المجتمع زاد شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية نحو مجتمعهم، وقد ذكر البوسعيدي (2013) في دراسته التي طبقتها على نزلاء السجن المركزي، مجموعة من سمات الشخصية السوية التي لا بد أن تتوفر في الشخص بالقدر المطلوب حتى يمكن وصفه بأنه إنسان سوي، والتي كان من أهمها قدرته على تحمل المسؤولية (منى بنت درويش الكليبية، 2012، ص26)

ويمكن وصف سلوك المسؤولية الاجتماعية بأنه سلوك لشخص موثوق به، ويعتمد عليه، فاهماً للجماعة التي ينتمي إليها، وهو سلوك يتصف بالاستقامة والأمانة وإنفاذ العهد، ويرى البعض أن الشعور بالمسؤولية الاجتماعية للأفراد نحو مجتمعهم يتوقف على مدى شعورهم بالانتماء إلى المجتمع، وكلما زاد الشعور بالولاء للمجتمع كلما زاد الشعور بالمسؤولية الاجتماعية نحو المجتمع حيث إن الشعور بالمسؤولية الاجتماعية يدل على مدى استعداد الفرد للقيام بما يوكل إليه من مسؤوليات في المواقف المختلفة (أحمد، 1999، ص252)

ويرى الباحث أن الشخص المسؤول اجتماعياً يتميز بمواصفات أهمها المبادرة: الاعتماد على النفس، والقيام بالواجبات، والاجتهاد، والتفاعل والتعاون مع الآخرين، وتحمله المسؤولية عن آرائه وأفعاله (موسى، 1987، ص337) نقلاً عن (باسل فريز حسونة، 2014، ص 17)

## 7- عوامل تنمية المسؤولية الاجتماعية:

### أولاً-المعلم:

حيث يعتبر المعلم من الأفراد الذين يأتون في مقدمة هذه العوامل التنموية وهو رائد اجتماعي في مدرسته وبيئته ومجتمعهم، وهو قائد لجماعات متعددة من التلاميذ الذين هم قادة المستقبل، وسوف يكون منهم السياسي، والعالم، والقاضي وكل منهم يؤثر في المحيط المباشر، أو في وطنه، أو في ما بعد حدود وطنه، والمعلم كقائد يؤثر في تلاميذه تأثيراً كبيراً، فهو العنصر الفعال الرئيسي في عملية تنشئة الأطفال والمراهقين والشباب، هذا ما أثبتته نتائج البحوث التي أجريت في ميدان علم النفس الاجتماعي على أثر أنماط القيادة في

سلوك الأطفال، حيث وجد أن بعض الأطفال يغيرون بالفعل أنماط سلوكهم لتتطابق وتتماثل مع أنماط سلوك معلمهم .

والمعلم يؤثر في تلاميذه في مستوى التحصيل الدراسي واتجاهاته نحو المادة التي يدرسها ونحو عملية التعلم بوجه عام فإن اتجاهاته تنتقل إلى التلاميذ لذا يجب أن يكون المعلم ذا مسؤولية اجتماعية بعناصرها الثلاثة (الاهتمام والفهم والمشاركة) حتى يقوم بدوره في إنماء المسؤولية الاجتماعية لدى الناشئين والمعلم يؤثر في تلاميذه بأقواله، وأفعاله ومظهره، وسائل تصرفاته التي ينقلها التلاميذ عنه أحياناً بطريقة شعورية أولاً شعورية (قاسم، 2008، ص25) نقلاً عن (محمد سامي رباح العجلة، 2012، ص31)

### ثانياً-منهاج الدراسة النظرية:

وتتمثل المواد الدراسية وكل ما يتعلمه التلميذ نظرياً من القراءة أو الاستماع أو المشاهدة أو المناقشة، مما يتصل بشؤون جماعته أو مجتمعه، هذه الدراسة النظرية، اجتماعية واقتصادية وسياسية وتاريخية تساعد التلميذ كما تساعد أي دارس على الارتقاء في اهتمامه بجماعته أي كان حجمها، إلى مستوى تعقل الجماعة وهو المستوى الذي لا يقف فيه شخص إزاء جماعته موقف المنفعل بها أو المتوحد معها فحسب بل يقف منها موقف المتعقل لفهم ظروف حاضرها والمستوعب لتاريخها، والمتصور لأمالها وأهدافها(عثمان، 1993، ص118) نقلاً عن (محمد سامي رباح العجلة، 2012، ص32)

### ثالثاً-الجماعات التربوية:

يتأثر الفرد بالجماعة في طريقة تفكيره واكتساب قيمه، وعاداته وسلوكه أو بكلام آخر فإن الجماعة تؤثر على كل فرد من أفرادها في مجالات كثيرة مما يساعده على تكوين قيمه وأخلاقه وطريقة معاملته للآخرين ومعاملتهم له( زيدان والقاضي، 1987، ص132) نقلاً عن محمد سامي رباح العجلة، 2012، ص32)

## 8- دور المؤسسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية:

## أولاً- الأسرة:

الأسرة هي أقوى الجماعات تأثيراً في سلوك الفرد وهي المدرسة الأولى للطفل وهي العامل الأول في صبح سلوك الفرد بصبغة اجتماعية، وفي الأسرة يتم إشباع الحاجة إلى الحب والأمن والمكانة، وهي بحاجة ضرورية لنمو التعاطف مع الآخرين، ونمو التواصل معهم وتقبلهم والأسرة لا تمثل وحدة اجتماعية مستقلة بل تشتق ثقافتها من القيم والعادات والتقاليد وأنماط السلوك بل ومقومات حياتها بشكل عام من علاقتها بالمجتمع الخارجي واكتساب الثقافة، وهي المزرعة الأولى التي تنبت فيها بذور الشخصية فإذا نبتت هذه البذور وربيت على المستوى الاجتماعي فإنه يصعب بعد ذلك تغييرها (الشرقاوي، 1985، ص140) نقلاً عن (محمد سامي رباح، العجلة، 2012، ص 33)

**1- غرس تعاليم الدين الإسلامي:** إن الدين الإسلامي يتضمن العديد من الآداب والأخلاقيات التي تجعل الفرد عضواً صالحاً في المجتمع مثل الصدق والمحبة، والتعاون والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والإخلاص وإتقان العمل وغيرها وتستطيع الأسرة أن تغرس في أبنائها مثل هذه الأخلاقيات والفضائل والعادات والقيم الاجتماعية التي تدعم حياة الفرد، وهو يأخذ دوره في الحياة والذي يشعره بمسؤوليته تجاه مجتمعه وأتمته.

**2- تعليم الأبناء كيفية التفاعل الاجتماعي وتكوين العلاقات الاجتماعية:** يتعلم الأبناء في محيط الأسرة الكثير من أشكال التفاعل الاجتماعي، والأسرة خير من يعلم الأبناء مراعاة معايير المجتمع وأنظمتها والالتزام بها وعدم مخالفته ويجب أن يكون أفراد الأسرة خير قدوة للأبناء من خلال تمثلهم أنفسهم لمعايير المجتمع والفضائل والآداب الحسنة في تفاعلهم وعلاقاتهم مع الآخرين.

**3- مراقبة سلوك الأبناء داخل وخارج المنزل:** يجب على الأسرة متابعة أبنائها من خلال ملاحظة علاقاتهم بعضهم البعض داخل المنزل، وهل تتماشى مع الآداب والأخلاقيات والفضائل التي تربيهم عليها كما يجب على الأسرة ملاحظة أنواع القراءات والكتب ومصادر

الإطلاع التي يقضي معها الأبناء جزء من وقتهم وأن تساعدهم في اختيار الكتب والمجلات ووسائل الترفيه المفيدة.

#### ثانياً-المدرسة:

المدرسة هي البيئة الثانية للطفل وهي مصانع الحياة الاجتماعية ومصانع التعلم وفيها يقضي الطالب جزء كبير من حياته اليومية يتلقى فيها صندوق التربية وألوان العلم والمعرفة وهي عامل جوهري في تكوين شخصية الفرد وتقدير اتجاهاته وسلوكه وعلاقته بالمجتمع الأكبر وهي المؤسسة الاجتماعية الرسمية التي تقوم بوظيفة التربية ونقل الثقافة المتطورة، كذلك فإن البرامج التي يتم تقديمها لكل من الأطفال والمراهقين في المدارس وذلك على نطاق واسع لها أهميتها في تدعيم وتعزيز المسؤولية الاجتماعية الإيجابية ومقاومة الضغوط الاجتماعية وضغوط الأقران التي يمكن أن تؤدي إلى السلوك المضاد للمجتمع(موسى، 1987، ص57)نقلًا عن ( محمد سامي بن رياح، العجلة، 2012، ص34)

#### ثالثاً-المسجد:

المسجد هو تلك المؤسسة الدينية التي يجتمع فيها المسلمون لتأدية الصلاة كإحدى العبادات المفروضة عليهم، فهي تعني الامتثال لأوامر الله سبحانه وتعالى، وتوطيد العلاقات الاجتماعية بين جيران المسجد بالسؤال عن بعضهم البعض، ومعرفة الغائب عن المسجد، والسؤال عنه فإن كان مريضاً يزار، وإن كان مسافراً تراعي أسرته وأبناءه والبعد الاجتماعي للمسجد لا يقف عند هذا الحد، وإنما يتعداه إلى كونه المقر الذي تقدم من خلاله النصائح والإرشادات والتوجيهات في خطبة الجمعة والندوات والمواعظ الدينية والتي يحاول من خلالها الخطيب أن يتطرق إلى قضايا المجتمع ومشاكله، يطرح الحلول المناسبة، إذن فالمسجد هو ذلك المكان الذي يجتمع فيه الأفراد من أسر متعددة ليكونوا أسرة واحدة تؤدي واجباً دينياً وتتدارس شؤون المجتمع وهمومه(مشرف، 2009، ص134) نقلًا عن (محمد سامي بن رياح، العجلة، 2012، ص35)

#### رابعاً-وسائل الإعلام:

تعتبر وسائل الإعلام وسيطاً مهماً في تنمية المسؤولية الاجتماعية خصوصاً في الوقت الحالي الذي يتطلب فيه الأمر الاعتماد على وسائل الاتصال الحديثة في نقل الأحداث المختلفة وإكساب القيم الاجتماعية والسلوكيات الأخلاقية ووسائل الإعلام متعددة مثل الصحف والمجلات والراديو والتلفزيون والسينما وغيرها سواء المسموعة أو المرئية أو المقروءة، ويقوم الإعلام في كل مجتمع من المجتمعات الإنسانية بدور هام في التنقيف والتأثير على سلوك واتجاهات الأفراد من خلال استشارة حماسهم باعتبارها وسيلة أساسية لتحقيق غايات وأهداف كثيرة مرتبطة بمختلف مجالات الحياة الإنسانية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية.

لذا تقوم وسائل الإعلام المسموعة والمرئية بدور رائد في توجيه الأفراد وتنقيفهم وإشباعهم بالعقدة التي تؤمن بها وربط حياتهم كلها بتلك الإيديولوجية التي تنطلق منها في فكرها وسياستها، فالإذاعة على سبيل المثال سواء المسموعة منها عن طريق المذياع أو المرئية عن طريق التلفزيون تعد من الوسائل المؤثرة في السلوك لأنها منتشرة بشكل كبير في بيئات وأوساط واسعة المدى ولأنها تيسر المعرفة ولأنها تملك وسائل الإيضاح وأنواع التأثير (صقر، 1990، ص 370-368) نقلاً عن (محمد سامي بن رباح، العجله، 2012، ص 36).

### خلاصة:

يتضح مما سبق أن المسؤولية من الصفات الإنسانية الراقية التي يجب أن يتحلى بها كل فرد في المجتمع الذي يريد أن ينمو ويزدهر، لأن المتسم بها هو في الحقيقة يحقق الفائدة لنفسه ولجميع أفراد المجتمع وهي تشكل ركناً أساسياً من أركان تنشئة الأبناء وتربيتهم وإعدادهم للحياة وتلعب دوراً مهماً في صيانة نظم المجتمع وتحفظ قوانينه وحدوده من الاعتداء، ويقوم كل فرد بواجبه ومسؤوليته نحو نفسه ونحو مجتمعه فهي جانب مهم وفعال في توافق الشخصية والصحة النفسية فالمجتمع في حاجة ماسة إلى الأفراد الذين يستطيعون تحمل مسؤولية القيام بالأعمال التي تخدم متطلباته.

# الفصل الرابع

## إجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد:

- 1- الدراسة الاستطلاعية.
  - 2- منهج الدراسة.
  - 3- مجتمع الدراسة.
  - 4- عينة الدراسة.
  - 5- حدود الدراسة
  - 6- أدوات البحث ومحدداتها السيكومترية.
  - 7- الأساليب الإحصائية.
- خلاصة.

### تمهيد:

يتضمن هذا الفصل وصفا للإجراءات المنهجية التي أتبعنا لتحقيق أهداف الدراسة والتحقق من فرضياتها، بداية بالدراسة الاستطلاعية وتحديد المنهج المناسب للدراسة وحدودها المكانية والزمانية والبشرية وتحديد مجتمع وعينة الدراسة الاستطلاعية والأساسية، وأدوات الدراسة وخصائصها السيكمترية، وتحديد الأساليب الإحصائية.

### 1- الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية بمثابة الأساس الجوهرى لبناء البحث كله، فهي خطوة أساسية ومهمة في البحث العلمي، إذ من خلالها يمكن للباحث تجربة أدوات بحثه للتأكد من سلامتها ودقتها ووضوحها (محي الدين مختار، 1995، ص47)، وهذا ما يضمن دقة وموضوعية النتائج المحصل عليها في النهاية.

فالدراسة الاستطلاعية تسبق العمل الميداني، فهي تهدف لقياس الصدق والثبات الذي تتمتع به الأداة المستخدمة في الدراسة الميدانية، كما تساعد الباحث على معرفة مختلف الظروف المحيطة بعملية التطبيق، ومن أهم أهدافها:

- معرفة حجم المجتمع الأصلي ومميزاته وخصائصه.

- وضوح البنود وملاءمتها لمستوى العينة وخصائصها.

- التأكد من الخصائص السيكمترية للمقياس المستخدم.

وبهدف قياس صدق أدوات الدراسة وثباتها في البيئة المحلية للدراسة الحالية، قمنا بتطبيقها على عينة عشوائية مكونة من 30 تلميذ وتلميذة، من مجتمع الدراسة مع ضمان عدم دخولهم في العينة الأساسية فيما بعد، وتم التطبيق في شهر جانفي 2020، ومن نتائج الدراسة الاستطلاعية صدق وثبات أدوات الدراسة

### 2- المنهج:

استخدمت الطالبة المنهج الوصفي 'وهو الذي يهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع أو وصف الأوضاع القائمة فعلا أي وصف ما هو كائن، بموجب توصف الظروف القائمة وتحلل وتفسر وتجرى المقارنات وتكتشف العلاقات" (عطية، 2010، ص61).

### 3- المجتمع:

بعد وضع الحدود المكانية والزمانية للمجتمع الأصلي الذي شمل تلاميذ ثانويتي عبد الرحمن بن عوف وفيما يلي وصف لخصائص المجتمع:

1- خصائص المجتمع:

الجدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب متغير الثانوية والجنس

| الرقم | الثانوية                 | الذكور | الاناث | نصف داخلي | خارجي | المجموع |
|-------|--------------------------|--------|--------|-----------|-------|---------|
| 1     | ثانوية عبد الرحمن بن عوف | 44     | 93     | 131       | 6     | 137     |
| 2     | ثانوية قسومي العيد       | 41     | 114    | 124       | 31    | 155     |
|       | المجموع                  | 85     | 207    | 255       | 37    | 292     |

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد مجتمع الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً (292) فرداً، نلاحظ أن حجم تلاميذ ثانوية عبد الرحمن بن عوف بلغ (137) حيث بلغ حجم الذكور (44) أما بالنسبة للإناث فقد بلغ عددهن (93)، في حين بلغ حجم تلاميذ ثانوية قسومي العيد بلغ (155) حيث بلغ حجم الذكور (41) أما بالنسبة للإناث فقد بلغ عددهن (114).

4- العينة:

يقصد بالعينة أنها: " جزء من مجتمع معين يمثل في خصائصه ذلك المجتمع اختصاراً للوقت والجهد والمال " (الداهري والكبيسي، 1999، ص.49).

4-1- عينة الدراسة الاستطلاعية: للتأكد من الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة، قامت الطالبة بتطبيق (مقياسي الدراسة) على عينة استطلاعية عشوائية قوامها (30) تلميذ وتلميذة من مجتمع الدراسة الأصلي، وقد استغرقت مدة الدراسة الاستطلاعية يومين، يوم للتوزيع ويوم لاسترجاع الاستمارات، بهدف التحقق من صلاحية أداتي الدراسة للتطبيق على أفراد العينة الأساسية من خلال حساب الصدق والثبات بالطرق الإحصائية الملائمة.

4-2- عينه الدراسة الأساسية:

تم الاعتماد على الطريقة العشوائية في تحديد عينه الدراسة الأساسية التي تم اختيارها بطريقة بسيطة من مجتمع الدراسة الأصلي والمقدر بـ (292) حيث تحدد حجم العينه بـ (113) تلميذ وتلميذه بنسبة 50% من مجتمع الدراسة. وفيما يلي خصائص العينه الأساسية:

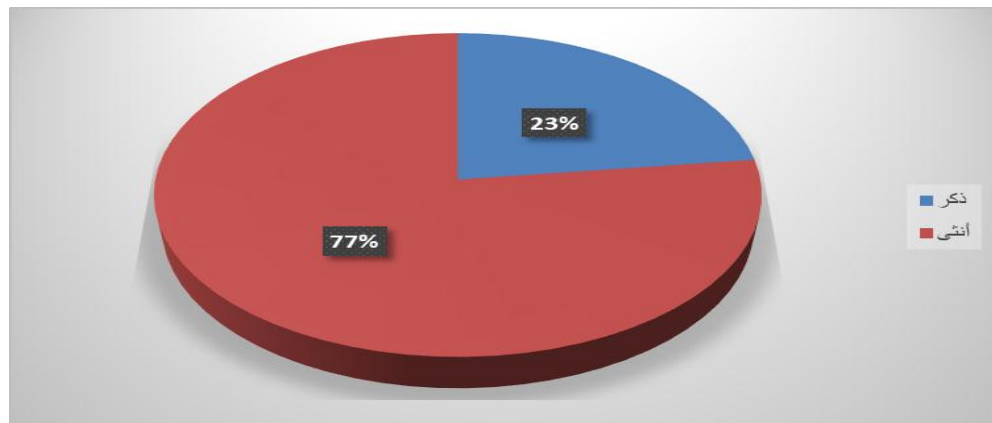
4-2-1- خصائص عينه الدراسة الأساسية:

أ- الجنس:

الجدول رقم (2) يوضح توزيع أفراد عينه الدراسة حسب متغير الجنس

| النسبة المئوية% | التكرارات | الجنس   |
|-----------------|-----------|---------|
| 23 %            | 26        | ذكر     |
| 77 %            | 87        | أنثى    |
| 100%            | 113       | المجموع |

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينه الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً (113) فرداً، نلاحظ أن حجم الذكور (26) بنسبة 23 %، أما الإناث فقد بلغ عددهن (87) أنثى بنسبة قدرت بـ 77 % كما هو موضح في الشكل التالي:



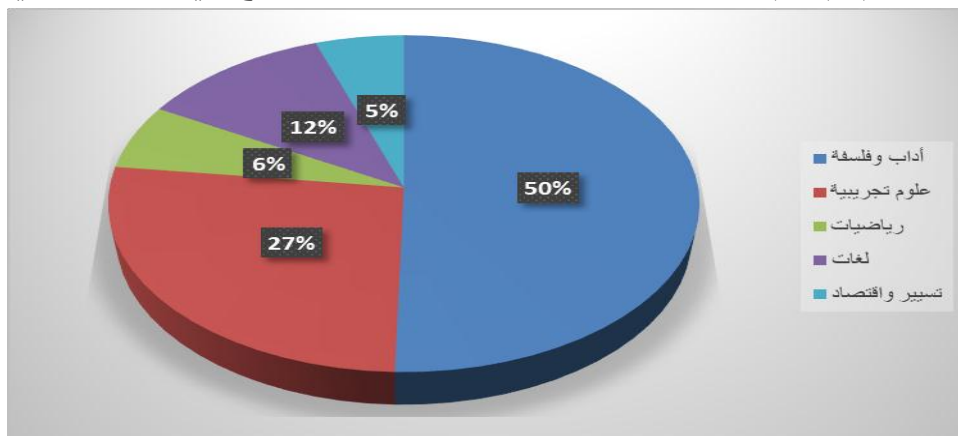
الشكل رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينه الدراسة حسب متغير الجنس

-التخصص:

الجدول رقم (3) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص

| النسبة المئوية% | التكرارات | التخصص        |
|-----------------|-----------|---------------|
| 50,4 %          | 57        | آداب وفلسفة   |
| 26,5 %          | 30        | علوم تجريبية  |
| 6,2 %           | 7         | رياضيات       |
| 11,5 %          | 13        | لغات          |
| 5,3 %           | 6         | تسيير واقتصاد |
| 100%            | 113       | المجموع       |

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالاً (113) فرداً، نلاحظ أن حجم الذين لديهم تخصص آداب وفلسفة (57) بنسبة 50,4%، أما ذوي تخصص (علوم تجريبية) فقد بلغ عددهم (30) بنسبة قدرت بـ 26,5%، أما الذين لديهم تخصص رياضيات فقد بلغ عددهم (07) بنسبة 6,2%، في حين بلغ عدد ذوي تخصص (لغات) (13) بنسبة قدرت بـ 11,5%، في حين بلغ عدد ذوي تخصص (تسيير واقتصاد) (06) بنسبة قدرت بـ 5,3%، كما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (2) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص

### 5- حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على الحدود أو المجالات التالية:

5-1- المجال البشري: تم إجراء هذه الدراسة على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية وبالتحديد تلاميذ السنة الثالثة ثانوي.

5-2- المجال المكاني: تم إجراء هذه الدراسة ببلدية عين الخضراء، بثانويتي عبد الرحمن بن عوف وثانوية قسومي العيد.

5-3- المجال الزمني: تم إجراء هذه الدراسة في الموسم الدراسي 2020/2019 خلال شهر فيفري.

### 6- أدوات الدراسة وخصائصها السيكمترية:

#### 6-1- مقياس المسؤولية الاجتماعية:

قامت الطالبة ببناء مقياس المسؤولية الاجتماعية بالاستعانة بمقياسين وهما:

1- مقياس المسؤولية الاجتماعية للباحث جميل محمد قاسم (2008): في دراسته للحصول على شهادة الماجستير في تخصص علم النفس الارشاد النفسي بعنوان: فعالية برنامج ارشادي لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية" الجامعة الإسلامية (غزة فلسطين).

2- مقياس المسؤولية الاجتماعية للباحث ياسر علي محمد عودة (2014): في دراسته للحصول على شهادة الماجستير في تخصص علم النفس الارشاد النفسي بعنوان: المشاركة السياسية (والممارسة) وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية وتأثير الأقران لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة.

قامت الطالبة ببناء مقياس المسؤولية الاجتماعية الذي تكون من أربعة محاور و (36) فقرة وذلك بعد عرضه في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة بقسم علم النفس بجامعة المسيلة حيث تم الأخذ بأرائهم، وفيما يلي جدول يوضح عبارات المقياس الموجبة والسالبة وتوزعها على محاور المقياس الأربع:

جدول رقم (4) يوضح عبارات المقياس الموجبة والسالبة وتوزعها على المحاور الأربع

| المحاور               | المسؤولية الشخصية<br>الذاتية: شعور وإدراك<br>الفرد لسلوكه ووعيه نحو<br>أسرته | المسؤولية الجماعية (التزام<br>الفرد اتجاه زملائه وأساتذته<br>وجامعته ومحيطه | المسؤولية الدينية<br>والأخلاقية: التزام الفرد<br>بتعاليم الدين الإسلامي<br>والقيم الأخلاقية عموماً | المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد وأساسه<br>والتزامه الأخلاقي<br>والسلوكي نحو<br>وطنه ومكانته |
|-----------------------|--|---|--|--|
| ارقام<br>العبارات     | 1-2-3-10-15<br>19-20-21-22   | 16-18-23-24-9<br>7-8-11-14<br>17-25-26                                      | 27-28-29<br>30-12-13-5<br>4  | 31-32-33<br>34-35-36   |
| العبارات<br>السالبة   | 3  | 25  | 13-12-29-30  | 32-34  |
| العبارات<br>الموجبة   | باقي العبارات  | باقي العبارات   | باقي العبارات  | باقي العبارات  |
| العدد<br>الاجمالي     | 09   | 13  | 08   | 06   |
| المقياس ككل: 36 عبارة |  |   |  |  |

6-2- مقياس المعاملة الوالدية:

أعدت هذا المقياس امانى عبد المقصود من أجل التعرف على أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء ويتكون المقياس من خمس أساليب للمعاملة الوالدية هي: التفرفة، التحكم والسيطرة، التذبذب، الحماية الزائدة، أساليب المعاملة السوية، أساليب المعاملة السوية، كما يشتمل المقياس على صورتين الصورة (أ) للأب والصورة (ب) للأم، وكل صورة تتضمن خمس مقاييس فرعية وك مقياس فرعي يتكون من (10) عبارات ما عدى الأسلوب الخامس الذي يتكون من (20) عبارة. أما عن طريقة تصحيح المقياس فالإجابة تكون إما "نعم" أو "لا" وتعطى الإجابة "نعم درجتين" و الإجابة " لا درجة واحدة".

وقد قامت معدة المقياس بحساب صدقه باستخدام كل من الصدق المنطقي والصدق الظاهري وكان نتيجتها التعديل في بعض عبارات المقياس، والاتساق الداخلي فجاءت جميع معاملات الارتباط عند مستوى الدلالة (0,01) لكن معدة المقياس لم تشير الى القيمة، أما

ثباته فقد تم حسابه باستخدام طريقة إعادة الإجراء فكان معامل الارتباط بين الدرجات بالنسبة للمقاييس الفرعية دال احصائياً عند مستوى (0,01).

أما في الدراسة فقد قامت الطالبة بالاستعانة بهذا المقياس بصورتيه (الصورة الأب، الصورة الأم) بعد حساب خصائصه السيكومترية على البيئة الجزائرية من طرف الطالبتين مقراني كريمة و روشو نعيمة في مذكرتهما لنيل شهادة الماستر بعنوان: علاقة أساليب المعاملة الوالدية بالتوافق النفسي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، حيث وبعد حسابهما للخصائص السيكومترية للمقياس أصبح المقياس يتكون من 40 عبارة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (5) يوضح أبعاد مقياس المعاملة الوالدية

| عدد العبارات | أرقام العبارات                             | أبعاد المقياس والدرجة الكلية   |
|--------------|--|--------------------------------|
| 05           | 38-29-26-13-6                              | التحكم والسيطرة                |
| 06           | 39-30-21-18-14-8                           | التذبذب                        |
| 07           | 33-31-22-19-15-9-3                         | التفرقة                        |
| 08           | 40-35-28-24-17-11-5-2                      | الحماية الزائدة                |
| 14           | -23-20-16-12-10-7-4-1<br>37-36-34-32-27-25 | أساليب المعاملة السوية         |
|              | 40 عبارة                                   | العدد الاجمالي لعبارات المقياس |

-الخصائص السيكو مترية لمقياس (المسؤولية الاجتماعية) في الدراسة الحالية:

1-الصدق:

تم حساب صدق مقياس المسؤولية الاجتماعية عن طريق حساب الاتساق الداخلي بطريقتين:

الطريقة الأولى: تم حساب معامل ارتباط عبارات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه:

أولاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (6) مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                            |    |               |                |   |
|--|----------------|----|---------------|----------------------------|----|---------------|----------------|---|
| الدرجة الكلية  |                |    | الدرجة الكلية |                            |    | الدرجة الكلية |                |   |
| ,505**   | معامل الارتباط | 20 | ,754**        | معامل الارتباط             | 10 | ,664**        | معامل الارتباط | 1 |
| 0,004  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |   |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |   |
| ,425*  | معامل الارتباط | 21 | ,739**        | معامل الارتباط             | 15 | ,853**        | معامل الارتباط | 2 |
| 0,019  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |   |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |   |
| ,683**   | معامل الارتباط | 22 | ,608**        | معامل الارتباط             | 19 | ,706**        | معامل الارتباط | 3 |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |   |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |   |
| * الارتباط دال عند (0.05)  |                |    |               | ** الارتباط دال عند (0.01) |    |               |                |   |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,85) في العبارة (2) و (0,50) في العبارة (20)، ما عدى العبارة (21) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور (0,47) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الأول كمؤشر لصدق التكوين في قياس المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته.

ثانياً تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (المسؤولية الجماعية) (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (7) مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه مع الدرجة الكلية للمحور). |                |    |               |                |    |               |                |    |
|--|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية  |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,423*  | معامل الارتباط | 23 | ,700**        | معامل الارتباط | 14 | ,785**        | معامل الارتباط | 6  |
| 0,020  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,402*  | معامل الارتباط | 24 | ,553**        | معامل الارتباط | 16 | ,631**        | معامل الارتباط | 7  |
| 0,028  | مستوى الدلالة  |    | 0,002         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,402*  | معامل الارتباط | 25 | ,666**        | معامل الارتباط | 17 | ,454*         | معامل الارتباط | 8  |
| 0,028  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,012         | مستوى الدلالة  |    |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,581**   | معامل الارتباط | 26 | ,583**        | معامل الارتباط | 18 | ,516**        | معامل الارتباط | 9  |
| 0,001  | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة  |    | 0,003         | مستوى الدلالة  |    |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ** الارتباط دال عند (0.01)<br>* الارتباط دال عند (0.05)  |                |    |               |                |    | ,409*         | معامل الارتباط | 11 |
|  |                |    |               |                |    | 0,025         | مستوى الدلالة  |    |
|  |                |    |               |                |    | 30            | حجم العينة     |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,78) في العبارة رقم (6) و (0,51) في العبارة رقم (9)، ما عدى العبارات (8-11-23-24-25) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور على التوالي: (0,45) / (0,40/0,42/0,40/0,40) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثاني كمؤشر لصدق التكوين في قياس المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه

ثالثاً:- تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (8) مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |
|--|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|
| الدرجة الكلية  |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |
| 926**  | معامل الارتباط | 29 | 896**         | معامل الارتباط | 13 | 471**         |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,009         |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            |
| 915**  | معامل الارتباط | 30 | 792**         | معامل الارتباط | 27 | 895**         |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            |
| ** الارتباط دال عند (0.01)<br>* الارتباط دال عند (0.05)  |                |    | 911**         | معامل الارتباط | 28 | 808**         |
|  |                |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         |
|  |                |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,91) في العبارة (30) و (0,47) في العبارة (4)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثالث كمؤشر لصدق التكوين في قياس المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً.

رابعاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (المسؤولية الوطنية) (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (9) مصفوفة ارتباطات عبارات محور المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته مع الدرجة الكلية للمحور |         |                |         |                            |         |                |         |
|---|---------|----------------|---------|----------------------------|---------|----------------|---------|
| الدرجة الكلية   |         | الدرجة الكلية  |         | الدرجة الكلية              |         | الدرجة الكلية  |         |
| معامل الارتباط  | 0,890** | معامل الارتباط | 0,424*  | معامل الارتباط             | 0,865** | معامل الارتباط | 0,865** |
| مستوى الدلالة   | 0,000   | مستوى الدلالة  | 0,019   | مستوى الدلالة              | 0,000   | مستوى الدلالة  | 0,000   |
| حجم العينة  | 30      | حجم العينة     | 30      | حجم العينة                 | 30      | حجم العينة     | 30      |
| معامل الارتباط  | 0,764** | معامل الارتباط | 0,901** | معامل الارتباط             | 0,890** | معامل الارتباط | 0,890** |
| مستوى الدلالة   | 0,000   | مستوى الدلالة  | 0,000   | مستوى الدلالة              | 0,000   | مستوى الدلالة  | 0,000   |
| حجم العينة  | 30      | حجم العينة     | 30      | حجم العينة                 | 30      | حجم العينة     | 30      |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |         |                |         | ** الارتباط دال عند (0.01) |         |                |         |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته) والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,90) في العبارة (34) و (0,76) في العبارة (36)، ما عدى العبارة (33) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور (0,42) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الرابع كمؤشر لصدق التكوين في قياس المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته)

-الطريقة الثانية:

تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس: والجدول التالي يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للاستبيان وأبعاده الفرعية:  
الجدول رقم (10) يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية وأبعاده الفرعية.

| مستوى الدلالة | معامل الارتباط | أبعاد المقياس   |
|---------------|----------------|---|
| 0,01          | 0,759**        | المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته                       |
| 0,01          | 0,885**        | المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه                     |
| 0,01          | 0,783**        | المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً |
| 0,01          | 0,780**        | المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته)       |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ )، حيث بلغت قيمها على التوالي (0,78/0,78/0,88/0,75) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس المسؤولية الاجتماعية.

2- ثبات المقياس:

تم التأكد من ثبات مقياس المسؤولية الاجتماعية بطريقة حساب معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (11) يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس وأبعاده الفرعية

| عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ | أبعاد المقياس والدرجة الكلية  |
|--------------|--------------------|---|
| 09           | 0,830              | المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته                       |
| 13           | 0,802              | المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه                     |
| 08           | 0,933              | المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً |
| 06           | 0,863              | المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته        |
| 36           | 0,932              | الدرجة الكلية لمقياس  |

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية كانت مرتفعة حيث بلغت على التوالي (0,86/0,93/0,80/0,83) بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ لمقياس المسؤولية الاجتماعية ككل (0,93) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن مقياس المسؤولية الاجتماعية يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحاً للتطبيق في الدراسة الأساسية.

### 6-2- مقياس المعاملة الوالدية (الأم/الأب):

1-1-- الخصائص السيكومترية لمقياس المعاملة الوالدية الصورة الأولى (معاملة الأب):  
الصدق: الصدق: تم حساب صدق مقياس المعاملة الوالدية عن طريق حساب الاتساق الداخلي بطريقتين:

الطريقة الأولى: تم حساب معامل ارتباط عبارات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه:

أولاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التحكم والسيطرة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (12) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التحكم والسيطرة مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |                |
|---|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |
| ,463*   | معامل الارتباط | 38 | ,626**        | معامل الارتباط | 26 | ,529**        | معامل الارتباط |
| 0,010   | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,003         | مستوى الدلالة  |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |
| **الارتباط دال عند (0.01)<br>*الارتباط دال عند (0.05)                             |                |    | ,609**        | معامل الارتباط | 29 | ,462*         | معامل الارتباط |
|   |                |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,010         | مستوى الدلالة  |
|   |                |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التحكم والسيطرة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) =  $\alpha$  حيث تراوحت جميعها بين (0,62) في العبارة (26) و (0,52) في العبارة (6)، ما عدى العبارتين (38/13) حيث جاءتا دالتين عند مستوى الدلالة (0,05) =  $\alpha$  حيث بلغت قيمتي معاملي ارتباطهما مع الدرجة الكلية للمحور (0,46/0,46) وهذا ما يؤكد مدى

التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الأول كمؤشر لصدق التكوين في قياس التحكم والسيطرة.

ثانياً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التذبذب) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (13) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التذبذب مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                            |    |               |                |    |
|---|----------------|----|---------------|----------------------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                            |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,865**  | معامل الارتباط | 30 | ,559**        | معامل الارتباط             | 18 | ,756**        | معامل الارتباط | 8  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,717**  | معامل الارتباط | 39 | ,482**        | معامل الارتباط             | 21 | ,598**        | معامل الارتباط | 14 |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,007         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |    |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |                |    |               | ** الارتباط دال عند (0.01) |    |               |                |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التذبذب والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,86) في العبارة (30)، و (0,48) في العبارة (21)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثاني كمؤشر لصدق التكوين في قياس التذبذب.

-ثالثاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التفرقة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (14) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التفرقة مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |                |    |
|---|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,730**  | معامل الارتباط | 31 | ,949**        | معامل الارتباط | 19 | ,949**        | معامل الارتباط | 3  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,868**  | معامل الارتباط | 33 | ,367*         | معامل الارتباط | 22 | ,899**        | معامل الارتباط | 9  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,046         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ** الارتباط دال عند (0.01)  |                |    |               |                |    | ,473**        | معامل الارتباط | 15 |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |                |    |               |                |    | 0,008         | مستوى الدلالة  |    |
|   |                |    |               |                |    | 30            | حجم العينة     |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التفارقة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,94) في العبارة (3) و (0,47) في العبارة (15)، ما عدى العبارة (22) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور (0,36) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثالث كمؤشر لصدق التكوين في قياس التفارقة

رابعاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (الحماية الزائدة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (15) مصفوفة ارتباطات عبارات محور الحماية الزائدة مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |                |    |
|---|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,791**  | معامل الارتباط | 35 | ,465**        | معامل الارتباط | 17 | ,599**        | معامل الارتباط | 2  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,010         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,643**  | معامل الارتباط | 40 | ,720**        | معامل الارتباط | 24 | ,535**        | معامل الارتباط | 5  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,002         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| **الارتباط دال عند (0.01)<br>*الارتباط دال عند (0.05)                             |                |    | ,675**        | معامل الارتباط | 28 | ,584**        | معامل الارتباط | 11 |
|   |                |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة  |    |
|   |                |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور الحماية الزائدة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,79) في العبارة رقم (35) و (0,46) في العبارة (17)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الرابع كمؤشر لصدق التكوين في قياس الحماية الزائدة.

خامسا: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (أساليب المعاملة السوية) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (16) مصفوفة ارتباطات عبارات محور أساليب المعاملة السوية مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |                |
|--|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|
| الدرجة الكلية  |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |
| 679**  | معامل الارتباط | 32 | 614**         | معامل الارتباط | 16 | 672**         | معامل الارتباط |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |
| 678**  | معامل الارتباط | 34 | 581**         | معامل الارتباط | 20 | 550**         | معامل الارتباط |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة  |    | 0,002         | مستوى الدلالة  |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |
| 635**  | معامل الارتباط | 36 | 541**         | معامل الارتباط | 23 | 753**         | معامل الارتباط |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,002         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |
| 743**  | معامل الارتباط | 37 | 554**         | معامل الارتباط | 25 | 630**         | معامل الارتباط |
| 0,000  | مستوى الدلالة  |    | 0,002         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |
| 30   | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |
| ** الارتباط دال عند (0.01)<br>* الارتباط دال عند (0.05)                                  |                |    | 500**         | معامل الارتباط | 27 | 653**         | معامل الارتباط |
|  |                |    | 0,005         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |
|  |                |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور أساليب المعاملة السوية والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,74) في العبارة (37) و (0,50) في العبارة (27)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الخامس كمؤشر لصدق التكوين في قياس أساليب المعاملة السوية.

الطريقة الثانية:

تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس: والجدول التالي يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للاستبيان وأبعاده الفرعية:

الجدول رقم (17) يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) وأبعاده الفرعية.

| أبعاد المقياس          | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|------------------------|----------------|---------------|
| التحكم والسيطرة        | 0,485**        | 0,01          |
| التذبذب                | 0,857**        | 0,01          |
| التفرقة                | 0,603**        | 0,01          |
| الحماية الزائدة        | 0,724**        | 0,01          |
| اساليب المعاملة السوية | 0,737**        | 0,01          |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ )، حيث بلغت قيمها على التوالي (0,73/0,72/0,60/0,85/0,48) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب).

2- ثبات المقياس: تم التأكد من ثبات مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) حساب معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (18): يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس وأبعاده الفرعية

| عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ | أبعاد المقياس والدرجة الكلية |
|--------------|--------------------|------------------------------|
| 05           | 0,694              | التحكم والسيطرة              |
| 06           | 0,767              | التذبذب                      |
| 07           | 0,788              | التفرقة                      |
| 08           | 0,753              | الحماية الزائدة              |
| 14           | 0,755              | اساليب المعاملة السوية       |
| 40           | 0,900              | الدرجة الكلية لمقياس         |

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) كانت مرتفعة حيث بلغت على التوالي

(0,90) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأب) يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحاً للتطبيق في الدراسة الأساسية.

### 1-2- الصورة الثانية (معاملة الأم):

الصدق: تم حساب صدق مقياس المعاملة الوالدية عن طريق حساب الاتساق الداخلي بطريقتين:

الطريقة الأولى: تم حساب معامل ارتباط عبارات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه:

أولاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التحكم والسيطرة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (19) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التحكم والسيطرة مع الدرجة الكلية للمحور |         |                |         |                            |         |                |         |
|---|---------|----------------|---------|----------------------------|---------|----------------|---------|
| الدرجة الكلية   |         | الدرجة الكلية  |         | الدرجة الكلية              |         | الدرجة الكلية  |         |
| معامل الارتباط  | 0,551** | معامل الارتباط | 0,580** | معامل الارتباط             | 0,542** | معامل الارتباط | 0,542** |
| مستوى الدلالة   | 0,002   | مستوى الدلالة  | 0,001   | مستوى الدلالة              | 0,002   | مستوى الدلالة  | 0,002   |
| حجم العينة  | 30      | حجم العينة     | 30      | حجم العينة                 | 30      | حجم العينة     | 30      |
| ** الارتباط دال عند (0.01)<br>* الارتباط دال عند (0.05)                           |         | معامل الارتباط | 0,491** | معامل الارتباط             | 0,682** | معامل الارتباط | 0,682** |
|   |         | مستوى الدلالة  | 0,006   | مستوى الدلالة              | 0,000   | مستوى الدلالة  | 0,000   |
|   |         | حجم العينة     | 30      | حجم العينة                 | 30      | حجم العينة     | 30      |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |         |                |         | ** الارتباط دال عند (0.01) |         |                |         |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التحكم والسيطرة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) حيث تراوحت جميعها بين (0,68) في العبارة (13) و (0,49) في العبارة (29)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الأول كمؤشر لصدق التكوين في قياس التحكم والسيطرة.

ثانياً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التذبذب) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (20) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التذبذب مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                            |    |               |                |    |
|---|----------------|----|---------------|----------------------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                            |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,865**  | معامل الارتباط | 30 | ,559**        | معامل الارتباط             | 18 | ,756**        | معامل الارتباط | 8  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,717**  | معامل الارتباط | 39 | ,482**        | معامل الارتباط             | 21 | ,598**        | معامل الارتباط | 14 |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,007         | مستوى الدلالة              |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة                 |    | 30            | حجم العينة     |    |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |                |    |               | ** الارتباط دال عند (0.01) |    |               |                |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التذبذب والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,86) في العبارة (30) و (0,48) في العبارة (21)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثاني كمؤشر لصدق التكوين في قياس التذبذب.

ثالثاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (التفرقة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (21) مصفوفة ارتباطات عبارات محور التفرقة مع الدرجة الكلية للمحور |                |    |               |                |    |               |                |    |
|---|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|----------------|----|
| الدرجة الكلية   |                |    | الدرجة الكلية |                |    | الدرجة الكلية |                |    |
| ,801**  | معامل الارتباط | 31 | ,619**        | معامل الارتباط | 19 | ,605**        | معامل الارتباط | 3  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ,744**  | معامل الارتباط | 33 | ,680**        | معامل الارتباط | 22 | ,596**        | معامل الارتباط | 9  |
| 0,000   | مستوى الدلالة  |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    | 0,001         | مستوى الدلالة  |    |
| 30  | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    | 30            | حجم العينة     |    |
| ** الارتباط دال عند (0.01)  |                |    |               |                |    | ,604**        | معامل الارتباط | 15 |
| * الارتباط دال عند (0.05)   |                |    |               |                |    | 0,000         | مستوى الدلالة  |    |
|   |                |    |               |                |    | 30            | حجم العينة     |    |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور التفرقة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,80) في العبارة (31) و (0,59) في العبارة (9)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الثالث كمؤشر لصدق التكوين في قياس التفرقة.

رابعاً: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (الحماية الزائدة) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (22) مصفوفة ارتباطات عبارات محور الحماية الزائدة مع الدرجة الكلية للمحور |               |                |               |                |               |                           |               |
|---|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------------------|---------------|
| الدرجة الكلية   |               | الدرجة الكلية  |               | الدرجة الكلية  |               | الدرجة الكلية             |               |
| معامل الارتباط  | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط            | الدرجة الكلية |
| 0,382*  | 35            | ,494**         | 17            | ,642**         | 2             | 0,037                     | 35            |
| مستوى الدلالة   | حجم العينة    | 0,006          | 30            | 0,000          | 30            | مستوى الدلالة             | حجم العينة    |
| 30  | 30            | 30             | 30            | 30             | 30            | 30                        | 30            |
| معامل الارتباط  | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط            | الدرجة الكلية |
| ,635**  | 40            | ,651**         | 24            | ,602**         | 5             | 0,000                     | 40            |
| مستوى الدلالة   | حجم العينة    | 0,000          | 30            | 0,000          | 30            | مستوى الدلالة             | حجم العينة    |
| 0,000   | 30            | 30             | 30            | 30             | 30            | 30                        | 30            |
| معامل الارتباط  | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط            | الدرجة الكلية |
| **الارتباط دال عند (0.01)   | 28            | ,721**         | 28            | ,580**         | 11            | **الارتباط دال عند (0.01) | 28            |
| *الارتباط دال عند (0.05)  | 30            | 0,000          | 30            | 0,001          | 30            | *الارتباط دال عند (0.05)  | 30            |
|   | 30            | 30             | 30            | 30             | 30            |                           | 30            |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور الحماية الزائدة والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,79) و (0,49)، ما عدى العبارة (35) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيمة معامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور (0,38) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الرابع كمؤشر لصدق التكوين في قياس الحماية الزائدة.

خامسا: تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات محور (أساليب المعاملة السوية) مع الدرجة الكلية للمحور:

| جدول رقم (23) مصفوفة ارتباطات عبارات محور أساليب المعاملة السوية مع الدرجة الكلية للمحور |               |                |               |                |               |                |               |
|--|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| الدرجة الكلية  |               | الدرجة الكلية  |               | الدرجة الكلية  |               | الدرجة الكلية  |               |
| معامل الارتباط   | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية |
| 0,407*   | 32            | 0,368*         | 16            | 0,493**        | 1             | 0,407*         | 32            |
| 0,026  | 32            | 0,045          | 16            | 0,006          | 1             | 0,026          | 32            |
| 30   | 32            | 30             | 16            | 30             | 1             | 30             | 32            |
| معامل الارتباط   | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية |
| 0,672**  | 34            | 0,446*         | 20            | 0,632**        | 4             | 0,672**        | 34            |
| 0,000  | 34            | 0,013          | 20            | 0,000          | 4             | 0,000          | 34            |
| 30   | 34            | 30             | 20            | 30             | 4             | 30             | 34            |
| معامل الارتباط   | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية |
| 0,646**  | 36            | 0,596**        | 23            | 0,706**        | 7             | 0,646**        | 36            |
| 0,000  | 36            | 0,001          | 23            | 0,000          | 7             | 0,000          | 36            |
| 30   | 36            | 30             | 23            | 30             | 7             | 30             | 36            |
| معامل الارتباط   | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية |
| 0,762**  | 37            | 0,541**        | 25            | 0,505**        | 10            | 0,762**        | 37            |
| 0,000  | 37            | 0,002          | 25            | 0,004          | 10            | 0,000          | 37            |
| 30   | 37            | 30             | 25            | 30             | 10            | 30             | 37            |
| ** الارتباط دال عند (0.01)<br>* الارتباط دال عند (0.05)                                  |               | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية | معامل الارتباط | الدرجة الكلية |
|  |               | 0,685**        | 27            | 0,479**        | 12            | 0,685**        | 27            |
|  |               | 0,000          | 27            | 0,007          | 12            | 0,000          | 27            |
|  |               | 30             | 27            | 30             | 12            | 30             | 27            |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات محور أساليب المعاملة السوية والدرجة الكلية للمحور جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ ) حيث تراوحت جميعها بين (0,76) في العبارة (37) و (0,47) في العبارة (12)، ما عدى العبارات (16-20-32) حيث جاءت دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) حيث بلغت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحور على التوالي: (0,36) / (0,40/0,44) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمحور الخامس كمؤشر لصدق التكوين في قياس أساليب المعاملة السوية.

- الطريقة الثانية:

تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس: والجدول التالي يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للاستبيان وأبعاده الفرعية:

الجدول رقم (24) يوضح العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم) وأبعاده الفرعية.

| أبعاد المقياس          | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|------------------------|----------------|---------------|
| التحكم والسيطرة        | 0,752**        | 0,01          |
| التذبذب                | 0,689**        | 0,01          |
| التفرقة                | 0,449*         | 0,01          |
| الحماية الزائدة        | 0,764**        | 0,01          |
| أساليب المعاملة السوية | 0,801**        | 0,01          |

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم) كلها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,01$ )، حيث بلغت قيمها على التوالي (0,80/0,76/0,44/0,68/0,75) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم).

2- ثبات المقياس: تم التأكد من ثبات مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم) حساب معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (25): يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم). وأبعاده الفرعية

| عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ | أبعاد المقياس والدرجة الكلية |
|--------------|--------------------|------------------------------|
| 05           | 0,714              | التحكم والسيطرة              |
| 06           | 0,782              | التذبذب                      |
| 07           | 0,764              | التفرقة                      |
| 08           | 0,740              | الحماية الزائدة              |
| 14           | 0,754              | أساليب المعاملة السوية       |
| 40           | 0,885              | الدرجة الكلية لمقياس         |

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الصورة الأم) كانت مرتفعة حيث بلغت على التوالي (0,75/0,74/0,76/0,78/0,71) بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ للمقياس ككل (0,88) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن مقياس معاملة الام يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحا للتطبيق في الدراسة الأساسية.

### 7- الأساليب الإحصائية:

- تم الاستعانة في هذه الدراسة بنظام الحزم الإحصائية spss الاصدار 25.
- معامل الارتباط بيرسون لحساب الاتساق الداخلي وفرضيات العلاقة.
- معامل ألفا كرونباخ لحساب الثبات.
- التكرار والنسب المئوية (خصائص أفراد العينة).
- اختبار تحليل التباين الأحادي (وان واي أنوفا).
- اختبار test-t لعينتين.

### خلاصة:

تطرقنا في هذا الفصل إلى إجراءات الدراسة الميدانية من خلال تبني المنهج المناسب وكذلك حصر لمجتمع الدراسة و عينة الدراسة الأساسية، كما تم إجراء دراسة استطلاعية بهدف التأكد من صلاحية أدوات الدراسة للتطبيق على عينة الدراسة وحساب خصائصها السيكومترية والتي تتمثل في الصدق والثبات، حيث تبين بعد تطبيق أدوات الدراسة على العينة الاستطلاعية صلاحية الأدوات للتطبيق في الدراسة الأساسية، كما تمت الإشارة إلى الأساليب الإحصائية المستخدمة لمعالجة الفرضيات.

# الفصل الخامس:

## عرض ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد:

- 1- عرض نتائج الدراسة
- 2- مناقشة نتائج الدراسة
- 3- التوصيات والاقتراحات.
- 4- خاتمة

تمهيد:

في هذا الفصل سوف تقوم الطالبة بعرض ومناقشة نتائج الدراسة المتحصل عليها، من أجل تأكيد أو نفي فرضيات الدراسة بعد أن تم تحليل نتائج أداتي الدراسة باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for the Social Science (SPSS V.25) لتحليل البيانات وفيما يلي عرض للتحليل الإحصائي لفرضيات الدراسة ثم يليها مناقشة للفرضيات في ضوء الدراسات السابقة والتراث النظري:

1- عرض وتحليل نتائج الدراسة:

1-1- توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأب وأبعاد المسؤولية الاجتماعية. وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون Pearson للكشف عن قيم معامل الارتباط بين أبعاد المقياسين والجدول التالي يوضح نتائج ذلك:

جدول رقم (26) يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياسي أساليب معاملة الأب

وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.

| المسؤولية الاجتماعية | المسؤولية الوطنية | المسؤولية الدينية والأخلاقية | المسؤولية الجماعية | المسؤولية الشخصية الذاتية |                |                        |
|----------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|------------------------|
| 0,037                | 0,013             | 0,043                        | 0,063              | -0,030                    | معامل الارتباط | التحكم والسيطرة        |
| 0,699                | 0,895             | 0,652                        | 0,507              | 0,753                     | مستوى الدلالة  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                       | حجم العينة     |                        |
| 0,026                | -0,059            | -0,033                       | 0,049              | 0,083                     | معامل الارتباط | التذبذب                |
| 0,783                | 0,531             | 0,732                        | 0,608              | 0,380                     | مستوى الدلالة  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                       | حجم العينة     |                        |
| -,186*               | -,192*            | -0,142                       | -,194*             | 0,006                     | معامل الارتباط | التفرقة                |
| 0,048                | 0,041             | 0,134                        | 0,040              | 0,948                     | مستوى الدلالة  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                       | حجم العينة     |                        |
| ,365**               | 0,181             | ,337**                       | ,341**             | 0,175                     | معامل الارتباط | الحماية الزائدة        |
| 0,000                | 0,056             | 0,000                        | 0,000              | 0,064                     | مستوى الدلالة  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                       | حجم العينة     |                        |
| ,428**               | ,241*             | ,185*                        | ,375**             | ,383**                    | معامل الارتباط | اساليب المعاملة السوية |
| 0,000                | 0,010             | 0,050                        | 0,000              | 0,000                     | مستوى الدلالة  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                       | حجم العينة     |                        |

\* دال عند مستوى الدلالة 0,05.

\*\* دال عند مستوى الدلالة 0,01.

تشير نتائج الجدول أعلاه الى ما يلي:

1- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التحكم والسيطرة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية).

2- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التذبذب وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية ((المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية).

3- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التفرقة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية) في حين توجد علاقة ارتباطية سالبة ودالة احصائيا بين أسلوب التفرقة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية). حيث بلغت قيم العلاقة على التوالي: (-,194\*) (-,192\*) (-,186\*) وهي ضعيفة وسالبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ).

4- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب الحماية الزائدة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الوطنية) في حين توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة احصائيا بين أسلوب الحماية الزائدة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية). حيث بلغت قيم العلاقة على التوالي: (\*\*0,341/0,337\*\*/0,365\*\*) وهي ضعيفة وموجبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ ).

5- وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة السوية وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية) حيث بلغت قيم العلاقة على التوالي: (\*\*0,383/0,375\*\*/0,428\*\*) وهي ضعيفة وموجبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة

( $\alpha=0.01$ ). ما عدى العلاقة بين أساليب المعاملة السوية والمسؤولية الوطنية حيث جاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ).

وعليه نستنتج تحقق الفرضية البحثية جزئيا والتي نصت على: " توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأب والمسؤولية الاجتماعية. 1-2- توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأم وأبعاد المسؤولية الاجتماعية. وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون Pearson للكشف عن قيم معامل الارتباط بين أبعاد المقياسين والجدول التالي يوضح نتائج ذلك:

جدول رقم (27) يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياسي أساليب معاملة الأم

وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.

| المسؤولية الاجتماعية | المسؤولية الوطنية | المسؤولية الدينية والأخلاقية | المسؤولية الجماعية | المسؤولية الشخصية الذاتية: |                                |                        |
|----------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------|
| 0,147                | 0,070             | 0,044                        | ,214*              | 0,025                      | معامل الارتباط                 | التحكم والسيطرة        |
| 0,119                | 0,459             | 0,644                        | 0,023              | 0,794                      | مستوى الدلالة                  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                        | حجم العينة                     |                        |
| 0,065                | 0,040             | 0,008                        | 0,048              | 0,086                      | معامل الارتباط                 | التذبذب                |
| 0,492                | 0,671             | 0,936                        | 0,615              | 0,363                      | مستوى الدلالة                  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                        | حجم العينة                     |                        |
| -0,099               | -,215*            | 0,004                        | -0,072             | -0,007                     | معامل الارتباط                 | التفرقة                |
| 0,297                | 0,022             | 0,970                        | 0,448              | 0,940                      | مستوى الدلالة                  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                        | حجم العينة                     |                        |
| ,289**               | 0,156             | ,302**                       | ,262**             | 0,111                      | معامل الارتباط                 | الحماية الزائدة        |
| 0,002                | 0,099             | 0,001                        | 0,005              | 0,242                      | مستوى الدلالة                  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                        | حجم العينة                     |                        |
| ,365**               | 0,180             | ,253**                       | ,291**             | ,321**                     | معامل الارتباط                 | اساليب المعاملة السوية |
| 0,000                | 0,056             | 0,007                        | 0,002              | 0,001                      | مستوى الدلالة                  |                        |
| 113                  | 113               | 113                          | 113                | 113                        | حجم العينة                     |                        |
|                      |                   |                              |                    |                            | ** دال عند مستوى الدلالة 0,01. |                        |
|                      |                   |                              |                    |                            | * دال عند مستوى الدلالة 0,05.  |                        |

تشير نتائج الجدول أعلاه الى ما يلي:

1- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التحكم والسيطرة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية). في حين توجد علاقة ارتباطية سالبة ودالة احصائيا بين أسلوب التحكم والسيطرة وبعد (المسؤولية الجماعية) حيث بلغت قيمة العلاقة (\*0,214) وهي ضعيفة وموجبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ).

2- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التذبذب وأبعاد المسؤولية الاجتماعية: (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية).

3- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب التفرقة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية). في حين توجد علاقة ارتباطية سالبة ودالة احصائيا بين أسلوب التفرقة و (المسؤولية الوطنية) حيث بلغت قيمة العلاقة (- \*215), وهي ضعيفة وسالبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ).

4- عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب الحماية الزائدة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الوطنية) في حين توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة احصائيا بين أسلوب الحماية الزائدة وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية). حيث بلغت قيم العلاقة على التوالي: (\*\*0,262/0,302/0,289) وهي ضعيفة وموجبة ودالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ ).

5- وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة السوية وأبعاد المسؤولية الاجتماعية التالية (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية لـ (المسؤولية الاجتماعية) حيث بلغت قيم العلاقة على التوالي:

(\*\*/321, \*\*/291, \*\*/253, \*\*/0,365) وهي ضعيفة وموجبة ودالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ ). ما عدى العلاقة بين أساليب المعاملة السوية والمسؤولية الوطنية حيث جاءت غير دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ). وعليه نستنتج تحقق الفرضية البحثية جزئياً والتي نصت على: " توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأم والمسؤولية الاجتماعية. 1-3- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب تعزى لمتغير الجنس. وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات والجدول التالي يوضح النتائج المتوصل إليها:

جدول رقم (28) يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات

الذكور والاناث في مقياس اساليب معاملة الأب.

| المتغير                | الجنس | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | درجة الحرية | مستوى الدلالة | القرار  |
|------------------------|-------|------------|-----------------|-------------------|----------|-------------|---------------|---------|
| التحكم والسيطرة        | ذكر   | 26         | 8,3846          | 1,76809           | -0,131   | 111         | 0,896         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 8,4368          | 1,78951           |          |             |               |         |
| التذبذب                | ذكر   | 26         | 10,4231         | 2,11987           | -0,089   | 111         | 0,929         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 10,4598         | 1,75078           |          |             |               |         |
| التفرقة                | ذكر   | 26         | 10,3846         | 2,36773           | 1,191    | 111         | 0,236         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 9,7931          | 2,17885           |          |             |               |         |
| الحماية الزائدة        | ذكر   | 26         | 14,1538         | 2,88017           | -4,812   | 111         | 0,000         | دال     |
|                        | انثى  | 87         | 17,0345         | 2,61680           |          |             |               |         |
| اساليب المعاملة السوية | ذكر   | 26         | 30,5000         | 4,71805           | -1,185   | 111         | 0,239         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 31,7126         | 4,53900           |          |             |               |         |

نلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية للجنسين (ذكور/ اناث) في أبعاد مقياس أساليب معاملة الأب حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة احصائياً في الأبعاد (التحكم والسيطرة / التذبذب / التفرقة/ اساليب المعاملة السوية) وما يؤكد ذلك هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لهذه الأبعاد (-0,131) - (-1,185/1,191/0,089) حيث جاءت غير دالة احصائياً عند مستوى الدلالة [ $\alpha=0.05$ ]. أما بالنسبة لأسلوب (الحماية الزائدة) فقد بلغ متوسط الذكور (14,1538)

في حين بلغ متوسط الاناث (17,0345) حيث أن قيمة الفرق جاءت دالة احصائيا لصالح الاناث وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت ( -4,812 ) حيث جاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ ).

من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق بين الجنسين في تقدير أساليب معاملة الأب أي أنه تم قبول الفرضية الصفرية ورفض فرضية البحث.

1-4- توجد فروق دالة إحصائيا في تقدير أساليب معاملة الأم تعزى لمتغير الجنس. وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات والجدول التالي يوضح النتائج المتوصل إليها:

جدول رقم (29) يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات

الذكور والاناث في مقياس اساليب معاملة الأم.

| المتغير                | الجنس | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | درجة الحرية | مستوى الدلالة | القرار  |
|------------------------|-------|------------|-----------------|-------------------|----------|-------------|---------------|---------|
| التحكم والسيطرة        | ذكر   | 26         | 8,5385          | 1,98456           | -0,727   | 111         | 0,469         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 8,8506          | 1,90183           |          |             |               |         |
| التذبذب                | ذكر   | 26         | 11,0769         | 1,95802           | -0,487   | 111         | 0,627         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 11,2529         | 1,50363           |          |             |               |         |
| التفرقة                | ذكر   | 26         | 10,1538         | 2,42804           | 0,115    | 111         | 0,908         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 10,0920         | 2,39006           |          |             |               |         |
| الحماية الزائدة        | ذكر   | 26         | 16,7692         | 3,39774           | -2,900   | 111         | 0,005         | دال     |
|                        | انثى  | 87         | 18,5977         | 2,63015           |          |             |               |         |
| اساليب المعاملة السوية | ذكر   | 26         | 33,0769         | 5,60659           | -1,743   | 111         | 0,084         | غير دال |
|                        | انثى  | 87         | 34,6552         | 3,47023           |          |             |               |         |

نلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية للجنسين (ذكور/ اناث) في أبعاد مقياس أساليب معاملة الأم حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة احصائيا في الأبعاد (التحكم والسيطرة / التذبذب / التفرقة/ اساليب المعاملة السوية) وما يؤكد ذلك هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لهذه الأبعاد (-0,727) / - / 0,115/0,487 / -1,743 حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة [ $\alpha=0.05$ ]. أما بالنسبة لأسلوب (الحماية الزائدة) فقد بلغ متوسط الذكور (16,7692)

في حين بلغ متوسط الاناث (18,5977) حيث أن قيمة الفرق جاءت دالة احصائيا لصالح الاناث وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت ( -2,900 ) حيث جاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ ).

من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق بين الجنسين في تقدير أساليب معاملة الأم أي أنه تم قبول الفرضية الصفرية ورفض فرضية البحث.

**1-5- توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس.** وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات والجدول التالي يوضح النتائج المتوصل اليها:

جدول رقم (30) يوضح نتائج اختبار " T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث

في مقياس المسؤولية الاجتماعية

| المتغير                      | الجنس | حجم العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | درجة الحرية | مستوى الدلالة | القرار       |
|------------------------------|-------|------------|-----------------|-------------------|----------|-------------|---------------|--------------|
| المسؤولية الشخصية الذاتية:   | ذكر   | 26         | 22,1923         | 2,68357           | 1,142    | 111         | 0,256         | غير دال      |
|                              | أنثى  | 87         | 21,5747         | 2,33593           |          |             |               |              |
| المسؤولية الجماعية           | ذكر   | 26         | 31,7308         | 4,70368           | 0,731    | 111         | 0,466         | غير دال      |
|                              | أنثى  | 87         | 31,1034         | 3,55042           |          |             |               |              |
| المسؤولية الدينية والأخلاقية | ذكر   | 26         | 17,7308         | 1,66271           | -2,994   | 111         | 0,003         | دال عند 0,01 |
|                              | أنثى  | 87         | 18,9655         | 1,89521           |          |             |               |              |
| المسؤولية الوطنية            | ذكر   | 26         | 14,0385         | 2,32346           | -0,492   | 111         | 0,624         | غير دال      |
|                              | أنثى  | 87         | 14,2759         | 2,11137           |          |             |               |              |
| المسؤولية الاجتماعية         | ذكر   | 26         | 85,6923         | 8,84882           | -0,134   | 111         | 0,894         | غير دال      |
|                              | أنثى  | 87         | 85,9195         | 7,20339           |          |             |               |              |

نلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية للجنسين (ذكور/ اناث) في أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة احصائيا في الأبعاد (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الجماعية / المسؤولية الوطنية) وما يؤكد ذلك هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لهذه الأبعاد (1,142 / 0,731 / -0,492) حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة [ $\alpha=0.05$ ]. أما بالنسبة لمحور (المسؤولية الدينية والأخلاقية) فقد بلغ متوسط الذكور (17,7308) في حين بلغ متوسط الاناث (18,9655) حيث أن قيمة الفرق جاءت دالة

احصائيا لصالح الاناث وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت ( -2,994 ) حيث جاءت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ). اما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس (المسؤولية الاجتماعية) فقد بلغ متوسط الذكور (85,6923) في حين بلغ متوسط الاناث (85,9195) الا أن قيمة الفرق جاء غير دال احصائيا وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت ( -0,134 ) حيث جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ). من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق بين الجنسين في مستوى المسؤولية الاجتماعية أي أنه تم قبول الفرضية الصفرية ورفض فرضية البحث.

1-6- توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات). ولمعالجة هذه الفرضية تم استخدام اختبار التباين الأحادي كما هو مبين في الجدول التالي:

-جدول رقم (31) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات افراد العينة في المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص.

| القرار  | الدلالة الاحصائية | قيمة (f) | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين  |
|---------|-------------------|----------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| غير دال | 0,766             | 0,458    | 2,741          | 4            | 10,963         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 5,981          | 108          | 645,975        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 656,938        | الكلية         |
| غير دال | 0,907             | 0,254    | 3,833          | 4            | 15,332         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 15,090         | 108          | 1629,730       | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 1645,062       | الكلية         |
| غير دال | 0,780             | 0,439    | 1,633          | 4            | 6,532          | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 3,722          | 108          | 401,999        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 408,531        | الكلية         |
| غير دال | 0,510             | 0,828    | 3,865          | 4            | 15,459         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 4,667          | 108          | 504,010        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 519,469        | الكلية         |
| غير دال | 0,950             | 0,177    | 10,436         | 4            | 41,742         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 59,067         | 108          | 6379,267       | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 6421,009       | الكلية         |

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن قيمة إختبار الفرق (F) "تحليل التباين الأحادي" (One-Way ANOVA) بلغت على التوالي بالنسبة لـ (المسؤولية الشخصية الذاتية/ المسؤولية الاجتماعية

الجماعية/ المسؤولية الدينية والأخلاقية/ المسؤولية الوطنية) والدرجة الكلية (المسؤولية الاجتماعية) تبعا لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/ رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات) (0,71/0,92/0,25/0,45) وهذه القيم جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0,05$ )، وبالتالي يمكن القول بأنه: "لا توجد فروق دالة احصائيا في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية تبعا لمتغير التخصص" وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية الفارقة.

1-7- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب تعزى لمتغير التخصص. (أدب وفلسفة/ رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات). ولمعالجة هذه الفرضية تم استخدام اختبار التباين الأحادي كما هو مبين في الجدول التالي:

-جدول رقم (32) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات أفراد العينة في تقدير أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص.

| القرار  | الدلالة الاحصائية | قيمة (F) | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين  |
|---------|-------------------|----------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| غير دال | 0,848             | 0,343    | 1,109          | 4            | 4,436          | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 3,233          | 108          | 349,174        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ///////        | 112          | 353,611        | الكلية         |
| غير دال | 0,452             | 0,925    | 3,113          | 4            | 12,453         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 3,366          | 108          | 363,529        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ///////        | 112          | 375,982        | الكلية         |
| غير دال | 0,394             | 1,032    | 5,114          | 4            | 20,456         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 4,953          | 108          | 534,978        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ///////        | 112          | 555,434        | الكلية         |
| غير دال | 0,928             | 0,219    | 1,933          | 4            | 7,730          | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 8,839          | 108          | 954,659        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ///////        | 112          | 962,389        | الكلية         |
| غير دال | 0,719             | 0,523    | 11,211         | 4            | 44,843         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 21,416         | 108          | 2312,909       | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ///////        | 112          | 2357,752       | الكلية         |

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن قيمة إختبار الفرق (F) "تحليل التباين الأحادي" (One-Way ANOVA) بلغت على التوالي بالنسبة لـ (التحكم والسيطرة /

التذبذب / التفرقة/الحماية الزائدة / اساليب المعاملة السوية) تبعا لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات) (0,523/0,219/1,032/0,925/0,343) وهذه القيم جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0,05$ )، وبالتالي يمكن القول بأنه لا توجد فروق دالة احصائيا في تقدير أساليب معاملة الأب تبعا لمتغير التخصص. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية الفارقة.

1-8- توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأم تعزى لمتغير التخصص. (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات). ولمعالجة هذه الفرضية تم استخدام اختبار التباين الأحادي كما هو مبين في الجدول التالي:

-جدول رقم (33) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابات افراد العينة في تقدير أساليب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص.

| القرار  | الدلالة الاحصائية | قيمة (f) | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين  |
|---------|-------------------|----------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| غير دال | 0,725             | 0,515    | 1,924          | 4            | 7,694          | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 3,739          | 108          | 403,775        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 411,469        | الكلي          |
| غير دال | 0,774             | 0,447    | 1,185          | 4            | 4,738          | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 2,650          | 108          | 286,164        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 290,903        | الكلي          |
| غير دال | 0,330             | 1,165    | 6,608          | 4            | 26,431         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 5,669          | 108          | 612,295        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 638,726        | الكلي          |
| غير دال | 0,582             | 0,717    | 6,148          | 4            | 24,594         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 8,573          | 108          | 925,866        | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 950,460        | الكلي          |
| غير دال | 0,332             | 1,162    | 19,311         | 4            | 77,245         | بين المجموعات  |
|         |                   |          | 16,612         | 108          | 1794,118       | داخل المجموعات |
|         |                   |          | ////////       | 112          | 1871,363       | الكلي          |

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن قيمة إختبار الفرق (F) تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) بلغت على التوالي بالنسبة لـ (التحكم والسيطرة / التذبذب / التفرقة/الحماية الزائدة/ اساليب المعاملة السوية) تبعا لمتغير التخصص (أدب وفلسفة/رياضيات/ علوم تجريبية/ رياضيات) (0,162/0,717/1,165/0,447/0,515) وهذه القيم جاءت غير دالة احصائيا عند مستوى الدلالة ألفا ( $\alpha=0,05$ )، وبالتالي يمكن القول بأنه لا توجد فروق دالة احصائيا في تقدير أساليب معاملة الأم تبعا لمتغير التخصص وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية الفارقة.

## 2- مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة والتراث النظري:

2-1-- مناقشة نتائج الفرضية الأولى والثانية: توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقدير أفراد عينة الدراسة لأساليب معاملة الأب والأم وأبعاد المسؤولية الاجتماعية.

حيث وبعد المعالجة الإحصائية توصلت الدراسة الى وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين أساليب المعاملة الوالدية السوية والحماية والمسؤولية الاجتماعية. ووجود علاقة سالبة بين اسلوب التفرقة والمسؤولية الاجتماعية وهذه النتيجة تتفق مع دراسة فائقة سعيد عمد جوانة (1992) والتي توصلت الى وجود علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية كما تدركها الطالبات وسمة الطمأنينة النفسية لديهن، ووجود علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية، كما تدركها الطالبات وسمة الثقة بالنفس لديهن. وأيضا وجود علاقة سالبة دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية، كما تدركها الطالبات وسمة المسؤولية الاجتماعية لديهن.

وتتفق أيضا مع ما توصلت اليه دراسة أسيا علي راجح بركات (2000) والتي توصلت الى وجود علاقة ارتباطية دالة بين أساليب المعاملة الوالدية لكل من الأب والأم والاكنتاب النفسي لدى عينة المراهقين الذكور.

كما تتفق نتيجة دراستنا مع ما أشارت اليه نتائج دراسة (راجح بركات 2000) والتي أشارت الى أنه يوجد أسلوبان أكثر إسهاماً في تباين درجة الاكنتاب لدى العينة الكلية من المراهقين والمراهقات هما أسلوب سحب الحب وأسلوب التوجيه والإرشاد.

وتتفق مع فاطمة مبارك حمد الحميدي (2004) هناك علاقة بين السلوك العدواني وأساليب المعاملة الوالدية لدى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية بدولة قطر بمعنى ان أساليب المعاملة غير السوية تدفع المراهق الى ارتكاب سلوكيات عدوانية وبالتالي يكون غير مسؤول اجتماعيا وأيضا أكدت وجود فروق دالة عند مستوى 0.01 بين متوسطات درجات أفراد المجموعتين من الذكور والإناث على بعد المساواة لصالح الذكور.

وهو نفس ما أكدته دراسة محمد الشيخ حميدة الشيخ (2010) التي توصلت الى وجود علاقة سالبة ودالة إحصائياً بين أسلوب تقييد الأم والسلوك العدواني المباشر والعدواني اللفظي والمجموع الكلي لمقياس السلوك العدواني ووجد علاقة موجبة ودالة إحصائياً بين رفض الأب والسلوك العدواني اللفظي، والمجموع الكلي لمقياس السلوك العدواني.

تتفق مع ما توصلت اليه دراسة عايشة ديجان قصاب العازمي (2007) بعنوان الذكاء الوجداني لطفل الروضة وعلاقته ببعض أساليب المعاملة الوالدية في دولة الكويت حيث توصلت الى أنه علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات أساليب المعاملة الوالدية السالبة ودرجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية. وأيضا أكدت أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات أساليب المعاملة الوالدية الموجبة ودرجات المقاييس الفرعية للذكاء الوجداني والدرجة الكلية. ويمكن تفسيرها في ضوء أن الذكاء الوجداني يشمل بعدين رئيسيين في الشخصية وهما الجانب الشخصي والجانب البيئي شخصي (الاجتماعي) الذي يشمل المسؤولية الاجتماعية. وتؤكد نتيجة دراستنا ما توصلت اليه دراسة سلامي سعيدة (2011) من وجود علاقة ارتباطية بين أساليب المعاملة الوالدية والتوافق النفسي لدى الطفل الأصم المتمدرس بالمرحلة الابتدائية. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطفال الذين يعاملون معاملة والدية سوية وبين الأطفال الذين يعاملون معاملة والدية غير سوية في درجة التوافق.

كما وتؤكد ايضا ما توصلت اليه دراسة ناصر بن راشد بن محمد الغداني (2014) من وجود علاقة ارتباطية سلبية ضعيفة بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء واللاتزان الانفعالي.

كما تؤكد نتيجة دراساتنا ما أكدته العديد من الدراسات من أن التعرض للأساليب الوالدية من إهمال وقسوة وحماية زائدة لها علاقة بالخوف الاجتماعي.

2-2- مناقشة نتائج الفرضية الفارقية الثالثة والرابعة: " توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب والأم تعزى لمتغير الجنس" حيث وبعد المعالجة الإحصائية تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع أساليب المعاملة الوالدية ما عدى أسلوب الحماية الزائدة جاء لصالح الإناث. وهو ما يتفق جزئياً مع دراسة نجاح أحمد محمد الدويك (2008) بعنوان ((أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة)) التي اكدت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الأطفال الإناث على مقياس سوء المعاملة والإهمال.

كما تتفق جزئياً مع ما توصلت اليه دراسة محمد الشيخ حميدة الشيخ (2010) التي توصلت الى انه لا توجد فروق دالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالدية بين الآباء والأمهات وجنس التلميذ وإن جميع قيم(ت). وتتفق ما دراسة فتيحة مقحوت (2013) التي توصلت الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في إدراك الأبناء لأساليب معاملة(الأب). كما وتتفق جزئياً مع ما توصلت اليه دراسة نجاح أحمد محمد الدويك (2008) بعنوان: أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة" والتي توصلت الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الأطفال الإناث على مقياس سوء المعاملة والإهمال.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء الواقع المعاش كون أن الأولياء في مجتمعاتنا العربية يولون حماية زائدة للأنثى.

2-3- مناقشة نتائج الفرضية الفارقية الخامسة: " لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس" حيث وبعد المعالجة الإحصائية تبين عدم وجود فروق في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغير الجنس ما عدى محور المسؤولية الدينية والأخلاقية كان الفرق لصالح الإناث حيث تختلف مع ما توصلت اليه دراسة ليزا داسيلفا (2004) التي توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن واحداً من كل

خمسة طلاب تقريباً يشاركون بفاعلية في سلوكيات ونشاطات تعكس المسؤولية الاجتماعية والمدنية، وأن واحداً من كل عشرة طلاب يشارك بفعالية في النشاطات السياسية المختلفة، كما أثبتت انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية بين الذكور والإناث لصالح الإناث. كما تختلف أيضاً مع دراسة أحمد الزبون (2012) التي توصلت الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغيري الكلية والتخصص وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس والمستوى الدراسي لدى طلبة الجامعة. في حين تتفق دراسة ممتاز الشايب (2003) التي وتوصلت الى انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغير الجنس.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء التنشئة الاجتماعية الحالية والتي على الرغم من ايلائها حماية زائدة لجنس الاناث الى أن كلا الجنسين أصبح لديهما نفس المسؤوليات الاجتماعية وخصوصا في مجال التعليم والعمل.

2-4- مناقشة الفرضية السادسة والسابعة: لا توجد فروق دالة إحصائية في تقدير أساليب معاملة الأب والأب تعزى لمتغير التخصص.

حيث وبعد المعالجة الاحصائية تبين بأنه لا توجد فروق دالة احصائيا في تقدير أساليب معاملة الأب تبعاً لمتغير التخصص وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه نتائج دراسة أحمد بن غلام الله بن سالم الغامدي (2019) بعنوان دراسة أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلاب الصف الثالث الثانوي بمدينة الرياض-السعودية حيث توصلت الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء من طلاب الصف الثالث ثانوي في إدراكهم لأبعاد أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير التخصص(علمي-أدبي) إلا في أسلوب القسوة عند الأم فقد كان دالاً إحصائياً عند مستوى (0.05) فأقل ولصالح طلاب التخصص الأدبي.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء نتائج دراسة محمود ومصطفى (1989) حول أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها بالثقة بالنفس، والتي توصلت الدراسة إلى الأسلوب الشائع هو الأسلوب الديمقراطي وهو ما تجلى في دراستنا من عدم وجود فروق بين الجنسين في تقدير أساليب معاملة كل من الأم والأب ما عدى أسلوب الحماية الزائدة لصالح الاناث وبالتالي لم تظهر فروق في أساليب المعاملة الوالدية (الأم/الأب) تبعا للتخصص الدراسي.

**2-7- مناقشة نتائج الفرضة الثامنة: لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير التخصص حيث وبعد المعالجة الاحصائية تبين عدم وجود فروق دالة احصائيا في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص.**

حيث تتفق نتيجة دراستنا مع دراسة فاطمة المنابري (2010) التي توصلت الى عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة على مقياس المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص كما وتتفق مع دراسة ممتاز الشايب (2003) التي توصلت الى انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير الجنس والتخصص والمستوى الدراسي.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء التنشئة الاجتماعية الحالية وكذلك في ضوء أن كلا من التخصصات العلمية والأدبية تخضع لنظام تربوي واحد كما يمكن تفسير عدم وجود فروق في المسؤولية الاجتماعية تبعا لمتغير التخصص ان كلا من التخصصين العلمي والادبي ليسا بمعزل عن بعض وهناك تداخل في بعض المواد.

3-التوصيات والاقتراحات:

3-1- التوصيات:

- 1- يجب على الآباء أن يحرصوا على إتباع أساليب المعاملة السوية مع أبنائهم مما ينعكس إيجابياً على جوانب شخصيتهم المختلفة ولا سيما أبعاد المسؤولية الاجتماعية لديهم.
- 2- العمل على إكساب الأبناء المهارات والعادات الاجتماعية السليمة في كل مراحل النمو بدءاً من الطفولة وجميع مراحل النمو المختلفة.
- 3- يجب على الأولياء مساعدة الأبناء على التعبير عن انفعالاتهم بطريقة مقبولة، والبعد عن محاولة قمع الانفعالات أو كبتها.
- 4- حرص الوالدين على مناقشة الأبناء في مشاعرهم وانفعالاتهم وتقييمها، وتقديم النصائح الانفعالية لهم في جو من الود والحب بعيداً عن التسلط والشدّة.
- 5- تهيئة البيئة المدرسية والمناخ المدرسي الباعث على اكتساب الطلاب مهارات المسؤولية الاجتماعية وأن يكون كل المتعاملين معهم نموذج عملي لهذه المهارات.
- ضرورة الاهتمام بالأنشطة الجماعية التي من شأنها أن تقوي من مستوى المسؤولية الاجتماعية للتلاميذ

3-3-الاقتراحات:

- إجراء دراسات أخرى حو متغيرات الدراسة ومنها:
- أثر سوء معاملة وإهمال الوالدين على المستوى التحصيلي للأبناء.
- علاقة المستوى التعليمي للوالدين بأساليب معاملتهم للأبناء من وجهة نظر الأبناء.
- الفروق في المستوى التحصيلي بين التلاميذ الذين تعرضوا لسوء المعاملة والوالدية والذين لم يتعرضوا.

## 4- خاتمة:

وفي الأخير يمكن القول أنّ المعاملة الوالدية بنوعها سويّة وغير السويّة قد تعزز قدرة المراهق على تحمل المسؤولية الاجتماعية أو تضعفها، فاستبدال معاملة غير سويّة المبنية على رفض الابن وعدم احترام شخصيته وشمته والتهديد بمعاقبته بالحوار الهادئ وفهم شخصية المراهق بالتقبّل والتسامح يساعد على كسر الحاجز النفسي ويسهّل توصيل التوجيهات من طرف الوالدين لابنهم المراهق لان معاملتهما لهذا الابن الذي يمرّ بمرحلة من أصعب مراحل النموّ لها وزن ثقيل على تكيفه في كل الجوانب ولا سيما تحمله للمسؤولية الاجتماعية في جميع أبعادها (الشخصية والاجتماعية والوطنية).

فعلى الأسرة أن تبني معايير تربيته لأبنائها على الاحترام المتبادل والاتصال المباشر والاهتمام بشؤونه المدرسية ومتابعة أحواله الشخصية ومساعدته على تجاوز هذه المرحلة بسلام، بمساعدة المدرسة.

كما لا ننسى دينامية العلاقة بين الأسرة والمدرسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية، حيث أصبح معروفاً أن متابعة الأسرة واهتمامها بقضايا أبنائها يجب أن يتسم بالتنسيق مع المدرسة، فكلاهما يلعبان دوراً متكاملًا من أجل تحرير المراهق من الأزمات والصراعات النفسية ومساعدتهم على تحقيق تكيف مدرسي واجتماعي سليم.



قائمة

المصادر والمراجع

## -المصادر والمراجع باللغة العربية:

- 1-آسيا بنت علي راجح بركات (2000) : العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والاكنتاب لدى بعض المراهقين والمراهقات المراجعين لمستشفى الصحة النفسية بالطائف، رسالة ماجستير في علم النفس النمو، قسم علم النفس، جامعة أم القرى بمكة المكرمة.
- 2-الحاج حجاجي (2017) ، أساليب المعاملة الوالدية(التقيد-التساهل) كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثانية، دراسة ميدانية في ثانويات عمراني العابد وهواري بومدين وعلي عون بولاية الوادي، جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي.
- 3-جميل محمد قاسم (2008) ، فعالية برنامج إرشادي لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير في علم النفس، قسم على النفس، الجامعة الإسلامية، غزة
- 4-حامد عبد السلام زهران (ب س) ، علم النفس الاجتماعي، عالم الكتب، ط5
- 5-حجاب سارة (2012) ، أثر المعاملة الوالدية في ظهور صعوبات التعلم لدى أطفال المدرسة الابتدائية، رسالة ماجستير في علم النفس وعلوم التربية والارطفونيا، جامعة سطيف2
- 6-خطار زهية (2015) ، دور المعاملة الوالدية في تعزيز الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى المراهقين المتمدرسين، تاريخ استقبال المقال 2015/08/26، تاريخ قبول المقال 2016/07/10 تاريخ نشر المقال 2017/03/01.
- 7-خليل عبد الرحمان المعايطه (2007) : علم النفس الاجتماعي، ط2، دار الفكر للنشر والتوزيع.
- 8-دريبين أمينة (2011) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بظهور الاكنتاب عند المراهقين، مذكرة لنيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي، جامعة العقيد أكلي محند أولحاج.
- 9-رنا فاضل عباس الجنابي (2019) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالسلوك العدوانى لدى طلبة المرحلة المتوسطة مركز البحوث النفسية، العدد 02، المجلد30.

- 10- شاكر المحاميد (2003) ، علم النفس الاجتماعي، الهدى للنشر والتوزيع، ط1، عمان.
- 11- صديقي وسام (2010) ، أساليب المعاملة الوالدية وأثرها على ظهور العنف المدرسي لدى المراهقين المتمدرسين بالطور المتوسط، مذكرة لنيل شهادة الماستر 2 في علم النفس المدرسي، قسم علم النفس، المركز الجامعي العقيد أكلي محند أولحاج.
- 12- طارق كمال (2005) ، أساسيات علم النفس الاجتماعي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
- 13- عبد الرحمان الوافي (2012) ، الوجيز في علم النفس الاجتماعي، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر.
- 14- عبد العزيز السيد الشخص (2001) ، علم النفس الاجتماعي، مكتبة القاهرة للكتاب، ط1، القاهرة.
- 15- عبد الفتاح محمد رويدا (2006) ، علم النفس الاجتماعي أصوله ومبادئه، دار المعرفة الجامعية، جامعة الإسكندرية.
- 16- عدنان يوسف العتوم (2009) : علم النفس الاجتماعي، إثراء للنشر والتوزيع، ط1، الأردن
- 17- عماد الدين إبراهيم علي محمد الطماوي (2017) ، تباين اضطراب الهوية والاتزان الانفعالي باختلاف أساليب المعاملة الوالدية لدى المراهقين من طلاب المرحلة الثانوية، مجلة البحث العلمي في التربية، جامعة عين الشمس، العدد 18.
- 18- غزل أحمد يونس (2014) ، أثر أساليب التنشئة الوالدية من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا على مستوى طموحهم، دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة الدراسات العليا، رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي، جامعة شرين
- 19- فائقة سعيد عمر جوانة (1992) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض سمات شخصية الفتاة الجامعية السعودية بالمنطقة الشرقية، رسالة مقدمة إلى قسم التربية وعلم

النفس في كلية التربية بالرياض للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية، المملكة العربية السعودية، كلية التربية للبنات بالرياض.

20-فؤاد البهي السيد : علم النفس الاجتماعي، دار الكتاب الحديث، جامعة عين الشمس، ط2.

21--فواز أيوب المومني، محمد خالد المعاني (2017) ، المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات البيئية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، العدد 02، المجلد 05.

22-لافي ناصر عوده البلوي (2011) ، أثر أساليب المعاملة الوالدية على الأحداث المنحزين، دراسة ميدانية في مدينة تبوك في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير في علم النفس، قسم علم النفس، جامعة مؤتة.

23-مايسة أحمد النيال (2007) ، التنشئة الاجتماعية مبحث في علم النفس الاجتماعي، دار المعرفة الجامعية، جامعة الإسكندرية.

24-محمد الشيخ حمود (2010) ، أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء الأسوياء والجانحون (دراسة ميدانية مقارنة في محافظة دمشق) ، مجلة جامعة دمشق، جامعة دمشق، العدد 04، المجلد 26.

25-محمد الشيخ حميدة الشيخ (2010) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالسلوك العدواني والنشاط الحركي الزائد لدى تلاميذ الشق الثاني بمرحلة التعليم الأساسي بشعبية الحفرة بالجماهيرية الليبية، بحث مقدم إلى جامعة الخرطوم لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في علم النفس، قسم علم النفس.

26-محمد حسن الشناوي وآخرون (2001) ، التنشئة الاجتماعية للطفل، دار صفاء للنشر والتوزيع، ط1، عمان.

27-محمد سامي رباح العجلة (2012) ، المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالصراع النفسي وتوكيد الذات لدى أرامل شهداء حرب الفرقان في محافظات غزة، رسالة ماجستير في علم النفس بكلية التربية الجامعة الإسلامية بغزة.

28-مسعودة بن عليّة (2014) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالاغتراب النفسي لدى المراهق الجزائري، رسالة دكتوراه LMD في علم النفس، جامعة محمد خيضر، بسكرة

29-مقراني كريمة (2014) ، علاقة أساليب المعاملة الوالدية بالتوافق النفسي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، دراسة ميدانية بثنائية "أمزيل أحمد" بحيزر، مذكرة لنيل شهادة الماستر في علم النفس المدرسي، جامعة أكلي محند أولحاج، البويرة.

30-منى بنت درويش الكليبية (2012) ، فاعلية برنامج إرشادي جمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية والكفاءة الذاتية المدركة لدى نزيلات السجن المركزي بسهائل، رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي، قسم التربية والدراسات الإنسانية، جامعة نزوى.

31-منى بنت سعد بن فالح العمري (2007) : الأسلوب المعرفي (التروي/الاندفاع) وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من طالبات كلية التربية للبنات بمحافظة، رسالة ماجستير في علم النفس، جامعة طيبة.

32-ناصر بن راشد بن محمد الغداني (2014)، أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالانفاز الانفعالي لدى الأطفال المضطربين كلامياً بمحافظة مسقط، رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي، جامعة نزوى

33-نجاح أحمد الدويك (2008) ، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء والتحصيل الدراسي لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المبكرة، رسالة ماجستير في علم النفس/الصحة النفسية، الجامعة الإسلامية، غزة.

34-نجاح رمضان محرز (دس)، أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بتوافق الطفل الاجتماعي والشخصي في رياض الأطفال، مجلة جامعة دمشق، جامعة دمشق، العدد 01، المجلد 12.

35-ياسر علي محمد عودة (2014) ، المشاركة السياسية (الاتجاه والممارسة) وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية وتأثير الأقران لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة، رسالة ماجستير في علم النفس الإرشاد النفسي، الجامعة الإسلامية، غزة.

36-ياسر فريز حسونة (2014) ، المسؤولية الاجتماعية والضغط النفسية لدى القيادات الطلابية في جامعة القدس المفتوحة، رسالة ماجستير في علم النفس بكلية التربية بالجامعة الإسلامية، غزة

# قائمة الملاحق

-الملحق رقم (1): تصريح بالنزاهة العلمية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة محمد بوضاف - المسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية  
قسم علم النفس

تصريح شرقي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا السمعي أسفله السيد (ة) : محمد بن عبد الوهاب

الصفة : طالب

المولود (ة) بتاريخ : 1994/10/19 بمسيلة ولاية مسيلة

ابن (ة) العمري وابن (ة) : دودو مسيلة

والحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية / رخصة القيادة رقم : 309805

الصادرة بتاريخ : 2012/10/28 عن دائرة : مسيلة ولاية مسيلة

المسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم : علم النفس والمكلف بإنجاز :

مذكرة ماستر -  مذكرة ليسانس

عنوانها : أساليب التعامل الوالدية وعلاقتها بالمسؤولية  
الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

أصح بشرقي أني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية  
والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

المرجع: القرار الوزاري رقم 933 للمؤرخ في 28 جويلية 2016

حرر في : مسيلة بتاريخ : 03 جويلية 2020

عن رئيس المجلس الشعبي البلدي  
وتفويض منه ساعد الحالة المدنية  
شروط الشهادة

المسجل في : مسيلة بتاريخ : 03 جويلية 2020

**- الملحق (2): مخرجات للدراسة SPSS الدراسة الاستطلاعية  
الصدق والثبات المسؤولية الاجتماعية:**

| Corrélations  |                        |        |        |        |        |        |        |        |       |        |   |
|---|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---|
|   |                        | Q1     | Q2     | Q3     | Q10    | Q15    | Q19    | Q20    | Q21   | Q22    | المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته |
| Q1  | Corrélation de Pearson | 1      | ,523** | ,646** | ,430*  | 0,359  | ,362*  | 0,138  | 0,067 | ,602** | ,664**  |
|   | Sig. (bilatérale)      |        | 0,003  | 0,000  | 0,018  | 0,051  | 0,049  | 0,468  | 0,726 | 0,000  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q2  | Corrélation de Pearson | ,523** | 1      | ,578** | ,915** | ,680** | ,429*  | 0,300  | 0,258 | ,379*  | ,853**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,003  |        | 0,001  | 0,000  | 0,000  | 0,018  | 0,107  | 0,169 | 0,039  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q3  | Corrélation de Pearson | ,646** | ,578** | 1      | ,470** | ,387*  | 0,277  | 0,216  | 0,136 | ,534** | ,706**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,001  |        | 0,009  | 0,035  | 0,139  | 0,251  | 0,474 | 0,002  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q10   | Corrélation de Pearson | ,430*  | ,915** | ,470** | 1      | ,601** | ,395*  | 0,258  | 0,109 | 0,288  | ,754**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,018  | 0,000  | 0,009  |        | 0,000  | 0,031  | 0,169  | 0,568 | 0,123  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q15   | Corrélation de Pearson | 0,359  | ,680** | ,387*  | ,601** | 1      | ,374*  | 0,226  | 0,304 | ,412*  | ,739**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,051  | 0,000  | 0,035  | 0,000  |        | 0,042  | 0,230  | 0,103 | 0,024  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q19   | Corrélation de Pearson | ,362*  | ,429*  | 0,277  | ,395*  | ,374*  | 1      | 0,348  | 0,063 | 0,344  | ,608**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,049  | 0,018  | 0,139  | 0,031  | 0,042  |        | 0,059  | 0,741 | 0,063  | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q20   | Corrélation de Pearson | 0,138  | 0,300  | 0,216  | 0,258  | 0,226  | 0,348  | 1      | 0,134 | 0,201  | ,505**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,468  | 0,107  | 0,251  | 0,169  | 0,230  | 0,059  |        | 0,480 | 0,286  | 0,004   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q21   | Corrélation de Pearson | 0,067  | 0,258  | 0,136  | 0,109  | 0,304  | 0,063  | 0,134  | 1     | ,428*  | ,425*   |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,726  | 0,169  | 0,474  | 0,568  | 0,103  | 0,741  | 0,480  |       | 0,018  | 0,019   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| Q22   | Corrélation de Pearson | ,602** | ,379*  | ,534** | 0,288  | ,412*  | 0,344  | 0,201  | ,428* | 1      | ,683**  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,039  | 0,002  | 0,123  | 0,024  | 0,063  | 0,286  | 0,018 |        | 0,000   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |
| المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته | Corrélation de Pearson | ,664** | ,853** | ,706** | ,754** | ,739** | ,608** | ,505** | ,425* | ,683** | 1   |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,004  | 0,019 | 0,000  |   |
|   | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30    | 30     | 30  |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**Corrélations**

|  |                        | Q6     | Q7     | Q8     | Q9     | Q11    | Q14    | Q16    | Q17    | Q18    | Q23    | Q24     | Q25     | Q26    | الجماعية<br>(التزام الفرد<br>اتجاه زملائه<br>وأساتذته |
|--|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---|
| Q6   | Corrélation de Pearson | 1      | ,509** | ,364*  | ,436*  | 0,304  | ,417*  | ,453*  | ,442*  | ,556** | 0,335  | 0,201   | 0,201   | 0,331  | ,785**  |
|  | Sig. (bilatérale)      |        | 0,004  | 0,048  | 0,016  | 0,102  | 0,022  | 0,012  | 0,014  | 0,001  | 0,070  | 0,287   | 0,287   | 0,074  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q7   | Corrélation de Pearson | ,509** | 1      | ,503** | 0,139  | 0,334  | ,469** | 0,274  | 0,126  | ,560** | ,368*  | 0,069   | 0,069   | 0,200  | ,631**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,004  |        | 0,005  | 0,465  | 0,071  | 0,009  | 0,144  | 0,508  | 0,001  | 0,045  | 0,716   | 0,716   | 0,288  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q8   | Corrélation de Pearson | ,364*  | ,503** | 1      | 0,159  | 0,038  | 0,289  | 0,053  | 0,028  | ,403*  | 0,042  | 0,028   | 0,028   | 0,287  | ,454*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,048  | 0,005  |        | 0,402  | 0,841  | 0,122  | 0,780  | 0,882  | 0,027  | 0,825  | 0,882   | 0,882   | 0,125  | 0,012   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q9   | Corrélation de Pearson | ,436*  | 0,139  | 0,159  | 1      | 0,313  | 0,104  | 0,123  | 0,295  | 0,323  | 0,345  | 0,050   | 0,050   | 0,144  | ,516**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,016  | 0,465  | 0,402  |        | 0,092  | 0,585  | 0,516  | 0,114  | 0,082  | 0,062  | 0,793   | 0,793   | 0,446  | 0,003   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q11  | Corrélation de Pearson | 0,304  | 0,334  | 0,038  | 0,313  | 1      | 0,213  | 0,190  | 0,317  | 0,331  | 0,237  | -0,241  | -0,241  | 0,087  | ,409*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,102  | 0,071  | 0,841  | 0,092  |        | 0,258  | 0,314  | 0,088  | 0,074  | 0,208  | 0,199   | 0,199   | 0,647  | 0,025   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q14  | Corrélation de Pearson | ,417*  | ,469** | 0,289  | 0,104  | 0,213  | 1      | ,474** | ,625** | ,399*  | 0,235  | 0,227   | 0,227   | ,376*  | ,700**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,022  | 0,009  | 0,122  | 0,585  | 0,258  |        | 0,008  | 0,000  | 0,029  | 0,212  | 0,227   | 0,227   | 0,041  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q16  | Corrélation de Pearson | ,453*  | 0,274  | 0,053  | 0,123  | 0,190  | ,474** | 1      | ,506** | 0,338  | 0,013  | 0,154   | 0,154   | 0,223  | ,553**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,012  | 0,144  | 0,780  | 0,516  | 0,314  | 0,008  |        | 0,004  | 0,067  | 0,945  | 0,416   | 0,416   | 0,237  | 0,002   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q17  | Corrélation de Pearson | ,442*  | 0,126  | 0,028  | 0,295  | 0,317  | ,625** | ,506** | 1      | 0,238  | 0,078  | 0,283   | 0,283   | ,450*  | ,666**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,014  | 0,508  | 0,882  | 0,114  | 0,088  | 0,000  | 0,004  |        | 0,205  | 0,681  | 0,129   | 0,129   | 0,013  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q18  | Corrélation de Pearson | ,556** | ,560** | ,403*  | 0,323  | 0,331  | ,399*  | 0,338  | 0,238  | 1      | ,364*  | -0,202  | -0,202  | 0,097  | ,583**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,001  | 0,001  | 0,027  | 0,082  | 0,074  | 0,029  | 0,067  | 0,205  |        | 0,048  | 0,285   | 0,285   | 0,609  | 0,001   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q23  | Corrélation de Pearson | 0,335  | ,368*  | 0,042  | 0,345  | 0,237  | 0,235  | 0,013  | 0,078  | ,364*  | 1      | -0,066  | -0,066  | 0,192  | ,423*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,070  | 0,045  | 0,825  | 0,062  | 0,208  | 0,212  | 0,945  | 0,681  | 0,048  |        | 0,728   | 0,728   | 0,310  | 0,020   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q24  | Corrélation de Pearson | 0,201  | 0,069  | 0,028  | 0,050  | -0,241 | 0,227  | 0,154  | 0,283  | -0,202 | -0,066 | 1       | 1,000** | ,361*  | ,402*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,287  | 0,716  | 0,882  | 0,793  | 0,199  | 0,227  | 0,416  | 0,129  | 0,285  | 0,728  |         | 0,000   | 0,050  | 0,028   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q25  | Corrélation de Pearson | 0,201  | 0,069  | 0,028  | 0,050  | -0,241 | 0,227  | 0,154  | 0,283  | -0,202 | -0,066 | 1,000** | 1       | ,361*  | ,402*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,287  | 0,716  | 0,882  | 0,793  | 0,199  | 0,227  | 0,416  | 0,129  | 0,285  | 0,728  | 0,000   |         | 0,050  | 0,028   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| Q26  | Corrélation de Pearson | 0,331  | 0,200  | 0,287  | 0,144  | 0,087  | ,376*  | 0,223  | ,450*  | 0,097  | 0,192  | ,361*   | ,361*   | 1      | ,581**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,074  | 0,288  | 0,125  | 0,446  | 0,647  | 0,041  | 0,237  | 0,013  | 0,609  | 0,310  | 0,050   | 0,050   |        | 0,001   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |
| المسؤولية الجماعية<br>(التزام الفرد اتجاه<br>زملائه وأساتذته<br>وجامعته ومحيطه | Corrélation de Pearson | ,785** | ,631** | ,454*  | ,516** | ,409*  | ,700** | ,553** | ,666** | ,583** | ,423*  | ,402*   | ,402*   | ,581** | 1   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,012  | 0,003  | 0,025  | 0,000  | 0,002  | 0,000  | 0,001  | 0,020  | 0,028   | 0,028   | 0,001  |   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      | 30      | 30     | 30  |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

## Corrélations

|   |                        | Q4                 | Q5                 | Q12                | Q13                | Q27                | Q28                | Q29                | Q30                | المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً |
|---|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| Q4  | Corrélación de Pearson | 1                  | 0,197              | ,429 <sup>*</sup>  | ,451 <sup>*</sup>  | 0,237              | ,392 <sup>*</sup>  | 0,281              | 0,265              | ,471 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      |                    | 0,296              | 0,018              | 0,012              | 0,208              | 0,032              | 0,133              | 0,157              | 0,009   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q5  | Corrélación de Pearson | 0,197              | 1                  | ,630 <sup>**</sup> | ,700 <sup>**</sup> | ,722 <sup>**</sup> | ,834 <sup>**</sup> | ,935 <sup>**</sup> | ,869 <sup>**</sup> | ,895 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,296              |                    | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q12   | Corrélación de Pearson | ,429 <sup>*</sup>  | ,630 <sup>**</sup> | 1                  | ,673 <sup>**</sup> | ,541 <sup>**</sup> | ,592 <sup>**</sup> | ,689 <sup>**</sup> | ,751 <sup>**</sup> | ,808 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,018              | 0,000              |                    | 0,000              | 0,002              | 0,001              | 0,000              | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q13   | Corrélación de Pearson | ,451 <sup>*</sup>  | ,700 <sup>**</sup> | ,673 <sup>**</sup> | 1                  | ,650 <sup>**</sup> | ,923 <sup>**</sup> | ,769 <sup>**</sup> | ,796 <sup>**</sup> | ,896 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,012              | 0,000              | 0,000              |                    | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q27   | Corrélación de Pearson | 0,237              | ,722 <sup>**</sup> | ,541 <sup>**</sup> | ,650 <sup>**</sup> | 1                  | ,635 <sup>**</sup> | ,722 <sup>**</sup> | ,645 <sup>**</sup> | ,792 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,208              | 0,000              | 0,002              | 0,000              |                    | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q28   | Corrélación de Pearson | ,392 <sup>*</sup>  | ,834 <sup>**</sup> | ,592 <sup>**</sup> | ,923 <sup>**</sup> | ,635 <sup>**</sup> | 1                  | ,834 <sup>**</sup> | ,862 <sup>**</sup> | ,911 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,032              | 0,000              | 0,001              | 0,000              | 0,000              |                    | 0,000              | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q29   | Corrélación de Pearson | 0,281              | ,935 <sup>**</sup> | ,689 <sup>**</sup> | ,769 <sup>**</sup> | ,722 <sup>**</sup> | ,834 <sup>**</sup> | 1                  | ,869 <sup>**</sup> | ,926 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,133              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              |                    | 0,000              | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| Q30   | Corrélación de Pearson | 0,265              | ,869 <sup>**</sup> | ,751 <sup>**</sup> | ,796 <sup>**</sup> | ,645 <sup>**</sup> | ,862 <sup>**</sup> | ,869 <sup>**</sup> | 1                  | ,915 <sup>**</sup>  |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,157              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              |                    | 0,000   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |
| المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً | Corrélación de Pearson | ,471 <sup>**</sup> | ,895 <sup>**</sup> | ,808 <sup>**</sup> | ,896 <sup>**</sup> | ,792 <sup>**</sup> | ,911 <sup>**</sup> | ,926 <sup>**</sup> | ,915 <sup>**</sup> | 1   |
|   | Sig. (bilatérale)      | 0,009              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              | 0,000              |   |
|   | N                      | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30                 | 30  |

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

## Corrélations

|  |                        | Q31    | Q32    | Q33   | Q34    | Q35    | Q36    | المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد<br>وأساسه والتزامه<br>الأخلاقي<br>والسلوكي نحو<br>وطنه ومكانته |
|--|------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|---|
| Q31  | Corrélacion de Pearson | 1      | ,816** | 0,273 | ,849** | ,693** | ,494** | ,865**  |
|  | Sig. (bilatérale)      |        | 0,000  | 0,145 | 0,000  | 0,000  | 0,006  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| Q32  | Corrélacion de Pearson | ,816** | 1      | 0,078 | ,971** | ,816** | ,610** | ,890**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  |        | 0,682 | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| Q33  | Corrélacion de Pearson | 0,273  | 0,078  | 1     | 0,128  | 0,175  | 0,154  | ,424*   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,145  | 0,682  |       | 0,499  | 0,354  | 0,417  | 0,019   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| Q34  | Corrélacion de Pearson | ,849** | ,971** | 0,128 | 1      | ,789** | ,594** | ,901**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,499 |        | 0,000  | 0,001  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| Q35  | Corrélacion de Pearson | ,693** | ,816** | 0,175 | ,789** | 1      | ,785** | ,890**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,354 | 0,000  |        | 0,000  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| Q36  | Corrélacion de Pearson | ,494** | ,610** | 0,154 | ,594** | ,785** | 1      | ,764**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,006  | 0,000  | 0,417 | 0,001  | 0,000  |        | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد و<br>أساسه والتزامه<br>الأخلاقي<br>والسلوكي نحو<br>وطنه ومكانته | Corrélacion de Pearson | ,865** | ,890** | ,424* | ,901** | ,890** | ,764** | 1   |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,019 | 0,000  | 0,000  | 0,000  |   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30    | 30     | 30     | 30     | 30  |
| ** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).                                  |                        |        |        |       |        |        |        |   |
| * . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).                                   |                        |        |        |       |        |        |        |   |

| Corrélations   |                        |   |   |  |  |                      |
|--|------------------------|---|---|--|--|----------------------|
|  |                        | المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته | المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه | المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموما | المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته | المسؤولية الاجتماعية |
| المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته                      | Corrélacion de Pearson | 1   | ,701**  | ,391*  | ,394*  | ,759**               |
|  | Sig. (bilatérale)      |   | 0,000   | 0,033  | 0,031  | 0,000                |
|  | N                      | 30  | 30  | 30   | 30   | 30                   |
| المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه                    | Corrélacion de Pearson | ,701**  | 1   | ,525**   | ,610**   | ,885**               |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000   |   | 0,003  | 0,000  | 0,000                |
|  | N                      | 30  | 30  | 30   | 30   | 30                   |
| المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموما | Corrélacion de Pearson | ,391*   | ,525**  | 1  | ,534**   | ,783**               |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,033   | 0,003   |  | 0,002  | 0,000                |
|  | N                      | 30  | 30  | 30   | 30   | 30                   |
| المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأساسه والتزامه الأخلاقي والسلوكي نحو وطنه ومكانته       | Corrélacion de Pearson | ,394*   | ,610**  | ,534**   | 1  | ,780**               |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,031   | 0,000   | 0,002  |  | 0,000                |
|  | N                      | 30  | 30  | 30   | 30   | 30                   |
| المسؤولية الاجتماعية   | Corrélacion de Pearson | ,759**  | ,885**  | ,783**   | ,780**   | 1                    |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000   | 0,000   | 0,000  | 0,000  |                      |
|  | N                      | 30  | 30  | 30   | 30   | 30                   |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

| Statistiques de fiabilité |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,830                     | 9                 |

| Statistiques de fiabilité |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,802                     | 13                |

| Statistiques de fiabilité |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,933                     | 8                 |

| Statistiques de fiabilité |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,863                     | 6                 |

| Statistiques de fiabilité |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,932                     | 36                |

### الصدق والثبات المعاملة الوالدية (الاب):

| Corrélations    |                        |        |        |        |        |        |                 |
|-----------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|
|                 |                        | S6     | S13    | S26    | S29    | S38    | التحكم والسيطرة |
| S6              | Corrélation de Pearson | 1      | 0,198  | 0,322  | 0,190  | -0,184 | ,529**          |
|                 | Sig. (bilatérale)      |        | 0,294  | 0,083  | 0,315  | 0,331  | 0,003           |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| S13             | Corrélation de Pearson | 0,198  | 1      | 0,070  | -0,170 | 0,277  | ,462*           |
|                 | Sig. (bilatérale)      | 0,294  |        | 0,715  | 0,368  | 0,139  | 0,010           |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| S26             | Corrélation de Pearson | 0,322  | 0,070  | 1      | 0,287  | -0,040 | ,626**          |
|                 | Sig. (bilatérale)      | 0,083  | 0,715  |        | 0,124  | 0,834  | 0,000           |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| S29             | Corrélation de Pearson | 0,190  | -0,170 | 0,287  | 1      | 0,191  | ,609**          |
|                 | Sig. (bilatérale)      | 0,315  | 0,368  | 0,124  |        | 0,311  | 0,000           |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| S38             | Corrélation de Pearson | -0,184 | 0,277  | -0,040 | 0,191  | 1      | ,463*           |
|                 | Sig. (bilatérale)      | 0,331  | 0,139  | 0,834  | 0,311  |        | 0,010           |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| التحكم والسيطرة | Corrélation de Pearson | ,529** | ,462*  | ,626** | ,609** | ,463*  | 1               |
|                 | Sig. (bilatérale)      | 0,003  | 0,010  | 0,000  | 0,000  | 0,010  |                 |
|                 | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

| Corrélations   |                        |        |        |        |        |        |        |         |
|--|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
|  |                        | S8     | S14    | S18    | S21    | S30    | S39    | التذبذب |
| S8   | Corrélation de Pearson | 1      | 0,135  | ,410*  | 0,128  | ,879** | 0,260  | ,756**  |
|  | Sig. (bilatérale)      |        | 0,477  | 0,024  | 0,500  | 0,000  | 0,166  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S14  | Corrélation de Pearson | 0,135  | 1      | 0,083  | 0,245  | 0,286  | ,795** | ,598**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,477  |        | 0,662  | 0,191  | 0,125  | 0,000  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S18  | Corrélation de Pearson | ,410*  | 0,083  | 1      | 0,044  | ,445*  | 0,284  | ,559**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,024  | 0,662  |        | 0,818  | 0,014  | 0,128  | 0,001   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S21  | Corrélation de Pearson | 0,128  | 0,245  | 0,044  | 1      | 0,298  | 0,277  | ,482**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,500  | 0,191  | 0,818  |        | 0,109  | 0,138  | 0,007   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S30  | Corrélation de Pearson | ,879** | 0,286  | ,445*  | 0,298  | 1      | ,389*  | ,865**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,125  | 0,014  | 0,109  |        | 0,033  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S39  | Corrélation de Pearson | 0,260  | ,795** | 0,284  | 0,277  | ,389*  | 1      | ,717**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,166  | 0,000  | 0,128  | 0,138  | 0,033  |        | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| التذبذب  | Corrélation de Pearson | ,756** | ,598** | ,559** | ,482** | ,865** | ,717** | 1       |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,001  | 0,007  | 0,000  | 0,000  |         |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| *. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).  |                        |        |        |        |        |        |        |         |
| **. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral). |                        |        |        |        |        |        |        |         |

| Corrélations |                        |         |        |        |         |       |        |        |         |
|--------------|------------------------|---------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|
|              |                        | S3      | S9     | S15    | S19     | S22   | S31    | S33    | التفرقة |
| S3           | Corrélation de Pearson | 1       | ,930** | 0,348  | 1,000** | 0,252 | ,600** | ,784** | ,949**  |
|              | Sig. (bilatérale)      |         | 0,000  | 0,059  | 0,000   | 0,179 | 0,000  | 0,000  | 0,000   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S9           | Corrélation de Pearson | ,930**  | 1      | 0,252  | ,930**  | 0,193 | ,574** | ,738** | ,899**  |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,000   |        | 0,179  | 0,000   | 0,307 | 0,001  | 0,000  | 0,000   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S15          | Corrélation de Pearson | 0,348   | 0,252  | 1      | 0,348   | 0,309 | 0,169  | 0,259  | ,473**  |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,059   | 0,179  |        | 0,059   | 0,096 | 0,373  | 0,167  | 0,008   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S19          | Corrélation de Pearson | 1,000** | ,930** | 0,348  | 1       | 0,252 | ,600** | ,784** | ,949**  |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,000   | 0,000  | 0,059  |         | 0,179 | 0,000  | 0,000  | 0,000   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S22          | Corrélation de Pearson | 0,252   | 0,193  | 0,309  | 0,252   | 1     | 0,025  | 0,125  | ,367*   |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,179   | 0,307  | 0,096  | 0,179   |       | 0,897  | 0,509  | 0,046   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S31          | Corrélation de Pearson | ,600**  | ,574** | 0,169  | ,600**  | 0,025 | 1      | ,791** | ,730**  |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,000   | 0,001  | 0,373  | 0,000   | 0,897 |        | 0,000  | 0,000   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| S33          | Corrélation de Pearson | ,784**  | ,738** | 0,259  | ,784**  | 0,125 | ,791** | 1      | ,868**  |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,000   | 0,000  | 0,167  | 0,000   | 0,509 | 0,000  |        | 0,000   |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |
| التفرقة      | Corrélation de Pearson | ,949**  | ,899** | ,473** | ,949**  | ,367* | ,730** | ,868** | 1       |
|              | Sig. (bilatérale)      | 0,000   | 0,000  | 0,008  | 0,000   | 0,046 | 0,000  | 0,000  |         |
|              | N                      | 30      | 30     | 30     | 30      | 30    | 30     | 30     | 30      |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

| Corrélations       |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |                    |
|--------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|
|                    |                        | S2     | S5     | S11    | S17    | S24    | S28    | S35    | S40    | الحماية<br>الزائدة |
| S2                 | Corrélacion de Pearson | 1      | ,371*  | 0,133  | -0,146 | ,523** | ,413*  | ,459*  | 0,353  | ,599**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      |        | 0,044  | 0,482  | 0,441  | 0,003  | 0,023  | 0,011  | 0,056  | 0,000              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S5                 | Corrélacion de Pearson | ,371*  | 1      | 0,230  | 0,157  | 0,308  | 0,296  | 0,293  | ,422*  | ,535**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,044  |        | 0,221  | 0,407  | 0,097  | 0,112  | 0,117  | 0,020  | 0,002              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S11                | Corrélacion de Pearson | 0,133  | 0,230  | 1      | ,773** | 0,215  | 0,121  | 0,188  | 0,165  | ,584**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,482  | 0,221  |        | 0,000  | 0,254  | 0,525  | 0,321  | 0,385  | 0,001              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S17                | Corrélacion de Pearson | -0,146 | 0,157  | ,773** | 1      | 0,100  | 0,202  | 0,109  | 0,034  | ,465**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,441  | 0,407  | 0,000  |        | 0,601  | 0,285  | 0,567  | 0,859  | 0,010              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S24                | Corrélacion de Pearson | ,523** | 0,308  | 0,215  | 0,100  | 1      | ,519** | ,606** | 0,294  | ,720**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,003  | 0,097  | 0,254  | 0,601  |        | 0,003  | 0,000  | 0,115  | 0,000              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S28                | Corrélacion de Pearson | ,413*  | 0,296  | 0,121  | 0,202  | ,519** | 1      | ,557** | 0,293  | ,675**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,023  | 0,112  | 0,525  | 0,285  | 0,003  |        | 0,001  | 0,116  | 0,000              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S35                | Corrélacion de Pearson | ,459*  | 0,293  | 0,188  | 0,109  | ,606** | ,557** | 1      | ,693** | ,791**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,011  | 0,117  | 0,321  | 0,567  | 0,000  | 0,001  |        | 0,000  | 0,000              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| S40                | Corrélacion de Pearson | 0,353  | ,422*  | 0,165  | 0,034  | 0,294  | 0,293  | ,693** | 1      | ,643**             |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,056  | 0,020  | 0,385  | 0,859  | 0,115  | 0,116  | 0,000  |        | 0,000              |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| الحماية<br>الزائدة | Corrélacion de Pearson | ,599** | ,535** | ,584** | ,465** | ,720** | ,675** | ,791** | ,643** | 1                  |
|                    | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,002  | 0,001  | 0,010  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  |                    |
|                    | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

**Corrélations**

|                          |                        | S1     | S4     | S7     | S10    | S12    | S16    | S20    | S23    | S25    | S27    | S32    | S34    | S36    | S37    | مسايب المعاملة<br>السوية |
|--------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| S1                       | Corrélation de Pearson | 1      | ,416*  | ,818** | ,692** | ,859** | ,770** | 0,330  | 0,052  | 0,126  | 0,051  | 0,192  | 0,139  | 0,073  | 0,181  | ,672**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      |        | 0,022  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,075  | 0,784  | 0,507  | 0,788  | 0,310  | 0,465  | 0,701  | 0,339  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S4                       | Corrélation de Pearson | ,416*  | 1      | ,443*  | ,405*  | ,386*  | 0,269  | ,575** | 0,205  | 0,130  | 0,000  | 0,278  | 0,354  | 0,192  | 0,271  | ,550**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,022  |        | 0,014  | 0,026  | 0,035  | 0,150  | 0,001  | 0,277  | 0,494  | 1,000  | 0,137  | 0,055  | 0,310  | 0,147  | 0,002                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S7                       | Corrélation de Pearson | ,818** | ,443*  | 1      | ,600** | ,793** | ,573** | ,426** | 0,120  | 0,199  | 0,211  | 0,343  | 0,295  | 0,283  | ,395*  | ,753**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,014  |        | 0,000  | 0,000  | 0,001  | 0,019  | 0,529  | 0,292  | 0,264  | 0,064  | 0,114  | 0,129  | 0,031  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S10                      | Corrélation de Pearson | ,692** | ,405*  | ,600** | 1      | ,663** | ,692** | 0,165  | 0,159  | 0,054  | 0,073  | 0,231  | 0,153  | 0,256  | 0,246  | ,630**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,026  | 0,000  |        | 0,000  | 0,000  | 0,384  | 0,400  | 0,778  | 0,702  | 0,220  | 0,421  | 0,173  | 0,190  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S12                      | Corrélation de Pearson | ,859** | ,386*  | ,793** | ,663** | 1      | ,632** | 0,271  | 0,008  | 0,176  | 0,130  | 0,262  | 0,137  | -0,008 | 0,230  | ,653**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,035  | 0,000  | 0,000  |        | 0,000  | 0,147  | 0,967  | 0,351  | 0,493  | 0,162  | 0,472  | 0,965  | 0,220  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S16                      | Corrélation de Pearson | ,770** | 0,269  | ,573** | ,692** | ,632** | 1      | 0,330  | 0,173  | 0,126  | 0,198  | 0,061  | 0,000  | 0,202  | 0,181  | ,614**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,150  | 0,001  | 0,000  | 0,000  |        | 0,075  | 0,361  | 0,507  | 0,294  | 0,749  | 1,000  | 0,285  | 0,339  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S20                      | Corrélation de Pearson | 0,330  | ,575** | ,426*  | 0,165  | 0,271  | 0,330  | 1      | ,382*  | 0,221  | 0,299  | 0,329  | 0,342  | 0,228  | 0,328  | ,581**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,075  | 0,001  | 0,019  | 0,384  | 0,147  | 0,075  |        | 0,037  | 0,240  | 0,108  | 0,076  | 0,064  | 0,225  | 0,076  | 0,001                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S23                      | Corrélation de Pearson | 0,052  | 0,205  | 0,120  | 0,159  | 0,008  | 0,173  | ,382*  | 1      | ,387*  | ,399*  | ,474** | ,507** | ,481** | ,489** | ,541**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,784  | 0,277  | 0,529  | 0,400  | 0,967  | 0,361  | 0,037  |        | 0,034  | 0,029  | 0,008  | 0,004  | 0,007  | 0,006  | 0,002                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S25                      | Corrélation de Pearson | 0,126  | 0,130  | 0,199  | 0,054  | 0,176  | 0,126  | 0,221  | ,387*  | 1      | 0,264  | ,453** | ,514** | ,542** | ,698** | ,554**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,507  | 0,494  | 0,292  | 0,778  | 0,351  | 0,507  | 0,240  | 0,034  |        | 0,158  | 0,012  | 0,004  | 0,002  | 0,000  | 0,002                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S27                      | Corrélation de Pearson | 0,051  | 0,000  | 0,211  | 0,073  | 0,130  | 0,198  | 0,299  | ,399*  | 0,264  | 1      | ,550** | ,530** | ,394*  | ,447*  | ,500**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,788  | 1,000  | 0,264  | 0,702  | 0,493  | 0,294  | 0,108  | 0,029  | 0,158  |        | 0,002  | 0,003  | 0,031  | 0,013  | 0,005                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S32                      | Corrélation de Pearson | 0,192  | 0,278  | 0,343  | 0,231  | 0,262  | 0,061  | 0,329  | ,474** | ,453** | ,550** | 1      | ,787** | ,517** | ,627** | ,679**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,310  | 0,137  | 0,064  | 0,220  | 0,162  | 0,749  | 0,076  | 0,008  | 0,012  | 0,002  |        | 0,000  | 0,003  | 0,000  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S34                      | Corrélation de Pearson | 0,139  | 0,354  | 0,295  | 0,153  | 0,137  | 0,000  | 0,342  | ,507** | ,514** | ,530** | ,787** | 1      | ,698** | ,690** | ,678**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,465  | 0,055  | 0,114  | 0,421  | 0,472  | 1,000  | 0,064  | 0,004  | 0,004  | 0,003  | 0,000  |        | 0,000  | 0,000  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S36                      | Corrélation de Pearson | 0,073  | 0,192  | 0,283  | 0,256  | -0,008 | 0,202  | 0,228  | ,481** | ,542** | ,394*  | ,517** | ,698** | 1      | ,832** | ,635**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,701  | 0,310  | 0,129  | 0,173  | 0,965  | 0,285  | 0,225  | 0,007  | 0,002  | 0,031  | 0,003  | 0,000  |        | 0,000  | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| S37                      | Corrélation de Pearson | 0,181  | 0,271  | ,395*  | 0,246  | 0,230  | 0,181  | 0,328  | ,489** | ,698** | ,447*  | ,627** | ,690** | ,832** | 1      | ,743**                   |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,339  | 0,147  | 0,031  | 0,190  | 0,220  | 0,339  | 0,076  | 0,006  | 0,000  | 0,013  | 0,000  | 0,000  | 0,000  |        | 0,000                    |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |
| مسايب المعاملة<br>السوية | Corrélation de Pearson | ,672** | ,550** | ,753** | ,630** | ,653** | ,614** | ,581** | ,541** | ,554** | ,500** | ,679** | ,678** | ,635** | ,743** | 1                        |
|                          | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,002  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,001  | 0,002  | 0,002  | 0,005  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  |                          |
|                          | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                       |

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\*.. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

| Corrélations                 |                           |                    |         |         |                    |                              |             |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|---------|---------|--------------------|------------------------------|-------------|
|                              |                           | التحكم<br>والسيطرة | التذبذب | التفرقة | الحماية<br>الزائدة | لساليب<br>المعاملة<br>السوية | معاملة الأب |
| التحكم<br>والسيطرة           | Corrélacion<br>de Pearson | 1                  | 0,318   | 0,050   | ,439*              | 0,272                        | ,485**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      |                    | 0,086   | 0,791   | 0,015              | 0,146                        | 0,007       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| التذبذب                      | Corrélacion<br>de Pearson | 0,318              | 1       | ,750**  | ,532**             | ,437*                        | ,857**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,086              |         | 0,000   | 0,002              | 0,016                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| التفرقة                      | Corrélacion<br>de Pearson | 0,050              | ,750**  | 1       | 0,291              | 0,077                        | ,603**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,791              | 0,000   |         | 0,119              | 0,687                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| الحماية<br>الزائدة           | Corrélacion<br>de Pearson | ,439*              | ,532**  | 0,291   | 1                  | ,365*                        | ,724**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,015              | 0,002   | 0,119   |                    | 0,047                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| لساليب<br>المعاملة<br>السوية | Corrélacion<br>de Pearson | 0,272              | ,437*   | 0,077   | ,365*              | 1                            | ,737**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,146              | 0,016   | 0,687   | 0,047              |                              | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| معاملة<br>الأب               | Corrélacion<br>de Pearson | ,485**             | ,857**  | ,603**  | ,724**             | ,737**                       | 1           |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,007              | 0,000   | 0,000   | 0,000              | 0,000                        |             |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

## الثبات

| Statistiques de           |                   | Statistiques de           |                   |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments | Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,767                     | 6                 | 0,694                     | 5                 |
| Statistiques de fiabilité |                   | Statistiques de fiabilité |                   |
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments | Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |
| 0,788                     | 7                 | 0,753                     | 8                 |

| Statistiques de   |                   |
|-------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
| 0,755             | 14                |

### الصدق والثبات المعاملة الوالدية (الام):

| Corrélations   |                        |        |        |        |        |        |                 |
|--|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|
|  |                        | D6     | D13    | D26    | D29    | D38    | التحكم والسيطرة |
| D6   | Corrélation de Pearson | 1      | 0,201  | 0,117  | 0,044  | 0,200  | ,542**          |
|  | Sig. (bilatérale)      |        | 0,287  | 0,539  | 0,818  | 0,289  | 0,002           |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| D13  | Corrélation de Pearson | 0,201  | 1      | ,519** | 0,040  | 0,103  | ,682**          |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,287  |        | 0,003  | 0,834  | 0,589  | 0,000           |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| D26  | Corrélation de Pearson | 0,117  | ,519** | 1      | -0,027 | 0,066  | ,580**          |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,539  | 0,003  |        | 0,888  | 0,729  | 0,001           |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| D29  | Corrélation de Pearson | 0,044  | 0,040  | -0,027 | 1      | 0,302  | ,491**          |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,818  | 0,834  | 0,888  |        | 0,104  | 0,006           |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| D38  | Corrélation de Pearson | 0,200  | 0,103  | 0,066  | 0,302  | 1      | ,551**          |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,289  | 0,589  | 0,729  | 0,104  |        | 0,002           |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| التحكم والسيطرة  | Corrélation de Pearson | ,542** | ,682** | ,580** | ,491** | ,551** | 1               |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,002  | 0,000  | 0,001  | 0,006  | 0,002  |                 |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30              |
| **. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral). |                        |        |        |        |        |        |                 |
| *. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).  |                        |        |        |        |        |        |                 |

| Corrélations   |                        |        |        |        |        |        |        |         |
|--|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
|  |                        | S8     | S14    | S18    | S21    | S30    | S39    | التذبذب |
| S8   | Corrélation de Pearson | 1      | 0,135  | ,410*  | 0,128  | ,879** | 0,260  | ,756**  |
|  | Sig. (bilatérale)      |        | 0,477  | 0,024  | 0,500  | 0,000  | 0,166  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S14  | Corrélation de Pearson | 0,135  | 1      | 0,083  | 0,245  | 0,286  | ,795** | ,598**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,477  |        | 0,662  | 0,191  | 0,125  | 0,000  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S18  | Corrélation de Pearson | ,410*  | 0,083  | 1      | 0,044  | ,445*  | 0,284  | ,559**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,024  | 0,662  |        | 0,818  | 0,014  | 0,128  | 0,001   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S21  | Corrélation de Pearson | 0,128  | 0,245  | 0,044  | 1      | 0,298  | 0,277  | ,482**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,500  | 0,191  | 0,818  |        | 0,109  | 0,138  | 0,007   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S30  | Corrélation de Pearson | ,879** | 0,286  | ,445*  | 0,298  | 1      | ,389*  | ,865**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,125  | 0,014  | 0,109  |        | 0,033  | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| S39  | Corrélation de Pearson | 0,260  | ,795** | 0,284  | 0,277  | ,389*  | 1      | ,717**  |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,166  | 0,000  | 0,128  | 0,138  | 0,033  |        | 0,000   |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| التذبذب  | Corrélation de Pearson | ,756** | ,598** | ,559** | ,482** | ,865** | ,717** | 1       |
|  | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,001  | 0,007  | 0,000  | 0,000  |         |
|  | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| *. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).  |                        |        |        |        |        |        |        |         |
| **. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral). |                        |        |        |        |        |        |        |         |

### Corrélations

|         |                        | D3     | D9     | D15    | D19    | D22    | D31    | D33    | التفرقة |
|---------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| D3      | Corrélation de Pearson | 1      | ,802** | 0,298  | 0,054  | 0,073  | 0,190  | 0,263  | ,605**  |
|         | Sig. (bilatérale)      |        | 0,000  | 0,109  | 0,778  | 0,703  | 0,315  | 0,161  | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D9      | Corrélation de Pearson | ,802** | 1      | 0,260  | 0,022  | 0,020  | 0,212  | 0,311  | ,596**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,000  |        | 0,165  | 0,909  | 0,918  | 0,261  | 0,094  | 0,001   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D15     | Corrélation de Pearson | 0,298  | 0,260  | 1      | 0,232  | 0,234  | ,481** | 0,259  | ,604**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,109  | 0,165  |        | 0,216  | 0,213  | 0,007  | 0,167  | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D19     | Corrélation de Pearson | 0,054  | 0,022  | 0,232  | 1      | ,862** | ,491** | ,363*  | ,619**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,778  | 0,909  | 0,216  |        | 0,000  | 0,006  | 0,049  | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D22     | Corrélation de Pearson | 0,073  | 0,020  | 0,234  | ,862** | 1      | ,629** | ,499** | ,680**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,703  | 0,918  | 0,213  | 0,000  |        | 0,000  | 0,005  | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D31     | Corrélation de Pearson | 0,190  | 0,212  | ,481** | ,491** | ,629** | 1      | ,777** | ,801**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,315  | 0,261  | 0,007  | 0,006  | 0,000  |        | 0,000  | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| D33     | Corrélation de Pearson | 0,263  | 0,311  | 0,259  | ,363*  | ,499** | ,777** | 1      | ,744**  |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,161  | 0,094  | 0,167  | 0,049  | 0,005  | 0,000  |        | 0,000   |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |
| التفرقة | Corrélation de Pearson | ,605** | ,596** | ,604** | ,619** | ,680** | ,801** | ,744** | 1       |
|         | Sig. (bilatérale)      | 0,000  | 0,001  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  | 0,000  |         |
|         | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30      |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

### Corrélations

|                    |                           | D2     | D5     | D11    | D17    | D24    | D28    | D35    | D40    | الحماية<br>الزائدة |
|--------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|
| D2                 | Corrélacion<br>de Pearson | 1      | ,797** | 0,161  | 0,275  | 0,199  | 0,271  | 0,046  | 0,122  | ,642**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      |        | 0,000  | 0,394  | 0,142  | 0,293  | 0,148  | 0,811  | 0,520  | 0,000              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D5                 | Corrélacion<br>de Pearson | ,797** | 1      | 0,066  | 0,262  | 0,142  | 0,233  | 0,042  | 0,094  | ,602**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,000  |        | 0,728  | 0,161  | 0,454  | 0,215  | 0,825  | 0,622  | 0,000              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D11                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,161  | 0,066  | 1      | 0,313  | ,546** | ,444*  | -0,019 | ,501** | ,580**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,394  | 0,728  |        | 0,092  | 0,002  | 0,014  | 0,922  | 0,005  | 0,001              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D17                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,275  | 0,262  | 0,313  | 1      | 0,097  | ,370*  | -0,152 | 0,167  | ,494**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,142  | 0,161  | 0,092  |        | 0,609  | 0,044  | 0,422  | 0,377  | 0,006              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D24                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,199  | 0,142  | ,546** | 0,097  | 1      | 0,354  | 0,291  | ,520** | ,651**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,293  | 0,454  | 0,002  | 0,609  |        | 0,055  | 0,118  | 0,003  | 0,000              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D28                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,271  | 0,233  | ,444*  | ,370*  | 0,354  | 1      | 0,282  | ,463** | ,721**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,148  | 0,215  | 0,014  | 0,044  | 0,055  |        | 0,131  | 0,010  | 0,000              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D35                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,046  | 0,042  | -0,019 | -0,152 | 0,291  | 0,282  | 1      | 0,255  | ,382*              |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,811  | 0,825  | 0,922  | 0,422  | 0,118  | 0,131  |        | 0,174  | 0,037              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| D40                | Corrélacion<br>de Pearson | 0,122  | 0,094  | ,501** | 0,167  | ,520** | ,463** | 0,255  | 1      | ,635**             |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,520  | 0,622  | 0,005  | 0,377  | 0,003  | 0,010  | 0,174  |        | 0,000              |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |
| الحماية<br>الزائدة | Corrélacion<br>de Pearson | ,642** | ,602** | ,580** | ,494** | ,651** | ,721** | ,382*  | ,635** | 1                  |
|                    | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,000  | 0,000  | 0,001  | 0,006  | 0,000  | 0,000  | 0,037  | 0,000  |                    |
|                    | N                         | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                 |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**Corrélations**

|                               |                        | D1     | D4     | D7     | D10    | D12    | D16    | D20    | D23    | D25    | D27    | D32    | D34    | D36    | D37    | للتاليب<br>المعاملة<br>النوية |
|-------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------|
| D1                            | Corrélación de Pearson | 1      | ,719** | 0,319  | 0,202  | 0,012  | 0,084  | 0,173  | 0,091  | 0,068  | 0,092  | 0,360  | 0,146  | ,381   | 0,328  | ,493**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      |        | 0,000  | 0,086  | 0,285  | 0,949  | 0,657  | 0,360  | 0,633  | 0,720  | 0,627  | 0,051  | 0,440  | 0,038  | 0,077  | 0,006                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D4                            | Corrélación de Pearson | ,719** | 1      | ,452*  | 0,227  | 0,282  | 0,055  | ,413*  | 0,174  | 0,277  | 0,196  | 0,222  | 0,190  | 0,297  | ,519** | ,632**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,000  |        | 0,012  | 0,227  | 0,131  | 0,772  | 0,023  | 0,358  | 0,139  | 0,300  | 0,239  | 0,314  | 0,111  | 0,003  | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D7                            | Corrélación de Pearson | 0,319  | ,452*  | 1      | ,664** | 0,306  | 0,188  | 0,297  | 0,281  | 0,173  | ,383*  | 0,198  | 0,313  | ,489** | ,498** | ,706**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,086  | 0,012  |        | 0,000  | 0,100  | 0,319  | 0,111  | 0,132  | 0,361  | 0,037  | 0,295  | 0,093  | 0,006  | 0,005  | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D10                           | Corrélación de Pearson | 0,202  | 0,227  | ,664** | 1      | 0,175  | 0,133  | 0,245  | 0,105  | -0,031 | 0,350  | 0,007  | 0,184  | 0,331  | 0,315  | ,505**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,285  | 0,227  | 0,000  |        | 0,354  | 0,485  | 0,191  | 0,580  | 0,871  | 0,058  | 0,970  | 0,329  | 0,074  | 0,090  | 0,004                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D12                           | Corrélación de Pearson | 0,012  | 0,282  | 0,306  | 0,175  | 1      | 0,343  | -0,048 | 0,136  | 0,197  | ,472** | 0,120  | 0,251  | 0,253  | 0,236  | ,479**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,949  | 0,131  | 0,100  | 0,354  |        | 0,063  | 0,800  | 0,474  | 0,297  | 0,008  | 0,527  | 0,182  | 0,177  | 0,209  | 0,007                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D16                           | Corrélación de Pearson | 0,084  | 0,055  | 0,188  | 0,133  | 0,343  | 1      | 0,043  | 0,340  | 0,121  | 0,338  | -0,102 | 0,192  | 0,121  | 0,048  | ,368*                         |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,657  | 0,772  | 0,319  | 0,485  | 0,063  |        | 0,822  | 0,066  | 0,524  | 0,068  | 0,593  | 0,309  | 0,524  | 0,799  | 0,045                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D20                           | Corrélación de Pearson | 0,173  | ,413*  | 0,297  | 0,245  | -0,048 | 0,043  | 1      | ,410*  | 0,136  | 0,022  | -0,031 | 0,314  | 0,214  | ,436*  | ,446*                         |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,360  | 0,023  | 0,111  | 0,191  | 0,800  | 0,822  |        | 0,024  | 0,473  | 0,907  | 0,870  | 0,091  | 0,256  | 0,016  | 0,013                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D23                           | Corrélación de Pearson | 0,091  | 0,174  | 0,281  | 0,105  | 0,136  | 0,340  | ,410*  | 1      | ,520** | ,414*  | 0,119  | ,369*  | 0,246  | ,394*  | ,596**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,633  | 0,358  | 0,132  | 0,580  | 0,474  | 0,066  | 0,024  |        | 0,003  | 0,023  | 0,531  | 0,045  | 0,189  | 0,031  | 0,001                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D25                           | Corrélación de Pearson | 0,068  | 0,277  | 0,173  | -0,031 | 0,197  | 0,121  | 0,136  | ,520** | 1      | ,478** | 0,127  | ,409*  | 0,238  | ,533** | ,541**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,720  | 0,139  | 0,361  | 0,871  | 0,297  | 0,524  | 0,473  | 0,003  |        | 0,008  | 0,503  | 0,025  | 0,205  | 0,002  | 0,002                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D27                           | Corrélación de Pearson | 0,092  | 0,196  | ,383*  | 0,350  | ,472** | 0,338  | 0,022  | ,414*  | ,478** | 1      | 0,188  | ,586** | ,381*  | ,451*  | ,685**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,627  | 0,300  | 0,037  | 0,058  | 0,008  | 0,068  | 0,907  | 0,023  | 0,008  |        | 0,320  | 0,001  | 0,038  | 0,012  | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D32                           | Corrélación de Pearson | 0,360  | 0,222  | 0,198  | 0,007  | 0,120  | -0,102 | -0,031 | 0,119  | 0,127  | 0,188  | 1      | 0,332  | ,709** | 0,229  | ,407*                         |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,051  | 0,239  | 0,295  | 0,970  | 0,527  | 0,593  | 0,870  | 0,531  | 0,503  | 0,320  |        | 0,073  | 0,000  | 0,224  | 0,026                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D34                           | Corrélación de Pearson | 0,146  | 0,190  | 0,313  | 0,184  | 0,251  | 0,192  | 0,314  | ,369*  | ,409*  | ,586** | 0,332  | 1      | ,399*  | ,715** | ,672**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,440  | 0,314  | 0,093  | 0,329  | 0,182  | 0,309  | 0,091  | 0,045  | 0,025  | 0,001  | 0,073  |        | 0,029  | 0,000  | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D36                           | Corrélación de Pearson | ,381*  | 0,297  | ,489** | 0,331  | 0,253  | 0,121  | 0,214  | 0,246  | 0,238  | ,381*  | ,709** | ,399*  | 1      | 0,314  | ,646**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,038  | 0,111  | 0,006  | 0,074  | 0,177  | 0,524  | 0,256  | 0,189  | 0,205  | 0,038  | 0,000  | 0,029  |        | 0,091  | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| D37                           | Corrélación de Pearson | 0,328  | ,519** | ,498** | 0,315  | 0,236  | 0,048  | ,436*  | ,394*  | ,533** | ,451*  | 0,229  | ,715** | 0,314  | 1      | ,762**                        |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,077  | 0,003  | 0,005  | 0,090  | 0,209  | 0,799  | 0,016  | 0,031  | 0,002  | 0,012  | 0,224  | 0,000  | 0,091  |        | 0,000                         |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |
| للتاليب<br>المعاملة<br>النوية | Corrélación de Pearson | ,493** | ,632** | ,706** | ,505** | ,479** | ,368*  | ,446*  | ,596** | ,541** | ,685** | ,407*  | ,672** | ,646** | ,762** | 1                             |
|                               | Sig. (bilatérale)      | 0,006  | 0,000  | 0,000  | 0,004  | 0,007  | 0,045  | 0,013  | 0,001  | 0,002  | 0,000  | 0,026  | 0,000  | 0,000  | 0,000  |                               |
|                               | N                      | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30     | 30                            |

\*\* . La corrélación est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélación est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

| Corrélations                 |                           |                    |         |         |                    |                              |             |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|---------|---------|--------------------|------------------------------|-------------|
|                              |                           | التحكم<br>والسيطرة | التذبذب | التفرقة | الحماية<br>الزائدة | لساليب<br>المعاملة<br>السوية | معاملة الام |
| التحكم<br>والسيطرة           | Corrélation<br>de Pearson | 1                  | ,755**  | 0,316   | ,415*              | ,431*                        | ,752**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      |                    | 0,000   | 0,088   | 0,022              | 0,017                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| التذبذب                      | Corrélation<br>de Pearson | ,755**             | 1       | 0,250   | 0,289              | ,372*                        | ,689**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,000              |         | 0,182   | 0,122              | 0,043                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| التفرقة                      | Corrélation<br>de Pearson | 0,316              | 0,250   | 1       | 0,178              | 0,009                        | ,449*       |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,088              | 0,182   |         | 0,346              | 0,964                        | 0,013       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| الحماية<br>الزائدة           | Corrélation<br>de Pearson | ,415*              | 0,289   | 0,178   | 1                  | ,638**                       | ,764**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,022              | 0,122   | 0,346   |                    | 0,000                        | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| لساليب<br>المعاملة<br>السوية | Corrélation<br>de Pearson | ,431*              | ,372*   | 0,009   | ,638**             | 1                            | ,801**      |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,017              | 0,043   | 0,964   | 0,000              |                              | 0,000       |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |
| معاملة الام                  | Corrélation<br>de Pearson | ,752**             | ,689**  | ,449*   | ,764**             | ,801**                       | 1           |
|                              | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,000              | 0,000   | 0,013   | 0,000              | 0,000                        |             |
|                              | N                         | 30                 | 30      | 30      | 30                 | 30                           | 30          |

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

### الثبات

| Statistiques de fiabilité |                   | Statistiques de           |                   | Statistiques de   |                   |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments | Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments | Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
| 0,764                     | 7                 | 0,782                     | 6                 | 0,715             | 5                 |
| Statistiques de           |                   | Statistiques de fiabilité |                   |                   |                   |
| Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments | Alpha de Cronbach         | Nombre d'éléments |                   |                   |
| 0,755                     | 14                | 0,741                     | 8                 |                   |                   |

- والاساسية.

| Corrélations   |                           |   |  |  |  |                         |
|--|---------------------------|---|--|--|--|-------------------------|
|  |                           | المسؤولية الشخصية<br>الذاتية: شعور<br>وإدراك الفرد<br>لسلوكه ووعيه نحو<br>أسرته | المسؤولية الجماعية<br>(التزام الفرد اتجاه<br>زملائه وأساتذته<br>وجامعته ومحيطه | المسؤولية الدينية<br>والأخلاقية: التزام<br>الفرد بتعاليم الدين<br>الإسلامي والقيم<br>الأخلاقية عموما | المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد<br>وأساسه والتزامه<br>الأخلاقي والسلوكي<br>نحو وطنه ومكانته | المسؤولية<br>الاجتماعية |
| اتحكم والسيطرة   | Corrélation<br>de Pearson | -0,030  | 0,063  | 0,043  | 0,013  | 0,037                   |
|  | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,753   | 0,507  | 0,652  | 0,895  | 0,699                   |
|  | N                         | 113   | 113  | 113  | 113  | 113                     |
| التنذب   | Corrélation<br>de Pearson | 0,083   | 0,049  | -0,033   | -0,059   | 0,026                   |
|  | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,380   | 0,608  | 0,732  | 0,531  | 0,783                   |
|  | N                         | 113   | 113  | 113  | 113  | 113                     |
| التفرقة  | Corrélation<br>de Pearson | 0,006   | -,194*   | -0,142   | -,192*   | -,186*                  |
|  | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,948   | 0,040  | 0,134  | 0,041  | 0,048                   |
|  | N                         | 113   | 113  | 113  | 113  | 113                     |
| الحماية الزائدة  | Corrélation<br>de Pearson | 0,175   | ,341**   | ,337**   | 0,181  | ,365**                  |
|  | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,064   | 0,000  | 0,000  | 0,056  | 0,000                   |
|  | N                         | 113   | 113  | 113  | 113  | 113                     |
| اساليب المعاملة<br>السوية  | Corrélation<br>de Pearson | ,383**  | ,375**   | ,185*  | ,241*  | ,428**                  |
|  | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,000   | 0,000  | 0,050  | 0,010  | 0,000                   |
|  | N                         | 113   | 113  | 113  | 113  | 113                     |
| *. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).  |                           |   |  |  |  |                         |
| **. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral). |                           |   |  |  |  |                         |

## Corrélations

|                           |                           | المسؤولية الشخصية<br>الذاتية: شعور<br>وإدراك الفرد<br>لسلوكه ووعيه نحو<br>أسرته | المسؤولية الجماعية<br>(التزام الفرد اتجاه<br>زملائه وأساتذته<br>وجامعته ومحيطه | المسؤولية الدينية<br>والأخلاقية: التزام<br>الفرد بتعاليم الدين<br>الإسلامي والقيم<br>الأخلاقية عموماً | المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد<br>وأساسه والتزامه<br>الأخلاقي والسلوكي<br>نحو وطنه ومكانته | المسؤولية<br>الاجتماعية |
|---------------------------|---------------------------|---|--|---|--|-------------------------|
| التحكم والسيطرة           | Corrélation<br>de Pearson | 0,025   | ,214*  | 0,044   | 0,070  | 0,147                   |
|                           | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,794   | 0,023  | 0,644   | 0,459  | 0,119                   |
|                           | N                         | 113   | 113  | 113   | 113  | 113                     |
| التذبذب                   | Corrélation<br>de Pearson | 0,086   | 0,048  | 0,008   | 0,040  | 0,065                   |
|                           | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,363   | 0,615  | 0,936   | 0,671  | 0,492                   |
|                           | N                         | 113   | 113  | 113   | 113  | 113                     |
| التفرقة                   | Corrélation<br>de Pearson | -0,007  | -0,072   | 0,004   | -,215*   | -0,099                  |
|                           | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,940   | 0,448  | 0,970   | 0,022  | 0,297                   |
|                           | N                         | 113   | 113  | 113   | 113  | 113                     |
| الحماية الزائدة           | Corrélation<br>de Pearson | 0,111   | ,262**   | ,302**  | 0,156  | ,289**                  |
|                           | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,242   | 0,005  | 0,001   | 0,099  | 0,002                   |
|                           | N                         | 113   | 113  | 113   | 113  | 113                     |
| أساليب المعاملة<br>السوية | Corrélation<br>de Pearson | ,321**  | ,291**   | ,253**  | 0,180  | ,365**                  |
|                           | Sig.<br>(bilatérale)      | 0,001   | 0,002  | 0,007   | 0,056  | 0,000                   |
|                           | N                         | 113   | 113  | 113   | 113  | 113                     |

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

| Statistiques de groupe          |      |    |         |            |                         |
|---------------------------------|------|----|---------|------------|-------------------------|
| الجنس                           |      | N  | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
| المسؤولية الشخصية الذاتية:      | ذكر  | 26 | 22,1923 | 2,68357    | 0,52629                 |
|                                 | أنثى | 87 | 21,5747 | 2,33593    | 0,25044                 |
| المسؤولية الجماعية              | ذكر  | 26 | 31,7308 | 4,70368    | 0,92247                 |
|                                 | أنثى | 87 | 31,1034 | 3,55042    | 0,38064                 |
| المسؤولية الدينية والأخلاقية: ا | ذكر  | 26 | 17,7308 | 1,66271    | 0,32608                 |
|                                 | أنثى | 87 | 18,9655 | 1,89521    | 0,20319                 |
| المسؤولية الوطنية               | ذكر  | 26 | 14,0385 | 2,32346    | 0,45567                 |
|                                 | أنثى | 87 | 14,2759 | 2,11137    | 0,22636                 |
| المسؤولية الاجتماعية            | ذكر  | 26 | 85,6923 | 8,84882    | 1,73540                 |
|                                 | أنثى | 87 | 85,9195 | 7,20339    | 0,77228                 |

| Test des échantillons indépendants  |                                 |  |       |                                  |        |                  |                    |                            |                   |           |
|---|---------------------------------|--|-------|----------------------------------|--------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|-----------|
|   |                                 | Test de Levene sur l'égalité des variances |       | Test t pour égalité des moyennes |        |                  |                    |                            |                   |           |
|   |                                 | F  | Sig.  | t                                | ddl    | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | différence à 95 % |           |
|   |                                 |  |       |                                  |        |                  |                    |                            | Inférieur         | Supérieur |
| المسؤولية الشخصية الذاتية: شعور وإدراك الفرد لسلوكه ووعيه نحو أسرته                       | Hypothèse de variances égales   | 0,550                                      | 0,460 | 1,142                            | 111    | 0,256            | 0,61760            | 0,54057                    | -0,45359          | 1,68878   |
|   | Hypothèse de variances inégales |  |       | 1,060                            | 37,051 | 0,296            | 0,61760            | 0,58284                    | -0,56329          | 1,79848   |
| المسؤولية الجماعية (التزام الفرد اتجاه زملائه وأساتذته وجامعته ومحيطه                     | Hypothèse de variances égales   | 2,022                                      | 0,158 | 0,731                            | 111    | 0,466            | 0,62732            | 0,85838                    | -1,07362          | 2,32826   |
|   | Hypothèse de variances inégales |  |       | 0,629                            | 33,952 | 0,534            | 0,62732            | 0,99792                    | -1,40079          | 2,65544   |
| المسؤولية الدينية والأخلاقية: التزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي والقيم الأخلاقية عموماً | Hypothèse de variances égales   | 0,696                                      | 0,406 | -2,994                           | 111    | 0,003            | -1,23475           | 0,41246                    | -2,05207          | -0,41743  |
|   | Hypothèse de variances inégales |  |       | -3,214                           | 46,159 | 0,002            | -1,23475           | 0,38421                    | -2,00805          | -0,46145  |
| المسؤولية الوطنية (التزام الفرد وأسرته والتزامه الأخلاقي والبلوكي نحو وطنه ومكانته        | Hypothèse de variances égales   | 0,038                                      | 0,845 | -0,492                           | 111    | 0,624            | -0,23740           | 0,48299                    | -1,19448          | 0,71968   |
|   | Hypothèse de variances inégales |  |       | -0,467                           | 38,186 | 0,643            | -0,23740           | 0,50880                    | -1,26724          | 0,79244   |
| المسؤولية الاجتماعية  | Hypothèse de variances égales   | 0,287                                      | 0,593 | -0,134                           | 111    | 0,894            | -0,22723           | 1,69980                    | -3,59550          | 3,14104   |
|   | Hypothèse de variances inégales |  |       | -0,120                           | 35,478 | 0,905            | -0,22723           | 1,89948                    | -4,08152          | 3,62706   |

| ANOVA  |              |                  |     |             |       |       |
|--|--------------|------------------|-----|-------------|-------|-------|
| التخصص   |              | Somme des carrés | ddl | Carré moyen | F     | Sig.  |
| المسؤولية الشخصية<br>الذاتية: شعور وإدراك<br>الفرد لسلوكه ووعيه نحو<br>أسرته                       | Intergruppes | 10,963           | 4   | 2,741       | 0,458 | 0,766 |
|  | Intragruppes | 645,975          | 108 | 5,981       |       |       |
|  | Total        | 656,938          | 112 |             |       |       |
| المسؤولية الجماعية<br>(التزام الفرد اتجاه<br>زملائه وأساتذته<br>و جامعتة و محيطه                   | Intergruppes | 15,332           | 4   | 3,833       | 0,254 | 0,907 |
|  | Intragruppes | 1629,730         | 108 | 15,090      |       |       |
|  | Total        | 1645,062         | 112 |             |       |       |
| المسؤولية الدينية<br>والأخلاقية: التزام الفرد<br>بتعاليم الدين الإسلامي<br>و القيم الأخلاقية عموما | Intergruppes | 6,532            | 4   | 1,633       | 0,439 | 0,780 |
|  | Intragruppes | 401,999          | 108 | 3,722       |       |       |
|  | Total        | 408,531          | 112 |             |       |       |
| المسؤولية الوطنية<br>(التزام الفرد وأساسه<br>والتزامه الأخلاقي<br>و الفيلك نحو وطنه                | Intergruppes | 15,459           | 4   | 3,865       | 0,828 | 0,510 |
|  | Intragruppes | 504,010          | 108 | 4,667       |       |       |
|  | Total        | 519,469          | 112 |             |       |       |
| المسؤولية الاجتماعية   | Intergruppes | 41,742           | 4   | 10,436      | 0,177 | 0,950 |
|  | Intragruppes | 6379,267         | 108 | 59,067      |       |       |
|  | Total        | 6421,009         | 112 |             |       |       |

| Statistiques de groupe |      |    |         |            |                               |
|------------------------|------|----|---------|------------|-------------------------------|
| الجنس                  |      | N  | Moyenne | Ecart type | Moyenne<br>erreur<br>standard |
| التحكم والسيطرة        | ذكر  | 26 | 8,3846  | 1,76809    | 0,34675                       |
|                        | أنثى | 87 | 8,4368  | 1,78951    | 0,19186                       |
| التذبذب                | ذكر  | 26 | 10,4231 | 2,11987    | 0,41574                       |
|                        | أنثى | 87 | 10,4598 | 1,75078    | 0,18770                       |
| التفرقة                | ذكر  | 26 | 10,3846 | 2,36773    | 0,46435                       |
|                        | أنثى | 87 | 9,7931  | 2,17885    | 0,23360                       |
| الحماية الزائدة        | ذكر  | 26 | 14,1538 | 2,88017    | 0,56485                       |
|                        | أنثى | 87 | 17,0345 | 2,61680    | 0,28055                       |
| أساليب المعاملة السوية | ذكر  | 26 | 30,5000 | 4,71805    | 0,92529                       |
|                        | أنثى | 87 | 31,7126 | 4,53900    | 0,48663                       |
|                        |      |    |         |            |                               |
|                        |      |    |         |            |                               |

| Test des échantillons indépendants |                                 |  |       |                                  |        |                  |                    |                            |                   |           |
|------------------------------------|---------------------------------|--|-------|----------------------------------|--------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|-----------|
|                                    |                                 | Test de Levene sur l'égalité des variances |       | Test t pour égalité des moyennes |        |                  |                    |                            |                   |           |
|                                    |                                 | F  | Sig.  | t                                | ddl    | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | différence à 95 % |           |
|                                    |                                 |  |       |                                  |        |                  |                    |                            | Inférieur         | Supérieur |
| التحكم والسيطرة                    | Hypothèse de variances égales   | 0,700                                      | 0,405 | -0,131                           | 111    | 0,896            | -0,05217           | 0,39890                    | -0,84261          | 0,73827   |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | -0,132                           | 41,519 | 0,896            | -0,05217           | 0,39629                    | -0,85219          | 0,74785   |
| التذبذب                            | Hypothèse de variances égales   | 2,803                                      | 0,097 | -0,089                           | 111    | 0,929            | -0,03669           | 0,41134                    | -0,85179          | 0,77840   |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | -0,080                           | 35,799 | 0,936            | -0,03669           | 0,45615                    | -0,96199          | 0,88860   |
| التفرقة                            | Hypothèse de variances égales   | 0,043                                      | 0,836 | 1,191                            | 111    | 0,236            | 0,59151            | 0,49681                    | -0,39295          | 1,57598   |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | 1,138                            | 38,537 | 0,262            | 0,59151            | 0,51980                    | -0,46028          | 1,64330   |
| الحماية الزائدة                    | Hypothèse de variances égales   | 0,054                                      | 0,817 | -4,812                           | 111    | 0,000            | -2,88064           | 0,59864                    | -4,06688          | -1,69439  |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | -4,567                           | 38,181 | 0,000            | -2,88064           | 0,63068                    | -4,15719          | -1,60408  |
| لسايب المعاملة السوية              | Hypothèse de variances égales   | 0,003                                      | 0,959 | -1,185                           | 111    | 0,239            | -1,21264           | 1,02365                    | -3,24108          | 0,81579   |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | -1,160                           | 39,856 | 0,253            | -1,21264           | 1,04545                    | -3,32581          | 0,90053   |
| معاملة الأب                        | Hypothèse de variances égales   | 1,272                                      | 0,262 | -2,081                           | 111    | 0,040            | -3,59063           | 1,72514                    | -7,00910          | -0,17215  |
|                                    | Hypothèse de variances inégales |  |       | -1,905                           | 36,449 | 0,065            | -3,59063           | 1,88470                    | -7,41134          | 0,23009   |

| Statistiques de groupe |      |    |         |            |                         |
|------------------------|------|----|---------|------------|-------------------------|
| الجنس                  |      | N  | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
| التحكم والسيطرة        | ذكر  | 26 | 8,5385  | 1,98456    | 0,38920                 |
|                        | أنثى | 87 | 8,8506  | 1,90183    | 0,20390                 |
| التذبذب                | ذكر  | 26 | 11,0769 | 1,95802    | 0,38400                 |
|                        | أنثى | 87 | 11,2529 | 1,50363    | 0,16121                 |
| التفرقة                | ذكر  | 26 | 10,1538 | 2,42804    | 0,47618                 |
|                        | أنثى | 87 | 10,0920 | 2,39006    | 0,25624                 |
| الحماية الزائدة        | ذكر  | 26 | 16,7692 | 3,39774    | 0,66635                 |
|                        | أنثى | 87 | 18,5977 | 2,63015    | 0,28198                 |
| لسايب المعاملة السوية  | ذكر  | 26 | 33,0769 | 5,60659    | 1,09954                 |
|                        | أنثى | 87 | 34,6552 | 3,47023    | 0,37205                 |
| معاملة الأم            | ذكر  | 26 | 79,6154 | 9,83901    | 1,92959                 |
|                        | أنثى | 87 | 83,4483 | 6,75098    | 0,72378                 |

### Test des échantillons indépendants

| الام                   |                        | Test de Levene sur l'égalité des variances |       | Test t pour égalité des moyennes |        |                  |                    |                            |   |           |
|------------------------|------------------------|--|-------|----------------------------------|--------|------------------|--------------------|----------------------------|---|-----------|
|                        |                        | F  | Sig.  | t                                | ddl    | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | Intervalle de confiance de la différence à 95 % |           |
|                        |                        |  |       |                                  |        |                  |                    |                            | Inférieur                                       | Supérieur |
| التحكم والسيطرة        | Hypothèse de variances | 0,009                                      | 0,925 | -0,727                           | 111    | 0,469            | -0,31211           | 0,42931                    | -1,16281  | 0,53859   |
|                        | Hypothèse de variances |  |       | -0,710                           | 39,736 | 0,482            | -0,31211           | 0,43938                    | -1,20031  | 0,57609   |
| التذبذب                | Hypothèse de variances | 4,216                                      | 0,042 | -0,487                           | 111    | 0,627            | -0,17595           | 0,36144                    | -0,89218  | 0,54028   |
|                        | Hypothèse de variances |  |       | -0,422                           | 34,279 | 0,675            | -0,17595           | 0,41646                    | -1,02206  | 0,67015   |
| التفرقة                | Hypothèse de variances | 0,001                                      | 0,970 | 0,115                            | 111    | 0,908            | 0,06189            | 0,53612                    | -1,00047  | 1,12425   |
|                        | Hypothèse de variances |  |       | 0,114                            | 40,586 | 0,909            | 0,06189            | 0,54074                    | -1,03050  | 1,15429   |
| الحماية الزائدة        | Hypothèse de variances | 1,807                                      | 0,182 | -2,900                           | 111    | 0,005            | -1,82847           | 0,63058                    | -3,07802  | -0,57893  |
|                        | Hypothèse de variances |  |       | -2,527                           | 34,434 | 0,016            | -1,82847           | 0,72356                    | -3,29824  | -0,35871  |
| اساليب المعاملة السوية | Hypothèse de variances | 7,917                                      | 0,006 | -1,743                           | 111    | 0,084            | -1,57825           | 0,90541                    | -3,37238  | 0,21588   |
|                        | Hypothèse de variances |  |       | -1,360                           | 30,934 | 0,184            | -1,57825           | 1,16078                    | -3,94588  | 0,78938   |

### ANOVA

|                        |              | Somme des carrés | ddl | Carré moyen | F     | Sig.  |
|------------------------|--------------|------------------|-----|-------------|-------|-------|
| التحكم والسيطرة        | Intergruppes | 4,436            | 4   | 1,109       | 0,343 | 0,848 |
|                        | Intragruppes | 349,174          | 108 | 3,233       |       |       |
|                        | Total        | 353,611          | 112 |             |       |       |
| التذبذب                | Intergruppes | 12,453           | 4   | 3,113       | 0,925 | 0,452 |
|                        | Intragruppes | 363,529          | 108 | 3,366       |       |       |
|                        | Total        | 375,982          | 112 |             |       |       |
| التفرقة                | Intergruppes | 20,456           | 4   | 5,114       | 1,032 | 0,394 |
|                        | Intragruppes | 534,978          | 108 | 4,953       |       |       |
|                        | Total        | 555,434          | 112 |             |       |       |
| الحماية الزائدة        | Intergruppes | 7,730            | 4   | 1,933       | 0,219 | 0,928 |
|                        | Intragruppes | 954,659          | 108 | 8,839       |       |       |
|                        | Total        | 962,389          | 112 |             |       |       |
| اساليب المعاملة السوية | Intergruppes | 44,843           | 4   | 11,211      | 0,523 | 0,719 |
|                        | Intragruppes | 2312,909         | 108 | 21,416      |       |       |
|                        | Total        | 2357,752         | 112 |             |       |       |

| ANOVA                |              |                  |     |             |       |       |
|----------------------|--------------|------------------|-----|-------------|-------|-------|
|                      |              | Somme des carrés | ddl | Carré moyen | F     | Sig.  |
| التحكم والسيطرة      | Intergruppes | 7,694            | 4   | 1,924       | 0,515 | 0,725 |
|                      | Intragruppes | 403,775          | 108 | 3,739       |       |       |
|                      | Total        | 411,469          | 112 |             |       |       |
| التذبذب              | Intergruppes | 4,738            | 4   | 1,185       | 0,447 | 0,774 |
|                      | Intragruppes | 286,164          | 108 | 2,650       |       |       |
|                      | Total        | 290,903          | 112 |             |       |       |
| التفرقة              | Intergruppes | 26,431           | 4   | 6,608       | 1,165 | 0,330 |
|                      | Intragruppes | 612,295          | 108 | 5,669       |       |       |
|                      | Total        | 638,726          | 112 |             |       |       |
| الحماية الزائدة      | Intergruppes | 24,594           | 4   | 6,148       | 0,717 | 0,582 |
|                      | Intragruppes | 925,866          | 108 | 8,573       |       |       |
|                      | Total        | 950,460          | 112 |             |       |       |
| سالب المعاملة السوية | Intergruppes | 77,245           | 4   | 19,311      | 1,162 | 0,332 |
|                      | Intragruppes | 1794,118         | 108 | 16,612      |       |       |
|                      | Total        | 1871,363         | 112 |             |       |       |

| الجنس  |       |           |             |                    |                    |
|--------|-------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
|        |       | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
| Valide | ذكر   | 26        | 23,0        | 23,0               | 23,0               |
|        | أنثى  | 87        | 77,0        | 77,0               | 100,0              |
|        | Total | 113       | 100,0       | 100,0              |                    |

| التخصص |               |           |             |                    |                    |
|--------|---------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
|        |               | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
| Valide | أداب وفلسفة   | 57        | 50,4        | 50,4               | 50,4               |
|        | علوم تجريبية  | 30        | 26,5        | 26,5               | 77,0               |
|        | رياضيات       | 7         | 6,2         | 6,2                | 83,2               |
|        | لغات          | 13        | 11,5        | 11,5               | 94,7               |
|        | تسيير واقتصاد | 6         | 5,3         | 5,3                | 100,0              |
|        | Total         | 113       | 100,0       | 100,0              |                    |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ