الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف – المسيلة-

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي: ...../2020

صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الوطنية للمجلات العلمية الجزائرية

دراسة ميدانية بكلية العلوم الانسانية والاجتماعية جامعة محمد بوضياف – المسيلة-

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية. تخصص: توجيه وإرشاد

إعداد الطلبة:

*طيوب إيمان

إشراف:

*أ.د/عمور عمر

السنة الدراسية 2020/2019

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وعرفان:

قال تعالى في محكم تنزيله "وسيجزي الله الشاكرين"

وكذلك مصداقا لقوله "ولئن شكرتم لأزيدنكم "

نشكر الله عز وجل أن أمدنا بالقوة والصبر على أن أتممنا هذه المذكرة ونحمده على إنعامه علينا نور العلم، الذي أنار لنا الطريق إلى درب العلم والمعرفة في أداء هذا العمل المتواضع بكل امتنان واحترام نشكر الأستاذ المشرف "أ.د/عمور عمر" الذي ساعدنا في انجاز هذه المذكرة وكان هذا دأبه طوال مشوارنا الجامعي، فشكرا على تفانيه،

كما نشكر كل من قدما لنا يد العون من قريب أو بعيد

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه طلبة الدكتوراه والأساتذة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة في نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية ، وللتحقق من فرضيات البحث تم اعتماد المنهج الوصفي ، من خلال تطبيق استمارة استبيان على العينة المتاحة، والتي تكونت من 144 فردا بين طلبة دكتوراه وأساتذة جامعيين ، وبعد المعالجة الإحصائية للبيانات خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج جاءت كما يلي:

- هناك إختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والاساتذة وهذا الاختلاف لصالح البعد الثالث (الصعوبات التنظيمية)
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس
- بـ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات

الكلمات المفتاحية: البحوث والمقالات العلمية ، النشر العلمي، البوابة الجزائرية ASJP

Abstract:

The current study aimed to identify the difficulties facing doctoral's students and university's professors at the Faculty of Humanities and Social Sciences at the University of M'sila in publishing scientific Researchs and articles on the Algerian Scietific Journal Platform, and to verify the hypotheses of research the descriptive method was adopted, by applying a questionnaire on an available sample of (**144**) doctoral's students and university's professors, and after the statistical processing of the data, the study concluded the following results :

- ✓ There is a difference in the order of difficulties of publishing scientific Researchs and articles on the Algerian Scietific Journal Platform among doctoral's students and university's professors, favor to the (organizational difficulties)
- ✓ There is no statistically significant differences in the difficulties facing Doctoral's students and university professors at the Faculty of Humanities and Social Sciences at the University of M'sila in publishing scientific Researchs and articles on the Algerian Scietific Journal Platform depending on the gender variable.
- ✓ There is statistically significant differences in the difficulties facing Doctoral's students and university professors at the Faculty of Humanities and Social Sciences at the University of M'sila in publishing scientific Researchs and articles on the Algerian Scietific Journal Platform depending on the scientific degree
- ✓ There is no statistically significant differences in theidentify the difficulties facing Doctoral's students and university professors at the Faculty of Humanities and Social Sciences at the University of M'sila in publishing scientific Researchs and articles on the Algerian Scietific Journal Platform depending on the number of articles.

Keywords: scientific Researchs and articles, Scientific publishing , the Algerian Scietific Journal Platform

فهرس الموضـــــــــــــــــــوعات	رقم الصفحة
شكر وتقدير	
ملخص الدراسة	
فهرس المحتويات	
مقدمة	أ-ج
الفصل الأول : الإطار العام للدراسة	
1-الإشكالية	5
2-فرضيات الدراسة	10
3-أهمية الدراسة	11
4-اهداف الدراسة	12
5- تحديد مصطلحات الدراسة	13
6-الدراسات السابقة	14
الفصل الثاني: صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية ASJP	
تمهيد:	25
المبحث الأول: البحث العلمي	26
1-مفهوم البحث العلمي	26
2-خصائص البحث العلمي	26
3-أنواع البحوث العلمية	27
4-التسميات الأكاديمية للبحوث العملية	29
5-خطوات البحث العلمي	30
6-الصفات الواجب توافرها في شخصية الباحث	31
7- مزايا استخدام الاسلوب العلمي في البحث	31
المبحث الثاني : النشر العلمي	33
1-مفهوم النشر العلمي	33

2-أهمية النشر العلمي	**34**
3- **اهداف النشر العلمي**	**35**
4-انواع النشر العلمي	**35**
5-عملية النشر العلمي	**38**
6-معايير النشر العلمي	**38**
7-الأسس النظرية في دراسة سلوك الباحثين في النشر العلمي	**41**
8-فائدة النشر العلمي بالنسبة للطلاب و اساتذة الجامعات	**42**
المبحث الثالث: البوابة الجزائرية ASJP للمجلات الوطنية	**44**
1-مفهوم البوابة الجزائرية ASJP للمجلات العلمية	**44**
2- **أهداف البوابة الجزائرية**	**44**
3-**انواع المجلات العلمية (التصنيف)**	**45**
4-معايير اختيار المجلة المناسبة للنشر	**47**
5-مراحل نشر المجلات العلمية المحكمة	**49**
6-النموذج الموحد لمعايير النشر	**51**
خلاصة الفصل	**57**
الفصل الثالث: منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية	
تمهيد	**59**
1- الدراسة الاستطلاعية	**60**
2- المنهج المستخدم في الدراسة	**61**
3-مجالات الدراسة	**61**
4-عينة الدراسة	**62**
5-أدوات جمع البينات المستخدمة	**64**

6-الخصائص السيكو مترية لأدوات الدراسة	65
7-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة	73
خلاصة الفصل	74
الفصل الرابع: عرض وتفسير نتائج الدراسة ومناقشتها	
أولا) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة	76
ثانيا/ عرض نتائج الاستبيان	77
ثالثا/ عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء فرضيات الدراسة	83
1- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية العامة	83
2- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الأولى	87
3- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثانية	88
4- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثالثة	91
الاستنتاج العام	94
اقتراحات	94
خاتمة	97
قائمة المراجع	100
المـــلاحق	104

فهرس الجداول	رقم الصفحة
جدول رقم (01) يوضح هيكلة الورقة البحثية	56
الجدول رقم (02): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الجنس.	62
الجدول رقم (03): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الدرجة العلمية.	63
الجدول رقم (04): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير عدد نشر المقالات	64
الجدول رقم (05) يوضح ثبات إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJPالصورة الأولية عن طريق ألفا كرونباخ	65
الجدول رقم (06) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية مع درجته الكلية الصورة الأولية	66
الجدول رقم (07) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات شخصية ومنهجية مع درجته الكلية الصورة الأولية	67
الجدول رقم (08) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات تنظيمية مع درجته الكلية الصورة الأولية	68
الجدول رقم (09) يوضح مصفوفة ارتباطات الدرجات الكلية لمحأور إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة الأولية مع درجته الكلية	69
الجدول رقم (10) يوضح ثبات إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة النهائية عن طريق ألفا كرونباخ	69
الجدول رقم (11) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية مع درجته الكلية الصورة النهائية	70
الجدول رقم (12) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات شخصية ومنهجية مع درجته الكلية الصورة النهائية	71
الجدول رقم (13) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات تنظيمية مع درجته	72

الكلية الصورة النهائية	
الجدول رقم (14) يوضح مصفوفة ارتباطات الدرجات الكلية لمحأور إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة النهائية مع درجته الكلية	72
جدول رقم (15) يوضح التحقق من شرط إعتدالية التوزيع بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة	76
الجدول رقم (16) يوضح ترتيب عبارات المحور الأول عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية	77
الجدول رقم (17) يوضح ترتيب عبارات المحور الثاني عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية	79
الجدول رقم (18) يوضح ترتيب عبارات المحور الثالث عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية	81
جدول رقم (19) يوضح إختبار فريدمان لترتيب صعوبات نشر المقالات عبر البوابة	83
الجدول رقم (20) يوضح إختبار ويلكوكسن للمقارنات الزوجية بهدف التحقق من ترتيب أبعاد إستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة	85
الجدول رقم (21) يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير الجنس	87
الجدول رقم (22) يوضح الفروق بين أفراد العينة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير الدرجة العلمية	89
الجدول رقم (23) يوضح المقارنات البعدية باستخدام معامل (LSD)	90
الجدول رقم (24) يوضح الفروق بين أفراد العينة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير عدد المقالات المنشورة	91
الجدول رقم (25) يوضح المقارنات البعدية باستخدام معامل (LSD)	92

فهرس الأشكال	الرقم
الشكل رقم (01): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الجنس	62
الشكل رقم (02): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الدرجة العلمية	63
الشكل رقم (03): . يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير عدد نشر المقالات	64
الشكل رقم (04) يوضح ترتيب عبارات المحور الاول حسب متوسطاتها الحسابية	78
الشكل رقم (05) يوضح ترتيب عبارات المحور الثاني حسب متوسطاتها الحسابية	80
الشكل رقم (06) يوضح ترتيب عبارات المحور الثالث حسب متوسطاتها الحسابية	83
الشكل رقم (07) أعمدة بيانية توضح ترتيب أبعاد استبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة	84

مقدمـــة

مقدمة:

يعد البحث العلمي ركنا أساسي من أركان المعرفة الإنسانية بكافة مجالاتها، نظرا لدوره الفعال في تطوير المجتمعات الإنسانية، إضافة إلى أهميته في رفع كفاءة الأفراد والشعوب وفتح مجالات الإبداع والتميز لدى المجتمعات، وكلما سعى الدارس إلى مراحل متقدمة من البحث العلمي والدراسات العليا تزيده دقة وقوة ويكون بذلك مؤهلا للمشاركات العلمية الجادة في مجال التأليف والنشر، كما ان الحاجة للدراسات والبحوث ونتاجات العلم، هي اليوم اشد مما كانت عليه في اي وقت مضى، لذلك تسعى الجامعات في كافة انحاء العالم إلى الارتقاء بمستوى البحوث العلمية في ظل نظام الجودة والاعتماد الاكاديمي وذلك من خلال الوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة والتفوق في اطار التنافس الحضاري.

وبما ان البحث العلمي هو الطريق العلمي لحل المعضلات وانتاج المعرفة، لذا فلابد لنتائجه من الوصول إلى من يحتاجها من مؤسسات وأفراد، وفي هذا الصدد يجدر الاشارة إلى افضل وسيلة لذلك والمتمثلة في عملية النشر التي تعد عملية ايصال الباحث لما اتى به من نتائج بحوثه وعمله العلمي إلى كل من يحتاجها عبر وسائل وقنوات تساعده على النشر، لان الوصول إلى أكبر قدر من المعرفة والاستفادة منها يكون أيضا من خلال نشر تلك المعرفة ونتائجها، وما يدركه الباحث هنا تمام الإدراك هو أهمية المنشورات العلمية ومجال النشر العلمي الذي يعد مؤشرا هاما يدل على مكانة الباحثين والجامعة.

حيث تهتم الجامعات ومراكز البحوث بالعالم أجمع بنشر نتائج أبحاثها العلمية في أوعية النشر الاكاديمية والتي تتبنى المعايير العلمية الرصينة من دوريات علمية متخصصة أو كتب مؤتمرات من اجل تبادل المعرفة والنتائج ولكي تستمر الأبحاث و تتكامل نتائجها واهدافها، تعتبر الدوريات و المجلات العلمية شريانا هاما من شرايين المعلومات **(قاسم زكي، 2015، ص1)**، لذلك تتضافر جهود الباحثين والطلبة في نشر بحوثهم ومقالاتهم العلمية ضمن أوعية النشر الاكاديمية المتمثلة في هذه المجلات العلمية المحكمة، ذلك لتحقيق الغايات التي يصبون لها في الحصول على اللقب العلمي وخدمة المجتمع، وبالتالي فان وزارة التعليم العالي والبحث العلمي أنشأت منصة الكترونية للنشر العلمي الإلكتروني المتمثلة في البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية، وهي بمثابة ضمانة لوصول المقال المراد نشره إلى

المجلة حيث تعتبر المنصة الإلكترونية طرفا ثالثا بين الكاتب والناشر فتقوم بتوثيق جميع المراحل حتى النشر.

اذ أن المجلات العلمية المتخصصة أصبحت مصدرا للمعلومات العلمية والنشر العلمي، ويعد هذا الاخير احد اهم آليات إثراء المعرفة العلمية والتبادل المعرفي، كما اصبح في اي جامعة من الجامعات اهم مقومات وجودها كمؤسسة تعليم عالي، كذلك بالنسبة للباحث العلمي وطلبة الدراسات العليا، حيث ان عملية نشر الأبحاث والمقالات العلمية لها أهمية فريدة في حياة كل منهما العلمية وفي مسيرتهما البحثية الاكاديمية، اذ ان نشر الأبحاث العلمية خطوة مهمة يجب ان يقوم بها كل باحث اكاديمي جاد في عمله بعد الانتهاء من اعدادها.

الا انه بالرغم من القيمة العلمية للنشر العلمي للبحوث والمقالات العلمية فان الصعوبات الواقعية قد اصبح الباحث في ظلها سواء كان استاذا أو طالب دكتوراه حبيس لأسباب وقيود تعرقل اي مسار علمي ناجح يمكن ان يستفيد منه الباحث والمجتمع في نفس الوقت، لاسيما ان النشر في المجلات العلمية المتخصصة اصبح مطلبا لترقية الباحثين الاكاديميين و غاية في الأهمية بالنسبة للطلبة في مناقشة الدكتوراه.

وعلى هذا يواجه الاستاذ الباحث وطلبة الدكتوراه في اطار البحوث العلمية العديد من الصعوبات التي يمكن ان تهدد مساره العلمي والعملي، ومن بينها عوائق وصعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية، بحيث اصبح الباحث من خلال هذه الصعوبات رهين نوع اخر من انواع الصعوبات والتحديات التي تواجه البحث العلمي، فكثير ما يعاني الباحث من معضلة النشر في المجلات العلمية المحكمة تعترضه فتؤخره أو تكون سببا في رفض مقاله منها ما هو في علاقة بالمجلات العلمية والبوابة الجزائرية والصعوبات التنظيمية المتعلقة بهم، ومنها ما هو في علاقة بالباحث نفسه سواء على المستوى العلمي أو المنهجي أو لجهله لمعايير النشر وعدم احترامها.

ونظرا لأهمية موضوع صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية **ASJP** للمجلات العلمية الوطنية وماله من دور في البحوث العلمية وتسهيل عملية نشر المقالات و الأوراق البحثية، حاولت الباحثة تناول الموضوع من زاوية استطاعت على حسب ما امكنها الاطلاع عليه، وعليه تعتبر هذه الدراسة اجتهادا منا للرد على بعض تساؤلات

الاساتذة و الطلبة الباحثين في المسائل المتعلقة بصعوبات النشر، وقد قسمنا هذه الدراسة إلى اربعة فصول.

حيث تناولنا من خلال الفصل الأول الاطار العام للدراسة والمتمثل في الاشكالية التي تعتبر بمثابة نصف البحث، بعد ذلك فرضيات الدراسة واستعرضنا أهمية واهداف الدراسة، كما شمل الفصل أيضا على تحديد كل من المفاهيم الواردة في الدراسة واخيرا عرض لبعض الدراسات السابقة ذات التشابه والعلاقة بموضوع بحثنا.

اما الفصل الثاني، تطرقنا من خلاله إلى صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية **ASJP** للمجلات الوطنية، ويحتوي على ثلاث مباحث اساسية حيث استعرضنا في المبحث الأول البحث العلمي وماهيته و في المبحث الثاني النشر العلمي واخيرا المبحث الثالث الذي تعرضنا من خلاله للبوابة الجزائرية**ASJP** للمجلات الوطنية التي تعد المنصة الإلكترونية للنشر العلمي.

وفيما يخص الفصل الثالث تناولنا الجانب المنهجي والاجراءات الميدانية للبحث، يليه الفصل الرابع والاخير في عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها و تفسيرها ثم خاتمة.

الفصل الأول: الاطار العام للدراسة

1- الإشكالية

2- فرضيات الدراسة

3-أهمية الدراسة

4-اهداف الدراسة

5- تحديد مصطلحات الدراسة

6-الدراسات السابقة

1- الإشكالية:

تعتبر الحاجة إلى الدراسات والبحوث العلمية ونتاجات العلم اليوم اشد مما كانت عليه في أي وقت مضى، فالعلم والعالم في سباق للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة، وإذا كانت الدول المتقدمة تولي اهتماما للبحث العلمي ونشر نتائجه في عدة أشكال كالكتب والمقالات العلمية، فذلك يرجع إلى أنها أدركت أن عظمة الأمم تكمن في قدرات أبنائها الفكرية والمهارية على إنتاج البحوث والمنشورات العلمية المتميزة، حيث اكتست هذه الأخيرة أهمية بالغة باعتبارها نشاط علمي ضمن سياق تخصصي معين، وأصبحت أكثر من ضرورة بالنسبة لترقية الأساتذة وطلبة الدكتوراه في الوسط الجامعي وهذا مؤشر هام يدل على مكانة الباحثين والجامعة.

وتكمن أهمية البحث العلمي الذي يعد استقصاء هدفه وصف مشكلة ما بأسلوب علمي، حيث يجب على الباحث قبل كل شيء ان يكون على دراية تامة بكيفية كتابة البحوث والمقالات العلمية بصفة منهجية قبل الاقدام وسعي كل الباحثين الدارسين والأساتذة الجامعيين لنشر بحوثهم العلمية ضمن أوعية النشر الأكاديمية التي تعتمد على المعايير العلمية كالدوريات والمجلات المتخصصة التي بدورها تهتم بنشر الأبحاث العلمية في شتى الميادين، وتقدم دراسات جادة للقراء والإثراء في مجال البحوث الأكاديمية، ونشرها معتمدة على الابتكار والأصالة.

لذلك تعد المجلات أو الدوريات العلمية المتخصصة التي تحظى بالرواج في الأوساط ذات الجودة العلمية العالية وجهة لكل استاذ باحث أو طالب دكتوراه من أجل نشر ابحاثهم فيها **(شهرزاد عبادة، 2005، ص23)**، ومما يؤكد ذلك أيضا ان الدوريات العلمية تزايدت اهميتها للمجتمع العلمي بشكل يبرز انتشارها الواسع ونموها وتكاثرها في عالم اليوم حتى ان بعض المصادر ذهبت إلى ان عدد الدوريات اليوم هو اكثر من مئة الف دورية ومجلة علمية على مستوى العالم، بينما تحصرها تراسى براون في 11371 دورية، وذلك بناء على اسلوب ومناهج التوثيق والتحكيم المعتمدة، وفي الواقع ورغم نمو معدلات البحوث المرفوضة على مستوى العالم، الا انه رغم ذلك ينشر سنويا اكثر من مليون بحث ومقالة دورية على مستوى العالم**.(خالد محمد دفع الله، 2010، ص128)**.

وبالتالي فان وزارة التعليم والبحث العلمي انشأت منصة وطنية للمجلات العلمية **(ASJP)** وهي منصة الكترونية للنشر الإلكتروني للمجلات العلمية الجزائرية الهدف منها هيكلة وتنظيم المجلات من اجل تصنيفها وفق معايير وذلك لضمان الجودة العلمية وسهولة وصول المستخدمين لها، ومن بين الامتيازات التي يتيحها إدراج المجلة على البوابة هو ترشيحها للتصنيف في اهم المواقع الإلكترونية العالمية، وهذا ما كان في اطار مرئية الجامعة والرامي إلى ترقية الجامعات الجزائرية في التصنيفات العالمية، حيث عمدت وزراة التعليم والبحث العلمي في

الجزائر انطلاقا من سنة 2017 إلى توحيد معايير نشر الأبحاث العلمية وفق ما هو معمول به في اغلب دور النشر العالمية.**(اليامين فالته، رياض زروقي، 2019، ص3).**

وبالتالي يؤدي بنا القول حسب ما ورد من الباحثين في الدراسات المتناولة المتعلقة بالنشر العلمي في المجلات العلمية المحكمة إلى أن قياس تطور أي أمة إنما يتم بقياس انتاجها للمعارف العلمية وجودة بحوثها ومنشوراتها ودقة تقييمها وتحكيمها، ذلك ان عملية النشر هذه عملية توصيل الرسائل إلى الناس سواء كانت هذه الرسائل تتضمن افكارا ومعلومات أو اشياء أخرى (**شهرزاد عبادة ،2005 ص23)**، كما ان النشر العلمي لهذه البحوث المقالات العلمية يساهم في تقييم مؤسسات التعليم العالي، في حين يعتبر النشر في المجلات العلمية المحكمة مطلب لترقية الباحثين الأكاديميين وتأهيلهم العلمي، وغاية في الأهمية بالنسبة للطلبة في مناقشة الدكتوراه، إضافة إلى ذلك ما نراه في مجال النشر العلمي من خلال التنويه إلى الاعداد الهائلة المنشورة التي تصدر سنويا في مختلف ارجاء العالم حوالي 18 مليون صفحة يوميا من الكتب و البحوث و مقالات المجلات وغيرها. (عماد محمد **فرحان، 2019، ص24)**

لكن وبالرغم من فائدة البحث والنشر العلمي في مجلات علمية محكمة مضبوطة بمجموعة من الشروط والمنهجية الخاصة بها، إلا أن الإنتاج المعرفي في الجزائر يتميز بالضعف في المنشورات العلمية الجزائرية في قطاع النشر العلمي. (**شهرزاد عبادة، 2004،**

ص15)، قد يكون هذا الضعف في عدة جوانب متمثلة في تحديات قد تواجه الاستاذ الباحث أو طالب دكتوراه عند نشر أبحاثهم العلمية، فيجدون انفسهم عاجزين أمام مجموعة من العراقيل ويشتكون من صعوبات النشر، حيث أشارت دراسة (**الشرع الزغبي ،2014)** أن الباحث بمجرد ما ينتهي من كتابة بحثه والتغلب على الصعوبات والمشاكل التي واجهته حتى يبدأ بمواجهة تحديات تتعلق بإجراءات نشر البحوث أو المقالات كقلة المجلات المتخصصة، عدم توفر النزاهة والموضوعية في تقييم البحوث. **(كمال وفريدة مولوج، 2018، ص669)**

وفي سياق الأسباب التي قد تؤدي لعدم قبول نشر الأبحاث والمقالات العلمية والتي تشكل بدورها صعوبات، أشارت دراسة **(مليكة سعدي)**، إلى أن التحكيم والانتقاء من اهم معوقات النشر في المجلات المحكمة في البلاد العربية لأنه يخضع لأسباب ومصالح شخصية، كما أنه يستغرق عدة اشهر وهي مدة طويلة تضيع على الباحث عدة فرص يتعلق بعضها بالحرمان من الترقية وبعضها بفوات السبق وطرح موضوع جديد، كما أن رفض نشر البحوث والمقالات العلمية لا يتوقف على التحكيم فقط بل وما ينجر عليه من تأخر في الرد على قبول الأبحاث لنشرها من رفضها، كذلك نشير إلى ما يرتبط بالمجلات العلمية بما في ذلك هيئة التحرير ومنها ما يرتبط بالباحث نفسه وهذا ما أشرت اليه في بداية الامر ان يكون الباحث ملما بكافة المعايير والقواعد معتمد على الاسلوب العلمي الممنهج في كتابة بحث أو تحرير مقال علمي حتى لا يواجه مشكلات منهجية تؤدي به إلى رفض بحثه عند نشره في احدى المجلات الوطنية، وهذا

ما جاء في دراسة **(الحسين أوباوي 2018)** للكشف عن بعض أسباب عدم نشر الأبحاث العلمية، فكانت أهمها عدم احترام الباحث للمعايير الشكلية، مما جعله يقع في معضلة غياب شروط الكتابة العلمية والمنهجية. **(اليمين فالتة ورياض زروقي،2019).**

وانطلاقا مما تطرقنا اليه في حدود دراستنا وكل ما تقدم بادرنا في دراسة هذه الصعوبات بجدية لكي نقف على ما تعاني منه هذه العينة، وذلك من خلال محاولة الإجابة على التساؤل العام التالي :

- هل هناك اختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والأساتذة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة ؟

والذي تندرج تحته التساؤلات الفرعية التالية:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية؟

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات المنشورة ؟

2- فرضيات الدراسة:

تحاول هذه الدراسة المساهمة في معرفة بعض الصعوبات النشر العلمي للبحوث والمقالات العلمية من خلال دراسة ميدانية للأساتذة الباحثين و طلبة الدكتوراه بقسم علم النفس من كلية لعلوم الإنسانية و الاجتماعية، وفي سبيل تحقيق هذا الهدف وضعنا الفرضيات التالية:

2-1 الفرضية العامة:

- هناك اختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمي عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والأساتذة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المسيلة

2-2 الفرضيات الفرعية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات المنشورة.

3-أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة اهميتها من طبيعة الموضوع الذي تتناوله من جهة، ومن نوع المشكلات التي تطرحها للتمحيص والتقصي من جهة ثانية، وعليه يمكن حصر أهمية بحثنا في النقاط التالية :

- أهمية النشر العلمي خاصة وان الجامعات في كافة انحاء العالم تسعى إلى الارتقاء بمستوى البحوث العلمية.
- تتناول هذه الدراسة احد اهم الموضوعات التي لم تلقى الاهتمام الكافي من جانب الباحثين في مجال النشر العلمي للبحوث والمقالات العلمية، كما تتحدد اهميتها كذلك في محاولة بناء اداة قياس (**استمارة استبيان**) تكشف عن بعض صعوبات النشر لدى طلبة الدكتوراه والأساتذة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.
- تكتسي الدراسة اهميتها من خصوصية الفئة التي تتناولها وهي فئة طلبة الدكتوراه والأساتذ حيث يمثلون فئة لا يستهان بها في الأوسط العلمية بمؤسسات التعليم العالي.

- المساهمة في تزويد الباحثين والطلبة القائمين على البحث العلمي بمعلومات موثوقة تسهم في الوقوف على العقبات و المشاكل التي من شانها عرقلة مسيرة النشر العلمي للبحوث والمقالات العلمية.
- أهمية النشر العلمي بالنسبة للأساتذة في الترقية والتأهيل العلمي و مناقشة طلبة الدكتوراه، ومكانة الجامعة بصفة عامة.
- قد تساعد نتائج هذه الدراسة في افادة الجهات ذات الاختصاص وذلك من خلال تزويدهم بتغذية راجعة عن صعوبات النشر التي تواجه الباحثين وطلبة الدكتوراه عند نشر بحوثهم ومقالاتهم في المجلات العلمية.

4-اهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي :

- التعرف ان كانت توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس.
- التعرف ان كانت توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية.
- العرف ان كانت توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات المنشورة.

5- تحديد مصطلحات الدراسة:

5-1 البحوث والمقالات العلمية:

اما تكون عبارة عن اعادة تصنيف أو تنظيم، أو تأليف وابتكار وابداع وتجديد، أو جمع متفرق، أو دراسة و تحليل، أو تحقيق معلومة مجهولة.**(خالدة هنا سيدهم،2015،ص126)**

5-2 النشر العلمي :

النشر العلمي هو عملية ايصال النتاج الفكري من مرسل إلى مستقبل وفق نظريات الاتصال. و يعد النشر العلمي المحصلة النهائية للبحوث العلمية، والباب الرئيسي لنشر العلم والمعرفة، و مصدرا اساسيا للحضارة الإنسانية، كما يعد البنية الاساسية لتأسيس وتطوير التعليم بجميع مراحله.(**احسان علي وهلول. 2011. ص 150)**

5-3 البوابة الجزائرية ASJP : Algerian scientific journals Platform اي البوابة الجزائرية للمجلات العلمية.

تعد هذه البوابة منصة الكترونية للنشر الإلكتروني للمجلات العلمية الجزائرية بها عدد كبير من المجلات الجزائرية وتسير من طرف CERIST وهو مركز البحث في الاعلام العلمي و التقني. (http://www.ASJP.cerist.dz،).

4-5 التعريف الاجرائي لصعوبات النشر :

تلك العقبات أو المشكلات التي تواجه الباحث سواء كان استاذا أو طالب دكتوراه عند نشر بحوثهم ومقالاتهم العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية، وتقاس اجرائيا بدرجة الصعوبة لدى أفراد عينة الدراسة للصعوبات الثلاث : صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية، الصعوبات الشخصية والمنهجية، الصعوبات التنظيمية.

6-الدراسات السابقة:

تعتبر مراجعة الدراسات السابقة مرحلة من اهم مراحل البحث العلمي التي لا يمكن الاستغناء عنها من طرف الباحث عند تطرقه لموضوع معين، ذلك ان القراءة الأولية للأبحاث أو الكتب المتوفرة حول موضوع الدراسة تساعد الباحث في رسم فكرة واضحة عن موضوع بحثه، خاصة ان كان هذا الموضوع غير متناول من قبل بدرجة كبيرة من طرف الباحثين، كما تمكنه من التعرف على العناصر التي يتم ادراجها في البحث نظرا لأهميتها وتوافر المعلومات عنها .

وفيما يلي عرض لبعض الدراسات ذات العلاقة بالدراسة الحالية بشكل عام من حيث العينة والاهداف والمتغيرات ، مع تقديم ما يتفق ويختلف بينها وبين الدراسة التي بين ايديكم وبيان الاستفادة منها.

1-6 دراسة اليمين فالتة ورياض زروقي (2019) بعنوان : "نشر الأبحاث العلمية في المجلات المحكمة وفق معايير البوابة الجزائرية (ASJP)".

والتي هدفت إلى الوقوف على صعوبات النشر التي يواجهها الباحث سواء كان استاذا أو طالب دكتوراه عند تقديم ابحاثه من اجل نشرها في الدوريات العلمية المحكمة وتقصي مختلف الطرائق والسبل التي تساعد الباحثين على ادراك المعايير الموحدة والمعتمدة في النشر العلمي، وتمثلت عينتها التي اختيرت عشوائيا في 70 باحثا ، واستخدمت اداة استبيان كأداة رئيسية لجمع المعلومات .

و كان من أبرز نتائجها :

- ان نسبة معتبرة من الباحثين 56.5 بالمئة لم تقبل بحوثهم للنشر يعزى ذلك إلى جهل هؤلاء الباحثين بهذه المعايير أو لعدم احترامها لها في ابحاثهم.
- ليس لديهم علم بكيفية استخدام الادوات و التقنيات المعتمدة في تحرير و تصميم الورقة البحثية من حيث تجميع و تنظيم و ادارة المراجع و اجراء توثيق و كتابة الاستشهادات في النص تلقائيا.(**اليمين فالتة و رياض زروقي ،2019،ص 2)**

2-6 دراسة الدوكالي مفتاح علي الطرشاني (2019) بعنوان: "صعوبات النشر العلمي في الجامعة الليبية".

وكان من اهدافها التعرف على المشاكل التي تواجه الباحثين في النشر العلمي في الجامعة الليبية، و تمثلت عينتها في 40 مفردة من مجموعة من اعضاء هيئة التدريس والباحثين من جامعة الزيتونة، اعتمدت على استمارة الاستبيان لجمع البيانات وبناء مقياس لقياس استجابات العينة فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة، كما استخدم الباحث وسيلة المقابلة المقننة مع الأساتذة و الباحثين بالإضافة إلى مقابلة مع رئيس جامعة الزيتونة، وفق المنهج المسحي الاجتماعي و المنهج الوصفي التحليلي و كان من أبرز نتائجها :

- فيما يتعلق بمعايير النشر العلمي في الجامعة الليبية وتمثلت في : الالتزام بشروط المجلة، ان يكون البحث ضمن موضوعات المجلة ، حداثة الموضوع و الرض الجيد للمشكلة.
- تعدد المشاكل التي تواجه الباحثين في النشر في الجامعات الليبية و تمثلت في: الشعور بعدم موضوعية المحكمين ، الاعتماد على الوساطة في النشر، عدم وجود معايير واضحة ومحددة للنشر، عدم تزويد الباحث بملاحظات المقيم على البحث المرفوض للاستفادة منه في بحوث اخرى، ارتفاع تكلفة النشر..... الخ.
- تعددت أهمية البحث العلمي من وجهة نظر الباحثين و من بينها انه وسيلة لتحقيق الترقية والحصول على بدلات النشر .(**الدوكالي مفتاح علي الطرشاني، 2019، ص 74)**

3-6 دراسة كمال مولوج و فريدة مولوج (2019) بعنوان: "معوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية"

والتي هدفت إلى تحديد الأهمية النسبية لمعوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية، وتكونت عينتها من 65 من باحثي التربية في مختلف الجامعات الجزائرية، ولجمع المعلومات والبيانات تم استخدام الاستبيان كأداة معده وفق المنهج الوصفي التحليلي.

وكان من أبرز نتائجها :

- ان اكثر المعوقات هي المعوقات المنهجية و ذلك بأهمية نسبية بلغت 84.41 بالمئة تليها المعوقات الشخصية بنسبة 80.71 بالمئة ثم المعوقات التمويلية بنسبة 80.33 بالمئة واخيرا المعوقات التنظيمية والادارية بنسبة 76.87 بالمئة.
- كما تبين عدم وجود فروقات ذات دلالة احصائية في الأهمية النسبية لطبيعة معوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية تعزى للمتغيرات الوسيطة التالية :الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، دور الباحث في عملية النشر(محكم، باحث، مسؤول نشر).**(كمال مولوج، فريدة مولوج، 2018، ص 668)**

4-6 دراسة الشربيني غادة حمزة محمد (2014) بعنوان: "معوقات النشر العلمي في العلومو التربوية من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية"

هدف البحث إلى رصد معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية، وتكونت مجموعة البحث من 48 عضو من اعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد و جامعة طيبة و ام القرى، و تمثلت ادوات البحث في تطبيق الاستبانة وفق المنهج الوصفي التحليلي.

و كان من أبرز نتائجها : ان معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية جاء ترتيبها على النحو التالي : في المرتبة الأولى معوقات تتعلق بالجامعات، تليها المعوقات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس ، ثم المعوقات الخاصة بالمجلات و الدوريات العلمية و اخيرا المعوقات الخاصة بإجراءات النشر العلمي**.(الدوكالي مفتاح علي الطرشاني، 2019، ص59)**

5-6 دراسة جنان صادق وآخرون (2013) بعنوان: "مشاكل النشر العلمي و التحكيم في المجلات العراقية".

والتي هدفت إلى الاجابة على التساؤلات البحثية الاتية: ما هو واقع النشر العلمي العراقي؟ ماهية العوامل المؤثرة في النشر العلمي في الجامعات و المعاهد العراقية ؟ ما هو دور شبكة الانترنت في زيادة فاعلية النشر العلمي العراقي ؟ ماهية المشاكل التي تعيق عملية النشر العلمي العراقي ؟ ماهية اهم المجلات العراقية والعربية التي ساهمت في نشر النتاج الفكري

العراقي للباحثين العراقيين؟. و قد تم توزيع 90 استمارة استرجع منها 84 استمارة بلغت 93 بالمئة و هي قابلة للتحليل ، و تم استخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات وفق المنهج المسحي.

وكان من أبرز نتائجها :

- ان نسبة 99.857 بالمئة من الباحثين تأخذ بعين الاعتبار المعايير القياسية الخاصة بكل مجلة قبل الاقدام على النشر فيها.
- بينت النتائج ان من اكثر المبررات التي تؤدي إلى اعادة البحث من قبل المحكمين لمؤلفيها، هو ضعف
- في عملية التوثيق عملية الاسناد وصحتها، و ضعف في عملية توفر عناصر الإبداع في البحث.
- اكدت النتائج ان الأسباب التي تدعوا الباحثين للنشر توزعت بين ثلاث أسباب فقط و كان في مقدمتها هذه الأسباب و اكثرها دافعية هو للترقية العلمية التي تتطلب نشر بحوث تتطلبها كل ترقية من درجة إلى درجة اعلى بنسبة بلغت 73.529 بالمئة .**(الدوكالي مفتاح علي الطرشاني، 2019 ، ص 60-61)**

6-6 دراسة شهرزاد عبادة 2004_2005 بعنوان : " النشر العلمي و سلوك الاساتذة الباحثين في نشر اعمالهم العلمية ، و التي هدفت إلى محاولة لفهم و تفسير سلوك الاساتذة

الباحثين في نشر بحوثهم، و تمثلت عينتها في 94 استاذا باحثا، واستخدمت فيها ادوات ثلاثة منها وسيلتان مباشرتان المقابلة و الاستبيان ، و الثالثة اداة غير مباشرة و هي عبارة عن تحليل للاستشهدات المرجعية لجمع البيانات وفق المنهج الوصفي، و كان من أبرز نتائجها :

- يرى الاساتذة الباحثون بان النشر العلمي ليس له قيمة في المجتمع الجزائري.
- نسبة 79.79 بالمئة من المبحوثين يرون بان عملية التحكيم غير موضوعية لاعتبارات متعددة.
- يرى 48.38 بالمئة من المبحوثين ان النشر العلمي ليس له اي قيمة اجتماعية و اقتصادية و هو غير نافع.
- نسبة 77.40 بالمئة من المبحوثين لديهم مشاكل في مجال النشر العلمي ، ومن بين هذه المشاكل المدة التي يستغرقها البحث المراد نشره في عملية التحكيم.
- يرى 51.62 من مجتمع الدراسة بان النشر قيمة علمية فقط و لا علاقة له بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية.
- يتم النشر العلمي من اجل العلم نفسه، ثم الترقية ثم التقدير و الاحترام و المسؤولية الوطنية، مما يؤكد الرغبة و حب العلم المتمكنة في نفس الباحث الجزائري رغم الظروف الصعبة التي تحيط بالبحث العلمي.

- ان الظروف الصحية للبحث العلمي في الجزائر تستدعي حلولا عاجلة في ظل العولمة و الصراع الحضاري .(**شهرزاد عبادة، 2004 ، ص 308)**

التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال ما تم عرضه من دراسات سابقة و بالنظر إلى متغيرات البحث الحالي الذي تناول متغير واحد وهو صعوبات النشر للبحوث والمقالات العلمية يتضح ما يلي :

- اتفقت الدراسات السابقة على هدف مشترك وهو الوقوف على صعوبات النشر التي يواجهها الباحث في المجلات العلمية وواقع النشر العلمي، باستثناء دراسة شهرزاد عبادة (2005) التي هدفت إلى محاولة لفهم و تفسير سلوك الاساتذة الباحثين في نشر بحوثهم العلمية.
- كانت جل الدراسات السابقة تتفق في عينتها حيث تم تطبيقها على عينة من الباحثين الاساتذة واعضاء هيئة التدريس.
- استخدمت جميع الدراسات السابقة اداة استمارة الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات باستثناء دراسة شهرزاد عبادة (2005) ودراسة الدوكالي مفتاح علي الطرشاني (2019) إضافة إلى استمارة الاستبيان استخدمت المقابلة كأداة اخرى لجمع البيانات.
- وضفت الدراسات السابقة المنهج المنهج الوصفي باستثناء دراسة كمال مولوج و فريدة مولوج (2018) ودراسة الشريبني و غادة حمزة محمد (2014) التي استخدمت المنهج الوصفي التحليلي ، كما ووظف المنهج المسحي بالنسبة لدراسة جنان صادق وآخرون (2013)،

والمنهج المسحي الاجتماعي والوصفي التحليلي بالنسبة لدراسة الدوكالي مفتاح علي الطرشاني (2019).

- اتفقت الدراسات السابقة تقريبا في احتوائها على نفس التصور للبحث بالنسبة لموضوع صعوبات و النشر.

من خلال استعراض أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة نشير ان الدراسة الحالية تتفق مع الدراسات السابقة في موضوعها الرئيس هدفها العام، وقد استفادت دراستنا الحالية من الدراسات السابقة كثيرا في حيث تعد الدراسة الحالية مكملة لدراسات السابقة، لاسيما تلك التي لامست المعوقات و الصعوبات التي تعيق الباحثين من ممارسة عملية النشر العلمي، استفادة دراستنا الحالية من تحديد متغيرات الدراسة بدقة و عدم التوسع، كذلك في بناء استمارة الاستبيان الموجهة لأفراد عينة الدراسة الحالية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد بوضياف_ المسيلة_ و معرفة اهم الصعوبات التي يواجهونها،

وكانت عينات جل الدراسات السابقة تعنى بالأساتذة الباحثين فقط في حين تناولت الدراسة الحالية طلبة الدكتوراه أيضا، وبعض الدراسات تناولت البحث النشر العلمي من حيث مشكلاته أو صعوباته أو الأخطاء الشائعة، والبعض تناول واقعه والمأمول منه، وتنوعت الإجراءات وأساليب المعالجة الإحصائية حسب بحث وما يناسبه، وقد استفادت الباحثة كثيرا من

الدراسات السابقة حيث كانت انطلاقة لها من جهة النواحي التي تفيد الباحث في مجال نشر بحثه أو مقاله العلمي.

الفصل الثاني: صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية ASJP

تمهيد

المبحث الأول: البحث العلمي

المبحث الثاني : النشر العلمي

المبحث الثالث: البوابة الجزائرية ASJP للمجلات العلمية

خلاصة الفصل:

تمهيد:

يعد البحث العلمي الأساس في حل المشاكل التي تعاني منها الأمم والمجتمعات، حيث يساهم في تقديم الحلول للعديد من المشاكل وفي كافة المجالات الصحية والصناعية والزراعية وغيرها، كذلك بالنسبة للنشر العلمي حيث انه جزء لا يتجزأ من منظومة حضارية شاملة.

وباعتبار أنالأبحاث تُنجز في الجامعات وفي مراكز وهيئات الأبحاث العلمية المتنوعة، ولابد من تحكيمها ومناقشتها من قبل الباحثين والمختصين في المجالات ذات الصلة للتأكد من صحتها ودقتها، وعليه فإن الوثيقة التي تؤكد أهمية النتائج وصحتها ودقتها، هي الحصول على موافقة نشر نتائج هذه الأبحاث في المجلات العلمية المحكمة المتميزة، وهو ما أكدت عليه وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من خلال استحداث المنصة الوطنية للمجلات العلمية وهي البوابة الجزائرية ASJP والمعتمدة من طرف الوزارة، بما يتيح للمجلات الظهور الالكتروني الواسع و الزيادة في المقروئية وطنيا ودوليا.

المبحث الأول: البحث العلمي

1-مفهوم البحث العلمي :

يمكن تعريف البحث العلمي كما يلي:

البحث العلمي هو التفحص الناقد و التجريبي و المنضبط والمنظم لفرضيات تتعلق بالعلاقات بين الظواهر الطبيعية.**(احمد الخطيب ، 2003، ص20)**

كما عرفه الشرماني بأنه: "الجهد الفكري والعملي الإنساني المنظم والفعال؛ لدراسة المشكلات التي تتعلق بجميع أوجه النشاط الإنساني الاقتصادي والاجتماعي بطريقة علمية، عن طريق تقصي الحقائق وتحليلها ، والتأكد من صحتها من أجل الوصول إلى حل لهذه المشكلات، وزيادة المعرفة الإنساني، والنمو، والتطور. **(خلود بنت عثمان، 1432هـ، ص7)**

ويعتبر البحث وسيلة منهجية للاكتشاف والتفسير العلمي والمنطقي للظواهر، والاتجاهات والمشاكل، وتكمن اهميته في المعرفة التي ينتجها البحث العلمي، وبالتالي يقصد به الاستقصاء الذي يتميز بالتنظيم الدقيق لمحاولة التوصل إلى معلومات أو معارف أو علاقات جيدة و التحقق من هذه المعلومات و المعارف الموجودة و تطويرها باستخدام طرائق أو مناهج موثوق في مصداقيتها.**(مروان عبد المجيد ابراهيم،2000،ص15)**

2-خصائص البحث العلمي:

للبحث العلمي خصائص ومميزات يمكن استخلاصها من التعاريف التي أوردناها سابقا، من هذه الخصائص نذكر:

- **التنظيم والضبط :** حيث أن البحث العلمي نشاط عقلي منظم ومضبوط ودقيق ومخطط . والمشكلات والفرضيات والملاحظات والتجارب والنظريات والقوانين قد تحققت واكتشفت بواسطة جهود عقلية منظمة ومهيأة جيدا لذلك وليست وليدة مصادفات أو أعمالا ارتجالية، وتحقق هذه الخاصية للبحث العلمي عامل الثقة الكاملة في نتائجه.

- **التنظير :** حيث أن البحث العلمي يستخدم النظرية لصياغة الفرضيات، وبناء المفاهيم.
- **التجريب :** يقترن البحث العلمي بإجراء التجارب واختبار صحة الف رضيات.
- **التجديد :** يقدم البحث العلمي الجديد والمتجدد للمعرفة حيث من خلاله تستبدل المعارف القديمة بمعارف أحدث وأجد.
- **التفسير :** يقدم البحث العلمي التفسيرات المنطقية والعلمية للظواهر باختلاف أنواعها، بحيث يستخدم المعرفة العلمية لتفسير الظواهر والأشياء بواسطة مجموعة من المفاهيم النظرية التي تمثل النظرية.
- **التعميم :** يسمح البحث العلمي بتعميم نتائجه، لأن المعلومات والمعارف لا تكتسب الصفة العلمية إلا إذا كانت بحوثا معممة وفي متناول أي شخص.
- **استنباط النظرية :**يؤدي التعميم إلى استنباط النظرية التي تفسر العلاقات القائمة بين المتغيرات لتعود حلقة البحث العلمي إلى النقطة الثانية أعلاه (التنظير). **(رجاء وحيد دويدري،2000 ، ص 60)**

3-أنواع البحوث العلمية:

تصنف البحوث العلمية نظرًيا في ثلاثة أصناف رئيسة:

3-1 البحوث البحتة الأكاديمية (بحوث الأساس): غالبا ما يكون نطاقها في مجالات العلوم الطبيعية النظرية؛ مثل الرياضيات، وأهم ما يميز هذا الفرع هو أن معظم نتائجه لا تكون محسوسة وملموسة للعامة إلا بعد فترة قد تزيد أحيانا عن جيل، لأنه يتناول النظريات العلمية التي توصل إليها الإنسان والعلاقات بين ظواهر الكون المختلفة ومعظمه يوجد في الجامعات وبعض مؤسسات البحث العلمي.

فالبحث العلمي في المعارف الأساسية يسهم في الت ا ركم المعرفي الإنساني من ناحية أولى كما يؤسس للبحوث التطبيقية المستقبلية من ناحية ثانية، وأيضا له بعد إنساني من جهة ثانية وبعد تخطيطي ينظر إلى المستقبل ويستعد له من جهة أخرى.

2-3 البحوث التطبيقية : وتقوم على استخدام النظريات في مجال العلوم الطبيعية التطبيقية المختلفة مثل الهندسة والطب والزراعة، وأهم ما يميز هذا الفرع هو أنه بحث موجه لحل مشكلة قائمة وتظهر نتائج البحث العلمي التطبيقي بشكل سريع وملحوظ ويتولى القيام به مؤسسات البحث والتطوير في القطاعين العام والخاص ويمكن أن يوجد في الجامعات بعض من أوجه البحوث التطبيقية.

ويقدم البحث العلمي التطبيقي في الجامعات، معارف جديدة يمكن توظيفها والاستفادة منها .فقد يعطي منتجا جديدا أو متجددا أو قد يستنبط خدمة جديدة أو متجددة بحيث يحقق ذلك المنتج أو تلك الخدمة قيمة متميزة، في السوق المحلية أو الدولية، تؤدي إلى توظيف اليد العاملة، وجني الأرباح، وتعزيز التنمية وتحقيق استدامته.

3-3 بحوث التطوير : وتهدف إلى نقل التكنولوجية المعاصرة وتطويعها لصالح البلد وتطوير تقنيات محلية مناسبة . لمتطلبات المؤسسات الصناعية منها والخدماتية، وأن تقدم لها المشورة التي تحتاجها وتحل مشاكلها وتزيد من عطائها.

4-3 أهمية البحوث التطبيقية : في حقيقة الأمر، ليس هناك حدود للنفع العام من البحوث التطبيقية، فمنها ما يسعى إلى تحسين وتسهيل حياة الناس في جميع المجالات الزراعية أو الصناعية أو الطبية أو التكنولوجية وغيرها، فهي تساهم بشكل أو بآخر في تحسين بيئة معيشة الإنسان حيث أن نتائجها ملموسة للفرد العادي وتصب مباشرة في طريق يؤدي إلى ازدهار الاقتصاد الوطني. **(يسمينة خدمة، 2018، ص156-157)**

4- التسميات الأكاديمية للبحوث العملية:

تساعد تسمية البحوث العلمية في معرفة حدود كل بحث حتى لا يتم الخلط بينها وتنقسم البحوث العلمية أكاديميا حسب طولها إلى أربعة أقسام:

4-1 المقالة : لا يتعدى عدد صفحاتها الثلاثين صفحة كأقصى حد، يعرفها جودة الركابي بأنها قطعة نثرية محدودة الطول تعالج مسألة علمية أو أدبية أو اجتماعية أو سياسية، يشرحها الكاتب ويؤيدها بالبراهين والحجج والأسانيد حينا وبالانفعال الوجداني والتأثير العاطفي والتصوير الفني حينا آخر. **(جودة الركابي، 1992، ص14)**

ويمكن أن نميز بين نوعين من المقالات:

4-2 مقالات الطلبة: وهي عبارة عن بحوث قصيرة تكون غالبا في الفصل الدراسي للطلبة الجامعيين، تساهم في تعرفهم على طرق جمع المعلومات وكيفية ترتيبها وتعودهم على الأمانة العلمية والدقة في النقل عن المراجع والمصادر دون أن تتطلب منهم اكتشافا جديدا وذلك راجع إلى سببين:

أ- قصر الوقت الممنوح للطالب(ة)لإنجاز بحثه.

ب- عدم إلمام الطالب(ة)بالموضوع إلماما كاملا وعميقا وعدم استعدادهم واعدادهم لذلك.**(إبراهيم بن عبد العزيز الدعيلج، 2010، ص26)**

4-3 مقالات المختصين أو الباحثين :وهي عبارة عن دراسات قصيرة نظرية أو ميدانية لموضوع محدد، يساهم بها الباحث في ملتقيات، أو ينشرها في مجلات محكمة، يهدف من خلالها إلى إثراء البحث العلمي الجامعي، تتصف بالدقة في الطرح والإجادة فيه.

4-4 مذكرة التخرج(مشروع البحث :)

هي التسمية تطلق على البحوث الجامعية الأكاديمية التي تستغرق مدة أطول من المقالة، أقلها عام دراسي وينجزها الطالب(ة) لإتمام الحصول على شهادة الليسانس أو الماستر كونها

متطلبات تكميلية للحصول على هذه الشهادات لكنها تختلف من حيث الحجم.(**إبراهيم بن عبد العزيز الدعيلج، 2010، ص 26)**

5- **خطوات البحث العلمي** :

لقد اختلف الباحثون في تحديد وترتيب خطوات البحث العلمي ، وذلك لارتباطها وتداخلها ، وتكاملها مع بعضهابعضاً بدرجة قوية ، إلا ان هناك اتفاقاً عاما بهدف دراستها أكاديميا ، على أنها تشمل الاتي**: (كمال دشلي، 2012، ص42)**

- الشعور بالمشكلة و تحديدها.
- تحديد أبعاد المشكلة ، بما في ذلك الاهداف ، والأهمية و المبررات و المحددات.
- تحديد مصادر البيانات و المعلومات المتعلقة بالمشكلة، من دراسات سابقة ومركزة، علمية وعملية متخصصة بذلك.
- تحديد الطرق أو النهجية ا لمناسبة ، في حل المشكلة المطروحة ، وكيفية جمع و معالجة البيانات المتعلقة بها ،وكذلك الأدوات و الوسائل المتبعة لذلك، وتحديد عينة البحث و مجتمع الد راسة.
- جمع البيانات وتصنيفها ، وفق معايير موضوعية وعلمية ، لمعالجتها بالأسلوب المناسب ، ومن ثم صياغتها بأسلوب يجعل منها قابلة للفهم والتحليل ، وبالتالي استخلاص النتائج.
- تحديد النتائج من خلال معالجة البيانات، والمعلومات المتعلقة بالمشكلة المدروسة، مؤيدة بأدلة موثقة و قابلة للاختبار.
- اقتراح مجموعة من التوصيات العامة والخاصة، المستمدة من تجربة الباحث في معالجة المشكلة ، والنتائج التي توصل إليها ، لاستكمال المعالجة بشكل علمي ، للوصول إلى حل السليم.

- صياغة البحث وكتابته بلغة علمية سليمة ، وفق أسس وقواعد علمية واضحة ، لا تحتمل اللبس و الغم.

6-الصفات الواجب توافرها في شخصية الباحث :

هو من له القدرة على تنظيم المعلومات التي بين يديه و الكفاءة العلمية المكتسبة التي تؤهله للقيام ببحث علمي سليم بأسلوب علمي رصين.

والباحث يسعى لتحقيق احد الامور الستة التي تحدث عنها شمس الدين البابلي حين قال: " ان على أي مؤلف جديد ان يعالج احدى المسائل الستة التالية":

- ان يبدع شيئا جديدا
- أو يوضح امرا غامضا
- أو يختزل عملا مسهبا
- أو يرتب دراسة جديدة
- أو يجمع شتات بحث مبعثر
- أو يصحح دراسة خاطئة

و من الصفات الواجب توافرها في الباحث الجيد: الامانة العلمية ، الصبر و التاني، الاخلاص و الرغبة.**(عبود عبد الله العسكري، 2004، ص 17-20)**

7-مزايا استخدام الاسلوب العلمي في البحث : (مروان عبد المجيد ابراهيم،2002، ص 53-55)

- يستند الاسلوب العلمي في البحث على وضع تعاريف دقيقة للظواهر الملاحظة و تحديد مقاييس كمية لتلك الظواهر في حين ان الاسلوب غير العلمي في البحث لا يولي الناحية قدرا كبيرا من الاهتمام.

- يتيح الاسلوب العلمي في البحث الفرصة لاستغلال المعلومات المتاحة استغلالا افضل حيث تستخدم النتائج التي يحصل عليها احد الباحثين كاساس لبحوث يجربها باحث اخر و يرجع السبب في ذلك إلى ان الباحث العلمي يضمن دراسته وصفا دقيقا للعوامل التي درسها و التعاريف التي وضعها لها و كيفية قياس تلك العوامل و الطرق الاحصائية التي استخدمها في تحليل و تفسير تلك البيانات الامر الذي ييسر استمرار عملية البحث و الدراسة.
- تستند المعرفة العلمية على الادلة التي يمكن التحقق من صحتها و الدليل يعي ملاحظة واحدة و صريحة و حقيقية يحيث يمكن لأي شخص رؤيتها و قياسها أو التحقق من صحتها باي شكل اي ان الاسلوب العلمي يقوم اساسا على امكانية ملاحظة الظاهرة موضوع البحث وتحديد صفتها بما لا يدع مجالا للخلاف مثال ذلك قياس الاطوال و المسافات الرياضية أو قياس الذكاء و القدرات في علم النفس.
- يتصف الاسلوب العلمي في التفسير بالحياد بمعنى ان العالم يحاول اكتشاف الحقائق متعلقة بالظاهرة دون ان يتعدى ذلك إلى محاولة التحكم في السلوك بناء على تلك الحقائق. ان استخدام نتائج العلم متروك لذوي الشأن و هم الذين يقررون كيفية الافادة من تلك النتائج.
- يعتمد الاسلوب العلمي على الملاحظة الدقيقة للظواهر موضع البحث و الملاحظة العلمية تختلف عن مجرد الرواية العادية ان الملاحظة العلمية تتصف بالدقة و التحميص فهي بذلك تختلف عن الملاحظة العابرة أو السطحية ووسيلة العلم إلى الدقة و التحميص هي استخدام اساليب القياس المختلفة.

المبحث الثاني : النشر العلمي

ان موضوع النشر العلمي هو من أكبر التحديات لكل باحث وطالب علم، فالدرجات العلمية يتم منحها بناء على النشر في مجلات عالمية، كما انه يساهم في الترقيات العلمية بالنسبة للأساتذة الباحثين ، ومثلما يعتبر البحث العلمي الركيزة الاساسية لتطور اي مجتمع فان النشر العلمي هو حلقة الوصل بين البحث العلمي و المجتمع من خلال الدور الذي يلعبه النشر العلمي في ايصال ما يتم انتاجه من بحوث و مقالات علمية .

1-مفهوم النشر العلمي :

يعرف النشر لغة بانه اذاعة الخبر، و هو الحياة، و هو الريح الطيبة، و نشر الخبر اي اذاعته حتى يصبح معلوما لدى أكبر فئة من الناس. و نشر الكتاب، اي انه يصبح معروف لدى عدد معتبر من الجمهور القارئ.

ويرتبط مفهوم النشر ارتباطا وثيقا بالزمان و المكان، بحيث هذا المفهوم قد طرأت عليه تغيرات كبيرة في عصرنا هذا الذي يتميز ببعديه الاقتصادي و التكنولوجي. الا ان المتخصصين يتعارفون على ان مفهومه يتحدد بعملية توصيل الرسائل للناس، سواء كانت هذه الرسائل تتضمن افكارا أو معلومات أو اشياء اخرى. **(شهرزاد عبادة ، 2005، ص 23)**

ويعرف النشر على انه مجموع العمليات التي يمر بها المطبوع من أول كونه مخطوطا حتى يصل يد القارئ، كما يعرف على انه جميع الاعمال الوسيطة بين كتابة نص الذي يقوم به المؤلف ووضع هذا النص بين ايدي القراء عن طريق المكتبات التجارية و الموزعين.**(ربحي مصطفى عليان وايمان السامرائي، 2012، ص13)**

اما النشر العلمي فهو عملية ايصال النتاج الفكري من مرسل إلى مستقبل وفق نظريات الاتصال. و يعد النشر العلمي المحصلة النهائية للبحوث العلمية، و الباب الرئيسي لنشر العلم

و المعرفة، ومصدرا اساسيا للحضارة الإنسانية، كما يعد البنية الاساسية لتأسيس وتطوير التعليم بجميع مراحلة.(**احسان علي وهلول، 2011، ص 150)**

ويشكل النشر العلمي أهم مخرجات الأبحاث العلمية، التي تتوج الجهد الذي يبذله الباحث على مدى شهور وأحيانا سنين، كي تصل نتائجه للمجتمع العلمي، ولتعرف الباحثين الآخرين بالخطوات التي أنجزها، كما أنه الخطوة الأساسية لدخول الباحث الجديد إلى المجتمع العلمي، والبنية الأساسية لتأسيس وتطوير التعليم بجميع مراحله كما يسهم بشكل كبير في تحديد سمعة الجامعات ومكانتها ورسم صورتها محليا وعالميا. **(زهير الشاطر واخرون ،2017، ص6)**

وبناء على ما سبق يمكن القول ان النشر العلمي هو ما تم الوصول اليه في نهاية البحث، لنشر ما تم انجازه من علم و معرفة سواء كان شيء جديد أو مشكلة غامضة موضحة أو دراسة مصححة أو غيرها من اجل المساهمة في تنمية المجتمع ،أو تحقيق منافع مادية أو معنوية.

2-أهمية النشر العلمي:

تتركز أهمية النشر العلمي للبحوث و التقارير و الدراسات و الكتب العلمية من خلال ضرورة نشر المعرفة العلمية و المساهمة في تبلورها التراكمي لذلك تسعى الجامعات و مراكز الدراسات و البحوث لاسيما الباحثين في نشر ابحاثهم ضمن مجلات النشر العلمي الاكاديمي ، التي تعتمد على معايير العلمية، سواء كانت كتب أو دوريات علمية أو مجلات ، لنشر العلم و المعرفة ، و لضمان فعالية الدراسات و الأبحاث العلمية. و بالرغم من كل ما يتم نشره من بحوث و دراسات علمية الا ان المعول الاساسي لتلك المنشورات هو قيمة العلمية لتلك البحوث و الدراسات. **(ريزان جلال احمد، 2019، ص306)**

3- اهداف النشر العلمي:

إن النشر العلمي يهدف إلى إثراء المعرفة العلمية في جميع مجالات العلم و المعرفة، كما أنها لها دور في تنمية المهارات البحث العلمي و الترجمة و التأليف، لاسيما في الجامعات، إذ أن الدوائر العلمية تعرف بإنجازات الجامعة العلمية و البحثية كما أنها تنمي الاتصالات العلمية بين الجامعات، و بذلك يكون لها دور في النشر العلمي الإلكتروني. **(ريزان جلال احمد، 2019، ص306)**

4-انواع النشر العلمي:

يعد النشر العلمي الأكاديمي أداة مهمة في حركة التأليف والبحث العلمي في الجامعات، وايصال الجهد البشري الرصين إلى الجهات والمؤسسات ذات الصلة، لذلك تتضافر جهود الأكاديميين في نشر بحوثهم العلمية ضمن الجامعات والمؤسسات التعليمية الأخرى ، بما يخدم الاقتصاد الوطني والمجتمع.

فالنشر طريقة لإيصال النتائج العلمية للمهتمين بها، لذلك فهو لا يقتصر على أسلوب وطريقة واحدة، وانما هناك العديد من طرائق النشر التي تتوافق مع نوع النتائج التي تم الحصول عليها والمرحلة التي وصل إليها الباحث في بحثه والغاية من النشر...الخ، ويمكن تلخيص أنواع النشر بما يأتي:

- النشر من خلال المحاضرات في الندوات والمؤتمرات :حيث يتمكن الباحث من عرض النتائج الأولية التي توصل إليها ومناقشتها مع المختصين والمهتمين بالمجال المدروس.
- النشر من خلال الملصقات Posters في الندوات والمؤتمرات :ويتم في المؤتمرات الكبيرة التي يفوق فيها عدد الأبحاث المقدمة إمكانية عرضها بشكل محاضرات، وهو عبارة عن وسيلة سريعة للنشر والحصول على الأولوية في حق ملكية النتيجة التي توصل إليها الباحث.

- النشر في المجلات العلمية المحلية والعربية والعالمية المحكمة :وهي الطريقة الأكثر انتشارا واستمرارية واكتمالا ، لأنها تشمل جزء من البحث مع النتيجة المؤكدة التي تم الحصول عليها، وتحكّم من قبل اختصاصيين بالمجال، وتقّوم وتدقّق قبل أنيُصار إلى نشرها ووصولها ليد الباحثين الاخرين أو المعنيين من الفئات المستهدفة.

قد يكون النشر ورقيا فقط أو الكترونيا فقط، أو ورقيا والكترونيا بنفس الوقت، وقد يكون مفتوحا وُمتاحا مجانا للجميع أو يكون مدفوعا والمتاح منه هو ملخص عن البحث فقط.(**زهير الشاطر و اخرون ،2017، ص7)**

ويجدر الاشارة هنا إلى النشر الإلكتروني الذي يعد مفهوم حديث ظهر في أواخر القرن العشرين وله عدة تعريفات من بينها :

تعريف كيست Kist 1987:

اصدار عمل مكتوب بالوسائل الإلكترونية خاصة الحاسب مباشرة أو من خلال شبكة اتصالات، أو هو مجموعة من العمليات بمساعدة الحاسب تتم عن طريق ايجاد و تجميع وشكيل و اختزان و تحديث المعلومات من اجل بثه لجمهور معين من المستفيدين.

تعريف عماد الصباغ 1991 :

نقل المعلومات بواسطة الحاسب الإلكتروني من الناشر إلى المستفيد النهائي مبشرة أو من خلال شبكة اتصالات. **(السيد النشار،2000 ، ص14)**

تعريف عارف رشاد 1997 :

استخدام الاجهزة الإلكترونية في مختلف مجالات الإنتاج أو الادارة أو التوزيع للمعلومات على المستفيدين ، و هو يماثل النشر بالأساليب التقليدية فيما عدا ان المادة أو المعلومات المنشورة لا يتم طباعتها على الورق بغرض توزيعها ،بل توزع على وسائط ممغنطة كالأقراص المرنة و الاقراص المليزرة أو خلال شبكة الانترنت.**(السيد النشار،2000 ، ص15)**

تعريف النشر العلمي الإلكتروني :

النشر العلمي الإلكتروني هو عملية نشر المعلومات العلمية من شكلها الورقي إلى شكلها الإلكتروني عبر تقنيات جديدة تستخدم الحاسبات وبرامج طباعة المعلومات العلمية وتوزيعها ونشرها .(**بادي سوهام ، مقداد سعودي، 2019، ص217)**

مزايا النشر العلمي الإلكتروني:

يمكن تلخيص هذه المزايا في النقاط التالية :

- تقليل تكاليف النشر: حيث تتحمل دور النشر الإلكترونية كافة التكاليف بالإضافة إلى تحويل الكتب الورقية إلى كتب إلكترونية وتكاليف العرض والنقل ويحصل المؤلف على نسب من مبيعات كتابه .
- اختصار الوقت و سهولة البحث عن معلومات معينة.
- توفير المساحات فقد يوفر جهاز كمبيوتر واحد مساحة مئات المكتبات.
- التفاعلية : حيث يمكن للباحث معرفة حجم المطالعة ، الاقتباس العلمي من انتاجه العلمي ، والاجابة على اسئلة المطالعين لبحثه ، إقامة حوارات ثقافية عن بعد.
- متابعة المستفيدين: بعد شراء الكتاب الإلكتروني من قبل الناشر، حيث يستطيع الناشر متابعة الزبائن عن طريق إرسال الرسائل إليهم عبر البريد الإلكتروني.
- أن النشر الإلكتروني يضمن للجامعات ومراكز الأبحاث الجودة العالية في إخراج و نشر الأبحاث و المعلومات.**(عصام توفيق ملحم، 2015، ص6-7)**

5-عملية النشر العلمي :

فالملاحظ ان عملية النشر العلمي تحتكم إلى ثلاثة مراحل اساسية:

- **اختيار الموضوع**: المراد معالجته و الذي يحاول تقديم إجابات علمية و قوانين قابلة للاختبار والتحقق.
- **تجهيز الموضوع** : والمقصود به إتباع مجموعة من الخطوات العلمية المتعارف عليها عالميا، بغية الوصول إلى تفكيك الإشكالية و إزالة الغموض و الضبابية عن الموضوع المراد معالجته، بالوصول إلى إجابات للتساؤلات التي اثارها الباحث.
- **التسويق** : وهي مرحلة مهمة في البحث العلمي تكاد لا تختلف في جوهرها عن الطريقة الاقتصادية لتسويق المنتجات المادية التي يستهلكها المواطن، عبر الاشهار لهذا المنتوج في القنوات الاتصالية الأكثر مشاهدة وسماعا، أو عن طريق التسويق الإلكتروني الحديث في المواقع العلمية، ووسائل التواصل الاجتماعي**. (نورالدين دخان، اسماعيل زروقة، 2019، ص268)**

6-معايير النشر العلمي:

لا يقتصر البحث العلمي على الحصول على نتائج جيدة، و انما يجب ان تقدم هذه النتائج بقالب علمي مناسب موثق و دقيق للحصول على الموافقة على نشرها في مجلات علمية ذات سمعة مرموقة و ذلك من خلال تحقيق مجموعة من المتطلبات الاساسية تتمثل فيما:

6-1 اختيار موضوع البحث و تنفيذه:

من الخطوات المهمة في النشر بالمجلات العلمية المرموقة ، اختيار موضوع البحث بشكل جيد و الوصول إلى نتائج جيدة لهذا البحث ، و من ثم اخراج النتائج و الاستنتاجات المهمة التي تم الوصول اليها و كتابتها في مقال علمي جيد ، فهو المعيار الاهم في جودة البحث و هو النقطة الأولى التي يجري تقويمها، و يمكن ان يقيم احيانا من قبل هيئة التحرير

حتى قبل ارساله للمحكمين (المقومين)، و بالتالي قد لا يرسل البحث للتقويم اذا لم يكن الموضوع جيد.**(زهير الشاطر واخرون، 2017، ص8)**

2-6 طريقة كتابة البحث و تجهيزه :

وتتم عملية كتابة البحث و تجهيزه بطريقة جيدة و صياغة سليمة ، حيث ان الباحث المعتاد على النشر يكتب بحثه بسهولة، أكبر من الباحث الجديد.

وتكون الكتابة بعد الانتهاء من البحث و تحليل البيانات و صياغة النتائج واستنباط الاستنتاجات من البحث ، كما تختلف طرقة الكتابة و عدد الصفحات باختلاف المجلة العلمية التي سيتم النشر فيها، و لكنها تتشابه في الاطار العام بين المجلات العلمية الرصينة.**(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص9)**

وحسب ما ورد تضم البحوث و المقالات النقاط الاتية عادة : **(خالد مصطفى، 2018، ص2)**

- العنوان
- المؤلف/ المؤلفون
- ملخص البحث
- المقدمة
- مواد و طرق البحث
- النتائج
- المناقشة
- الخاتمة
- الشكر و التنويه
- المراجع

3-6 اختيار المجلة المناسبة للموضوع :

يعتبر توافق المجلة العلمية مع موضوع البحث مهم جدا و شرطا اساسيا حتى يتم قبوله للنشر بالمجلات العلمية المحكمة لذلك اختيار لمجلة المناسبة هو من اهم النقاط التي يجب على الباحث ان ياخذها بعين الاعتبار، و هناك مجموعة من المعايير في اختيار الباحث لمجلة معينة منها تحديد توجه المجلة التي يرغب الباحث النشر فيها من حيث الاقتصاص ، أيضا المستوى العلمي للمجلة و دلاجة التعريف بها ،و غيرها من المعايير التي يجب على الباحث الناشر ان ياخذها بعين الاعتبار قبل القيام بعملية نشر بحثه أو مقاله. **(زهير الشاطر واخرون، 2017، ص9).**

ومن بين أسباب الرفض السريع و خاصة في المجلات العلمية العالية التصنيف ما يلي: **(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص16)**

- البحث ليس ضمن الاختصاص العلمي الدقيق للمجلة.
- عدم التزام الباحث شروط المجلة المحددة لطريقة كتابة البحث أو المقال من الناحية الشكلية مثل اختلاف في طريقة كتابة المراجع مثلا و غيرها .
- احتواء القال على فقرات أو نتائج أو مناقشة مستقلة من ابحاث اخرى . تستخدم المجلات عالية التصنيف برامج خاصة لكشف عملية الانتحال أو الاستلال و ترفض بعض المجلات البحث اذا وجد الاستلال بنسبة 5% من بحث اخر.

كما تحدد المجلات العلمية فترة معينة للمحكمين للقيام بعملهم و ارسال تقارير عن البحث، تقوم هيئة التحرير بارسال نتيجة التحكيم للباحث و التي يمكن ان تكون : **(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص17)**

- رفض المقال و عدم صلاحيته للنشر
- قبول المقال بشرط جراء تعديلات و تصويبات جوهرية.

- قبول المقال بشرط جراء تعديلات و تصويبات طفيفة.
- قبول المقال كما هو.

7-الأسس النظرية في دراسة سلوك الباحثين في النشر العلمي:

في إطار هذا العمل نشير إلى بعضا التيارات الفكرية التي اعتنت بدراسة السلوكيات الإنسانية في إنتاج المعارف العلمية و نشرها.

7-1 نظرية اكتساب التقدير الذاتي:

في هذا الإطار نجد مقاربة ميرتن Merton الذي درس عملية إنتاج المعرفة العلمية كوظيفة داخل مؤسسة إجتماعية و بمشاركة في هذه المقاربة مجموعة من المدارس الفلسفية والإجتماعية، الذين يتناولون الوظيفة العلمية كوظيفة تختلف عن باقي وظائف المجتمع وهم في ذلك يحأولون حماية العلم من التأثيرات الإجتماعية، وكان إهتمامهم ينصب على محاولة فهم الأشكال المؤسسة للعلم وديمقراطية الفكر.

أما عن ديناميكية و حركية العلم، فيفسرها أصحاب هذه المدرسة بجملة الأهداف التي تسطرها المؤسسة ، سواء كانت الجامعة أو الوزارة أو هيئة أخرى .و يقول ميرتن :" هناك صنفين من المعايير التي توجه العلماء و الباحثين : معايير أخلاقية ، ومعايير تقنية (عبارة عن قواعد منطقية ومنهجية)

وبالتالي فان النظام المعياري لميرتن يصف السلوكات الاجتماعية و العلميين حسب هدف المؤسسة التي تستخدمهم. فهو يرى ان سلوكهم اخلاقي و ديمقراطي ،و الذين يخرجون عن هذا الاطار يستبعدون من المجتمع العلمي.(**شهرزاد عبادة ، 2005، ص 143-144)**

7-2 النظرية الاجتماعية:

يدرس أصحاب هذا التيار الظاهرة السلوكية للعلماء والباحثين في نشاطهم العلمي ، كظاهرة لا تختلف عن الظواهر الإجتماعية الاخرى ، و لا يعطونها البعد المعياري كما فعل

ميرتن، وهنا يتم تفسير النشاط العلمي بالعوامل الاجتماعية المختلفة كما يعتبرون أن حركة العلم و ديناميكيته لا يمكن أن تفهم إلا في إطار تاريخي مرتبط بعوامل اجتماعية واقتصادية وسياسية وإيديولوجية. وهناك من الباحثين من ذهب إلى ملاحظة شروط الإنتاج العلمي، ومن ثم تّبين أن الإنتاج العلمي توجه قوى اجتماعية محددة وهذه الأخيرة، تقف خلف المضامين العلمية بمختلف تأثيراتها الإيديولوجية والثقافية.**(شهرزاد عبادة ، 2005، ص151)**

8-فائدة النشر العلمي بالنسبة للطلاب و اساتذة الجامعات :

8-1 فائد النشر العلمي بالنسبة للطلاب:

يوجد هناك فوائد عديدة لنشر الأبحاث العلمية بالنسبة للطلاب والباحثين وتكمن هذه الفائدة في عدة أمور ومن أهم وأبرز هذه الأمور:

- حصول الطلاب على قبولات في مراحل الدراسات العليا ليقوموا بأبحاثهم العلمية.
- يعمل على رفع المستوى العلمي والثقافي بالنسبة للطلاب والباحثين.
- يساعد الطلاب في الحصول على منصب معيد في تخصصه.
- يوفر فرص عمل عديدة بالنسبة للطالب والباحث في المؤسسات العلمية والشركات العالمية.
- يقوم بنشر أفكار الباحثين الأمر الذي يساعد على تحويلها إلى مشاريع جديدة من قبل مؤسسات تمتلك التمويل اللازم لتمويل تلك الأبحاث وتحويلها إلى حقيقة.
- تساعد على اكتساب الطالب لخبرات من خلال الأخطاء التي يقع بها الباحث، فغالبا ما يتم تحكيم الأبحاث العلمية قبل نشرها، ويساهم هذا الأمر تسليط الضوء على الأخطاء التي يقع بها الباحث مما يساعد على تجنبها في الأبحاث الأخرى.

- تعمل هذه الأبحاث على إكساب الطالب ثقة بنفسه وبقدرته على إعداد أبحاث علمية تنشر في أفضل المجلات والمؤسسات العلمية.
- تساعد هذه الأبحاث في زيادة عدد الدراسات السابقة التي تناولت موضوع البحث العلمي الذي قام الطالب بالكتابة فيه.
- في حال تم تطبيق تلك الأبحاث، واكتشف بأنها قدمت إضافات جديدة ساهمت في تطور البحث العلمي فإن الاكتشاف سيسجل باسم الطالب الذي قام بإعداد البحث العلمي.

2-8 فائدة النشر العلمي بالنسبة لأساتذة الجامعات:

يقوم العديد من أساتذة الجامعات بأبحاث علمية من أجل رفع مستواهم العلمي، وزيادة مصداقيتهم في مجال البحث العلمي، لذلك فإنهم يسعون لنشر تلك الأبحاث في المجلات العلمية والأماكن المختصة بالنشر العلمي لتلك الأبحاث.

ولنشر الأبحاث في تلك الأماكن أهمية كبيرة بالنسبة لأساتذة الجامعات وتكمن هذه الأهمية في مجموعة من الأمور ومن أهم وأبرز هذه الأمور:

- يساعد في حصول الأساتذة على الترقيات العلمية، فكلما ازداد عدد الأبحاث العلمية التي يقومون بنشرها كلما ازدادت فرصتهم في الحصول على هذه الترقيات بشكل أسرع.
- يرشحهم لنيل جوائز قيمة، حيث يوجد هناك عديدة لأفضل بحث علمي تقدمها مجموعة كبيرة من المؤسسات والهيئات العلمية.
- يعمل على زيادة لمعان اسم الأساتذة، ويساهم في وصول اسمهم لعدد كبير من الباحثين والطلاب في كافة أنحاء العالم.

- يكسبهم خبرة كبيرة في مجال نشر الأبحاث العلمية وإعدادها، لأنهم يتجنبون الأخطاء التي يقعون فيها في الأبحاث التي يقومون بإعدادها في البداية.
- يزرع الثقة في نفس الأساتذة ويجعلهم يشعرون بالرضا النفسي.(https://www.bts-academy.com)

المبحث الثالث: البوابة الجزائرية ASJP للمجلات الوطنية

1-مفهوم البوابة الجزائرية ASJP للمجلات العلمية:

تعد هذه البوابة منصة الكترونية للنشر الإلكتروني للمجلات العلمية الجزائرية بها عدد كبير من المجلات الجزائرية و تسير من طرف CERIST و هو مركز البحث في الاعلام العلمي و التقني. (http://www.ASJP.cerist.dz،).

2-أهداف البوابة الجزائرية : (نوردين دخان، اسماعيل زروقة، 2019، ص276-277)

- تتيح للناشرين نظام اصدار الكتروني من خلاله يمكن متابعة فريق عمل المجلة والمراجعين، إرسال المقالات، قرار القبول أو رفض المقالات، وكذلك نظام نشر المجلة.
- هيكلة و تنظيم المجلات من اجل تصنيفها وفق معايير علمية، وذلك من اجل ضمان الجودة العلمية، و سهولة وصول المستخدمين لها،ومن بين الامتيازات التي تتيح ادراج المجلة على البوابة هو ترشيحها للتصنيف :scopus , tomson , reuters.في اهم المواقع العالمية.

3- انواع المجلات العلمية (التصنيف)

3-1 الفئة الاستثنائية : و تسمى مجلات NATYRE و SCIENCE التي تتيح للباحثين اللذين نشروا بهما لترشيح المؤسسات التي ينشرون لها، اي ان يكونوا ضمن عينة تريتب شانغهاي Shanghai.(**نوردين دخان واسماعيل زروقة، 2019، ص277)**

وهي مجلات عالمية تساهم في تقدم جامعاتهم بالمراتب الأولى عالميا ضمن تصنيف ترتيب شنغهاي ونظرا لما فيه من صعوبات لما تعانيه الجامعة الجزائرية من ادراجها خارج التصنيفات العالمية جعلته اللجنة من الفئة الاستثنائية.**(مولاي حليمة، 2019، ص255).**

3-2 مجلات للناشر Tomson Reutrs الموجودة ضمن قائمة CR(journal citation report وهي تمثل الفئة ا. **(مولاي حليمة، 2019، ص256)**

مع معامل تأثير Impact Factor الذي يوجد ضمن افضل 10 مجلات العلوم الدقيقة. **(نوردين دخان واسماعيل زروقة، 2019، ص277)**

3-3 الفئة B : هي قوائم انتقائية و ليست حصرية لذا تدعو المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي دوما اصحاب المجلات لمراسلتها بغية اضافتها.

3-4 الفئة C : و هي المجلات التي تتوفر فيها الشروط التالية :

- ان يكون للمجلة على الأقل سنتين من الوجود و ان يكون النشر مجاني، اي ان الكابت لا يدفع لينشر.
- يجب ان يكون لها نسخة الكترونية، يمكن من خلالها تحميل كل مقال فيها على حدى، أو تحميل المجلة كاملة لوحدها مع توافرها على الشروط و المعايير التي ستذكر اسفله.
- يجب ان يكون للمجلة رقم دولي تسلسلي معياري ISSN .
- التصريح بوتيرة صدور المجلة مثال : سنوية، فصيلة، شهرية.
- عرض التخصصات العلمية التي تغطيها المجلة في صفحات العرض أو الواجهة.

- ان يكون لها رئيس تحرير و هيئة تحرير دولية.
- الناشر و موقع النشر يجب ان تظهر في واجهة المجلة.
- اسم رئيس التحرير و اعضاء هيئة التحرير الدولية و المؤسسات التي
- ينتمون اليها يجب ان تظهر في واجهة المجلة.
- البريد الإلكتروني للأمانة يجب ان يظهر في واجهة المجلة.
- وجود جدول محتويات للمقالات المنشورة ، مع اسم صاحب المقال و رقم الصفحات المرجعية.
- وجود ورقة بصيغة doc , tex , laten تقدم إرشادات للمؤلفين إلى كيفية التقديم للنشر وفق شروط المجلة.
- كل مقال منشور يجب ان يحتوي على اسم المؤلف و المؤسسة التي ينتمي اليها، تاريخ الاستقبال، تاريخ المراجعة أو التحكيم، تاريخ القبول، الملخصات و الكلمات المفتاحية.
- على الأقل مراجعين اثنين لكل مادة قبل النشر مع الإشارة إلى ضرورة اصالة البحث أو المقال ضمن الارشادات المقدمة للمؤلفين.
- عنوان المجلة الكامل، شعارها البيبليوغرافي رقمها التسلسلي المعياري، الإيداع القانوني، رقم المجلة أو العدد، و التاريخ يجب ان تظهر كلها في واجهة المجلة.

3-5 الفئة D : المجلات بدون هيئة قراءة، أو المنشورات المسجلة في قواعد مكتبية، والمتاحة على الانترنت في الحالتين .(**نوردين دخان واسماعيل زروقة، 2019، ص278)**

3-6 الفئة E: المجلات أو الكتب الشعبية.

4- معايير اختيار المجلة المناسبة للنشر:

- **تحديد توجه المجلة التي يرغب الباحث النشر فيها من حيث الاختصاص، كونها مجلة أكاديمية أو تطبيقية، والشريحة المستهدفة من البحث :**

إن التحديد الدقيق لنوع البحث وطبيعته يساعد الباحث باختيار المجلة العلمية المناسبة لنشره .كلما توافق اختيار توجه المجلة مع موضوع البحث، كلما ا زدت فرصة الباحث بالحصول على الموافقة على نشر بحثه وضمان وصوله للفئة المستهدفة .ويتم التعرف على اختصاص المجلة من المعلومات التي توضع في صفحة التعريف بالمجلة، كما يمكن الاستفادة من المجلات التي استخدمت بالدراسة المرجعية عن موضوع البحث، وفي حال عدم معرفة الباحث لكيفية الوصول للمجلات التخصصية المناسبة، يمكن الاستعانة بالباحثين من ذوي الخبرة للمساعدة في هذا المجال، كما يمكن الاستعانة ببعض المواقع الإلكترونية التي يمكن أن تساعد الباحث باختيار المجلة المناسبة من خلال تزويدها بعنوان البحث والملخص والكلمات المفتاحية، ومن الأمثلة عن هذه المواقع:

Edanz Journal Selector =http://www.edanzediting.com/journal_selector,
Elsevier Journal Finder = http://journalfinder.elsevier.com/,
Journal Article Name Estimator (Jane) =http://www.biosemantics.org/jane/,
http://www.editage.com/puma,
American journals Experts: http://www.aje.com,
Mehr publishing group:http://www.mehrpublishing.com

- **المستوى العلمي للمجلة التي يرغب الباحث النشر** بها

هناك مجموعة من المؤشرات التي تستخدم عالميا لمعرفة الموقع والمستوى والتصنيف العلمي للمجلة، والتي يعتمد أغلبها على نسبة تكرار استخدام الأبحاث التي تنشر بها واعتمادها بالدراسات الجدية الجديدة .ومن المؤشرات الهامة المستخدمة في هذه المجال :عامل التأثير(Impact Factor (IF - h-index - SCImago Journal Rank (SJR) ، حيث

يعرف **عامل التأثير IF** بأنه مؤشر يدل على جودة المجلة العلمية، ويعتمد على تكرار استخدام أبحاث المجلة كمراجع في أبحاث مجلات علمية رصينة.**(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص13)**

- **درجة التعريف بالمجلة بمجموعة من قواعد البيانات المشهورة :**

تتميز المجلة العلمية المحكّمة ذات السمعة الجيدة بأنهاتُذكر في مجموعة من قواعد البيانات العالمية المشهورة مثل : Scopus، PubMed ، Current Contents ، Thomson Reuter وغيرها، ليتم التعريف بها، وهذا يرتبط بمصداقية المجلة وبع ا رقتها.

- **الزمن المطلوب للنشر بالمجلات العلمية :**

يتطلب النشر ببعض المجلات فترة زمنية طويلة، ونجد ذلك بالمجلات ذات السمعة العالمية المرموقة والمجانية .كلما كان عدد أعداد المجلة التي تصدر بالعام أكبر كلما كانت إمكانية تحكيم وقبول البحث بها أسرع .إلا أن الباحث قد يكون بحاجة للحصول على الموافقة على نشر بحثه بفترة قصيرة لحاجته له سواء كأحد مستلزمات الحصول على شهادة دراسات عليا(ماجستير أو دكتوراه)، أو كمستلزم للترفع الأكاديمي، بهذه الحالة يحتاج للبحث عن خيار آخر. **(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص14)**

- **كلفة النشر بالمجلات العلمية**

يوجد مجلات علمية مدفوعة تتميز بسرعتها في تحكيم ونشر الأبحاث العلمية، بعضها ذو سمعة علمية ممتازة(تعد مجلات رصينة)، وتطلب رسما مرتفعا لتغطية نفقات النشر السريع، إلا أن هناك مجلات مدفوعة ولكن سويتها العلمية متواضعة أو حتى معدومة (مجلات غير رصينة)، ذات هدف تجاري بحت .يمكن أن تقوم هذه المجلات (غير الرصينة) بسرقة الأبحاث العلمية، وهنا لا بد من التدقيق بهذا المؤشر قبل التوجه إليه.

- **درجة إتاحة المقال للباحثين**

إذا كان الباحث يرغب بانتشار بحثه على نطاق واسع، فإن النشر الإلكتروني المفتوح يحقق ذلك، ويوجد حاليا مجلات علمية مرموقة تنشر أبحاثها(سواء كاملة أو ملخص عنها) بشكل الكتروني مفتوح، بالإضافة للشكل الورقي، ومجلات تنشر أبحاثها الكترونيا فقط، وهنا لا بد من التأكد من رصانة المجلة ومصداقيتها أيضا كيلا يقع الباحث في شرك المجلات غير الرصينة. **(زهير الشاطر و اخرون، 2017، ص15)**

بعد اختيار المجلة العلمية التي يرغب الباحث بنشر بحثه فيها، تأتي مرحلة إرسال المقال إلى المجلة. تختلف الطريقة المعتمدة بإرسال المقال من مجلة لأخرى، فبعض المجلات تطلب إرسال المقال بشكل نسخ ورقية مرفق معها النص بشكل الكتروني، في حين تطلب مجلات أخرى إرساله الكترونيا ، إما بالبريد الإلكتروني إلى عنوان رئيس هيئة التحرير أو تحميله مباشرة على موقع المجلة .هنا على الباحث م ا رجعة فقرة إرشادات للمؤلفين Instructions to authors والالتزام بها حرفيا.

5-مراحل نشر المجلات العلمية المحكمة:

إن عملية نشر المجلة العلمية تمر بمجموعة من الخطوات أو المراحل التي يمكن للباحث أن يحددها ويتناولها وفق وجهة نظره التي بناها على طبيعة النشر المكتبي وما استشفه من المجلات العلمية قيد الدراسة وكالاتي: **(احسان علي هلول،2011،ص150-151)**

5-1 مرحلة التأليف:

وتبدأ من تحديد الباحث الذي يروم كتابة بحث معين لموضوع بحثه أو المشكلة التي يحاول الكتابة فيها فضلا عن أمور أخرى متعلقة بذلك كالبحث عن المصادر وتحديد وكتابة الإطار العام للدراسة وجمع المعلومات والبيانات بأدوات البحث المعروفة والتحليل والتنظيم والتي تشمل أيضا الجداول والمخططات البيانية وما إلى ذلك وبعدها النتائج والتوصيات وكتابة

الهوامش حسب ورودها في المتن . وأخيرا يقوم الباحث بكتابة مسودة البحث ومن ثم الطباعة النهائية وحسب تعليمات النشر الخاصة بكل مجلة .

2-5 مرحلة التقويم :

في هذه المرحلة يقوم الباحث بتسليم بحثه المنجز وبأكثر من نسخة وحسب تعليمات النشر الخاصة بكل مجلة والشائع يكون تقديم البحوث بثلاث نسخ اثنان يرسلا إلى مقومين وفي حالة ضرب البحث من احدهم ترسل النسخة الثالثة إلى المقوم الثالث ويكون ذلك كله وفق استمارة معدة لذلك يقيم البحث وفقها ليتسنى للمجلة قبول البحث أو رفضه .

3-5 مرحلة التعديلات :

بعد أن يقوم المقومون بتثبيت ملاحظاتهم حول البحث يرجع إلى المجلة حتى يتم إشعار الباحث بذلك ، وقد لاحظ الباحث إن عملية الإشعار هذه تكاد تكون غير مفعلة وإنما تكون العملية من خلال المراجعة المتناوبة للباحثين وسؤالهم عن ذلك . أما التعديلات المقترحة فهي وعلى النحو الآتي :

- قبول البحث بصيغته الحالية وبدون تعديلات .
- قبول البحث مع تعديلات طفيفة .
- قبول البحث مع تعديلات كبيرة .
- قبول البحث مع تعديلات كبيرة ، مع شرط المقوم بإرجاع البحث إليه في حالة إكمال التعديلات .
- رفض البحث نهائيا .

4-5 مرحلة قبول النشر :

بعد أن يقوم الباحث بالتعديلات المطلوبة يقوم باستنساخ قرص ليزري بالبحث فضلا عن نسخة ورقية وتقديمها للمجلة التي تقوم بدورها بدراسة قبول البحث على ضوء التعديلات السابقة لغرض منحه قبول النشر وتحديد المجلد والعدد والتاريخ لذلك .

5-5 مرحلة النشر:

في هذه المرحلة يتم نشر البحوث المقبولة للنشر مسبقا والمحدد تاريخ نشرها وإخراج المجلة بصيغتها وشكلها النهائي ووفق العمليات الفنية الآتية :

- التجميع والتعديل والتنضيد للبحوث المقبولة للنشر والمحددة مسبقا بتاريخ معين مع تعديلات بسيطة للبحوث التي تحتاج إلى ذلك .
- العمل على إضافة البيانات الخاصة بالمجلة وحسب سياسة المجلة وتعليمات النشر فيها ومنها صفحة العنوان وتعليمات النشر وأسماء الهيئات المسؤولة عن المجلة ورقم المجلد والعدد وسنة النشر وغيرها .
- طباعة الأغلفة الملونة الخاصة بالمجلة .
- استنساخ الكمية المطلوبة والمحددة من عدد المجلة .
- الفرز والتجميع للإعداد المستنسخة .
- كبس المجلة وإخراجها بشكلها المألوف .
- التوزيع . **(احسان علي هلول،2011،ص150-151)**

6-النموذج الموحد لمعايير االنشر:

يعتبر هذا النموذج معيارا موحدا لتحرير البحوث العلمية في المجلات المحكمة ، يجب الالتزام بهذا النموذج اثناء اعداد و تحرير و تحكيم الأبحاث العلمية المنشورة في الدوريات المحكمة عبر البوابة الجزائرية: **(رياض زروقي واليامين فالته، 2019، ص16-18)**

6-1 العنوان :

يجب ان يكون العنوان المتعلق بالبحث مطابقا لمجموعة من المواصفات المحددة، و التي تتمثل في محدودية العنوان الا يتجأوز 60 حرفا ، و ان يتضمن فكرة البحث المحورية والتي من الافضل ان تعالج قضية جديدة في نوعيتها، **و** من بين أبرز الشروط المنهجية الي يتطلبها عنوان البحث:

- نوعية الخط العربي: Simplified Arabic، بمقاس 12 عريض، البعد بين السطور1.
- نوعية الخط اللاتيني (فرنسي، انجليزي): Interline، Bold، Size 11 ، Times New Roman.
- الاسم واللقب الباحث الأول، الاسم و اللقب الباحث الثاني.
- العنوان الكامل لمؤسسة انتماء الباحث الأول(البلد)، بخط Traditional Arabic ، مقاس 12 ، البعد بين السطور 1.
- العنوان الكامل لمؤسسة انتماء الباحث الثاني(البلد)، بخط Traditional Arabic ، مقاس 12 ، البعد بين السطور 1.
- تاريخ الاستلام : اليوم /الشهر/السنة.
- تاريخ المراجعة : اليوم /الشهر/السنة.
- تاريخ القبول : اليوم /الشهر/السنة.

6-2 الملخص :

يعتبر الملخص المراة العاكسة لطبيعة الموضوع، و مع انه يجب ان يوضع في بداية البحث، الا انه يكتب في نهايته، و في صفحة واحدة، باللغات الثلاث (العربية، الفرنسية والانجليزية) ليعطي للقارئ (مناقشا، باحثا، محكما، محررا) لمحة موجزة و مختصرة و بلغة بسيطة و سهلة ، في حدود 200 كلمة يعرض من خلالها الباحث اهم محتويات البحث بشكل

مركز و شامل دون التطرق للتفاصيل الدقيقة، من حيث مشكلة الدراسة، اهميتها و اهدافها، منهجها و ادواتها مع عرض اهم الاستنتاجات و الاقتراحات. على ان يتفادى الباحث احتواء الملخص على : تهميش أو احالة لمرجع اخر، أو استخدام المختصرات و اشارات الاعارة، واي نوع من الاشكال، الجداول أو الاشارة اليها أو حتى ادراج جملة غير كاملة... الخ.

6-3 الكلمات المفتاحية :

الكلمات المفتاحية وفق الترميز العالمي JEL classification يجب ان يتبع ملخص البحث بخمس كلمات مفتاحية بحسب ورودها في الموضوع يجب ان تكتب نكرة، على النحو التالي، الكلمات المفتاحية: كلمة مفتاحية؛ كلمة مفتاحية؛ كلمة مفتاحية، على ان يكون نوع خط الكتابة المستخدم في عنوان و نص الملخص Traditional Arabic، مقاس 13، عريض، البعد بين السطور 0,88.

بشرط الاعتماد على تصنيف JEL و هو التصنيف الاكثر شهرة و قد تم انشاؤه من قبل الجمعية الاقتصادية الامريكية (AEA) و هذا بالاطلاع على احدى الروابط التالية:

https://www.aeaweb.org/jel/guide/jel.php
https://fr.wikipedia.org/wiki/Classification_du_Journal_of_Economic_Literature

6-4 صياغة المشكلة وألهداف:

من أجل صياغة علمية محكمة لمشكلة البحث، ينطلق الباحث بنوع من التمهيد المنهجي من الجانب العام للموضوع نحو الجانب الخاص فيه، لتوصيف المشكل بدقة. حيث يطرح إشكالية البحث في صورة سؤال واحد فقط، و الفرضية أو الفرضيات التي يقوم عليها البحث،(باعتبارها إجابة مؤقتة لألسئلة المتفرعة)، كما يلي :

- الفرضية الفرعية الأولى:
- الفرضية الفرعية الثانية:

مع الإشارة إلى أن نص التمهيد يجب أن يكتب بخط Arabic Traditional ، مقاس13،البعد بين السطور 0.88 بحيث ينطبق هذا التنسيق على كامل نصوص المتن.

6-5 عرض الدراسات السابقة :

تعد الدراسات السابقة إحدى الأركان الأساسية في البحث العلمي، باعتبارها تمثل منشر من بحوث ودراسات علمية ذات العالقة بالموضوع، فهي التي تنمي الأدب النظري وتلعب دورا كبيرا في إعطاء فكرة عامة للباحث عن الموضوع الذي يقوم به، وعن مراحل تطوره والجوانب التي عولجت فيه. وما أوجه التشابه والاختلاف بين ما تم معالجته والدراسة الحالية، وما يمكن للباحث إضافته عَّم سبقه من دراسات حتى يتحقق له من انه لا يكرر ما توصل إليه غيره، وإنما سيبدأ من حيث انتهى مراعيا في عرضه للدراسات السابقة ترتيبها التصاعدي من القدم للأحدث. على الباحث أن يتجنب عرض الدراسات السابقة من خلال ملخصاتها فقط أو من خلال ما عرضه عنها آخرون. أو عرض بعض الدراسات التي لا علاقة لها بالظاهرة المدروسة.

6-6 كيفية العرض والتحليل والاستنتاج:

- **الطريقة و الادوات:**

يوضح الباحث في هذا القسم، بوضوح كيفية اختيار العينة، تحديد المتغيرات وكيفية قياسها، طريقة جمع البيانات ووصف كيفية تلخيص المعطيات (المتوسط، نسبة مئوية،...)، الادوات الاحصائية والقياسية المستخدمة في تحليل المعطيات واختبار الفرضيات وتحديد المعنوية الاحصائية، وأحيانا قد يكون من الضروري ذكر البرامج المستخدمة في الحساب؛ وعند استخدام طريقة مستخدمة من قبل ومنشورة في أبحاث أخرى يمكن الاشارة فقط إلى تلك الطريقة في التهميش دون إعادة وصفها من جديد، وإن كانت هناك تعديلات في الطريقة، يجب تبيان ذلك وتعليله. يجب عرض هذه الطرق والأدوات بدقة ووضوح دون إسهاب بحيث يتمكن الباحثون الآخرون من إعادة الدارسة أو التحقق منها، و في حالة التعقيد يمكن للباحث أن

يصف الأدوات والطرق المستخدمة في شكل مخطط، جدول أو رسم بياني لشرح الأساليب المستخدمة، بغرض التبسيط.

- **النتائج و مناقشتها** :

يجب عرض ملخص عن البيانات المجمعة في صورة نسب أو مجاميع، ثم استعراض التحليل الذي تم إجراؤه على تلك البيانات المجمعة باستخدام كل من النص والوسائل التوضيحية (الجداول والأشكال المشار إليها في الملحق) وفقا للطريقة والأدوات المستعرضة أعلاه، وبعد عرض النتائج يمكن تقييم وتفسير مضامينها إحصائيا على ضوء الفرضيات ومقارنتها بما توصل له الآخرين في الدراسات السابقة.

7-6 الخلاصة :

يوضح فيها الاستنتاجات الرئيسية أو حوصلة الأفكار المتوصل إليها في القسم السابق والتي تجيب عن السؤال المطروح في التمهيد، متبوعة بالمقترحات التي تم التو صل إليها من خلال الدراسة الميدانية، وتضم خلاصة البحث آفاقه أي حدود البحث نظريا وتطبيقيا (نقد ذاتي: التوقعات التي تنعكس على البحث مستقبلا)، بمعنى آخر ما هي المجالات التي يمكن أن يتطرق لها الباحثون مستقبلا ؟، نظرا لكون الباحث تعرض لها بشكل مختصر أو لم يتعرض لها أصلا، لكي يفتح مجالا لغيره في البحث.

8-6 ملاحق :

يدرج هنا البيانات والمعلومات غير ضروري إد ارجها داخل النص، والتي تقدم معلومات توضيحية مهمة لفهم البحث؛ ومن المعلومات التي يمكن إدراجها بالملاحق، على سبيل المثال: المعطيات الخام؛ الاستبيانات؛ الأشكال البيانية والجداول و المخططات (الخط المستخدم بالجداول والأشكال من نوع Arabic Traditional ،مقاس 12 ،البعد بين السطور 0.88)

9-6 الإحالات والمراجع :

يستخدم في الاحالات والمراجع خط من نوع Arabic Traditional ،مقاس 12 ، البعد بين السطور 0,88،مع إضافة فراغ قبل المرجع ؛ وتعتبر المصادر البيبليوغرافية للمادة العلمية المستدل بها في الورقة البحثية هي فقط تلك المراجع والمصادر المقتبس منها فعلا وبدقة أي تحديد الصفحات المستدل بها، وترقم الاحالات والمراجع تسلسليا حسب ظهورها في نص المتن، وتدون جميعها حسب أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية (APA) .

10-6 هيكلة الورقة البحثية

جدول رقم (01) يوضح هيكلة الورقة البحثية

عنوان الورقة البحثية	
ملخص	
نص الموضوع:	تمهيد
	الطريقة و الادوات
	النتائج و مناقشتها
	الخلاصة
ملاحق	
الاحالات و المراجع	
مختصرات التهميش	

خلاصة الفصل:

نظرا لأهمية البحث العلمي والنشر العلمي في مجال المعرفة الإنسانية جمعاء فقد أصبح هاذين المفهومين من ابرز المفاهيم في العصر الحالي نظرا لما يتعرض كل واحد فيهما إلى تغيرات و أفكار جديدة وأهمية إيصال هذه الأفكار عبر وسائل مستحدثة باعتبار أن تكنولوجيا المعلومات الآن أصبحت واردة في كل مجال علمي، ويمكن أن نستنتج أن العمل في إطار علمي واضح مع إتباع الشروط العلمية والمنهجية في إعداد البحوث و المقالات العلمية، ولا ننسى بالذكر التكوين العلمي الجيد للأساتذة والطلبة والاعتماد على المتخصصين وهيئات معنية بكل مجال يساهم كثيرا في الرقي والجودة في مجال المعرفة و العلم، و تفعيل المقومات البشرية والمادية والتنظيمية وتوفيرها لتقديم الخدمات مما يسهم في إثراء الإنتاج العلمي.

الفصل الرابع: منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية

تمهيد

1- الدراسة الاستطلاعية

2- المنهج المستخدم في الدراسة

3- مجالات الدراسة

4- عينة الدراسة

5- أدوات جمع البينات المستخدمة

6- الخصائص السيكو مترية لأدوات الدراسة

7- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

خلاصة الفصل

تمهيد:

تعتبر الدراسة الميدانية وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات عن الظاهرة النفسية والاجتماعية، ولتحقيق ذلك ينبغي بلورة المشكلة وصياغتها بدقة بغرض تحديد نوع الدراسة ومجالها والأدوات اللازمة لجمع البيانات، والطريقة التي تعالج بها من حيث التحليل والتفسير وغيرها من الإجراءات

على ضوء ذلك حددت الباحثة جملة من الإجراءات المنهجية المتمثلة في الخطوات التالي:

1-الدراسة الاستطلاعية

«تهدف الدراسة الاستطلاعية في أي بحث علمي إلى استطلاع الظروف المحيطة بالظاهرة التي يرغب الباحث في دراستها، والتعرف على أهم الفروض التي يمكن وضعها وإخضاعها للبحث العلمي، وكذا التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة» **(مروان عبد المجيد إبراهيم,2000، ص 38).**

- **أهدافها:**

يمكن تلخيص أهداف الدراسة الاستطلاعية فيما يلي:

- التعرف على المكان ومدى إمكانية إجراء هذه الدراسة.
- التعرف على كل ما يمكنه عرقلة عملنا ومختلف الصعوبات المحتمل مواجهتها.
- تحديد العينة ومعرفة الأجواء المحيطة بها ومختلف ظروفها.
- التقرب من أفراد العينة.
- تقسيم المستوى المعرفي لأفراد العينة ومدى مطابقتها لموضوع البحث وفي الأخير خلصنا إلى ضبط إشكالية وفرضيات البحث وكذلك تحديد الصيغة الختامية للأدوات الخاصة بالدراسة.

وبعد جمع المعلومات اللازمة، وباستخدام التراث النظري المتعلق بمتغيرات البحث، تم التوصل إلى اقتراح أن نصمم أداة الدراسة (استبيان اتجاهات الطلبة نحو دور المرأة في المجتمع)

2- المنهج المستخدم في الدراسة:

يعتبر المنهج العلمي الطريقة العلمية لمعرفة القوانين التي تحكم الظاهرة النفسية والاجتماعية والتي يعتمد عليها الباحث للوصول إلى الهدف المنشود، وانطلاقا من طبيعة الوظيفة العلمية للعلوم الإنسانية والاجتماعية التي تهدف للكشف عن الأسباب والقوانين التي تحكم الظواهر النفسية والتربوية، وتؤدي إلى حدوثها حتى يمكن على ضوئها تفسيرها وضبط نتائجها والتحكم فيها.

الباحثة ترى أن أنسب منهج لدراسة هذا الموضوع هو المنهج الوصفي فهو المنهج الأنسب لوصف جوانب الظاهرة كما هيا في الواقع وصفا كميا وكفيا.

والهدف من استخدام هذا المنهج هو وصف الظاهرة ، وذلك استناد للبينات المجمعة حولها ثم محاولة الوصول والتحقق والتأكد من صدق الفروض المطروحة وعليه يمكن الوصول إلى نتائج علمية وموضوعية لفهم هذا الموضوع.

3-**مجالات الدراسة**:

ينقسم مجال الدراسة إلى ثلاثة مجلات فرعية وهي: **المجال** المكاني أي المنطقة التي يجرى فيها البحث، والمجال البشري أي الأفراد الذين يعشون في المجال المكاني، والمجال الزماني أي المدة التي يستغرقها البحث الميداني وهي موضح كاللاتي:

3-1 المجال المكاني:

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

3-2 المجال البشري:

يتحدد المجال البشري لدراستنا في 144 طالب دكتوراه أستاذ في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.

3-3 المجال الزمني:

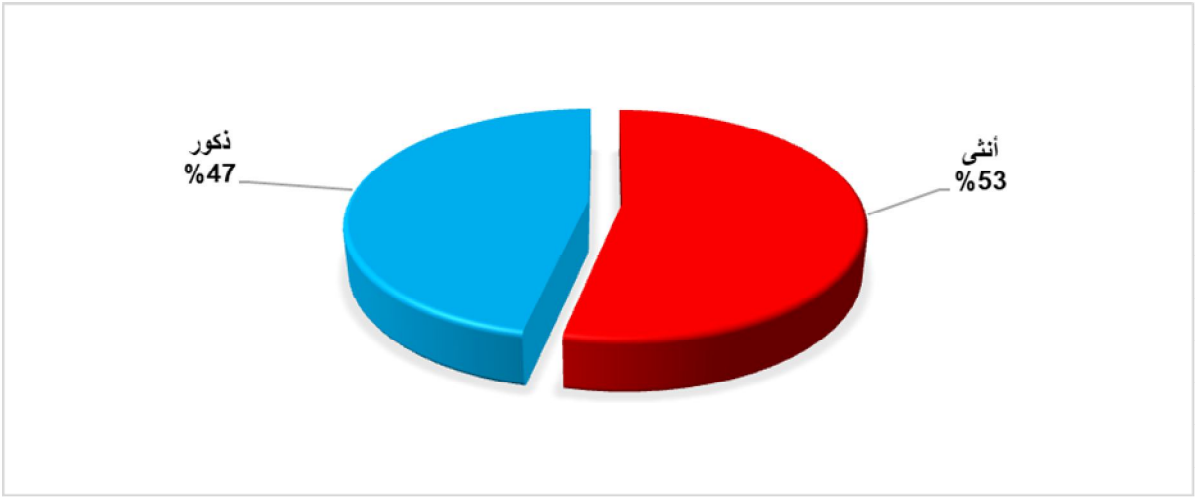
أجريت الدراسة ابتداء من 14 مارس 2020.

4-عينة الدراسة:

طريقة اختيار العينة: تم اختيار العينة المتاحة وفيما يلي وصفها:

الجدول رقم (02): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الجنس.

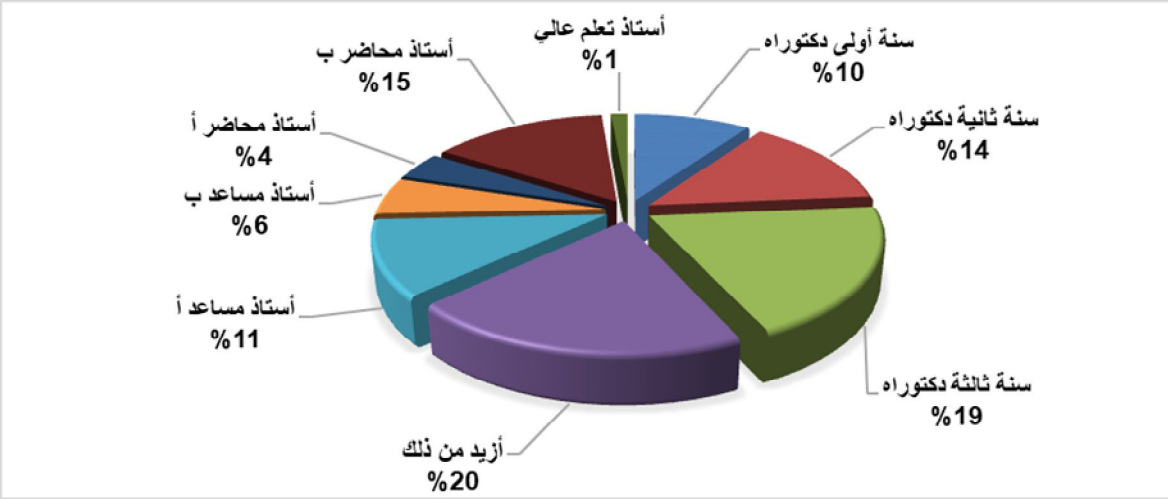
الجنس	التكرار	النسبة
أنثى	77	%53
ذكور	67	%47
الإجمالي	144	%100



الشكل رقم (01): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الجنس

الجدول رقم (03): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الدرجة العلمية.

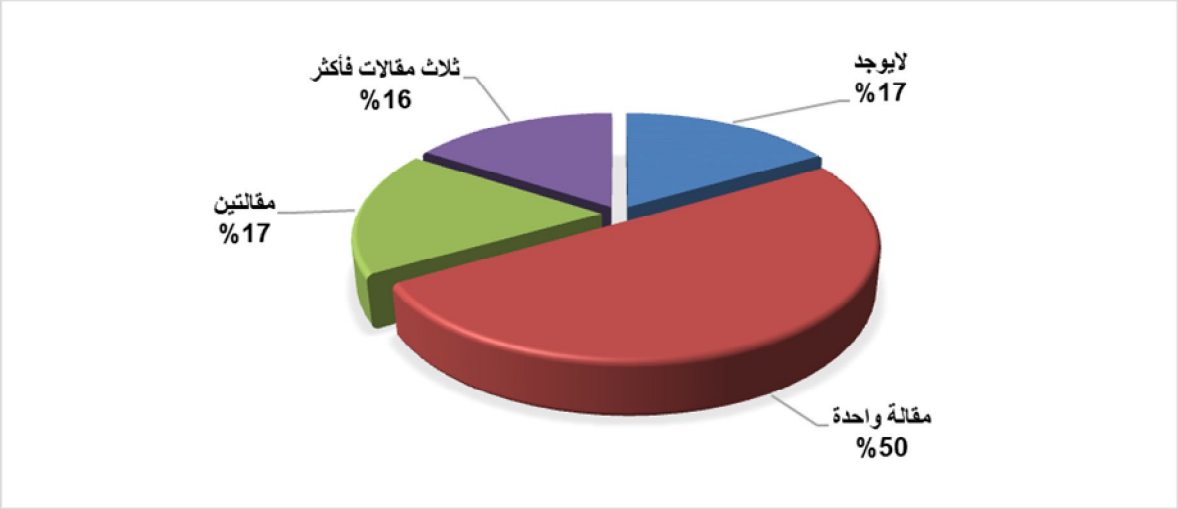
الدرجة العلمية	التكرار	النسبة
سنة أولى دكتوراه	14	%10
سنة ثانية دكتوراه	20	%14
سنة ثالثة دكتوراه	28	%19
أزيد من ذلك	29	%20
أستاذ مساعد أ	16	%11
أستاذ مساعد ب	8	%6
أستاذ محاضر أ	6	%4
أستاذ محاضر ب	21	%15
أستاذ تعلم عالي	2	%1
الإجمالي	144	%100



الشكل رقم (02): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير الدرجة العلمية

الجدول رقم (04): يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير عدد نشر المقالات

عدد القالات	التكرار	النسبة
لايوجد	24	%17
مقالة واحدة	72	%50
مقالتين	25	%17
ثلاث مقالات فأكثر	23	%16
الإجمالي	144	%100



الشكل رقم (03): . يوضح مواصفات العينة تبعا لمتغير عدد نشر المقالات

5-أدوات جمع البينات المستخدمة:

صممت الباحثة استمارة استبانة بموضوع صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية.

حيث بلغت 44 عبارة ايجابية للمقياس ككل ؛قسم إلى 3 مجالات :

-المجال الأول: صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية ،الذي تضمن العبارات التالية: 10/9/8/7/6/5/4/3/2/1.

-المجال الثاني :صعوبات شخصية ومنهجية ،الذي تضمن العبارات التالية :

26/25/24/23/22/21/20/19/18/17/16/15/14/13/12/11

-المجال الثالث :صعوبات تنظيمية ، الذي تضمن العبارات التالية :

44/43/42/41/40/39/38/37/36/35/34/33/32/31/30/29/28/27.

مفتاح التصحيح:

درجة كبيرة جدا5؛درجة كبيرة4؛درجة متوسطة3؛درجة قليلة2؛درجة قليلة جدا1

6- الخصائص السيكو مترية لأدوات الدراسة.

أولا/ ثبات وصدق إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP

الصورة الأولية :

أ/ الثبات: التناسق الداخلي (ألفا كرونباخ):

تم حساب ثبات هذا الإستبيان بطريقة التناسق الداخلي بمعامل ألفا كرونباخ والتي تقوم على أساس تقدير معدل إرتباطات العبارات فيما بينها لكل محور وللإستبيان ككل، حيث قدر بالنسبة للمحور الأول (0.86) وبالنسبة للمحور الثاني (0.93) وبالنسبة للمحور الثالث (0.92) وبالنسبة للإستبيان ككل (0.91) وهي قيم تدل على أن هذا الإستبيان ثابت، كما هو مبين بالجدول التالي:

الجدول رقم (05) يوضح ثبات إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة الأولية عن طريق ألفا كرونباخ

المحأور	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
المحور الأول	0.867	10
المحور الثاني	0.930	16

المحور الثالث	0.924	18
الإستبيان ككل	0.916	44

ب/ الصدق: صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق هذا الإستبيان عن طريق حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه، وبعدها تم تقدير الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور بالدرجة الكلية للإستبيان ككل كما يلي:

الارتباط بين العبارات والدرجات الكلية للمحأور التي تنتمي إليها:

1.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الأول **(صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الأول مع الدرجة الكلية له ككل أغلبها دالة عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (9) عبارات، حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,79) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (1) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,48) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (8) والدرجة الكلية للمحور ككل، وهناك عبارة فقط وهي رقم (1) دالة عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05) وهي رقم (10)، وعموما يمكن القول بأن المحور الأول **(صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية)** صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (06) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية مع درجته الكلية الصورة الأولية

العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 1	0.798**	**العبارة 6**	0.660**
العبارة 2	0.609**	**العبارة 7**	0.734**
العبارة 3	0.723**	**العبارة 8**	0.483**
العبارة 4	0.763**	**العبارة 9**	0.742**
العبارة 5	0.764**	**العبارة 10**	0.424*
****الإرتباط دال عند (0.01)**		***الإرتباط دال عند (0.05)**	

2.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبات شخصية ومنهجية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الثاني **(صعوبات شخصية ومنهجية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الثاني مع الدرجة الكلية له ككل أغلبها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (15) عبارة، حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,85) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (24) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,53) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (12) والدرجة الكلية للمحور ككل، في حين نجد ان هناك عبارة وهي رقم (11) غير دالة إحصائيا، وعموما يمكن القول بأن المحور الثاني **(صعوبات شخصية ومنهجية)** صادق مع ضرورة حذف العبارات غير الدالة إحصائيا، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (07) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات شخصية ومنهجية مع درجته الكلية الصورة الأولية

العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 11	0.115	**العبارة 19**	0.678**
العبارة 12	0.538**	**العبارة 20**	0.764**
العبارة 13	0.641**	**العبارة 21**	0.841**
العبارة 14	0.772**	**العبارة 22**	0.789**
العبارة 15	0.585**	**العبارة 23**	0.800**
العبارة 16	0.576**	**العبارة 24**	0.850**
العبارة 17	0.787**	**العبارة 25**	0.802**
العبارة 18	0.767**	**العبارة 26**	0.825**
****الإرتباط دال عند (0.01)**			

3.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبات تنظيمية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الثالث **(صعوبات تنظيمية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الثالث مع الدرجة الكلية له ككل كلها دالة إحصائيا فمنها ماهو دال عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (17) عبارة، حيث تراوحت قيم

الارتباط فيها ما بين (0,89) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (32) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,46) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (42) والدرجة الكلية للمحور ككل، وهناك عبارة واحدة فقط وهي رقم (29) كانت غير دالة، وعموما يمكن القول بأن المحور الثالث **(صعوبات تنظيمية)** صادق مع ضرورة حذف العبارات غير الدالة، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (08) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات تنظيمية مع درجته الكلية الصورة الأولية

العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 27	0.564**	**العبارة 36**	0.778**
العبارة 28	0.683**	**العبارة 37**	0.722**
العبارة 29	-0.120	**العبارة 38**	0.858**
العبارة 30	0.704**	**العبارة 39**	0.806**
العبارة 31	0.799**	**العبارة 40**	0.668**
العبارة 32	0.892**	**العبارة 41**	0.683**
العبارة 33	0.822**	**العبارة 42**	0.469**
العبارة 34	0.805**	**العبارة 43**	0.677**
العبارة 35	0.772**	**العبارة 44**	0.543**
****الإرتباط دال عند (0.01)**			

الارتباط بين الدرجات الكلية للمحأور والدرجة الكلية لإستبيان معوقات المرافقة البيداغوجية ككل:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل محور بالدرجة الكلية للإستبيان بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات كلها دالة إحصائيا فقد طبلغ معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمحور الأول (صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية) والدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.72)، وبالنسبة لارتباط المحور الثاني (صعوبات شخصية ومنهجية) بالدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.79)، وبالنسبة لارتباط المحور الثالث (صعوبات تنظيمية) بالدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.55)، وبالتالي يمكن القول بأن هذا الإستبيان صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (09) يوضح مصفوفة ارتباطات الدرجات الكلية لمحأور إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة الأولية مع درجته الكلية			
المحور	الدرجة الكلية للإستبيان	المحور	الدرجة الكلية للإستبيان
الأول	0.721**	الثالث	0.554**
الثاني	0.781**	**الإرتباط دال عند (0.01)	

الصورة النهائية: بعد حذف العبارات التي كانت غير دالة تم إعادة تقدير الثبات والصدق كما يلي:

أ/ الثبات: التناسق الداخلي (ألفا كرونباخ):

تم حساب ثبات هذا الإستبيان بطريقة التناسق الداخلي بمعامل ألفا كرونباخ حيث بالنسبة للمحور الأول (0.88) وبالنسبة للمحور الثاني (0.92) وبالنسبة للمحور الثالث (0.85) وبالنسبة للإستبيان ككل (0.91) وهي قيم تدل على أن هذا الإستبيان ثابت، كما هو مبين بالجدول التالي:

الجدول رقم (10) يوضح ثبات إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة النهائية عن طريق ألفا كرونباخ		
المحأور	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
المحور الأول	0.886	10
المحور الثاني	0.929	10
المحور الثالث	0.850	8
الإستبيان ككل	0.973	46

ب/ الصدق: صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق هذا الإستبيان عن طريق حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه، وبعدها تم تقدير الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور بالدرجة الكلية للإستبيان ككل كما يلي:

الارتباط بين العبارات والدرجات الكلية للمحأور التي تنتمي إليها:

1.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الأول **(صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الأول مع الدرجة الكلية له ككل أغلبها دالة عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (9) عبارات، حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,79) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (1) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,48) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (8) والدرجة الكلية للمحور ككل، وهناك عبارة فقط وهي رقم (1) دالة عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05) وهي (10)، وعموما يمكن القول بأن المحور الأول **(صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية)** صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (11) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبة التعامل مع البوابة الجزائرية مع درجته الكلية الصورة النهائية

العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 1	0.798**	**العبارة 6**	0.660**
العبارة 2	0.609**	**العبارة 7**	0.734**
العبارة 3	0.723**	**العبارة 8**	0.483**
العبارة 4	0.763**	**العبارة 9**	0.742**
العبارة 5	0.764**	**العبارة 10**	0.424*
****الإرتباط دال عند (0.01)**			
***الإرتباط دال عند (0.05)**			

2.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبات شخصية ومنهجية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الثاني **(صعوبات شخصية ومنهجية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الثاني مع الدرجة الكلية له ككل كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (15) عبارة، حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,85) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (20) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,51) كأدنى

ارتباط كان بين العبارة (11) والدرجة الكلية للمحور ككل، وعموما يمكن القول بأن المحور الثاني **(صعوبات شخصية ومنهجية)** صادق، كما هو موضح في الجدول:

الجدول رقم (12) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات شخصية ومنهجية مع درجته الكلية الصورة النهائية

العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 11	0.518**	**العبارة 19**	0.772**
العبارة 12	0.659**	**العبارة 20**	0.852**
العبارة 13	0.787**	**العبارة 21**	0.799**
العبارة 14	0.600**	**العبارة 22**	0.816**
العبارة 15	0.560**	**العبارة 23**	0.848**
العبارة 16	0.778**	**العبارة 24**	0.802**
العبارة 17	0.752**	**العبارة 25**	0.826**
العبارة 18	0.670**	****الإرتباط دال عند (0.01)**	

3.1. الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية لمحور صعوبات تنظيمية:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الثالث **(صعوبات تنظيمية)** بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات بين عبارات المحور الثالث مع الدرجة الكلية له ككل كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01) وعددها (17) عبارة، حيث تراوحت قيم الارتباط فيها ما بين (0,90) كأعلى ارتباط كان بين العبارة (30) والدرجة الكلية للمحور ككل و(0,47) كأدنى ارتباط كان بين العبارة (40) والدرجة الكلية للمحور ككل، وعموما يمكن القول بأن المحور الثالث **(صعوبات تنظيمية)** صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (13) يوضح مصفوفة ارتباطات عبارات محور صعوبات تنظيمية مع درجته الكلية الصورة النهائية			
العبارات	الدرجة الكلية للمحور	العبارات	الدرجة الكلية للمحور
العبارة 26	0.560**	العبارة 35	0.729**
العبارة 27	0.682**	العبارة 36	0.876**
العبارة 28	0.718**	العبارة 37	0.822**
العبارة 29	0.789**	العبارة 38	0.690**
العبارة 30	0.900**	العبارة 39	0.685**
العبارة 31	0.814**	العبارة 40	0.472**
العبارة 32	0.785**	العبارة 41	0.693**
العبارة 33	0.760**	العبارة 42	0.536**
العبارة 34	0.785**	**الإرتباط دال عند (0.01)**	

الارتباط بين الدرجات الكلية للمحأور والدرجة الكلية لإستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP ككل:

تم حساب أو تقدير الارتباطات بين درجة كل محور بالدرجة الكلية للإستبيان بمعامل الارتباط بيرسون حيث جاءت الارتباطات كلها دالة إحصائيا فقد بلغ معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمحور الأول (صعوبة التعامل مع البوابة) والدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.71)، وبالنسبة لارتباط المحور الثاني (صعوبات شخصية ومنهجية) بالدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.76)، وبالنسبة لارتباط المحور الثالث (صعوبات تنظيمية) بالدرجة الكلية للإستبيان ككل (0.52)، وبالتالي يمكن القول بأن هذا الإستبيان صادق، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (14) يوضح مصفوفة ارتباطات الدرجات الكلية لمحأور إستبيان صعوبات نشر المقالات والأبحاث عبر البوابة ASJP الصورة النهائية مع درجته الكلية			
المحور	الدرجة الكلية للإستبيان	المحور	الدرجة الكلية للإستبيان
الأول	0.718**	الثالث	0.526**
الثاني	0.761**	**الإرتباط دال عند (0.01)**	

7-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

- تمت الاستعانة ببرنامج الحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية في نسختها الخامسة والعشرون ($SPSS_{V25}$) في تطبيق جملة الأساليب الاحصائية التالية:
- تم إستخدام إختباري **كولموغروف سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov) وشابيرو ويلك (Shapiro-Wilk)** بهدف التحقق من شرط التوزيع الطبيعي لبيانات متغير الدراسة الحالية والمتمثل في صعوبات نشر المقالات عبر البوابة.
- إستخدام المتوسطات الحسلبية والانحرافات المعيارية لوصف عبارات كل محور من محأور الاستبيان.
- تم استخدام إختبار **فريدمان (Friedman Test)** واختبار **ويلكوكسون (Wilcoxon Test)** بهدف ترتيب محأور إستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة.
- تم استخدام إختبار الدلالة الاحصائية **(T-Test)** للتحقق من الفروق في الصعوبات تبعا لعامل الجنس.
- تم استخدام إختبار الدلالة الاحصائية **(ANOVA)** بهدف الكشف عن الفروق في الصعوبات تبعا لمتغيري (السن، الميدان).

خلاصة الفصل:

من خلال ما تم عرضه في هذا الفصل نكون قد وضحنا أهم الإجراءات المنهجية والميدانية، من اختيار للمنهج، والعينة، وحدود الدراسة والأدوات المستخدمة، والأساليب الإحصائية المتبعة.

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها.

أولا) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة

ثانيا/ عرض نتائج الاستبيان

ثالثا/ عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء فرضيات الدراسة

عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية العامة

عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الأولى

عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثانية

عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثالثة

استنتاج عام

اقتراحات

أولا) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة.

قبل البدأ في مرحلة معالجة الفرضيات باستخدام الاساليب الاحصائية المختلفة والملائمة وجب أولا التحقق من شرط إعتدالية التوزيع بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة الحالية، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (15) يوضح التحقق من شرط إعتدالية التوزيع بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة

المتغيرات	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk			القرار
	الاحصاءات	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الاحصاءات	درجة الحرية	مستوى الدلالة	
الصعوبات ككل	0.070	144	0.082	0.960	144	0.000	غير دال

من خلال المعطيات المبينة بالجدول أعلاه نلاحظ وبناء على قيمة إختبار **كولموغروف سميرنوف** في درجات أفراد عينة الدراسة على استبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة كانت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) في حين أن إختبار **شبيرو ويلك** كان دالا وفي هذه الحالة يمكن الأخذ بأحد النتيجتين وبالتالي يمكن الحكم على أن التوزيع البيانات إعتدالي ومنه فإن كل الاساليب الاحصائية التي ستستخدم في المعالجة هي أساليب بارامترية.

ثانيا/ عرض نتائج الاستبيان:

1- عرض نتائج إستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة:

المحور الأول (صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية):

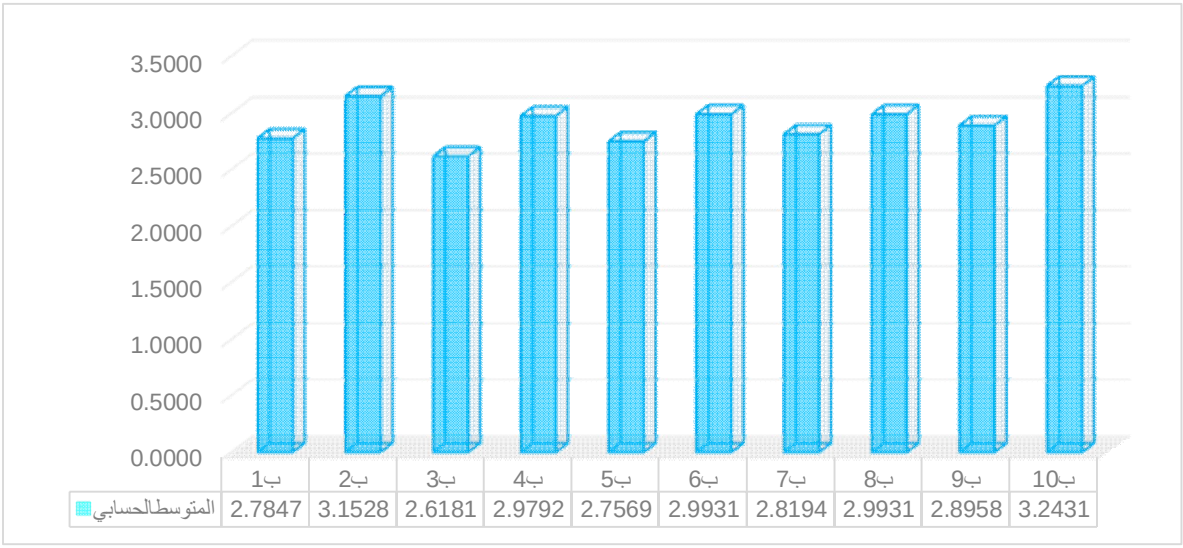
تمت معالجة إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول من الاستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة فكانت النتائج كما في الجدول التالي:

الجدول رقم (16) يوضح ترتيب عبارات المحور الأول عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

الرقم	عبارات المحور الأول (صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية)	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
01	صعوبة التعامل مع حسابي الشخصي ضمن هذه البوابة	144	2.78	1.349
02	صعوبة اختيار المجلة التي أريد النشر فيها	144	3.15	1.307
03	صعوبة متابعة المقالات التي أرسلتها للنشر	144	2.61	1.316
04	صعوبة نشر البحوث والمقالات المشتركة بين أكثر من باحثين عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)	144	2.97	1.298
05	صعوبة إيجاد المجلات في إطار تخصصي عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)	144	2.75	1.275
06	قلة المجلات التربوية المصنفة عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)	144	2.99	1.376
07	يتعرض موقع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية (ASJP)لبعض الأخطاء التقنية مما يعرقل إرسال البحوث	144	2.81	1.232

08	نقص اطلاع الباحثين بمختلف معايير النشر الخاصة بالمجلات عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)	144	2.99	1.259
09	طريقة ادراج المراجع عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية (ASJP)يكتنفها الغموض	144	2.89	1.299
10	نقص اطلاع الباحثين بمختلفالتعليمات الخاصة بكيفية التعامل مع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)	144	3.24	1.201
المحور ككل		144	29.23	5.840

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المستخرجة من إستجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات المحور الاول **(صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية)** نلاحظ أن كل العبارات كانت تنتمي إلى المجال المتوسط (2.60- 3.40)، وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الاجمالي للمحور الاول والذي بلغ (29.23) والذي ينتمي إلى المجال المتوسط (26-34) ويمكن القول أن **صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية** حسب تقييم أفراد عينة الدراسة متوسطة، وهذا ما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (04) يوضح ترتيب عبارات المحور الاول حسب متوسطاتها الحسابية

المحور الثاني (الصعوبات الشخصية و المنهجية):

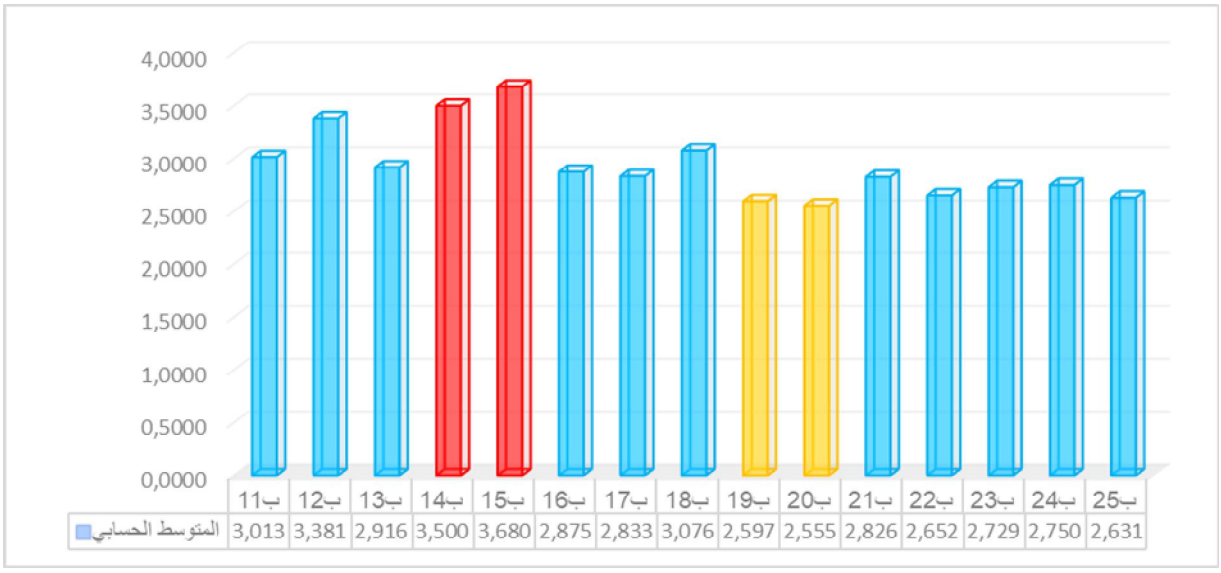
تمت معالجة إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني من الاستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة فكانت النتائج كما في الجدول التالي:

الجدول رقم (17) يوضح ترتيب عبارات المحور الثاني عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

الرقم	عبارات المحور الثاني (الصعوبات الشخصية و المنهجية)	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
11	ضعف التحكم في مختلف البرامج الإحصائية لاسيما في البحوث التطبيقية	144	3.01	1.337
12	ضعف التحكم في اللغة الانجليزية	144	3.38	1.223
13	الاهتمام بالبحوث النظرية على حساب البحوث التطبيقية	144	2.91	1.330
14	الانشغال بأنشطة أخرى غير البحثية (كالتدريس و الإدارة(	144	3.50	1.273
15	تركيز الكثير من المجلات على الدراسات الميدانية	144	3.68	1.113
16	عدم ملائمة الأساليب الإحصائية المستخدمة في قياس المتغيرات	144	2.87	1.216
17	عدم الدقة في توظيف أدوات القياس	144	2.83	1.245
18	عدم ملائمة وكفاية عينة الدراسة للمجتمع التي أخذت منه	144	3.07	1.274
19	عدم أصالة وحداثة المواضيع المقدمة للنشر	144	2.59	1.242
20	ضعف مناقشة وتحليل النتائج	144	2.55	1.227
21	ضعف التأصيل النظري للبحوث والمقالات المقدمة للنشر	144	2.82	1.178
22	عدم الالتزام بضوابط صياغة الموضوع	144	2.65	1.230
23	عدم احترام الشروط الشكلية المطلوبة	144	2.72	1.213

24	**عدم احترام الشروط العلمية المطلوبة**	144	2.75	1.303
25	**غياب البناء المنطقي لمحتوى البحوث والمقالات العلمية**	144	2.63	1.216
	المحور ككل	144	44.02	12.518

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المستخرجة من إستجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات المحور الثاني (**الصعوبات الشخصية و المنهجية**) نلاحظ أن العبارات (19، 20) تنتمي إلى المجال المنخفض (1.80- 2.60) أما العبارات (11، 12، 13، 16، 17، 18، 21، 22، 23، 24، 25) فهي تنتمي إلى المجال المتوسط (2.60-3.40)، في حين نجد أن العبارات (14، 15) تنتمي إلى المجال المرتفع (3.40-4.2)، وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الاجمالي للمحور الثاني والذي بلغ (44.02) والذي ينتمي إلى المجال المتوسط (39-51) ويمكن القول أن **الصعوبات الشخصية و المنهجية** حسب تقييم أفراد عينة الدراسة متوسطة، وهذا ما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (05) يوضح ترتيب عبارات المحور الثاني حسب متوسطاتها الحسابية

المحور الثالث (الصعوبات التنظيمية):

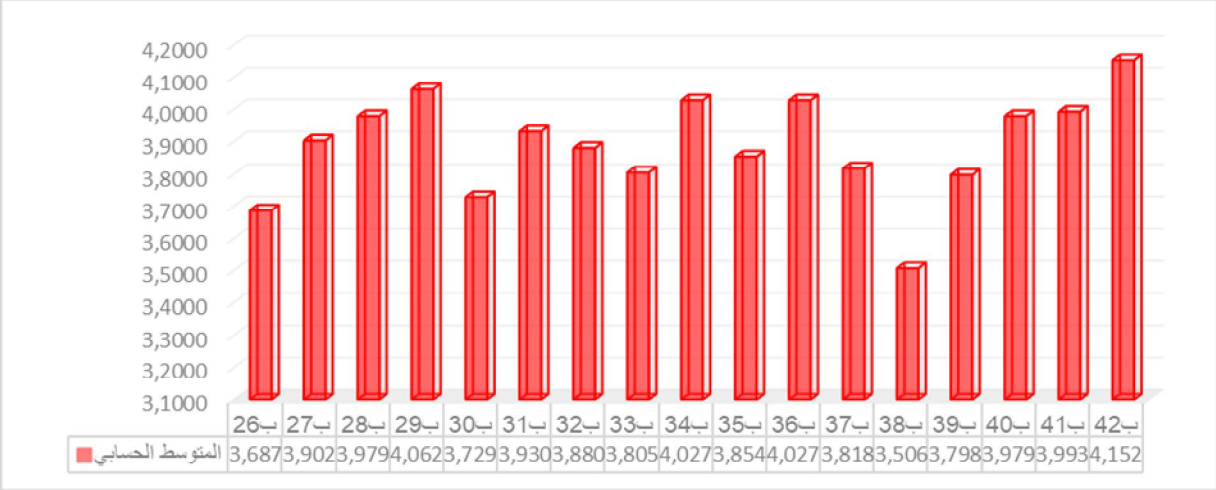
تمت معالجة إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث من الاستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة فكانت النتائج كما في الجدول التالي:

الجدول رقم (18) يوضح ترتيب عبارات المحور الثالث عن طريق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

الرقم	عبارات المحور الثالث (الصعوبات التنظيمية)	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
26	غياب معايير واضحة لقبول البحث	144	3.68	1.259
27	الإطالة في عملية المتابعة والتنسيق من طرف المحكمين للبحوث والمقالات	144	3.90	1.142
28	إجراءات بيروقراطية في إدارة بعض المجلات العلمية	144	3.97	0.911
29	التأخر في تقييم ونشر البحوث والمقالات العلمية	144	4.06	0.947
30	عدم الواقعية في تحكيم البحوث والمقالات العلمية (توجيهات غير منطقية(	144	3.72	0.955
31	تعطيل النشر بسبب إطالة أحد المحكمين في مدة التحكيم(زمن الرجع(	144	3.93	0.824
32	إطالة إدارة المجلات العلمية في الاتصال بصاحب المقال لإعلامه بالتعديلات اللازمة	142	3.88	0.879
33	اشتراط بعض المجلات لمواضيع محدودة للعدد الذي سيصدر	144	3.80	0.768
34	الفترات الزمنية الطويلة نسبيا بين تقديم البحث و بين نشره في المجلة	144	4.02	0.801
35	ضعف إجراءات المتابعة لدى الجهات المنظمة لنشرا البحوث و المقالات العلمية	144	3.85	0.884

36	عدم وضوح معايير التحكيم	144	4.02	0.818
37	استغلال بعض المجلات للأبحاث ونشرها بطرق متعددة دون إعطاء الباحث حقه	143	3.81	0.908
38	عدم وجود مرجعية لمعرفة منافذ و قنوات النشر في المجلات	144	3.50	1.077
39	مغالاة بعض المجلات في شروط و قواعد النشر لقبول البحث او المقال	144	3.79	1.034
40	اختلاف آليات النشر و قواعدها في المجلات العلمية المختلفة	144	3.97	0.831
41	عدم تبرير رفض الأبحاث و المقالات العلمية المقدمة للنشر	144	3.99	0.806
42	استغلال بعض المجلات للأبحاث ونشرها بطرق متعددة دون إعطاء الباحث حقه	144	4.15	0.822
	المحور ككل	144	66.05	10.703

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المستخرجة من إستجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات المحور الثالث (**الصعوبات التنظيمية**) نلاحظ أن كل العبارات جاءت تنتمي إلى المجال المرتفع (3.40- 4.20)، وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الاجمالي للمحور الثالث والذي بلغ (66.05) والذي ينتمي إلى المجال المتوسط (59-71) ويمكن القول أن **الصعوبات التنظيمية** حسب تقييم أفراد عينة الدراسة مرتفع، وهذا ما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (06) يوضح ترتيب عبارات المحور الثالث حسب متوسطاتها الحسابية

ثالثا/ عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء فرضيات الدراسة:

1- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية العامة:

نصت الفرضية العامة لهذه الدراسة على: "**هناك اختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والاساتذة** "، ومن أجل التحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى معامل **فريدمان** الترتيبي بهدف ترتيب الأبعاد التي يقيسها إستبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة ، فكانت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول رقم (19) يوضح إختبار فريدمان لترتيب صعوبات نشر المقالات عبر البوابة

الرقم	المعوقات	متوسط الرتب	Khi-deux	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
01	صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية	1.11	247.256	2	0.000	دال عند 0.01
02	المعوقات الشخصية و المنهجية	1.94				
03	الصعوبات التنظيمية	2.95				

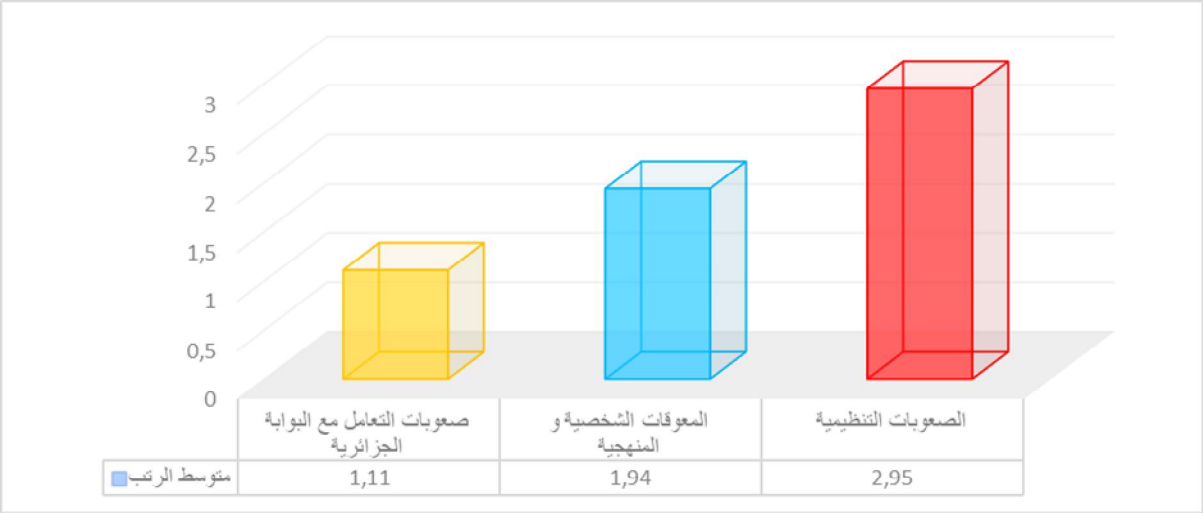
من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه نلاحظ وبناء على متوسطات الرتب التي أفرزها معامل فريدمان الرتبي بالنسبة لأبعاد إستبيان معوقات المرافقة البيداغوجية والتي جاءت وفق الترتيب التنازلي التالي:

(الصعوبات التنظيمية) إحتلت المرتبة الاولى بمتوسط رتب بلغ 2,95

(المعوقات الشخصية والمنهجية) إحتلت المرتبة الثانية بمتوسط رتب بلغ 1,94

(صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية) إحتلت المرتبة الثالثة بمتوسط رتب بلغ 1,11

والشكل التالي يوضح ذلك:



الشكل رقم (07) أعمدة بيانية توضح ترتيب أبعاد استبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة

وبناء على قيمة **كا²** والتي بلغت 247.25 نلاحظ أنها قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01)، وبالتالي يمكن القول بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائيا في ترتيب **أبعاد إستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة** وبهدف التحقق من الترتيب الذي أفرزه معامل فريدمان تم اللجوء إلى إختبار **ويلكوكسن** وهذا ما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (20) يوضح إختبار ويلكوكسن للمقارنات الزوجية بهدف التحقق من ترتيب أبعاد إستبيان صعوبات نشر المقالات عبر البوابة

الثنائيات	قيمة Z	مستوى الدلالة
المعوقات الشخصية و المنهجية - الصعوبات التنظيمية	-10.289-[b]	0.000
صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية - المعوقات الشخصية و المنهجية	-9.354-[b]	0.000

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى ما أفرزه إختبار **ويلكوكسون** نلاحظ أن الترتيب الذي أفرزه معامل **فريدمان** هو نفسه الذي أكد عليه معامل **ويلكوكسون** أي أن بعد (الصعوبات التنظيمية) حل في المرتبة الاولى ثم يليه بعد (المعوقات الشخصية و المنهجية) في المرتبة الثانية في حين نلاحظ أن بعد (صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية) جاء في المرتبة الثالثة، وهذا ما يجرنا إلى القول بأن هاته النتيجة **تؤيد** فرضية البحث العامة والقائلة " **هناك إختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والاساتذة وهذا الاختلاف لصالح البعد الثالث (الصعوبات التنظيمية)**، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 95% مع إحتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

بعد عرض نتائج المتعلقة بالفرضية العامة التي بينت أن : **هناك اختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والأساتذة وهذا الاختلاف لصالح البعد الثالث (الصعوبات التنظيمية)**، وهي نتيجة معاكسة لدراسة كمال مولوج وفريدة مولوج(2018) بعنوان: معوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية، والتي توصلت إلى أن أكثر المعوقات هي المعوقات المنهجية وذلك بأهمية نسبية بلغت 84.41 % تليها المعوقات الشخصية ثم في الأخير المعوقات التنظيمية والإدارية ب 76.87%.

ويمكن تفسير نتيجة الفرضية العامة بالرجوع إلى أن كل عبارات المحور الثالث تنتمي إلى المجال المرتفع (3.40_4.20)، حيث نرى أن أكثر الصعوبات التنظيمية تتمثل في عدم الواقعية في تحكيم البحوث والمقالات العلمية (توجيهات غير منطقية)، إذ يعد التحكيم والانتقاء من أهم معيقات النشر في المجلات المحكمة في البلاد العربية، حسب ما أشارت إليه دراسة فالتة اليامين ورياض زروقي (2019) عن دراسة (مليكة سعدي، جامعة معسكر)، فعملية التحكيم تعد أهم العمليات التي تمر بها الإضافات والإسهامات العلمية بل يكاد أهمها وفقا لبعض الباحثين، إذ يؤكد د. توم جيفرسون بأنه ((الطريقة الوحيدة لتقييم العمل وصلاحيته للنشر أو التمويل)). **(خالد محمد دفع الله، 2010، ص131)**

لكن رغم ما اشرنا إليه بخصوص التحكيم نجد دراسة مثل " حول منهجية التحكيم العلمي ودوره في البحث العلمي العربي "شنت نقدا عنيفا واتهمت نظام التحكيم بالمحاباة(**خالد محمد دفع الله، 2010، ص123)**، كما نجد في نتائج دراسة شهرزاد عبادة (2005) إن عملية التحكيم غير موضوعية لاعتبارات متعددة، وبالتالي فان الإجراءات البيروقراطية في المجلات بصفة عامة قد لا تخلو من ذلك، إضافة إلى ذلك يمكن أن يشعر الباحث صاحب المقال بعجز بعض المحكمين على توجيه ملاحظات دقيقة لكي يستفيد منها في تطوير مهاراته البحثية وقد يكون هذا الأمر راجع لضعف كفاءة بعض المحكمين، كذلك من بين الصعوبات التنظيمية التي يعاني منها الباحث بدرجة كبيره نجد الفترات الزمنية الطويلة نسبيا بين تقديم البحث وبين نشره في المجلة وعدم تبرير رفض البحوث والمقالات العليمة المقدمة للنشر حيث يعاني الطلبة والأساتذة حسب النتائج من تأخر كبير في نشر البحوث المقبولة وعدم تبرير المرفوضة وقد يكون هذا الأمر راجع لوجود حجم كبير من الأعباء على الأعضاء وتراكم البحوث الواردة للمجلة، ومن الأفضل تقديم تبرير مع كل مقال تم رفضه حتى يتم الاستفادة من الأخطاء التي أدت به إلى رفض مقاله وتحسين مستواه.

2- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الأولى:

نصت الفرضية الفرعية الاولى لهاته الدراسة على: "**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس**"، وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية (T) بالنسبة للعينتين المستقلتين، وبعد المعالجة الاحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (21) يوضح الفرق بين أفراد عينة الدراسة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير الجنس

الجنس		التجانس ليفين (F)	مستوى الدلالة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "T"	مستوى الدلالة	القرار
معوقات المرافقة	ذكور	0.448	0.504	75	139,94	18,810	139	0.286	0.776	غير دال
	إناث			66	139,00	20,554				

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن اختبار التجانس ليفين (ف) والذي بلغت قيمه (0.44) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05)، نستنتج أن هناك تجانس بين المجموعتين مما استدعى تطبيق اختبار (T_{test}) لعينتين مستقلتين متجانستين.

وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية في استبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة والتي بلغت بالنسبة الذكور (**139,94**) وبالنسبة للاناث (139,00) نلاحظ أنه لا توجد فروقا بينهما، غير أن قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (T_{test}) والتي بلغت (0.28) جاءت موجبة وغير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05)، ومنه نستطيع الحكم على أن هذه النتيجة المتوصل إليها جاءت **مؤيدة** لفرضية الدراسة الفرعية الاولى القائلة **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث**

والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هي (95%) مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة (5%).

بعد عرض النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية والتي بينت انه : **لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في صعوبات نشر البحوث و المقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس.**

أي أن كلا من الجنسين يتفقون على أن الصعوبات التنظيمية هي الصعوبات التي يعاني منها الباحث كثيرا، مما يعبر عن حجم و جدية هذه الصعوبات بالنسبة لهم، كما أشارت دراسة كمال مولوج وفريدة مولوج (2018) إلى أن أكثر المعوقات التنظيمية تتمثل في لتأخر في تقييم ونشر البحوث التربوية (3.96)، غياب معايير واضحة لقبول النشر(3.89)، وذلك بسبب عدم وجود ما هو موحد لمعايير النشر حسب الدراسات السابقة، مشاكل في التحكيم وغياب معايير موحدة للحكم والإطالة في عملية المتابعة والتنسيق من طرف المحكمين، مما قد يؤدي لتعطيل النشر في بعض الأحيان، ومشاكل أخرى متعلقة بإدارة المجلات حيث جاءت في دراسة اليامين فالتة ورياض زروقي (2019) أن نجاة ذويب أشارت إلى أن من بين المعوقات كثرة متطلبات قواعد النشر بهذه المجلات العلمية، وتأخر المجلات بالرد على الباحث بنتائج التحكيم، هذا إلى جانب تفشي ظاهرة النشر عن طريق التزكية والولاء، وهذا مايجعل من هذه الصعوبات ذات تاثير كبير على الجانبين.

3- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثانية:

نصت الفرضية الفرعية الثانية لهاته الدراسة على: "**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية**"، وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية **(F)** أو ما يسمى باختبار تحليل التباين

الأحادي الذي يقوم على أساس دراسة الفرق بين أكثر من عينتين، وبعد المعالجة الاحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (22) يوضح الفروق بين أفراد العينة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير الدرجة العلمية

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة	القرار
معوقات المرافقة البيداغوجية	داخل المجموعات	6212.239	8	776.530	2.193	0.032	دال عند مستوى 0.05
	ما بين المجموعات	47800.699	135	354.079			
	الكلي	54012.938	143				

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الاحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في إستبيان (صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة) والتي بلغت (2.19)، نلاحظ أنها قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (0.05)، وبالتالي نستطيع الحكم على أن هذه النتيجة المتوصل إليها جاءت **معارضة** للفرض الصفري الذي ينفي وجود الفرق، ومنه فإن هذه النتيجة جاءت **مؤيدة** لفرضية البحث الفرعية الثانية القائلة بـ **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية**، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هي (95%) مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة (5%).

وللتأكد من دلالة الفروق لصالح من تم استخدام معامل **(LSD)** فكانت النتيجة كما في الجدول التالي:

الجدول رقم (23) يوضح المقارنات البعدية باستخدام معامل (LSD)

الصعوبات ككل*الدرجة العلمية		الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
سنة أولى دكتوراه	سنة ثانية دكتوراه	-2.27143	6.55708	0.730
	سنة ثالثة دكتوراه	-16.00000-*	6.15931	0.010
	أزيد من ذلك	-15.93350-*	6.12381	0.010
	أستاذ مساعد أ	-10.75893	6.88631	0.121
	أستاذ مساعد ب	-9.19643	8.33974	0.272
	أستاذ محاضر أ	-8.57143	9.18175	0.352
	أستاذ محاضر ب	-15.02381-*	6.49248	0.022
	أستاذ تعلم عالي	-35.57143-*	14.22431	0.014
سنة ثانية دكتوراه	سنة أولى دكتوراه	2.27143	6.55708	0.730
	سنة ثالثة دكتوراه	-13.72857-*	5.50905	0.014
	أزيد من ذلك	-13.66207-*	5.46933	0.014
	أستاذ مساعد أ	-8.48750	6.31141	0.181
	أستاذ مساعد ب	-6.92500	7.87171	0.381
	أستاذ محاضر أ	-6.30000	8.75883	0.473
	أستاذ محاضر ب	-12.75238-*	5.87919	0.032
	أستاذ تعلم عالي	-33.30000-*	13.95506	0.018

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إختبار **(LSD)** كان دالا لصالح طلبة سنة أولى وثانية دكتوراه، مما يدعونا للقول بأن **الفروق الدالة إحصائيا في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية كانت لصالح طلبة سنة أولى وثانية دكتوراه.**

بعد عرض نتائج الفرضية الجزئية الثانية التي بينت انه : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية**، والتي كانت لي صالح طلبة أولى وثانية دكتوراه.

و يمكن تفسير ذلك نظرا إلى أن الأمر جديد بالنسبة لهم، بما أنهم حديثي المرحلة الخاصة بالدكتوراه و بداية انجاز الأبحاث العلمية والمقالات ونشرها في المجلات العلمية المحكمة خاصة أنها شرط أساسي وكونهم بحاجة إليها لمناقشة واستكمال الدكتوراه، كما أن هناك شروط صارمة و تعجيزية أحيانا من جهة أخرى تحول بينهم و بين النشر في المجلات بالإضافة إلى البيروقراطية في نشر مقالات الدكتوراه بالمجلات العلمية خاصة بالنسبة للسنوات الأولى لطلبة الدكتوراه، وهذا ما يجعلهم يواجهون صعوبات خلال مسيرتهم العلمية.

4- عرض وتفسير ومناقشة النتائج على ضوء الفرضية الفرعية الثالثة:

نصت الفرضية الفرعية الثالثة لهاته الدراسة على: "**توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات** "، وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية **(F)** أو ما يسمى باختبار تحليل التباين الأحادي، وبعد المعالجة الاحصائية تم التوصل إلى النتيجة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (24) يوضح الفروق بين أفراد العينة في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة تبعا لمتغير عدد المقالات المنشورة.

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة	القرار
معوقات	داخل المجموعات	5746.488	3	1915.496	5.556	0.001	دال

المرافقة البيداغوجية	ما بين المجموعات	48266.449	140	344.760		
	الكلي	54012.938	143			

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى قيمة اختبار الدلالة الاحصائية (F) أو ما يسمى بـ "تحليل التباين الأحادي" في إستبيان (صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة) والتي بلغت (**5.556**)، نلاحظ أنها قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (0.01)، وبالتالي نستطيع الحكم على أن هذه النتيجة المتوصل إليها جاءت **مؤيدة** لفرضية البحث الفرعية الثالثة القائلة ب **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات**، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هي (99%) مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة (1%).

وللتأكد من دلالة الفروق لصالح من تم استخدام معامل (**LSD**) فكانت النتيجة كما في الجدول التالي:

الجدول رقم (25) يوضح المقارنات البعدية باستخدام معامل (LSD)

الصعوبات ككل*الميدان		الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
لايوجد	مقالة واحدة	-6.59722	4.37645	0.134
	مقالتين	-20.72333-*	5.30617	0.000
	ثلاث مقالات فأكثر	-9.38768	5.41799	0.085
مقالة واحدة	لايوجد	6.59722	4.37645	0.134
	مقالتين	-14.12611-*	4.31031	0.001
	ثلاث مقالات فأكثر	-2.79046	4.44724	0.531
مقالتين	لايوجد	20.72333*	5.30617	0.000
	مقالة واحدة	14.12611*	4.31031	0.001
	ثلاث مقالات فأكثر	11.33565*	5.36470	0.036
ثلاث مقالات	لايوجد	9.38768	5.41799	0.085

فأكثر	مقالة واحدة	2.79046	4.44724	0.531
	مقالتين	-11.33565-*	5.36470	0.036

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن إختبار **(LSD)** كان دالا لصالح الذين لديهم مقالتين، مما يدعونا للقول بأن **الفروق الدالة إحصائيا في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية لمجلات الوطنية كانت لصالح الذين لديهم مقالتين.**

بعد عرض نتائج الفرضية الثالثة التي جاءت ب : **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات، وكانت لصالح الذين لديهم مقالتين.**

وهنا نحاول الإشارة إلى ما قد يتعرض له الباحث من منحنيات في مسيرته العلمية أدت به إلى الحد من إقباله على النشر بكثرة، وقد يعود لعدة أسباب ممكن ان تكون شخصية أو اجتماعية او النشر فقط بغرض الترقية.

الاستنتاج العام:

يتضح مما سبق على ضوء هذه الدراسة في جانبيها النظري و التطبيقي، وانطلاقا من النتائج المتوصل إليها لهذه الدراسة و تأكيدا للدور الذي يلعبه مجال النشر العلمي للبحوث و المقالات العلمية في المجلات المحكمة الخاصة بهذه الفئة، ان الجزء الأكبر من الفرضيات قد تحقق حيث أظهرت النتائج أن :

- هناك اختلاف في ترتيب صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية لدى طلبة الدكتوراه والأساتذة وهذا الاختلاف لصالح للبعد الثالث (الصعوبات التنظيمية).
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في صعوبات نشر البحوث و المقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الجنس.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في صعوبات نشر البحوث و المقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير الدرجة العلمية لصالح طلبة سنة اولى و ثانية دكتوراه.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية تعزى لمتغير عدد المقالات، وكانت لصالح الذين لديهم مقالتين.

اقتراحات:

إن النشر العلمي جزء لا يتجزأ من منظومة حضارية شاملة وعلى المعنيين به أن يكون اهتمامهم بهذا المجال أكثر دقة و موضوعية، لأنه مرتبط بالإنتاج الفكري و العلمي الذي يتوالى عبر العصور.

- ضمان ترقية البحث العلمي و التطوير التكنولوجي بما في ذلك البحث العلمي الجامعي
- توفير عدد من الموظفين الكافي،حتى تلبى احتياجات المجلات لعلمية ، و تسيير الإدارة بسهولة
- المتابعة المستمرة من الجهات العليا في الجامعة للوقوف على المشاكل والمعوقات التي تعترض البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية خاصة التقنية .
- الاهتمام بتقليل تكلفة النشر حتى لا تمثل معوقاً للباحثين
- ضرورة قيام وزارة التعليم العالي بتبني سياقات موحدة للنشر في المجلات العلمية تلتزم بها الجامعات والمؤسسات البحثية بدل التفاوت في هذه السياقات.
- الاهتمام بالنشر الإلكتروني، واستخدام التكنولوجيا الحديثة في تسهيل وسرعة إجراءات النشر.
- عدم وضع شروط تشكل صعوبات بالنسبة لطلبة الدكتوراه.
- توفير قاعدة معلومات مفيدة للباحثين الجادين وتقديم التسهيلات لهم
- تشجيع الكفاءات العلمية المحلية وعدم الاستهانة بقدرات الطلبة خاصة عند ما يكونون في سنواتهم الأولى من الدكتوراه وتوفير الأرضية المناسبة لنموها وتطورها.
- ضرورة توفير آلية تواصل بين الباحثين و المحكمين إعداد برامج تكوينية ودورات تدريبية للباحثين عموما وطلبة الدكتوراه على وجه الخصوص حول:
  - كيفية كتابة الورقة البحثيةوفقاً للمعايير المعتمدة
  - كيفية التوثيق والإحالة والاقتباسوفقاً للمعايير المعتمدة
  - كيفية استخدام البرامج الحديثة في تجميع وتنظيم وإدارة المراجع واجراء التوثيق

كما يتوّجب على هيئة تحرير هذه المجلات الابتعاد عن سياسة النشر بالولاء والمحسوبية وضرورة الالتزام بالتحكيم العلمي الرصين في انتقاء الأعمال البحثية المعروضة للنشر.

خاتمـــــــة

خاتمة

يعد الاهتمام بالنشر العلمي المرآة العاكسة والمنطقية على الكم الهائل من الإنتاج العلمي والمعرفة، حيث لا قيمة لأي إنتاج علمي إلا بنشره وإخضاعه المباشر للتحكيم لتحديد ومعرفة مستوى المعرفة ومدى صحتها، بالإضافة إلى ما يشكله النشر من قيمة علمية تساهم في الرقي العلمي وتطوير الأبحاث.

كما يشكل النشر أهم قنوات إتصال الباحثين مع جماهيرهم، بالإضافة إلى أنه مطلبا لترقية الباحثين الأكاديمين، وشرطا أساسيا لمناقشة أطروحة الدكتوراه إلا أن الكثير من الباحثين في مختلف التخصصات وطلبة الدكتوراه يشتكون من صعوبات النشر في المجلات العلمية، هذه المشكلة أصبحت واردة بشكل كبير بحكم إلى ما توصلت إلية دراسات أخرى على غرار الدراسة الحالية خاصة منها الصعوبات التنظيمية المتعلقة بالتحكيم وإدارة المجلات العلمية وفيما يتعلق برفض البحوث و عدم تبريرها، ولا ننسى أن الأستاذ أو الطالب ليس معصوم من الخطأ لذلك فهو معرض لعراقيل و مشكلات في ما يخص إنجاز البحوث والمقالات العلمية، بحيث نرى أن الصعوبة قد تكون في الباحث نفسه إذ نجده يعاني من ضعف التحكم في اللغات الأجنبية و مختلف البرامج الإحصائية مما يجعله غير قادر على إنجاز البحوث الكمية و اللجوء إلى مساعدة الآخرين، و بالتالي الميل إلى القيام بالدراسات النظرية التي قد ترفض في كثير من الأحيان من قبل بعض المجلات العلمية المحكمة.

وانطلاقا من أهمية الموضوع وهو الصعوبات التي يواجهها الباحث سواء كان أستاذا أو طالب دكتوراه في نشر البحوث و المقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية ASJP للمجلات الوطنية و التي تعتبر نقطة مهمة يجب على القائمين عليها الاهتمام أكثر في تسيير هذه المنصة الالكترونية حتى يسهل على مستخدميها الدخول إليها و استعمالها فيما يخص نشر

المقالات في المجلات المتوفرة على المنصة دون أدنى صعوبة، فإن ما يميز هذا الموضوع هو درجة أهميته في المسيرة العلمية لكل باحث.

كما نأمل أن يكون محتوى الدراسة و ما أتت به من نتائج دليل لكل باحث يرغب في الاستزادة من العلم و المعرفة والاكتشاف المتعمق حول موضوع البحث.

المراجـــــع

قائمة المصادر والمراجع:

1- ابرهيم عبد العزيز الدعيليج (2010): مناهج و طرق البحث العلمي، ط1، دار صفاء، عمان.
2- احسان علي هلول (2011):واقع النشر العلمي في جامعة بابل،مقالة منشورة بمجلة مركز بابل، العدد 2 .
3- احمد الخطيب (2003): البحث العلمي و التعليم العالي ، ط1، دار المسيرة للنشر و التوزيع، عمان.
4- اركان اونجل (1984): مفهوم البحث العلمي، ت: محمد نجيب، مجلة الادارة العامة معهد الادارة العامة بالمملكة العلربية السعودية، العدد 40.
5- بادي سوهام ومقداد سعودي (2019): النشر العلمي الالكتروني و دوره في ترسيخ الثقافة المعلوماتية لدى المجتمع الاكاديمي، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات، برلين، ألمانيا.
6- جودت الركابي (1992): منهج البحث الادبي في اعداد الرسائل الجامعية، دار ممتاز،دمشق.
7- خالد مصطفى (2018): الكتابة العلمية، الارشيف العربي العلمي
8- خالدة هناء سيدهم (2015): واقع صعوبات نشر المقالات والابحاث العلمية بالجامعات الجزئرية، الملتقى العلمي المشترك الاول مع المكتبة الوطنية الجزائرية، بعنوان تمين ادبيات البحث العلمي.
9- خلود بنت عثمان بن صالح الصوينع (1432 هـ): معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، رسالة ماجيستار في التربية، كلية العلوم الاجتناعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية.

10- الدوكالي مفتاح علي الطرشاني (2019):صعوبات النشر العلمي في الجامعات الليبية، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات ،برلين ، ألمانيا.

11- ربحي مصطفى عليان، ايمان السامرائي (2012): النشر الالكتروني، ط1، دار صفاء للنشر و التوزيع، عمان.

12- ريزان جلال احمد (2019): النشر العلمي الالكتروني للمجلات العلمية و التقنيات المعاصرة، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات ،برلين ، ألمانيا.

13- زهير الشاطر و اخرون (2017): دليل النشر في المجلات المحلية والعالمية، مركز ضمان الجودة، جامعة تشرين، الجمهورية العربية السورية، عدد الصفحات 19.

14- السيد النشار (2000): النشر الالكتروني، دار الثقافة العلمية، الاسكندرية.

15- شهرزاد عبادة (2005) : النشر العلمي وسلوك الاساتذة الباحثين في نشر اعمالهم االعلمية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه دولة، منشورة، كلية العلوم، جامعة منتوري قسنطينة.

16- عبود عبد الله العسكري (2004): منهجية البحث العلمي في العلوم الانسانية، ط2، دار التميز، دمشق.

17- عصام توفيق ملحم (2015): معوقات النشر العلمي الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس، المجلة العربية الدولية للمعلوماتية، المجلد 3(7)، 01-14

18- عماد محمد فرحان (2019):النشر العلمي في العراق المشكلات والصعوبات والحلول، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات ،برلين ، ألمانيا.

19- كمال دشلي(2012): منهجية البحث العلمي، مديرية الكتب و المطبوعات الجامعية، جامعة حماة.كلية الاقتصاد

20- كمال مولوج، فريدة مولوج (2018): معوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية،مقال منشور بالمجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، العدد3.

21- مروان عبد المجيد ابراهيم (2000): اسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية ،ط1، مؤسسة الوراق،عمان.

22- مولاي حليمة (2019): تطور معايير التقييم العلمي للمنشورات العلمية الاكاديمية بالجزائر الجودة والعوائق، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات ،برلين ، ألمانيا.

23- نور الدين دخان، اسماعيل زروقة (2019): جهود الجامعة الجزائرية في محاربة اوعية النشر العلمي غير الجادة، مداخلة بالمؤتمر الدولي الأول :تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي ، مركز مؤشر للاستطلاع والتحليلات ،برلين ، ألمانيا.

24- الياميين فالتة ، رياض زروقي (2019): صعوبة نشر الأبحاث العلمية في المجلات المحكمة وفق معايير البوابة الجزائرية ASJP، مؤتمر نظم التعليم العالي في الوطن العربي بين التشخيص والتطوير، جامعة رفيق حريري، بيروت لبنان، 16-04/18.

25- يسمينة خدنة (2018): البحث العلمي في الجامعة الجزائرية من خلال مذكرات تخرج الطلبة الماجستير في العلوم الانسانية و الاجتماعية، اطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم في علم الاجتماع، منشورة، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة محمد لمين دباغين سطيف 2، سطيف.

26- https ://www.bts-academy.com/blog_det.php ?page=1672&title

27- http ://www.asjp.cerist.dz

الملاحــق

الملحق (01): استبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية في صورته الأولية

أستاذي الفاضل، أستاذتي الفاضلة. الطالب الباحث الطالبة الباحثة تحية طيبة و بعد:

في إطار إجراء دراسة حول صعوبات نشر البحوث و المقالات العلمية عبر **البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)** لدى أساتذة الجامعة و طلبة الدكتوراه، نرجو منكم التكرم بالإجابة على الاستبيان الذي بين أيديكم، و المتعلق بالصعوبات التي يواجهها الباحث في ميدان النشر العلمي سواء على المستوى الشخصي أو على المستوى العلمي و المهني، و ذلك بوضع علامة (×) في الخانة التي تعبر عن رأيك.

تقبلوا منا فائق الاحترام و التقدير

الجنس : انثى☐ ذكر☐

الدرجة العلمية :

طالب دكتوراه : سنة أولى ☐ سنة ثانية ☐ سنة ثالثة ☐ أزيد من ذلك☐

أستاذ مساعد : قسم أ☐ قسم ب☐

أستاذ محاضر: قسم أ☐ قسم ب☐

أستاذ التعليم العالي☐

	صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية	درجة الصعوبة				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
1	صعوبة التعامل مع حسابي الشخصي ضمن هذه البوابة					
2	صعوبة اختيار المجلة التي أريد النشر فيها					
3	صعوبة متابعة المقالات التي أرسلتها للنشر					
4	صعوبة نشر البحوث والمقالات المشتركة بين أكثر من باحثين عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
5	صعوبة إيجاد المجلات في إطار تخصصي عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
6	قلة المجلات التربوية المصنفة عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
7	يتعرض موقع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية (ASJP)لبعض الأخطاء التقنية مما يعرقل إرسال البحوث					
8	نقص اطلاع الباحثين بمختلف معايير النشر الخاصة بالمجلات عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
9	طريقة ادراج المراجع عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP) يكتنفها الغموض					

10	نقص اطلاع الباحثين بمختلفالتعليمات الخاصة بكيفية التعامل مع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
	الصعوبات الشخصية و المنهجية					
11	عدم القدرة على تسديد رسوم النشر في المجلات الأجنبية تحذف					
12	ضعف التحكم في مختلف البرامج الإحصائية لاسيما في البحوث التطبيقية					
13	ضعف التحكم في اللغة الانجليزية					
14	الاهتمام بالبحوث النظرية على حساب البحوث التطبيقية					
15	الانشغال بأنشطة أخرى غير البحثية (كالتدريس و الإدارة)					
16	تركيز الكثير من المجلات على الدراسات الميدانية					
17	عدم ملائمة الأساليب الإحصائية المستخدمة في قياس المتغيرات					
18	عدم الدقة في توظيف أدوات القياس					
19	عدم ملائمة وكفاية عينة الدراسة للمجتمع التي أخذت منه					
20	عدم أصالة وحداثة المواضيع المقدمة للنشر					
21	ضعف مناقشة وتحليل النتائج					

22	ضعف التأصيل النظري للبحوث والمقالات المقدمة للنشر					
23	عدم الالتزام بضوابط صياغة الموضوع					
24	عدم احترام الشروط الشكلية المطلوبة					
25	عدم احترام الشروط العلمية المطلوبة					
26	غياب البناء المنطقي لمحتوى البحوث والمقالات العلمية					
	الصعوبات التنظيمية					
26	غياب معايير واضحة لقبول البحث					
27	الإطالة في عملية المتابعة والتنسيق من طرف المحكمين للبحوث والمقالات					
28	عدم التزام الباحث في حد ذاته بقواعد النشر للمجلة المعنية (القالب، عدد الصفحات، طريقة التهميش) تحذف					
29	إجراءات بيروقراطية في إدارة بعض المجلات العلمية					
30	التأخر في تقييم ونشر البحوث والمقالات العلمية					
31	عدم الواقعية في تحكيم البحوث والمقالات العلمية (توجيهات غير منطقية)					
32	تعطيل النشر بسبب إطالة أحد المحكمين في مدة التحكيم(زمن الرجع)					

33	إطالة إدارة المجلات العلمية في الاتصال بصاحب المقال لإعلامه بالتعديلات اللازمة					
34	اشتراط بعض المجلات لمواضيع محدودة للعدد الذي سيصدر					
35	الفترات الزمنية الطويلة نسبيا بين تقديم البحث و بين نشره في المجلة					
36	ضعف إجراءات المتابعة لدى الجهات المنظمة لنشرا البحوث و المقالات العلمية					
37	عدم وضوح معايير التحكيم					
38	عدم الوضوح و الشفافية من طرف المجلات					
39	استغلال بعض المجلات للأبحاث ونشرها بطرق متعددة دون إعطاء الباحث حقه					
40	عدم وجود مرجعية لمعرفة منافذ و قنوات النشر في المجلات					
41	مغالاة بعض المجلات في شروط و قواعد النشر لقبول البحث او المقال					
42	اختلاف آليات النشر و قواعدها في المجلات العلمية المختلفة					

43	عدم تبرير رفض الأبحاث و المقالات العلمية المقدمة للنشر					

ملحق رقم (02): استبيان صعوبات نشر البحوث والمقالات العلمية عبر البوابة الجزائرية للمجلات الوطنية في صورته النهائية

أستاذي الفاضل، أستاذتي الفاضلة. الطالب الباحث الطالبة الباحثة تحية طيبة و بعد:

في إطار إجراء دراسة حول صعوبات نشر البحوث و المقالات العلمية عبر **البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)** لدى أساتذة الجامعة و طلبة الدكتوراه، نرجو منكم التكرم بالإجابة على الاستبيان الذي بين أيديكم، و المتعلق بالصعوبات التي يواجهها الباحث في ميدان النشر العلمي سواء على المستوى الشخصي أو على المستوى العلمي و المهني، و ذلك بوضع علامة (×) في الخانة التي تعبر عن رأيك.

تقبلوا منا فائق الاحترام و التقدير

الجنس : انثى☐ ذكر☐

الدرجة العلمية :

طالب دكتوراه : سنة أولى ☐ سنة ثانية ☐ سنة ثالثة ☐ أزيد من ذلك☐

أستاذ مساعد : قسم أقسم ب☐ ☐

أستاذ محاضر: قسم أقسم ب☐ ☐

أستاذ التعليم العالي☐

درجة الصعوبة

	صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية	كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
1	صعوبة التعامل مع حسابي الشخصي ضمن هذه البوابة					
2	صعوبة اختيار المجلة التي أريد النشر فيها					
3	صعوبة متابعة المقالات التي أرسلتها للنشر					
4	صعوبة نشر البحوث والمقالات المشتركة بين أكثر من باحثين عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
5	صعوبة إيجاد المجلات في إطار تخصصي عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
6	قلة المجلات التربوية المصنفة عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
7	يتعرض موقع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية (ASJP)لبعض الأخطاء التقنية مما يعرقل إرسال البحوث					
8	نقص اطلاع الباحثين بمختلف معايير النشر الخاصة بالمجلات عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					
9	طريقة ادراج المراجع عبر البوابة الجزائرية للمجلات العلمية (ASJP)يكتنفها الغموض					
10	نقص اطلاع الباحثين بمختلفالتعليمات الخاصة بكيفية التعامل مع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية(ASJP)					

	الصعوبات الشخصية و المنهجية					
11	ضعف التحكم في مختلف البرامج الإحصائية لاسيما في البحوث التطبيقية					
12	ضعف التحكم في اللغة الانجليزية					
13	الاهتمام بالبحوث النظرية على حساب البحوث التطبيقية					
14	الانشغال بأنشطة أخرى غير البحثية (كالتدريس و الإدارة)					
15	تركيز الكثير من المجلات على الدراسات الميدانية					
16	عدم ملائمة الأساليب الإحصائية المستخدمة في قياس المتغيرات					
17	عدم الدقة في توظيف أدوات القياس					
18	عدم ملائمة وكفاية عينة الدراسة للمجتمع التي أخذت منه					
19	عدم أصالة وحداثة المواضيع المقدمة للنشر					
20	ضعف مناقشة وتحليل النتائج					
21	ضعف التأصيل النظري للبحوث والمقالات المقدمة للنشر					
22	عدم الالتزام بضوابط صياغة الموضوع					
23	عدم احترام الشروط الشكلية المطلوبة					
24	عدم احترام الشروط العلمية المطلوبة					

25	غياب البناء المنطقي لمحتوى البحوث والمقالات العلمية					
	الصعوبات التنظيمية					
26	غياب معايير واضحة لقبول البحث					
27	الإطالة في عملية المتابعة والتنسيق من طرف المحكمين للبحوث والمقالات					
28	إجراءات بيروقراطية في إدارة بعض المجلات العلمية					
29	التأخر في تقييم ونشر البحوث والمقالات العلمية					
30	عدم الواقعية في تحكيم البحوث والمقالات العلمية (توجيهات غير منطقية)					
31	تعطيل النشر بسبب إطالة أحد المحكمين في مدة التحكيم(زمن الرجع)					
32	إطالة إدارة المجلات العلمية في الاتصال بصاحب المقال لإعلامه بالتعديلات اللازمة					
33	اشتراط بعض المجلات لمواضيع محدودة للعدد الذي سيصدر					
34	الفترات الزمنية الطويلة نسبيا بين تقديم البحث و بين نشره في المجلة					
35	ضعف إجراءات المتابعة لدى الجهات المنظمة لنشرا البحوث و المقالات العلمية					

36	عدم وضوح معايير التحكيم					
37	عدم الوضوح و الشفافية من طرف المجلات					
38	استغلال بعض المجلات للأبحاث ونشرها بطرق متعددة دون إعطاء الباحث حقه					
39	عدم وجود مرجعية لمعرفة منافذ و قنوات النشر في المجلات					
40	مغالاة بعض المجلات في شروط و قواعد النشر لقبول البحث او المقال					
41	اختلاف آليات النشر و قواعدها في المجلات العلمية المختلفة					
42	عدم تبرير رفض الأبحاث و المقالات العلمية المقدمة للنشر					

الملحق رقم(03): ملحق الثبات والصدق

أولا/ الصورة الأولية: (قبل الحذف)

أ/ الثبات:

Reliability

Reliability Statistics		
المحاور	Cronbach's Alpha	N of Items
المحور 1	0.867	10
المحور 2	0.930	16
المحور 3	0.924	18
الكلي	0.916	44

ب/ الصدق:

Correlations

Correlations					
		د1ك			د1ك
ب1	Pearson Correlation	0.798**	ب6	Pearson Correlation	0.660**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب2	Pearson Correlation	0.609**	ب7	Pearson Correlation	0.734**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب3	Pearson Correlation	0.723**	ب8	Pearson Correlation	0.483**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.008
	N	29		N	29
ب4	Pearson Correlation	0.763**	ب9	Pearson Correlation	0.742**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب5	Pearson Correlation	0.764**	ب10	Pearson Correlation	0.424*
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.022
	N	29		N	29
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		د2ك			د2ك
ب11	Pearson Correlation	0.115	ب19	Pearson Correlation	0.678**
	Sig. (2-tailed)	0.551		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب12	Pearson Correlation	0.538**	ب20	Pearson Correlation	0.764**
	Sig. (2-tailed)	0.003		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب13	Pearson Correlation	0.641**	ب21	Pearson Correlation	0.841**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب14	Pearson Correlation	0.772**	ب22	Pearson Correlation	0.789**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب15	Pearson Correlation	0.585**	ب23	Pearson Correlation	0.800**
	Sig. (2-tailed)	0.001		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب16	Pearson Correlation	0.576**	ب24	Pearson Correlation	0.850**
	Sig. (2-tailed)	0.001		Sig. (2-tailed)	0.000

	N	29		N	29
ب17	Pearson Correlation	0.787**	ب25	Pearson Correlation	0.802**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب18	Pearson Correlation	0.767**	ب26	Pearson Correlation	0.825**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)					

Correlations

Correlations

		دك3			دك3
ب27	Pearson Correlation	0.564**	ب36	Pearson Correlation	0.778**
	Sig. (2-tailed)	0.001		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب28	Pearson Correlation	0.683**	ب37	Pearson Correlation	0.722**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب29	Pearson Correlation	-0.120	ب38	Pearson Correlation	0.858**
	Sig. (2-tailed)	0.534		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب30	Pearson Correlation	0.704**	ب39	Pearson Correlation	0.806**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب31	Pearson Correlation	0.799**	ب40	Pearson Correlation	0.668**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب32	Pearson Correlation	0.892**	ب41	Pearson Correlation	0.683**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب33	Pearson Correlation	0.822**	ب42	Pearson Correlation	0.469**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.010
	N	29		N	29
ب34	Pearson Correlation	0.805**	ب43	Pearson Correlation	0.677**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب35	Pearson Correlation	0.772**	ب44	Pearson Correlation	0.543**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.002
	N	29		N	29
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations

		الكلي			الكلي
دك1	Pearson Correlation	0.721**	دك3	Pearson Correlation	0.554**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.002
	N	29		N	29
دك2	Pearson Correlation	0.781**			
	Sig. (2-tailed)	0.000	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	N	29			

ثانيا/ الصورة النهائية: (بعد الحذف)

أ/ الثبات:

Reliability

Reliability Statistics

المحاور	Cronbach's Alpha	N of Items
المحور 1	0.867	10
المحور 2	0.939	15
المحور 3	0.940	17

الكلي	0.915	42

ب/ الصدق:

Correlations

Correlations					
		د1ك			د1ك
ب1	Pearson Correlation	0.798**	ب6	Pearson Correlation	0.660**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب2	Pearson Correlation	0.609**	ب7	Pearson Correlation	0.734**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب3	Pearson Correlation	0.723**	ب8	Pearson Correlation	0.483**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.008
	N	29		N	29
ب4	Pearson Correlation	0.763**	ب9	Pearson Correlation	0.742**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب5	Pearson Correlation	0.764**	ب10	Pearson Correlation	0.424*
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.022
	N	29		N	29
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).					

Correlations

Correlations					
		د2ك			د2ك
ب11	Pearson Correlation	0.518**	ب19	Pearson Correlation	0.772**
	Sig. (2-tailed)	0.004		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب12	Pearson Correlation	0.659**	ب20	Pearson Correlation	0.852**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب13	Pearson Correlation	0.787**	ب21	Pearson Correlation	0.799**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب14	Pearson Correlation	0.600**	ب22	Pearson Correlation	0.816**
	Sig. (2-tailed)	0.001		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب15	Pearson Correlation	0.560**	ب23	Pearson Correlation	0.848**
	Sig. (2-tailed)	0.002		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب16	Pearson Correlation	0.778**	ب24	Pearson Correlation	0.802**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب17	Pearson Correlation	0.752**	ب25	Pearson Correlation	0.826**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب18	Pearson Correlation	0.670**	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	Sig. (2-tailed)	0.000			
	N	29			

Correlations

Correlations					
		د3ك			د3ك
ب26	Pearson Correlation	0.560**	ب35	Pearson Correlation	0.729**
	Sig. (2-tailed)	0.002		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب27	Pearson Correlation	0.682**	ب36	Pearson Correlation	0.876**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29

ب28	Pearson Correlation	0.718**	ب37	Pearson Correlation	0.822**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب29	Pearson Correlation	0.789**	ب38	Pearson Correlation	0.690**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب30	Pearson Correlation	0.900**	ب39	Pearson Correlation	0.685**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب31	Pearson Correlation	0.814**	ب40	Pearson Correlation	0.472**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.010
	N	29		N	29
ب32	Pearson Correlation	0.785**	ب41	Pearson Correlation	0.693**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29		N	29
ب33	Pearson Correlation	0.760**	ب42	Pearson Correlation	0.536**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.003
	N	29		N	29
ب34	Pearson Correlation	0.785**	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	Sig. (2-tailed)	0.000			
	N	29			

Correlations

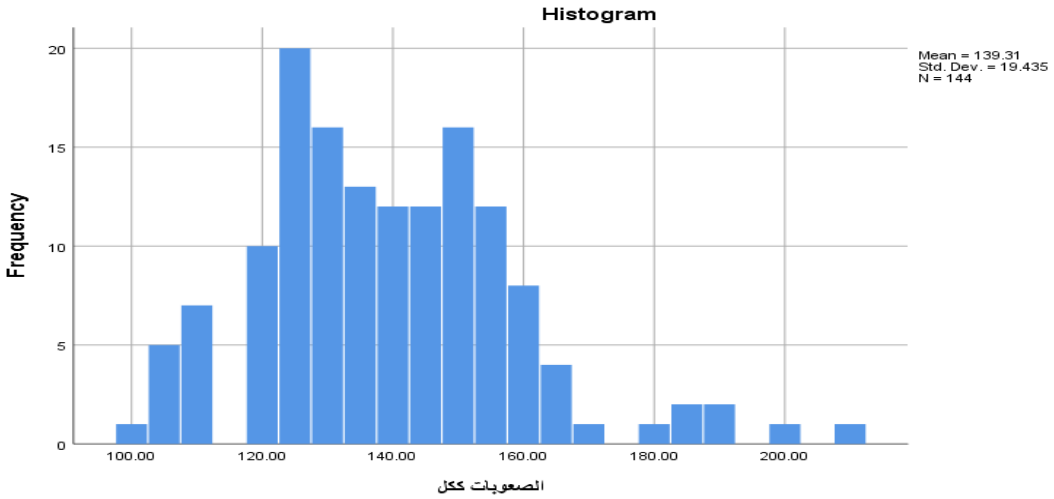
Correlations					
		الكلي			الكلي
دك1	Pearson Correlation	0.718**	دك3	Pearson Correlation	0.526**
	Sig. (2-tailed)	0.000		Sig. (2-tailed)	0.003
	N	29		N	29
دك2	Pearson Correlation	0.761**	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
	Sig. (2-tailed)	0.000			
	N	29			

ملحق (04) نتائج الدراسة

أولا/ التحقق من شرط التوزيع الطبيعي:

Explore

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
الصعوبات ككل	0.070	144	0.082	0.960	144	0.000
a. Lilliefors Significance Correction						



ثانيا/ وصف نتائج الدراسة:

أ/ المحور الأول:

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ب1	144	2.7847	1.34925
ب2	144	3.1528	1.30796
ب3	144	2.6181	1.31690
ب4	144	2.9792	1.29803
ب5	144	2.7569	1.27508
ب6	144	2.9931	1.37661
ب7	144	2.8194	1.23273
ب8	144	2.9931	1.25991
ب9	144	2.8958	1.29937
ب10	144	3.2431	1.20167
صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية	144	29.2361	5.84052

ب/ المحور الثاني:

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ب11	144	3.0139	1.33791
ب12	144	3.3819	1.22330
ب13	144	2.9167	1.33012
ب14	144	3.5000	1.27373
ب15	144	3.6806	1.11351
ب16	144	2.8750	1.21687
ب17	144	2.8333	1.24597
ب18	144	3.0764	1.27416
ب19	144	2.5972	1.24215
ب20	144	2.5556	1.22775
ب21	144	2.8264	1.17866
ب22	144	2.6528	1.23084
ب23	144	2.7292	1.21309
ب24	144	2.7500	1.30357
ب25	144	2.6319	1.21613
المعوقات الشخصية و المنهجية	144	44.0208	12.51878

ج/ المحور الثالث:

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ب26	144	3.6875	1.25975
ب27	144	3.9028	1.14244
ب28	144	3.9792	0.91199
ب29	144	4.0625	0.94772
ب30	144	3.7292	0.95507
ب31	144	3.9306	0.82490
ب32	142	3.8803	0.87909
ب33	144	3.8056	0.76896
ب34	144	4.0278	0.80161
ب35	144	3.8542	0.88475
ب36	144	4.0278	0.81887
ب37	143	3.8182	0.90877
ب38	144	3.5069	1.07740
ب39	144	3.7986	1.03491
ب40	144	3.9792	0.83179
ب41	144	3.9931	0.80641
ب42	144	4.1528	0.82207
الصعوبات التنظيمية	144	66.0556	10.70310

ثالثا/ التحقق من فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

NPar Tests

Friedman Test

Ranks		Test Statistics[a]			
	Mean Rank	N	Chi-Square	df	Asymp. Sig.
صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية	1.11	144	247.256	2	0.000
المعوقات الشخصية و المنهجية	1.94				
الصعوبات التنظيمية	2.95				

Wilcoxon Signed Ranks Test

Test Statistics[a]		
	Z	Asymp. Sig. (2-tailed)
المعوقات الشخصية و المنهجية - الصعوبات التنظيمية	-10.289-[b]	0.000
صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية - المعوقات الشخصية و المنهجية	-9.354-[b]	0.000

الفرضية الفرعية الأولى:

T-Test

Group Statistics					
الجنس		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الصعوبات ككل	أنثى	75	139.9467	18.81050	2.17205
	ذكور	66	139.0000	20.55462	2.53010

Independent Samples Test								
		Levene's Test		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
الصعوبات ككل	variances assumed	0.448	0.504	0.286	139	0.776	0.94667	3.31564
	variances not assum			0.284	132.770	0.777	0.94667	3.33455

الفرضية الفرعية الثانية:

Oneway

ANOVA					
الصعوبات ككل* الدرجة العلمية					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6212.239	8	776.530	2.193	0.032
Within Groups	47800.699	135	354.079		
Total	54012.938	143			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

الدرجة العلمية (I)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
سنة أولى دكتوراه	سنة ثانية دكتوراه	-2.27143	6.55708	0.730
	سنة ثالثة دكتوراه	-16.00000*	6.15931	0.010
	أزيد من ذلك	-15.93350*	6.12381	0.010
	أستاذ مساعد أ	-10.75893	6.88631	0.121
	أستاذ مساعد ب	-9.19643	8.33974	0.272
	أستاذ محاضر أ	-8.57143	9.18175	0.352
	أستاذ محاضر ب	-15.02381*	6.49248	0.022
	أستاذ تعلم عالي	-35.57143*	14.22431	0.014
سنة ثانية دكتوراه	سنة أولى دكتوراه	2.27143	6.55708	0.730
	سنة ثالثة دكتوراه	-13.72857*	5.50905	0.014
	أزيد من ذلك	-13.66207*	5.46933	0.014
	أستاذ مساعد أ	-8.48750	6.31141	0.181
	أستاذ مساعد ب	-6.92500	7.87171	0.381
	أستاذ محاضر أ	-6.30000	8.75883	0.473
	أستاذ محاضر ب	-12.75238*	5.87919	0.032
	أستاذ تعلم عالي	-33.30000*	13.95506	0.018
سنة ثالثة دكتوراه	سنة أولى دكتوراه	16.00000*	6.15931	0.010
	سنة ثانية دكتوراه	13.72857*	5.50905	0.014
	أزيد من ذلك	0.06650	4.98551	0.989
	أستاذ مساعد أ	5.24107	5.89709	0.376
	أستاذ مساعد ب	6.80357	7.54358	0.369
	أستاذ محاضر أ	7.42857	8.46516	0.382
	أستاذ محاضر ب	0.97619	5.43200	0.858
	أستاذ تعلم عالي	-19.57143	13.77263	0.158
أزيد من ذلك	سنة أولى دكتوراه	15.93350*	6.12381	0.010
	سنة ثانية دكتوراه	13.66207*	5.46933	0.014
	سنة ثالثة دكتوراه	-0.06650	4.98551	0.989
	أستاذ مساعد أ	5.17457	5.86000	0.379
	أستاذ مساعد ب	6.73707	7.51462	0.372
	أستاذ محاضر أ	7.36207	8.43936	0.385
	أستاذ محاضر ب	0.90969	5.39171	0.866
	أستاذ تعلم عالي	-19.63793	13.75679	0.156
أستاذ مساعد أ	سنة أولى دكتوراه	10.75893	6.88631	0.121
	سنة ثانية دكتوراه	8.48750	6.31141	0.181
	سنة ثالثة دكتوراه	-5.24107	5.89709	0.376
	أزيد من ذلك	-5.17457	5.86000	0.379
	أستاذ مساعد ب	1.56250	8.14800	0.848
	أستاذ محاضر أ	2.18750	9.00795	0.808
	أستاذ محاضر ب	-4.26488	6.24427	0.496
	أستاذ تعلم عالي	-24.81250	14.11275	0.081
أستاذ مساعد ب	سنة أولى دكتوراه	9.19643	8.33974	0.272
	سنة ثانية دكتوراه	6.92500	7.87171	0.381
	سنة ثالثة دكتوراه	-6.80357	7.54358	0.369
	أزيد من ذلك	-6.73707	7.51462	0.372
	أستاذ مساعد أ	-1.56250	8.14800	0.848
	أستاذ محاضر أ	0.62500	10.16234	0.951
	أستاذ محاضر ب	-5.82738	7.81798	0.457
	أستاذ تعلم عالي	-26.37500	14.87614	0.078
أستاذ محاضر أ	سنة أولى دكتوراه	8.57143	9.18175	0.352
	سنة ثانية دكتوراه	6.30000	8.75883	0.473
	سنة ثالثة دكتوراه	-7.42857	8.46516	0.382
	أزيد من ذلك	-7.36207	8.43936	0.385
	أستاذ مساعد أ	-2.18750	9.00795	0.808
	أستاذ مساعد ب	-0.62500	10.16234	0.951
	أستاذ محاضر ب	-6.45238	8.71058	0.460
	أستاذ تعلم عالي	-27.00000	15.36401	0.081
أستاذ محاضر ب	سنة أولى دكتوراه	15.02381*	6.49248	0.022
	سنة ثانية دكتوراه	12.75238*	5.87919	0.032
	سنة ثالثة دكتوراه	0.97619	5.43200	0.858

	أزيد من ذلك	-0.90969	5.39171	0.866
	أستاذ مساعد أ	4.26488	6.24427	0.496
	أستاذ مساعد ب	5.82738	7.81798	0.457
	أستاذ محاضر أ	6.45238	8.71058	0.460
	أستاذ تعلم عالي	-20.54762	13.92482	0.142
أستاذ تعلم عالي	سنة أولى دكتوراه	35.57143*	14.22431	0.014
	سنة ثانية دكتوراه	33.30000*	13.95506	0.018
	سنة ثالثة دكتوراه	19.57143	13.77263	0.158
	أزيد من ذلك	19.63793	13.75679	0.156
	أستاذ مساعد أ	24.81250	14.11275	0.081
	أستاذ مساعد ب	26.37500	14.87614	0.078
	أستاذ محاضر أ	27.00000	15.36401	0.081
	أستاذ محاضر ب	20.54762	13.92482	0.142

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

الفرضية الفرعية الثالثة:

Oneway

ANOVA

الصعوبات ككل*عدد المقالات المنشورة

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5746.488	3	1915.496	5.556	0.001
Within Groups	48266.449	140	344.760		
Total	54012.938	143			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

عدد المقالات المنشورة (I)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
لايوجد	مقالة واحدة	-6.59722	4.37645	0.134
	مقالتين	-20.72333-*	5.30617	0.000
	ثلاث مقالات فأكثر	-9.38768	5.41799	0.085
مقالة واحدة	لايوجد	6.59722	4.37645	0.134
	مقالتين	-14.12611-*	4.31031	0.001
	ثلاث مقالات فأكثر	-2.79046	4.44724	0.531
مقالتين	لايوجد	20.72333*	5.30617	0.000
	مقالة واحدة	14.12611*	4.31031	0.001
	ثلاث مقالات فأكثر	11.33565*	5.36470	0.036
ثلاث مقالات فأكثر	لايوجد	9.38768	5.41799	0.085
	مقالة واحدة	2.79046	4.44724	0.531
	مقالتين	-11.33565-*	5.36470	0.036

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

تم بحمد الله