الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي:.....

رقم التسجيل: :.....

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الليسانس LMD

تخصص: علم النفس العيادي

بعنوان:

السلوك العدواني لدى طلبة السنة أولى جامعي

دراسة ميدانية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة

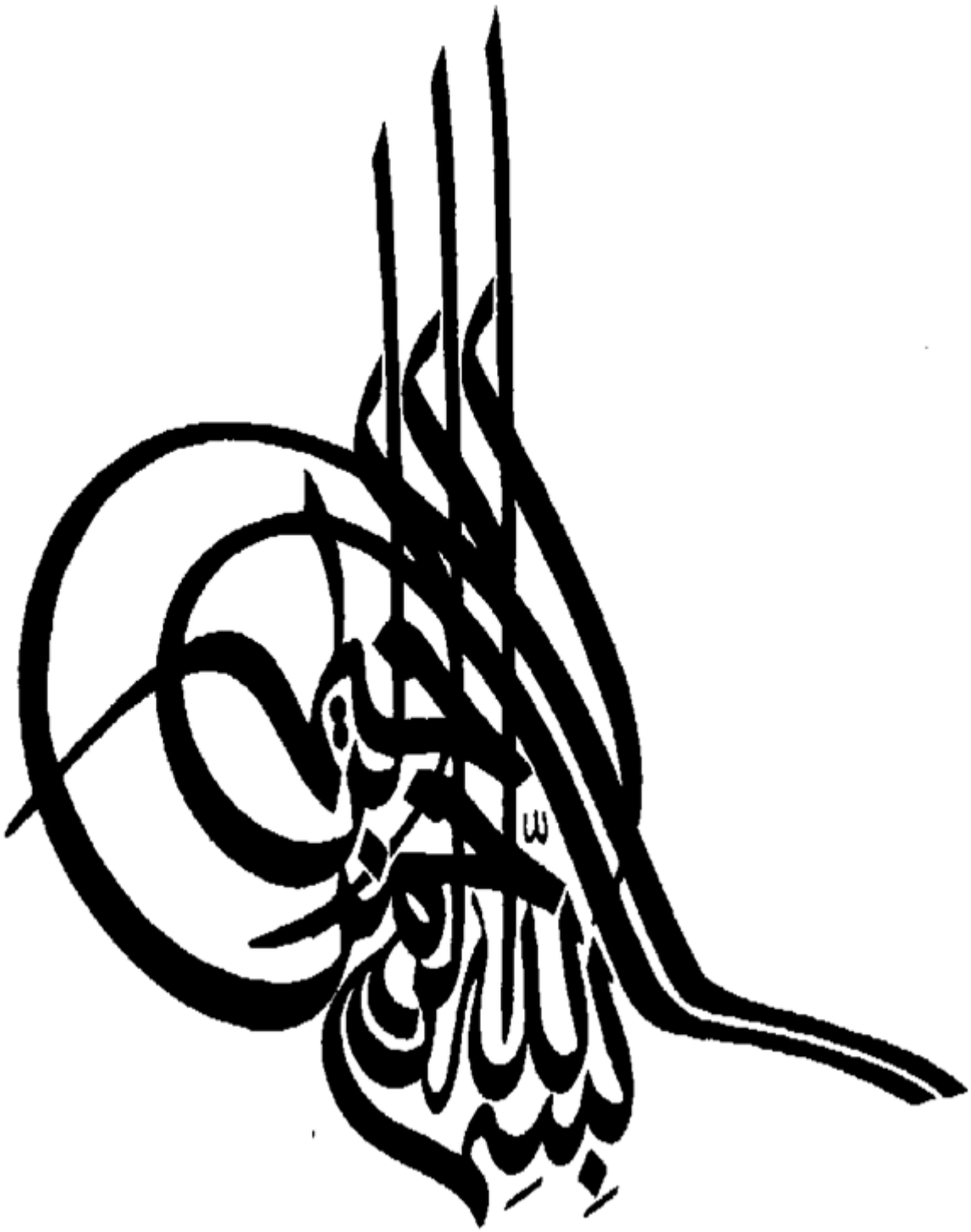
إعداد الطالبتين:

- فاطمة براهيمي
- حياة مخالفية

إشراف الأستاذة:

د. خرخاش ألأسماء

السنة الجامعية: 2020/2019


بسم الله الرحمن الرحيم

** شكر وتقدير **

بســـــم الله الذي باسمه تتم الصالحات وبحمده تدوم النعم والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد

أتوجه بالشكر لكل من ساهم معي في مراحل إعداد هذا العمل، ولهم مني جميعا أسمي عبارات العرفان

كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى كل أساتذة قسم علم النفس العيادي واخص بالشكر إلى المشرفة خرخاش أسماء

على كل إرشاداتها القيمة وتوجيهاتها التي ساهمت في إثراء الموضوع ، لكي مني جزيل الشكر على عطائك الدائم والنصائح التي كانت عونا لنا في انجاز هذا العمل

فهرس المحتويات

شكر وعرفان

فهرس المحتويات

ملخص

مقدمة أ

الجانب النظري

الفصل الأول:الإطار العام للدراسة

1-مشكلة الدراسة

2- أهداف الدراسة

3- أهمية الدراسة

4- فرضيات الدراسة

5- مصطلحات الدراسة

6- الدراسات السابقة

الفصل الثاني: السلوك العدواني

تمهيد

1-مفهوم السلوك العدواني

2- بعض المفاهيم المرتبطة به

3- أشكال السلوك العدواني

4- أسباب السلوك العدواني

5- النظريات المفسرة للسلوك العدواني

6- مظاهر السلوك العدواني

7- طرق الوقاية وعلاج السلوك العدواني

خلاصة

الفصل الثالث: الطالب الجامعي

تمهيد

1-تعريف الطالب الجامعي.

2-خصائص الطالب الجامعي .

3-الصحة النفسية للطالب الجامعي.

4-صعوبات الطالب الجامعي .

5-حاجات الطالب الجامعي.

خلاصة

الجانب التطبيقي

الفصل الرابع: الإطار المنهجي للدراسة

تمهيد

1 منهج الدراسة

2 الدراسة الاستطلاعية

3 مجتمع الدراسة

4 عينة الدراسة

5 أدوات الدراسة

6 الأساليب الإحصائية

خلاصة

الفصل الخامس:عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها

-عرض النتائج العامة

2-عرض ومناقشة نتائج الفرضية العامة

3-عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الأولى

4- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الثانية

5- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الثالثة

6- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الرابعة

7عرض ومناقشة الفرضية العامة الثانية

8-استنتاج عام

خاتمة

قائمة المراجع

قائمة الملاحق

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة الارتباطية بين السلوك العدواني وطلبة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية بجامعة المسيلة بالإضافة إلى الفروق في السلوك العدواني تبعا لي متغيرات الإعادة والحالة الاجتماعية للوالدين والمستوى الاقتصادي والتعليمي للأسرة والاعتماد على المنهج الوصفي الارتباطي، حيث تم تطبيق الدراسة الميدانية من خلال تطبيق أدوات الدراسة لمقياس السلوك العدواني لعينة بلغت 60 طالب وطالبة حيث تم معالجة الإحصائيات باستخدام تطبيق نظام spss واختبار t ومعامل بيرسون واختبار ت، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج وهي:

– مستوى السلوك العدواني لدى أفراد عينة الدراسة لدى طلبة السنة الأولى كلية العلوم الاجتماعي بالمسيلة متوسط

– متوسط طلبة الجامعة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية بالمسيلة في العدوان البدني منخفض

– مستوى العدوان اللفظي لدى أفراد عينة الدراسة لدى طلبة السنة الأولى كلية العلوم الاجتماعية بالمسيلة متوسط

– مستوى الغضب لدى أفراد عينة الدراسة لدى طلبة السنة الأولى كلية العلوم الاجتماعية بالمسيلة متوسط

– أن مستوى العداوة لدى أفراد عينة الدراسة لدى طلبة السنة الأولى كلية العلوم الاجتماعية بالمسيلة منخفض

– لا توجد فروق بين الجنسين في مستوى السلوك العدواني ولصالح الذكور

Résumé :

L’étude visait à révéler la nature de la relation entre la confiance en soi et la préoccupation de l’avenir professionnel des étudiants en sciences politiques. Le problème général était formulé comme suit:

- Existe-t-il une corrélation significative entre l'anxiété professionnelle future et le niveau de confiance en soi des étudiants en sciences politiques?

L'échantillon de l'étude comprenait 64 étudiants et les mesures de confiance en soi de Farih Al-Anzi (2000) et l'anxiété professionnelle pour l'avenir préparée par l'étudiant Yunus Bin Hussein ont été appliquées. L'approche descriptive a été suivie dans le traitement des données. .

Après avoir appliqué les outils utilisés et tiré les conclusions, les objectifs suivants ont été atteints:

- Il existe une corrélation négative entre l'anxiété professionnelle future et la confiance en soi des étudiants en sciences politiques.
- Le niveau de confiance en soi des étudiants en sciences politiques est moyen.
- Le degré de préoccupation de l'avenir professionnel parmi les étudiants du département de science politique est moyen.
- Il n'y a pas de différence statistiquement significative dans le degré d'anxiété de l'avenir professionnel chez les étudiants des deux étapes (licence / master).

Mots clé : Préoccupation future - confiance en soi - étudiants en sciences politiques

مقدمة

مقدمة:

يمكننا القول بأن الأساتذة يواجهون في مدارسهم العديد من المشكلات السلوكية غير المقبولة من بعض الطلبة، ومن هده المشكلات ما يكون ومنها ما يطلق عليه بالمشكلات السلوكية الرئيسية والجوهرية التي تلقى بتبعاتها على الآخرين وتؤثر سلبا على الانضباط داخل غرفة الصف مثلما تؤثر على النظام التربوي بشكل عام.

لذا سوف يتم التطرق في هذا البحث إلى موضوع السلوك العدواني لدى الطلاب حيث تم تقسيم العمل كالآتي:

إذ تم العمل على جانبين جانب النظري والجانب التطبيقي حيث تطرقنا في الفصل الأول من الجانب النظري إلى الإطار العام للدراسة والذي تم فيه إشكالية الدراسة وفرضياتها أهداف وأهمية الدراسة بالإضافة إلى مصطلحات الدراسة والدراسات السابقة

إما الفصل الثاني كان بعنوان السلوك العدواني الذي شمل كل من مفهوم السلوك العدواني وبعض المفاهيم المرتبطة به ثم إشكال وأسباب السلوك العدواني واهم النظريات المفسرة له بالإضافة إلى مصاهر السلوك العدواني وأخيرا طرق الوقاية وعلاج السلوك العدواني

أما الفصل الثالث كان بعنوان الطالب الجامعي الذي تطرقنا فيه إلى مفهوم الطالب الجامعي وخصائصه ويليها الصحة النفسية كما تناولنا صعوبات الطالب الجامعي واهم حاجاته بالإضافة إلى متطلبات الحياة الجامعية

أما بالنسبة للجانب التطبيقي فقد كان مخصص للفصل الرابع الذي كان بعنوان منهجية البحث الذي شمل كل من منهج المتبع في الدراسة بالإضافة إلى الدراسة الاستطلاعية ثم مجتمع وعينة الدراسة بعدها أدوات الدراسة وأخيرا الأساليب الإحصائية

أما في الفصل الخامس والذي يعتبر الفصل الأخير من الجانب التطبيقي تم فيه عرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها واستنتاج عام كما تم تقديم خاتمة للموضوع وأخيرا قائمة المراجع والملاحق.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1-مشكلة الدراسة .

2- أهداف الدراسة .

3- أهمية الدراسة.

4- فرضيات الدراسة.

5- مصطلحات الدراسة.

6- الدراسات السابقة

1- مشكلة الدراسة:

يبدي الباحثون في ميادين علم النفس والتربية وعلم الاجتماع اهتماما كبيرا بظاهرة السلوك العدواني، وعلى الرغم من ذلك فلا تزال الآراء حول مظاهر وأسباب هذا السلوك وطرق معالجته متباينة إلى أبعد الحدود (المجذوب، 2009، ويبري 1995، ومحمد، 2009).

وقد تطور مفهوم السلوك العدواني مع تطور الدراسات التي تناولته بمختلف جوانبه، حيث حاولت العديد من الدراسات وضع تصنيفات لأنواع السلوك العدواني مثل باس Bass 1951، وحاولت بعض الدراسات تميز السلوك العدواني عن مفاهيم أخرى مثل العنف.

تعتبر المشاكل السلوكية في المدرسة بشكل عام وفي قاعة الدرس بشكل خاص ،من أكثر القضايا التي تشغل بال التربويون على جميع الأصعدة هذه الأيام، فقلة الاحترام للأستاذ وانعدام الانصياع للتعليمات، والقيام بالسلوكيات العدوانية تجاه الآخرين، وسلوكيات الطلبة في المحاضرات أصبحت ظاهرة مألوفة، التي يواجهها الأستاذ ضياع لوقتهم وضياع وقت الأستاذ، فينزعج نتيجة الفوضى التي يحددها بعض الطلبة فيضطر تحت لحظة الضعف الممزوج بالغضب إلى معاقبة هؤلاء الطلاب من خلال الصراخ المتواصل عليهم أو توجيه الإهانة لهم.

ومن هذا فإن الدراسة الحالية تستهدف معرفة العلاقة الموجودة بين السلوك العدواني وطلبة السنة الأولى جامعي مع إلقاء الضوء على اختلاف بعض المتغيرات الجنس والإعادة والحالة الاجتماعية للوالدين والمستوى التعليمي للوالدين والمستوى الاقتصادي للأسرة .

وبناء على ذلك تتحدد مشكلة الدراسة بالأسئلة التالية :

1- هل المتوسط الحسابي لدرجات السلوك العدواني لدى عينة الدراسة الحالية من طلبة جامعة المسيلة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية عالي؟

2- هل متوسط طلبة الجامعة المسيلة في العدوان البدني عالي؟

3- هل متوسط درجات طلبة الجامعة المسيلة في العدوان اللفظي عالي؟

4- هل متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في الغضب عالي؟

5-هل متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في العداوة عالي؟

6- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات السلوك العدواني لدى طلبة المسيلة تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث) ولصالح الذكور؟

2- فرضيات الدراسة

الفرضية العامة الأولى: المتوسط الحسابي لدرجات السلوك العدواني لدى عينة الدراسة الحالية من طلبة جامعة المسيلة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية عالي.

الفرضية الجزئية الأولى :

- متوسط طلبة الجامعة المسيلة في العدوان البدني عالي.

الفرضية الجزئية الثانية :

- متوسط درجات طلبة الجامعة المسيلة في العدوان اللفظي عالي.

الفرضية الجزئية الثالثة :

- متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في الغضب عالي.

الفرضية الجزئية الرابعة :

- متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في العداوة عالي.

الفرضية العامة الثانية:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات السلوك العدواني لدى طلبة المسيلة تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث) ولصالح الذكور.

- تم صياغة الفرضيات بناءا على نتائج الدراسات السابقة التي تم الإشارة إليها في الفصل المنهجي والدراسات السابقة.

3- مصطلحات الدراسة :

3-1-السلوك العدواني :

يعرف الباحث السلوك العدواني بأنه أي شعور بالغضب أو سلوك يصدره الفرد أو جماعة لفظيا أو بدنيا.

3-2-الطالب الجامعي:

4- أهداف الدراسة :

1-تهدف الدراسة إلى الكشف عن العلاقة الموجودة بين السلوك العدواني وطلبة السنة اولى جامعي.

2-تهدف كذلك إلى الكشف عن ظاهرة السلوك العدواني لدى طلبة السنة أولى جامعي حسب المتغيرات .

3-التعرف على طرق علاج مظاهر وأساب السلوك العدواني.

5- أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة في أهمية الموضوع الذي نتناوله حيث تتمثل أهميتها النظرية والتطبيقية والبحثية فيما يلي :

1-تتمثل الأهمية النظرية في إلقاء الضوء في الأدب التربوي المتعلق بأسباب السلوك العدواني وظاهره الشائعة لدى طلبة السنة أولى جامعي، مما يعزز الدراسات والأبحاث النفسية في علم النفس

2-تكمن الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية في إعداد أداة الدراسة، أسباب السلوك العدواني ومظاهره.

6- الدراسات السابقة:

البحث الحالي يرمي إلى دراسة السلوك العدواني ومقارنته على وفق بعض المتغيرات وقد حاول الباحث الإطلاع على الدراسات السابقة التي يمكن الإفادة منها سواء في إجراءات البحث أو تحليل نتائجه التي تمكنت الباحث من الإطلاع عليها، وقد حاول الباحث على

مثل هذه الدراسات في فترات زمنية مختلفة إذن الاهتمام بدراسة العدوان كما يبدو لدى بداية القرن العشرين والدراسات التي أطلعت عليها هي:

6-1-الدراسات العربية :

-دراسة عبد الغني 1985:

استهدفت إلى دراسة الشخصية العدوانية وعلاقتها بالاتجاهات الوالدين بالتنشئة الاجتماعية والتنشئة الاجتماعية والمستوى الاقتصادي.

-دراسة الحلو 1996.

استهدفت الدراسة إلى معرفة مدى العلاقة بين السلوك العدواني وجنس الطالب وعمره وضغوط النفسية التي يفترض لها (الحلو، 1996، ص 2019).

6-2-الدراسات الأجنبية :

-دراسة ميدلتون (1972)

استهدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقات بين السلوك العدواني نتيجة القلق والنصب والجنس لدى نزلاء المستشفى كارواتكا من مدينة ستوكهولم في السويد.

-دراسة توموسون Thomopson 1992

استهدفت هذه الدراسة معرفة العلاقة بين أنماط العادات العدوانية والنورالجين لدى الأطفال جامعة جنوب كاليفورنيا (Thompson , 1992, p 11-118)

الفصل الثاني
السلوك العدواني

تمهيد

1-مفهوم السلوك العدواني

2- بعض المفاهيم المرتبطة به

3- أشكال السلوك العدواني

4- أسباب السلوك العدواني

5- النظريات المفسرة للسلوك العدواني

6- مظاهر السلوك العدواني

7- طرق الوقاية وعلاج السلوك العدواني

خلاصة

تمهيد

يعد السلوك العدواني ظاهرة سلوكية واسعة الانتشار في المجتمعات والتنظيمات بين الأفراد والطلاب لما ينتج عنه آثار سلبية سواء نفسية أو اجتماعية فهو يعتبر سلوك مألوف داخل كل المجمعات كما انه يختلف من مكان إلى آخر ومن طبقة إلى أخرى فلكل مجتمع مقاييسه وأحكامه وقيمه وظروفه وعاداته وتقاليده التي على أساسها يتحدد سلوك الفرد ومن هذا فقد انصب اهتمام الباحثين لمحاولة تفسيره ومعرفة أشكاله ومظاهره والأسباب الكامنة وراء حدوثه لان النتائج المترتبة عليه تعد من أكثر خطر على المجتمع

وفي بحثنا هذا سوف نتناول مفهوم السلوك العدواني وبعض المفاهيم المرتبطة به وإشكاله والأسباب التي أدت إليه بالإضافة إلى النظريات التي فسرته وطرق ضبط وعلاج السلوك العدواني .

1-مفهوم السلوك العدواني

هناك عدة تعاريف للعدوان نذكر منها :

- تعريف البرت باندورا Bandoura: العدوان هو سلوك يهدف إلى احداث نتائج تخريبية أو مكروهة أو إلى السيطرة من خلال القوة الجسدية أو اللفظية على الآخرين وهذا السلوك يعرف اجتماعيا على انه عدواني (الفسفوس عدنان احمد، 2006، ص9)

- يعرفه باص Buss : العدوان على انه سلوك يصدره الفرد لفظيا أو بدنيا أو ماديا صريحا أو ضمنيا مباشر أو غير مباشر ناشطا أو سلبيا ويترتب على هذا السلوك إلحاق أذى بدني أو مادي أو نقص للشخص نفسه صاحب السلوك أو للآخرين (خليل قطب أبو قورة، 1996، ص 15)

- ويعرفه رأفت الخطاب: السلوك العدواني بأنه سلوك غير مقبول اجتماعيا ويتسم بالاستمرارية ويحدث بشكل متكرر ويظهر في صورة عدوان بدني أو لفظي أو إرشادي يهدف إلى إلحاق الضرر والأذى بالذات أو الآخرين أو بالأشياء المادية (محمود عبد الرحمن عيسى، 2015، ص12)

العدوان سلوك مقصود يستهدف إلحاق الضرر أو الأذى بالغير وقد ينتج عن العدوان الذي يصيب إنسانا أو حيوانا كما قد ينتج عنه تحطيم للأشياء أو الممتلكات ويكون الدافع وراء العدوان دافعا ذاتيا (محمد علي قطب الهمشري وفاء محمد عبد الجواد، 1997، ص8)

2- السلوك العدواني وبعض المفاهيم المرتبطة به

2-1- العنف والعدوان

يرتبط العنف بالعدوان فالعدوان هو سلوك القصد منه إحداث الضرر الجسمي أو النفسي لشخص أو جماعة أخرى أما العنف فهو الجانب النشط من العدوانية وفي هذه الحالة يمثل العنف الصورة القصوى من متصل العدوان

ويستخدم بعض الباحثين كل من مفهوم العدوان والعنف بوصفهما مترادفين لكن العلاقة بينهما علاقة العام بالخاص فالعدوان يعرف بأنه سلوك يصدر عن طرف صوب طرف آخر أو صوب الذات ويترتب عليه إلحاق أذى بدني أو نفسي بصورة متعمدة بالطرف الأخر وفي ضوء هذا يعد العدوان أكثر عمومية ويتضمن جانب لفظي وبدني وكذلك قد يكون إيجابيا أو سلبيا في حين أن العنف يعد شكلا من أشكال العدوان ولذلك يمكن القول بان كل عنف يعد عدوانا ولكن ليس كل عدوان يعد عنفا بالضرورة. (طه عبد العظيم حسين، 2007، ص20)

2-2- الغضب والعدوان:

مع أن الغضب هو أكثر الانفعالات المؤدية إلى سلوك العنف والعدوان والذي يتوجه عادة وبصورة آنية ومباشرة إلى المصدر الذي أثار مشاعر الغضب لديه, إلا أن الكثير من حالات العدوان لا تقتضي توفّر الغضب في نفس القائم بها, كما يتضح من الممارسات العدوانية التي يقوم بها الأفراد في ظروف ومواقف خالية من الغضب الناجم عن إثارة نفسية؛ كما أن للغضب بحد ذاته أن ينتهي بالعدوان. غير أن هذه الإمكانية تتوقف إلى حد كبير على مقدرة الفرد في ضبط انفعالاته وعلى تمتعه بالعقلانية الكافية التي تمنعه من تصريف غضبه عن طريق اللجوء للعنف.

ولما كان الغضب ليس بحالة خاضعة للإرادة فإن مقدرة الفرد في السيطرة على غضبه تعتمد على عوامل خارجة عن إرادته, وتتمثل بالسيطرة على انفعالاته بطريقة أو أخرى, وهي مقدرة تتطلب التدريب على ضبط النفس وتبديد الغضب. (نادية متى فخري 2003، ص 45)

3- أشكال السلوك العدواني: تتعدد أشكال السلوك العدواني حيث يمكن تصنيفه إلى:

- **العدوان المقصود:** وينقسم إلى نوعين هما:

أ- **العدوان الوسيلي (دفاعي):** وهو سلوك يسلكه صاحبه بطريقة عدائية من أجل الحصول على ما لدى الشخص الآخر وليس من أجل إيذائه:

ب- **العدوان العدائي (الكرهي):** ويهدف هذا النوع إلى إيذاء الأشخاص الآخرين, وعادة ما يكون مصاحبا بأحاسيس ومشاعر الغضب نحوه

- **العدوان غير المقصود:** وهو السلوك الذي يوقعه الفرد على شخص أو شيء ما, دون قصد أو تعمد مترصد (هشام أحمد غراب، 2012 ص 30).

ومن التصنيفات أيضا تصنيف كمال مرسي والذي قسم العدوان من الناحية الشرعية إلى ثلاثة أقسام هي:

- عدوان لا اجتماعي ويتمثل في الأفعال المؤذية التي يظلم بها الإنسان نفسه أو يظلم بها غيره وتؤدي إلى فساد المجتمع

- عدوان إلزام ويشمل الأفعال المؤذية التي يجب على كل شخص القيام بها لرد الظلم والدفاع عن النفس وهو عدوان فرض عين

- عدوان مباح ويشمل الأفعال المؤذية التي يحق للإنسان عملها قصاصا ممن اعتدى عليه وهذا النوع من العدوان لا يؤثم فاعله

كما قسم العدوان أللاجتماعي إلى ثلاثة أقسام هي:

- جرائم الحدود وهي أفعال عدوانية حدد الله عقوبتها في الدنيا ومن أهمها القتل والزنا والإفساد في الأرض.

- جرائم التعزيز وهي أفعال عدوانية لا تدخل ضمن الحدود السابقة ترك الله تحديد عقوبتها في الدنيا لأولي الأمر في المجتمع.

- آثام باطنه وهي أفعال وانفعالات لا تشكل جريمة ملموسة ولكنها تؤذي فعلها. (عبد الله حسين الزغبي، 2015 ص 45)

4- أسباب السلوك العدواني

أن السلوك العدواني لا يمكن إرجاعه إلى عامل واحد بالذات بل ترجع غالبا هذه الأنماط السلوكية إلى عوامل كثيرة ومتشابكة

4-1- الإحباط:

أن الإحباط المتكرر الذي يعيشه الفرد في حياته اليومية تجعله يسلك سلوكا عدوانيا فالفرد يتصرف بعدوانية عندما يجد عائق ما بينه وبين تحقيق هدف معين أو تلبية حاجة معينة فالسلوك العدواني يسبقه دائما إحباط وهذا الإحباط من شانه أن يؤدي إلى سلوك عدواني فالسلوك العدواني عند الفرد في صوره المتعددة وأنواعه المختلفة يمكن إرجاعه إلى أنواع من الاحباطات فعندا يحبط تتولد عنده الرغبة العدوانية على مصدر الإحباط أو مصادر أخرى أو يعتدي على نفسه إذا اعتبرها مسؤولية عما حدث له من إحباط. (العربي قوري ذهبية، 2010 ص 95)

4-2- وسائل الإعلام:

لاشك انه للعنف المشاهد تأثير قوي وملموس على السلوك العدواني لدى الأطفال من خلال تعرضهم لنماذج العدوانية فعلى حين تشير وجهة النظر النفسية إلى أن عنف المشاهد في التليفزيون يقلل من العنف الحقيقي تقرر وجهة نظر التعلم الاجتماعي عكس ذلك فترى انه لا يبدو أن هناك أدلة كثيرة تدعم وجه النظر التنفسية حيث لا يبدو أن زيادة مشاهد العنف التلفزيوني تقلل من معدل الجريمة بالإضافة إلى أن تجارب التي قام بها باندور وتلاميذه وغيرهم من الكاتبين تشير إلى أن الأطفال في الواقع يقومون بتقليد ما يفعله الآخرون. (محمود عبد الرحمان عيسى، د ت، ص 89)

- الوراثة والبيئة والعدوان:

يقول سكوت أن الفرد يرث من الجينات ما قد تُؤثر على نموه بحيث تمده بجهاز عضلي قوي ساعده على المقاتلة كما أنه تُوجد عوامل أخلاقية واجتماعية وحضارية تلعب

دوراً في تحديد الاستجابة العدوان، **ويؤكد عبد العزيز القوصي** على دور الوراثة والبيئة، حيث يرى أنّه علينا في دراستنا للأفراد أن نضع نصب أعيننا الفروق الوراثية من ذكاء ومزاج وتكوين جسمي وما شابه ذلك، وعلينا كذلك أن ندرس الظروف المختلفة المتعددة التي عاشوا فيها هذه الدراسة تُفيدنا في التشخيص، كما تُفيدنا في التوجيه والعلاج. (ياسين مسلم محارب أبو حطب، 2002، ص18)

4-3- أسباب أسرية:

- ما يلاقيه المراهق من تسلط أو تهديد من البيت
- عدم توفر العدل في معاملة المراهق مع إخوته في البيت
- ما يتعرض له المراهق من فشل في الحياة الأسرية

4-4- أسباب مدرسية

- ما يتعرض له المراهق من فشل مستمر في حياته الدراسية
- عدم تقديم الخدمات الإرشادية لحل مشاكل الطالب الاجتماعية
- عدم تقديم الخدمات الاجتماعية لقضاء أوقات الفراغ وامتصاص السلوك العدواني. (بدر بن يحيى الراشدي، 2012)

5- النظريات المفسرة للسلوك العدواني:

5-1- نظرية التحليل النفسي:

يرى فرويد أن العدوانية واحدة من الغرائز التي يمكن أن تتجه ضد العالم الخارجي أو ضد الذات وهي تخدم في كثير من الأحوال ذات الفرد ويمكن تقسيم محاولات فرويد لتفسير العدوان إلى ثلاثة مراحل في كل مرحلة جديدة أضاف شيئا جديدا دون رفض التأكيدات الأولى.

- **المرحلة الأولى:** رأى فرويد العدوان ككمون للجنسية الذكرية السوية التي تسعى إلى تحقيقها هدفها للتوحد مع الشيء الجنسي أن جنسية معظم الكائنات البشرية من الذكور

تحتوي على عنصر العدوانية وهي رغبة للإخضاع والدلالة البيولوجية لها ويبدو أنا تتمثل في الحاجة إلى التغلب على مقاومة الشيء الجنسي بوسائل تختلف عن عملية التغزل وخطب الود والصادية كانت المكون العدواني للغريزة الجنسية التي أصبحت مستقلة ومبالغ فيها وهكذا فالصياغة الأولى لمفاهيم العدوان عند فرويد كانت قوة تدعم الغريزة الجنسية عندما يتدخل شيء ما في الطريق لمنع الاتصال المرغوب والتوحد مع الشيء

- **المرحلة الثانية:** في هذه المرحلة تقدم تفكير فرويد عن الغرائز حيث ميزة بين مجموعتين من الغرائز الأنا وغرائز حفظ الذات الغرائز الجنسية وذلك من خلال دراسات والمشاعر التي استثارها عن عصاب التحول ولاحظ أن للانا النرجسية يخصصون معظم جهدهم للحفاظ على الذات من خلال العدوان.

- **المرحلة الثالثة:** بدأت هذه المرحلة مع بداية مع ظهور كتاب "فرويد" "ما وراء مبدأ اللذة حيث أعاد فيه تصنيف الغرائز فقد أصبح الصراع ليس بين غرائز الأنا والغرائز الجنسية ولكن بين غرائز الحياة والموت فغرائز الحياة دافعها الحب والجنس وغرائز الحياة دافعها العدوان والتدمير "(العقاد عصام عبد اللطيف 2001 ص 86)

5-2- النظرية الايثولوجية:

ويقصد بالايثولوجي ذلك العلم الذي يدرس الأنماط السلوكية السائدة بين أفراد النوع الواحد في بيئته الطبيعية فيرى أصحاب هذه النظرية أن العدوان دافع فطري غريزي وان الإنسان يولد مزدوجا بعدد من الغرائز تدفعه للقيام بسلوك معين من اجل إشباعها وان هدف العدوان تصريف الطاقة العدوانية والموجودة لدى الفرد وتحريرها حتى يشعر الإنسان بالراحة ورائد هذه النظرية هو كونراد لورنز حيث يرى أن الإنسان هو نتاج آلاف السنين من التطور البيولوجي وان ثمة نزعة عدوانية فطرية للسلوك العدواني لدى الكائنات الحية ومن بينها الإنسان مما ساعد على بقائه.

ويرى لورنز أن العدوان كدافع لابد أن يسعى للانطلاق فالإنسان لديه حاجة للعدوان وهو النوع الوحيد الذي قتل نوعه بصفة روتينية وان الإنسان مرغم على الأقدام على أفعال عدوانية ويكون العدوان تلقائيا ويكون مصدره داخل الكائن الحي وليس خارجه (عبد الله حسين الزغبي، 2015، ص 75)

5-3- نظرية التعلم الاجتماعي

يرى أصحاب هذه النظرية أن أساليب التربية والتنشئة الاجتماعية إذاً تلعب دور هاما في تعلم الأفراد الأساليب السلوكية التي يتمكنون عن طريقيها من تحقيق أهدافهم.وكذا يصبح مبدأ التعلم هو المبدأ الذي يجعل من العدوان أداة لتحقيق الأهداف أو عائقا دون تحقيقا

ومن أهم أقطاب هذه النظرية باندورا وسكنر فالعدوان عند" باندورا "يعتبر سلوكاً متعلما يتعلمه الإنسان عن طريق مشاهدة غيره وتسجيل هذه الأنماط السلوكية على شكل استجابات رمزية يستخدمها في تقليد السلوك الذي يلاحظه وافترض باندورا أن الأطفال يتعلمون سلوك العدوان عن طريق ملاحظة نماذج لهذا السلوك عند والديهم. (عكمة سليمان علي السيد.احمد جاسم سليمان، 2012)

5-4- النظرية البيئية:

تشير هذه النظرية إلى أن العدوان يتأثر بالعوامل البيئة الفيزيقية وقد تناولت البحوث ثلاثة موضوعات بيئية لها علاقة بالعدوان والعنف وهي:

- **الضوضاء:** تبين من نتائج الدراسات في هذا الصدد أن الأفراد الذين يعيشون في الحضر ويتعرضون للضوضاء صاخبة يظهرون مستويات أعلى من العدوانية تجاه الآخرين أكثر من الأفراد الذين لا يتعرضون للضوضاء فالضوضاء تعتبر نوعا من الضغوط البيئية التي يستجيب لها الأفراد بالعدوان

- **الازدحام:** الازدحام بصفة عامة لا يؤدي إلى ارتكاب السلوك، ولكن الدراسات وان كانت قليلة، وجدت أن الازدحام يدفع الأفراد إلى الإتيان بالسلوك العدواني، وخاصة إذا توفرت ظروف مناسبة كالشعور بالتهديد، وتعذر الهدوء حيث أجرى هوينجا دراسة أشارت إلى وجود علاقة بين الكثافة السكانية وبالتالي التوتر وبين زيادة السلوك العدواني.

كما أن شوز أجرى دراسة في الأماكن المزدحمة بالسكان وتبين له وجود ارتباطات قوية بين المعيشة في الأماكن المزدحمة والشعور بالسخط والعداوة ويرى جيرسلد أن الأسرة كثيرة العدد يشيع فيها عدم الانسجام بين أفرادها.

- **الحرارة:** يعتبر التعرض باستمرار لدرجة حرارة مرتفعة كضغط بيئي أحد العوامل المساعدة على ظهور السلوك العدواني إلا أن الدراسات في هذا المجال لم تحسم هذه العلاقة. (مريم سبعي2015 ص35)

6- مظاهر السلوك العدواني:

ويصنف زيلمان أن السلوك العدواني يتمثل في أربعة محاور تتفاوت في مظاهرها التعبيرية وهي كالأتي:

6-1- الاعتداء: وهو الذي يهدف الفرد من خلاله إلحاق الأذى والضرر المادي والبدني بالآخرين الذين لديهم الرغبة في تحاشي مثل هذا السلوك

6-2- **العداوة:** وهي التي يهدف الفرد من خلالها إلى الإساءة للآخرين دون إلحاق الضرر المادي أو البدني بهم

6-3- **التهديدات العدوانية:** وهي التي تستخدم أحيانا كوسيلة لمواجه العدوان أو العداوة وينزر واليها كوسيلة أو إشارة تسبق العدوان المعتمد

6-4- **السلوك التعبيري:** وهو السلوك المتمثل في صورة الغضب أو الانزعاج الذي يمكن التعبير فيه بصورة تشبه في طبيعتها سلوك العدوان ولمنها تصل إلى مستوى العدوان أو العداوة . (حسين طه محادين أديب عبد الله النوايسة، 2009 ص50)

7- طرق ضبط وعالج السلوك العدواني:

7-1- العلاج الموجه الفعال:

فلدى الأفراد اتجاهات قوية فطرية ومكتسبة تجعلهم مضطربين انفعاليا ويعملون بصورة مختلة وظيفيا لأنهم يفكرون ويشعرون ويسلكون بطرق تتسم بقهر الذات وبأسلوب انهزامي منذ الطفولة المبكرة فإنهم يتجهون إلى تلقي المزيد من المساعدة الفعالة من العلاج النشط الموجه ذو التوجه الإيجابي.

7-2- الجدل والإقناع :

ويعمل المعالج العقلاني على أن يتبين لهم كيف أن معتقداتهم غير العقلانية غير صادقة ويوضح لهم أن استمرارهم في التمسك بهذه اللاعقلانيان سوف يسبب لهم حتما مزيدا. من الآلام التي لا مبرر لها كما يعمل المعالج على أن يتخلى العملاء عن معتقداتهم اللاعقلانية وكذلك السلوكيات المختلة وظيفيا ، فضبط النفس حينما يدرك بعض الأفراد أن سلوكهم اقل مما هو مرغوب فيه وعندما يشعرون بأنهم مضطربون انفعاليا فان لديهم القدرة الكبيرة على التصميم بان يغيروا الأنواع المتعددة من ضبط النفس أو طرق التحكم الذاتي المعرفي لضبط وإدارة الذات(اسماعيلي يامنة عبد القادر، اسماعيلي ياسين عبد الرزاق، 2014 ص 75)

-7-3- تجنب الممارسات والاتجاهات الخاطئة في تنشئة الأطفال:

إن التسبب في النظام الأسري والاتجاهات العدوانية لدى الآباء تجاه الأبناء تعمل على توليد السلوك عدواني لدى الأطفال من نفس البيئة الاجتماعية وبالتالي قد يولد ضعفا وخلال في الانضباط حيث تفيد بعض الدراسات أن الأب المتسيب أو المتسامح أكثر من اللازم مع الطفل هو الذي يستسلم ويستجيب لمتطلباته ويدلل ويعطيه قدر كبير من الحرية، أما الأب ذو الاتجاهات العدوانية غالبا ال يتقبل ابنه وال يستحسنه وبالتالي ال يعطيه العطف والمشاعر أو الفهم والتوضيح فهؤلاء الآباء غالبا لما يميلون الاستخدام العقاب البدني

الشديد أنهم تسلطيين ومع مرور الوقت وهذا المزيج السيئ من السلوكيات الوالدية السلبية يولد الإحباط والعدوان عند الطفل بسبب السخط عند الطفل على أسرته ومجتمعه وبالتالي التعبير عن هذا السخط بهذا السلوك، لذا البد للآباء أن يكونوا قدوة حسنة للأبناء في تجسيد الوسائل الجيدة لحل المشكلات وإرشاد الأطفال لحل المشكلات بطريقة صحيحة (مراد زفور وهيبة 2017 ص 95)

خلاصة الفصل:

من خلال ما تطرقنا إليه نستخلص أن السلوك العدواني يمثل مشكلة ذات آثار نفسية واجتماعية سلبية على الأفراد والمجتمعات وعلى كل المستويات أطفال مراهقين وبين الذكور والإناث فهو ظاهرة تعرفها كل المجتمعات البشرية فهو سلوك مكتسب من البيئة كما انه نسبي يختلف من مجتمع إلى آخر وعلى هذا تكون تعريفات السلوك العدواني مختلفة فهو عموما سلوك غير مرغوب فيه ونظرا لاتساع جوانبه وإبعاده حاولنا الإلمام بالموضوع قدر الإمكان وصولا بطرق فعالة وناجحة لعلاجه والحد من انتشاره.

الفصل الثالث:
الطالب الجامعي

-تمهيد

1-مفهوم الطالب الجامعي.

2-خصائص الطالب الجامعي .

3-الصحة النفسية للطالب الجامعي.

4-صعوبات الطالب الجامعي .

5-حاجات الطالب الجامعي.

خلاصة

تمهيد :

تعتبر المرحلة الجامعية من بين المراحل الهامة في حياة المتعلم، خاصة للطالب الجديد، ونظرا لخصائص المرحلة الجامعية والتغيرات العمرية التي يتواجد بها الطالب الجامعي التي تفصل بين مرحلتي المراهقة والنضج، وما تتخللها من متغيرات بيولوجية ونفسية واجتماعية ،و ضرورة تحقق التوازن معها وعليه سنتناول في هذا الفصل: مفهوم الطالب الجامعي وخصائصه ،نجاحاته وصعوبات ومتطلبات الحياة الجامعية .

1- مفهوم الطالب الجامعي:

1-1-مفهوم الطالب :

الطالب الجامعي هو الذي يمكنه مستواه العلمي بالإنتقال من المرحلة الثانوية إلى الجامعة، وفقا للتخصص الذي يرغب فيه و هو الذي يسمح له لحصول على الشهادة، حيث ان للطالب الجامعي كل الحقوق في اختيار التخصص الذي يتناسب مع قدراته العلمية (رياض قاسم، 1995، ص85)

كما يعتبر الطالب من اهم مدخلات إدارة البيئة والتعليم بل أهم التدخلات العلمية التربوية، (شحاته، 2001)

ويعرف أيضا بأنه الشخص الذي سمحت له كفاءته العلمية بالانتقال من المرحلة الثانوية أو مرحلة التكوين المهني التقني العالي إلى جامعة تبعا لتخصصه الفرعي بواسطة شهادة أو دبلوم يؤهله لذلك.

هذا هو الطالب الجامعي الذي يمكننا تعريفه فهوى ليس الشخص الذي يسعى فقط للحصول على الشهادة الجامعية انما هو الذي يمتلك العقلية الواعية المدركة لواقعه المنفتح على العالم الاخر المطلع على تجاربه واختراعاته المتمتع بالقدرة العلمية التي تساعده على مواكبة التطور العلمي والتقني والادبي والثقافي وبامتلاكه لهذه المقدرات سيتمكن من اللحاق بركب التطور وادراك أهميته وضرورته (عاهد حسيت الصدفي,2015 ص 20).

2- خصائص الطالب الجامعي :

يتميز الطالب الجامعي بجملة من الخصائص نذكر منها مايلي

- الخصائص الجسمية :

يعتبر النضج الجسمي من اهم جوانب النمو إذ تؤثر التغذية والتدريب والعمل والدراسة تأثيرا على أجسام المراهقين في هذه المرحلة ،و من اهم مظاهر هذه المرحلة إتمام النضج الهيكلي بالاظافة الى ازدياد الطول زيادة طفيفة عند كل من النوعين الاجتماعيين

إلى جانب الزيادة في الوزن ويكون بشكل واضح فهو تغير بالمظهر الخارجي ككل . (ال عبد الله ,2014ص49).

- **الخصائص الانفعالية :**

يقصد بالخصائص الانفعالية تلك الخصائص التي لاتعد ذات طبيعة معرفية او ذهنية ويشمل ذلك كل ما له علاقة بالجوانب الشخصية والاجتماعية والعاطفية ومع انه لايمكن فصل الجانب المعرفي عن الجانب الانفعالي او فصل التفكير عن المشاعر في عملية التعلم الا اننا نجد ان المناهج المدرسية تركز على الجانب المعرفي حيث تتكون الخصائص الانفعالية بالدرجة الأولى بالنضج العقلي . (إسماعيل الكافي ,2009 ص86)

- **الخصائص العقلية :**

يمكننا تحديدها في 3 أنماط

1-الضبط والتحكم :

حيث ان الطالب الجامعي اكثر ضبطا وتحكما فيما يقوم به من نشاط عقلي وهو يتجنب الاهتمام بالافكار او المدركات غير وثيقة الصلة بالموضوع وهو يأخذ في اعتباره كل المقدمات المنطقية .

2-التنظيم المعرفي :

يتسم الطالب في المرحلة الجامعية بتنظيم المعرفة المعرفة او البيانات المتاحة ويقيم العلاقات بينها وهو يحيط بكل جوانب الموقف قبل ان يتوصل الى قرار او استنتاج .

3-توجه الزمن :

ترتبط مقدرة الفرد على التمهل والارجاء قبيل إتيان استجابة ما بإمكانية النجاح في حل أنواع معينة من المشكلات حيث تعد مقدرة الفرد على ارجاء الاشباع الفوري المباشر . (بليغ حمدي إسماعيل ، 2011 ص 256)

- الخصائص الاجتماعية :

تتميز مرحلة المراهقة ببعض الخصائص التي لها طابعها الاجتماعي والتي لاتقل أهميتها على الخصائص الأخرى لما لها من اثار عميقة في حياة الطالب المراهق .

ويمكن تلخيص اهم هذه الخصائص الاجتماعية في ما يلي :

1-رغبة الطالب المراهق في الشعور بانه عضو في جماعة

2-رغبة المراهق في الشعور بكيانه وذاتيته وما يترتب عن ذلك من رغبة في في اثبات وجوده في الحياة بمختلف نواحيها سواء في العائلة او المدرسة او خارجها

3-اهتمام المراهق بالجنس الاخر في ما يترتب ذلك على حرصه الدائم بالظهور بمظهر انيق ولائق ولافت للانتباه . (فتحي ذياب سبيتان ، 2010 ص 69) .

3- الصحة النفسية للطالب الجامعي:

هي مستوى الرفاهية النفسية او يمكننا القول بانها العقل الخالي من الاظطرابات كما انها الحالة النفسية للشخص الذي يتمتع بمستوى عاطفي وسلوكي جيد .

3-1-دور المؤسسة التعليمية في توفير ورعاية الصحة النفسية :

المدرسة هي المؤسسة العلمية والاجتماعية والتربوية والترفيهية الرسمية المنظمة والمخططة نشاطاتها التي تؤدي أهدافها واغراضا مقصودة وظرورية لتطوير منتسبيها وتعمل المدرسة على تعويض النقص في الاعداد الاسري للطفل وعلى تعديل وتصحيح أنماط السلوك والمعارف والخبرات والمشاعر الخاطئة التي تحمل بها الطفل من جو الاسرة فالمدرسة تكمل وتعدل عمل البيت وتمارس المدرسة دورها الفعال والايجابي في توفير الصحة النفسية للطالب ورعايتها من خلال الأنشطة والفعاليات التي تتضمنها التي تتضمن مايلي :

1-الأنظمة واللوائح

2-المناهج والكتب المقررة

3-أساليب التعامل والتفاعل الاجتماعي . (ايمان دويدار , 2015 ص 58)

3-2-استمتاع الطالب بعلاقاته الاجتماعية : إن العلاقة الاجتماعية للطالب من اهم الحاجات التي من خلالها يستطيع تكوين علاقاته الاجتماعية سواء في دائرة أسرته أو مع أصدقائه أو مع زملائه أو مع الجيران وهذا دليل او مؤشر على صحته النفسية، إن عمق هذه العلاقات أو ضحالتها واستمتاع الطالب أو ضيقه بها علامة أخرى على صحته النفسية

3-3- القدرة على تحمل المشاق وتحمل المسؤولية : في سبيل تحقيق الأهداف القريبة والغايات البعيدة لابد من مواجهة كثير من الصعاب والمعوقات، ويتفاوت الأفراد تفاوتا واسعا في قدراتهم على ملاحقة أهدافهم مما يدل على الصحة النفسية لهذا الفرد، كما أن القدرة على تحمل المسؤولية أيضا يعد مظهرا من مظاهر الصحة النفسية .(الأسدي، 2014، 267-268).

ومن هنا نستنتج ان حاجيات الطالب الجامعي من اهم الأشياء اللازمة لتحقيق الصحة النفسية .

4- صعوبات الطالب الجامعي :

يواجه الطالب اثناء مسيرته الدراسية لمجموعة من المشاكل يمكن عرضها فيما يلي :

4-1- صعوبات نفسية :

من بين المشاكل التي يواجهها الطالب في مسيرته هي عدم توافقه الشخصي مع كثرة الحاجات والدوافع النفسية والاجتماعية التي يتعرض لها الناجمة عن التطور الحضاري الحادث، حيث ان هذه العوامل النفسية المتمثلة في القلق والتوتر وكل هذه الاضطرابات تؤدي الى عدم قدرة تركيز الطالب في العملية التعليمية مما يؤدي الى التقليل من قدرته على التحصيل واكتساب الخبرات كما ان أيضا الاضطرابات النفسية تؤثر على الوظائف البيولوجية لأعضاء الجسم بحيث يفقد الجسم حيوته ونشاطه، فالإنسان جسم ونفس ولا توجد فواصل بينهما.

4-2-صعوبات اجتماعية :

أول ما يلتحق الطالب بالجامعة يجد انها بيئة واسعة الأفق تتسع بها دائرة العلاقات الاجتماعية، وهو بذلك معرض للتصدي لأول مشاكله الاجتماعية وهي عدم تكيفه الاجتماعي مع الظروف البيئية الجديدة ولذلك قد تكون البيئة ذاتها مصدر إعاقة في وجه إشباع حاجاته.

4-3- صعوبات تربوية تعليمية :

أول مشكل يمكن أن تصادف الطالب بالتحاقه بالجامعة هو سوء اختيار الفرع العلمي الذي يناسبه فتستنفذ قدراته العقلية والجسدية بدون نتيجة، بالإضافة إلى تعبه النفسية والنتيجة النهائية سوء تكيف ذاتي وآخر اجتماعي، ويمكن أن نشير إلى بعض المشاكل الروتينية التي تصاحب الحياة التعليمية للطالب داخل الجامعة كمشكلة عدم ملائمة الحجم الساعي، كثافة محتوى المقاييس مما ينجم عدم تغطية البرامج المقدرة، غياب الاتصال العلمي بين الأساتذة والطلبة .

4-4- صعوبات اقتصادية :

ترتبط بشكل أساسي و المباشر لوضع الأسرة الاقتصادية على الطالب كعدم القدرة في توفير المال و الحصول على كل ما يحتاجه والافتقار إلى سكن ملائم وعدم الحصول على مصروف كافي وقد يؤدي هذا الى فتح مشاكل في هذا المجال تكون معيقة لأي مشروع يريد بنائه مستقبلا ويمكننا أن نلخص مشاكل الطالب الجامعي فيما يلي :

-عدم اهتمام السلطات بقضاياهم ومشاكلهم التي تقف حاجزا أمام تحقيق متطلباتهم.

-عدم إشباع الحاجات الأساسية للطلبة من سكن ومواصلات وخدمات صحية .

-بعض المشكلات على المستوى التعليمي من حيث المقررات الدراسية والعلاقات بين الطلبة والأساتذة. (كركوش، 2012، ص 50-51).

4-5-صعوبات المهنة والعمل :

نقص الوازع الأخلاقي : المساعدة في اكتشاف قدرات الفرد، الحاجة في اختيار مواد الدراسة، قلة المساعدة في معرفة الفرص المتاحة في المجالات المختلفة، قلة المساعدة في اختيار المهنة، نقص الخبرة في الأعمال المختلفة، نقص معرفة كيف وأين يبحث عن العمل، الحاجة إلى الكسب المادي قلة توفر فرص العمل، نقص التدريب والإعداد المهني، سوء التوافق في المهنة (حامد، 2001، ص 501).

5-احتياجات الطالب الجامعي:

من الظروري والطبيعي ان يسعى الفرد وخاصة ان كان مراهق من خلال أفكاره وسلوكه الى تحقيق بعض حاجاته الملحة والضرورية واللازمة لاعادة اتزانه الجسمي والنفسي والفكري والاجتماعي ولكنه غالبا مايشعر بفقدان هذه الحاجات فالمراهق هنا دوافعه هي التي تدفعه للقيام بعمل ما ويمكن تصنيف الحاجات لدى الشباب في شكل الاتي :

1-الحاجات الفيسيولوجية العضوية :

يفترض ماسلو انه اذا ما اشبعت الحاجات الفيسيولوجية بشكل جيد نسبيا باعتبارها حاجات الأمان منها الامن والاستقرار الحماية والتحرر من الخوف والحاجة الى نظام وقواعد وحدود وكذلك الحاجة الى القوة حيث ان هذه الحاجات تهيمن على الكائن الحي كلية وتعمل كموجهات للسلوك وتعبئ كل طاقات الكائن لخدمتها .

(ايمان دويدار , 2015 ص 78)

2-الحاجات النفسية :

ان فترة المراهقة فترة انتقال من الطفولة الى المراهقة تحدث فيها أزمات نفسية كثيرة نتيجة للتغيرات النفسية والجسمية فالمراهق وهو في طريقه للرجولة والنمو الكامل لايزال يميل الى الطفولة وبينما الدافع الجنسي يضطرم في داخله فهو يواجه في داخله دافع اثبات الذات والمعاملة كرجل لذا نجده دائما في دوامة انفعالية بين العزلة والحياة الاجتماعية لذلك ينبغي ان يتبع الطرق الاتية لاشباع حاجاته النفسية :

-يجب ان يعامل المراهق معاملة رجل كامل فيشعر بالمسؤولية ونشاركه في مشاكل الاسرة ولانستهين به

-نعلم المراهق معنى الشرف والسلوك القويم عمليا بان نكون قدوة صالحة وان نكسب اعجابه واحترامه بتصرفاتنا

-نرضي غرور المراهق الاجتماعي ونعطيه مكانه في المجتمع . (حمزة الجبالي ,2012 ص34)

ب- الحاجة الى الامن والأمان :

وتتمثل في توفير البيئة الامنة والمساعدة على كينونة الفرد وبقائه مثل الامن , الثبات , الحماية , الحرية من الخوف , الحرية من القلق ... الخ ,كما ان حاجات الامن تعني في رايي ماسلو الحصول على عمل مستقر يوفر الاجر الكافي و الحماية الكافية للحاضر والمستقبل وكذلك الحصول على أنواع التامين المتعددة كالبطالة , والشيخوخة , والعجز

3-الحاجات الاجتماعية :

يقول ماسلو انه عندما تتحقق حاجات الفرد الفسيولوجية وحاجات الامن وتتشبع بشكل عادي ومقبول تبدا حاجات الحب والصداقة في الظهور ويقصد بحاجات الحب والصداقة الحاجات الاجتماعية عند الفرد تلك التي تظهر الحاجة الى الحب والتعاطف مع الاخرين والانتماء وربط العلاقة مع الغير وعدم اشباع هذه الحاجات سوف يترتب عليه بعض التوتر وعدم التوازن في قدرة الفرد على التكيف مع المجتمع ومع الأصدقاء .

4-حاجات تقدير الذات :

هي حاجات الانسان ورغبته في تكوين صورة إيجابية عن نفسه واعتراف الاخرين به وباهميته بين الناس ويرى ماسلو ان هذه الحاجات يمكن تقسيمها الى نوعين يتمثل الأول في الرغبة في القوة والرغبة في الإنجاز والرغبة في الاستقلال والحرية بينما يتمثل الثاني في

الرغبة في السمعة الحسنة وكسب احترام الغير والمكانة الاجتماعية واعتراف الاخرين وكذلك التقدير

5-الحاجة الى تقدير الذات :

تاتي الحاجة الى تقدير الذات بعد اشباع الحاجات السابقة وهذه الحاجة تظهر رغبة الفرد في تحقيق مايتلائم وقدراته او كما يقول ماسلو رغبة الفرد في ان يكون مايود ان يكونه ومايمكنه ان يكونه كما يرى ان الحاجات الإنسانية مرتبطة ببعضها البعض ويمكن ترتيبها والنظر اليها في شكل هرم متدرج حيث تمثل الحاجات عملية اشباعها فالانسان قد يسعى الى اشباع نوعين او اكثر من هذه المستويات من الحاجات في وقت واحد او تحت ظروف معينة او قد يحدث ان درجة الاشباع بالنسبة لمستوى معين من الحاجات لم تصل الى درجة معقولة ومع ذلك يسعى الانسان للاشباع حاجة من مستوى اخر .

حيث قدم الدرفير نظرية أخرى وهي اختصار لثلاث مجموعات من الحاجات هي البقاء الانتماء و النمو استجابة للانتقادات التي وجهت لنظرية ماسلو حيث قسمها الى ثلاث حاجات إنسانية :

-الأولى : حاجات البقاء .

-الثانية : حاجات الانتماء .

-الثالثة : حاجات النمو . (مدحت أبو النصر , 2019 ص 80)

خلاصة :

من خلال هذا الفصل يمكننا القول أن الطالب الجامعي يعتبر عنصر أساسي في العملية التربوية ، حيث تهتم جميع أطراف الجامعة وتحرص على توفير حاجاته، وذلك بالنظر الى خصائصه المختلفة من حيث نضجه العقلي والعاطفي والنفسي، وكما تعمل الجامعة على تلبية حاجياته حرصا منها على تحقيق الصحة النفسية للطالب الجامعي، فهي تقيه من التعرض لأية مشكلات أو صعوبات قد يواجهها في الجامعة كالمشكلات النفسية والتربوية والاجتماعية .

الفصل الرابع

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد

1 منهج الدراسة

2 الدراسة الاستطلاعية

3 مجتمع الدراسة

4 عينة الدراسة

5 أدوات الدراسة

6 الأساليب الإحصائية

تمهيد

يجب في كل بحث علمي تحديد إطار منهجي يتبعه الباحث وفي هذا الجانب التطبيقي اعتمدنا على الدراسة الميدانية التي تعتبر من اهم الوسائل الضرورية في جمع المعلومات والبيانات والتي أجريت داخل الحرم الجامعي بمدينة المسيلة حيث قمنا بداية بتحديد المنهج المتبع في الدراسة ومجتمع وعينة الدراسة بالإضافة إلى أدوات الدراسة وأخيرا أسلوب التحليل والمعالجة الإحصائية للنتائج

1 منهج الدراسة:

المنهج هو الوسيلة التي بواسطتها يمكن الوصول إلى المعلومات الموضوعية أو اكتشاف حقائق جديدة التي نتوصل إليها بطريقة منهجية حتى يتضمن الدقة والمصداقية للنتائج المتحصل عليها لذا من المفروض على الباحث إتباع إطار منهجي حتى يتسنى له دراسة المشكلة .

وعليه بحثنا يهدف إلى معرفة العلاقة الإرتباطية بين السلوك العدواني وطلبة جامعة المسيلة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية وبالتالي اتبعنا المنهج الوصفي الارتباطي

على الرغم من أن معظم علماء المنهجية مثل مقرات وجافلو وميلر وساكس وارى وبست وغيرهم يعدون البحث الارتباطي أحد أنواع المنهج الوصفي وأسلوب من أساليب تطبيقه إلا أن كثرة تطبيقه في البحوث السلوكية جعل بعضهم يعرضونه مفصلا في كتاباتهم ومن هؤلاء ساكس وقان دالين ولهمان ومهرنز وبعضهم عده منهج قائم بحد ذاته ولم يعرضه فرع من المنهج الوصفي ومن هؤلاء ايزاك ومايكل وبورق وقول

ويقصد بالبحث الارتباطي ذلك النوع من أساليب البحث الذي يمكن بواسطته معرفة ما إذا كان هناك ثمة علاقة بين متغيرين أو أكثر ومن ثم معرفة درجة تلك العلاقة

وبهذا المفهوم يتضح أن البحث الارتباطي يقتصر هدفه على معرفة وجود العلاقة أو عدمها وإذا كانت توجد فهل هيا طردية أم عكسية سالبة أم موجبة (صالح بن حمد العساف، 1995، ص259)

2- الدراسة الاستطلاعية :

تساعد الدراسة الاستطلاعية والتي تعد من أهم الخطوات التي يجب إتباعها أثناء تطبيق الدراسة الميدانية على تحديد الإطار العام الذي تجرى فيه الدراسة وجمع البيانات واختيار المواضيع لكن نظرا لظرف الطارئ الذي حل بالعالم أكمله كوفيد 19 المستجد

جائحة كورونا غيرت كل الموازين عوض أن يكون كل العمل على اتصال مباشر بالطلبة انقسم إلى قسمين:

الفترة الأولى امتدت من 3 مارس إلى 18 مارس 2020: حيث قمنا بزيارة استطلاعية إلى كلية سنة أولى علوم اجتماعية بغرض التأكد من وجود عينة البحث ومن ثم الاتصال المباشر مع الطلبة بهدف شرح موضوع الدراسة لهم والتأكد من وضوح بنود المقياس

الفترة الثانية امتدت من 27 أفريل إلى 15 ماي: والتي كانت عبارة عن استبيان الكتروني حيث تلقيت استجابة لا باس بها من قبل الطلبة والتي نشرة عبر الصفحة الرسمية لكلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

3- مجتمع الدراسة

هو مصطلح علمي منهجي يراد به كل من يمكن أن تعمم عليه نتائج البحث سواء أكان مجموعة أفراد أو كتب أو مباني مدرسية الخ وذلك طبقا للمجال الموضوعي لمشكلة البحث يتكون مجتمع هذه الدراسة من طلاب السنة الأولى كلية العلوم الاجتماعية بجامعة المسيلة (صالح بن حمد العساف، 1995، ص91)

4- عينة الدراسة

يفهم من العينة بأنها مجموعة جزئية من المجتمع يتم اختيارها عشوائيا أو بصورة غير عشوائية حسب الطرق المتعارف عليها كان تكون أسلوبية أو طبقية أو نسبة معينة وأيضا يكون للعشوائية حصة في هكذا طرق لسحب العينة وعلى أساس نسب تمثيلها لخصائص المجتمع كافة المسحوبة منه العينة (عبد الباقي دفع الله، 2008، ص 40)

تكونت عينة الدراسة من 60 طالب وطالبة من سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية الذي تم اختيار عينة البحث عن طريق العينة العشوائية كما هو موضح في الشكل التالي:

الجدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الجس	التكرارات	النسبة المئوية%
ذكر	17	% 28,3
أنثى	43	% 71,7
المجموع	**60**	**%100**

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم الذكور بلغ (17) **بنسبة 28,3%**، أما حجم الإناث فبلغ **(43)** بنسبة قدرت بـ 71,7 **%**،

5- أدوات الدراسة

يقصد بها هي تلك الوسائل التي يستخدمها الباحث لإعداد البحث وهي متنوعة تنوعا كثيرا إذ كل ما يمكن أن يمدنا بمعلومة وما يمكن الباحث من جمع المعلومات والبيانات اللازمة حيث اعتمدنا في هذا البحث على مجموعة من الأدوات منها المقابلة والملاحظة بالإضافة إلى مقياس السلوك العدواني سنتطرق لهما بالتفصيل فيما يلي:

أولا: المقابلة.

كما يعرفها ما كوبي بأنها تفاعل لفظي يتم بين شخصين في موقف مواجهة حيث يحاول أحدهما وهو القائم بالمقابلة أن يستثير بعض المعلومات أو التعبيرات لدى المبحوث والتي تدور حول آرائه ومعتقداته

كما أنها أداة من أدوات البحث يتم بموجبها جمع المعلومات التي تمكن الباحث من إجابة تساؤلات البحث أو اختبار فروضه وتعتمد على مقابلة الباحث للمبحوث وجها لوجه بغرض طرح عدد من الأسئلة من قبل الباحث والإجابة عليها من قبل المبحوث

حيث وظفنا المقابلة طيلة فترة الدراسة التي هدفها التوصل إلى أكبر عدد من الإجابات التي تخدم الدراسة

ثانيا: الملاحظة

ترتبط بقرينة البحث العلمي حيث تشير إلى أداة من أدوات البحث تجمع بواسطتها المعلومات التي تمكن الباحث من الإجابة عن أسئلة البحث واختبار فروضه فهي تعني الانتباه المقصود والموجه نحو سلوك فردي أو جماعي معين بقصد متابعته ورصد تغيراته ليتمكن الباحث بذلك من وصف السلوك فقط أو وصفه وتحليله أو وصفه وتقويمه (صالح بن حمد العساف، 1995، ص375)

ثالثا: مقياس السلوك العدواني

-**التعريف بالمقياس:** أعد هذا المقياس "ارنولد باص "و"مارك بيري" سنة 1992 وقد قام الباحثان "معتز السيد عبد الله وصالح أبو عبادة" سنة 1995 بترجمته إلى اللغة العربية ثم عرضه على مجموعة من المحكمين بهدف مراجعة الترجمة والتأكد من أن الصياغة العربية للبنود تنقل المعني في اطار الثقافة السعودية ويتكون المقياس من 29 عبارة تقريرية خصصت لقياس أربعة أبعاد افترض معدا المقياس أنها تمثل مجال السلوك العدواني، وهي العدوان البدني والعدوان اللفظي والغضب والعداوة، وأضيف لبعد العدوان اللفظي بندا واحدا بحيث أصبح العدد الكلي لبنود المقياس في صورته العربية (30) بندا وكل البنود موجبة ما عدى البند (19 والبند 04).ويتكون المقياس من (05) بدائل للإجابة، وتصحح (من 1 إلى 5) في حالة العبارات الموجبة والعكس في حالة العبارات السالبة.

-**الخصائص السيكومترية لمقياس السلوك العدواني في بيئته الأصلية:**

قام بص وبيري (***Buss & Perry, 1992***) بتطوير مقياس جديد يتلاءم مع معايير المقاييس النفسية الحديثة من خلال استعمالها لأسلوب التحليل العاملي للاستجابات، واعتماداً على نتائج التحليل العاملي الذي أفرز أربعة عوامل تم الإبقاء على 29 فقرة موزعة على أربعة أبعاد هي: العدوان الجسمي الذي يتعلق بالعنف والاقتتال والرغبة في الآخرين وإلحاق الأذى الجسمي بهم (9 فقرات)، والعدوان اللفظي الذي يتعلق بالجدل وإهانة الآخرين وشتمهم

ونشر الإشاعات عنهم (5 فقرات)، والغضب الذي يتعلق بمشاعر الانفعال والتوتر وحدة الطبع (7 فقرات)، والعدائية التي تتعلق بمشاعر الشك والاستياء والكراهية (8 فقرات) (سوالمة وحداد، 1995، ص 151–152). وقد اعتمد بص وبيري في تطوير هذا المقياس على مقياس العدائية الذي طوره بص وديركي (*Buss and Durkee, 1973*) الذي يعتبر من أكثر المقاييس شيوعا في قياس العدوان (سوالمة وحداد، 1995، ص 155).

-الخصائص السيكومترية لمقياس السلوك العدواني في البيئة العربية:

طبق الباحثان سوالمة وحداد هذا المقياس على عينة من طلبة البكالوريوس بلغ عددها **1253** طالباً وطالبة تتراوح أعمارهم من **18–20** سنة، وقد كانت معاملات الثبات المحسوبة من خلال هذه العينة وفقاً لمعادلة ألفا كرونباخ هي **0,85** للعدوان الجسدي، **0,72** للعدوان اللفظي، **0,83** للغضب، و**0,77** للعدائية. كذلك أشارت نتائج الدراسة إلى وجود معاملات ارتباط بدرجات مختلفة بين المقاييس الفرعية لمقياس العدوان وبعض سمات الشخصية مثل: توكيد الذات، والتنافس، وتقدير الذات، والانفعالية، والاجتماعية، والنشاط وغيرها **(سوالمة وحداد، 1995، ص 152)**.

الابعاد	العدوان البدني	العدوان اللفظي	الغضب	العداوة
بنود المقياس	10 4 3	7-6-5	14-9-8	11-2-1
	23-17-21	20-15-13	28-25-19	18-16-12
	29-26-24		30	27-22

طريقة التصحيح

يتم الحصول على درجة السلوك العدواني من خلال جمع درجات الطالب لمختلف فقراته، حيث تقدر أعلى درجة التي يمكن الحصول عليها في المقياس ب 140 وأدنى درجة فيه تساوي 28 حيث تم تحديد ثلاث مستويات للسلوك العدواني لدى الطلبة وهذه المستويات ممثلة في الجدول التالي:

جدول رقم 3 يوضح مستويات السلوك العدواني

الدرجات	مستوى السلوك العدواني
56-28	منخفض
77-57	متوسط
140-78	مرتفع

الخصائص السيكومترية لمقياس السلوك العدواني في الدراسة الحالية:

-الصدق:

1- طريقة الاتساق الداخلي: تم حساب صدق المقياس عن حساب الاتساق الداخلي عن طريق حساب ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس وعن طريق حساب ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه.

أولا: **الطريقة الأولى:** وذلك من خلال حساب معامل ارتباط الدرجة الكلية لكل بعد بالدرجة الكلية للمقياس، بعد تطبيق المقياس على عينة استطلاعية حجمها (86) كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (04) يوضح العلاقة الإرتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس السلوك العدواني للمقياس وأبعاده الفرعية.

أبعاد مقياس السلوك العدواني	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
العدوان البدني	0,809**	**0,01**
العدوان اللفظي	0,672**	**0,01**
الغضب	0,861**	**0,01**
العداوة	0,769**	**0,01**

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس السلوك العدواني كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0,01)، حيث بلغت

علـى التـوالي (0,80) و(0,67) و(0,86) و(0,76) وهـذا مـا يؤكـد مـدى التجـانس وقـوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس السلوك العدواني.

ثانيا: الطريقة الثانية: حساب معامل ارتباط عبارات كل بعد البعد مع الدرجة الكلية للبعد الـذي تنتمـي إليـه: حيث تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (05) يوضح العلاقة الإرتباطية لعبارات مقياس السلوك العدواني بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه.

العدوان البدني								
العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
3	,815**	0,01	6	,473**	0,01	30	,400*	0,05
4	,472**	0,01	7	,468**	0,01	العداوة		
10	,610**	0,01	13	,621**	0,01	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
17	,666**	0,01	15	,499**	0,01	1	,461*	0,01
21	,781**	0,01	20	,503**	0,01	2	,486**	0,01
23	,742**	0,01	الغضب			11	,649**	0,01
24	,746**	0,01	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	12	,470**	0,01
26	0,683**	0,01	8	,363*	0,05	16	,730**	0,01
29	0,503**	0,01	9	,692**	0,01	18	,550**	0,01
العدوان اللفظي			14	,652**	0,01	22	,683**	0,01
العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	19	,648**	0,01	27	,752**	0,01
5	0,492**	0,01	25	,626**	0,01	** دال عند مستوى الدلالة 0,01.		
			28	,551**	0,01	* دال عند مستوى الدلالة 0,05.		

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن جميع معاملات الارتباط لفقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه جاءت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0,01) حيث تراوحت معاملاتها بين (0,75/0,38)، وهذا ما يؤكد مدى التجانس والاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس السلوك العدواني.

الثبات: تم التأكد من ثبات **مقياس السلوك العدواني** بطريقتين:

أولا: معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس السلوك العدواني فتحصلنا على النتيجة الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (06): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس السلوك العدواني.

أبعاد مقياس السلوك العدواني	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
العدوان البدني	0,835	9
العدوان اللفظي	0,686	6
الغضب	0,624	7
العداوة	0,743	8
المقياس ككل	0,873	30

يتضح من الجدول أعلاه أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس السلوك العدواني كانت مرتفعة حيث تراوحت بين (0,70 و0,81) بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ لمقياس السلوك العدواني ككل (0,80) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن مقياس السلوك العدواني يتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحا للتطبيق في الدراسة الأساسية.

- الأساليب الإحصائية :

تعرف الأساليب الإحصائية على أنها مجموعة من البيانات التي يقوم الباحث بجمعها وتحليلها والحصول من خلالها على نتائج تسهم في حل مشكلة بحثية معينة وفي دراستنا هذه قمنا بعملية تفريغ البيانات عن طريق الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية ومعالجتها بواسطة:

- **معامل ارتباط بيرسون:** معامل الارتباط هو مقياس إحصائي يستخدم إذا كان مستوى القياس فتريا أو نسبيا وتوجد أنواع أخرى من معاملات الارتباط تستخدم إذا كان مستوى القياس اسميا أو رتبيا كما توجد أنواع معينة من معاملات الارتباط تستخدم في حالات خاصة وعلى الرغم من اختلاف أنواع معاملات الارتباط إلا أن معظمها يعد حالات خاصة من معامل ارتباط بيرسون ويتوقف اختيار الباحث لأي نوع من هذه الأنواع على عدة العوامل منها:

- مستوى قياس كل متغير: اسمي، رتبي، فتري، نسبي
- شكل توزيع البيانات: متصل، منفصل
- خصائص توزيع البيانات: مستقيم أم منحني
- **اختبار T.**

خلاصة الفصل

تم طرح في هذا الفصل على أهم الإجراءات المنهجية التي استعملناها في دراستنا بداية بالدراسة الاستطلاعية بعدها منهج الدراسة الذي تمثل في المنهج الوصفي الارتباطي بالإضافة إلى عينة ومجتمع الدراسة وأخيرا الأساليب الإحصائية المستعملة

الفصل الخامس:

عرض ومناقشة نتائج الدراسة

1-عرض النتائج العامة

2-عرض ومناقشة نتائج الفرضية العامة

3-عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الأولى

4- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الثانية

5- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الثالثة

6- عرض ومناقشة الفرضية الجزئية الرابعة

7عرض ومناقشة الفرضية العامة الثانية

8-استنتاج عام

1-عرض النتائج العامة

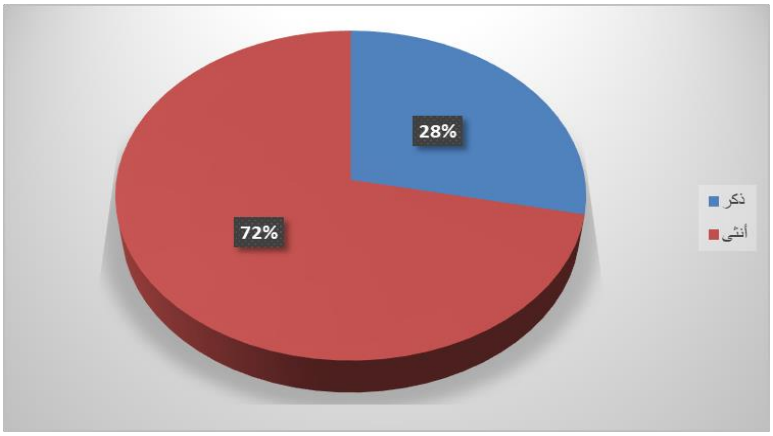
محور البيانات الشخصية:

الجنس:

الجدول رقم (07) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية%
ذكر	17	% 28,3
أنثى	43	% 71,7
المجموع	**60**	**%100**

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم الذكور بلغ (17) **بنسبة 28,3%**، أما حجم الإناث فبلغ **(43)** بنسبة قدرت بـ 71,7 **%**، كما هو موضح في الشكل التالي:



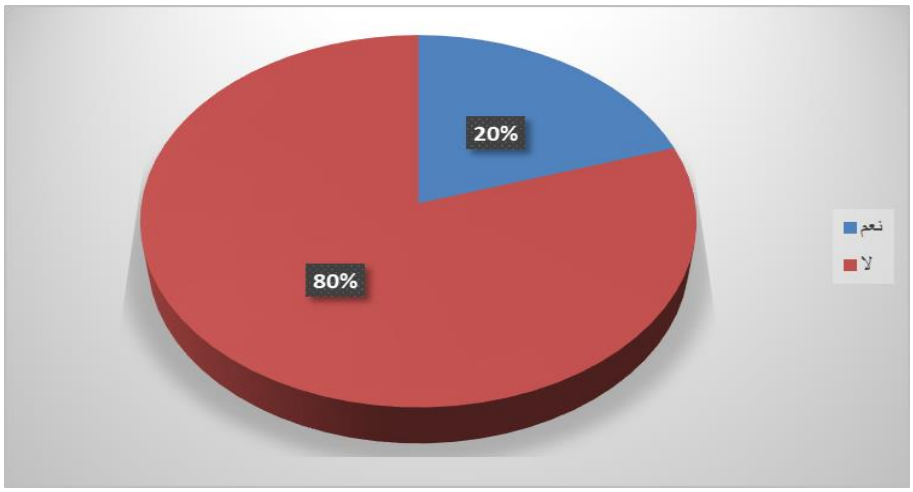
الشكل رقم (01) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الإعادة:

الجدول رقم (08) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الإعادة

الاعادة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	12	%20
لا	48	%80
الإجمالي	50	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم التلاميذ الذين أعادوا السنة سابقا بلغ عددهم (12) **بنسبة 20 %**، أما حجم التلاميذ الذين لم يعيدوا ابدا بلغ عددهم **(48)** بنسبة قدرت بـ 80 **% كما هو موضح في الشكل التالي:**



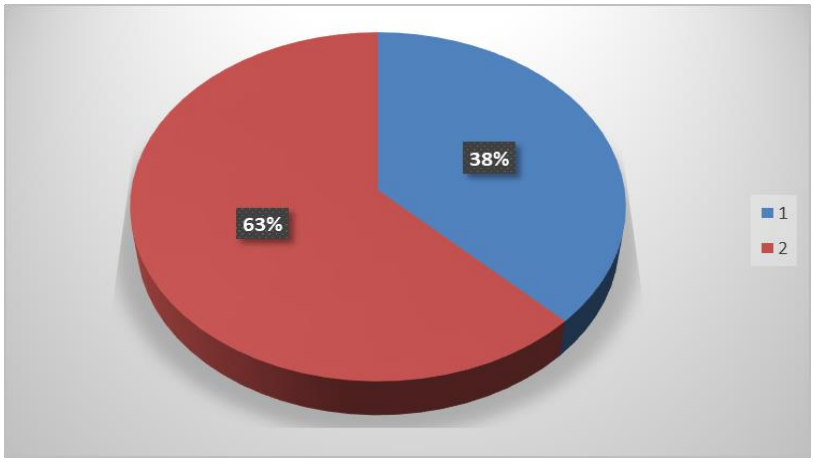
الشكل رقم (02) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الإعادة

-الحالة الاجتماعية للوالدين:

الجدول رقم (09) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الحالة الاجتماعية للوالدين

الحالة الاجتماعية للوالدين	التكرارات	النسبة المئوية
متزوجان	58	%96,7
منفصلان	2	%3,3
الإجمالي	60	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن عدد **(الوالدين المتزوجان)** بلغ (58) **بنسبة 96.7 %**، أما حجم (الوالدين المنفصلان) بلغ عددهم **(2)** بنسبة قدرت بـ 3.3 **% كما هو موضح في الشكل التالي:**



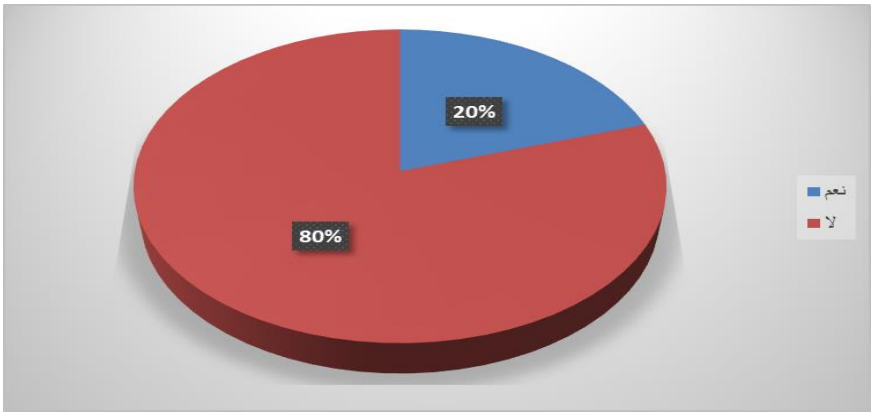
الشكل رقم (03):يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الحالة الاجتماعية للوالدين

-الإعادة:

الجدول رقم (10) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الاعادة

الاعادة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	12	%20
لا	48	%80
الإجمالي	50	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم التلاميذ الذين أعادوا السنة سابقا بلغ عددهم (12) **بنسبة 20 %**، أما حجم التلاميذ الذين لم يعيدوا ابدا بلغ عددهم **(48)** بنسبة قدرت بـ 80 **% كما هو موضح في الشكل التالي:**



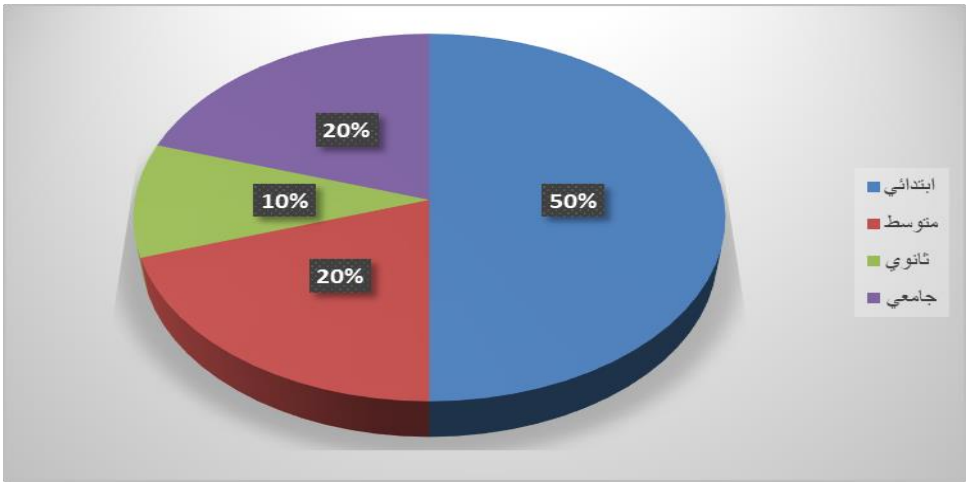
الشكل رقم (04) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الإعادة

-المستوى التعليمي للأب:

الجدول رقم (11) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأب

المستوى التعليمي للأب	التكرارات	النسبة المئوية
ابتدائي	30	%50
متوسط	12	%20
ثانوي	6	%10
جامعي	12	%20
الإجمالي	60	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) نلاحظ أن عدد آباء أفراد العينة الذين لديهم مستوى تعليمي **ابتدائي** قد بلغ (30) بنسبة بلغت **50%**، أما عدد آباء أفراد العينة الذين لديهم مستوى (متوسط) فقد بلغ عددهم **(12)** بنسبة قدرت بـ 20%، أما آباء أفراد العينة الذين لديهم مستوى ثانوي فقد بلغ عددهم **(6)** بنسبة قدرت بـ 10%، في حين بلغ حجم أباء أفراد العينة الذين لديهن مستوى جامعي فقد بلغ عددهن **(12)** بنسبة قدرت بـ 20% كما هو موضح في الشكل التالي:



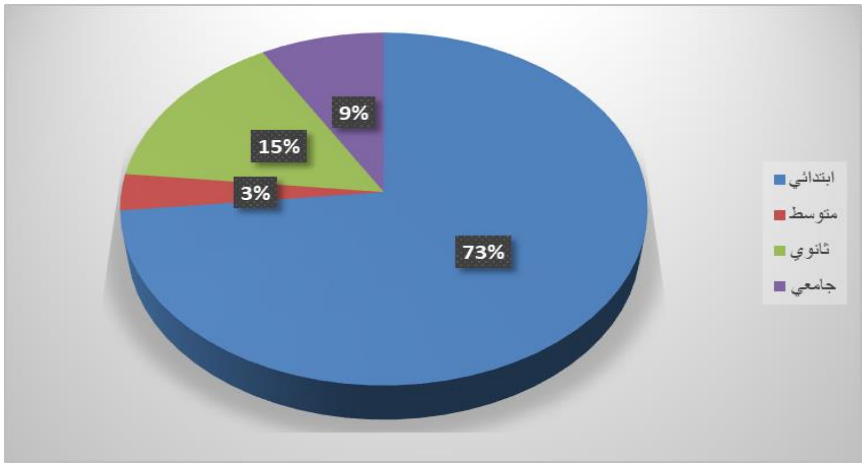
الشكل رقم (05) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للاب

-المستوى التعليمي للأم:

الجدول رقم (12) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأم

المستوى التعليمي للأم	التكرارات	النسبة المئوية
ابتدائي	44	%73,3
متوسط	2	%3,3
ثانوي	9	%15
جامعي	5	%8,3
الإجمالي	60	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) نلاحظ أن عدد أمهات أفراد العينة اللواتي لديهن مستوى تعليمي **ابتدائي** قد بلغ (44) بنسبة بلغت **73,3** %، أما عدد أمهات أفراد العينة اللواتي لديهن مستوى (متوسط) فقد بلغ عددهن **(2)** بنسبة قدرت بـ 3,3%، أما أمهات أفراد العينة اللواتي لديهن مستوى ثانوي فقد بلغ عددهن **(9)** بنسبة قدرت بـ 15%، في حين بلغ حجم أمهات أفراد العينة اللواتي لديهن مستوى جامعي فقد بلغ عددهن **(5)** بنسبة قدرت بـ 8.3% **كما هو موضح في الشكل التالي:**



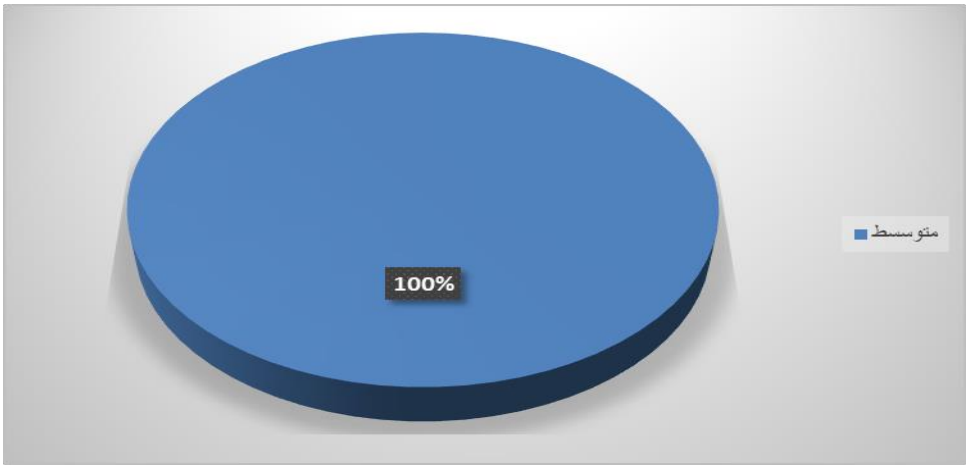
الشكل رقم (06) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأم

-المستوى الاقتصادي للأسرة

الجدول رقم (13) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى الاقتصادي للأسرة

المستوى الاقتصادي للأسرة	التكرارات	النسبة المئوية
منخفض	00	00%
متوسط	60	%100
مرتفع	00	%00
الإجمالي	60	%100

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا 60 فردا، نلاحظ أن جلهم أكدوا أن المستوى الاقتصادي لأسرهم **متوسط (60)** بنسبة 100%، وهذا ما يوضحه الشكل التالي



الشكل رقم (07) يوضح توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى الاقتصادي للأسرة

-الفرضيات:

-الفرضية العامة:

نصت الفرضية العامة على أن:

-المتوسط الحسابي لدرجات السلوك العدواني لدى عينة الدراسة الحالية من طلبة جامعة المسيلة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية عالي. ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمقياس **السلوك العدواني** كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم () نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمقياس السلوك العدواني

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار	المعيار
السلوك العدواني	70,5333	17,46422	**90**	**-19,46667**	**-8,634**	**0,000**	**59**	**دال عند 0,01**	[54-78] المجال المتوسط

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري **لمقياس السلوك العدواني** ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد عينة البحث في **السلوك العدواني** بلغ **(70,5333)** درجة وبانحراف معياري قدره **(17,46422)** درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ **(90)** درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ **(-19,46667)** درجة، [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب والنظري لصالح النظري، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت **(-8,634)** وهي دالة

إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.01)]. ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقع في الخطأ بنسبة 1%.

وهذا يعني أن مستوى السلوك العدواني لدى أفراد عينة الدراسة متوسط. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية التي نصت على أن مستوى السلوك العدواني لدى طلبة جامعة محمد بوضياف مرتفع.

الفرضيات الجزئية:

1- الفرضية الجزئية الأولى: متوسط طلبة الجامعة المسيلة في العدوان البدني عالي.

ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمحور **العدوان البدني** كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم () نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمحور العدوان البدني

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار	المعيار
العدوان البدني	17,1667	7,76382	27	-9,83333	-9,811	0,000	59	دال عند 0,01	[-16.2 23.4] المجال المنخفض

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري **لمحور العدوان البدني** ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد عينة البحث في **العدوان البدني** بلغ **(17,1667)** درجة وبانحراف معياري قدره **(7,76382)** درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ **(27)** درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ **(-9,83333)** درجة، [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب

والنظري لصالح النظري، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت **(9,811-)** وهي دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.01)]. ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقع في الخطأ بنسبة 1%.

وهذا يعني أن مستوى العدوان البدني لدى أفراد عينة الدراسة منخفض. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية التي نصت على أن مستوى العدوان البدني لدى طلبة جامعة محمد بوضياف مرتفع.

2- الفرضية الجزئية الثانية: متوسط درجات طلبة الجامعة المسيلة في العدوان اللفظي عالي. ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمحور **العدوان اللفظي** كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم () نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمحور العدوان اللفظي

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار	المعيار
العدوان اللفظي	15,9667	3,90118	18	-2,03333	-4,037	0,000	59	دال عند 0,01	[15.6-20.4] المجال متوسط

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري **لمحور العدوان اللفظي** ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد عينة البحث في **العدوان اللفظي** بلغ **(15,9667)** درجة وبانحراف معياري قدره **(3,90118)** درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ **(18)** درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ **(2,03333-)** درجة، [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب والنظري لصالح **النظري**، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت **(4,037-)** وهي دالة

إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.01)]. ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقع في الخطأ بنسبة 1%.

وهذا يعني أن مستوى العدوان اللفظي لدى أفراد عينة الدراسة متوسط. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية التي نصت على أن مستوى العدوان اللفظي لدى طلبة جامعة محمد بوضياف مرتفع.

3- الفرضية الجزئية الثالثة: متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في الغضب عالي.

ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمحور **الغضب** كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم () نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمحور الغضب

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار	المعيار
الغضب	18,3000	4,90002	21	-2,70000	-4,268	0,000	59	دال عند 0,01	[23.8-18.2] المجال المتوسط

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري **لمحور الغضب** ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد عينة البحث في **الغضب** بلغ **(18,3000)** درجة وبانحراف معياري قدره **(4,90002)** درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ **(21)** درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ **(2,70000-)** درجة، [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب والنظري لصالح المحسوب، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت **(4,268-)** وهي دالة إحصائيا

عند مستوى الدلالة (α=0.01)]. ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقع في الخطأ بنسبة 1%.

وهذا يعني أن مستوى الغضب لدى أفراد عينة الدراسة متوسط. وعليه نستنج عدم تحقق الفرضية التي نصت على أن مستوى الغضب لدى طلبة جامعة محمد بوضياف مرتفع.

4- الفرضية الجزئية الرابعة: متوسط درجات طلبة جامعة المسيلة في العداوة عالي.

ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t) لعينة واحدة للمقارنة بين المتوسط الحسابي للأفراد مع المتوسط النظري لمحور **العداوة** كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم () نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمحور العداوة

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار	المعيار
العداوة	19,1000	5,82426	**24**	**-4,90000**	**-6,517**	**0,000**	**59**	**دال عند 0,01**	[20.8-14.4] المجال المنخفض

بعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور **العداوة** ومقارنته بالمتوسط النظري تبين أن متوسط درجات أفراد عينة البحث في **العداوة** بلغ **(19,1000)** درجة وبانحراف معياري قدره **(5,82426)** درجة، وعند إجراء المقارنة بين المتوسط الحسابي المتحقق (المحسوب) والمتوسط النظري البالغ **(24)** درجة، حيث أن الفرق بين المتوسطين بلغ **(4,90000-)** درجة، [وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين أن الفرق دال إحصائيا بين كلا الوسطين المحسوب والنظري لصالح النظري، وما يؤكد ذلك هو قيمة (t) التي بلغت **(6,517-)** وهي دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.01)]. ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقع في الخطأ بنسبة 1%.

وهذا يعني أن مستوى العداوة لدى أفراد عينة الدراسة منخفض. وعليه نستنتج عدم تحقق الفرضية التي نصت على أن مستوى العداوة لدى طلبة جامعة محمد بوضياف منخفض.

الفرضية العامة الثانية: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات السلوك العدواني لدى طلبة المسيلة تعزى لمتغير الجنس (ذكور/اناث) ولصالح الذكور. وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم اللجوء إلى إختبار الدلالة الاحصائية (ت) بالنسبة للعينتين المستقلتين، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة التالية:

جدول رقم (000) يوضح نتائج اختبار "T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث في مقياس السلوك العدواني

	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
العدوان البدني	ذكر	17	24,7059	8,76616	5,951	58	0,000	دال
	انثى	43	14,1860	4,82679				
العدوان اللفظي	ذكر	17	19,1765	5,05266	4,657	58	0,000	دال
	انثى	43	14,6977	2,41557				
الغضب	ذكر	17	21,5294	5,85361	3,503	58	0,001	دال
	انثى	43	17,0233	3,84515				
العداوة	ذكر	17	21,3529	5,63406	1,927	58	0,059	دال
	انثى	43	18,2093	5,71780				
السلوك العدواني	ذكر	17	86,7647	18,75343	5,555	58	0,000	دال
	انثى	43	64,1163	12,06966				

نلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية **للجنسين (ذكور/ اناث) في** أبعاد مقياس **السلوك العدواني** حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة إحصائيا في محور **العداوة** أما بالنسبة **للأبعاد (العدوان البدني/ العدوان اللفظي / الغضب) فنلاحظ أن متوسطات الذكور أكبر من متوسطات الاناث حيث بلغت متوسطات الذكور**

بالنسبة لهذه الأبعاد على التوالي (21,5294/19,1765/24,7059) في حين بلغت متوسطات الاناث (17,0233/14,6977/14,1860) وما يؤكد الفرق لصالح الذكور هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لهذه الأبعاد (3,503/4,657/5,951) حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة [(α=0.01)].

أما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس **(السلوك العدواني)** نلاحظ أن متوسط الذكور البالغ (86,7647) أكبر من متوسط الاناث والمقدر بـ (64,1163) وما يؤكد الفرق هو قيمة T-TEST والتي بلغت **(5,555)** حيث جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.01). من هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق بين الجنسين في مستوى **السلوك العدواني ولصالح الذكور أي** أنه تم قبول الفرضية البحثية ورفض الفرضية الصفرية.

الاستنتاج العام

تمت الدراسة الحالية بهدف الكشف عن العلاقة الإرتباطية بين السلوك العدواني وطلبة جامعة المسيلة سنة أولى كلية العلوم الاجتماعية، وقد توصلنا في دراستنا هذه إلى استخلاص جملة من النتائج نذكر منها ما يلي:

- أن مستوى السلوك العدواني لدى أفراد عينة الدراسة متوسط

ويمكن تفسر هذه النتيجة غالبا إلى أن حياة الطلبة الجامعيين غير مستقر لدرجة ما لارتباط السلوك العدواني كثيرا مع مرحلة المراهقة لما له تأثير كبير في حياة الطالب فهي مرحلة المتناقضات والمتغيرات التي ينفلت منها المراهق من القواعد التي فرضت عليه في طفولته فيميلون إلى ممارسة السلوك العدواني من مظاهره المتعددة خاصة أنهم انتقلوا من مرحلة الثانوية إلى مرحلة جديدة وطرق تدريس مختلفة لم يسبق له ممارستها

كما يمكن أن تكون هناك أسباب أخرى متمثلة في أن المراهق منهمك في المشاعر والأفكار المتعلقة بتكوين شخصيته الفردية يعد من أهم أسباب العزلة الاجتماعية في مرحلة

البلوغ وقد ينتج عن ذلك سيطرة مشاعر الخجل والذنب والشعور بالاغتراب وسط المحيطين به مما يكون اقل عدوانية وهذه قد تتماشى مع دراسة الحلو1985 التي استهدفت الى معرفة مدى العلاقة بين السلوك العدواني وجنس الطالب وعمره والضغوط النفسية التي يتعرض لها

ومنه نستنتج أن الطالب الجامعي لا يعني بالضرورة انه عدواني بالدرجة الأولى ولكن قد يظهر بدرجات متوسطة

- أن مستوى العدوان البدني لدى أفراد عينة الدراسة منخفض.

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن البيئة والظروف الاجتماعية والاسرية التي نشا فيها الطالب ملائمة حيث أن الأهالي يعملون كل ما في وسعهم من اجل تربية أبنائهم تربية صحيحة وسليمة ومنعهم من اثارة الفوضى وايذاء الآخرين والاعتداء عليهم وعلى ممتلكاتهم كما أنا الجانب الثقافي للأسرة يلعب دور كبير في تحديد مسؤوليات العدوان

يعني أن مستوى العدوان اللفظي لدى أفراد عينة الدراسة متوسط

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن الطالب في طفولته قد يظهر نزوعه نحو العنف بصورة الصياح أو القول والكلام وغالبا ما يرتبط السلوك العنيف مع القول البذيئ الذي غالبا ما يشمل السب والشتم واستخدام كلمات أو جمل التهديد

ويمكن أيضا تفسيرها على أنها نتيجة حرص الاهل على أولادهم لحمايتهم من السلوكيات المنحرفة كما نجد هنا أيضا دور المدارس التي تسعى إلى اخراج جيل واعي على السلوكيات الجيدة مما أدى إلى ظهور العدوان اللفظي بدرجة متوسطة وهذه الدراسة تتماشى مع دراسة عبد الغني 1985 التي هدفت الى دراسة الشخصية العدوانية وعلاقتها بالاتجاهات الوالدين بالتنشئة الاجتماعية والمستوى الاقتصادي .

- أن مستوى الغضب لدى أفراد عينة الدراسة متوسط.

يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن الغضب هو حالة من التوتر النفسي والضغوطات التي يتعرض لها الطالب طيلة فترة دراسته مما ينتج عنها زيادة في القلق وسرعان ما تنتهي حالة الغضب من خلال التعبير عنها بالسلوك العدواني الذي يفرغ من خلاله الشحنات الانفعالية الزائدة التي يعاني منها وتختلف من شخص إلى آخر ف بالمقابل هناك حالات من الأشخاص يمكنهم السيطرة على انفعالاتهم وبالتالي تظهر النتائج مختلفة بدرجات متوسطة

- أن مستوى العداوة لدى أفراد عينة الدراسة منخفض

يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن العامل الاسري الذي يعيش فيه الطالب وعلاقة الوالدين ببعضهما والعيش في جو ملائم خالي من المشاكل قد يؤدي إلى انخفاض مستوى العداوة فالطالب الذي يتلقى تربية سليمة لا يسودها الشعور بالألم والمهاجمة والاهانة وعدم الراحة كل هذه العوامل تنشا مراهق في صحة نفسية جيدة

أنه لا توجد فروق بين الجنسين في مستوى السلوك العدواني ولصالح الذكور

يمكن تفسير هذه النتيجة التي نصت على عدم وجود اختلاف في السلوك العدواني بين الذكور والإناث في أنهم يشتركون نفس المرحلة العمرية وأنهم يتلقون نفس التربية والتعليم والبيئة الاجتماعية بالإضافة إلى أن الأنثى أصبحت تماثل الذكور نفس الشيء في التصرفات بحجة الدفاع عن النفس وكذلك بالنسبة للرجل طبيعته تفرض عليه ذلك

الخاتمة

بعد تطرقنا إلى الطرح النظري والتطبيقي يمكننا القول بان السلوك العدواني هو السلوك الظاهر الذي هدفه إلحاق الأذى بالآخر أو بالذات وهذا راجع إلى عدة عوامل يتعرض لها الطالب الجامعي في حياته اليومية التي تؤثر على سلوكه منها عوامل اقتصادية وأسرية واجتماعية بالإضافة إلى متغيرات الجنس والمرحلة العمرية التي لها تأثير كبير لارتباطها بسن المراهقة الذي يعبر فيه الطالب عن احتياجاته ومشاعره وتحقيق طموحاته وإذ لم يجد الدعم لذلك فانه غالبا ما يلجا لإظهار سلوكاته العدوانية لإثبات نفسه في المجتمع وهذا ما ينعكس عليهم

غالبا على الجانب النفسي لديهم كما أنها تؤثر بشكل سلبي على دراستهم وحياتهم الاجتماعية وحتى جسديا فبالرغم من أن وزارة التعليم العالي تبذل كل جهدها لتوفير بيئة تعليمية مناسبة للطلبة وتوفير حاجياتهم إلا انه لا يمكن الحد من هذا السلوك لارتباطه بعدة عوامل أخرى تدفعهم إلى الميل للسلوك العدواني فمن الضروري أن يتعاون كل من الأهالي والمدرسين والطلبة للتقليل من هذا السلوك وحتى لا يصبح طريقة لتفريغ عن مشاعرهم وحاجياتهم وانفعالاتهم وحل مشاكلهم وخلق بيئة نظيفة تساعدهم على التخفيف من هذا السلوك لكي نحميهم من شعور النقص والتقدير السلبي للذات الذي يؤدي بهم إلى الإحباط وحتى لا يغلب عليهم مشاعر الحرمان وبالتالي الإحساس بالعدوانية لذلك نجد الكثير من الباحثين النفسانيين تطرقوا إلى هذا الموضوع نظرا لانتشاره الواسع بين الطلبة الجامعيين وحتى المدارس في المراحل العمرية الأخرى لسرعة انعكاساته السلبية عليهم وعلى المجتمع ككل وعلى ضوء مما سبق لا يمكننا الجزم بان كل الطلبة الجامعيين يعانون من السلوك العدواني لان هذه الدراسة تبقى محدودة وقابلة لتغيير حسب الظروف الاجتماعية والاقتصادية وحتى النفسية للطالب الجامعي .

.

قائمة

المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

1)اسماعيلي يامنة عبد القادر اسماعيلي ياسين عبد الرزاق2014),دراسات في الاكتئاب والعدوان ط1 دار اليازوري العلمية .

2)بدر بن يحيى الراشدي 2012شخصية المراهق وكيفية التعامل معه دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع ط1.

3)بشير عربيات 2007 إدارة الصفوف وتنظيم بيئة التعلم ط1 دار الثقافة للنشر والتوزيع عمان .

4)حسين طه محادين اديب عبد الله النوايسة2009 تعديل السلوك نظريا وارشاديا ط1دار الشروق للنشر والتوزيع .

5)خليل قطب أبو قورة 1996سيكولوجية العدوان مكتبة الشباب الهيئة العامة لقصور الثقافة

6)صالح بن محمد العساف المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية دراسات وابحاث عليمية

7)طه عبد العظيم حسين 2007سيكولوجية العنف العائلي والمدرسي دار الجامعة الجديدة للطبع والنشر والتوزيع .

8)عبد الله حسين2015 السلوك العدواني والمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ألزغبي وزارة التربية والتعليم دار الخليح للنشر ط1.

9)العربي قوري2010 ذهبية العقاب الجسدي والمعنوي المدرسيين وتأثيرهما على ظهور السلوك العدواني لدى التلميذ المتمدرس في مستوى التعليم المتوسط ومستوى التعليم الثانوي مذكرة لنيل شهادة الماجستير علم النفس وعلوم التربية .

10) العقاد عصام عبد اللطيف 2001سيكولوجية العداوة وترويضها غريب للطباعة والنشر والتوزيع القاهرة .

11) فتحي الصايغ ليلى واخرون 2004 المنهاج الوطني التفاعلي ط1 مطابع الراي التجارية عمان .

12) الفسفوس عدنان احمد2006 الدليل الارشادي لمواجهة السلوك العدواني لدى طلبة المدارس ط1 المكتبة الالكترونية أطفال الخليج .

13) مجلة علوم التربية الرياضية العدد الثاني المجلد الخامس 2012.د.عكمة سليمان علي السيد.احمد جاسم سليمان .

14) محمد الهمشري وفاء عبد الجواد 200 عدوان المراهق ط2 مكتبة العيكان الرياض .

15) محمد علي قطب الهمشري وفاء محمد عبد الجواد 1997عدوان الأطفال سلسلة المشكلات السلوكية للأطفال مكتبة العيكبان للنشر والتوزيع ط2.

16) محمود عبد الرحمن عيسى2015 تخفيف حدة السلوك العدواني لدى الأطفال المعاقين عقليا القابلين للتعلم دار العلم والايمان للنشر والتوزيع .

17) مراد زفور وهيبة ختال2017 الضغط النفسي وعلاقته بالسلوك العدواني لدى طلبة السنة أولى جامعي مذكرة لنيل شهادة الماستر علوم التربية ارشاد وتوجيه خميس مليانة .

18) مريم سبعي 2014السلوك العدواني لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم الاكاديمية دراسة ميدانية على تلاميذ السنة الثالثة ابتدائي ببعض ابتدائيات بلدية ليوة بسكرة مذكرة ماستر .

19) نادية متى فخري2003 **السلوك العدواني تثيره عوامل متنوعة وانتشاره خطر يهدد الإنسانية مجلة الجيش العدد 211 .**

20) هشام أحمد غراب فاعلية 2012برنامج ألعاب الصيف في خفض مظاهر السلوك العدواني لدى الأطفال في قطاع غزة الكلية الجامعية للعلوم التطبيقيةغزة – فلسطين .

21) ياسين مسلم محارب أبو حطب 2002فاعلية برنامج مقترح لتخفيف السلوك العدواني لدى طلاب الصف التاسع الأساسي بمحافظات غزه سالة ماجستير .

22) فتحي ذياب سبيتان 2010 ضعف التحصيل الطلابي المدرسي المناهل للنشر والتوزيع

23) بليغ حمدي إسماعيل 2011 استراتيجيات تدريس اللغة العربية المناهل للنشر والتوزيع .

24) رياض قاسم محمود 1995, التعلم اسسه ونظرياته وتطبيقاته , دار المعرفة الجامعية الإسكندرية مصر .

25) عبد السلام شحاته 2001,علم النفس النمو , ط5 , الطفولة والمراهقة للنشر والتوزيع والطباعة –القاهرة .

26) عاهد حسين الصدفي 2015 , دقات على الباب العتيق مقالات اجتماعية , دار المناهل للنشر والتوزيع .

27) فتحي ذياب سبيتان 2010 ,ضعف التحصيل الطلابي المدرسي , المناهل للنشر والتوزيع .

28) ايمان دويدار 2018 , الصحة النفسية للأطفال والمراهقين , ط 1 , مؤسسة يسطرون للطباعة والنشر .

29) جاسم الاسدي 2014 , فلسفة التربية في التعليم الجامعي . ط1 , دار الصفاء للنشر والتوزيع .

30) حامد عبد السلام 2001 , علم النفس النمو , ط5 , الطفولة والمراهقة للنشر مصر .

31) حمزة الجبالي 2012 , طرق اشباع الحاجات النفسية للطفل في مراحل عمرية مختلفة , دار الاسراء للنشر والتوزيع .

32) مدحت أبو النصر 2018, الشباب وصناعة المستقبل , ط1 , المجموعة العربية للتدريب والنشر القاهرة مصر .

33) فتيحة كركوش 2012 , اتجاهات الأساتذة نحو نظام ل.م.د. دراسة ميدانية بجامعة البليدة .

قائمة الملاحق

مقياس السلوك العدواني

الرقم	البند	لا تنطبق	تنطبق نادرا	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق غالبا	تنطبق تماما
1	اشعر أحيانا ان الغيرة تقتلني					
2	اشعر أحيانا انني اعامل معاملة فجة في حياتي					
3	اشترك في العراك أكثر من الأشخاص الاخرين					
4	اعتقد انه لا يوجد مبررا مقنعا لكي اضرب شخصا اخر					
5	عندما اختلف مع أصدقائي فإنني أخبرهم بذلك صراحة					
6	يصعب عليا الدخول في نقاش مع الأشخاص الاخرين يختلفون معي في الراي					
7	يمكن أسب الأشخاص الاخرين دون سبب معقول					
8	انفجر في الغضب بسرعة وأرضى بسرعة أيضا					
9	يبدو الانزعاج علي بوضوح عندما احبط بشيء ما					
10	أجد لدي رغبة قوية لضرب شخص اخر بين الحين والأخر					
11	يحاول الأشخاص الاخرين دائما ان يستغلوا الفرص المتاحة					
12	اشك في الأشخاص الغرباء الذين يظهرون لطفا زائدا					
13	غالبا ما أجد نفسي مختلفا مع الأشخاص الاخرين حول امر ما					
14	اشعر أحيانا انني قنبلة على وشك الانفجار					
15	يرى أصدقائي انني شخص مثير للجدل والخلاف					
16	اتعجب لسبب شعوري بالألم نحو الأشياء التي تخصني					
17	إذا غضبت فإنني ربما اضرب شخصا اخر					
18	عندما يظهر الأشخاص الاخرون لطفا واضحا فإنني أتساءل عما يريدونه					
19	انا شخص معتدل المزاج					
20	عنما يزعجني الأشخاص الاخرون فإنني أخبرهم برأيي فيهم بصراحة					
21	الجا إلى العنف لحفظ حقوقي إذا تطلب الامر ذلك					
22	اعلم ان أصدقائي يتكلمون عني في غيبتي					
23	عندما يشتد غضبي فإنني أحطم الأشياء الموجودة حولي					

24	إذا ضربني شخص فلابد ان اضربه					
25	يعتقد بعض أصدقائي انني شخص متهور					
26	يزعجني الأشخاص الاخرون حتى يصل الامر إلى حد الشجار					
27	اشعر أحيانا ان الأشخاص الاخرون يضحكون علي في غيبتي					
28	اخرج أحيانا عن طوري بدون سبب معقول					
29	سبق لي ان هددت الأشخاص الاخرين الذين اعرفهم					
30	لا أستطيع التحكم في انفعالاتي					

Corrélations

		Q3	Q4	Q10	Q17	Q21	Q23	Q24	Q26	Q29	العدوان البدني
Q3	Corrélation de Pearson	1	,380*	,414*	,499**	,481**	,809**	,532**	,718**	0,243	,815**
	Sig. (bilatérale)		0,038	0,023	0,005	0,007	0,000	0,002	0,000	0,195	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q4	Corrélation de Pearson	,380*	1	0,090	0,261	0,242	0,191	-0,045	0,355	,381*	,472**
	Sig. (bilatérale)	0,038		0,635	0,164	0,197	0,312	0,815	0,054	0,038	0,009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q10	Corrélation de Pearson	,414*	0,090	1	,486**	,405*	0,297	,420*	0,214	0,358	,610**
	Sig. (bilatérale)	0,023	0,635		0,007	0,026	0,111	0,021	0,256	0,052	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q17	Corrélation de Pearson	,499**	0,261	,486**	1	,541**	,403*	,408*	,381*	0,060	,666**
	Sig. (bilatérale)	0,005	0,164	0,007		0,002	0,027	0,025	0,038	0,754	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q21	Corrélation de Pearson	,481**	0,242	,405*	,541**	1	,456*	,723**	0,338	0,317	,781**
	Sig. (bilatérale)	0,007	0,197	0,026	0,002		0,011	0,000	0,068	0,088	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q23	Corrélation de Pearson	,809**	0,191	0,297	,403*	,456*	1	,613**	,681**	0,117	,742**
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,312	0,111	0,027	0,011		0,000	0,000	0,540	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q24	Corrélation de Pearson	,532**	-0,045	,420*	,408*	,723**	,613**	1	,380*	0,335	,746**
	Sig. (bilatérale)	0,002	0,815	0,021	0,025	0,000	0,000		0,038	0,071	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q26	Corrélation de Pearson	,718**	0,355	0,214	,381*	0,338	,681**	,380*	1	0,203	,683**
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,054	0,256	0,038	0,068	0,000	0,038		0,281	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q29	Corrélation de Pearson	0,243	,381*	0,358	0,060	0,317	0,117	0,335	0,203	1	,503**
	Sig. (bilatérale)	0,195	0,038	0,052	0,754	0,088	0,540	0,071	0,281		0,005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
العدوان البدني	Corrélation de Pearson	,815**	,472**	,610**	,666**	,781**	,742**	,746**	,683**	,503**	1
	Sig. (bilatérale)	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		Q5	Q6	Q7	Q13	Q15	Q20	اللفظي
Q5	Corrélation de Pearson	1	-0,038	-0,141	0,032	0,119	,440*	,492**
	Sig. (bilatérale)		0,840	0,456	0,865	0,530	0,015	0,006
	N	30	30	30	30	30	30	30
Q6	Corrélation de Pearson	-0,038	1	0,244	0,256	0,161	-0,124	,473**
	Sig. (bilatérale)	0,840		0,193	0,172	0,394	0,514	0,008
	N	30	30	30	30	30	30	30
Q7	Corrélation de Pearson	-0,141	0,244	1	0,111	0,321	0,079	,468**
	Sig. (bilatérale)	0,456	0,193		0,558	0,083	0,679	0,009
	N	30	30	30	30	30	30	30
Q13	Corrélation de Pearson	0,032	0,256	0,111	1	0,210	0,266	,621**
	Sig. (bilatérale)	0,865	0,172	0,558		0,266	0,155	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Q15	Corrélation de Pearson	0,119	0,161	0,321	0,210	1	-0,241	,499**
	Sig. (bilatérale)	0,530	0,394	0,083	0,266		0,200	0,005
	N	30	30	30	30	30	30	30
Q20	Corrélation de Pearson	,440*	-0,124	0,079	0,266	-0,241	1	,503**
	Sig. (bilatérale)	0,015	0,514	0,679	0,155	0,200		0,005
	N	30	30	30	30	30	30	30
العدوان اللفظي	Corrélation de Pearson	,492**	,473**	,468**	,621**	,499**	,503**	1
	Sig. (bilatérale)	0,006	0,008	0,009	0,000	0,005	0,005	
	N	30	30	30	30	30	30	30

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		Q8	Q9	Q14	Q19	Q25	Q28	Q30	الغضب
Q8	Corrélation de Pearson	1	0,288	-0,074	-0,090	-0,199	0,237	0,086	,363*
	Sig. (bilatérale)		0,123	0,697	0,635	0,293	0,207	0,650	0,049
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q9	Corrélation de Pearson	0,288	1	0,301	,371*	,418*	0,196	0,061	,692**
	Sig. (bilatérale)	0,123		0,106	0,044	0,021	0,300	0,747	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q14	Corrélation de Pearson	-0,074	0,301	1	,396*	0,349	,395*	0,162	,652**
	Sig. (bilatérale)	0,697	0,106		0,030	0,059	0,031	0,393	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q19	Corrélation de Pearson	-0,090	,371*	,396*	1	,905**	0,188	-0,001	,648**
	Sig. (bilatérale)	0,635	0,044	0,030		0,000	0,320	0,994	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q25	Corrélation de Pearson	-0,199	,418*	0,349	,905**	1	0,087	0,121	,626**
	Sig. (bilatérale)	0,293	0,021	0,059	0,000		0,647	0,525	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q28	Corrélation de Pearson	0,237	0,196	,395*	0,188	0,087	1	0,097	,551**
	Sig. (bilatérale)	0,207	0,300	0,031	0,320	0,647		0,612	0,002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Q30	Corrélation de Pearson	0,086	0,061	0,162	-0,001	0,121	0,097	1	,400*
	Sig. (bilatérale)	0,650	0,747	0,393	0,994	0,525	0,612		0,029
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
الغضب	Corrélation de Pearson	,363*	,692**	,652**	,648**	,626**	,551**	,400*	1
	Sig. (bilatérale)	0,049	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,029	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		Q1	Q2	Q11	Q12	Q16	Q18	Q22	Q27	العداوة
Q1	Corrélation de Pearson	1	,362*	0,084	0,045	0,177	0,088	0,322	0,340	,461*
	Sig. (bilatérale)		0,049	0,661	0,814	0,348	0,642	0,083	0,066	0,010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q2	Corrélation de Pearson	,362*	1	0,195	-0,010	0,274	0,010	0,351	,527**	,486**
	Sig. (bilatérale)	0,049		0,302	0,958	0,143	0,959	0,057	0,003	0,006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q11	Corrélation de Pearson	0,084	0,195	1	,433*	,528**	,367*	0,191	0,270	,649**
	Sig. (bilatérale)	0,661	0,302		0,017	0,003	0,046	0,313	0,150	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q12	Corrélation de Pearson	0,045	-0,010	,433*	1	0,242	,494**	-0,061	0,019	,470**
	Sig. (bilatérale)	0,814	0,958	0,017		0,198	0,005	0,750	0,921	0,009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q16	Corrélation de Pearson	0,177	0,274	,528**	0,242	1	0,339	,443*	,466**	,730**
	Sig. (bilatérale)	0,348	0,143	0,003	0,198		0,067	0,014	0,009	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q18	Corrélation de Pearson	0,088	0,010	,367*	,494**	0,339	1	0,046	0,075	,550**
	Sig. (bilatérale)	0,642	0,959	0,046	0,005	0,067		0,807	0,695	0,002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q22	Corrélation de Pearson	0,322	0,351	0,191	-0,061	,443*	0,046	1	,940**	,683**
	Sig. (bilatérale)	0,083	0,057	0,313	0,750	0,014	0,807		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Q27	Corrélation de Pearson	0,340	,527**	0,270	0,019	,466**	0,075	,940**	1	,752**
	Sig. (bilatérale)	0,066	0,003	0,150	0,921	0,009	0,695	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
العداوة	Corrélation de Pearson	,461*	,486**	,649**	,470**	,730**	,550**	,683**	,752**	1
	Sig. (bilatérale)	0,010	0,006	0,000	0,009	0,000	0,002	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Corrélations

		العدوان البدني	العدوان اللفظي	الغضب	العداوة	السلوك العدواني
العدوان البدني	Corrélation de	1	0,334	,661**	,373*	,809**
	Sig. (bilatér		0,072	0,000	0,042	0,000
	N	30	30	30	30	30
العدوان اللفظي	Corrélation de	0,334	1	,516**	,490**	,672**
	Sig. (bilatér	0,072		0,004	0,006	0,000
	N	30	30	30	30	30
الغضب	Corrélation de	,661**	,516**	1	,533**	,861**
	Sig. (bilatér	0,000	0,004		0,002	0,000
	N	30	30	30	30	30
العداوة	Corrélation de	,373*	,490**	,533**	1	,769**
	Sig. (bilatér	0,042	0,006	0,002		0,000
	N	30	30	30	30	30
السلوك العدواني	Corrélation de	,809**	,672**	,861**	,769**	1
	Sig. (bilatér	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

الثبات

Statistiques de	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,835	9

Statistiques de	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,686	6

Statistiques de	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,624	7

Statistiques de	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,743	8

Statistiques de	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0,873	30

الفرضيات:

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
العدوان البدني	60	17,1667	7,76382	1,00230

Test sur échantillon unique						
	Valeur de test = 27					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
العدوان البدني	-9,811	59	0,000	-9,83333	-11,8389	-7,8277

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
العدوان اللفظي	60	15,9667	3,90118	0,50364

Test sur échantillon unique						
	Valeur de test = 18					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
العدوان اللفظي	-4,037	59	0,000	-2,03333	-3,0411	-1,0256

Statistiques sur échantillon uniques				
	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
الغضب	60	18,3000	4,90002	0,63259

Test sur échantillon unique						
	Valeur de test = 21					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
الغضب	-4,268	59	0,000	-2,70000	-3,9658	-1,4342

Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
العداوة	60	19,1000	5,82426	0,75191

Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 24					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 % Inférieur	différence à 95 % Supérieur
العداوة	-6,517	59	0,000	-4,90000	-6,4046	-3,3954

Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
السلوك العدواني	60	70,5333	17,46422	2,25462

Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 90					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	différence à 95 % Inférieur	différence à 95 % Supérieur
السلوك العدواني	-8,634	59	0,000	-19,46667	-23,9782	-14,9552

Statistiques de groupe

	الجنس	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
العدوان البدني	ذكر	17	24,7059	8,76616	2,12611
	أنثى	43	14,1860	4,82679	0,73608
العدوان اللفظي	ذكر	17	19,1765	5,05266	1,22545
	أنثى	43	14,6977	2,41557	0,36837
الغضب	ذكر	17	21,5294	5,85361	1,41971
	أنثى	43	17,0233	3,84515	0,58638
العداوة	ذكر	17	21,3529	5,63406	1,36646
	أنثى	43	18,2093	5,71780	0,87196
السلوك العدواني	ذكر	17	86,7647	18,75343	4,54838
	أنثى	43	64,1163	12,06966	1,84061

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes						
									Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Inférieur	Supérieur
العدوان البدني	Hypothèse de variances égales	22,654	0,000	5,951	58	0,000	10,51984	1,76769	6,98142	14,05826
	Hypothèse de variances inégales			4,676	19,956	0,000	10,51984	2,24992	5,82592	15,21375
العدوان اللفظي	Hypothèse de variances égales	10,422	0,002	4,657	58	0,000	4,47880	0,96170	2,55375	6,40385
	Hypothèse de variances inégales			3,500	18,963	0,002	4,47880	1,27962	1,80017	7,15742
الغضب	Hypothèse de variances égales	7,708	0,007	3,503	58	0,001	4,50616	1,28632	1,93130	7,08101
	Hypothèse de variances inégales			2,934	21,684	0,008	4,50616	1,53604	1,31792	7,69440
العداوة	Hypothèse de variances égales	0,099	0,754	1,927	58	0,059	3,14364	1,63154	-0,12224	6,40952
	Hypothèse de variances inégales			1,939	29,801	0,062	3,14364	1,62096	-0,16774	6,45502
السلوك العدواني	Hypothèse de variances égales	8,664	0,005	5,555	58	0,000	22,64843	4,07698	14,48747	30,80938
	Hypothèse de variances inégales			4,616	21,450	0,000	22,64843	4,90668	12,45745	32,83941

تم بحمد الله