

تمهيد :

من خلال قيامنا بجمع بيانات الاختبارات وتحليلها وتفسيرها ومناقشتها من أجل الوصول إلى تحقيق الفرضية العامة التي قمنا بطرحها ومن خلال هذه العمليات التي تتم خلال الدراسة الميدانية التي ستجرى في فريق لكرة اليد من خلال القيام باختبارات بدنية للاعبين والتي سنحاول تحليلها وتفسيرها للوصول إلى نتائج علمية وهذا لا يتأتى إلى باستعمال الجانب الإحصائي حيث سنستعمل "ت" ستيودنت الذي يستعمل في مثل هذه الحالات والهدف الأسمى لهذا الفصل هو تحويل النتائج إلى نتائج علمية يستفاد منها مستقبلا .

1- عرض و تحليل النتائج :

بعد تفريغ البيانات التي تحصل عليها الباحث والتحقق من صحة فروض البحث تم تحليل البيانات إحصائيا باستخدام الوسائل الإحصائية المتطرق إليها سابقا .

يكون الحكم على دلالة قيم اختبار "ت" من عدمها اعتمادا على مستوى الدلالة، فإذا كان مستوى الدلالة أصغر من 0.05 فقيمة "ت" دالة إحصائيا، أما إذا كان أكبر من 0.05 فقيمة "ت" غير دالة إحصائيا. (سعد 2003، ص.121).

عرض و تحليل نتائج الاختبارات 50 متر و 30 متر الخاصة بالسرعة في القياس القبلي والبعدي للعينة التجريبية

جدول رقم (01) : نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي القياسين: القبلي و البعدي للعينة التجريبية

الاختبارات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
50 متر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
	11.47	1.95	9.65	1.87	2.02	دال
30 متر	7.48	1.11	5.67	1.33	3.13	دال

التحليل:

معنوية عند نسبة خطأ أصغر أو تساوي 0.05 وأمام درجة حرية (9) قيمة "ت" الجدولية 1.83

يتبين من الجدول رقم (01) : إن قيمة "ت" المحسوبة للسرعة هي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (9) ونسبة خطأ أكبر أو تساوي 0.05 والبالغة 1.83 وهذا يعني أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات القياس القبلي و البعدي في اختبار السرعة 50 متر و 30 متر لدى اللاعبين الذين نفذوا البرنامج ولمصلحة القياس البعدي

وعليه نقول أن المجموعة حققت تحسنا دالا في نتائجها و أثبتت القدرة على أداء الاختبار السرعة لكل من برنامج 30 متر و 50 متر

عرض و تحليل نتائج الاختبارات 50 متر و 30 متر الخاصة بالسرعة في القياس القبلي والبعدي للعينه الضابطة

جدول رقم (02): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي القياسين: القبلي و أبعدي للعينه الضابطة

الاختبارات	الاختبار القبلي		الاختبار أبعدي		قيمة "ت" المحسوبة	مستوى الدلالة
50 متر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	0.56	غير دال
	11.48	1.47	11.14	1.07		
30 متر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	0.72	غير دال
	7.5	1.08	7.08	1.37		

التحليل :

معنوية عند نسبة خطأ أصغر أو تساوي 0.05 وأمام درجة حرية (9) قيمة "ت" الجدولية 1.83

يتبين من الجدول رقم (02) : إن قيمة "ت" المحسوبة لاختبار 50 متر و 30 متر الخاص بالسرعة هي اصغر من قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (9) ونسبة خطأ أكبر أو تساوي 0.05 والبالغة 1.83 وهذا يعني انه لا توجد فروق

ومن خلال ملاحظة الجدول رقم (02) نلاحظ انه هناك تحسن في الاختبار أبعدي على حساب الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة وذلك بحساب فروق LCD وذلك في كل من الاختبارات 50 متر و 30 متر.

عرض و تحليل نتائج الاختبارات 50 متر و 30 متر الخاصة بالسرعة للعينه التجريبية و الضابطة في القياس البعدي:

جدول رقم (03): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي القياس البعدي للعينه الضابطة والتجريبية
ن = 20

الاختبارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة	مستوى الدلالة
50 متر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	2.93	دال
	9.65	1.87	11.14	1.07		
30 متر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	3.13	دال
	5.67	1.33	7.08	1.37		

التحليل :

معنوية عند نسبة خطأ أصغر أو تساوي 0.05 وأمام درجة حرية (18) قيمة "ت" الجدولية 1.73 يتبين من الجدول (03) أن قيمة "ت" المحسوبة هي اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (18) ونسبة خطأ أكبر أو تساوي 0.05 والبالغة 1.73 وهذا يعني أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة تعزى للمجموعة التجريبية للاختبار البعدي بالسرعة لدى اللاعبين الذين نفذوا البرنامج الخاص بالسرعة ل 50 متر و 30 متر

2- مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات :

انطلاقاً من النتائج السابقة الخاصة بجميع الاختبارات وجدنا أن كل قيم اختبار "ت" دالة إحصائياً مما يدل على أنه توجد فروق بين نتائج القياسين القبلي والاختبار ألبعدي في اختبار السرعة 50 متر و 30 متر لدى العينة التجريبية ، وعليه فإن الفرضية التي نصت على أنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والاختبار ألبعدي في نتائج 50 متر و 30 متر الخاصة بالسرعة لم تتحقق لأنه توجد فروق لصالح الاختبار ألبعدي" وهو ما يؤكد على أن للديناميكية أثر كبير في تطوير صفة السرعة وهو ما أكدته دراسة سفاري ياسين 2007 حول ديناميكية نمو المداومة والسرعة والتي أشارت النتائج إلى فعالية التدريب الرياضي وديناميكيته في تطوير هاته الصفة وأكدته أيضاً "هاري" عام 1982 م التدريب بأنه عملية أعداد اللاعبين للمستويات العالية بما في ذلك الأداء العالي ، كما أنه عملية تطوير في سلوك اللاعبين وفقاً لأسس و مبادئ علمية تشمل النواحي العقلية و البدنية و الفنية للاعب و أيضاً أكدته مصطفى فهمي أن لديناميكية النمو بهذا المعنى لا يحدث بطريقة عشوائية، بل يتطور بانتظام ، خطوة سابقة تليها خطوي أخرى ، أي انه لا يجري بطريقة عشوائية .

كما إن النتائج السابقة الخاصة بجميع الاختبارات وجدنا أن كل قيم اختبار "ت" غير دالة إحصائياً مما يدل على أنه لا توجد فروق بين نتائج الاختبار القبلي والاختبار ألبعدي في نتائج 50 متر و 30 متر الخاصة بالسرعة لدى العينة الضابطة ، وبحساب متوسط الفروق نجد أن هناك تحسن طفيف بين الاختبار القبلي والبعدي وعليه فإن الفرضية التي نصت على أنه: " لا توجد فروق دالة إحصائية بين الاختبار القبلي والاختبار ألبعدي في اختبار السرعة 50 متر و 30 متر " لم تحقق لان أي لاعب يخضع للتدريب سيتحسن مستواه مهما كان الأمر حتى وان لم يستخدم في التدريب الأسس العلمية وهو ما يشير إليه " مفتي إبراهيم 2001 " إن الفارق بين التدريب الرياضي العلمي والأنشطة المشاهدة الأخرى أن هناك العديد من الأنشطة التي تمارس تحت مسمى الممارسة الرياضية والتي لا تستخدم الأسس العلمية للتدريب الرياضي حيث تعتمد تلك الأنشطة على تنفيذ وحدات تدريبية مرتجلة عفوية غير نابعة من مخطط علمي تدريبي وهو ما يؤكد على أن المجموعة الغير ممارسة لبرنامج منظم للتدريب لا تكون ديناميكية نموها كبيرة فهي تتحسن ولكن بصورة غير واضحة .

انطلاقاً من النتائج السابقة الخاصة بجميع الاختبارات وجدنا أن كل قيم اختبار "ت" دالة إحصائياً مما يدل على أنه توجد فروق بين نتائج القياسين البعديين للعينتين الضابطة و التجريبية في اختبار 50 متر و 30 متر الخاص بالسرعة لصالح المجموعة التجريبية ، وعليه فإن الفرضية التي نصت على أنه: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية

بين نتائج السرعة للعينه الضابطة والعينه التجريبية في الاختبار ألبعدي " فهي لم تحقق , وهو ما أكدته بعض المفاهيم والتي أكدت على أن مصطلح التدريب الرياضي : "انه عبارة عن القوانين والأنظمة الهادفة إلى إعداد الفرد للوصول إلى مستوى الانجاز عن طريق الإعداد الكامل لعموم الأجهزة الوظيفية التي تحقق الوصول إلى مستوى لائق،من حيث مراعاة حياة الرياضي وصحته الجسمية العامة، كما يتحسن التوافق العصبي والعضلي ويسهل تعليم المسار الحركي فضلا عن زيادة قابلية الإنتاج لدى الفرد , وهو ما أكده "ألبساطي في كتابه عام "1998 على انه يمكن تحقيق أهداف عملية التدريب الرياضي بصفة عامة خلال جانبين أساسيين على مستوى واحد من الأهمية هما الجانب التعليمي(التدريبي والتدريسي) والجانب التربوي ويطلق عليها واجبات التدريب الرياضي،فالأول يهدف إلى اكتساب وتطوير القدرات البدنية (السرعة،القوة،التحمل) ، و المهارة الخططية والمعرفية أو الخبرات الضرورية للاعب في النشاط الرياضي الممارس.والثاني يتعلق في المقام الأول بإيديولوجية المجتمع،ويهتم بتكميل الصفات الضرورية للأفعال الرياضية معنويا وإداريا،ويهتم بتحسين التذوق،التقدير , وهو ما تؤكده بعض المفاهيم على انه

" النمو عملية ديناميكية تشمل سلسلة من التغيرات التي يمر بها الفرد منذ الولادة حتى سن البلوغ وخلال تلك الفترة يزداد حجم الجسم و تتطور وظائفه بمعدلات سريعة, وتتميز عملية النمو بزيادة قدرة الجسم علي التكيف"

ومن خلال ما سبق ذكره من التحاليل الإحصائية التي بينت صدق الفرضيات الجزئية من عدمها يؤكد على صدق الفرضية العامة و المتمثلة في تأثير التدريب الرياضي علي تنمية صفة السرعة لدى لاعبي كرة اليد صنف أصاغر (13 إلى 15 سنة)