

AR	الخوارزمية في فلّك جنكيزخان : مشهدُ فناء دولة (606-628هـ/1209-1231م)	
ENG	Kharisms target genkiskhane: the fall of an empire (1209-1231)	
FR	Les Kharismes cible de genkiskhane : cène de la chute d'un empire (1209- 1231)	
<p>بن حسين مصطفى جامعة محمد بوضياف – المسيلة- الجزائر mu.benhocine@gmail.com Benhocine Mustapha University Mohamed BoudiafofM'sila- Algeria</p>		
تاريخ النشر	تاريخ المراجعة	تاريخ الارسال
2018 /09/ 09	2018 /05/ 04	2018/ 05/ /21

الملخص

لم يكن جنكيزخان المغولي يتوقع أو يحلم طرفة عين أن يتمكن من إنشاء دولة تبلغ هيبتها الآفاق، فيكسر العروش، ويقيم نظامه الدولي الخاص، المبني على الطغيان والجبروت، ولم يكن ذلك ليتحقق لولا الخدمة الجليلة التي قدمها له السلطان الشيعي الخوارزمي علاء الدين محمّد، وبكسر ذلك الحاجز الإقليمي اتضحت الطريق معبدة مباشرة أمام جحافل المغول لفتح العالم وسفك دماء الآلاف من البشر الأبرياء منهم والمخطئين، دلت سرعة توسع امراطوريته على عمق الشقاق والنفاق في العام الاسلامي في تلك الفترة وحجم الدسائس التي تجذرت وتشعبت بشكل مطرد في شرقه لكثرة طوائفه ونحله ومذاهبه الدينية والسياسية.

الكلمات المفتاحية : الخوارزمية؛ علاء الدين محمّد خوارزم شاه؛ جلال الدين منكبرتي؛ جنكيزخان؛ مغول؛ الناصر لدين الله؛ الإسماعيلية؛ آسيا.

Résumé :

Il était tout à fait prévisible que l'Empire Mongol s'étende aussi loin que l'Histoire nous décrit, alors que Ginkiskhan lui-même n'on rêvait même pas d'une aussi grande gloire, mais ceci ne pouvait se réaliser sans l'anticipation de la médiocre régence du sultan Kharismite chiite alaa dine Mohamed qui en toute impunité ne cessait d'étendre le nombre d'ennemis au sain du camp musulman et en créant des guerres fratricides et en éliminant les émirs des provinces limitrophes pour s'en accaparer leurs provinces, ce qui provoquât automatiquement la chute de la zone qui séparait les mongoles des provinces musulmanes, et sur ce fait la route s'éclaircissait bien tracée au devant du grand guerrier et conquérant, et pour se trouver en fin du compte seul face au déluge

mongol, qui déferlait en laissant derrière lui désolation et bain de sang de plusieurs milliers d'innocents rappelant à l'Humanité les terrifiantes conquêtes des Huns, ne disait on pas que là ou les huns passent l'herbe trépassé, néanmoins d'autres acteurs ont bien anticipés, de prés ou de loin, á cette épopée mongol et la chute de plusieurs trônes et entre autres l'empire de Kharisme, car en effet l'empire Abbasside qui n'en été pas loin géographiquement et politiquement n'en finissait pas de chuter vue la faiblesse des derniers khalifats, et en plus c'est sa crainte des mauvaises intentions du sultan Kharismite qui rêvait de conquérir la vile de Baghdade, et ce qui en suit, qui emmena le Khalifa Abbasside á entrevoir une échappatoire á l'inévitable en incitant et invitant les Mongoles á emboiter le pas de son ennemi, ce qui s'avérait en fin de compte fatale au deux belligérants.

Mots clés :Kharisme, alaa dine mohaméd, Djalaloudinemenkaberti, Ginkiskhan, Mongol, Nassirlidinillah, Les Assassins, Asie.

Abstract :

It was quite predictable that the Mongol Empire would stretch as far as History tells us, while Ginkiskhan himself was not even dreaming of such great glory, but this could not be achieved without the anticipation of the mediocre regency of the Sultan Kharismite Shiite alaa dine Mohamed, who with impunity continued to increase the number of enemies in the Muslim camp and to create fratricidal wars and eliminate the emirs of neighboring provinces to monopolize their provinces, automatically causing the fall of the zone that separated the Mongols from the Muslim provinces.

The neighboring state of the Karakitai was a bad taste of the Kharismites because they were not without opportunity to make war and invade the Muslim neighboring cities that were under the rule of Sultan Mohammed Kharism Shah, including the city of Samarkand, and on it was the sacred duty of shah Mohammed Kharism to prevent such acts from happening again in the future, and that was what encouraged him to lead several expeditions to correct or eliminate these enemies, but in reality the Karakitai were from the strategic and military point of view as an exclusion zone or buffer zone between the Kharismites and other nations all dangerous to each other, such as the Mongols, which the predecessors of Shah Mohamed Kharism avoided rubbing against them, and he was absolutely essential that such a zone remain in place, but the fact is that not only was Mohamed Kharism shah This was a war on this defensive wall, but then it did not fail to encourage the Mongolian GenkizKhane to raze this bordering area, which could be described, from a strategic point of view, as an unconscious or suicidal act on the part of Shah Mohamed Kharism.

On this fact the road cleared out well in front of the great warrior and conqueror, the Mongolian GenkizKhane, and to find himself alone in the face of the Mongol Flood, which broke loose leaving behind desolation and bloodshed of several thousand 'innocents reminding humanity of the terrifying conquests of the Huns, did not we say that where the huns pass the grass passed, nevertheless other actors have anticipated well, near or far, to this epic Mongolian and the fall of several thrones and among others the empire of Kharism, because indeed the Abbasid empire which was not far geographically and politically did not stop falling because of the weakness of the last caliphs,

and in addition it is his fear of the evil intentions of the Sultan Kharismite who dreamed of conquering the city of Baghdade, and what followed, which led the Khalifa Abbasid to glimpse an escape from the inevitable by inciting and The Mongolians were eager to follow in the footsteps of their enemy, which ultimately proved fatal to both belligerents.

On the other hand it is necessary to mention the competition of another actor who does not fail to assert his guilt to the facts, certainly the sect of Ishmaelite Shiite assassins was a relatively small number, to say insignificant compared to the neighboring forces but it is necessary to say that the insistence and the fervor of these emirs did not fail to convince of the necessity of such an expedition, because indeed the fear of these of a possible conquest of their territory, which was more than Certainly, kharisms urged them to convince the Mongolians of an act that ultimately led to their loss.

المقدمة:

ليست مصادفة أن تظهر الإمبراطوريات من العدم، وليس مصادفة أن تفنى أخرى بعد قوّة، وليس التاريخ إلا سجلاً فيه تسجيل ذلك السجال ... ألم يكن لهم وضعف قرطاج دورا بالغا في شروق روما، أم هل لاضمحلال المغول وتفكك الممالك وضعف بيزنطة، دور في قيادة العثمانيين لأمة الاسلام ردحا من الزمن، ومهما يكن فآته لا شك أنّ لعزائم الرجال ثمار، ولصنائعهم وأعمالهم أثر، وما الدولة الخوارزمية إلا حصان طروادة وهمزة وصل بين المغول والعباسيين. ولكن ما شأن الماء الذي أفى حضارة بأكملها، فهل لسد مأرب شأن؟؟؟ وبمعنا آخر في طرح إشكالتنا يقال ما هي الصورة القريبة لحقيقة العلاقات السياسية الدولية الكفيلة بميلاد أو فناء العروش كعرش

خوارزم شاه مثلا، وما شكل التفكير السلبي على مستوى الفرد والجماعات والدول بشكل عام وخاص والمساهم في هذا الطرح؟؟؟

1-تحريض الخليفة الناصر لجنكيزخان لغزو الدولة الخوارزمية:

كان علاء الدين محمد خوارزم شاه، سلطان الدولة الخوارزمية، أحد أقوى سلاطين زمانه، وكانت دولته تُعدُّ من أعظم دول الشرق الإسلامي، إذ ضمت معظم بلاد الإسلام في قارة آسيا من غرب الصين شرقاً إلى أجزاء كبيرة من إيران غرباً، إلا أنه كان على خلاف كبير مع الدولة العباسية، وحاول مراراً غزو العراق.

وأمام جشع علاء الدين محمد خوارزم شاه لجأ الخليفة العباسي الناصر لدين الله (553-622هـ/1158-1225م) إلى جنكيزخان (ت.624هـ/1227م)، حاكم المغول، يُحرّضه ضد خصمه، وذلك لأن خوارزم شاه كان اقترب من الدولة العباسية مرة أخرى سنة 614هـ/1217م محاولاً إسقاطها، وقد أشار ابن الأثير (555-630 هـ) إلى تلك الحقيقة بقوله: " وكان سبب ما ينسبه العجم إليه (أي الناصر) صحيحاً من أنه هو الذي أطمع التتر في البلاد، وراسلهم في ذلك، فهو الطامة الكبرى التي يصغر عندها كل ذنب عظيم"¹. وأما المقريزي (766-845هـ/1365-1441م) فيقول: " وفي خلافته (أي الناصر لدين الله) خرّب التتر بلاد المشرق، حتى وصلوا إلى همدان، وكان هو السبب في ذلك، فإنه كتب إليهم بالعبور إلى البلاد خوفاً من السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه، لما همّ بالاستيلاء على بغداد وأن يجعلها دار ملكه كما كانت السلجوقية"²، ويبدو من أحداثنا المعاصرة أن هذا الأمر لا يختلف، فكم من حاكم يستعين على عدوه بمن هو أعدى منه ليصير عن قريب عين محنة الأمة بأكملها، بينما كان الأجدر بهم مسألة أهل الذكر إن كانوا لا يعلمون، ودفع المصائب أولى من جلب المصالح.

2-اتصال الإسماعيلية بجنكيزخان لغزو الدولة الخوارزمية:

تعتبر الطائفة الإسماعيلية* في منطقة الشرق الإسلامي إحدى غلاة الشيعة، وقد قامت بتشديد القلاع والحصون واغتيال الشخصيات الإسلامية وقلب الأنظمة، وكان

أفراد هذه الطائفة يغيرون على أملاك الدولة الخوارزمية من وقت لآخر، ويُسبّبون لحكامها المتاعب، ولذلك لم يتوان الخوارزميون في محاربتها، والحدّ من نشاطها، وعندما أحسّت بقوة الخوارزميين، راسل جلال الدين حسن (ت.618هـ)، زعيم الإسماعيلية، جنكيزخان، بقصد التقرب إليه وحثّه على مناهضة الدولة الخوارزمية³. والحقيقة أن جلال الدين حسن كان حريصاً على توثيق عرى الصداقة مع الخليفة الناصر العباسي حينما أحس بخطر الخوارزميين، ولا شك أن تصرف هذا الأخير قد ألهمه مثله، وبالتالي كانت حركته تلك مع المغول تحصيل حاصل لا بد منه، ولكنها كانت من الخطورة ما زاد في توضيح الصورة تماماً أمام جنكيزخان ليعلم مدى الشلخ العظيم الذي حل بالأمة الإسلامية وبالتالي الضعف المتلاحق الذي لم يفتأ ينخرها، فزاد طموحه في الفتك بالجميع.

3- موقع الخوارزمية من الصراع المغولي القراخطائي :

كان للقراخطائيين⁴ عداوة وحروب قديمة مع المدن الإسلامية، ومن بينها مدينة سمرقند، فاضطرّ أميرها عثمان خان إلى مراسلة علاء الدين محمد خوارزم شاه في ذلك قائلا: "إنّ الله عزّ وجلّ قد أوجب عليك بما أعطاك من سعة المال وكثرة الجند أن تستنقذ المسلمين وبلادهم من أيدي الكفار، وتخلصهم ممّا يجري عليهم من التحكم في الأموال والأبشار، ونحن نتفق معكم على محاربة الخطأ، ونحملُ إليك ما نحمله إليهم، ونذكر اسمك في الخطبة والسكّة"⁵.

والحقيقة أنّ ملوك القراخطائيين كانوا يُمثّلون سدّاً منيعاً بين المسلمين وغيرهم من الأعداء، ومن بينهم المغول، وقد كان القضاء عليهم بمثابة الخطأ الذي ارتكبه السلطان خوارزم شاه، بينما كان أسلافه يتحاشون الدخول معهم في الحرب، فلمّا أغار المغول، لم يجدوا صعوبة في غزو البلاد وإفناء العباد⁶.

وعلاوة على ذلك كان كوجلك (ت.607هـ/1210م)، خان الخطا، عدواً خطيراً لجنكيزخان، فتوجّه هذا الأخير نحو الغرب فأخضع خصمه وحلّ محلّه، وأضحى بذلك يجاور بلاد الإسلام ويهدّد غرب آسيا، وفي مقدّمها الدولة الخوارزمية، والحقيقة أن السياسة الراشدة لأي حكومة أيا كانت أو حاكم أي كان تفرض عليه التخطيط لسلامة دولته وتوسيعها، ويبدو أن جنكيزخان كان يمتلك، من خلال هذه الخطوة الجريئة والهمة العالية، من الشجاعة والعبقرية ما يؤهله لغزو العالم، ولا بد أن هذا الحلم لم ينفصل أبداً عن مخططاته الطموحة، وهو في الحقيقة عنوان العديد من الرجال الذين تركوا بصماتهم ظاهرة في التاريخ البشري، وعلى رأسهم سيد البشر محمد صلى الله عليه وسلم.

4- علاقة الخوارزمية بالمغول في عهد جنكيزخان وابنها وكتاي خان:

كان أول خروج المغول من بلادهم إلى نواحي الترك وفرغانة* قد تمّ سنة 1209م، في حين عزم خوارزم شاه قصد بغداد والإغارة على الخليفة، إلا أنّه لم يتهيأ له ذلك، فأمر أهل فرغانة والشاش* وكاسان* وغيرها من بلاد آسيا الوسطى بالجلء إلى سمرقند، ثمّ قام خوارزم شاه بتخريبها خشية وقوعها في يد المغول⁷. والراجح أن جنكيزخان أراد، أول الأمر، أن يكون على علاقة طيبة بالسلطان محمد خوارزم شاه، ريثما تتهيأ له أسباب الانقضاض على دولته، ولكن تطوّر الأحداث من سيّئ إلى أسوأ، جعلته يترك المهادنة، ويسير بجيوشه الجزارة إلى البلاد الإسلامية، فكانت الكارثة في ظلّ الانقسامات والخلافات التي دبّت في صفوف الحكّام المسيطرين على العالم الإسلامي .

- أول صدام الخوارزمية بالمغول :

علم السلطان علاء الدين خوارزم شاه بتعقّب جيوش جوجي بن جنكيزخان لقبيلة المركيت المغولية، الفارة من منغوليا بزعامة "توق طغان" خوفاً من جنكيزخان، والنازلة بوادي القرغيز في نواحي القفجاق، فجمع قوّاته ليقضي على العدوين، إلا أنّ

المغول كانوا قد قضوا على الفارّين، فلم يبق أمام خوارزم شاه إلا قتال أولئك المغول، فاحتمد القتال، ولولا شجاعة القائد جلال الدين منكبرتي، أكبر أبناء خوارزم شاه، لرجحت الكفة للمغول⁸. ثم انسحب المغول في جنح الظلام دون أن يشعر بهم المسلمون، وقد كان هذا الصدام أوّل لقاء للطرفين، اطلع فيه السلطان محمّد خوارزم شاه على قدرات المغول الحربيّة التي جعلته يخشى بأسهم⁹، ويقول النسوي في هذا الصدد: " وتمكّن في قلب السلطان من الرعب والاعتقاد ببسالتهم ما إذا ذُكروا في مجلسه يقول: لم يركرجالهم إقدامًا وثباتًا على مضض الحرب، وخبرة بقوانين الطعن والضرب"¹⁰.

ورغم خطورة ذلك الاشتباك، إلا أنّ جنكيزخان أبطن العداء وأظهر المسالمة، وحرص على إقامة معاهدة تجاريّة وتبادل السفراء، رُغم أنّ الخليفة العبّاسي لم يتوانى في محاولة تأليب جنكيزخان على الدولة الخوارزمية، ولا شك أن حنكة السياسي المحارب إهدت إلى بداية الحرب أو التمهيد لها بالتجسس على مقدرات العدو بأسلوب التجارة، فإذا عرف جنكيزخان نقاط ضعف عدوه سهل الإطاحة به.

- وفادة خوارزم شاه إلى الصين:

تمكّن الخوف من خوارزم شاه لما وصله خبر فتوحات المغول في الصين واستيلائهم سنة 1215م على العاصمة بكين، فأرسل سفارة إلى الصين للتأكد من ذلك، وكان على رأسها السيّد الأجل بهاء الدين الرازي. وقد اجتاز هؤلاء السفراء تركستان الشرقيّة، ووصلوا إلى أطراف بكين وشاهدوا مظاهر الخراب والنهب والمذابح الرهيبة، التي ارتكبتها المغول في كل مكان توجّهوا إليه بالصين¹¹، وهكذا إذا عرف السبب بطل العجب إذ أن صبر جنكيزخان على خوارزم شاه وعدم قتاله أنيا لم يكن إى لانشغاله بما هو أكبر، أي غزو الصين بكل طاقتة، ولم يكن بإمكانه فتح جبهتين في آن واحد، إحداها على حدوده الشرقية والأخرى على حدوده الغربية.

- وفادة جنكيزخان على خوارزم شاه :

استقبل جنكيزخان السيّد الأجل ومن معه في معسكره بحفاوة، ثمّ حملهم رسالة إلى السلطان علاء الدين خوارزم شاه مفادها أنّه كما يعتبر جنكيزخان نفسه ملك الشرق، فإنّ خوارزم شاه يُعدُّ أيضاً ملك الغرب، وأنّ جنكيزخان يرجو أن يسود الطرفين الصلح والوفاق، وأن تستمرّ قوافل التجار تروح وتجيء بين ممالك خوارزم شاه وجنكيزخان، في حرّية وأمان .

والواقع أنّ جنكيزخان كان يهدف من خلال التجارة التمهيد لفتح أقاليم الدولة الخوارزمية ببثّ الجواسيس، فأوفد ثلاثة من تجار المسلمين هم : محمود الخوارزمي¹²، وعلي خواجه البخاري، ويوسف كنيكا الأتراري، وحملهم هدايا ثمينة. وفي ربيع سنة (615هـ/1218م) وصل هؤلاء التجار إلى بلاط السلطان الخوارزمي في مدينة بخارى بعد عودته منخذاً من العراق على أثر فشل حملته على الخلافة العباسية.

سلم هؤلاء الرسل الرسالة، وجاء فيها : "ليس يخفى عليّ عظيم شأنك، وما بلغت من سلطانتك، وقد علمتُ بسطة مُلكك، وإنفاذ حُكمك في أكثر أقاليم الأرض، وأنا أرى مسالمتك من جملة الواجبات، وأنت عندي مثل أعرّ أولادي، وغير خاف عليك أيضاً أني ملكت الصّين وما يليها من بلاد الترك، وقد أذعنت لي قبائلهم، وأنت أخبر الناس بأنّ بلادني ماثرات العساكر ومعادن الفضة، وأنّ فيها لغنيّة من طلب غيرها، فإن رأيت أن تفتح للتجار في الجهتين سبيل التردّد، عمّت المنافع وشملت الفوائد"¹³.

وعندما اطلع السلطان على فحوى الرسالة، اشتدّ غضبه لأنّها تحمل في طياتها طابع التهديد، إذ أنّ جنكيزخان تعمّد إهانته حين اعتبره في منزلة الابن التابع لخان المغول¹⁴، وعلى هذا استُدعي محمود الخوارزمي ليلاً لمُقابلة السلطان، بصفته أحد رعاياه¹⁵، فمناه ومنحه جوهرة نفيسة كانت في أصبعه¹⁶ وطلب إليه أن يكون جاسوسه على جنكيزخان، فوافق خوفاً من السلطان ونقمته، ثمّ قال له السلطان: "أصدقني فيما يقول جنكيزخان أنّه ملك الصين، واستولى على مدينة طمغاج، أصادق فيما يقول، أم

كاذب؟... فقال: بل صادق، ومثل هذا الأمر المعظم ليس يخفى حاله، وعن قريب يتحقق السلطان ذلك، فقال: أنت تعرف ممالكي وبسطها، وعساكري وكثرتها، فمن هذا اللعين حتى يُخاطبني بالولد؟... ما مقدار ما معه من العساكر؟... فلما شاهد محمود الخوارزمي آثار الغيظ، خاف على نفسه، فقال: "ليس عسكره بالنسبة إلى هذه الأمم، والجيش العرمم إلا كفارس في خيل، أو دخان في جنج ليل"¹⁷، ولما ارتاح السلطان لما سمع قبل إبرام معاهدة صداقة وتجارة مع جنكيزخان، أعاد الرسل إلى بلاط الخان المغولي يحملون الرد بقبول الاتفاق¹⁸.

- التُّجَار الخوارزمية عند جنكيزخان:

وفي ظلّ هذه الحالة من الهدوء والأمان، قام ثلاثة من التُّجَار الخوارزمية من سگان بخارى برحلة إلى ممالك المغول، محمّلين ببعض البضائع من الثياب الحريرية الموشاة بالذهب و" الكرايس"¹⁹، فقادهم حراس الطرق إلى بلاط جنكيزخان، خصوصاً عندما تأكّدوا أنّ ثلثهم يحمل ثياباً فاخرة، فلما مثل التجار أمام جنكيزخان وأعجبته بضاعتهم، ابتاعها منهم بالذهب والفضة، ثمّ أعزّ أولئك التجار الثلاثة وأكرمهم²⁰.

ثم إنه لم يمضي على توقيع المعاهدة التجارية إلاّ وقت يسيراً حتى قام جنكيزخان بعمل اعتبره السلطان محمد خوارزم شاه عملاً عدوانياً وتعدياً لبنود ذلك الاتفاق، وذلك أن جنكيزخان وجه ضربة إلى القبائل التركية المنتشرة في أواسط آسيا وأخضعها بحجة تأمين الطريق التجاري، وجعل على مسالك التجارة حراساً، مكلفين بمرافقة التجار الأجانب إلى معسكرات المغول²¹.

- فاجعة التُّجَار المغول في مدينة أتراربيلاذ الخوارزمية:

وعندما عزم التُّجَار الخوارزمية على الرحيل، أمر الخان بقافلة تجارية من قبله، بلغ عدد أفرادها خمسين وأربع مائة رجلاً، كلهم من المسلمين، وخمسمائة من الإبل²²، إلى ممالك السلطان، وكلف جنكيزخان أحد هؤلاء التُّجَار بحمل رسالة خاصّة إلى السلطان جاء فيها: " إنّ التجار وصلوا إلينا، وقد أعدناهم إلى مأمهم سالمين غانمين، وقد سيرنا

معهم جماعة من غلماننا ليحصلوا من طرائف تلك الأطراف، فينبغي أن يعودوا إلينا آمينين ليتأكد الوفاق بين الجانبين، وتنحسم مواد النفاق من ذات البين"²³.

سارت القافلة متّجهة نحو ممالك السلطان حتى وصلت إلى مدينة "أترار"²⁴، على الساحل الغربي لنهر سيحون، وهي ملتقى طرق التجارة بين شرق آسيا وغربها، فضلاً عن أنّها تعتبر مفتاحاً لإقليم ما وراء النهر، وكان يحكم المدينة في ذلك الوقت رجل يُدعى "ينال خان"²⁵، وكان شخصاً مغروراً معتمداً على قرابته من والده السلطان ونفوذها الذي لا حدّ له²⁶، فلمّا اطلع ينال خان على ما كان يحمله التجار المغول من نفائس، طمع في أموالهم، وكاتب السلطان يُخبره أنّ جواسيسا في زبي التجار قدموا لجمع الأخبار عن الخوارزميين تمهيداً لمهاجمتهم، فأمره السلطان بمراقبتهم حتّى يرى فيهم رأيه، ولكن ينال خان تمادى وقتل التجار، ثمّ استولى على أمتعتهم²⁷، إلا أنّ شخصاً واحداً استطاع أن يفرّ من هذه المذبحة، وحمل خبر الفاجعة إلى جنكيزخان²⁸.

- سفارة جنكيزخان إلى خوارزم شاه بعد الفاجعة:

أبلغ جنكيزخان بما لحق رعاياه، فاشتدّ غضبه، وأوفد إلى السلطان محمّد سفارة مؤلّفة من عضوين مغوليين وثالث تركي اسمه "بغرا"، يحملون رسالة شديدة اللّهجة إلى السلطان، ويطلب تسليم حاكم أترار ليعاقب عن فعله، يقول فيها: "إنّك قد أعطيت خطّك ويدك بالأمان للتجار، أن لا تتعرّض إلى أحد منهم، فغدرت ونكثت، والغدر قبيح، ومن سلطان الإسلام أقبح، فإن كنت تزعم أنّ الذي ارتكبه ينال خان كان من غير أمر صدر منك، فسلم ينال خان إليّ لأجازه على ما فعل حقناً للدماء وتسكيناً للدهماء، وإلا فأذن بحرب ترخص فيها غوالي الأرواح وتتعاصد معها عوامل الرّماح"²⁹.

ولكن السلطان محمّد رفض هذا الاحتجاج، ورفض تسليم ينال خان، لأنّه كان ابن أخ تُركان خاتون، والدة السلطان، وكانت هذه المرأة شخصية قويّة تحمي أقاربها وتحضها بتأييد قبيلتها من الأتراك القنقلي، فلو أخذ السلطان برأي جنكيزخان، لتعرّض لقيام ثورة عسكريّة ضده، من جانب رجال الجيش الذين يؤازرون والدته، وربّما أدّى ذلك إلى

الإطاحة بعرشه، وكان السلطان يعتقد أيضا أنه إذا ما سلّم ينال خان، يكون قد اقرّ بضعفه وتخاذله أمام جنكيزخان، علحين أنه يريد أن يبذو دأئماً رجلاً قوياً، مهاباً من الجميع.

ومهما يكن من أمر فإنه لم يكن ليخفى على أحد حيل ومكر ودهاء و خداعجنكيزخان، ولذلك فإنه لم يغب عن بال السلطان محمد خوارزم شاه الشك اليقين، لأنه غالباً ما كان الجواسيس يتنكرون في ذلك الزمان بزي التجار المسلمين، ما جعل حكومة السلطان تتخذ تدابير صارمة في حق تلك التجارة، وانتهت بإعدام التجار.

ولم يقف السلطان عند هذا الحد، بل أمر بقتل الرسول "بغرا" وأمر الرسولين المغوليين الآخرين بالعودة بعد أن حلق ذقنهما، وذلك سنة 615هـ/1218م، قاطعاً بذلك كلّ أمل ممكن في التفاهم مع المغول، وهذا جرّ السلطان على نفسه وعلى الممالك الإسلامية الخراب والدمار، لذلك يقول الجويني: "إنّ كلّ قطرة من دماء هؤلاء التجار قد أجرت نهراً من دماء المسلمين، وكان القصاص لكلّ شعرة مئات الآلاف من الرؤوس"³⁰.

وبعد أن قُتل أصحاب جنكيزخان، أرسل خوارزم شاه جواسيسه ليستخبر عن حقيقة العدو الدايم، فعادوا بعد مدّة طويلة، وأخبروه أنّ عدده كالنمل والجراد وأنهم من أصبر الخلق، فسقطقلبه بين قدميه وندم عن فعلته، فاستشار الشهاب الخيوفي، وهو فقيه ذو رأي عنده، فدلّه على خطّة في الجهاد، إلا أنّ أمراء الجيش لم يُوافقوا. وبينما هم على خلاف جاءهم خبر قدوم المغول³¹.

- قضاء المغول على دولة خوارزم شاه:

أرسل جنكيزخان قبل أن يشرع في الانتقام من خوارزم شاه، قائده جيبي نويون-Jebe noyon، ففضى على مملكة كوجلك واحتلّ البلاساغين، والماليق، وكاشغر، ثمّ أطلق حرية العبادة للمسلمين، حتّى لا يتحجّج خوارزم شاه بصفة الحرب الدينية ضدّ خصمه بعد أن قتل مسلحي القافلة المغولية، ثمّ اصطدم أحد جيوش جنكيزخان بجيش

خوارزم شاه، واستمر القتال أربعة أيام شرق نهر سيحون بكازاخستان، فمات فيه من المسلمين عشرون ألفاً، ومن المغول أضعاف ذلك، ثم انسحب محمد خوارزم شاه في أواخر سنة 616هـ/1219م، لأنه وجد أن أعداد المغول هائلة³².

ثم خطط جنكيزخان للهجوم على أقاليم الدولة الخوارزمية بتقسيم جيشه العرمرمالي أربعة، بين أبنائه وقواده، وكلّف كلّاً منهم بمهمة خاصة في آن واحد، ليجعل خوارزم شاه في كفاشة لا مفرّ منها، ولينقُصَ على بلاد ما وراء النهر أولاً قبل السير إلى ما بعدها من البلاد الإسلاميّة.

أمّا الجيش الأوّل فيقوده ابنه (جغطاي Tchagatai، وأوقتاي Ogotai)، كانت مهمته فتح مدينة أترار في إقليم خوارزم، بينما كانت مهمة الجيش الثاني، فتح المدن على ساحل نهر سيحون، وخاصة مدينة "جند" في إقليم خراسان، التي تعتبر حصناً منيعاً على هذا النهر، يقوده ابنه الأكبر جوجي Djoutchi، وأرسل فرقة لفتح مدينتي "بنكت" و "خجندة" في إقليم العراق العجبي، أمّا جنكيزخان فقد سار بأغلب القوّات مصطحباً ابنه تولوي Toulou، إلى وسط إقليم ما وراء النهر في أعالي نهري سيحون و جيحون، وبالخصوص بخارى و سمرقند أهم و أكبر مدن ما وراء النهر، تمهيداً للاستيلاء على إقليم "غزنة"³³.

وبعد ما قضى جنكيزخان صيف 616هـ/1219م على نهر آرتش، تقدّم في الخريف إلى قايلق فانحازت إليه قوّات الأمراء المسلمين في الماليقوقايلق، من بينهم أرسلان خان أمير القارلوق، وكذلك تُجاراً مسلمين استخدمهم جنكيزخان كأدلاء على البلاد، فضلاً عن الأعداد الهائلة من الأسرى المسلمين الذين كان يستعملهم المغول في حروبهم كأذرع يدرؤون عنهم السهام، أمّا جيش الخوارزمية فُقَدَر بأربع مائة ألف رجل، إلا أنّ الفتنة والشقاق تغلغل بين عناصره، ولم يتمكن من الاجتماع مرة أخرى³⁴.

يبدو أن محمد خوارزم شاه حاول تحضير الجيوش لكنه كان معادياً للخلافة العباسية في العراق، ولغيرها من الممالك الإسلاميّة، فلم يكن على وفاق مع الأتراك ولا

مع السلاجقة ولا مع الغوريين في الهند، فأصبحت مملكة خوارزم شاه معزولة عن العالم الإسلامي الذي كان في تلك الأونة يغزو بعضه بعضا ويسبي بعضه بعضا.

وصل جنكيزخان إلى أترار، وجعل قسماً من جيشه في حصارها، وأرسل ابنه جوجي لمحاصرة مدينة خوقند، بينما وصل هو مع ابنه الأصغر "تولوي" إلى بخارى في فبراير سنة 617هـ/1220م، ليقطع الاتصال بين السلطان وجيشه المشتت، فسقطت في العاشر من الشهر نفسه بعد أن تخلّى عنها قادتها، أمّا قلعها فقد صمدت اثني عشر يوماً وبها أربعمئة فارس بذلوا جهدهم في منعها حتى سقطت، ويذكر ابن الأثير (555-630 هـ) أنّ المغول استباحوها بعد ذلك وأحرقوها وقتلوا جميع من فيها سوى القليل منهم، بعد أن أعطاهم الأمان³⁵، واصطحبوا الأسرى إلى سمرقند التي سقطت هي الأخرى في مارس من السنة نفسها، ثمّ سقطت أترار في شهر أبريل سنة 617هـ/1220م، بعد خمسة أشهر من المقاومة، ثمّ حُمل ينال خان إلى جنكيزخان، فصُبّ الفضة في أذنيه وعينيه مات على إثرها، ثمّ هوت المدن الأخرى تدريجياً، منها "بناكت" و"خوقند"³⁶.

أمّا خوارزم شاه فقد فرّ إلى بلخ، ووصل نيسابور في فبراير من سنة 617هـ/1220م، بعد أن خدعه المغول برسالة زادت الشقاق بين السلطان وقوّاد جيشه ووالدته³⁷، فأرسل جنكيزخان في أثره جيشاً يتكوّن من ألف فارس، بقيادة جيب Tcheb وسوبوداي Souboutai، اجتاز نهر جيحون، وأمروا ألاّ يتعرّضوا للسكان لئلاّ يتعطّلوا، ولكنّ السلطان استمرّ في الفرار من مدينة إلى أخرى عبر منطقة خرسان أمام الجيش المغولي الذي يقتفي أثره حتى بلغ ساحل بحر الخزر (بحر قزوين)³⁸، فركب سفينة سارت به إلى جزيرة في وسط ذلك البحر ورضي بالبقاء فيها في قلعة تدعى كنانك، تارك شعبه يلقي مصيره المشنوم، ثمّ مرض وقضى نحبه ليُدفن فيها في ديسمبر عام 617هـ/1220-1221م، وما عنده ما يُكفّنُ به، بعد أن عهد الحكم إلى ابنه جلال الدين منكبرتي، ولما افتقد المغول أثره أغاروا على أذربيجان ونهبوا أربيل، ثمّ انسحبوا إلى شاطئ بحر قزوين، وأثناء عودتهم، هجموا على مدينة مازندران بإيران فقتلوا فيها الكثير

وأحرقوها، ثم تجاوزوها إلى مدينة الري وهي من إيران أيضا، وفي طريقهم إليها وجدوا والدة السلطان محمد خوارزم شاه ونساءه ومعهم الأموال الكثيرة، فسبّوهم وغنموا وأرسلوا الكل إلى جنكيزخان المتمركز في سمرقند، ثم ملكوا الري وفعلوا فيها الأفاعيل وقتلوا من أهلها ما يزيد عن أربعين ألفا، ثم اتجهوا إلى مدينة تبريز بيران وكان عليها رجل اسمه أوزبك بن الجهلوان، وكان لا يفيق من شرب الخمر، فصالحهم على الأموال والدواب والثياب فتركوه، وتوجهوا إلى قتال قبائل الكرج النصرانية منها والوثنية التي تجمعت لقتال المغول، فاصطدم بهم الجيش المغولي في مدينة تفليس بجورجيا، وقتل منهم الكثير، ثم مَلَكَ أرمينيا وجورجيا³⁹.

وفي ربيع 617هـ/1220م أضحى إقليم ما وراء النهر من أملاك جنكيزخان، فأرسل إلى "بخارى" حاكما، ثم زحف على "ترمذ" وحاصرها أحد عشر يوماً حتى دمرها وقتل أهلها، ثم قضى شتاء 617-618هـ/1220-1221م على شاطئ نهر جيحون، ثم أرسل مائة ألف جندي إلى "جرجانية" عاصمة خوارزم بقيادة أبنائه (جغطاي، وأوكتاي، وجوجي)، فسقطت في أبريل 618هـ/1221م بعد سبعة أشهر من الحصار، وقتلوا جميع من فيها، ونقلوا ما يزيد عن مائة ألف من الصنّاع وأرباب الحرف إلى المناطق الشرقية⁴⁰.

وبهذه الأحداث انتهت مرحلة هامة من نجاح القوات المغولية في السيطرة على جانب كبير من الأراضي الخوارزمية، وهي بلاد ما وراء النهر، والأقاليم الغربية من الدولة الخوارزمية، وإقليم خوارزم، وإقليم خراسان.

وفي سنة 618هـ/1221م ظهر جلال الدين منكبرتي، أكبر أبناء خوارزم شاه، وانضم إليه أحد ملوك الأتراك المسلمين واسمه سيف الدين بغراق، وملك خان أمير مدينة هراة الواقعة شمال غرب أفغانستان، والذي فر منها بفرقة من جيشه حين سقطت في يدي جنكيزخان سنة 617هـ/1220م، فاستطاع أن ينتصر على المغول في شمال شرق مدينة غزنة بأفغانستان، وبعد ثمانية أيام هزم جيشا آخر قوامه ثلاثين ألف مقاتل مغولي⁴¹.

ولكن القتال الذي دار بين ملك خان وسيف الدين بغراق، بسبب الغنائم وموت أخي هذا الأخير في تلك الفتنة، جعلت سيف الدين بغراق ينسحب بجيشه المكون من ثلاثين ألف فارس، ما أرغم جلال الدين منكبرتي على الانسحاب أمام جيوش المغول إلى الجنوب و عبور نهر السند ليفر إلى الهند، فأسر جنكيزخان يُلاحق جلال الدين الذي بدأ يفر من مدينة إلى أخرى متوجها إلى الجنوب، مثل فعل أبيه من قبل، حتى وصل إلى حدود السند (باكستان الحالية) فاخترقها كلها ووصل إلى نهر السند، الذي كان يفصل في ذلك الوقت بين باكستان وبين الهند، فعزم على العبور بجيشه رغم الجفاء بينه وبين ملوك الهند المسلمين، وأرسل في طلب السفن، إلا أنّ جنكيزخان طلع عليهم، فاقتتل الجيشان لثلاثة أيام متصلة، وكان ممن قُتل في صفوف المسلمين الأمير ملك خان الذي كان قد تصارع من قبل مع سيف الدين بغراق على الغنائم، وها هو لم يظفر من الدنيا بشيء، ولكن شتان بين من يموت وهو ناصر للمسلمين بكل طاقته ومن يموت وقد تسبب في فتنة فرقت الجماعة وأدت إلى هزيمة مرة.

وفي اليوم الرابع هدأت الحرب، وبدأ كل طرف يُعيد ترتيب جيشه في ظلّ تلك الهدنة المؤقتة، وبينما هم على ذلك وصلت السفن إلى نهر السند، فقفز جلال الدين وخاصته إلى السفن هربا، وعبروا إلى بلاد الهند، فانقلب جنكيزخان على بلاد المسلمين يصُب عليها حقه و غضبه، ودخل مدينة غزنة التي انتصر عندها المسلمون منذ أيام، فقتل كل رجالها وسبى كل نساءها، بينما عبّر ابن الأثير (555-630 هـ) عن ذلك الحدث بقوله :

"... تركها خاوية على عروشها كأن لم تغن بالأمس...". ومن بين الذين أمسك بهم جنكيزخان أطفال جلال الدين، فأمر بذبحهم جميعا، وهكذا ذاق جلال الدين من نفس المرارة التي ذاقها مئات الآلاف من شعبه⁴²، وهكذا يكون جنكيزخان قد احتل أفغانستان بهذه السهولة وهو الحلم الذي كان يُراوده لتكون بوابته إلى الخلافة العباسية وإلى غيرها، فقد امتدّ مُلكه من حدود غرب الصين إلى كازاخستان،

وأوزباكستان، وتركمانستان، وأفغانستان، وإيران، وأذربيجان، وأرمينيا، وجورجيا، وقارب مشارف العراق في سنة واحدة هي سنة 617-618هـ.

وفي سنة 620هـ/1223م قفل جنكيزخان راجعا إلى بلاده، ليصل قراقورم عام 1225م، بعد أن خرب المدن الخوارزمية وشرّد الأسرة الخوارزمية الحاكمة، ثم دخل في صراع عسكري مع الصين والقبائل النائرة حتى وفاته في عام 624هـ/1227م⁴³.

وفي الوقت نفسه انشغل جلال الدين منكبرتي لبعض الوقت في صراع عائلي من أجل العرش، وصراع آخر مع الدولة العباسية، وبعض الحروب مع دولة الكرج، وصراع آخر مع الحكام الأيوبيين في مدينة خلاط، وانشغل بفكرة التحالف مع سلاجقة الروم ضد الخطر المغولي، وتجنب عداوة طائفة الإسماعيلية، ثمّ سنحت فرصة انهزام الجيش المغولي في روسيا سنة 620هـ/1223م أمام طائفة البلغار⁴⁴، والذي ترتب عليها فقدان المغول السيطرة على المناطق التي احتلوها في غرب بحر قزوين، وهي روسيا وجورجيا وأرمينيا والشيشان وداغستان وأذربيجان وشمال إيران، إلى ظهور غياث الدين، أحد أولاد السلطان محمد خوارزم شاه، فتملك بعض المناطق التي تركها المغول وسيطر على مدن الري وأصبهان، ووصلت سيطرته إلى إقليم كرمان الواقع في جنوب إيران، وبذلك يكون قد سيطر على شمال وغرب وجنوب إيران، أما المنطقة الشرقية والشمالية الشرقية من إيران فبقيت في قبضة المغول، وهي إقليم خراسان بكامله، وعلى هذا فإن غياث الدين يُعتبر بمثابة حائط فاصل بين المغول والخلافة العباسية.

ولكن الخليفة العباسي الناصر لم ينس الأحقاد التي بينه وبين الخوارزميين، فراسل الأمير إيغانطائسي الذي كان أكبر أمراء غياث الدين، وأطمعه في الملك بالانقلاب على غياث الدين، ففعل ثم انهزم وفر مع شردمته إلى أذربيجان⁴⁵، وإن كنا نعجب من هذه الصراعات الداخلية في ذلك الزمان، فإننا نشهد في هذا الزمان الصراعات نفسها، والمسلمون يتلقون هذه الأخبار بدم بارد وبلا اكتراث.

وفي سنة 621هـ/1224م اشتعلت الحرب بين غياث الدين وأحد المسلمين واسمه سعد الدين بن دكلا، ودامت قرابة العام حتى رضي الطرفان بتقسيم البلاد بينهما، وفي أثناء ذلك القتال بين الإخوة المسلمين هجم المغول مرة أخرى بثلاثة آلاف فارس، وأوقعوا القتل في مدن الري، وساوة، وقم، وقاشان، وهمدان، ثم عادوا سالمين إلى جنكيزخان⁴⁶. كان المسلمون لا يُفرقون بين العدو والصدیق، وبينما كان ينبغي للأزمات أن تجمع الصف المسلم إذا بها تفرقه، وما ذلك إلا لقلّة الإيمان في القلوب، ولعظم الدنيا في العيون ولسوء التربية أو انعدامها في فترات طويلة متراكمة.

وفي الفترة ما بين عام 621هـ/1224م وعام 622هـ/1225م خفت قبضة المغول على غرب الدولة الخوارزمية نسبياً، فرأى جلال الدين منكبرتي الذي فر منذ خمس سنوات إلى الهند، أن الظروف مواتية تماماً للعودة إلى مملكة خوارزم، خاصة وأن علاقته مع ملوك الهند لم تكن طيبة، وأن المغول تركوا منطقة فارس نسبياً، وأن جنكيزخان قد عاد إلى بلاده، وأن أخاه غياث الدين قد سيطر على معظم أجزاء فارس، فعبر نهر السند ودخل إقليم كرمان في جنوب باكستان، ثم تجاوزه إلى بلاد فارس الواقع جنوب إيران، ثم بدأ يجمع حوله الأنصار، وتحالف مع سعد الدين بن دكلا ضد أخيه غياث الدين، وبدأ جلال الدين في غزو إقليم فارس من جنوبه إلى شماله مُحارباً أخاه غياث الدين، حتى وصل إلى إيران وأصبح قريباً من الخلافة العباسية فأعلن الحرب عليها، هذا وجيوش المغول لا تزال مُرابطة قريباً جداً في شرق إيران، فدخل إلى البصرة وحاصرها مدة شهرين، ثم تركها واتجه شمالاً حتى اقترب من بغداد، ما دفع بالخليفة الناصر لدين الله إلى الاستعانة بالمغول، لكن هؤلاء كانوا مُنشغلين في بسط سطوتهم في المناطق الشاسعة التي احتلوها ولم يلتفتوا له، وبسط جلال الدين سيطرته على المناطق المحيطة ببغداد، ثم شمال العراق، ثم منطقة شمال فارس، وبدأ يدخل إلى أذربيجان وما حولها من الأقاليم الإسلامية، وكان يقتل ويسبي المسلمين أبناء جلدته ودينه، ثم أوقع الهزيمة بالكرج النصارى سنة 622هـ/1225م، ثم رجع إلى تبريز بسبب الاضطرابات

التي وقعت فيها، ثم أعاد في سنة 623هـ/1226م الهجوم على الكرج واحتل عاصمتهم تفليس⁴⁷.

ثم استمر جلال الدين في حربه ضد المسلمين، فاتجه إلى مدينة خلاط المسلمة، في شرق تركيا اليوم، وكانت تحت حكم الملك الأشرف بن الملك العادل الأيوبي الذي كان في دمشق في هذه الفترة، فسقطت في يديه سنة 624هـ/1227م وفعل في أهلها الأفاعيل، ثم تمردت ذات المدينة عليه سنة 627هـ/1230م، فحاصرها شهورا حتى سقطت في يديه السنة نفسها، وفعل بأهلها المسلمين ما كان يفعله المغول بهم، فتحالف الملك الأشرف مع سلطان سلاجقة الروم وهو علاء الدين كيقباز الأول (1219-1236م)، فهزموه في معركتين فاصلتين، رجع منها جلال الدين أدراجه⁴⁸.

وفي تلك الآونة كان قد استقر ملك المغول في منغوليا، وتولى قيادة المغول الزعيم الجديد، أوكتاي، فأخذ يُنظم أمور مملكته في معقلها بمنغوليا والصين، وذلك من سنة 624هـ/1227م إلى سنة 627هـ/1230م، وهي تُعتبر فترة هدوء، ارتاح العالم فيها نسبيا من هجوم المغول، وبعد ذلك بدأ أوكتاي يُفكر في اجتياح العالم الإسلامي، واستكمال الحروب في منطقة روسيا التي هزم فيها الجيش المغولي قبل ذلك، ومحاولة استكمال الفتح داخل أوروبا.

ولذلك كلف أوكتاي أحد قاداته وهو شورمجان للقيام بهذا الاجتياح، فجمع جيشا هائلا وتقدم صوب العالم الإسلامي الذي كان يشهد في تلك الآونة فُرقة عظيمة، وقد علم شورمجان أن جلال الدين قد ضعف كثيرا بعد هزيمته مرتين من الأشرف بن العادل، حاكم ديار الجزيرة في شمال العراق وجنوب تركستان، بينما كانت طائفة الإسماعيلية الباطنية الرافضة الشيعية في غرب إقليم فارس، قد راسلت المغول وأخبرتهم بضعف جلال الدين، وذلك لأنه كانت بينهم وبينه حروب، فأرادوا الانتقام منه بذلك الإخبار، فجاء المغول، وكان هدفهم الرئيسي الإمساك بجلال الدين منكبرتي، فدارت المعركة بين الجيشين، سنة 628هـ/1231م، فرّ على إثرها جلال الدين بعد

هزيمته النكراء، من قطر إلى قطر ومن مدينة إلى مدينة، والمغول على أثره، تماما مثل ما فعل أباه قبل أحد عشر عاما، فاستولى المغول على مدينتي الري وهمدان والبلاد التي تقع بينهما، ثم تقدموا إلى أذربيجان مقتفين أثر السلطان جلال الدين منكبرتي، ثم تبعوه إلى تبريز ففر منها إلى سهل موقان الواقع على الجانب الغربي لبحر قزوين، ثم عاد إلى تبريز فاتجه إلى مدينة آمد بأمل الاستنجاد بحكام ديار بكر والجزيرة والخلافة العباسية، ولكن المغول عجلوا للحاق به وأنزلوا به هزيمة فر على إثرها إلى أن وصل إلى أرض الجزيرة بشمال العراق، وقد تفرق عنه جنوده، فتخفى شهورا، حتى إذا لقي فلاحا من الأكراد في منطقة كردستان، وكانت جنود الخوارزمية قد قتلت أخاه من قبل، فتعرف عليه وأكرمه، حتى إذا نام جلال الدين واطمأن قام إليه الفلاح وقتله بفأس، وأخذ ما عليه من الجواهر وسلمها إلى شهاب الدين غازي صاحب تلك المنطقة، والذي طالما ذاق من ويلات جلال الدين، وذلك سنة 628هـ/1231م، وهكذا انتهت حياة آخر سلاطين الدولة الخوارزمية، ثم ضم شورمجان سنة 629هـ/1232م، شمال إقليم فارس إلى إمبراطورية المغول، وزحف على إقليم أذربيجان فضمه إلى أملاكه، وبذلك الانتصار المغولي الساحق، وإلى جانب موت جلال الدين، اكتمل سقوط الدولة الخوارزمية بسقوط إقليم فارس بأكمله باستثناء الشريط الغربي الضيق الذي تُسيطر عليه طائفة الإسماعيلية⁴⁹، وهكذا كانت نهاية الظالمين المفرطين، وما استحق أن يولد من عاش لنفسه فقط.

ودبت الهزيمة النفسية داخل قلوب المسلمين، فما استطاعوا أن يحملوا سيفاً، ولا أن يركبوا خيلاً، وغاب عن أذهانهم الجهاد، ما سهّل مهمة المغول الذين وجدوا أبواباً مفتوحة ورقاباً جاهزة للقطع⁵⁰.

ثم ذهب شورمجان يُرسخ حكم المغول في المنطقة لمدة خمس سنوات كاملة، من سنة 629هـ/1232م إلى سنة 634هـ/1237م، وأثناء هذه السنوات لم تندلع عليه ثورة مسلمة واحدة، ولم يتحرك لقتاله جيش مسلم واحد، مع أن جيوش المسلمين تملأ

المناطق المجاورة لفارس وأذربيجان، وذلك في العراق والموصل ومصر والحجاز وغيرها، وما أشبه زماننا بذلك الماضي القريب.

وعلى هذا فإن المنطقة الآسيوية بأكملها كانت تموج بالاضطرابات والفتن، وليس في منطقة العراق وفارس فحسب، بل في كل ديار المسلمين، فالحرب بين الأمراء المسلمين في الشام ومصر كانت مُستمرة، ولم تتحد كلمتهم أبداً، بالرغم من أن معظمهم من نفس العائلة الأيوبيّة، بل وأحياناً من الإخوة الأشقاء، ونتج عن ذلك أمر مرعب في سنة 626هـ/1229م وهو تسليم بيت المقدس إلى الصليبيين صلُحا، أي أن المسلمين في الشام اتفقوا على إعطاء بيت المقدس للصليبيين في مُقابل أن يترك الصليبيون بعض الإمارات في الشام للمسلمين، وعند رؤية مثل هذه الأحداث في كل بلاد المسلمين، نُدرِك لماذا فعل المغول ذلك بهذه البلاد مع ضخامتها وأعدادها وثرواتها الهائلة، ولا جرم أن هذه سنة مُطرّدة في الكون، فإن من كانت هذه حاله فلا بُد أن يُسلط عليه طواغيت الأرض، ومهما يكن فإن المغول قد نجحوا في فتوحاتهم السابقة، إلى غاية سنة 639هـ، إلى ابتلاع النصف الشرقي للأمة الإسلامية وظموا مُعظم الأقاليم الإسلامية في آسيا إلى دولتهم، وقضوا على كل مظاهر الحضارة في هذه المناطق، كما شلُّوا تماماً أي نوع من المقاومة في تلك الربوع الواسعة، وظل الوضع كذلك لسنوات مديدة لاحقة، بينما ظل القسم الأوسط من العالم الإسلامي والذي يبدأ من العراق إلى مصر مُفرقا مُشتتا لا يكفي فقط بمُشاهدة هذه الجيوش المغوليّة وهي تُسقط مُعظم ممالك العالم الإسلامي في وقتهم، وإنما اشتغل أهله بالصراعات الداخلية فيما بينهم، وازداد تفككهم بصورة كبيرة.

-الخاتمة:

قيل في أمثال العرب أن "شر البلية ما يضحك"، وإن كانت العرب عرفت بخصلة كريمة هي "ترك الشّماتة إذا حلت المصيبة بالأعداء"، فكيف والمصيبة معششة في دار الإسلام من قرون ولا تزال، فقد أثبتت التجارب، والتاريخ، أن الفرقة عذاب وأن

الإجتماع رحمة، ولا شك أن ما حل بالدولة الخوارزمية أو العباسية أو حتى المغولية في ما بعد من تهالك ثم اضمحلال إلا سنة من سنن الخالق الأزلي الصمد، ولكن أسبابها لا تزال واضحة للعيان إلى يومنا هذا، رغم تغير الأزمان والأسباب، وفعلا كان لجشع الملوك ورغبتهم في الحكم الفردي والاستهتار بطاقات الأمة والتنافس من أجل السلطة بشكل التصفيات الداخلية أو الحروب الأخوية والتحالفات غير المنطقية بين المسلمين والأعداء ضد الأقارب، سواء كان ذلك جغرافيا أو عقديا أو قوميا، ضربا من الجنون والانتحار بقصد أو بغيره، وفعلا كان من أسباب فناء دولة الخوارزميين أن محمد خوارزم شاه كان حريصا على الاستأثار بحكم مناطق شاسعة في آسيا بقتله لملوكها ما ورث الأحقاد ضده، ثم تهديده لجيرانه في الحدود مثل قوة إسماعيلية والدولة العباسية ما دفعا بهما إلى حلف وتحريش المغول الطامحين فيه، ولعل من أهم وأجل الأسباب قريبا إلى هلاك الدولة الخوارزمية هو تحالفها مع العدو المغولي لإزالة صمام الأمان الذي كان كفيلا بإبقاء شهرهم بعيدا عن شاطئ الدولة خاصة وعن العالم كافة. مسلمه وغيره، فكان لإزالة ذلك الحاجز المتمثل بالدولة القراخانية القطرة التي أفاضت الكأس، فكان السيل الجارف، وكم لسيل العرم من ذنب؟؟؟

الهوامش:

¹ ابن الأثير الجزري(555-630هـ): الكامل في التاريخ، طبعة المطبعة الدمشقية و المكتبة التجارية، القاهرة(1348-1358هـ)، ج.9، ص361: أبي الغازي بهادر خان: شجره ترك(تاريخ الشعوب في آسيا الوسطى)، منشورات معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية فيإطارجامعةفرانكفورت، يُصدرها فؤاد سزكين، ترجمه إلى الفرنسية البارون ديسميرونس Baron Desmairons مطبعة شتراوس، هيرشبرج، ألمانيا الإتحادية،(1415هـ/1994م)، رقم 226، ص103-104. وانظر أيضًا -:D'ohsson(Le Baron), Histoire des Mongols depuisTchinguiz-Khan jusqu'àTimour- Lang, Paris, 1824, T. I., pp. 152-153 note 1.

²المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، نشره وعلّق عليه الدكتور محمد مصطفى زيادة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الثانية، القاهرة، 1956م، ج1، ق1، ص218.

* الإسماعيلية : طائفة من طوائف الشيعة، وقد ظهرت هذه الفرقة بعد وفاة الإمام جعفر الصادق (80-148هـ/699-765م) والخلاف بين الشيعة عموماً فيمن يخلفه في الإمامة، وقد سميت هذه الطائفة كذلك لإقرارها بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق. للمزيد أنظر: الشهرستاني، أبي الفتح محمد بن عبد الكريم (ت. 548هـ) : الملل والنحل، صححه وعلق عليه الأستاذ أحمد فهد محمد، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، لبنان، 1413هـ/1992م، ص 170-176، 199، 200.

³ ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، مؤسّسة الأعلي للمطبوعات، بيروت، (1391هـ/1971م)، ج5، ص 141.

⁴ ورد اسم قبائل الخطا في المصادر الصينية منذ القرن الرابع الميلادي، وهم خليط من المغول والتانجوت. وفي بداية القرن الرابع الهجري/العاشرا للميلادي نُصّب تاي تسو T'aitso إمبراطوراً على هذه القبائل من سنة 304هـ/916م إلى سنة 315هـ/927م، ثم أخضع خلفاؤه شمال الصين، وتلقب بأسرته "لياو"، واستمرت هذه الأسرى من سنة 304هـ/916م إلى سنة 519هـ/1125م. أنظر: أحمد حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، دار الفكر العربي، القاهرة، 1949م، ص 60 حاشية 2.

⁵ ابن الأثير الجزري (555-630هـ): المصدر نفسه، ص 291.

⁶ النظامي العروضي بالسمرقندي: جهاز مقالة (المقالات الأربعة)، نقله إلى العربية عبد الوهاب عزّام وبجي الخشاب، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الأولى، القاهرة، (1368هـ/1949م)، ص 107.

* فرغانة: مدينة واسعة شرق تركستان ما وراء النهر، بينها وبين سمرقند خمسون فرسخاً، ومن ولاياتها خوجندة (خوقند). أنظر: الحموي ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1397هـ/1977م، ج4، ص 253. وقال البكري: "هي بين بخارا وسمرقند ... من بلاد خراسان". أنظر: البكري، كتاب المسالك والممالك، حققه وقدم له: أدريان فان وأندري قيري، الدار العربية للكتاب، 1992م، ج1، ص 261، 442، 496.

* الشاش: كانت في القرون الوسطى قرية من قرى ما وراء نهر سيحون متاخمة لبلاد الترك. أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج3، ص 308. وقال البكري: "هي بين بخارا وسمرقند ... من بلاد خراسان". أنظر: البكري، المصدر السابق، ج1، ص 261، 442، 496.

* كاسان: قال الحموي: "مدينة كبيرة في أول بلاد تركستان وراء نهر سيحون وراء الشاش". أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج4، ص 430.

⁷ السيوطي: تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد معي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، ط1، مصر، (1371هـ/1952م)، ص 468.

⁸ الجويني: تاريخ جهانكشاي، نشر وتصحيح العلامة محمد بن عبد الوهاب القزويني، ليدن (1355هـ/1937م)، ج1، ص 52، ج2، ص 103، نقلاً عن فؤاد عبد المعطي الصياد: المغول في التاريخ، دار النهضة العربية، بيروت، 1970م، ص 95-96. وانظر أيضاً: D'ohsson, op. cit., T.I., pp. 150-152.

Barthold(W), Histoire des turcs d'Asie central, Adaptation Française par M^{me} M. Douskis, Librairie d'Amerique et d'orient(Adrien-Maisonneuve), Paris 6^o, 1945, p. 123.

إلا أنّ أبي الغازي بهادر خان، يدرج هذا الصدام في تاريخ مُتأخّر، أي بعد مذبحه أنرار(المقبل ذكرها). أنظر: شجرة ترك(تاريخ الشعوب في آسيا الوسطى)، ص 106-107.

⁹أنظر: Barthold(W), Turkestan down to the Mongol invasion, London 1928, p. 372; D'ohsson, op.cit., p.152; Barthold(W), Histoire., p. 123.

¹⁰النسوي: سيرة جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق حافظ أحمد حمدي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1953م، ص 48.

¹¹المقرئبي: المصدر نفسه، ج1، ق2، ص 427، حاشية 2: النسوي: المصدر نفسه، ص 55؛ الهمداني: جامعاتواريخ (تاريخ غازان خان)، دراسة وترجمة الدكتور فؤاد عبد المعطي الصياد، دار الثقافة للنشر، القاهرة، (1420هـ/2000م)، ج1، ص 92. وانظر أيضاً: Roux (Jean-Paul) Histoire de l'Empire Mongol, librairie Arthem Fayard, Paris, 1993, p.179; Barthold(W), Histoire., p. 123.

¹²من المحتمل أن يكون هو نفس "محمود يلوج" أي السفير محمود الذي كان والياً على بكين في العهد المغولي، والذي كانا بهمسعود بك يحكم البلاد المتحضرة بآسيا الوسطى، ثم وضعت "تورا كينة خاتون" زوجة الخان "أوكتاي" مكانه مسلماً أخراسمه "عبد الرحمان". أنظر: أبي الغازي بهادر خان: المصدر نفسه، ص 102-103؛ بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد السعيد سليمان، القاهرة، 1958م، ص 145.

وانظر أيضاً: Barthold(W), Histoire., p. 123; D'ohsson, op.cit., T.II., pp. 451-452. ¹³النسوي: المصدر نفسه، ص 83-84 ؛ ابن خلدون: المصدر نفسه، ج5، ص 518. وانظر أيضاً D'ohsson, op.cit., T.I., p. 145; Cahun (Leon), Introduction á l'Histoire de l'Asie Turcs et : Mongols des Origines à 1405, Librairie de la Société des gens de Lettre, Paris, 1896, p. 264 Et note 1 ; Roux(Jean-Paul), op.cit., p. 179.

أمّا لفظ الرسالة عند أبي الغازي بهادر خان فهو: "إنّ الله العليّ منحي مُلك كلّ البُلدان، من حيث تطلع الشمس حتّى بلادك، ويجب أن تعتبر نفسك كإبناً لي، وأن تسلّك طريق الحكمة، لينعم المسلمون بالأمان الكامل". أنظر: أبي الغازي بهادر خان: المصدر نفسه، ص 103.

¹⁴أنظر: D'Ohsson (Le Baron), op.cit., T.I., p. 145.

كان هذا الصنيع سمة من سمات التعبير اللغوي في ذلك العصر، وهو يُعبّر عن صلة الحاكم بالمحكوم. كذلك حرص جنكيزخان على لفت نظر السلطان إلى ما حدث للعناصر التركيّة، وأخضعها لمشيئته، خاصّة وأنّ خوارزم شاهمن هذا العنصر. والواقع أنّ هذه الرسالة كانت أوّل صدمة حقيقيّة

صدمت سياسة السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه، الخارجية، فبعد أن كان مسموع الكلمة، غيرمطموع فيه، أصبح بين عشيةً وضحاها عرضةً لهيديد المغول. أنظر: حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، دار الفكر العربي، القاهرة، 1949م، ص 68.

¹⁵ يارتولد: المرجع نفسه، ص 159؛ ابن خلدون: المصدر نفسه، ج 5، ص 518.

وانظر أيضاً: D'ohsson, op.cit., T.I., p. 145.

¹⁶ يذكر أبي الغازي بهادر خان، أن هذه الجوهرة كانت في أصبع يد السلطان، نزعها في حضرة محمود الخوارزمي وأعطاهما لها. أنظر: شجره ترك، ص 103.

¹⁷ النسوي: المصدر نفسه، ص 84-85؛ ابن خلدون، المصدر نفسه، ج 5، ص 518؛ أبي الغازي بهادر خان: المصدر نفسه، ص 103.

إلا أن لفظ أبي الغازي هو: "إن جنود جنكيزخان بالنسبة لجنودك كنور القمر مُقابل ضوء الشمس". أنظر: D'ohsson, op.cit., p. 155.

¹⁸ أبي الغازي بهادر خان: المصدر نفسه، ص 103.

ويقول يارتولد: "إنه من المشكوك فيه كثيراً أن يكون جنكيزخان قد دبر ذلك - كما يقال - لإسقاط خوارزم شاه، بحيث يجعل الحرب بينهما أمراً لا مفرّ منه، ومهما يكن من أمر فإن التقطيع بين هذين الحاكمين لم تكن بسبب هذا الحادث، ويُقال إن محمد خوارزم شاه كظم غيظه خلال مقابلته لوفد الذي أرسله الخان، ولم يبح بذلك إلا في الليلة التالية لرسول من الرسل، وقد تلقمته تفسيراً مرضياً لهذا الأمر، ثم صرف الرسل بعد أن ردّ عليهم ردّاً حسناً". أنظر: دائرة المعارف الإسلامية: تأليف بطرس البستاني، دائرة المعارف، دون طبعة، بيروت، دون تاريخ، مادة جنكيزخان، المجلد السابع، العدد الرابع، ص 135-136.

وربما كان الدافع الذي حمل السلطان، على إبرام هذه المعاهدة، هو ما وصل إليه من أخبار عن قوة جنكيزخان الذي كان قد بلغن فوزه الحد الأقصى في ذلك الوقت، خصوصاً بعد أنتغلب على كوجلك خان، وقضى على البقية الباقية من قبيلة النايمان، كما أن للقائه السابق بجيش المغول ترك في نفسه، إذيقة للنسوي: "وتمكن في قلب السلطان من الرعب والإعتقاد بسالتهم (أي المغول) ما إذا ذكروا في مجلسه يقول: لم يُر كرجالهم إقداماً وثباتاً علممضض الحرب، وخبرة بقوانين الطعن والضرب". أنظر: سيرة جلال الدين منكبرتي: المصدر نفسه، ص 48.

وكان للقضاء على كوجلك خان، ومنح الحرية الدينية للمسلمين من جانب أتباع جنكيز خان، رنة فرح وسرور بين مسلمي كاشغرو ختن لدرجة أنهم كانوا يعدّون المغول رحمة إلهية لإنقاذهم من شرور هذا الطاغية. أنظر: الجويني: المصدر نفسه، ج 1، ص 50، نقلاً عن الصياد، المغول في التاريخ، ص 101.

فكان هذا الموقف أيضاً شديد الوطأة على السلطان محمد الذي كان يدّعي أنه حامي المسلمين، و الذي أخذ على عاتقه أنيقوميدور المحرّر لهم. لهذا لم يرى السلطان بُدّاً من الإذعانلمشينةجنكيزخان، فأبرم معه هذه الإتفاقيّة التجارية. أنظر: D'ohsson, op.cit., p. 146.

ويقول أبي الغازي بهادر خان، أنّ جنكيزخان صرّبتلك المعاهدة وقرّر أن لا يُبادر السلطان بما يُخلُّها ما لم يصدر منه عملاً عدائي، و لم يلتفت إلى إغراءات الخليفة الناصر له للهجومعلخوارزم شاه. أنظر: شجره ترك، ص 103-104.

¹⁹الكرابيس، لفظ فارسي معرّب، ومعناه الثوب الخشن، وهو من القطن الأبيض. أنظر: ابن منظور: لسان العرب، دار صادر، الطبعة الخامسة، بيروت - لبنان- (1412هـ/1992م)، المجلّد 6، ص 195؛ معي الدين الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، دراسة وتحقيق علي شّيبي، دار الفكر، بيروت، لبنان، (1414هـ/1994م)، م8، ص441.

وذهب الباز العريبي إلى أنّ التجار الثلاثة(أحمد خوجندي، وأحمد بلخس، وابن أمير حسين(حسن))، قدموا مع سفارة السيّدالأجل(بهاء الدين الرازي) سنة(615هـ/1218م). أنظر:الباز العريبي: المغول، دار النهضة العربيّة للطباعة و النشر، بيروت، 1981م، المغول، ص 117.

²⁰ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، المطبعة الكاثوليكية، بيروت 1958م، ص 229-230؛ أبو الغازي: المصدر نفسه، ص104-105. وانظر أيضاً: D'ohsson, op.cit., pp. 147-148.

²¹ الجويني: المصدر نفسه، ج1، ص60، نقلاً عن الصياد، المغول في التاريخ، ص102؛ ابن العبري: المصدر نفسه، ص229؛ النسوي: المصدر نفسه، ص 85. وانظر أيضاً: D'ohsson, Loc. Cit.

ويذكر أبو الغازي بهادر خان، أنّه عمّ المناطق الممتدّة من إيران إلى بلاد المغول في تلك الآونة أمان عام، بحيث أنّه لو خرج رجلاً حاملاً طبقاً من ذهب على رأسه واصلاً الشرق للغرب، ما تعرّض له أحدًا بسوء. أنظر: شجره ترك، ص104.

²² اختلفت الروايات عن عدد الوفد، فبينما يميل كلّ من الجويني وأبو الغازي و D'Ohsson إلى هذا العدد، يذهب ابن العبري إلى مائة وخمسين باختلاف أديانهم، أمّا بارتولد، فذهب إلى خمسمائة فرد. أنظر: تاريخ جهانكشاي، ص 98؛ شجره ترك، ص105؛ تاريخ مختصر الدول، ص230.

وانظر أيضاً: D'Ohsson, op.cit., T. I, p. 147.

²³ ابن العبري: المصدر نفسه، ص230؛ ابن نظيف الحموي: التاريخ المنصوري(تلخيص الكشف والبيان في حوادثالزمان)، تحقيق أبو العيد دودو، المؤسسة الوطنيّة للكتاب، الجزائر، 1990م، ص73؛ براون: تاريخ الأدب في إيران منالفردوسي إلى السعدي، ترجمه إلى العربيّة الدكتور إبراهيم أمينالشواربي، القاهرة، (1373هـ/1954م)، ص557.

أما لفض الرسالة عند أبي الغازي فهي: "...إعلم بُنيَّ أنّ العليّ منحنا نحن الإثنين ملك الأرض. وإن عشنا سوياً كأب مع ابنه، فإنَّ الطرق ستبقى آمنة ويعيش المسلمون في أمن وأمان". أنظر: شجره ترك، ص 105.

²⁴ تُعتبر مدينة أترار مفتاح إقليم ما وراء النهر، وتقع على نهر سيحون، وتشتهر بحادثين هامّين في التاريخ، فإنَّ استيلاء المغول عليها سنة 616هـ/ 1219م بداية لسقوط أقاليم آسيا الغربية في أيدي المغول، وفي هذه المدينة تُوفيَّ تيمورلنك سنة 808هـ/ 1405م، بينما كان تأهب لقيادة حرب ضدَّ إمبراطور الصين، وقد ذكرها الملك هيثوم Haithon ملك أرمينيا الصغير في مذكراته وهو اعتبرها أعظم مدن التركستان، وذكرها أيضًا "بي لو شوتساي" Ye-luCh'u Ts'ai و"زيرجنكيزخان" O-ta-la باسمها. أنظر النسوي: المصدر نفسه، ص 66، خاشية 1.

²⁵ ورد اسم "ينال خان" عند الجويني بلفظ: "ينال حق"، ولقبه "غايرخان" مثل ما هو عند أبي الغازي، أما عند ابننظيف، فهو: رسلان. أنظر: تاريخ جهانكشاي، ج 1، ص 60. نقلًا عن الصياد، المغول في التاريخ، ص 103، هامش 2؛ شجره ترك، ص 104؛ التاريخ المنصوري، ص 73.

²⁶ النسوي: المصدر نفسه، ص 85؛ ابن العربي: المصدر نفسه، ص 230؛ النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق نجيب مصطفى فواز و حكمتكشلي فواز، دارالكتاب العلمية، ط 1، بيروت، (1424هـ/ 2004م)، ج 27، ص 210-211؛ ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 1، ص 218؛ أبي الغازي: المصدر نفسه، ص 105. ويذكر النسوي أنّ ينال خان كان ابن خال السلطان. أنظر: النسوي: المصدر نفسه، ص 85.

إلا أنّ هناك من المؤرخين من يجعل "ينال خان" خالاً للسلطان، أمثال السيوطي، والديار بكري، وأبي الغازي. أنظر: تاريخ الخلفاء، ص 486؛ تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، ج 2، ص 291؛ شجره ترك، ص 105. ولا يسع الباحث إلا أن يأخذ بقول النسوي الشاهد المعين للأحداث بحكم الملاقاة و المعاصرة.

²⁷ النسوي: المصدر نفسه، ص 86؛ السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص 469؛ ابن خلدون: المصدر نفسه، ج 5، ص 518؛ ابن نظيف الحموي: المصدر نفسه، ص 73؛ أبي الغازي: المصدر نفسه، ص 105.

²⁸ ابن نظيف الحموي: المصدر نفسه، ص 73-74؛ أبي الغازي: المصدر نفسه، ص 105. ويقرّر الجويني أنّ "غاير خان: ينال خان"، أرسل رسولاً إلى السلطان، يُخبره بأنباء هؤلاء التجار، ثمَّ أمر بإباحة دمهم واغتصاب أموالهم. أنظر: تاريخ جهانكشاي، ج 1، ص 61، نقلًا عن الصياد، المغول في التاريخ، ص 104. أما ابن الأثير الجزري (555-630هـ)، فيذكر أنّ السلطان محمد هو الذي أمر بمصادرة أموالهم، وأرسلها إليه، كما أمر بقتل الجميع، وباع السلعة تجار بخارى وسمرقند. أنظر: الكامل في التاريخ، ج 9، ص 331.

أما رواية أبي الغازي، فتذكر أن السلطان محمد خوارزم شاه هو الذي غير اسم "ينال خان" إلى "غاير خان"، ولما لقيه أولئك التجار ناداه أحدهم باسمه الأول، وكان من معارفه مندسين، فغضب لذلك وأمر بسجن الجميع ثم أرسل إلى خوارزمشاهيخبره بمقدوم جواسيس إلى أوترار، فما كان من هذا الأخير إلا أن أمر، دون تفكير، بقتلهم جميعاً والاستيلاء على تجارتهم. أنظر: شجره ترك، ص 105.

ومهما يكن من أمر فإن هذا التصرف الأخرق، حتى ولو كان صادراً عن حاكم أترار وحده، فإنه لا يمكن أن يُعفى السلطان محمد من التبعة، وخصوصاً بعد أن سنحت له الفرصة لإصلاح هذا الخطأ، ولكن مع هذا تمادى في عيّه، فزاد بذلك الطين بلة.

²⁹النسوي: المصدر نفسه، ص 87؛ السيوطي: المصدر نفسه، ص 469؛ النويري: نهاية الأرب في فنون

الأدب، ج 27، ص 167، 211. وانظر أيضاً: D'ohsson, op.cit., pp. 149-150.

أما لفظ الرسالة عند ابن نظيف فهو: " أنت رجل مسلم وما نقدنا إليك إلا مسلمين موحدين حجاجا، فكيف جاز لك في دينك ما فعلته من قتلهم وأخذ مالهم، والله لا بد لنا منك، إِمَّا أَتَكَ تَحِيْمَهُمْ كَمَا كَانُوا وَتَسَيَّرَهُم إِلَيْنَا. وَإِلَّا فَنَحْنُ وَاصِلُونَ إِلَيْكَ قَوْلًا وَفِعْلًا". أنظر: التاريخ المنصوري، ص 74.

وأما أبي الغازي بهادر خان، فلا أثر لهذه الرسالة عنده، بل يذكر أنه بمجرد وصول خبر الفاجعة جمع جنكيزخانقوادجيو شوقرّز الحرب على الدولة الخوارزمية، ثم أرسل إلى خوارزم شاه يتوعده ويُعلمه بالحرب. أنظر: شجره ترك، ص 105.

³⁰الجويني: المصدر نفسه، ج 1، ص 61، نقلاً عن الصياد، المغول في التاريخ، ص 105؛ النسوي:

المصدر نفسه، ص 88؛ السيوطي: المصدر نفسه، ص 469؛ ابن نظيف الحموي: المصدر نفسه، ص 74؛ ابن خلدون: المصدر نفسه، ج 5، ص 519؛ النويري: نهاية الأرب، ج 27، ص 167؛ براون: المرجع

نفسه، ص 557. وانظر أيضاً: D'ohsson, op.cit., p. 150.

على أنّ هناك من يرى أنّ أطماع جنكيزخان، لم تكن تقف عند حد، وأنّ نيّته كانت في الانقضاض على تلك الأقاليم في أية لحظة، حتى ولو لم تقع هذه الحادثة، إذ لا يُعقل أن يكتفيا المغول بمركزهم في آسيا الوسطى دون الجنوب الغربي منها، والقرائن تؤيد ذلك، فإن كلّ غاز لإقليمالتركستان، كان لا بد وأن يُغير عاجلاً أو آجلاً على الهضبة الإيرانية .

أنظر: Spuler (Bertold), Les Mongols dans l'Histoire, Paris, Payot, 1961, p.21.

قضى جنكيزخان السنوات العشر الأولى في إعداد العدة لإخضاع العالم بأسره، فأوحى إلى أتباعه بأنهم سوف يهيمنون على العالم، ليمتّهم بإشباع رغبتهم في النهب، ثم إنّ مذبحه أترار، وما صاحبها من رفض السلطان تسليمينالخان، وإقدامه لقتل رسل جنكيزخان في المرة الثانية، كلّ ذلك قد أعطى جنكيزخان الحجّة الدامغة لتبرير الهجوم عليه، ولإثبات أوجهالضعفولخذلالتالي كانت تسود إيرانفي تلك الفترة، يذكر براون أنّه "منالمحتملجدّاً أنّ الكارثة كانت آتية لا ريب فيها، وأنّه لم يكن ليمنعها مانع، ولكن سببها المباشر، يرجعإلىحادثةمقتل التجّار المغول في أترار". أنظر: براون: المرجع نفسه، ص 557.

أما بارتولد، فيرى أن خطط جنكيزخان، إذا لم تكن بتحريض من دول أجنبية، فقد كانت على الأقل تلقى تأييداً من الخارج، وبخاصة من خليفة بغداد الناصر، ذلك على حين أتالدراسة المقارنة لما ورد بالمصادر الإسلامية عن هذه الحرب، يدلُّ علناً " محمد خوارزم شاه " سبب هذه الحرب، أو على الأقل عجل قيامها. أنظر: بارتولد: المرجع نفسه، ص 149: حمد الخضري: تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، دار المعرفة، ط6، بيروت، 2001م، ص 397.

ومهما يكن فإن جنكيزخان، وفي أوج اشتياقه إلى إسقاط الخلافة العباسية في العراق رأى أن أنجع الطرق إلى ذلك هو التمرکز أولاً في أفغانستان وأوزباكستان كقواعد إمداد للجيش المغولي. ففكر في الحرب ضد الدولة الخوارزمية التي كانت تظلم أفغانستان، وأوزباكستان، وتركمانستان، وكازاخستان، وطاجكستان، وباكستان، وأجزاء من إيران، وكل هذه المناطق تعقفي قلب ووسط آسيا، وبالتالي بإمكان من سيطر عليها أن تكون له قبضة شديدة على آسيا بأكملها، وكانت عصا هذه الدولة الشاسعة هي مدينة أورجندة، في تركستان الحالية، وأما المعاهدة التجارية التي أقامها جنكيزخان مع خوارزم شاه فلم تكن إلا شبه اتفاق غيثما يؤمن ظهره إلى أن يستتب له الأمر في شرق آسيا، أي في الصين ومنغوليا، وهو تماماً ما فعله هيتلر في القرن العشرين للميلاد حينما أقام معاهدة مع روسيا قبل الهجوم على بولونيا، ثم سنحت الفرصة لجنكيزخان للهجوم على أملاك خوارزم شاه بعد ذريعة مذبة تجاره في مدينة أوتار. ونخلص من هذا إلى أن تصرف خوارزم شاه، أعطى جنكيزخان أكثر من سبب كاف لإعلان الحرب على السلطان .

أما ابن العبري، النصراني الديانة، فيروي، في إحدى أساطيره المضحكة، أن على إثر الفاجعة، صعد جنكيزخان إلى رأس تل عال وكشف رأسه وتضرع إلى الباري تعالى، طالباً نصره على من بادره بالظلم، وبقي هناك ثلاثة أيام بليالها صائماً. وفي الليلة الثالثة رأى في منامه راهباً عليه السواد وبه عكازة، وهو قائم على بابه يقول له: لا تخف اعمل ما شئت فإنك مؤيد، فانتبه مذعوراً دُعراً مشوباً بالفرح و عاد إلى منزله وحكي حلمه لزوجته وهي ابنة أونك خان (ذات الديانة المسيحية النسطورية)، فقالت له: هذا زبي أسقف كان يتردد إلى أبي ويدعوه، ومجيئه إليك دليل انتقال السعادة إليك. فسأل جنكيزخان من في خدمته من نصارى الإيغور: هلها هنا أحد من الأصدقاء، فقبل له عن " ماردنجا"، فلما طلبه ودخل عليه بالبيرون الأسود قال: هذا زبي من رأيت في منامي لكن شخصه ليس كذلك، فقال الأسقف: " يكون الخان قد رأى بعض قديسينا". ومن ذلك الوقت صار يميل إلى النصارى ويحسن الظن بهم ويكرمهم. ولا غرابة في تشابه هذه الرواية بتاريخ نبينا محمد صلى الله عليه وسلم مع زوجته خديجة والراهب ورقة بن نوفل، بحكم أن ابن العبري كان ذمياً في دمشق المسلمة ومطلع على تاريخ الاسلام، فلا عجب أن يفتري بتلك لتضليل وإغواء من لا عقل له. أنظر: ابن العبري: المصدر نفسه، ص 230 .

³¹ ابن الأثير الجزري (555-630هـ): الكامل، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1980م، ج9، ص 331.

³² ابن الأثير الجزري(555-630هـ):الكامل ، دار صادر، بيروت، (1402هـ/1982م)، ج 12، ص 364-365.

³³ النسوي: سيرة جلال الدين منكبرتي، ص 14، و ص 14 حاشية1؛حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية و المغول، ص 66 ؛ عبد المعطي الصياد: المغول في التاريخ، ص112.

³⁴ الباز العربي: المغول، ص 120-122.

³⁵ ابن الأثير الجزري(555-630هـ): الكامل، طبعة بيروت 1980م، حوادث سنة617هـ، ج9، ص 332 ؛

الباز العربي: المغول، ص 122-123. وانظر أيضا: Roux(Jean-Paul), op. cit., p. 189.

دخل ابن بطوطة بخارى في القرن الرابع عشر الميلادي، فوجدها خرابًا كأن لم تغنى بالأمس، فالمساجد والمدارس والأسواق لاتزال خرابًا حتى زمانه، إلا القليل منها، أما أهل العلم فلميبقى منهم أحد. أنظر:ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة المسماة: تحفة النظار في عجائب الأسفار، المطبعة الخيرية، القاهرة 1322هـ، ج1، ص 281. وانظر أيضًا: Roux(Jean-Paul), op.cit., p. 189.

³⁶النسوي: سيرة جلال الدين منكبرتي، ص91 ؛ الباز العربي، المغول، ص 124-125.وانظر أيضًا D'ohsson, op.cit., pp. 157-158.Roux(Jean-Paul), loc.cit. ;

³⁷ ذلك أنه لما استولى جنكيزخان على أترار، حضره بدر الدين العميد، وكان ينوب بأترار عن الصفي الأقرع وزير السلطانبلاد الترك، وخلا به، وكان يحقد على السلطان لقتله أباهالقاضي العميد سعدا، وعمه القاضي منصور، وجماعة من بنيهموأخواته عند استصفائه مملكة أترار، فأخبر جنكيزخان بما بين خوارزم شاه وأمه من الوحشة والتنافر، واتفقا على تزويررسائل عن لسان الأمراء المواليين لأم السلطان والذين هم أصلا في خدمته، مفادها تأمرهم مع أمه والإنقلابعليه، وبحيثتقع في يديالسلطان، ولما وقعت الرسائل بين يدي السلطاناخذ يُبددُ شمل الأمراء ويُفرق جمعهم، تعليلا بتقويةالبلاد،فنجحت خُطة العميدوتلاشت قوة الخوارزمية. أنظر : النسوي: سيرة جلال الدين منكبرتي، ص 92-93.

³⁸ قزوين، مدينة علميا حصن، وهي ثغر الديلم الذي يشمل جيلان وطبرستان و جرجان وقومس علي بحر الخرز. أنظر: الإصطخري: المسالك والممالك، تحقيق محمّد جابر عبد العالاحيني ومراجعة محمّد شفيق غربال، الإدارة العامة للثقافة،الجمهورية العربية المتّحدة، 1961م، ص121حاشية1، 124، 128.

³⁹النسوي: سيرة جلال الدين منكبرتي، ص 92-96، 102، 102 حاشية1، و ص 107-108: ابن الأثير الجزري(555-630هـ): الكامل، طبعةبيروت، 1980م، حوادثسنة617هـ، ج9، ص 333-334: ابن الأثير الجزري(555-630هـ): الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص380-382: البازالعربي:المغول، ص 126-127؛ حافظ أحمدحمدي: الدولة الخوارزمية و المغول، ص 134. وانظرأيضا: D'ohsson, op.cit., p.158; Grousset(R.), Histoire du Moyen Age: l'Asis Orientale des Origines au

XV^e siècle, Paris, P.U.F., 1941, p. 302.

ويُشير (M) Defremery، إلى أنّ بعض المؤرّخين الغربيّين أخطئوا بتقدير أوّل هجوم للمغول على الكرج Géorgie فيسنة 1222م أو 1225م أو 1226م، أمثال Klapproth (أنظر J.A. année 1830, p.7) و غيره. أنظر: Defremery (M.), Fragments de Géographes et d'Historiens Arabes et Persans Inédits, dans J. A., Paris, Novembre-Décembre 1849, p. 451 note 2. "بدر الدين العميد" إلّا غيض من فيض في جملة أعداء السلطان ومن يكرهونه وينصرون الكفّار ضدّه في اندفاع أعى أسال دماء الملايين من المسلمين الأبرياء لقرون قبلها وبعدها، وإذا عُرف السبب بطل العجب. وفيما يخصّ خوارزمشاهيقولالمؤرّخ الجويي في جند السلطان: "...لقد كانت الحكمة والشفقة بعيدين كلّ البعد عنهم، وأزحتنا من قلوبهم، فأئيلدمرّوا بها وحلّوا فيه فإتهم يقومون بتدميره فهرب سكانه ويلتجئون إلى أماكنهم الحصينة، ويطلبون الأمان داخل أسوارها، ففحققيقة الأمر كانت تصرّفاتهم الرعناء وجلافهم الهمجية وعنفتهم وأرواحهم الشرييرة هي سبب سقوط أسرة السلطان...". أنظر: تاريخ جها نكشاي، ج1، ص464.

وكانت العامّة وأهل العلم يُغضون السلطان، وخاصّة لما أمر بحذف اسم الخليفة العباسي الناصر من الخطبة في أراضيه، وقصده بغداد مرارًا، وإذلاله للأئمّة والأعيان. أنظر: الهمداني: جامع التواريخ، ج1، ص97.

وأما أبي الغازي بهادر خان، فيذكر من بين أسباب مصيبة محمّد خوارزم شاه، أنّه في إحدى الليالي وبينما هو على سكره، أمر بقتل أحد كبار شيوخ مدينة بخارة وكان اسمه "مجد الدين" وكان يشكّ بوجود علاقة ما بينه وبين أمّه "توركان خاتون"، ما أغضب شيوخ بخارة والعامّة، وبعد ذلك بفترة وجيزة كانت الفتنة بينه وبين الخليفة ناصر الدين أبو العباس العباسي وتحصّل السلطان على فتوة من مُفتيّ بلاده لإزاحة الخليفة ووضع مكانه سيّدًا من مدينة "ترمذ" Terméd اسمه علاء الملك، ومنعاسالناصر في الخطبة وكذا في العُملة. أنظر: شجره ترك، ص 107-108.

أما ابن العربي فيقول إثر تعرّضه لأحداث (627هـ/1229م): "ثمّ أرسل (أي السلطان علاء الدين كيقباد) سفيرًا إلىخوارزمشاه (أي جلال الدين منكبرتي) يقول: إنّك سلطان ابنسلطان فلا تصنع ما يُخالف الشرع. واعلم أنّ أباك بسبب ظلمها تار عليه الله تعالى جيوش التتر من المشرق...". أنظر: ابن العربي: تاريخ الزمان، نقله إلى العربية الأب إسحاق أرملة و قدّمه الأب جان مورييس فييه، دار المشرق، بيروت، (1286هـ/1986م)، ص 275-276.

أضف إلى ذلك أنّ خوارزم شاه أمر سكّان بلاد ما وراء النهر المجاورين لبلاد الخطا وخاصّة سكّان فرغانة والشاشبالجلاء عنها إلىبخارى وسمرقند، وأمر بتخريب البلاد التي جلبعتها سكّانها لألاّ يملكها المغول، بينما كان بإمكان سكّانها أنيّدافعوا عنها إن هوجمت (لو صلحت النيّات)، ولكن ليقضي الله أمرًا كان مفعولاً. أنظر: ابن العربي: تاريخ مختصر الدول، ص398؛ ابن خلدون: المصدر نفسه، ج5، ص

102: الديار بكري: تاريخ الخميسفياًحوال أنفس نفيس، المطبعة الوهبيّة، القاهرة، (1283هـ/1866م)، ج2، ص 367-368.

وعلى هذا فإن الصراع لم يكن فقط بين الخلافة العباسية والدولة الخوارزمية، بل قامت الدولة الخوارزمية نفسها على صراعات داخلية وخارجية ومكائد كثيرة، ومؤامرات عديدة، فلمتوحد القلوب في هذه البلاد، ومن ثم تشتتت الصفوف ولم يحدث النصر، وما كان للنصر أن يتحقق والأمة على هذا النحو.

أما الجيش المغولي الذي كان في أثر محمد خوارزم شاه فقد كان في مأزق لا يحسد عليه لأن المسافة بينه وبين جيش جنكيزخان الرئيسي تقدر بالآلاف الأميال، وحوله ملايين من البشر المسلمين الحاقدين على جرائم المغول فيهم، ولكن الهزيمة دبت في نفوس قلوب المسلمين وتعلقوا بدنياهم ورضوا بالقعود في قراهم ومدنهم ينتظرون الموت على أيدي الجيش المغولي، ونزعاً لهم مغلوب المغول مهابة المسلمين.

⁴⁰ ابن الأثير: الكامل، بيروت، 1982م، ج12، ص 390-393؛ ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، مطبعة جمال لشيال، جزاء، القاهرة، 1957م، ج4، ص320: البازالعربنيالمغول، ص 128-129. وانظر أيضاً: Grousset, hist. du moyen age., pp. 299-300.

كانت وفاة جنكيزخان سنة (624هـ/1227م)، فتوقفت غزوات المغول لأسباب عدّة، منها الخلاف القائم بين "أوكتاي" (خليفته على العرش) وأتباع "جغتاي" (أكبر أبناء جنكيزخان)، وكان "جلال الدين منكبرتي" (الإبن البكر لمحمد خوارزم شاه) قد فرّ إلى الهند بعد وفاة أبيه، وأثناء انشغال المغول بحربهم الثانية في الصين، جهّز جلال الدين جيشاً واسترجع عرشه في إيران سنة (622هـ/1225م)، ثم دخل في حرب مع جيرانه و تناسى خطر المغول، فركز عليه خان المغول (أوكتاي) بجيش عليه القائد "جرمكانبويان" فهزمه سنة (628هـ/1231م)، ذلك أتمّ قدم الإسماعيلية كاتب التتر وعرفهم أنّ جلال الدين قد ضعف وانهزم من كيقباد صاحب الروم ومن الأشراف وأنه وقع بينه وبين من يجاوره من الملوك، وأتهم لا ينصرونه وضمن لهم الظفر به. وهاكذا انهزمت الدولة الخوارزمية نهائياً بموت جلال الدين منكبرتي (منهم من ذكر موته في تلك المعركة، ومنهم من ذكر وفاته أثناء فراره علبدي أحد الأكراد انتقاماً لأحد أبويه الذي قضى بسببه). انظر: ابن الأثير: الكامل، ج9، ص355-379، 358: القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تصنيف محمد قنديل البقلي وإشراف سعيد عبد الفتاح عاشور، نسخة مصوّرة عن الطبعة الأميريّة، المؤسسة المصريّة العامّة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، (1390هـ/1970م)، ج4، ص307: النويري: المصدر نفسه، ج27، ص233: عبد المعطي الصبيّاد: المغول في التاريخ، ص 164؛ حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص128-129.

وانظر أيضاً: Guiragos de Kantzag, Histoire d'Arménie, tra. Dulaurier,, dans J.A., Paris, Avril-1858, pp. 203-209; Hayton, La Fleur des Histoires de la Terre d'Orient, traduction de Christiane Deluz, dans Regnier-Bohler, Croisades et Pélerinage, Récit Chronique et Voyages

en Terre Sainte XII^e-XVI^e siècle, éd. Robert Laffont, Société Asiatique, Paris, 1997, pp. 830-831; Grousset (René), Histoire de l'Asie, Paris, 1921, T. III, p. 43.

⁴¹النسوي: المصدر نفسه، ص154-155؛ ابن الأثير: الكامل، طبعة بيروت 1982م، ج 12، ص 393.
⁴² ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 397؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص 412-413؛ النسوي: المصدر نفسه، ص 155-156، 158-159.

⁴³أنظر: Lamb (Harold), Genkiskhan, London, 1926, p. 194.

⁴⁴ كان عدد الجيش المغولي نحواً من أربعة آلاف رجل، قُتل أكثرهم ورجع الباقون إلى جنكيزخان.

أنظر: ابن الأثير: المصدر نفسه، ج 12، ص 388-389.

وكانت هذه فرصة للمسلمين لكي يعيدوا ترتيب صفوفهم، وتجهيز عدتهم ليقابلوا المغول وهم في حال الاضطراب بعد الهزيمة مع البلغار. ولكن الذي حدث أن أحد الأمراء المسلمين في منطقة أرمينيا، وكان تحت قيادة الملك الأشرف موسى بن العادل، صاحب ديار الجزيرة (وهو من الأكراد ويحكم شمال العراق). جمع عُده وهجم على قبائل الكرج في جورجيا، وقد كان الكرج قد عانوا من المغول مثل ما عان منهم المسلمون، وكان المتوقع من المسلمين التحالف مع الكرج ضد المغول (العدو المشترك)، أو على الأقل تحييد موقفهم لألا يستزفوا قوتهم فيحروب جانبية، خاصة أن الكرج يعرفون خبايا هذه المناطق، ولواستمالهم المغول في حربهم ضد المسلمين كان هذا وبالاً على المسلمين، ولكن المسلمين في هذه الأونة أُصيبوا بالعمووالحوالسياسي، ففقدوا الرؤية الصحيحة والحكمة العسكرية، والهدف الواحد المشترك، والإتحاد بين الصفوف، فدارت المعركة بين المسلمين والكرج، وفقد كل منهما عدداً كبيراً من القتلى، كما فقدوا الثقة في إمكانية التحالف ضد المغول. وهكذا لم يستغل المسلمون موازن القوى لصالحهم في هذا الوقت، ثم سكنت الحرب، وأقيم الصلح من جديد، ولكن بعد فقد طاقة كبيرة جداً من الطرفين. أنظر: ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 414-415.

⁴⁵ ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 415-416؛ النسوي: المصدر نفسه، ص 144-153.
⁴⁶ ابن الأثير: المصدر نفسه، ج 12، ص 419-420.

⁴⁷ ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 434-436، 450-469؛ النسوي: المصدر نفسه، ص 174-177، 192-196، 197-204، 211-212؛ حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، ص 201.

⁴⁸ ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 487-488؛ ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، بيروت، دار المسار، ص 245-246؛ النسوي: المصدر نفسه، ص 299-324.

⁴⁹ ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 383-384، 495-503؛ حافظ أحمد حمدي: المرجع نفسه، ص 193.

⁵⁰ يروي ابن الأثير، قال: "...حتى قيل إن الرجل الواحد منهم (يعني المغول) كان يدخل القرية أو الدرب وبه جمع كثير من الناس، فلا يزال يقتلهم واحدا بعد واحد، ثم لا يتجاسر أحد يُمديده إلى ذلك الفارس". أنظر: ابن الأثير: الكامل، بيروت 1982م، ج 12، ص 500-501.

قائمة المصادر والمراجع:

أ- باللغة العربية:

- ابن الأثير الجزري: عز الدين علي بن محمد بن عبد الكريم (ت. 630هـ/1238م).
- الكامل في التاريخ، طبعة المطبعة الدمشقية والمكتبة التجارية، القاهرة، (1348-1358هـ)؛ و طبعة دار صادر، بيروت، (1402هـ/1982م)؛ و طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، (1400هـ/1980م).
- الإصطخري: ابن إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالكرخي (ت. النصف الأول للربيع الهجري).
- المسالك و الممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال الحيني و مراجعة محمد شفيق غريال، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية المتحدة، (1381هـ/1961م).
- بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد السعيد سليمان، مطبعة الأنجلو المصرية، القاهرة، (1378هـ/1958م)؛ و طبعة سنة 1960م.
- البازعري: المغول، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1981م.
- براون: تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، ترجمه إلى العربية الدكتور إبراهيم أمين الشواربي، القاهرة، (1373هـ/1954م).
- ابن بطوطة: أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت. 779هـ/1377م).
- رحلة ابن بطوطة المسماة: تحفة النظائر في عجائب الأسفار، المطبعة الخيرية، القاهرة، 1322هـ.
- البكري (ت. 487هـ): أبو عبيد عب الله بن عبد العزيز بن محمد بن أيوب بن عمرو البكري (1030م-1094م).
- كتاب المسالك والممالك، حققه وقدم له: أدريان فان أندري قيري، الدار العربية للكتاب، 1992م
- الجويني: علاء الدين عطا ملك بن بهاء الدين محمد (623-681هـ).
- تاريخ جهانكشاي (تاريخ فاتح العالم)، نشر و تصحيح العلامة محمد بن عبد الوهاب القزويني، 3 أجزاء، ليدن، (1355هـ/1937م).
- حمدي حافظ أحمد: الدولة الخوارزمية و المغول، دار الفكر العربي، القاهرة، 1949م.
- الحموي: ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي (574-626هـ).
- معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1397هـ/1977م.
- الخضري محمد: تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، دار المعرفة، ط 6، بيروت، 2001م.
- ابن خلدون: عبد الرحمان بن محمد (ت. 808هـ/1406م).

- العبر وديوان المبتدأ والخبر، مؤسسة الأعلي للمطبوعات، بيروت، (1391هـ/1971م).
- دائرة المعارف الإسلامية: تأليف بطرس البستاني، دائرة المعارف، دون طبعة، بيروت، دون تاريخ.
- الديار بكري: حسين بن محمد بن الحسن (ت. 990هـ/1582م).
- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، جزآن، المطبعة الوهبيّة، القاهرة، (1283هـ/1866م).
- الزبدي: محي الدين أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني الواسطي (ت. 1205م).
- تاج العروس من جوامع القاموس، دراسة و تحقيق علي شيري، دار الفكر، بيروت، (1414هـ/1994م).
- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت. 911هـ/1605م).
- تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، ط1، مصر، (1371هـ/1952م).
- الشهرستاني، أبي الفتح محمد بن عبد الكريم (ت. 548هـ).
- الملل والنحل، صححه وعلق عليه الأستاذ أحمد فهمي محمد، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، لبنان، 1413هـ/1992م
- الصياد فؤاد عبد المعطي: المغول في التاريخ، دار النهضة العربيّة، بيروت، 1970م.
- ابن العبري: غريغوريوس أبو الفرج أهرون بن توما الملطي الطبيب (623-685هـ/1226-1286م).
- تاريخ مختصر الدول، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، ط1، بيروت، (1418هـ/1997م)؛ وطبعة المطبعة الكاثوليكيّة، ط1، بيروت، آب 1958م.
- أبي الغازي: بهادر خان (ت. 1074هـ).
- شجره ترك (تاريخ الشعوب في آسيا الوسطى)، منشورات معهد تاريخ العلوم العربيّة والإسلاميّة في إيطار جامعة فرانكفورت، يُصدرها فؤاد سزكين، ترجمه إلى الفرنسيّة البارونديسميزونس Baron Desmaisons، مطبعة شتراوس، هيرشبرج، ألمانيا الإتحاديّة، (1415هـ/1994م).
- تاريخ الزمان، نقله إلى العربيّة الأب إسحاق أرملة و قدّم له الأب جان مويريس فيئه، دار المشرق، بيروت، (1406هـ/1986م).
- القلقشندي: أبي العباس أحمد بن علي بن أبي اليمن القاهري الشافعي (ت. 821هـ/1418م).
- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تصنيف محمد قنديل البقلي وإشراف سعيد عبد الفتاح عاشور، نسخة مصوّرة عن الطبعة الأميريّة، المؤسسة المصريّة العامّة للتأليف والترجمة والطباعة و النشر، القاهرة، (1390هـ/1970م).
- المقرئزي: أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقرئزي (766-845هـ/1365-1441م).

- السلوك لمعرفة دول الملوك، نشره وعلّق عليه الدكتور محمد مصطفى زيادة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الثانية، القاهرة، 1956م.
- ابن منظور: أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري (ت. 711هـ) - لسان العرب، دار صادر، ط5، بيروت، (1412هـ/1992م).
- النسوي: شهاب الدين محمد بن أحمد المنشي (ت. 732هـ/1331م).
- سيرة جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق حافظ أحمد حمدي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1953م.
- النظامي العروضي السمرقندي: جهر مقالة (المقالات الأربعة)، نقله إلى العربية عبد الوهاب عزّام ويحيى الخشّاب، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط1، القاهرة، (1368هـ/1949م).
- ابن نضيف الحموي: محمد بن علي (ت. 644هـ/1246م).
- التاريخ المنصوري (تلخيص الكشف و البيان في حوادث الزمان)، تحقيق أبو العيد دودو، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1990م.
- النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت. 733هـ/1332م).
- نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق نجيب مصطفى فوّاز وحكمتكشلي فوّاز، دارالكتاب العلمي، ط1، بيروت، (1424هـ/2004م).
- الهمذاني: رشيد الدين فضل الله بن عماد الدولة أبي الخيرين موفق الدولة (ت. 716هـ/1316م)، -جامع التواريخ (تاريخ غازان خان)، دراسة وترجمة الدكتور فؤاد عبد المعطي الصيّاد، دار الثقافة للنشر، القاهرة، (1420هـ/2000م).
- ابن واصل: جمال الدين محمد بن سليم (ت. 697هـ/1267م).
- مفرّج الكرب في أخبار بني أيّوب، مطبعة جمال الشيال، جزآن، القاهرة، 1957م.

ب- باللغة الأجنبية:

Barthold(W.),

- Histoire des Turcs d'Asie central, adaptation Francaise Par M^{me} M. Douskis, Librairie d'Amerique et d'Orient(Adrien-Maison-neuve), Paris 6^o, 1945.
- Turkestan down to the Mongol invasion, London, 1928.

Cahun(Leon),

- Introduction a l'Histoire de l'Asie Turcs et Mongols des Origines à1405, Librairie de la Société des gens deLettre, Paris, 1896.

Defremery(M.),

-Fragments de Géographes et d'Historiens Arabes et Persans Inédits, J.A.:Novembre-
Décembre,Paris, 1849.

-Histoire des Seldjoukides, journal asiatique : avril-mais, Paris, 1848.

D'Ohsson(C.),

-Histoire des Mongols depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour-Lang, Paris, 1824.

Grousset(René),

-Histoire de l'Asie, Paris, 1921.

-Histoire du Moyen Age: l'Asie Orientale des Origines au XV^e siècle, P.U.F., Paris, 1941.

Guiragos de Kantzag,

- Histoire d'Arménie, tra. Dulaurier, J.A., Paris, Avril-Mai 1858.

Hayton,

- La Fleur des Histoires de la Terre d'Orient, traduction de Christiane Deluz, dans Regnier-
Bohler, CroisadesetPèlerinage, Récit Chronique et Voyages en TerreSainte XII^e-XVI^e
Siècle, éd. Robert Laffont, SociétéAsiatique, Paris, 1997.

Lamb (Harold),

- Genkiskhan, London, 1926.

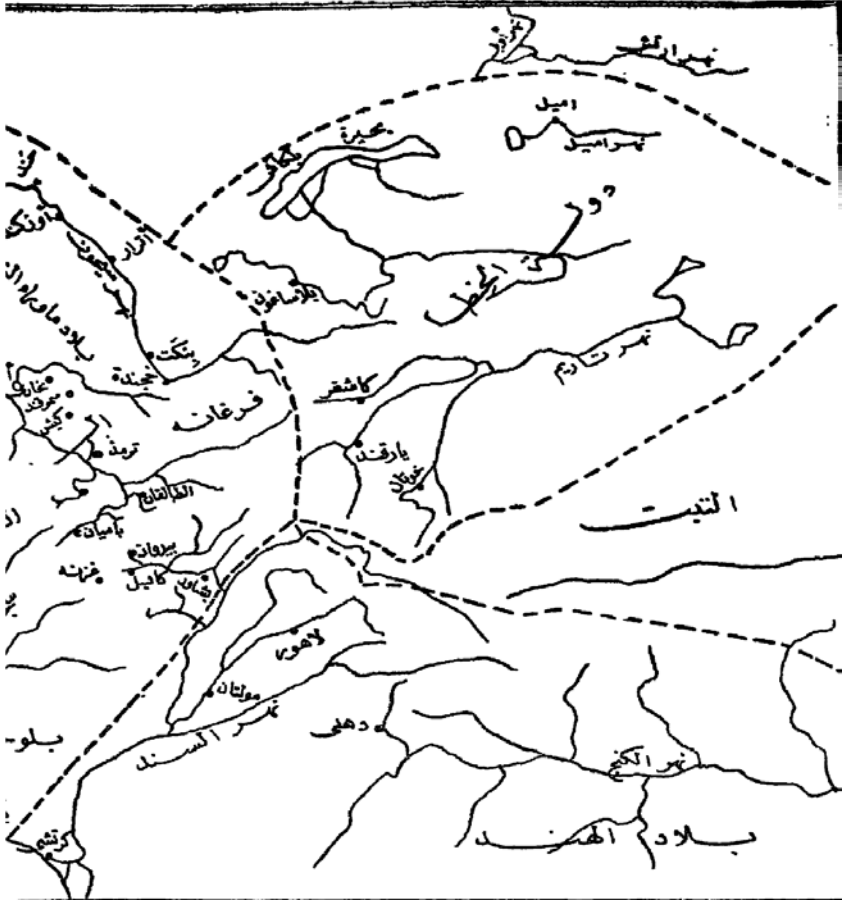
Roux(Jean-Paul),

- Histoire de l'Empire Mongol, librairie Arthem Fayard, Paris, 1993.

Spuler (Bertold),

- Les Mongols dans l'Histoire, Paris, Payot, 1961.

الملاحق: حدود الدولة الخوارزمية ببلاد الخطا وبلاد الهند.



المصدر: النسوي: سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق حافظ

أحمد حمدي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1953م، ص 437.