الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي وبالحث العلمي

جامعة محمد بوضياف – المسيلة

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية

قسم علم النفس.

الرقم التسلسلي:...../2020

مركز التحكم وعلاقته بالدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي

دراسة ميدانية بثانوية عبد الحميد ابن باديس بحمام الضلعة

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية تخصص: توجيه وإرشاد

اعداد الطالبة:

ناصري ابتسام

اشراف الأستاذ:

د/ بوجلال سعيد

السنة الدراسية:2020/2019

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وتقدير

أتقدم بجزيل الشكر وخالص العرفان للأستاذ المشرف الدكتور سعيد بوجلال على المجهودات التي بذلها في متابعة هذا البحث، والذي لم يبخل علي بتوجيهاته ونصائحه القيمة التي أضافت في هذا البحث وزادت في إثرائه، وكذا على منحه لي فرصة التعبير عن أفكاري.

كما لا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى كل أساتذة قسم علم النفس تخصص توجيه وإرشاد وكل الأساتذة العاملين بالإدارة، كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أهلي وزملائي وكل من قدم لي يد المساعدة وشجعني على إتمام هذا العمل من قريب أو بعيد، وكان له الفضل الكبير في دعم مشواري الدراسي.

الإهـــداء

إلى من أعطت ولم تأخذ، إلى من تعبت ولم تشتكي، إلى من طوقتنا بعطفها وحنانها* أمي الغالية* .

إلى من ضحى بكل شيء، إلى من جاهد وتعب وسهر من أجلنا، إلى من لم يشتكي يوما بتعبه من أجل راحتنا *أبي الغالي* .

إلى روح ورفيقة دربي وروح فؤادي، إلى من كانت سبب صحوتي من سباتي، إلى من قاسمتني تعب الدروس وسهر الليالي، إلى من كانت يوما بجانبي، ، أختي وقرة عيني *حنان *،

إلى من كانوا سندا لي وقت حاجتي، إلى إخوتي * رضوان . جهاد . نضال الدين . ضياء الدين .

إلى غاليتي التي كانت سندا ويدا إلى التي كانت مصدر طاقتي إلى التي جعلت مني إنسانة ناجحة خالتي " د/مقدود مسعودة" .

إلى أجدادي وجداتي الذين كانوا سببا في مواصلة دربي، أطال الله في أعمارهم وأدام صحتهم وعافيتهم.

إلي عماتي أخوالي وأعمامي وزوجاتهم كل باسمه.

إلى النجوم الساطعة : إدريس، أنفال، عبد القادر، احمد، سلسبيل، التوأم جاد و إياد، تسنيم، هاجر، ميساء، إسراء، تقو

-ابتسام-

فهرس المحتويات

فهرس المحتـــــــــــوى

الشكر والتقدير	
اهداء	
فهرس المحتويات	
فهرس الجداول والاشكال	
ملخص الدراسة	
مقدمة الدراسة	أ–ب
الإطار النظري	
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	الصفحة
1- الإشكالية	05
2-الفرضيات	07
3- أهمية الدراسة	08
4- أهداف الدراسة	08
5- مصطلحات الدراسة	09
6-الدراسات السابقة	09
الفصل الثاني: مركز التحكم	
تمهيد	15
1-تعريف مركز التحكم	16
2- التطور التاريخي لمركز التحكم	16
3-أبعاد مركز التحكم	17
4- مصادر مركز التحكم	18
5- العوامل المؤثرة في مركز التحكم	18
6- سمات الأشخاص في مركز التحكم	20
7- النظريات المفسرة لمركز التحكم	22
خلاصة	27
الفصل الثالث: الدافعية للانجاز	
تمهيد	29
1-تعريف الدافعية للانجاز	30

2-نشأة الدافعية للانجاز	30
3-أهمية الدافعية للانجاز	31
4-أنواع الدوافع	32
5-وظائف الدافعية للانجاز	33
6-العوامل المؤثرة في الدافعية للانجاز	34
7-النظريات المفسرة للدافعية للانجاز	35
خلاصة	39
الإطار الميداني:	
الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية	
تمهيد	42
1-الدراسة الاستطلاعية	43
1-1-أهداف الدراسة الاستطلاعية	44
1-2-عينة الدراسة الاستطلاعية	44
2-الدراسة الأساسية	44
2-1- منهج الدراسة	44
2-2-عينة الدراسة وكيفية اختيارها	45
2-3-مجالات الدراسة	47
2-4-أداة الدراسة	47
2-5- الخصائص السيكو مترية لأداة الدراسة على العينة الحالية	51
2-6-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة	52
خلاصة	53
الفصل الخامس: عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة	
تمهيد	56
ا-عرض وتحليل النتائج	56
2- مناقشة نتائج الدراسة	63
خاتمة	66
قائمة المراجع	68
الملاحق	

فهرس الجداول

الصفحة	مضمـــــــــــــــــــــــــــــــــونـــــــــــه
45	الجدول رقم(01): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مركز التحكم
46	الجدول رقم(02):يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس
47	الجدول رقم(03): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص
50	الجدول رقم (05): يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.
50	الجدول رقم (06): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي.
51	جدول رقم (07) يوضح مصفوفة معامل الارتباط لكل عبارة بالدرجة الكلية للمقياس
52	الجدول رقم (08): يوضح قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس مركز التحكم
55	جدول رقم (09) يوضح التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة
57	الجدول رقم(10): العلاقة بين مركز التحكم(داخلي/خارجي)والدافعية للانجاز
58	جدول رقم (11): يوضح نتائج اختبار t-test للفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في مقياس مركز التحكم
58	جدول رقم(12): يوضح نتائج اختبارt-test للفروق بين متوسطات العلميين والأدبيين في مقياس مركز التحكم.
59	جدول رقم(13): يوضح نتائج اختبارt-test للفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في مقياس الدافعية للانجاز
60	جدول رقم(14):يوضح نتائج اختبارt-test للفروق في متوسطات العلميين والأدبيين في مقياس الدافعية للانجاز
62	جدول رقم (15): يوضح اختبار كا2 للكشف عن مركز التحكم السائد.

فهرس الاشكال

الصفحة	مضمـــــــــــــــــــــــــــــــــــــــونه
37	الشكل رقم (01): يمثل التدرج الهرمي طبقا لنظرية ماسلوا
46	الشكل رقم (02): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مركز التحكم
46	الشكل رقم (03): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس
47	الشكل رقم (04): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص
56	الشكل رقم (05): يمثل التوزيع الطبيعي لمتغير مركز التحكم
56	الشكل رقم (06): يمثل التوزيع الطبيعي لمتغير الدافعية للانجاز

ملخص:

هدفت الدراسة لمعرفة العلاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي المقبلين على شهادة البكالوريا بثانوية عبد الحميد بن باديس بحمام الضلعة، مع الأخذ بعين الاعتبار المتغيرات التالية: الجنس(ذكور/إناث) والتخصص(علمي/أدبي).

تكونت عينة الدراسة من 60 تلميذ وتلميذة تخصص علمي(30) وأدبي(30)، وقد استخدمت المنهج الوصفي، وتم تطبيق مقياس مركز التحكم من إعداد نويكي وستريكلاند، ومقياس الدافعية للإنجاز (بن بريكة.2007).

ولفحص فرضيات الدراسة تم استخدام أساليب المعالجة الإحصائية التالية: الانحراف المعياري، المتوسط الحسابي، معامل بيرسون، اختبار"ت"، معامل ألفا كرونباخ، ك ا2.

وتم توصل الدراسة إلى النتائج التالية:

1- عدم وجود علاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
2- لا توجد فروق في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس(ذكور/إناث) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
3- توجد فروق في مركز التحكم تعزى لمتغير التخصص(علمي/أدبي) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
4- لا توجد فروق في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس(ذكور/إناث) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
5- لا توجد فروق في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير التخصص(علمي/أدبي) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
6- مركز التحكم السائد لدى أفراد عينة الدراسة هو مركز التحكم الداخلي.

الكلمات المفتاحية: مركز التحكم، الدافعية للإنجاز.

Abstract:

The study aimed to find out the Relationship between the control center and the motivation for Achievement of third-year high school students whe are coming to the baccalauréat dégrée at. the secondaire school of Abdel hamid bin badis in hammam al-dhalaa taging into account the following variables gendre(males/females)and spécialisation(scientific/literary).

the Sample of the study consisted of 60 malo and female students in a scientific specialization (30) and literary (30) a descriptive approach was used and the nuike and Strickland control center scale and Motivation Achievement scale (Abdul Rahman ben Barika.2007).

To examine the hypothèses of the study the following statistical treatment méthode were used: standard déviation arithmetic mean Pearson coefflcient cronbachs Ca2.

the study reached the following résulta:

1- There is no Relationship between the control center and the motivation for Achievement of baccalauréat students.

2- There are no différences in the control center attributing the gonder variable(male/female) of baccalauréat students .

3- There are différences in the control center due to the change of spécialisation(litera y/science) of baccalauréat students.

4- There are no différences in the motivation for Achievement. attribut able to the gonder variable (male/female) among baccalauréat students.

5- There are no différences in the motivation for Achievement dut to the variable spécialisation (litera y/science)) of the baccalauréat.

6-.the dominant control center among the semple membres is an internal control center.

Key words: control center، Motivation for Achievement.

مقدمة

مقدمة:

من المواضيع الأساسية التي تمحور حولها اهتمام علماء وباحثي علم النفس، الشخصية الإنسانية نظرا لأهميته وذلك من خلال معرفة محدداتها والعوامل المؤثرة فيها، وتنوعت وتعددت الدراسات المتعلقة بها في جميع الجوانب وذلك حسب توجه كل عالم.
فمن المفاهيم الأكثر شيوعا مفهومي مركز التحكم والدافعية للإنجاز:

حيث يعتبر مركز التحكم من المفاهيم الأكثر شيوعا في علم النفس الاجتماعي والشخصية، فهو من أهم المتغيرات التي تفسر السلوك الإنساني وتعود نشأة هذا المفهوم إلى نظرية التعلم الاجتماعي التي وضعها جوليان روتر بحيث يعرفه بأنه الطريقة التي يدرك بها الفرد التدعيمات التي تحدث في حياته، سواء كانت إيجابية أو سلبية.

وأما الدافعية للإنجاز فتعتبر عنصر من عناصر مركز التحكم وهي من المواضيع الهامة في مجال علم النفس لذلك تعددت الدراسات والأبحاث حول هذا الموضوع، حيث إن الدافعية للإنجاز هي من الركائز الأساسية في تحقيق التوافق والنجاح وبلوغ الهدف المراد، وتختلف الدافعية للإنجاز من تلميذ لأخر حسب طموحه في تحقيق هدفه.

انطلاقا مما سبق جاءت فكرة اختيار هذا الموضوع والذي يتناول العلاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي بغية المساهمة في إثراء البحوث والدراسات العلمية وذلك من خلال جانب نظري وجانب ميداني.

حيث احتوى الجانب النظري على الفصل الأول الذي يتناول إشكالية الدراسة وتساؤلات وأهمية وأهداف الدراسة، عرض لبعض الدراسات السابقة، فرضيات، تحديد المصطلحات إجرائيا وفصلين:

الفصل الثاني: فقد تم التطرق إلى موضوع مركز التحكم حيث قمنا بتعريف مركز التحكم، التطور التاريخي، وتناولنا أبعاد ومصادر مركز التحكم، العوامل المؤثرة، سمات الأفراد في مركز التحكم، النظريات المفسرة لمركز التحكم.

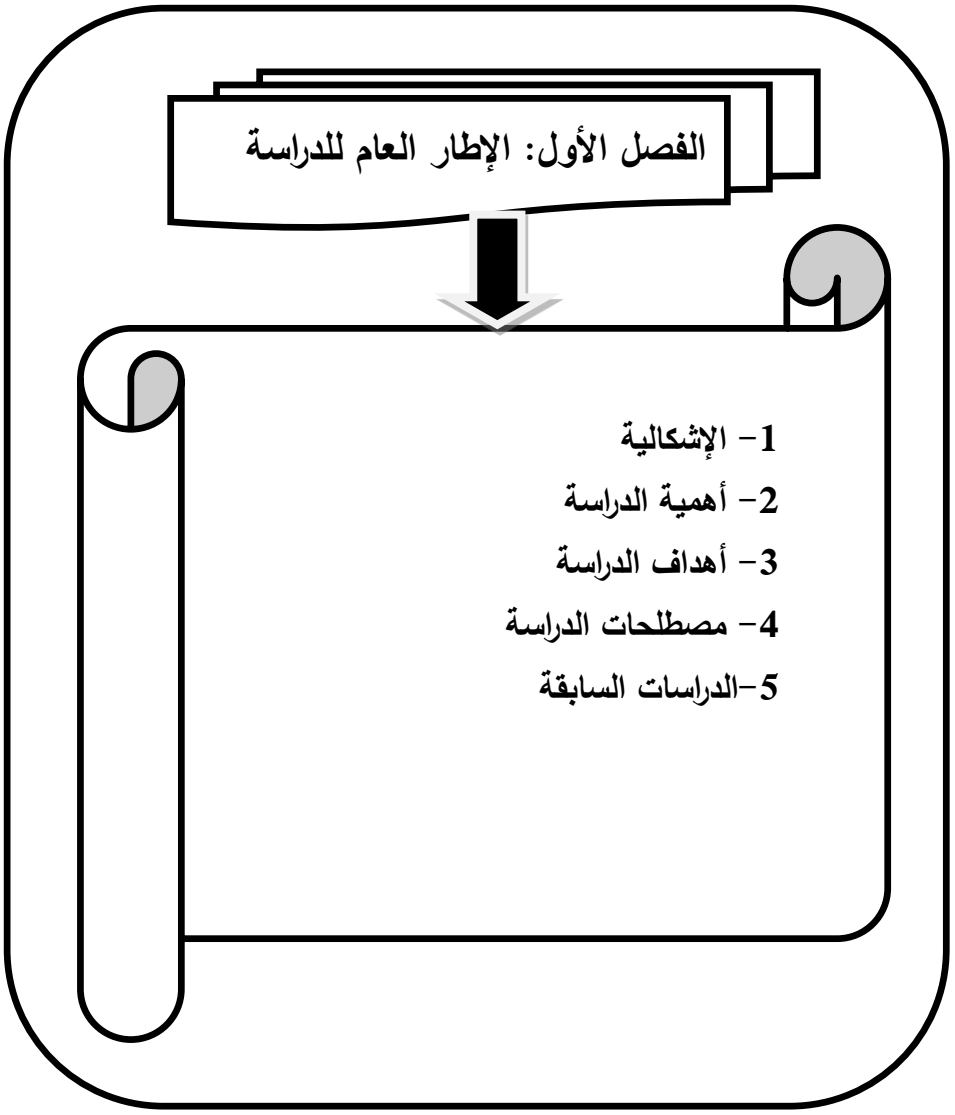
أما الفصل الثالث: فقد تناولنا فيه موضوع الدافعية للإنجاز بحيث تطرقنا إلى تعريف الدافعية للإنجاز ونشأتها، خصائص، أنواع، وظائف الدافعية، والعوامل المؤثرة، النظريات المفسرة لها.

أما الجانب الميداني التطبيقي احتوى على فصلين:

الفصل الرابع: اختص على الإجراءات المنهجية للدراسة والمتمثلة في الدراسة الاستطلاعية (أهداف وعينة الدراسة الاستطلاعية) وبعدها الدراسة الأساسية المتمثلة في المنهج ومجتمع الدراسة، عينة الدراسة وكيفية اختيارها، مجال إجراء الدراسة، أداة الدراسة، الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة على العينة الحالية، الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

الفصل الخامس: خصص لعرض وتحليل ومناقشة النتائج في ضوء فرضيات الدراسة والتي من خلالها توصلنا إلى خلاصة، وفي الأخير قمنا بعرض خاتمة وقائمة المراجع والملاحق.

الإطار النظري


الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
1- الإشكالية
2- أهمية الدراسة
3- أهداف الدراسة
4- مصطلحات الدراسة
5-الدراسات السابقة

1. الإشكالية:

من المفاهيم التي شاع استخدامها في الدراسات العربية والأجنبية مفهوم مركز التحكم وهو من المفاهيم الحديثة نسبيا، ومن أهم المتغيرات التي تفسر السلوك الإنساني وتتنبأ به وتكمن أهميته في بناء وتكوين شخصية الإنسان وتعود نشأته إلى نظرية التعلم الاجتماعي لروتر Rotter

فالأفراد يختلفون في أنماطهم وسماتهم الشخصية، فكل شخص يتميز بشخصية مستقلة عن غيره وبأسلوب خاص يسعى من خلاله إلى تحقيق ذاته داخل بيئته، فنجد من الأفراد من يعزو جميع أفعاله إلى ذاته ويتحمل مسؤولية توجيه الأحداث والتحكم في النتائج (أصحاب التحكم الداخلي)، ومنهم من يعزو أفعاله ونتائج سلوكياته وكل الأحداث إلى البيئة الخارجية (أصحاب التحكم الخارجي).

وفي هذا الصدد قام مجموعة من الباحثين بإجراء دراسات مختلفة، من أمثالهم في البيئة العربية صلاح الدين أبو ناهية الذي حاول إثبات العلاقة بين متغير وجهة الضبط وأساليب المعاملة الوالدية، كما قام بدراسة البنية العاملية لمفهوم الضبط الداخلي والخارجي (بوزيد،2009، ص6).

ويرى معمريه(2009) أن داخلي التحكم يتميزون بصفات ايجابية كالذكاء والمهارة، والثقة بالنفس ، والاعتماد على الذات، والمثابرة، والمبادأة، أما ذوي الضبط الخارجي فيتميزون بصفات سلبية كالعجز ، والإيمان بالغيبيات كالحظ والصدفة، وقراءة البروج، والاعتماد على الآخرين(العقبي2015،ص6).وباعتبار مركز التحكم من المفاهيم الأساسية في الدافعية للإنجاز والتي تمثل جانبا هاما في الدوافع الإنسانية، وقد برزت كأحد المعالم المميزة للدراسة والبحث في ديناميات الشخصية والسلوك، ورغم أن دراسة دافع الإنجاز ترتبط بنظرية ماكليلاند Maclellan(1952)، وقد عرفها موراي Murray:"بأنها الرغبة في إنجاز شيء ما

صعب، ومعالجة الأفكار وتنظيمها في وقت قصير وبطريقة مستقلة،إضافة إلى الرغبة في التفوق والتميز "(هبة الله محمد،2016، ص432).

كما يرى "انكتيسون Atkinson" أن الدافعية للإنجاز هي استعداد ثابت نسبيا في الشخصية، يحدد مدى سعي الفرد ومثابرته في سبيل تحقيق نجاح أو بلوغ هدف معين للامتياز. وهي منظومة متعددة الأبعاد تعمل على إثارة الجهود المرتبطة بالعمل والإنجاز (هادف،2018، ص12). وقد تعددت الدراسات والأبحاث حول هذا الموضوع حيث أنها تعني المثابرة وبذل المجهودات من أجل تحقيق أهداف معينة قد تغير من مسار حياة التلميذ في المستقبل، حيث أن الدوافع تختلف من تلميذ إلى آخر حسب طموحاته وأهدافه، ومن العوامل التي تؤثر في دافعيته للإنجاز، هي تلك التي تتعلق بنجاحه أو فشله في الدراسة، ويعود ذلك إلى أسباب عديدة إما شخصية كالقدرات والإمكانيات أو خارجة عن سلطته كالحظ.

ونظرا للأهمية والدور الكبير لهذا الموضوع في حياة التلميذ تم تخصيص هذا البحث لدراسة العلاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي حيث يمكن طرح التساؤل الآتي:

هل توجد علاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي؟

التساؤلات الفرعية:

1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس لدى تلاميذ الثالثة ثانوي؟
2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي؟
3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس لدى تلاميذ الثالثة ثانوي؟

4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي؟

5- ما هو مركز التحكم السائدة لدى عينة الدراسة؟

2. الفرضية العامة:

توجد علاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي.

الفرضيات الجزئية

1. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس لدى تلاميذ الثالثة ثانوي

2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي.

4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

5. مركز التحكم السائدة لدى عينة الدراسة هو تحكم خارجي.

3. أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في السعي لدراسة العلاقة بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الثانوية وهو موضوع له أهمية كبيرة سواء من الناحية النظرية أو التطبيقية.

فمن الناحية النظرية تشكل الدراسة إضافة معرفية لموضوع الدافعية للإنجاز ومركز التحكم وذلك من خلال إبراز العلاقة بين هذه المتغيرات.

من الناحية التطبيقية نجد أنها:

- تساعد نتائج الدراسة في وضع تصور علمي وعملي.
- عقد دورات تدريبية وندوات علمية للتلاميذ تسعى لتحقيق المزيد من تحكم داخلي لهم.
- كما أن دراسة مركز التحكم لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي تعتبر من الموضوعات قليلة التناول بين الباحثين، ولذلك فإنها تفيد في تحقيق المزيد من الفهم لمجتمع الدراسة وخصائصه.

4. أهداف الدراسة:

- تهدف الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين الدافعية للإنجاز ومركز التحكم لدى تلاميذ السنة ثالثة ثانوي.
- تهدف الدراسة إلى معرفة الفروق بين الجنسين في الدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي.
- تهدف إلى معرفة الفروق بين الجنسين في مركز التحكم لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.
- تهدف إلى معرفة الفروق بين ذوي التحكم الداخلي وذوي التحكم الخارجي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

5. مفاهيم الدراسة:

مركز التحكم:

يشير إلى ضبط نتائج السلوك والمراقبة والتحكم فيه.

الدافعية للإنجاز:

استعداد الفرد لتحمل المسؤولية والرغبة المستمرة في النجاح، وإنجاز أعمال صعبة والتغلب على العقبات بكفاءة، وأقل قدر ممكن من الجهد، وأفضل مستوى من الأداء.

6. الدراسات السابقة:

أولا: الدراسات التي تناولت الدافعية للإنجاز:

1-دراسة سهل فريدة(2009) بعنوان: "أثر التوجيه المدرسي على الدافعية للإنجاز وتقدير الذات ".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة إذا ما كان هناك فروق بين الجنسين (ذكور_ إناث) في دافعية الإنجاز وتقدير الذات ومعرفة ما هي الصعوبات التي يعاني منها التلاميذ في عملية التوجيه والتي تؤثر في دافعية الإنجاز وتقدير الذات واستخدمت في ذلك المنهج الوصفي على عينة قوامها 270 وتوصلت إلى النتائج التالية:

- توجد فروق بين الجنسين في الدافعية للإنجاز.
- توجد فروق بين التلاميذ الموجهين نحو الشعب العلمية والموجهين نحو الشعب الأدبية.

2-دراسة العرفاوي ذهبية(2013): بعنوان" أثر التوجيه المدرسي على الدافعية للإنجاز ومستوى الطموح".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة إذا كانت هناك علاقة بين الدافعية للإنجاز ومستوى الطموح لدى تلاميذ الثانية ثانوي واستخدمت في ذلك المنهج الوصفي، على عينة قوامها 325 وتوصلت إلى النتائج التالية:

- توجد فروق في الدافعية للإنجاز بين تلاميذ السنة ثانية ثانوي الموجهين بالرغبة والموجهين بدون رغبة.
- توجد فروق في مستوى الدافعية للإنجاز بين التلاميذ الموجهين للشعب العلمية والتلاميذ الموجهين إلى الشعب الأدبية.

3-دراسة سومية هادف(2018): بعنوان الضغوط المهنية وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى عمال الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للعمال غير الأجراء.

هدفت هذه الدراسة إلى التحقق من العلاقة بين الضغوط المهنية والدافعية للإنجاز لدى عمال الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للعمال غير أجراء، واستخدمت في ذلك المنهج الوصفي الإرتباطي على عينة قوامها 60 وتوصلت إلى النتائج التالية:

- أن عمال الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للعمال غير أجراء يمتازون بمستوى متوسط من الضغوط المهنية والدافعية للإنجاز.
- هناك علاقة بين الضغوط المهنية ودافعية الإنجاز لدى أفراد العينة.

ثانيا: الدراسات التي تناولت مركز التحكم.

4_ دراسة إبراهيم بوزيد (2009): بعنوان علاقة وجهة الضبط باليأس لدى عينة العائدين من الجريمة.

واستخدم في ذلك المنهج الوصفي على عينة قوامها 36 وتوصل إلى النتائج التالية:

- العائدين من الجريمة يتمتعون بوجهة ضبط خارجية.
- لا توجد علاقة إرتباطية موجهة دالة إحصائيا بين وجهة الضبط واليأس لدى أفراد العينة.

3-دراسة خولة تواتي(2014): بعنوان" اتخاذ القرار وعلاقته بكل من مركز الضبط وتحمل المسؤولية الشخصية.

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مستوى كل من مركز الضبط والمسؤولية الشخصية واتخاذ القرار لدى عينة الدراسة واستخدمت في ذلك المنهج الوصفي على عينة قوامها 77 وقد توصلت إلى النتائج التالية:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مركز الضبط واتخاذ القرار الدراسي لدى تلاميذ السنة رابعة متوسط.
- التلاميذ لديهم مركز ضبط خارجي وهي نسبة عالية قدرت ب: 84.41٪

6-دراسة ناريمان عينة(2017): بعنوان الصلابة النفسية وعلاقتها بمركز الضبط لدى طلبة الجامعة.

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الصلابة النفسية ومركز الضبط واستخدمت في ذلك المنهج الوصفي على عينة قوامها 300 وتوصلت إلى النتائج التالية:

- وجود علاقة إرتباطية قوية بين الصلابة النفسية ومركز الضبط.
- وجود فروق دالة إحصائيا تعزى لمتغير الجنس في كل من الصلابة النفسية ومركز الضبط.

***أوجه التشابه والاختلاف في الدراسات السابقة التي تناولت مركز التحكم:**

- تعددت تسميات متغير مركز التحكم، كمركز الضبط، وجهة الضبط.
- قد تناولت خولة تواتي موضوع مركز الضبط وربطته باتخاذ القرار الدراسي.
- أما دراسة إبراهيم بوزيد وناريمان عينة ربطاه بالصلابة النفسية.

وقد تنوعت العينات بتنوع الدراسات ففي دراسة خولة تواتي كانت على عينة قوامها(77) تلميذ وتلميذة من تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

وفي دراسة ابراهيم بوزيد فقد شملت على عينة قوامها(36)، في حين دراسة ناريمان عينة فكانت على عينة قوامها(300).

- أما عينة دراستنا فقد كانت عشوائية بسيطة شملت تلاميذ الثالثة ثانوي.

- وبالنسبة للمنهج فقد كانت الدراسات السابقة وصفية، وهو منهج دراستنا.

- أما فيما يخص نتائج الدراسات:

دراسة خولة تواتي فقد توصلت إلى أن التلاميذ لديهم مركز ضبط خارجي وهي نسبة عالية قدرت ب(84.41٪) وعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط واليأس لدى أفراد العينة، كما أظهرت النتائج أيضا أن العائدين من الجريمة يتمتعون بوجهة ضبط خارجية.

أما دراسة ناريمان عينة توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية قوية بين الصلابة النفسية ومركز الضبط ووجود فروق دالة إحصائيا تعزى لمتغير الجنس في كل من الصلابة النفسية ومركز الضبط.

أما بالنسبة لنتائج الدراسات التي تناولت متغير الدافعية وربطها بمتغيرات مختلفة فقد توصلت إلى:

دراسة سهل فريدة: تم التوصل إلى انه توجد فروق بين التلاميذ الموجهين نحو الشعب العلمية والموجهين نحو الشعب الأدبية في الدافعية للانجاز، ووجود فروق بين الجنسيين في الدافعية للإنجاز.

أما دراسة العرفاوي ذهبية: تم التوصل إلى انه توجد فروق في مستوى الدافعية للإنجاز لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي الموجهين بالرغبة والموجهين بدون رغبة، ووجود فروق في مستوى الدافعية للإنجاز بين التلاميذ الموجهين للشعب العلمية والموجهين للشعب الأدبية.

أما دراسة سومية هادف: توصلت إلى أن عمال الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للعمال غير الأجراء يمتازون بمستوى متوسط من الضغوط المهنية والدافعية للإنجاز، كما توصلت إلى وجود علاقة بين الضغوط المهنية ودافعية الإنجاز لدى أفراد العينة.

الفصل الثاني: مركز التحكم

تمهيد

1-تعريف مركز التحكم

2- التطور التاريخي لمركز التحكم

3-أبعاد مركز التحكم

4- مصادر مركز التحكم

5- العوامل المؤثرة في مركز التحكم

6- سمات الأشخاص في مركز التحكم

7- النظريات المفسرة لمركز التحكم

خلاصة

تمهيد:

مركز التحكم من المفاهيم الأكثر شيوعا في علم النفس الاجتماعي والشخصية كونه يرتبط بدوافع الفرد في مختلف مواقف الحياة، وهو من المكونات التي تساعد على معرفة العلاقة بين سلوك الفرد ونتيجة هذا السلوك.

كما أنها تساعد الفرد على النظر في إنجازاته من نجاح أو فشل في حدود ما لديه من قدرات وإمكانيات.

1-تعريف مركز التحكم:

تعرفه سرور(2004): بأنه بناء شخصي يشير إلى إدراك الفرد وقدرته على التحكم في الأحداث كما تحدد داخليا في سلوكه مقابل القضاء والقدر والحظ أو الظروف الخارجية (احمد،2011، ص106).

ويعرفه روتر Roter: بأنه عندما يدرك الفرد التعزيز الذي يلي أفعاله وتصرفاته الشخصية أمر مستقل وغير منسق مع أفعاله وتصرفاته فانه يدركه على انه نتيجة لتأثير الآخرين من ذوي النفوذ، ولا يمكن التنبؤ به لتعقد العوامل المحيطة به، ويسمى هذا الإدراك بالضبط الخارجي، إما إذا كان إدراك الفرد بان التعزيز الذي يلي أفعاله وتصرفاته الشخصية يحصل بصورة منسقة مع سلوكه أو سماته فانه يسمى بالضبط الداخلي (محمد،2010، ص11).

كما يعرفه فرير frire(1984): بأنه سمة من سمات الشخصية التي لها تأثير كبير على نوع تفكير الفرد (شرابطية: 2009، ص40).

في حين عرفه كنول يconnolly: بناء من بنى الشخصية يعكس اعتقاد الشخص أو إدراكه بالقوى المسيطرة على السلوك، وكذالك على حوادث الحياة ويؤدي إلى نشوء توقع لدى الشخص يتعلق بمدى إمكانيته بالسيطرة على حوادث الحياة. (سكر، ب ن، ص71).

2-التطور التاريخي لمركز التحكم:

تعود نشأة مركز التحكم والتحكم الإنساني إلى العالم وينر Wiener بعد الحرب العالمية الثانية على الجنود الأمريكيين لتدريبهم على استخدام العقول الإلكترونية المعقدة حيث لاحظ وينر Wiener أن هناك شبها بين الضبط الإنساني والضبط الآلي، فالإنسان يمتلك آلة يستخدمها في التحكم في الضبط الذاتي لسلوكه،ويقصد بالآلة الجهاز العصبي فهو يمثل جهاز الضبط والتحكم الذاتي، ويتمتع هذا الجهاز بالمرونة والقدرة على تغيير أنماط التحكم الذاتي

لسلوك الفرد ويعمل على تنظيم الاستجابة عن طريق الفروق في النشاط الصادر عنه وفي الهدف المراد الوصول إليه.

وفي عقد السبعينات وكنتيجة لانطلاق حركة الحقوق المدنية والحرب الفيتنامية تجلى كتاب روتر Roter الذي تضمن التحكم الداخلي والخارجي الذي أعده في عام 1966، الأمر الذي أدى إلى أن أصبح هذا المفهوم من المفاهيم الأكثر شيوعا في علم النفس خصوصا للبحث الواسع، سواء داخل الولايات المتحدة الأمريكية أو خارجها (عينة،2007، ص41).

3-أبعاد مركز التحكم:

بعد التعرف على مركز التحكم والذي يعد أحد أبعاد الشخصية والذي يعبر على درجة توقع واعتقاد الفرد لما يحدث له، وهذا المفهوم يرجع إلى نظرية التعلم الاجتماعي، حيث يرجع الفرد التعزيز إلى سلوكه وخصوصياته الذاتية، فيعتقد بان لديه اعتقاد بتحكم داخلي، إما إذا أدرك بان هذا التعزيز راجع إلى قوى معقدة، ولا يستطيع التحكم فهو شخص ذو تحكم خارجي ومعظم الباحثين صنفوا أبعاد مركز التحكم في بعدين أساسيين حيث حددهما جوليان روتر j- rotter في:

3-1-فئة التحكم الخارجي: وهم الأفراد الذين يعتقدون بان الأحداث التي يعيشونها ليست نتيجة سلوكياتهم وخصوصياتهم الذاتية، بل نتيجة الصدفة، القدر، الحظ، وهي تتعدى تحكمهم وأقوى منهم.

3-2-فئة التحكم الداخلي: وهم الأفراد الذين يرون بأنهم مسئولون عما يحدث لهم من نجاح أو فشل (خطار،2001، 72).

4-مصادر مركز التحكم:

من بين المصادر التي يعزو إليها الأفراد أسباب حصولهم على التعزيز متعددة سواء بالنسبة لفئة التحكم الداخلي أو فئة التحكم الخارجي حيث يحدد بشير معمريه ها ته المصادر في:

4-1-الذكاء والقدرات العقلية: فالفرد يعتقد انه يستطيع فهم البيئة وضبط أحداثها وهو المسؤول عن ما يناله من عقاب أو ثواب.

4-2-المهارة والكفاءة: وذلك من خلال الاستفادة من الخبرات السابقة لسيطرة على البيئة.

4-3 -السمات الانفعالية والمزاجية: فالفرد يكون اعتقادا حول نفسه بأنه يتوفر على خصائص تجعله يتحكم في الأحداث البيئية وينال التعزيزات المرغوبة وهذه الخصائص هي:

الثقة بالنفس، الاكتفاء الذاتي، الطموح، المثابرة، الجدية... (عبد الصادق،2015، ص22).

5-العوامل المؤثرة في مركز التحكم:

إن العديد من الدراسات تهدف إلى فهم السلوك الإنساني وضبطه والتنبؤ به، ويحاول علماء النفس تحقيق هذا الهدف وذلك من خلال التعرف على العوامل المؤثرة فيه:

5-1-العمر الزمني: حيث يرد العديد من العلماء ومن بينهم عبد الرحيم(1985) وأبو ناهية(1987) وإبراهيم(1978) أن العمر الزمني يعد أكثر العوامل تأثيرا على وجهة الضبط ولاسيما الضبط الداخلي وتزداد بدلالة إحصائية مع الزيادة في العمر، حيث أن نمو الضبط لديهم في 9و11 سنوات يشير إلى إن هناك علاقة تطورية ملحوظة بين العمر ومفهوم وجهتي الضبط الداخلي والخارجي الذي يسهم في تكوين القيم وبلورة الأهداف على ضوء التبصر بالإمكانيات والاهتمامات والرغبات المختلفة.

5-2-التنشئة الاجتماعية: من بين المفاهيم التي يكتسبها الإنسان منذ مراحل عمره المبكرة خلال تنشئته الاجتماعية والتي تسهم بشكل فعال في التنمية العامة لمصدر قراراته وإدراكه لعملية عزو الأسباب إلى عوامل داخلية وخارجية، حيث آن الأفراد الذين يتصفون بتحكم داخلي يكونون غالبا من أسر يشيع فيها الحب والديمقراطية في حين الأفراد الذين يتسمون بالتحكم الخارجي فهم ينتمون إلى أسر يشيع فيها الحرمان العاطفي والتسيب في المعاملة الو الدية.

5-3-المستوى الثقافي:

حيث تشير دراسة الديب إلى إن هناك فروق بين ذوي تحكم داخلي وذوي تحكم خارجي وهذا راجع للاختلاف في المستوى الثقافي والأكاديمي للأفراد، ويرى بأنه كلما انخفض مستوى المؤهلات انخفضت معها درجته في التحكم الداخلي، وهذا ما يؤكد بأن ثقافة المجتمع لها دور في تحديد مركز التحكم لديه.

5-4 المستوى الاجتماعي والاقتصادي:

أشار كل من عبد الرحيم(1985)واللهيبي(1995) إلى أن المستويين الاجتماعي والاقتصادي للفرد يلعبان دورا هاما في تحديد مركز التحكم لديه،وان هاذين العاملين يساعدان على تنمية وإعاقة شعور الفرد بإمكانية التحكم في أحداث الحياة والسيطرة عليها،فأبناء الطبقة الاجتماعية والاقتصادية المنخفضة يميلون إلى مركز التحكم خارجي نظرا لوجود إدراك خاطئ بصعوبة العالم والموقف النفسي في ظل غياب الشعور بالاستقلال وتشجيع القدرات في حين أبناء الطبقة الاجتماعية المرتفعة يميلون إلى مركز تحكم داخلي نتيجة لتوفر عوامل الإحساس بالكفاءة والقدرة.

5-5 الذكاء:

حيث تشير دراسة موسى(1985) والتي اهتمت بدراسة العلاقة بين مستويات الذكاء ووجهة الضبط الداخلي لدى المراهقين من الجنسين حيث تشير نتائج هذه الدراسة أن المراهقين ذوي الذكاء فوق المتوسط يميلون إلى مركز تحكم داخلي في حين أن المراهقين ذوي الذكاء دون المتوسط يميلون إلى تحكم خارجي (بن على،2002، ص32-34).

6-سمات الأفراد في مركز التحكم:

لقد توصلت العديد من الدراسات والبحوث التي أجريت في مجال مركز التحكم وعلاقته بالخصائص الشخصية والسلوكية لدى الأفراد توصلت إلى العديد من الصفات التي يتميز بها أفراد ذوي التحكم الداخلي وذوي تحكم خارجي.

فلقد توصل كل من هونتراسHunters وشرلف sherlef أن أفراد ذوي تحكم داخلي أنهم اقل امتثال وأكثر ثقة بالنفس، ولديهم أمال قوية في النجاح كما أنهم أكثر قدرة على التعرف وأكثر اجتهاد وكفاءة للانجاز، وأكثر ميلا للتعاون.

أما وينرWiener، وككولا: توصلا إلى أن الأفراد ذوي تحكم داخلي هم الأكثر مثابرة أمام الصعوبات كما أنهم يراجعون أخطاءهم بطريقة أفضل وينجزون واجباتهم بسرعة وأفضل من غيرهم، كما أن لهم استعداد للتعلم.

ويورد أنور فتحي عبيد الغفار(1990) أن الأفراد ذوي تحكم داخلي يولون أهمية للمثابرة والجهد والمهارة والعكس بالنسبة لذوي التحكم الخارجي.

ويصف ماكس ك يشيMax Quiche أفراد التحكم الداخلي بأنهم يبذلون الجهد في مواقف التحصيل الدراسي ومواقف الإنجاز بصفة عامة لاعتقادهم أن تحقيق النجاح يعتمد على جهودهم الذاتية، بينما لا يبذل ذوي التحكم الخارجي جهدا مماثلا لأنهم لا يتوقعون آن جهودهم سوف يكون لها أثر يذكر (عبد الفتاح،1988، ص95).

كما يضيف كاب ينCabine وأل: أن ذوي التحكم الداخلي يتميزون بالصلابة والتي تعني السيطرة على الذات ولهم قوة الالتزام وتحمل أكبر للمسؤولية في النشاطات اليومية، أما ذوي التحكم الخارجي يرون أن سلوكم راجع إلى قوة خارجية لا يستطيعون السيطرة أو التأثير فيها كالحظ والصدفة، ولقد أشار كل من ستروف وهونتراس أن من خصائص ذوي التحكم الخارجي يتميزون بعدم الثقة بالنفس، والتوقعات المنخفضة للنجاح والتمركز حول الذات (تيايبة، 2009، ص35).

وعلى العموم يمكن أن نستخلص أهم الصفات والسمات لذوي التحكم الداخلي والخارجي في النقاط التالية:

- لديهم ضعف المشاركة في التفاعلات الاجتماعية فهم يتمركزون حول ذ واتهم.

- مستوى التحصيل لديهم منخفض.

- التسرع في اتخاذ القرارات المصيرية سواء الدراسية أو المهنية.

- البحث والاستكشاف للوصول إلى المعلومات، ثم استخدام هذه المعلومات بفاعلية للوصول إلى حل المشكلات التي تعترضهم في البيئة.

- المودة والصداقة في علاقاتهم مع الآخرين.

-التحصيل والأداء الأكاديمي المرتفع. (تواتي،2014، ص28-29).

7-النظريات المفسرة لمركز التحكم:

7-1 نظرية التعلم الاجتماعي:

تعود هذه النظرية لروتر Roter التي تطرق إليها في كتابه التعلم الاجتماعي وعلم النفس الاكلنيكي وأطلق روتر هذا الاسم للتأكيد على أن العلم يحمل في طياته الافتراض القائل بان السلوك الذي يكتسب من خلال التفاعل الاجتماعي مع الآخرين.

ومن هنا يتبين بان نظرية روتر لا تقدم خططا بل انصب اهتمامها في تقديم منهج للنظر في الأحداث وكيفية تفسيرها، كما أن روتر استند في إبراز مفهوم مركز التحكم على مدرستين كبيرتين من مدارس علم النفس هما: المدرسة السلوكية والمدرسة المعرفية فالأولى تركز على الربط بين المثير والاستجابة بينما الأخرى تركز على العمليات العقلية كالإدراك والفهم والتفكير.

ويقصد روتر حسب هذا المفهوم بمركز التحكم إدراك الفرد أن نتائج الأحداث تترتب على سلوكه وتصرفه الداخلي أو تكون مرتبطة بقوى خارجة عن إرادته، ولقد حدد في نظريته التعلم الاجتماعي أربع متغيرات أساسية التي انبثق منها مفهوم مركز التحكم وتتمثل في:

الطاقة السلوكية: ويقصد بها إمكانية حدوث سلوك ما في موقف ما من اجل الحصول على التدعيم والتعزيز.

التوقع: من خلال توقع الفرد بان تعزيزا معينا سيحدث نتيجة سلوك معين أو موقف معين، وهناك عدة عوامل تؤثر في تقدير التوقع منها: الخبرات السلبية وطبيعة الموقف.

قيمة التعزيز: وهي درجة تفضيل الفرد لحدوث تعزيز واحد أو عدة تعزيزات خارجية محتملة في حالة تساوي هذه التعزيزات في مكان حدوثها. حيث يكون مركز التحكم خارجا عن ما يدركه الفرد بأن التعزيز يكون بسبب الصدفة أو الحظ.

الموقف النفسي: هو المجال النفسي الذي يجمع بين العوامل الداخلية والعوامل الخارجية التي يستجيب لها الفرد والتي تشكل مجاله النفسي لحظة الاستجابة وهي انعكاس التفاعل بين الفرد والبيئة، كما يشير إلى أن السلوك يرتبط بالموقف كما يدركه الفرد إزاء هذا السلوك. (أمحمد،2013، ص59-60).

2-7 **نظرية العزو:** تعود هذه النظرية ل وينرWiener(1974) حيث يقر بأنه تأثر في صياغة نظريته بوجهة نظر هايدرHeider وروتر Roterحيث افترض أن الناس يعزون نجاحاتهم وفشلهم لأسباب داخلية وخارجية وأن العناصر المسببة للفعل السلوكي هي القدرة، الجهد وصعوبة المهمة والحظ، وصاغ هذه العناصر في المعادلة التالية:

الناتج السلوكي:(ق+ج+ص+ح). وهي معادلة لإيضاح عمل هذه المعادلة قرر أن الناتج السلوكي (نجاح أو فشل) له محددات ترتبط بإنجاز الفرد وتتمثل في: تقدير الفرد لإمكاناته أو مستوى قدراته، وكمية الجهد المبذول ودرجة صعوبة المهمة والحظ ذلك أنه من المفترض أن الناتج السلوكي يعود إلى المصادر السببية الأربعة، وهكذا فالعناصر الأربعة في نظرية وينرWiener ومفهوم مركز التحكم يمكن دمجها وتصنيفها في بعدين أساسيين هما: بعدي الاستقرار ومركز التحكم.

كما علق بأنه عندما يكون الفرد داخلي التحكم يعزو أسباب سلوكه إلى قدرته وجهده سواء في حالة النجاح أو الفشل، أما إذا كان الفرد خارجي التحكم فانه يعزو أسباب سلوكه إلى صعوبة المهمة أو الحظ وبالتالي خلص إلى عدة استنتاجات منها:

- مركز التحكم توقع مهم يفيد في تفسير سلوك الأفراد في المواقف الاجتماعية والطبيعة المعقدة.

- إن مركز التحكم توقع مهم متعدد الأبعاد وليس وحيد الأبعاد.

- أنها توقع مهم يؤثر فيه متغيرات مختلفة كالجنس، الثقافة والدين... (غيسيري،2016، 58-59).

3-7 نظرية Kelleyومبدأ المتنوع:

يقولKelley بأنه يتم كل شيء، كان الفرد مدفوعا إلى بلوغ السيطرة المعرفية على النسبة السببية للمحيط، فيتمكن الفرد من فهم المحيط بتوضيح سببي.

حيث أن النموذج الذي وضعه Kelley يعتمد على مبدأ التشابه بين الإجراءات التي يستعملها الأفراد في حياتهم اليومية، فيأتي مركز التحكم حسبcolley من مبدأ التنوع، أي حين الجمع بين بعض الآثار ومجموعة من المعايير، فعندما يراد تحديد السبب الفعلي يوجد حسب Kelley ثلاثة معايير، والتي تسمح للفرد بان يقيم إن كان الأمر متعلق بالشخص أو الحافز أو الظروف.

المعيار الأول: القدرة على التمييز: تسمح بأن يتعرف الفرد بين مصادر شتى للمعلومات وهي تعزى إلى تصرف معين.

المعيار الثاني: الإجماع يتمثل في تحديد نسبة ردود الفعل المتشابهة لعدد مرتفع من الأفراد بالنسبة لحاضر معين.

المعيار الثالث: الكثافة أو الثبات: تهدف إلى تحديد مدى ديمومة الإجابات في الزمن من خلال تنوع الوضعيات (هل يتعرف الشخص؟ هل الملاحظة بالطريقة نفسها حين يوضع جديد في الظروف نفسها؟).

وخلص كيلي **Kelley إلى** أن عزو السلوك لعوامل داخلية (عزو داخلي) أي شخص عندما يلاحظ سلوك شخص تتوفر فيه المعايير التالية:

- ✓ تميز منخفض.

- ✓ إجماع منخفض.
- ✓ ثبات عالي.

لكن عزو السلوك لأسباب خارجية (عزو خارجي) يكون عندما يلاحظ سلوك الشخص تتوفر فيه المعايير التالية:

- ✓ تميز عالي.
- ✓ إجماع عالي.
- ✓ ثبات منخفض.

4-7 نظرية الدافعية الداخلية:e-deci

تنتمي هذه النظرية إلى إدوارد ديسي e-deci وتدعى أيضا بنظرية *الدافعية المعرفية*، وينظر من خلالها للإنسان على انه باحث ينقب ونشط يبحث بإصرار وعزيمة ويعالج المثيرات الجديدة بفاعلية فهو بطبعه كائن فعال في البيئة التي يعيش فيها يسعى للإنجاز من اجل تحقيق الآثار كنتائج لنشاطه، فحسب هذه النظرية ترى بان الناس مخلوقات نشطة وليسو أعضاء سلبيين خاضعين لقوة داخلية وخارجية، وتعتمد نظرية **ديسي** على عنصريين هما:

الأول: تفترض أن لدى الناس القدرة على تقرير ما يريدونه وما يفعلوه، وهذه القرارات تنتج من تفسير الأفراد للأحداث البيئية، والتعامل معها من خلال قدراتهم المعرفية، كالذاكرة والتفكير والتخطيط لتقرير ما يجب فعله.

الثاني: تفترض أن الناس مشتركين في عدة أنماط سلوكية من اجل الشعور بالكفاءة وتحقيق الذات، حيث يشعرون أنهم متحكمين في تفاعلاتهم مع البيئة.

فالأفراد المدفوعين داخليا يسعون إلى الجدارة والمثابرة، وانهماك عميق ومتواصل ويتحملون المسؤولية، ومن هنا يمكن القول إن السلوك حينما يكون مدفوعا داخليا، فان الاعتقاد في مركز التحكم يكون داخليا أيضا. (بوالليف،2010، ص72-74).

خلاصة:

بعدما قمنا بسرد العناصر الأساسية لمركز التحكم، والذي ظهر من خلال نظرية التعلم الاجتماعي ليعمل بعد العديد من الباحثين على تطويره، ويمكننا استخلاص أن هذا المصطلح يعبر عن الأحداث التي يواجهها الفرد والتي تعزى لعوامل داخلية أو خارجية لينقسم بذلك إلى فئة التحكم الداخلي والتحكم الخارجي.

ويمكننا القول بأنه يفيد في تفسير سلوك الأفراد في المواقف المعقدة كما انه يفيد في دراسة الفروق بين الأفراد في استجاباتهم لأحداث الحياة.

الفصل الثالث: الدافعية للانجاز

تمهيد

1- تعريف الدافعية للانجاز

2- نشأة الدافعية للانجاز

3- أهمية الدافعية للانجاز

4-أنواع الدوافع

5-وظائف الدافعية للانجاز

6-العوامل المؤثرة في الدافعية للانجاز

7-النظريات المفسرة للدافعية للانجاز

خلاصة

تمهيد:

تعد الدافعية للإنجاز من أهم مواضيع علم النفس فلا يمكن حل المشكلات السيكولوجية دون الاهتمام بدوافع الكائن الحي التي تقوم بدور أساسي في تحديد سلوكه كما يرتكز تراث علم النفس على عمليات التعلم والتذكر والعمليات الإدراكية ومعظم جوانب سلوك الإنسان تقوم على أساس فروض لها علاقة بمبادئ الدافعية في علم النفس وذلك أنها تساعد في الوقوف على أفضل فهم وتفسير لسلوك الكائن الحي حتى يمكن التنبؤ به وضبطه في المستقل.

1-تعريف الدافعية للإنجاز:

هي من الأمور التي يتفق عليها علماء النفس أن الناس ليقومون بنشاط إلا إذا كان هناك هدف من وراء ما يقومون به من عمل، فليس هناك فرد منا يقوم بعمل معين دون أن يكون له في هذا العمل مأرب، ويختلف الأفراد فيما بينهم في بعض أهدافهم، وهم أيضا يتفقون فما بينهم في بعض الأهداف الأخرى (عبد السلام عبد الغفار،2007، ص63).

هي الفعالية الذاتية وتنبثق من إيمان الفرد بقدراته، وهناك أربع مبادئ لتحقيق الفعالية الذاتية حسب رأي Delcoritهي إكمال المهمات والخبرات البديلة، والقدرات اللغوية، والحث الايقاضي النفسي (القمش، 2015، ص275).

هي قوة ذاتية تحرك السلوك وتوجهه نحو تحقيق هدف ما، وتحافظ على دوام ذلك السلوك مادامت الحاجة قائمة لذلك (مثقال، 2000، ص62).

2-لمحة تاريخية عن مفهوم الدافعية للإنجاز:

لقد بدأت الدراسات حول الدافعية للإنجاز في الثلاثينيات على يد موراي murroy في مجال الشخصية ،ويرجع الفضل في ذلك إلى ماكليلاند mccelland في إبراز هذا النوع من البحوث و تطوره في العديد من الحضارات، حيث بدأت الدول المتقدمة مند الخمسينيات تعطي اهتماما لدراسة الدافعية للإنجاز، وتنميتها لدى أبناءها بغية تحقيق المزيد من التقدم الاجتماعي و الاقتصادي لمجتمعاتها، ويعد الدافع للإنجاز احد الجوانب المهمة في منظومة الدوافع الإنسانية ،والتي اهتم بدراستها العديد من الباحثين في علم النفس الاجتماعي والمهني ،ودوافع العمل، وهو من أكثر الدوافع النفسية والاجتماعية التي حضت باهتمام الباحثين لأهميته وإسهامه في النمو الاقتصادي ،وبرز مند الستينات من القرن العشرين وما بعدها بوصفه احد المعالم المميزة للدراسة والبحث كما يرى (العتيبي 1996).

ويعد الدافع للإنجاز مكونا هاما في سعي الفرد نحو تحقيق ذاته وتوكيدها ليشعر الإنسان بتحقيق ذاته. من خلال ما ينجزه هو وما يحققه من أهداف وما يسعى إليه من أسلوب حياة أفضل ومستويات أعظم لوجوده الإنساني. وقد ابرز ماكليلاند mccelland(1985) دور العوامل السيكولوجية في النمو الاقتصادي ،فدرس الدافع للإنجاز من خلال عينات من الإنتاج الأدبي في فترات الازدهار والانخفاض في النمو الاقتصادي في أربعة بلدان اليونان القديمة – إسبانيا– إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية وقد اعتمدت هذه البحوث على افتراض أن الدافع للإنجاز عامل أساسي مسؤول عن النمو الاقتصاد فالدافعية للإنجاز تعد حالة مميزة وداخلية تدفع بالمتعلم إلى الانتباه في الموقف التعليمي والإقبال عليه بنشاط موجه، والاستمرارية فيه حتى يتحقق التعلم لديه (بن سعدية ،2015،ص28–29).

3–أهمية الدافعية للإنجاز:

للدافعية أهمية كبيرة ودلك من خلال استغلالها في تحقيق الأهداف التربوية:

1–معرفة الدوافع الأولية والثانوية يساعد على تفسير سلوكيات الطلبة، وبالتالي زيادة الفهم لدى هؤلاء لتلاميذ على اعتبار أن أي سلوك يصدر عن الفرد وراءه دافع.

2–معرفة الدوافع يساعد المعلم على استغلالها من اجل تحقيق أهداف التعلم من خلال إقران سلوك غير مرغوب فيه للتلميذ مع سلوك مرغوب فيه•

3–مساعدة المعلم في تشخيص السلوك المشكل، وتحديده وإيجاد الحلول اللازمة لهذا السلوك.

4–إن تحديد الدوافع عند التلاميذ ينظم عملية التدريس، ويقلل الجهد والوقت في تعلم المهارة التعليمية الملائمة، وذلك بإثارة الدافعية والانتباه والتشويق لهم فاستغلال الدافع يثير الانتباه والتشويق (تيسير ،2004، ص141).

4-أنواع الدوافع:

من خلال الدراسات النفسية يمكن التمييز بين مختلف الدوافع.

أ- الدوافع الأولية:

وهي الدوافع العامة التي تشترك فيها جميع المخلوقات، وهي دوافع فطرية ضرورية للحفاظ على البقاء مثل: دافع الجوع والعطش...

ب-الدوافع الثانوية:

هي دوافع مكتسبة ناتجة عن التفاعل واحتكاك الفرد بمحيطه والبيئة التي ينتمي إليها كما أنها تتأثر بتنوع التنشئة الأسرية والاجتماعية.

د-الدافعية الخارجية:

حيث يكون مصدرها الأولياء والمعلم أو الإطار المدرسي ومما يدفع المتعلم إلى التعلم هو المدح والجوائز المادية والمعنوية، والحصول على مكانة اجتماعية، وذلك لإرضاء الوالدين والمعلم.

ج-الدافعية الداخلية:

وهي دوافع فطرية بيولوجية غير متعلمة، ويقصد بها تلك الرغبة التي توجد في داخل النشاط أو الموضوع المراد تعلمه، بحيث تثير اهتمام المتعلم فيشعر بالمتعة أثناء القيام بالنشاط، حيث يقوم به مدفوعا برغبة داخلية دون وجود أي مثير خارجي (زيان،2012، ص113).

5-وظائف الدافعية:

تلعب الدوافع دورا هاما في عملية التعلم حيث يمكن تحديد أربع وظائف للدافعية وهي كالتالي:

5-1-وظيفة بعث السلوك وإثارته:

وذلك من خلال أن الدافعية توفر الطاقة التي تحرك السلوك وتدفع الكائن إلى النشاط وبذل الجهد بعد حالة من السكون، بحيث أن شدة الدافع تتناسب طردا مع درجة النشاط أو مع قدرة الطاقة التي يعبئها الكائن وذلك في حالة الدوافع الأولية أما في حالة الدوافع الثانوية فكلما زاد النشاط المبذول في سبيل الوصول إلى الهدف والعكس صحيح (عثمان،2010، ص 73).

5-2-الوظيفة التوقعية للدوافع:

التوقع يعني اعتقاد مؤقت بان هناك ناتج ما سوف ينتج عن سلوك معين، حيث إن الوظيفة التوقعية للدوافع تتطلب من المعلم أن يشرح للتلميذ ما يمكن عمله بعد أن ينهي وحدة دراسية معينة، وهذا على علاقة بالأهداف التعليمية، وان توقعات التلاميذ تكون أمنية كتعلم مهمة جزئية، أو قد تكون متوسطة المدى كتحقيق أهدافهم في حياتهم، وفي غالب الأحيان يقوم الفرد بتغيير توقعاته عندما يفشل في أداء مهمات معينة وعندما ينجح في أداءها، فالتوقعات لها علاقة وثيقة مع مستوى الطموح وخبرات النجاح والفشل.

5-3-الوظيفة العقابية:

للعقاب مساوئ كثيرة في التربية فنتائج العقاب في التعليم غير مضمونة، كما أن العقاب قد يؤدي إلى ضعف التنبؤ بنتائجه، وقد يؤدي إلى كبت السلوك وليس إنهائه، وقد يؤدي إلى استمرار السلوك الخاطئ، ولكن بالرغم من ذلك فلا غنى عنه في التربية، ولكن ضمن أسس استخدامه (معايطة،2000، ص155).

6-العوامل المؤثرة في الدافعية للإنجاز:

ويعود الفضل في ذلك إلى" أتكنسون"حيث حددها في العوامل التالية:

6-1-طبيعة دافعية الإنجاز لدى المتعلم:

حيث ميز أتكنسون بين الدافعية لإحراز النجاح ودافعية لتجنب الفشل من ناحية أخرى. وقد استطاع إن يلخص خصائص أصحاب الرغبة العالية في النجاح في مقابل أصحاب الرغبة العالية في تجنب الفشل على النحو الآتي:

أ. الاهتمام بالتميز والتفوق في ذاته باعتباره مكافأة داخلية.

ب. عدم الاهتمام بالمكافآت الخارجية والبواعث المادية.

ج. الميل إلى العمل الجماعي من أصحاب الخبرة وليس الأصدقاء.

د. النزوع إلى المهام ذات الأهداف الواضحة، وخاصة الأهداف المتوسطة وطويلة المدى.

6-2-البيئة المباشرة للمتعلم:

إن العديد من البحوث تأكد أن المتعلمين من ذوي المستوى الاجتماعي ولاقتصادي المرتفع أقرب قطب للرغبة في النجاح، بينما ذوي المستوى المنخفض أقرب قطب لتجنب الفشل، وهذا راجع إلى البيئة المنزلية، وظروف التنشئة الاجتماعية حيث أن بيئة تشجع الإنجاز وتقدر النجاح وتؤدي إلى زيادة دافعية الطفل، وذلك بغض النظر عن المستوى الاقتصادي والاجتماعي.

6-3 -خبرات النجاح والفشل:

حيث أن خبرات النجاح والفشل تؤثر في مختلف المتعلمين فالتلاميذ من ذوي الرغبة العالية في النجاح، ويسعون للتعامل مع المهام التي تتضمن قدرا كافيا من التحدي، ولأن

المستوى المتوسط من الصعوبة، ولهذا يجب أن ننتبه إلى أن النجاح أو الفشل قد يؤدي إلى خفض الدافعية للنجاح ثم دافعية الإنجاز بصفة عامة.

6-4-درجة جاذبية العمل:

للجاذبية النسبية للعمل دور هام في خفض دافعية الإنجاز، أو زيادتها وقد يكون من مؤشرات الدافعية في هذا الصدد تقدير المتعلم للوقت المستغرق في أداء المهمة، والتقدير الذاتي للزمن المستغرق في أداءها (صادق،1996، ص438).

7-النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز:

لقيت الدافعية للإنجاز اهتماما كبيرا من طرف علماء النفس ومن بين هذه النظريات نذكر ما يلي:

7-1 -نظرية أتكنسون:

حيث اهتم أتكنسونAtkinson بدراسة الدوافع وقام بصياغة نظرية تدور حول دافعية التحصيل، وذكر أن النزعة لإنجاز النجاح هي استعداد مكتسب بما أنها وظيفة لثلاثة متغيرات تحدد قدرة التلميذ على التحصيل وهي:

أ-الدافع لإنجاز النجاح: وهو الدافع الذي يشير إلى الإقدام على أداء مهمة بنشاط وحماس من أجل إحراز هذا النجاح، ويعد الدافع لإنجاز النجاح وراء تباين التلاميذ ومستوياتهم التحصيلية حيث يرتفع مستوى التلاميذ التحصيلي بارتفاع هذا الدافع، والعكس صحيح.

ب-احتمالية النجاح: إن احتمالية النجاح في أية مهمة تتوقف على عملية تقويم ذاتي يقوم بها الفرد المنوط به في أداء هذه المهمة، واحتمالية النجاح هذه قد تكون ذات مستوى مرتفع أو منخفض حسب التلميذ صاحب العلاقة فالذي ينظر إلى النجاح المدرسي له قيمة كبيرة

تكون احتمالية النجاح لديه كبيرة أما إذا كان عنده انخفاض في باعثه فانه يقلل من مستوى هذه الاحتمالية.

د-قيمة **باعث النجاح:** إن ازدياد صعوبة المهمة يتطلب ازدياد قيمة باعث النجاح، فإذا كانت المهمة أكثر صعوبة يجب أن يكون الباعث أكبر قيمة للحفاظ على مستوى دافعي مرتفع (عبد الحميد ،2008، ص140-141).

7-3-النظرية المعرفية:

يرى أنصار هذه النظرية من أمثال كارل دويكcarol dweck إلى أن الدافعية للإنجاز لدى التلاميذ قائمة على مدى اقتناع التلميذ بما يحققه على مستوى الأنشطة ومدى بلوغ أهدافه، وكذا إمكانية النجاح أو التفوق الدراسي (العرفاوي، 2009، ص83).

7-4-النظرية الإنسانية:

تقوم هذه النظرية على تفسير الدافعية وعلاقتها بدراسة الشخصية، حيث تنسب هذه النظرية إلى ماسلو mA slow الذي رفض الافتراض القائل بإمكانية تفسير الدافعية الإنسانية بدلالة مفاهيم الارتباطين أو السلوكيين، كالحافز والحرمان على الرغم من اعترافه بان بعض أشكال السلوك الإنساني، حيث تكون مدفوعة بإشباع حاجات بيولوجية.

ويفترض ماسلو آن الدافعية الإنسانية تنمو على نحو هرمي لإنجاز حاجات ذات مستوى مرتفع، ويحددها في سبعة أنواع حيث تقع الحاجات الفزيولوجة في قاعدة التصنيف بينما تقع الحاجات الجمالية في قمته، وهذه الحاجات هي:

- الحاجات الفسيولوجية.

- حاجات الأمن.

- حاجات الحب والانتماء.

- حاجات احترام الذات.

- حاجات تحقيق الذات.

- حاجات المعرفة والفهم.

- الحاجات الجمالية (نشواتي،1993، ص212-215).

يمثل الشكل رقم (01) التدرج الهرمي طبقا لنظرية ماسلو

النظرية الارتباطية:

اهتمت هذه النظرية بمفاهيم الدافعية، ذات المنحى السلوكي والتي يمكن أن تشتق منها بعض المبادئ الهامة بالنسبة لعملية التعليم، وذلك أن حالات الإشباع ناتجة عن استجابات معينة، والتعزيز المناسب والمباشر وهي من المبادئ الهامة في تفسير الدافعية واستثارتها عند التلاميذ (أبو حويج،2004، ص150).

7-5-نظرية العزو:

حيث ترجع هذه النظرية نتائج الدافعية للتحصيل يقررها بدرجة كبيرة ما يفكر به الناس من أسباب النجاح والفشل، وقد أوضح المربون وعلماء النفس أن سلوك التحصيل يعتمد بشكل جزئي على كيفية عزو الأفراد لمسؤولية النجاح والفشل، حيث تفيد نظرية العزو بأن الأفراد يفسرون النجاح والفشل من خلال ثلاث أبعاد هي: ا-هل هذه الأسباب داخلية أم خارجية بالنسبة لهم؟ هل هي دائمة أم مؤقتة؟

ج-هل هي واقعة تحت سيطرتهم أو غير واقعة بحيث أن هناك من الطلبة من يعزو النجاح الأكاديمي إلى أسباب خارجية غير ثابتة فإنه يميل إلى الاعتقاد بأن الحظ أو المساعدة غير المعتادة من الآخرين تسبب النجاح، بالمقابل يمكن عزوا الفشل إلى نقص الجهد، وأن عزوه لأسباب خارجية غير مستقرة معناه أن الحظ السيئ أو الحصول على المساعدة هي سبب الفشل (عدس،1999، ص387-388).

خلاصة:

تناولنا في هذا الفصل الدافعية للإنجاز حيث استعرضنا في هذا الفصل أهم التعارف المتعلقة بها، والتطور التاريخي لها وكذلك عرفنا بأهميتها وأنواعها ووظائفها وكذلك تطرقنا إلى العوامل المؤثرة فيها واهم النظريات المفسرة لها.

الإطار الميداني

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية.

تمهيد

1-الدراسة الاستطلاعية

1-1- أهداف الدراسة الاستطلاعية

1-2-عينة الدراسة الاستطلاعية

2-الدراسة الأساسية

2-1- منهج الدراسة

2-2-عينة الدراسة وكيفية اختيارها

2-3-مجالات الدراسة

2-4-أداة الدراسة

2-5- الخصائص السيكو مترية لأداة الدراسة على العينة الحالية

2-6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

تمهيد:

بعدما تطرقنا إلى الجانب النظري، سنعرض الجانب التطبيقي الذي يعد أهم جزء في البحوث العلمية إذ انه الوسيلة التي تمكننا من التأكد من معلوماتنا النظرية، كما يسمح لنا باختبار الفرضيات والإجابة عن الإشكالية المطروحة في بداية بحثنا،كما يعد الجانب التطبيقي همزة وصل بين الجانب النظري والجانب الميداني.

هنا سنقوم بعرض دراستنا الاستطلاعية والدراسة الأساسية (المنهج المتبع، مجتمع الدراسة، عينة الدراسة وكيفية اختيارها، أداة الدراسة، الخصائص السيكو مترية لأدوات الدراسة على العينة الحالية والأساليب الإحصائية المستخدمة)، وهذا ما سيتم عرضه في هذا الفصل.

1-الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية أساسا جوهريا لبناء الدراسة كلها وهي خطوة مهمة في البحث العلمي، تمكن الباحث من خلال استغلالها في متن الدراسة في التأكد من سلامة أدواتها وتحقيق أهدافها.

1-1-أهداف الدراسة الاستطلاعية:

أهداف الدراسة الاستطلاعية تمثلت في النقاط التالية:

- إعداد أداة القياس (مقياس الدافعية للإنجاز، مركز التحكم) لقياس الدافعية للإنجاز ومركز التحكم لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

- تجريب أداة البحث على عينة تتكون من30 تلميذ وتلميذة من ثانوية عبد الحميد بن باديس والتعرف على ميدان الدراسة وعينة البحث.

- التأكد من صلاحية أداة الدراسة فيما يتعلق بأداة قياس الدافعية للإنجاز ومركز التحكم، وذلك من خلال التأكد من الخصائص السيكو مترية لأداة القياس المستخدمة (الصدق والثبات).

- الاستفادة من الدراسة الاستطلاعية في إجراء التعديلات اللازمة على أداة القياس وفي وضع تصور كامل ودقيق وفعال لخطة الدراسة الأساسية.

- معرفة المشاكل والصعوبات التي قد تواجه الباحث.

- معرفة متوسط الوقت الذي يستغرقه تطبيق المقياس، والوقوف على أحسن الظروف لإجرائها.

1-2-عينة الدراسة الاستطلاعية:

لقد شملت عينة الدراسة الاستطلاعية في الدراسة الحالية على طالب وطالبة من ثانوية عبد الحميد بن باديس في مستوى السنة الثالثة ثانوي المقبلين على اجتياز شهادة البكالوريا حيث تم الاختيار بطريقة عشوائية.

2-الدراسة الأساسية:

2-1 منهج الدراسة:

المنهج هو عبارة عن تحليل منسق وتنظيم للمبادئ والعمليات العقلية والتجريبية التي توجه بالضرورة البحث العلمي، ومنه المنهج بهذا المعنى يستخدم أداة منهجية غاية في الأهمية وهي التحليل لمجموعة المبادئ والأسس التي ينطلق منها أي بحث علمي (العسكري،2004، ص1).

أما المنهج المناسب في دراستنا هذه هو المنهج الوصفي، وهو كما عرفه عمار بوحوش(2009)، طريقة لوصف الظاهرة المدرسية وتصويرها كميا عن طريق جمع معلومات مقننة عن المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة (بوحوش،2009، ص139).

تعود أسباب اختيار هذا المنهج إلى:

- أننا بصدد تحليل ووصف ظاهرة موضوع الدراسة طبقا للواقع الموجود.
- هذا المنهج يساعد على جمع أكبر قدر من المعلومات عن مجتمع البحث.

2-2-مجتمع الدراسة:

المجتمع: هو مجموعة العناصر أو الأفراد التي ينصب عليهم الاهتمام في دراسة معينة (بركات،2012، ص3).

تمثل مجتمع الدراسة في تلاميذ الثالثة ثانوي (آداب علمي) بثانوية عبد الحميد بن باديس بحمام الضلعة.

2-3- عينة الدراسة وكيفية اختيارها

العينة: هي مجموعة جزئية من المجتمع، ويكون حجم العينة هو عدد مفرداتها وعادة تجرى الدراسة على عينة. (بركات،2012، ص3).

تمثلت عينة الدراسة الحالية في تلاميذ السنة الثالثة ثانوي المقبلين على اجتياز شهادة البكالوريا من ثانوية عبد الحميد بن باديس بحمام الضلعة – المسيلة، ضمن تخصص آداب وعلمي، حيث بلغ عددهم (60) طالب وطالبة الذين تم اختيارهم بطريقة عشوائية، الجداول الآتية توضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الخصائص المتعددة.

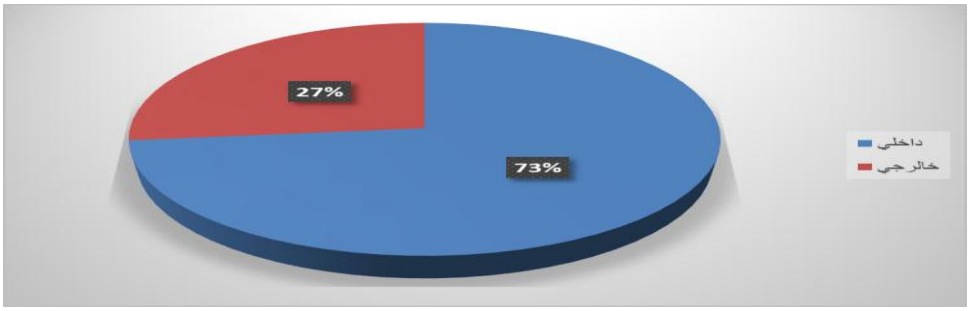
-مركز التحكم:

الجدول رقم (01) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مركز التحكم

مركز التحكم	التكرارات	النسبة المئوية%
داخلي	44	**% 3،73**
خارجي	16	**% 7،26**
المجموع	**60**	**%100**

من خلال الجدول رقم(**01**) وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم ذوي مركز التحكم الداخلي (44) **بنسبة 73.3 %**، أما

ذوي مركز التحكم الخارجي فقد بلغ عددهم **(16)** بنسبة قدرت بـ 26.7 **% كما هو موضح في الشكل التالي:**



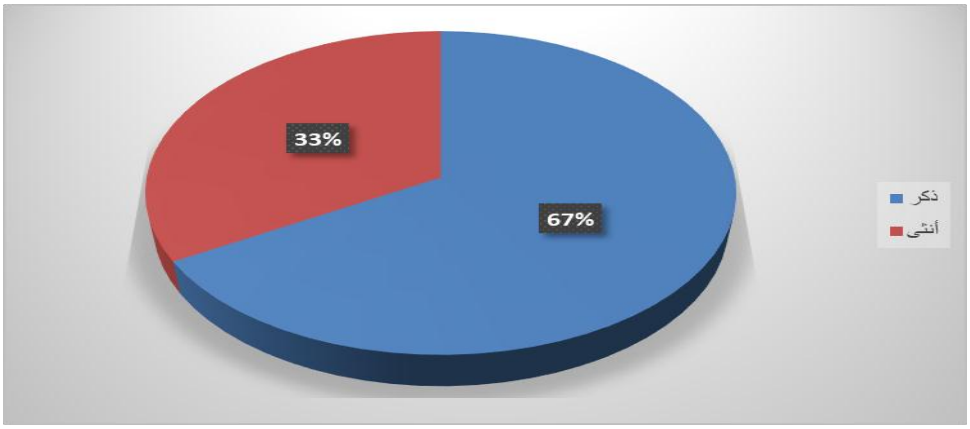
الشكل رقم(02) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مركز التحكم

1-الجنس:

الجدول رقم (02) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية%
ذكر	40	% 7،66
أنثى	20	% 3،33
المجموع	**60**	**%100**

من خلال الجدول رقم **(02)** وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم الذكور (40) **بنسبة 66.7 %**، أما الإناث فقد بلغ عددهن **(20)** أنثى بنسبة قدرت بـ 33.3 **% كما هو موضح في الشكل التالي:**



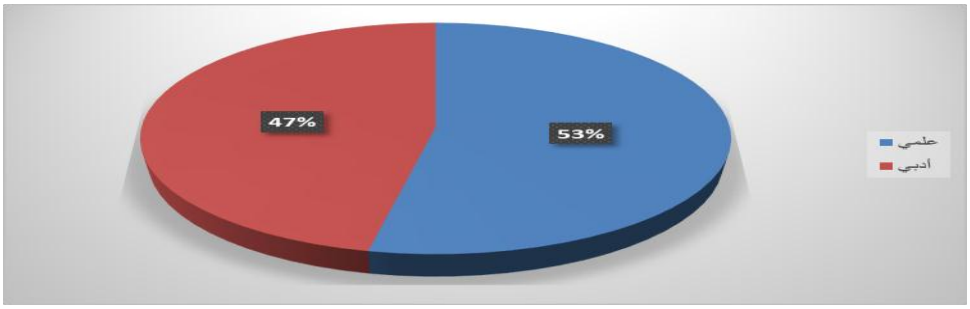
الشكل رقم (03) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

2-**التخصص:**

الجدول رقم (03) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص

التخصص	التكرارات	النسبة المئوية%
علمي	32	% 3،53
أدبي	28	% 7،46
المجموع	**60**	**%100**

من خلال الجدول رقم (03) وبالنظر إلى تكرارات أفراد عينة الدراسة والبالغ حجمهم إجمالا (60) فردا، نلاحظ أن حجم تخصص علمي (32) **بنسبة 53.3 %**، أما حجم **الأدبيين** فقد بلغ عددهم **(28)** بنسبة قدرت بـ 46.7 % كما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل رقم (04) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص

2-4 -مجالات الدراسة:

ا-**المجال البشري:** أجريت الدراسة الحالية بثانوية العلامة عبد الحميد بن باديس حمام الضلعة.

ب-المجال الزماني: تم تطبيق الدراسة الحالية في الموسم الجامعي 2020/2019.

2-5 أداة الدراسة:

2-5-1-مقياس الدافعية للإنجاز: صمم هذا المقياس من اجل قياس الدافعية لدى التلاميذ يتكون من 40 عبارة (بن بريكة،2007، 204).

2-5-2-مقياس مركز التحكم: صمم كل من نويكي وستريكلاند no wiki-strikland مقياس لقياس مركز التحكم يحوي 40بند يستعمل لقياس مركز التحكم (خطار،2001، ص128).

2-5 -الخصائص السيكومترية:

2-5-1 الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي:

أولا: الصدق: تم حساب صدق المقياس عن حساب الاتساق الداخلي بطريقتين:

ا-**الطريقة الأولى:** حساب معامل الارتباط بيرسون بين عبارات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (04) يوضح العلاقة الارتباطية لكل عبارة بمجموع درجات البعد الذي تنتمي إليه

المثابرة والاستغراق في العمل			المنافسة والتحدي (تحدي الذات والآخرين)			الشعور بالمسؤولية والضبط الداخلي		
رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية	رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية	رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية
1	R	0558**،	3	R	0526**،	5	R	0692**،
	SIG	001،0		SIG	003،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
7	R	0516**،	9	R	0548**،	11	R	0586**،
	SIG	003،0		SIG	002،0		SIG	001،0
	N	30		N	30		N	30
13	R	0573**،	20	R	0679**،	16	R	0671**،
	SIG	001،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
18	R	0529**،	25	R	0459*،	27	R	0503**،
	SIG	003،0		SIG	011،0		SIG	005،0
	N	30		N	30		N	30
23	R	0506**،	30	R	0524**،	32	R	0808**،
	SIG	004،0		SIG	003،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
29	R	0362*،	36	R	0740**،	37	R	0593**،
	SIG	049،0		SIG	000،0		SIG	001،0
	N	30		N	30		N	30
34	R	0653**،	38	R	0562**،	39	R	0798**،
	SIG	000،0		SIG	001،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
الإتقان والسعي نحو التميز			40	R	0511**،	التخطيط والشعور بأهمية الوقت		
				SIG	004،0			
				N	30			
			الطموح والتوجه نحو المستقبل					
رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية	رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية	رقم العبارة	//////////	الدرجة الكلية
2	R	0678**،	4	R	0893**،	6	R	0754**،
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
8	R	0656**،	10	R	0630**،	12	R	0806**،

	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
14	R	0892**،	15	R	0551**،	17	R	0694**،
	SIG	000،0		SIG	002،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
19	R	0446*،	21	R	0668**،	22	R	0391*،
	SIG	014،0		SIG	000،0		SIG	033،0
	N	30		N	30		N	30
24	R	0777**،	26	R	0561**،	28	R	0730**،
	SIG	000،0		SIG	001،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30
35	R	0813**،	31	R	0642**،	33	R	0463**،
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	010،0
	N	30		N	30		N	30

** دال عند مستوى الدلالة 0،01. * دال عند مستوى الدلالة 0،05.

يتضح من خلال **رقم (04)** الجدول أن معاملات الارتباط فقرات كل محور مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه جاءت دالة عند مستوى دلالة (0،01) حيث تراوحت معاملاتها بين (0.89) في العبارة رقم (04) و (0،46) في العبارة رقم (33)، في حين جاءت العبارات التالية (29) من محور **(المثابرة والاستغراق في العمل)** والعبارة رقم (19) من محور **(الإتقان والسعي نحو التميز)** والعبارة (25) من محور **(المنافسة والتحدي –تحدي الذات والآخرين))** والعبارة **(22)** من محور **(التخطيط والشعور بأهمية الوقت)** دالة عند مستوى الدلالة (α =0،05) حيث بلغت قيم معاملات ارتباطها مع الدرجة الكلية للمحاور التي تنتمي إليها على التوالي: (0.36/0.44/0.45/0.39). وهذا ما يؤكد مدى التجانس والاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس **دافعية الإنجاز الأكاديمي**.

ب–الطريقة الثانية: عن طريق حساب ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس وعن طريق حساب ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه.

الجدول رقم (05): يوضع العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده الفرعية.

أبعاد المقياس	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
المثابرة والاستغراق في العمل	0720**،	0،01
الإتقان والسعي نحو التميز	0698**،	0،01
المنافسة والتحدي (تحدي الذات والآخرين)	0802**،	0،01
الطموح والتوجه نحو المستقبل	0797**،	0،01
الشعور بالمسؤولية والضبط الداخلي	0559**،	0،01
التخطيط والشعور بأهمية الوقت	0850**،	0،01

تشير البيانات الموضحة في الجدول رقم **(05)** إلى أن جميع قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس **دافعية الإنجاز الأكاديمي كلها** دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0،01)، حيث تراوحت على التوالي (0،72) (0،69) (0،80) (0،79) (0،55) (0،85) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي للمقياس كمؤشر لصدق التكوين في قياس **دافعية الإنجاز الأكاديمي.**

ثبات المقياس

تم التأكد من ثبات مقياس **دافعية الإنجاز الأكاديمي** عن طريق حساب معامل ألفا كرو نباخ **للتناسق الداخلي:** تم حساب معامل الثبات ألفا كرو نباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة التالية:

الجدول رقم (06): يوضح معامل ألفا كرونباخ لمقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي.

أبعاد مقياس دافعية الإنجاز الأكاديمي.	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
المثابرة والاستغراق في العمل	708،0	07
الإتقان والسعي نحو التميز	809،0	6
المنافسة والتحدي (تحدي الذات والآخرين)	697،0	8
الطموح والتوجه نحو المستقبل	733،0	6
الشعور بالمسؤولية والضبط الداخلي	787،0	7
التخطيط والشعور بأهمية الوقت	711،0	6
المقياس ككل	901،0	40

يتضح من الجدول **رقم (06)** أن جميع معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس **التفكير الابتكاري** جاءت مرتفعة حيث تراوحت على التوالي: (0،70) (0،80) (0،69) (0،73) (0،78) (0،71) وللمقياس ككل (0،90) وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات المقياس، وهذا يعني أن المقياس يمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعله صالحا للتطبيق في الدراسة الأساسية.

6-2-2 -الخصائص السيكومترية مقياس مركز التحكم:

الصدق: تم حساب صدق **المقياس** عن طريق حساب الاتساق الداخلي بطريقة:

1-حساب معامل ارتباط عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس:

جدول رقم (07) يوضح مصفوفة معامل الارتباط لكل عبارة بالدرجة الكلية للمقياس

		الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية			الدرجة الكلية	
1	R	0638**،0	9	R	0760**،0	17	R	0784**،0	25	R	0837**،0	33	R	0799**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
2	R	0673**،0	10	R	0841**،0	18	R	0826**،0	26	R	0848**،0	34	R	0879**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
3	R	0786**،0	11	R	0741**،0	19	R	0855**،0	27	R	0828**،0	35	R	0828**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
4	R	0805**،0	12	R	0794**،0	20	R	0665**،0	28	R	0922**،0	36	R	0915**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
5	R	0781**،0	13	R	0698**،0	21	R	0799**،0	29	R	0778**،0	37	R	0790**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
6	R	0883**،0	14	R	0782**،0	22	R	0878**،0	30	R	0748**،0	38	R	0883**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
7	R	0690**،0	15	R	0794**،0	23	R	0781**،0	31	R	0721**،0	39	R	0832**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30
8	R	0748**،0	16	R	0818**،0	24	R	0799**،0	32	R	0841**،0	40	R	0898**،0
	SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0		SIG	000،0
	N	30		N	30		N	30		N	30		N	30

*الارتباط دال عند 0.05 **الارتباط دال عند0.01

تشير البيانات الموضحة في الجدول **رقم (07)** إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات **لمقياس مركز التحكم** والدرجة الكلية **للمقياس** جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α =0،01) حيث تراوحت" جميعها بين (0،92) في العبارة رقم (24) و (0،63)، في العبارة رقم (1) وهذا ما يؤكد مدى التجانس وقوة الاتساق الداخلي **للمقياس** كمؤشر لصدق التكوين في قياس **مركز التحكم**.

الثبات:

تم التأكد من ثبات المقياس بطريقة:

معامل ألفا كرونباخ للتناسق الداخلي: تم حساب معامل الثبات ألفا كرو نباخ لهذا المقياس فتحصلنا على النتيجة الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (08): يوضح قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس مركز التحكم

المقياس	عدد العبارات	ألفا كرونباخ
مركز التحكم	40	986،0

يتضح من الجدول **رقم (08)** أن معامل ألفا كرونباخ للمقياس ككل بلغ **(0،98)** وهو معامل ثبات مرتفع، وهذا بمثابة مؤشر دال على ثبات الأداة، وهذا يعني أن الأداة تتمتع بمعامل ثبات قوي مما يجعلها صالحة للتطبيق في الدراسة الأساسية.

2-7-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

في استخلاص النتائج spss تم الاعتماد على نظام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية.

استخدمت في ذلك المعالجات الإحصائية الآتية:

المتوسط الحسابي: وهو أحد مقاييس النزعة المركزية، يعطي فكرة عامة عن بيانات أفراد العينة، كما يفيد في مقارنة مجموعتين بمقارنة متوسط حسابهما عندما نجري نفس الاختبار على المجموعتين. (مرزوق،2016، ص155).

الانحراف المعياري: وهو أحد المقاييس الشائعة لتشتت البيانات وتم استخدامه لمعرفة طبيعة توزيع أفراد العينة، ومدى انسجامها (مرزوق،2016، ص155).

معامل ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات الاتساق الداخلي.

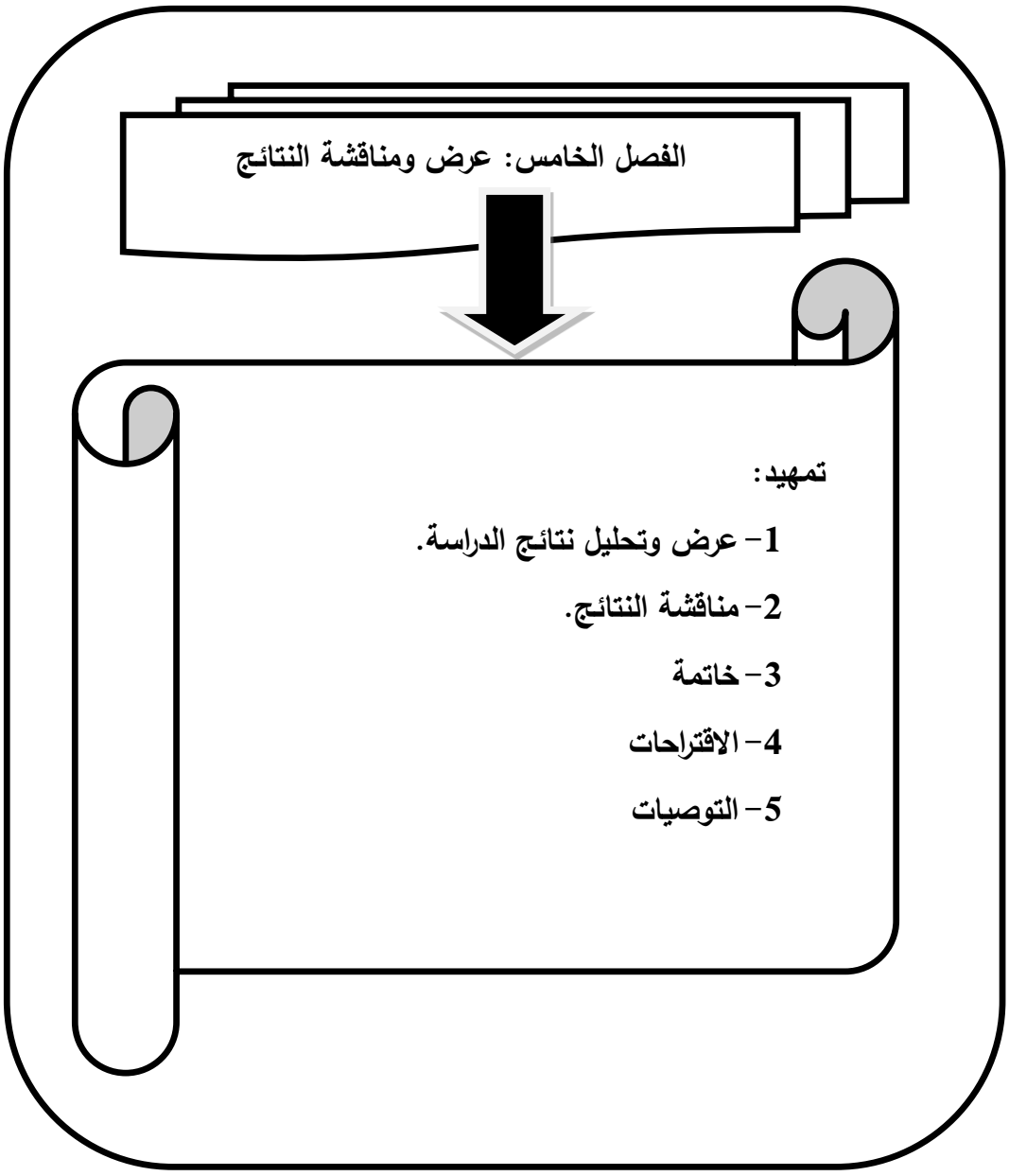
*t-test وهو أكثر الحالات استخداما والتي يتم فيها مقارنة متوسط مجموعتين مختلفتين.

*كا2: يستخدم لحساب دلالة الفروق أو البيانات العددية.

معامل بيرسون: من اجل فحص قيمة معامل الارتباط بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز.

خلاصة:

تم التطرق في هذا الفصل إلى اهم الخطوات المتبعة في الدراسة الميدانية حيث تناولنا المجتمع الذي اعتمدته الطالبة في دراستها وهو المنهج الوصفي الارتباطي والذي يدرس العلاقات بين اهم المتغيرات، ثم عرض كل من خطوات الدراسة الاستطلاعية وعينة الدراسة الأساسية، كما تم التعرف على أدوات الدراسة المستخدمة في جمع البيانات مع إبراز خطوات تطبيق الدراسة الأساسية، وسيتم في الفعل الموالي عرض وتحليل النتائج ومناقشتها.


الفصل الخامس: عرض ومناقشة النتائج
تمهيد:
1- عرض وتحليل نتائج الدراسة.
2- مناقشة النتائج.
3- خاتمة
4- الاقتراحات
5- التوصيات

تمهيد:

بعد عرضنا من الفصل السابق لإجراءات الدراسة الميدانية من خلال تبيان الهدف من الدراسة ومنهجها وتحديد مجتمع الدراسة وأدوات الدراسة سيتم في هذا الفصل عرض نتائج الدراسة وفق ترتيب فرضياته وذلك من خلال عرض نتائج الفرضيات ومناقشتها، وإعطاء التفسيرات المناسبة لها في ضوء الدراسات السابقة والأفكار النظرية التي لها علاقة بموضوع الدراسة، ومن ثم استخلاص اهم الاستنتاجات، والخروج بكفى الاقتراحات من خلال نتائج الدراسة:

أولا: عرض النتائج وتحليلها

قبل البدء في مرحلة معالجة الفرضيات باستخدام الأساليب الإحصائية المختلفة والملائمة وجب **أولا** التحقق من:

– شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة الحالية والمتمثلة في المتغيرات التالية **(متغير مركز التحكم –متغير الدافعية للإنجاز)**، والجدول التالي يوضح ذلك:

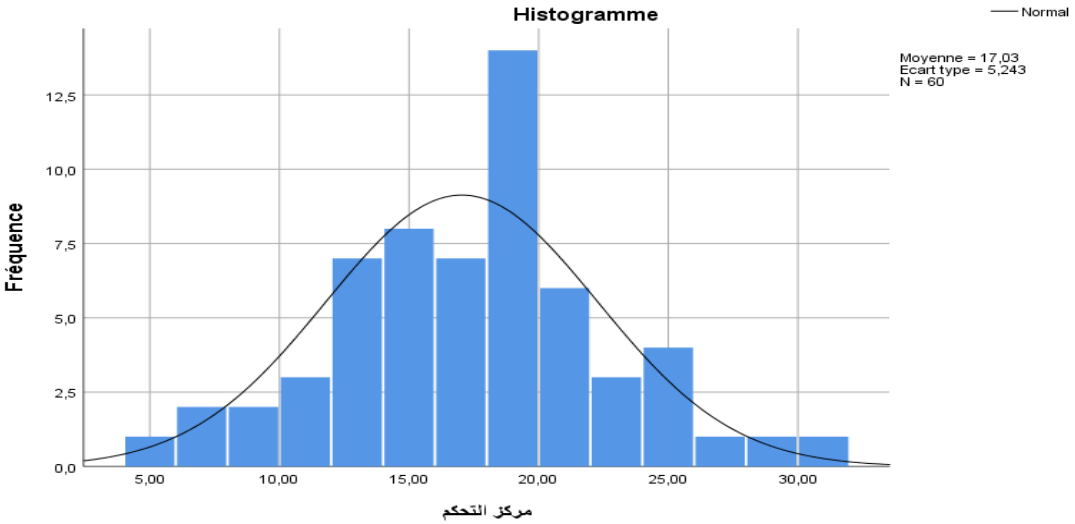
جدول رقم (09) يوضح التحقق من شرط التوزيع الطبيعي بالنسبة للمتغيرات محل الدراسة

المتغيرين	Kolmogorov–Smirnov[a]			Shapiro–Wilk			القرار
	الإحصاءات	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الإحصاءات	درجة الحرية	مستوى الدلالة	
مركز التحكم	097،0	60	200*،0	988،0	60	811،0	غير دال
الدافعية للانجاز	095،0	60	200*،0	971،0	60	173،0	غير دال

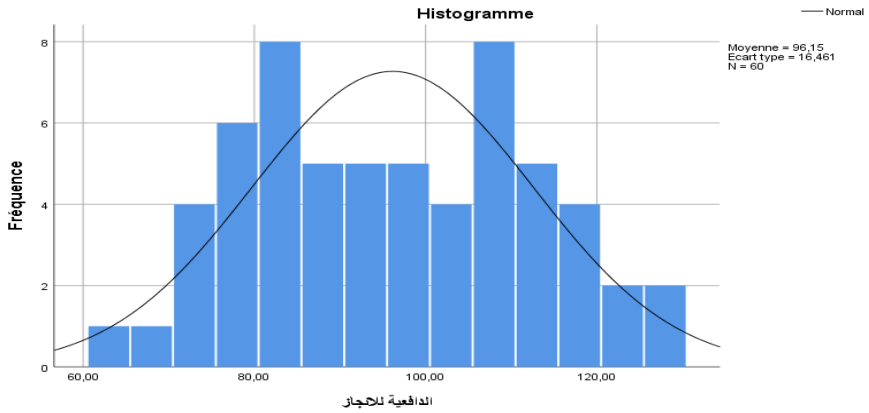
من خلال المعطيات المبينة بالجدول **رقم (04)** نلاحظ وبناء على قيم اختبار **كولموغروف سميرنوف، واختبار شابيروا** أن كل القيم بالنسبة للمتغيرين محل الدراسة وهما **متغير مركز التحكم–متغير الدافعية للإنجاز**، فإن كل من قيمتي اختباري **كولموغروف سميرنوف، وشابيروا** جاءتا غير دالتين إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (0.05) مما يدل

على أن بيانات المتغيرين تتوزعان توزيعا طبيعيا، وبالتالي فإن كل الأساليب الإحصائية التي سوف تستخدم للتحقق من فرضيات الدراسة الحالية هي أساليب إحصائية بارامترية.

كما هو موضح في الشكلين التاليين:



الشكل رقم(05): التوزيع الطبيعي لمتغير مركز التحكم



الشكل رقم (06): متغير الدافعية للإنجاز

الفرضية العامة:

نصت الفرضية العامة لهاته الدراسة على: "**توجد علاقة إرتباطية بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى طلبة البكالوريا** "، وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم اللجوء إلى معامل الارتباط بيرسون، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (10) العلاقة بين مركز التحكم (داخلي/ خارجي) والدافعية للإنجاز			
المتغيرات	**الداخلي**	**الخارجي**	**مركز التحكم ككل**
	الدافعية للإنجاز		
مركز التحكم	**055،-0**	**301،0**	**089،0**
الارتباط غير دال عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.05).			

من خلال الجدول **رقم (10)** نلاحظ أن العلاقة بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس **(مركز التحكم)** ودرجاتهم على مقياس **الدافعية للإنجاز** بلغ بالنسبة لذوي مركز التحكم الداخلي **(0-،055)** وبالنسبة لذوي مركز التحكم الخارجي **(0،301)** وكلى القيمتين ضعيفتان، كما أن كلى القيمتين جاءتا غير دالتين عند مستوى الدلالة (0.05)، كما أن العلاقة بين الدرجة الكلية لمركز الضبط والدرجة الكلية للدافعية للانجاز بلغت (0،089) وهي قيمة ضعيفة وغير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0،05) وبالتالي تم قبول الفرضية الصفرية التي تنفي وجود العلاقة، ومنه يمكن القول بأن نتائج التحليل الإحصائي جاءت معارضة لفرضية البحث العامة القائلة بـ **توجد علاقة إرتباطية بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى طلبة البكالوريا**، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 95% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة 5%.

-الفرضيات الجزئية

1-توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس. وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (ت) بالنسبة للعينتين المستقلتين، وبعد المعالجة الإحصائية تم التوصل إلى النتيجة التالية:

جدول رقم (11) يوضح نتائج اختبار "T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في مقياس مركز التحكم.

	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
مركز التحكم	ذكر	40	0000،17	57467،5	069،-0	58	945،0	غير دال
	انثى	20	1000،17	64418،4				

نلاحظ من الجدول **رقم (11)** أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية **للجنسين (ذكور/ إناث) في** مقياس **مركز الضبط** حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة إحصائيا حيث بلغ متوسط الذكور (0000،17) في حين بلغ متوسط الإناث (1000،17) إلا أن قيمة الفرق جاءت غير دالة إحصائيا وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت **(069،-0)** حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05).

2-توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير التخصص. **جدول رقم (12) يوضح نتائج اختبار "T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات العلميين والأدبيين في مقياس مركز التحكم.**

	التخصص	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
	علمي	32	3750،18	93670،4	186،2	58	033،0	غير دال
	أدبي	28	5000،15	24581،5				

نلاحظ من الجدول رقم **(11)** أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية **لذوي التخصص (علمي/ أدبي) في** مقياس **مركز الضبط** حيث بلغ متوسط العلميين (3750،18) في حين بلغ متوسط الأدبيين (5000،15) من خلال المقارنة بين المتوسطين نلاحظ ان متوسط العلميين أكبر من متوسط الأدبيين وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت **(186،2)** حيث جاءت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05).

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس. **جدول رقم (13) يوضح نتائج اختبار "T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في مقياس الدافعية للانجاز**

	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
المثابرة والاستغراق في العمل	**ذكر**	40	6750،17	87885،3	859،1	58	068،0	**غير دال**
	أنثى	20	8500،15	88873،2				
الإتقان و السعي نحو التميز	**ذكر**	40	2500،13	33397،3	917،1	58	060،0	**غير دال**
	أنثى	20	5000،11	33246،3				
المنافسة و التحدي(تحدي الذات و الآخرين	**ذكر**	40	7000،17	39230،4	836،-0	58	407،0	**غير دال**
	أنثى	20	8000،18	55925،5				
الطموح و التوجه نحو المستقبل	**ذكر**	40	4000،14	74714،3	847،0	58	400،0	**غير دال**
	أنثى	20	5500،13	48644،3				
الشعور بالمسؤولية و الضبط الداخلي	**ذكر**	40	4000،17	34889،4	072،-1	58	288،0	**غير دال**
	أنثى	20	6000،18	48531،3				
التخطيط و الشعور بأهمية الوقت	**ذكر**	40	2750،16	64078،2	592،-0	58	556،0	**غير دال**
	أنثى	20	7500،16	44697،3				
الدافعية للانجاز	**ذكر**	40	7000،96	52098،17	363،0	58	718،0	**غير دال**
	أنثى	20	0500،95	47130،14				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية **للجنسين (ذكور/ إناث) في** أبعاد مقياس **دافعية الانجاز الأكاديمي** حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة إحصائيا في **أبعاد مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي والدرجة الكلية حيث بلغت المتوسطات الحسابية لعينة الذكور** في في الأبعاد على التوالي: (17،13/6750،17/2500،14/7000،17/4000،16/4000،2750) في حين بلغت متوسطات الاناث في هذه الأبعاد (15،11/8500،18/5000،13/8000،18/5500،16/6000،7500) وما يؤكد عدم وجود الفرق هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لأبعاد **دافعية الانجاز الأكاديمي** الستة **(1،1/859،0/917-،0/836،1/847-،0/072-،592)** حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة [(α=0.05)] إما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس **دافعية الانجاز الأكاديمي** فقد بلغ متوسط الذكور (96،7000) في حين بلغ متوسط الإناث (95،0500) إلا أن قيمة الفرق بينهما جاءت غير دالة إحصائيا وما يؤكد ذلك هو قيمة T-TEST والتي بلغت **0،(363)** حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05ر)

1-توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير التخصص.

جدول رقم (14) يوضح نتائج اختبار "T-TEST " للفروق بين متوسطات درجات العلميين والأدبيين في مقياس الدافعية للإنجاز

	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
المثابرة والاستغراق في العمل	**علمي**	32	3750،17	43370،3	695،0	58	490،0	**غير دال**
	أدبي	28	7143،16	93331،3				
الإتقان والسعي نحو التميز	**علمي**	32	7813،12	43356،3	276،0	58	783،0	**غير دال**
	أدبي	28	5357،12	43708،3				
المنافسة والتحدي (تحدي الذات والآخرين	**علمي**	32	6875،18	30632،4	074،1	58	287،0	**غير دال**
	أدبي	28	3571،17	28600،5				

الطموح والتوجه نحو المستقبل	**علمي**	32	9063،13	08335،3	-474،0	58	638،0	**غير دال**
	أدبي	28	3571،14	26193،4				
الشعور بالمسؤولية والضبط الداخلي	**علمي**	32	4063،18	24157،4	232،1	58	223،0	**غير دال**
	أدبي	28	1071،17	87145،3				
التخطيط والشعور بأهمية الوقت	**علمي**	32	7813،16	11846،3	989،0	58	327،0	**غير دال**
	أدبي	28	0357،16	65946،2				
الدافعية للإنجاز	**علمي**	32	9375،97	6904،153	898،0	58	373،0	**غير دال**
	أدبي	28	1071،94	3596،178				

نلاحظ من خلال الجدول رقم **(14)** أن هناك تقارب بين المتوسطات الحسابية **لذوي التخصص (علمي/ أدبي) في** أبعاد مقياس **دافعية الانجاز الأكاديمي** حيث جاءت الفروق طفيفة بينهما وغير دالة إحصائيا في **أبعاد مقياس دافعية الانجاز الأكاديمي والدرجة الكلية حيث بلغت المتوسطات الحسابية لعينة العلميين** في الأبعاد على التوالي: (7813،16/4063،18/9063،13/6875،18/7813،12/3750،17)

في حين بلغت متوسطات الأدبيين في هذه الأبعاد (0357،16/1071،17/3571،14/3571،17/5357،12/7143،16) وما يؤكد عدم وجود الفرق هو قيم T-TEST والتي بلغت على التوالي بالنسبة لأبعاد **دافعية الإنجاز الأكاديمي** الستة (989،0/232،1/474،-0/074،1/276،0/695،0) حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة [(α=0.05)] إما بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس **دافعية الانجاز الأكاديمي** فقد بلغ متوسط العلميين **(9375،97)** في حين بلغ متوسط الأدبيين **(1071،94)** إلا أن قيمة الفرق بينهما جاءت غير دالة إحصائيا وما يؤكد ذلك هو قيمة T-

TEST والتي بلغت (**898،0**) حيث جاءت غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05).

الفرضية 05: " **مركز التحكم السائد لدى أفراد عينة الدراسة هو مركز التحكم الخارجي**" وللتحقق من صحة هاته الفرضية تم الاعتماد على اختبار **كا²** لحسن المطابقة فكانت النتيجة كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (15) يوضح اختبار كا² للكشف عن مركز التحكم السائد

مركز التحكم	التكرار المشاهد	النسبة	التكرار المتوقع	الفرق بين التكرارات	Chi-Square	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
داخلي	44	3 ،%73	0،30	0،14	**067ª،13**	**1**	**0.000**	دال عند 0.01
خارجي	16	7 ،%26	0،30	0،-14				
الإجمالي	**60**	**%100**	//	//				

من خلال الجدول رقم **رقم (15)** نلاحظ أن إجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس **مركز التحكم** والبالغ عددهم إجمالا (60) فردا قد انقسمت إلى مجموعتين، تمثلت المجموعة الأولى في الأفراد الذين كانت **مركز التحكم** لديهم داخلي وقد بلغ عددهم (44) أفراد بنسبة مئوية بلغت 73،3%، أما المجموعة الثانية فتمثل الأفراد الذين كانت **مركز التحكم** لديهم خارجي والبالغ عددهم (16) فردا بنسبة مئوية قدرت 26.7%، وللتأكد من دلالة هذه الفروق في التكرارات والنسب تم اللجوء إلى اختبار الدلالة الإحصائية (كا²) حيث نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمتها عند درجة الحرية (1) قدرت بـ **067ª،13** وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ألفا (α=0.01)، وبالتالي فإن هناك فرق دال إحصائيا بين المجموعتين لصالح المجموعة الأولى، ومنه يمكن القول بأن **مركز التحكم السائد لدى أفراد عينة الدراسة هو مركز التحكم الداخلي**، ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو 99% مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة1%.

ثانيا: مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات

1- مناقشة الفرضية العامة: تنص هذه الفرضية على انه توجد علاقة ارتباطيه بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي بعد عرض النتائج تم التوصل إلى انه لا توجد علاقة بين مركز التحكم و الدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي،وهذا يتفق مع دراسة عبد المنعم الشناوي زيدان(1997) والتي أظهرت عدم وجود علاقة بين مركز التحكم و الدافعية للإنجاز إلا أنها تختلف مع دراسة الأعسر وآخرون(1983) التي أجريت في قطر، ودراسة الزيات(1988) التي أجريت في مصر والسعودية،ودراسة القطا مي(1994)بالأردن التي دلت نتائجهم على وجود علاقة ارتباطيه بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز.

2-مناقشة الفرضية الأولى: تنص على انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس(ذكور/إناث) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى انه لا توجد فروق في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس، وهذا يتفق مع دراسة زينب بن بريكة(2004) التي أظهرت أن هناك تماثل في اتجاه التحكم بالنسبة للجنسيين ويمكن تفسير هذا التماثل بتشابه الظروف التي يعيشها كل من الجنسيين وهذه الظروف خالية من مواقف التفكير مما يضعف من قدراته الفكرية، إلا أنها اختلفت مع دراسة مروان بن علي نافع المحمدي(2002) التي أظهرت وجود فروق بين الجنسين في مركز التحكم بالنسبة للجنسيين.

3-مناقشة الفرضية الثانية: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى انه توجد فروق بين التخصصات في مركز التحكم وهذا يتفق مع دراسة هاجر عبد الصادق(2015) والتي أظهرت انه يوجد فروق بين التخصصات الأدبية والتخصصات العلمية، ويمكن تفسير ذلك إلى أن تلاميذ تخصص علمي

أكثر انضباطا وميلا للدراسة على عكس الشعب الأدبية، ويختلف مع دراسة السجاد عبد السجاد عبد عبد السادة(2008) والتي أظهرت عدم وجود فروق بين التخصصات (العلمي-الأدبي) وانه ليس له تأثير في مركز التحكم لديهم.

4-مناقشة الفرضية الجزئية الثالثة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس لدى التلاميذ الثالثة ثانوي

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى انه لا توجد فروق بين الجنسيين في الدافعية للانجاز،وهذا ما يتفق مع دراسة أمل الأحمدي(2017) ويمكن تفسير ذلك إلى إن التلاميذ لديهم رغبة وتحدي وحب الاستطلاع وهذا لاختلف باختلاف جنس الطالب فجميعهم يتعرضون لنفس الظروف التربوية والاجتماعية الأمر الذي جعل الدافعية لديهم متقاربة،إلا أنها تختلف مع دراسة خويلد أسماء(2005) والتي أظهرت وجود فروق بين الجنسيين في الدافعية للإنجاز ويمكن تفسير ذلك بان التفكير في المستقبل والتخوف منه يظهر عند الإناث أكثر منه عند الذكور،كما إن التخوف من الرسوب هو اشد عند الإناث على عكس الذكور.

5-مناقشة الفرضية الجزئية الرابعة: والتي تنص على انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير التخصص لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى انه لا توجد فروق بين التخصصات في الدافعية للانجاز،وهذا يتفق مع إسهامات فروم في تفسير الدافعية للإنجاز حول قيمة العوائد المتوقعة، فان اختيار التلاميذ لنوع ما من الدراسة تسبقه عملية مفاصلة حول القيام بالفعل أو عدمه، على هذا الأساس فان التلميذ يقرر أنماط الجهد المختلفة التي يمكن إن يقوم بها، ووفقا لهذا فإننا لا نجد فرقا بين كلا الفئتين (أدبية-علمية).وهذا يختلف مع دراسة العرفاوي ذهبية(2013) والتي أظهرت وجود فروق بين التخصصات في الدافعية للإنجاز ويمكن تفسير ذلك بان التخصصات العلمية أكثر ميلا للدراسة وانضباطا وأكثر جهدا ورغبة على عكس التخصصات الأدبية لديهم دافعية منخفضة.

6-مناقشة الفرضية الجزئية الخامسة: والتي تنص على مركز التحكم السائد لدى تلاميذ الثالثة ثانوي

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى أن مركز التحكم السائد لدى تلاميذ الثالثة ثانوي هو مركز التحكم الداخلي وهذا ما يتفق مع دراسة كفافي وجابر(1987) والتي أظهرت أن مركز التحكم السائد هو مركز تحكم داخلي ويمكن تفسير ذلك أنهم أكثر تقبلا لذاتهم وأكثر ثقة بالنفس، كما أنهم يستطيعون السيطرة على البيئة المحيطة والصعوبات التي تواجههم وهذا يعني أن ذوي التحكم الخارجي ينسبون نجاحهم أو فشلهم إلى عوامل خارجة عن سيطرتهم مثل الحظ والصدفة.

خاتمة

خاتمة:

نظرا لأهمية مركز التحكم وعلاقته بالدافعية للإنجاز وماله من دور في بناء شخصية التلميذ، حيث سمح لنا هذا البحث من التعرف أكثر على مفهومي مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.

وانطلاقا من أهمية الموضوع تبين أن مركز التحكم متغير من متغيرات الشخصية الإنسانية، الذي يهتم بالمعتقدات والعادات التي يحملها الفرد كما أن له دور في فهم السلوك ومحاولة تفسيره، وباعتبار أن الدافعية للإنجاز من أهم الدوافع التي توجه سلوك الفرد نحو النجاح والتفوق.

وبعد الطرح النظري لمتغيرات الدراسة وتحليل التساؤلات وكذا تحديد الوسائل الإحصائية وأدوات القياس لكل من المتغيرين قمنا بتطبيق المقاييس وجمع البيانات من خلال الدراسة الميدانية وتم تحليلها والوصول إلى النتائج ومناقشتها بهدف تأكيد أو نفي فرضيات الدراسة ثم قمنا بتفسيرها على ضوء الإطار النظري وما قدمه الباحثون في الدراسات السابقة التي تطرقنا إليها.

وكانت نتيجة الدراسة متمثلة في:

- عدم وجود علاقة ارتباطيه بين مركز التحكم والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
- لا توجد فروق في مركز التحكم تعزى لمتغير الجنس(إناث/ذكور) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
- توجد فروق في مركز التحكم تعزى لمتغير التخصص(علمي/أدبي) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
- لا توجد فروق في الدافعية للإنجاز تعزى لمتغير الجنس(ذكور/إناث) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
- لا توجد فروق في دافعية الإنجاز تعزى لمتغير التخصص(أدبي/علمي) لدى تلاميذ الثالثة ثانوي.
- مركز التحكم السائد لدى أفراد عينة الدراسة هو مركز التحكم الداخلي.

قائمة
المراجع

قائمة والمصادر والمراجع:

أولا: الكتب

1- أمال صادق، فؤاد حطب، (1996)، علم النفس التربوي، ط5، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة.

2-بركات، نافذ محمد، (2013)، التحليل الإحصائي باستخدام البرنامج الإحصائي.

3-بوحوش، عمار والذنيبات، محمد محمود، (2009)، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ط5، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.

4-تسيير كوافحة، (2004)، علم النفس التربوي وتطبيقاته في مجال التربية الخاصة، ط 1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان-الأردن.

5-جمال مثقال القاسم، (2000)، علم النفس التربوي، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.

6-حنان عبد الحميد العناني، (2008)، علم النفس التربوي، ط4، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.

7-خليل معايطة، (2000)، علم النفس التربوي، ط1، دار الفكر للطباعة والنشروالتوزيع.

8-رشاد على عبد العزيز موسى، (1994)، دراسات وبحوث علم النفس الدافعية قسم الصحة النفسية، ب ط، دار النهضة العربية، القاهرة

9-سعيد زيان، (2012)، مدخل إلى علم النفس التربوي، ب ط، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون الجزائر.

10- عبد الرحمان عدس، (1999)، علم النفس التربوي، ط2، دار الفكر للطباعة والتوزيع، عمان-الأردن.

11- عبد السلام عبد الغفار، (2007)، مقدمة في الصحة النفسية، ط1، دار الفكر ناشرون، عمان.

12- عبد المجيد نشواتي، (1993)، علم النفس التربوي، ط6، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.

13- عبدوا عبد الله العسكري، (2004)، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، ط2، دار النمير، دمشق.

14- مروان أبو حويج، سمير أبو مغلي، (2004)، المدخل إلى علم النفس التربوي، ب ط، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.

15- مصطفى نور القمش، (2015)، مقدمة في الموهبة والتفوق العقلي، ط3، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان-الأردن.

ثانيا: الرسائل الجامعية

1-ابراهيم بوزيد، (2009)، علاقة وجهة الضبط باليأس لدى عينة العائدين من الجريمة، رسالة لنيل شهادة ماجستير، جامعة محمد خيضر، بسكرة.

2-أمحمدي علي، (2013)، الأسلوب المعرفي الاعتمادي-الاستقلال عن المجال الإدراكي وعلاقته بمركز الضبط على ضوء متغير الجنس والتخصص والبيئة، رسالة مكملة لنيل شهادة ماجستير، جامعة وهران.

3-بن سعدية خديجة، (2015)، الدافعية للانجاز وعلاقتها بالتحصيل الدراسي عند تلاميذ البكالوريا، رسالة لنيل شهادة ماستر، جامعة أكلي محمد اولحاج، البويرة.

4-بواليف أمال، (2010)، مركز الضبط وعلاقته بالتفوق الدراسي الجامعي، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس التربوي، جامعة باجي مختار، عنابة.

5-بوقاصرة منصور، (2008)، الدافع للانجاز، مركزالضبط، تقدير الذات والانجاز الأكاديمي لدى تلاميذ الثانوي، رسالة لنيل شهادة دكتوراه، جامعة وهران.

6-بن بريكة عبد الرحمان. (2007)، العلاقة بين الوعي بالعمليات المعرفية ودافع الانجاز الدراسي، أطروحة لنيل درجة دكتوراه الدولة في علوم التربية، جامعة الجزائر.

7-تيايبة فوزي، (2009)، وجهة الضبط(الداخلي-الخارجي) وعلاقة بضغوط مهنة التدريس لدى معلمي التربية البدنية والرياضية، رسالة لنيل شهادة ماجستير، جامعة حسيبة بن بوعلي، الشلف.

8-خطار زاهية، (2001)، التداخل بين استراتجيات التعامل ومركز التحكم لمواجهة ضغط البكالوريا، رسالة لنيل شهادة ماجستير، جامعة الجزائر.

9-خولة تواتي احمد، (2014)، اتخاذ القرار الدراسي وعلاقته بكل من مركز الضبط وتحمل المسؤولية الشخصية، رسالة لنيل شهادة ماستر، جامعة الوادي.

10- شرابطية حسيبة، (2009)، تأثير علاقة مركز التحكم بالعزوالسببي للفشل على تقدير الذات وتوقعات النجاح، رسالة لنيل شهادة ماجستير، جامعة الجزائر.

11- صومية هادف، (2018)، الضغوط المهنية وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى عمال الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للعمال غير الأجراء، رسالة لنيل شهادة ماستر، جامعة العربي بالمهدي، أم البواقي.

12- عثمان مريم، (2010)، الضغوط المهنية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى أعوان الحماية المدنية بالوحدة الرئيسية بسكرة.

13- غيسري يمينة، (2016)، وجهة الضبط الزواجي وعلاقته بكل من مصدر الضبط العام وبعض المتغيرات التفاعلية في العلاقة الزواجية، رسالة مكملة لنيل درجة دكتوراه، جامعة محمد خيضر، بسكرة.

14- لبنى العقبي، (2015)، مركز الضبط وعلاقته بجودة الحياة لدى المساعدين التربويين، مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر، جامعة قاصدي مرباح-ورقلة.

15- مرزوق حمد، (2016)، التوجه نحو الدين وأثره في مواجهة الضغوط النفسية لدى طلبة نظام ل.م، د، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علوم التربية، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

16- مروان بن علي نافع المحمدي، (2002)، الأفكار العقلانية وغير العقلانية وعلاقتها بوجهتي الضبط الداخلي-الخارجي، رسالة لنيل شهادة ماجستير، جامعة ام القرى-المملكة العربية السعودية.

17- ناريمان عينة، (2017)، الصلابة النفسية وعلاقتها بمركز الضبط، رسالة لنيل شهادة ماستر، جامعة زيان عاشور-الجلفة.

18- هاجر عبد الصادق، (2015)، مركز الضبط(الداخلي-الخارجي)، رسالة لنيل شهادة ماستر، جامعة الشهيد حمة لخضر بالوادي.

ثالثا: المجلات

1-أمل الأحمدي، (2017)، العلاقة بين دافعية الإنجاز والتفكير الخرافي لدى عينة من طلبة كلية التربية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ال عدد2.

2-جابر عبد الحميد الكفافي، (1989)، علاء الدين، وجهة الضبط وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية المرتبطة به، مجلة مركز البحوث التربوي، جامعة قطر، ال عدد116.

3-حيدر كريم سكر، ما وراء الذاكرة وعلاقته بوجهة الضبط لدى طلبة الجامعة، مجلة البحوث التربوية والنفسية، ال عدد33، ب.ن.

4-عبد السجاد عبد السادة، (2008)، قياس مركز التحكم لرفع التحصيل الدراسي، مجلة ابحاث البصرة، جامعة البصرة ال عدد1.

5-شهر زاد محمد شهاب، (2010)، موقع الضبط وعلاقته بمتغير الجنس وسنوات الخدمة لدى المرشدين التربويين في مركز التحكم، ال عدد10.

6-فاطمة احمد على انو، احمد محمد الحسن شنان، (2011)، الفروق في مركز التحكم ومفهوم الذات بين الموهوبين والعاديين من تلاميذ المرحلة الأساسية، ال عدد3.

7-هبة الله محمد الحسن سالم، (2016)، موضع الضبط وعلاقته بالدافعية للإنجاز والتحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية، مجلة العلوم التربوية، ال عدد4.

الملاحق

ملحق رقم(01): مقياس مركز التحكم لنويكي وستريكلاند

استمارة بحث موجهة لتلاميذ البكالوريا: عزيزي الطالب(ة) نضع بين يديك هذا الاستبيان الذي يحتوي مجموعة من الأسئلة التي تهدف إلى معرفة الدافعية للانجاز ومركز التحكم لدى تلميذ البكالوريا، لذلك نرجو منك الإجابة عن جميع البنود ولكم مني جزيل الشكر والتقدير سلفا عن حسن تعاونكم.

معلومات عامة:

-الجنس:

-التخصص:

ضع علامة(x) في الخانة المناسبة حسب وجهة نظرك.

العبارات	نعم	لا
01- إن أغلب المشاكل تحل نفسها بنفسها إذا ما أعطي لها الاهتمام الكافي		
02- بإمكانك تجنب الإصابة بمرض الزكام		
03- بعض الأطفال يولدون محظوظون		
04- في غالب الأحيان تشعر بأن الحصول على علامات جيدة شيء مهم بالنسبة إليك		
05-غالبا ما تلام على أشياء لم تتسبب فيها		
06- تشعر أنه بإمكان الشخص الذي يدرس جيدا أن ينجح في أي موضوع كان		
07- تشعر أن بذل الجهد الكبير لا يفيد في أغلب الأوقات		
08- تشعر أنه عند انطلاق الأمور بصفة جيدة في الصباح، فإن سائر اليوم يكون جيدا وذلك مهما كان نوع أفعالك		
09- تشعر بأن الأولياء في غالب الأحيان لا يستمعون إلى ما يريد أبناؤهم التعبير عنه		
10- تعتقد بأن التمني يجعل الأشياء المرغوب فيها تحدث		
11- عندما تعاقب غالبا ما تشعر أنك عوقبت بدون سبب		
12- غالبا ما تجد صعوبة في تغيير رأي صديق ما		

13-إن في مساندة فريق رياضي مساهمة أكبر في نجاحه عن عامل الحظ		
14- في كثير من الأوقات يستحيل عليك تغيير رأي صديق		
15- من واجب والديك السماح لك باتخاذ معظم قراراتك		
16- عند ارتكاب الخطأ تجد أنه ليس هناك ما يمكنك فعله لتصحيح الخطأ		
17- أغلب الأطفال يولدون وهم يتمتعون بمستوى جيد في الرياضة		
18-اغلب الأطفال في سنك أقوى منك		
19-عدم التفكير في بعض المسائل يعتبر وسيلة من أحسن الوسائل لحل تلك المشاكل		
20-لديك حرية كبيرة في اختيار أصدقائك		
21-هل حدث أن وجدت شيئا اعتقدت انه يجلب الحظ؟		
22-إن أداء واجباتك المدرسية متوقف على العلامات التي تمنح لك		
23-عندما تضرب من طرف تلميذ من سنك، تشعر انه ليس هناك ما بوسعك القيام به من اجل جعله يكف عن ضربك		
24-هل حدث لك أن حملت شيئا يجلب الحظ؟		
25-حب الناس لك أو عدم حبهم يتوقف على نوعية أفعالك		
26-عادة ما تتلقى مساعدة من طرف والديك عندما تستنجد بهم		
27-عادة ما تعامل معاملة سيئة دون سبب		
28-إمكانية تغيير ما يمكن أن يحدث في الغد تتوقف على أعمال الحاضر		
29-ليس بإمكانك تجنب الأشياء السيئة إذا كانت تلك الأشياء على وشك الوقوع		
30-بإمكان الأطفال فعل ما يشاءون لو أصروا على مطالبهم		
31-في غالب الأحيان محاولتك لتلبية مطالبك تكون دون جدوى		
32-الأمور الحسنة تحدث نتيجة للعمل الجاد		
33-عندما يظهر شخص في سنك عدوانية اتجاهك فان هناك القليل ما يمكنك فعله من اجل تغيير الأمور		
34-من السهل إقناع أصدقائك بفعل ما تريدهم أن يفعلوه		
35-ليس بإمكانك إبداء رأيك حول نوع الطعام الذي يقدم لك في المنزل		
36-عندما تجد أن شخصا ما لا يحبك تشعر انك لا تستطيع تغيير الأمور		
37-لا جدوى من محاولة أن تعمل أكثر مما هو مطلوب منك في المدرسة		
38-أنت من الأشخاص الذين يعتقدون أن التخطيط المسبق للأمور يسهل تلك الأمور		
39-في غالب الأحيان ليس لك دخل في القرارات التي تتخذ داخل أسرتك		
40-من الأفضل أن يكون الإنسان ذكيا بدلا من أن يكون محظوظا		

مقياس الدافعية للانجاز

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
01	اسعي لانجاز الأعمال مهما كلفني ذالك من الجهد أو الوقت					
02	أحاول جادا انجاز العمل الذي أقوم به على أحسن وجه					
03	إن النجاح في عمل ما يشجعني على القيام بإعمال أخرى أكثر صعوبة					
04	ارغب دائما في الاطلاع على ما يجري من تطور علمي وثقافي					
05	احتاج إلى تشجيع الآخرين حتى انهي الأعمال التي أقوم بها					
06	أفضل أن اسبق الأحداث وأهيئ الفرص المساعدة على النجاح بدلا من انتظار حدوثها عفويا					
07	اشعر بالملل والضجر بعد فترة قصيرة من بداية العمل					
08	أحاول الاستفادة من أخطائي في العمل والدراسة حتى لا أقع فيها مستقبلا					
09	كلما وجدت العمل الذي أقوم به صعبا زدت إصرارا على إتمامه					
10	يعتمد مستقبلي على نجاحي في تحقيق عمل ما له قيمة					
11	يعتبر النجاح في جميع الحالات نتيجة منطقية لمثابرة الفرد في العمل					
12	لا اترك وقت الفراغ يفوتني دون استغلاله في أعمال تعود بالفائدة					
13	إذا فشلت في عمل في المحاولة الأولى ابحث عن أسباب الفشل واكرر المحاولات حتى أحقق النجاح					
14	احرص على التنظيم في كل الأعمال التي أقوم بها					

15	إن شعوري بالحاجة إلى النجاح يدفعني إلى الجد والمثابرة في الأعمال التي أقوم بها					
16	ابتعد قدر الإمكان عن الأعمال التي تتطلب تحمل المسؤولية					
17	في كل أعمالي أطبق مبدأ:لا تخطط بل دع الأمور للتلقائية					
18	استمر في البحث عن حل المشكلة التي تعترضني حتى وان كان الأمل في ذلك ضعيفا					
19	ليس المهم أن احصل على درجات تقدير عالية بل الأهم أن أقوم بعملي بصورة جيدة					
20	ابذل كل الجهد لأكون متفوقا على الآخرين في العمل والدراسة					
21	إن أهدافي بعيدة المدى في هذه الحياة واضحة تماما في ذهني					
22	تضيع مني عدة أيام دون مراجعة دروسي					
23	أتوقف عن أعمالي التي أقوم بها بمجرد شعوري بأي تعب					
24	أقوم عادة بعمل الأشياء قبل التفكير فيها بعمق					
25	أفضل العمل مع من تربطني به صداقة حميمة حتى وان كان ضعيف المستوى					
26	اشعر أن الناس من أمثالي ليست لديهم فرصة كبيرة للنجاح في الحياة					
27	اعتبر نفسي مسؤولا مسؤولية كاملة عن نتائج الأعمال التي أقوم بها					
28	أضيع أوقات كثيرة في مشاهدة التلفزيون والحديث مع الزملاء على حساب مراجعة دروسي					
29	افقد الإحساس بانقضاء الوقت عندما أكون منشغلا في أداء عمل ما					
30	أفضل العمل مع المتفوقين حتى وان لم تربطني بهم صداقة					

31	أفضل أن أكون محبوبا بين اقرأني أكثر من أن أكون ناجحا بينهم					
32	أحاسب نفسي عن مقدار العمل الذي أنجزه كل يوم					
33	احرص دائما على تطبيق مبدأ:لا تؤجل عمل اليوم إلى الغد					
34	عندما انهمك في المراجعة فاني لا اهتم بما يحدث حولي					
35	يرى معظم الأساتذة أن بحوثي وتقاريري تفتقر إلى التنظيم					
36	أفضل الأعمال البسيطة وأتجنب الأعمال الصعبة التي تتحدى قدراتي					
37	تظل الأعمال غير المنتهية تزعجني حتى انتهي منها					
38	أفضل أن أغير رأيي على أن أعارض ما تتفق عليه الجماعة					
39	النجاح يرتبط بالحظ أكثر مما يرتبط بالعمل					
40	أجد متعة في حل المشكلات التي يعتبرها بعض الناس مستحيلة					