

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE  
MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA  
RECHERCHE SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUE FRANCAISE

N° : .....



DOMAINE: LETTRES ET LANGUE ETRANGERES

FILIERE : LANGUE FRANCAISE

OPTION : SCIENCES DU LANAGAGE

**Mémoire présenté pour l'obtention  
Du diplôme de Master Académique  
Réalisé par: DAHMANI Zouheir**

**Intitulé**

**Les sophismes dans le discours politique  
algérien : analyse pragma-dialectique du  
discours du chef de l'Etat Major Ahmed  
Gaïd Salah du 05/03/2019 au 09/12/2019**

**Soutenu devant le jury composé de:**

.....Université de M'sila	Président
Mouna Mohammedi Université de M'sila	Rapporteur
..... Université de M'sila	Examineur

**Année universitaire : 2019 /2020**

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA  
RECHERCHE SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUE

FRANCAISE

N° : .....



DOMAINE: LETTRES ET LANGUE ETRANGERES

FILIERE : LANGUE FRANCAISE

OPTION : SCIENCES DU LANAGAGE

**Mémoire présenté pour l'obtention  
Du diplôme de Master Académique  
Réalisé par: DAHMANI Zouheir**

**Intitulé**

**Les sophismes dans le discours politique  
algérien : analyse pragma-dialectique du  
discours du chef de l'Etat Major Ahmed  
Gaïd Salah du 05/03/2019 au 09/12/2019**

**Soutenu devant le jury composé de:**

.....Université de M'sila	Président
Mouna Mohammedi Université de M'sila	Rapporteur
.....Université de M'sila	Examineur

**Année universitaire : 2019 /2020**

# REMERCIEMENTS

Gloire soit rendu au **Dieu** tout puissant créateur de l'univers, le très miséricordieux pour tous ses bienfaits dont il m'a comblé et de m'avoir donné le courage et la force pour réaliser ce modeste travail.

Je voudrais tout d'abord adresser toute ma reconnaissance à la directrice de ce mémoire, **Madame Mouna Mohammedi**, pour sa patience, sa disponibilité et surtout ses judicieux conseils, qui ont contribué à alimenter ma réflexion.

Je tiens également à exprimer ma gratitude à **Dr. Lynda ZAGHBA** qui m'a énormément aidé à travers ses remarques pertinentes.

Enfin, je remercie tous les professeurs du département du français à l'université de M'sila, qui m'ont fourni les outils nécessaires à la réussite de mes études universitaires.

# Dédicaces

A la mémoire de mon père ...

## Table des matières

Introduction générale.....	07
Chapitre I : Notions de base.....	10
1- Le discours politique.....	11
1.1- La notion du discours.....	11
1.2- Discours politique.....	12
2- Les sophismes .....	15
2.1- Selon Aristote.....	15
2.3- Selon Schopenhauer.....	16
2.4- Selon Hamblin.....	17
2.5- Selon van Eemeren et Grootendorst (approche pragma-dialectique).....	18
3- L'approche pragma-dialectique.....	19
3.1- la pragmatique .....	19
3.2- le modèle pragma-dialectique.....	19
3.2.1- La discussion critique .....	20
3.2.1.1- Les quatre étapes de la discussion critique.....	20
3.2.1.1.1- La confrontation.....	20
3.2.1.1.2- L'ouverture.....	20
3.2.1.1.3- L'argumentation.....	20
3.2.1.1.4- La conclusion.....	21
3.2.2- Les dix règles de la discussion critique.....	21
3.3- la reconstruction du corpus.....	21

Chapitre II : description du corpus et méthode du travail. ....	26
1- Présentation du corpus.....	27
1.1- Sa nature .....	27
1.2- Sa source.....	27
1.3- Son contexte.....	28
2- Méthode et stratégies de l'analyse .....	30
2.1- Une méthode qualitative.....	28
2.2- Exploitation du corpus.....	28
2.3- La grille d'analyse.....	28
3- Etude de cas: analyse pragma-dialectique du discours politique du chef de l'Etat Major Ahmed Gaïd Salah du 22 février au 12 décembre 2019.. ....	32
Conclusion générale.....	64
Bibliographie.....	66

## Introduction

Le discours politique attire de plus en plus de chercheurs notamment ceux qui s'inscrivent dans le domaine de l'analyse du discours. Plusieurs analyses ont été consacrées à ce genre discursif, trouvant en lui un terrain fertile pour les différentes formes des pratiques argumentatives. Travaillant sur le même objet, ces études n'ont pas suivi les mêmes pistes ni utilisé les mêmes moyens ; tout dépend des problématiques à traiter. C'est cette divergence même qui justifie l'usage des différentes approches cherchant chacune à satisfaire un besoin spécifiques. Parmi ces approches qui se sont tant intéressées à l'analyse du discours politique on peut trouver: la théorie de l'argumentation, l'analyse interactionnelle, la textométrie, l'approche pragmatique, la théorie de la pertinence, etc.

Le choix des méthodes n'est donc jamais fortuit, il correspond nécessairement à l'une des caractéristiques du discours politiques qui le démarquent des autres genres discursifs : le discours politique est un discours d'action car il cherche à agir sur l'autre pour modifier sa réflexion ou son comportement ; c'est un discours d'interaction car il suscite des débats et des discussions critiques ; c'est un discours qui possède son propre vocabulaire ; un discours qui s'inscrit dans un monde réel et non fictif, etc. Ce sont donc, approximativement, les grandes questions sur lesquelles s'interrogent la plupart des recherches dont certaines ont abouti à des résultats remarquables dans ce domaine, notamment sur le plan analytique et descriptif.

Les nombreuses analyses faites sur les discours politique algérien (dont la majorité touche le discours présidentiel) ont permis le repérage de certaines manœuvres argumentatives développées pour des fins manipulatoires. Parmi les travaux les plus pertinents dans ce domaine on peut citer : « *Les stratégies argumentatives dans les discours du président ABDELAZIZ BOUTEFLIKA, Étude de la désignation* » de Souâd AIN-SEBAÂ, ou encore « *les stratégies discursives dans le discours politique algérien, typologie textométrique des textes en langue française. Application aux discours de BOUTEFLIKA* » d'Abdelhak Abderrahmane BENSEBIA. Ces deux travaux, entre autres, ont rendu compte de l'existence d'une forme d'argumentation qui favorise *le pathos* (le recours à l'émotion) et l'*ethos* (l'exhibition des qualités de l'orateur) au détriment *du logos* qui est basé sur le raisonnement logique.

En dépit de leurs usages frauduleux, ces types d'arguments connaissent pourtant un grand succès en terme d'efficacité, ce qui est incontestablement visible à travers le feedback de l'auditoire traduit parfois en réactions concrètes (à travers les urnes ou les marches de soutien par exemple). En bref, ces arguments ont montré qu'ils peuvent atteindre leur objectif final : persuader.

Nous avons tiré ce constat lors des derniers évènements politiques qui ont marqué l'histoire de l'Algérie, à savoir, les marches populaires et les évènements qui ont suivi jusqu'aux élections présidentielles du 12 décembre 2019. Cette période est caractérisée par l'émergence de deux courants d'opinion entièrement opposés l'un à l'autre, il s'agit d'une *instance politique* (le gouvernement) et une *instance publique* (le peuple). La confrontation de ces deux parties a créé une sorte de tension discursive animée par la volonté de chacune à imposer son point de vue, à prendre le dessus sur l'autre et à régler les problèmes à sa manière. Pour ce faire, les deux parties réagissent de manières différentes: le peuple comme source de pouvoir, adopte un discours impératif et tente d'imposer ses revendications *légitimes* à travers des slogans, des chansons politiques, etc. Le gouvernement, lui, il fait recours à des stratégies argumentatives plus ou moins réfléchies, agissant principalement sur le niveau psychologique, il cherche à manier l'opinion publique et la faire adhérer à ses positions.

Les résultats obtenus par ces types d'argument nous ont intrigués, et comme ces évènements coïncident avec la préparation de notre mémoire et, animés par le désir de travailler sur un discours local et d'aborder un thème d'actualité, nous nous sommes penché vers cette direction en espérant trouver les réponses à des questions qui nous semblent très pertinentes : existe-il des arguments fallacieux ou *sophismes* dans le discours politique algérien ? Comment fonctionnent-ils et comment les repérer ? Y a-t-il une méthode scientifique qui permet de démonter leurs natures fallacieuses ?

A travers cette recherche, nous allons jeter un regard critique sur l'un des phénomènes les plus répandus dans le discours politique en générale et dans le discours politique algérien en particulier, à savoir : l'arguments fallacieux, ou *le sophisme* dans toutes ces définitions : depuis Aristote jusque *l'école d'Amsterdam*. En effet, nous démonterons qu'il existe ce type d'argument dans le discours politique algérien, plus précisément le discours du chef de l'Etat Major Ahmed Gaïd Salah que nous avons choisi comme corpus.

Les sophismes seront repérés grâce à l'approche pragma-dialectique qui nous permettra d'atteindre notre objectif tout en gardant une position plus ou moins neutre et objective.

Pour la mise en œuvre de ce travail, nous nous sommes appuyés sur des recherches précédentes dont la plus pertinente était « La redéfinition du concept de sophisme par la théorie pragma-dialectique de l'argumentation » mémoire présenté par Maxime Bonin, l'Université du Québec. Pour les ouvrages on peut citer : « Le discours politique, les masques du pouvoir » de Patrick Charaudeau ; « Fallacies » de Charles Leonard Hamblin ; « L'Art d'avoir toujours raison » de Schopenhauer. Nous avons enrichi notre recherche par des articles sur l'analyse du discours ainsi que sur la méthodologie et que nous allons citer en détail dans la bibliographie.

Dans cette recherche nous allons suivre une méthode qualitative. Elle va nous permettre d'atteindre notre objectif prédéterminé, à travers l'analyse approfondie du corpus suivi des résultats et leurs interprétations. Ces dernières seront appliquées à travers l'approche pragma-dialectique de l'Ecole d'Amsterdam, une approche relativement récente et qui permet de mener une analyse à la fois descriptive et normative.

Le travail sera divisé en deux chapitres dont le premier sera consacré à définir les concepts de base à savoir : le discours politique, les sophismes et l'approche pragma-dialectique. Dans le de deuxième chapitre nous allons faire une description détaillé de notre corpus ainsi que la méthode d'analyse. Cette dernière sera présentée dans une grille d'analyse accompagnée des commentaires et suivie d'une synthèse qui représente la partie d'interprétation. Enfin nous allons terminer ce travail par une conclusion générale dans laquelle nous allons affirmer ou infirmer nos hypothèses.

# **Chapitre I**

## **Notions de base**

## 1- Le discours politique

C'est à partir des années 1960 qu'on assiste à l'émergence d'une nouvelle linguistique dite linguistique de parole remettant en cause les principes du structuralisme. Cette nouvelle tendance à étudier la langue dans sa dimension sociale coïncide avec un besoin grandissant d'aller au-delà de la phrase qui représente alors l'unité linguistique maximale prise en charge par les structuralistes. C'est dans cette perspective qu'apparaît la notion de « discours ».

### 1.1- La notion du discours

Donner une définition complète à ce terme ne semble pas une tâche aisée du fait qu'il n'existe pas un consensus sur l'emploi de ce terme polémique et polysémique. Considéré par certains comme une unité supérieure à la phrase ou « transphrastique » ce qui le rend presque synonyme du « texte ». Pour d'autres, c'est la langue dans sa dimension sociale ou, la « parole » telle définie par Saussure. A ces deux conceptions s'ajoutent d'autres caractéristiques que l'on trouve dans les définitions suivantes :

Pour Benveniste, le discours est "toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière" (1966 : 242). En effet, on entend par « intention » la visée communicative qui se cache derrière tout acte d'énonciation, c'est cette intention qui motive le locuteur à émettre un message dans le but d'influencer son auditeur sur un sujet quelconque.

Pour Maingueneau « *le discours c'est un énoncé ou un ensemble d'énoncés en situation de communication.* » (1990 : 101). D'une telle définition on peut tirer deux constats: - le discours peut varier en terme de volume: (il peut être un ou une suite d'énoncés) – le discours est lié à une situation de communication qui serait un élément essentiel pour la compréhension et l'interprétation de celui-ci. C'est cette situation d'énonciation qui, d'ailleurs, oppose le discours à l'énoncé proprement dit qui est, quant à lui, découpé de cette situation d'énonciation. Charaudeau (1973, p. 28) le résume dans cette formule :

ÉNONCÉ + situation de communication = DISCOURS

Ainsi, il devient naturel de distinguer le « texte » du « discours » pourtant indissociables l'un de l'autre, mais dont les natures sont principalement différentes s'agissant de la linguistique pour le premier et de la sémiotique pour le second. Cela dit, un même texte peut contenir plusieurs discours ou genre discursifs, comme il peut également correspondre à plusieurs situations d'énonciation. Cette distinction peut donc attribuer à ces

deux notions « texte » et « discours » une relation de complémentarité du « contenant » à son « contenu ». Ce même point de vue est exprimé par Greimas et Courtés (1979):

Considéré en tant qu'énoncé, le texte s'oppose au discours, d'après la substance de l'expression - graphique ou phonique - utilisée pour la manifestation du procès linguistique. Le texte serait alors un énoncé qui peut s'actualiser en discours. Autrement dit, le texte pourrait être considéré comme un produit, une substance (du côté de la langue) et non comme un processus. (p. 389)

On peut donc conclure que, à la différence du texte proprement dit, le discours n'est pas un produit fini prêt à être analysé en tant que tel, mais un processus en cours de production, ayant d'autres dimensions (idéologiques, socioculturelles, etc.) généralement lié à une typologie discursive et qui représente parfois un domaine à part entière.

## **1.2- Le discours politique**

Ce type discursif est caractérisé par sa visée communicative particulièrement argumentative. Depuis l'antiquité, ce discours était et demeure jusqu'à présent un instrument du pouvoir à travers lequel l'homme politique cherche à obtenir et/ou à maintenir sa domination sur le peuple. Pour ce faire, il fait recours à la rhétorique, à l'argumentation, à l'émotion, voire, à la falsification et au mensonge afin d'influencer son auditoire dans le but de modifier sa croyance ou son comportement.

Aristote distingue trois techniques employées dans le discours politique ou ce qu'on appelle « le triangle rhétorique» (Maingueneau, 2002. pp. 55- 67). Parmi celles-ci on trouve : 1- l'ethos, qui contribue à la création de l'image de soi que le locuteur désire refléter à travers son discours (son parcours historique, sa personnalité, son idéologie, etc.) 2- le pathos, à partir duquel le locuteur suscite l'émotion de son public auditoire pour réussir à le persuader à travers (la peur, l'espoir, la fierté, etc.) 3- enfin il y a le logos qui représente le raisonnement fondé sur la logique.

Dans le discours politique la parole et l'action sont étroitement liées, car le locuteur ici agit sur l'interlocuteur pour le faire agir, modifier sa croyance et/ou son comportement. Cette conception nous rappelle l'acte perlocutoire défini par J. Austin comme un acte de langage qui procure un changement dans l'état de l'interlocuteur (son état d'esprit ou son comportement à travers la suggestion ou la recommandation par exemple) ou crée un engagement futur (à travers les promesses) ou même à changer une situation dans

l'immédiat par le fait de prononcer un ordre ou une déclaration officiel (langage performatif). Le discours politique est donc un discours d'action, d'influence (Austin, 1976).

Cependant, le discours politique n'est pas réservé uniquement aux institutions du pouvoir. S'agissant de l'intérêt collectif d'une communauté, tout individu ou groupe d'individu appartenant à cette communauté peut contribuer à l'élaboration d'un discours politique que ce soit de manière intentionnelle ou spontanée : « *Tout énoncé aussi innocent soit-il peut avoir un sens politique dès lors que la situation le justifie* » (Charaudeau, 2005, p. 31)

Ce même auteur distingue trois lieux de fabrication du discours politique : une instance politique, une instance citoyenne et une instance médiatique.

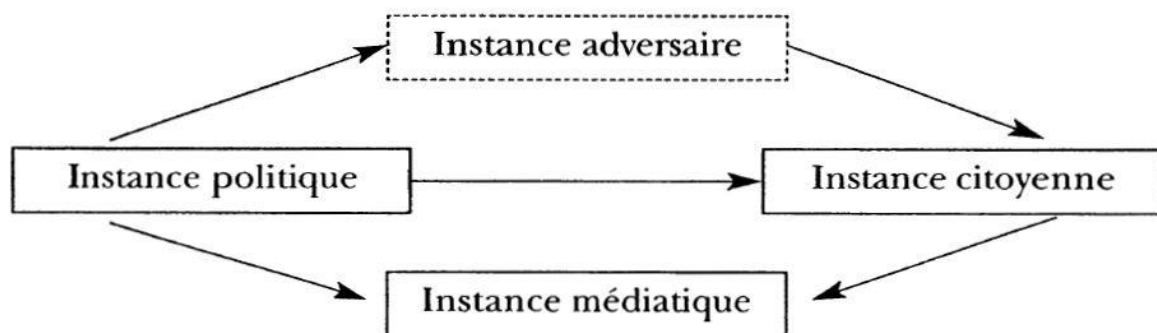


Figure 01 : Les instances politique (Charaudeau, 2005, p. 43)

**L'instance politique (et l'instance adverse) :** considérées comme le lieu de la gouvernance, ces deux instances ont le même statut pour Charaudeau. L'objectif commun de ces deux instances ne se limite pas à seule la critique de l'autre, mais aussi à proposer des programmes politiques, des solutions pour une crise éventuelle, etc. et en faire une sorte de marketing politique destiné à l'instance citoyenne dans l'objectif de le faire adhérer. Cette instance est donc aussi un lieu de combat entre les différentes forces politiques.

**L'instance citoyenne :** c'est le partenaire principal de l'instance politique. Elle est définie par Charaudeau comme « ...un lieu où l'opinion se construit hors gouvernance. » (Charaudeau, 2005, p. 45). Le discours produit par celle-ci est un discours de revendication et d'interpellation ; elle ne contribue à la gouvernance que d'une manière indirecte (par procuration) mais qui possède quand même un certain pouvoir de *gratifier* ou de *sanctionner*

quand il s'agit d'élire un représentant ou d'en écarter un autre. Cette instance peut s'incarner dans certaines organisations officielles ou non-officielles (syndicat, groupe de militants, etc.) faisant recours à des moyens multiples pour faire entendre sa voix tels : les manifestations dans la rue, dans les réseaux sociaux, l'organisation des grèves, etc. dans l'objectif de modifier ou d'orienter les comportements de l'instance gouvernante.

**L'instance médiatique :** cette instance sert comme « chambre d'écho » pour les deux autres. Il n'en demeure pas moins qu'elle possède une certaine capacité d'influence lui permettant de contribuer de manière indirecte à la construction du discours politique. Une influence qui se justifie par sa volonté d'avoir une certaine crédibilité auprès de son public. Pour ce faire, l'instance médiatique fouille dans les différentes sources d'informations ou lance parfois des critiques ou même des accusations ayant un certain fondement, tout ceci dans l'objectif de capter l'attention d'un grand public et par conséquent, de satisfaire ses besoins commerciaux.

Cela dit, un discours politique peut donc prendre plusieurs formes. Il peut s'agir d'un discours présidentiel, d'un programme électoral, d'une colonne journalistique, d'une mission télévisée, d'une chanson politique dans les stades ou des slogans affichés dans la rue par un groupe d'individus. Toutes ces formes discursives peuvent s'inscrire dans le discours politique à partir du moment où elles traitent des sujets provenant de l'intérêt commun d'une communauté. C'est justement cette hétérogénéité discursive qui assure le bon fonctionnement d'un système politique à travers les rapports d'influence mutuelle créés entre les trois instances prémentionnées.

## 2- Les sophismes

Dans le site de Larousse le sophisme est défini comme suit : « - *Argument qui, partant de prémisses vraies, ou jugées telles, aboutit à une conclusion absurde et difficile à réfuter. - Raisonnement vicié à la base reposant sur un jeu de mots, un argument séduisant mais faux, destiné à induire l'interlocuteur en erreur.* »

A l'Antiquité, le terme « sophisme » désigne le discours des sophistes ou « les spécialistes du savoir » à l'époque. Ces derniers enseignent l'art de persuader à travers des arguments fallacieux permettant de débattre son adversaire quelle qu'elle soit la véracité de sa thèse. Ces manœuvres ont été violemment attaquées par Platon qui les trouvait alors contre l'éthique, car basées sur la falsification de la vérité absolue au profit d'une vérité subjective relative qui s'adapte avec les situations et les finalités du protagoniste. Le sophisme est donc un faux raisonnement fondé sur des arguments fallacieux destinés à tromper et à manipuler son interlocuteur.

A la différence du paralogisme qui est une erreur de raisonnement commise involontairement, le sophisme quant à lui est un acte délibéré. C'est pour cette raison qu'on trouve le mot sophisme souvent lié à la ruse, à la manipulation. Cependant, la limite entre les deux reste floue car il n'est pas toujours facile de deviner l'intention de son interlocuteur.

### 2.1- Selon Aristote

Toujours dans la lignée de son maître Platon, Aristote consacre son traité « Les Réfutations Sophistiques » pour démontrer la nature fallacieuse de ce genre d'argumentation. Pour ce faire, l'auteur procède à une description détaillée de tous les types des sophismes utilisés alors et explique, tout en s'appuyant sur la logique, pourquoi ses arguments ne sont vrais qu'en apparence et comment on peut les réfuter grâce à la maîtrise de la dialectique.

Aristote classe les sophismes en deux grandes catégories : ceux liés au langage et ceux relatifs à la pensée. Cependant, cette classification a été remise en cause par ce même auteur dans les derniers chapitres de son ouvrage dans lesquels il conclue qu'on ne peut pas séparer les uns des autres car toute pensée doit être exprimée par la langue. La liste proposée par Aristote contient treize sophismes. Une liste qui se veut exhaustive mais qui ne l'est pas en effet, car d'autres sophismes ont été ajoutés au fur et à mesure par des philosophes plus au moins contemporains à l'instar de Schopenhauer.

## 2.2- Selon Schopenhauer

Dans son œuvre « L'Art d'avoir toujours raison », Schopenhauer propose une liste de trente huit *stratagèmes* qui sont basés principalement sur des sophismes classiques mais auxquels il ajoute d'autres techniques de persuasion en exploitant tous les moyens possibles (logiques, psychologiques, linguistiques, etc.). Selon lui, l'apprentissage de ces techniques va permettre, non seulement de découvrir les manœuvres fallacieuses de l'adversaire, mais aussi de les renversés contre lui, ou le débattre avec ses propres armes.

Selon Schopenhauer, la réfutation est basée sur deux modes : ad rem et ex concessis et deux méthodes : directe et indirecte.

1- Les modes :

a- Ad rem : nous démontrons que la thèse n'est pas en accord avec la vérité objective absolue.

b- Ex concessis: ici on démontre que la thèse est en contradiction par rapport à d'autres concessions ou affirmations de l'adversaire, c'est-à-dire on ne contredit que la vérité subjective relative.

2- Les méthodes :

a- Directe : on s'attaque à la thèse dans ses fondements pour démontrer que celle-ci n'est pas vraie.

b- Indirecte : on attaque la thèse dans ses conséquences pour démontrer que celle-ci ne peut être vraie. (Schopenhauer, 1864)

Comme on peut le remarquer, chaque mode correspond à une méthode. Le mode « ad rem » nécessite donc une méthode de réfutation « directe » et le mode « ex concessis » une méthode « indirecte ». Cela dit, l'auteur ne s'intéresse qu'à la deuxième méthode dans laquelle s'inscrivent les trente-huit stratagèmes présentés dans son ouvrage. En ce qui est pour la réfutation directe, elle est basée sur des arguments valides dont l'usage ne nécessite pas une formation aucune.

Cependant, les trente huit stratagèmes présentés par Schopenhauer ne correspondent pas forcément à des sophismes. En effet, l'auteur s'est appuyé sur les différents types des sophismes pour ainsi développer certains stratagèmes auxquels il ajoute d'autres techniques comme nous l'avons déjà mentionné.

## 2.3- Selon Hamblin

Dans son ouvrage « *Fallacies* », Charles Leonard Hamblin critique la définition réductrice et simpliste du sophisme qui considère ce dernier comme un argument persuasif mais invalide. Selon lui, cette définition n'est pas convenable pour tous les types de sophisme présentés par Aristote notamment ceux liés au langage.

Hamblin critique cette représentation du concept sophisme figée dans le temps et qui n'a pas évolué depuis deux millénaires. Ainsi il trouve étrange le fait qu'il n'y ait aucun ouvrage consacré exclusivement au traitement des sophismes en sachant que, « les réfutations sophistiques » d'Aristote n'est qu'une partie de son ouvrage principale « *Topiques* » et toutes les contributions qui l'ont succédé, nombreuses qu'elles soient, n'ont rien ajouté à la conception aristotélicienne, reprenant les mêmes définitions, voire, les mêmes exemples:

La vérité est que personne, ces temps-ci, n'est particulièrement satisfait avec ce coin de la logique. Le traitement traditionnel est trop non-systématique pour les goûts modernes. Se dispenser de le traiter, comme certains auteurs font, laisse quand même un vide que personne ne sait comment combler. Nous n'avons aucune théorie du sophisme, dans le sens où nous avons des théories du raisonnement acceptable ou de l'inférence valide. (Hamblin, 1970, p.11)

Hamblin pense que les sophismes sont plus nombreux et variés qu'on ne puisse les restreindre dans un cadre logique ou rhétorique. Il propose une nouvelle théorie qui ferait du sophisme son unique objet. A la différence de la logique formelle, cette théorie (basée sur l'argumentation) prend le sophisme de son côté dialectique ancré dans une discussion critique dans laquelle on trouve l'intention de persuader, de convaincre. Dans cette optique, la validité d'un argument ne relève plus de la véracité de ses prémisses/conclusion mais de son efficacité dans le processus argumentatif ou plus précisément de son *acceptabilité* par l'autre. La notion de *vérité* n'est donc plus prise en charge ici car la première fonction de l'argument c'est de convaincre son interlocuteur, peu importe que cet argument soit vrai ou faux:

Une évaluation dialectique peut être conduite sur différentes bases dépendamment de quelle partie ou quel groupe elle a en tête. Mais encore, même si on tente de se placer hors du débat pour l'évaluer et le juger, nous n'avons aucune base autre que la notre pour le faire. [ ... ] Quand un auditeur qui ne prend pas part au débat prétend offrir une évaluation "absolue" ou "neutre" ce point de vue est largement le sien. (Hamblin, 1970, p. 242 -245)

Etant donné que même pour un logicien expérimenté, il ne peut juger de la vérité ou la fausseté d'une prémisses que d'une manière partielle ou partiale ; partielle parce que la vérité n'est pas souvent connu par tout le monde, partiale parce qu'un jugement n'implique que celui qui le porte.

#### **2.4- Selon l'Ecole d'Amsterdam**

En s'appuyant sur les travaux de Charles Hamblin, et dans le cadre de leur nouvelle approche pragma-dialectique, Frans H. van Eemeren et Rob Grootendorst redonnent souffle au concept du sophisme. Ces derniers définissent le sophisme comme étant une manœuvre verbale illicite qui présente d'une manière ou d'une autre, un obstacle qui peut freiner l'avancement d'une discussion critique. L'argument fallacieux n'est pas *uniquement* cette structure langagière ayant des prémisses et une conclusion articulées de manière incorrecte. Il peut s'agir quelquefois des formules simples contenant des prémisses implicites.

### **3- L'approche pragma-dialectique**

Avant de définir cette approche, nous devons revenir un peu en arrière et faire un aperçu sur « la pragmatique » qui constitue le soubassement sur lequel repose le modèle pragma-dialectique.

#### **3.1- La pragmatique**

A ne pas confondre avec le pragmatisme qui est un courant philosophique, le terme « pragmatique » a été proposé par le sémioticien américain Charles Morris en 1938 comme étant une branche intégrée à la linguistique et qui traite selon lui la relation entre les signes et leurs utilisateur. Or, ce champ reste inexploité jusqu'à 1955, date à laquelle, les « William James Lecture » ont été prononcés par le philosophe anglais John Austin et dont l'objectif était de remettre en cause la conception du langage très répandue à l'époque qui dit que la langue n'est que le reflet de la réalité. Tout en critiquant cette vision très réductrice du langage, Austin était en train de fonder sa nouvelle théorie de « l'acte de langage » qui était en quelque sorte l'acte de naissance de la pragmatique linguistique.

Austin distingue trois types d'actes de langage, à savoir (l'acte locutoire, l'acte illocutoire et l'acte perlocutoire.) ces derniers montrent que la fonction du langage ne se réduit pas à la représentation de la réalité mais parfois à la création de celle-ci. Le meilleur exemple en est le *langage performatif* (Austin, 1976).

Les travaux d'Austin ont été développés par la suite par son disciple, le philosophe américain John Searle qui, en suivant toujours les réflexions d'Austin, insiste sur les deux aspects « conventionnel » et « intentionnel » de la langue. En effet, le travail sur ces deux niveaux ouvre les portes sur une interprétation « pragmatique » exploitant au maximum les significations d'un énoncé à travers l'usage conventionnel ainsi que l'intention « explicitée » ou « occultée » du locuteur.

#### **3.2- le modèle pragma-dialectique**

Ce modèle d'analyse est développé par Frans H. van Eemeren et Rob Grootendorst à partir des années 1970 et est principalement fondé sur la théorie des actes du langage. Dans une perspective pragmatique, l'échange argumentatif est conçu comme un ensemble d'actes de langage ayant pour objet de persuader son interlocuteur. Cependant, une nouvelle conception vient de s'ajouter à celle-ci considérant l'argument comme un acte de langage produit dans l'intention de résoudre un conflit d'opinion, c'est-à-dire, qui s'inscrit dans un contexte dialectique. C'est une approche donc « 'pragmatique' » dans la mesure où elle

considère essentiellement le discours comme un échange d'actes de langage ; elle est 'dialectique' dans la mesure où elle considère cet échange comme une tentative méthodique de résoudre une différence d'opinion » (van Eemeren 1996, cité par Ruth Amossy, 2012, p.03)

L'approche pragma-dialectique propose un cadre analytique permettant de repérer les arguments fallacieux par rapport à leur validité logique et rationnelle ainsi que leur acceptabilité par les participants d'une *discussion critique*.

### **3.2.1- La discussion critique**

C'est une discussion dans laquelle « [...] chaque locuteur amène une thèse qui semble découler logiquement de prémisses. Chaque thèse est présentée comme étant la meilleure, et chacun croit posséder le raisonnement qui lui permettra de gagner le débat. » (Beaupré, 2009, p13). Ce débat est le plus souvent animé par un sujet important pour lequel les participants portent un intérêt égal et chacun d'entre eux veut imposer son point de vue.

#### **3.2.1.1- Les quatre étapes de la discussion critique**

Selon Frans H. van Eemeren et Rob Grootendorst, la discussion critique doit passer par quatre étapes : *la confrontation, l'ouverture, l'argumentation et la conclusion*.

##### **3.2.1.1.1 - La confrontation**

C'est dans cette étape que s'annonce le différend entre les deux parties qui semblent ne pas partager les mêmes points de vue sur une question quelconque. La confrontation est exprimée en contredisant ou en mettant en doute la thèse de l'adversaire.

##### **3.2.1.1.2- L'ouverture**

Cette phase est décisive pour l'avancement de la discussion, elle représente l'intention des participants à résoudre ce conflit en s'appuyant sur des connaissances et valeurs partagées et se mettant d'accord sur les règles de la discussion. Sans ces conditions, il sera impossible de poursuivre la discussion. Cependant, ces règles ne sont généralement exprimées que de manière implicite.

##### **3.2.1.1.3- L'argumentation**

Dans cette phase primordiale, les participants s'engagent dans la discussion et chacun d'entre eux avance ses arguments. Dans le cas d'une argumentation *composée*, le processus argumentatif est animé par une double intention : défendre sa thèse et réfuter celle de l'autre. Ce processus ne prend fin que lorsque la discussion est concluante en faveur de l'un ou de l'autre.

**3.2.1.1.4- La conclusion :** Le conflit est dit résolu si l'un des participants admet le point de vue de l'autre et renonce au sien, dès lors, on peut mettre fin à la discussion.

### 3.2.2- Les dix règles de la discussion critique

Le modèle pragma-dialectique propose dix règles permettant de mener à bien la discussion critique en passant par toutes ses étapes jusqu'à la conclusion et d'éviter toute sorte de blocages ou dérapages qui peuvent surgir à tout moment. C'est à partir de ces règles qu'il est possible de repérer les arguments fallacieux ou sophismes : toute transgression d'une règle peut générer une classe de sophismes

Dans le tableau suivant, nous allons exposer les dix règles par rapport à chaque étape de la discussion critique, ainsi que des exemples sur les types des sophismes qui y sont liés.

Règles	Stade	Violation	exemples
<b>01- FRE : Liberté</b> ( <i>Freedom Rule</i> ) : les parties ne doivent pas s'empêcher mutuellement d'avancer (ou de mettre en doute) des points de vue.	<b>1</b> <b>CFT</b>	<b>Attaques visant à éliminer le partenaire de discussion ou à ruiner sa crédibilité :</b> ce sont des attaques, dirigées vers l'interlocuteur, et visant lui retirer le droit d'avancer les points de vue qu'il souhaite défendre. Exemples : menaces de sanctions ( <i>ad baculum</i> ), appel aux sentiments ( <i>ad misericordiam</i> ), effort visant à discréditer l'expertise, l'impartialité, l'intégrité, ou la crédibilité de l'interlocuteur ( <i>ad hominem</i> ).	<i>tu quoque</i> : « comment peut-on lire ce qu'il écrit sur l'éducation des enfants alors qu'il a abandonné les siens ? ».
<b>02-BPR : Charge de la preuve</b> ( <i>Burden of proof</i> ) : c'est à la partie qui avance un STP qu'il incombe de le défendre, au cas où la partie adverse en émet le souhait.	<b>2</b> <b>OPN</b>	<b>Rejet ou inversion de la charge de la preuve:</b> ici, le protagoniste (1) présente son point de vue comme évident par soi ou (2) laisse au seul antagoniste la tâche d'en démontrer la fausseté. Dans ce second cas, le protagoniste prend un point de vue dont nul ne peut s'assurer qu'il soit faux pour un point de vue avéré (ou un point de vue dont nul ne peut s'assurer qu'il soit vrai pour un point de vue erroné), et laisse à son interlocuteur le soin d'infirmer ces affirmations ( <i>ad ignoratiam</i> ).	<i>Inversion de la charge de la preuve</i> : « Prouvez-moi que Dieu n'existe pas », « prouvez-moi que le prévenu n'est pas coupable » etc.

<p><b>03-STP : Point de vie</b> (<i>Standpoint Rule</i>) : le STP attaqué par une partie doit être en rapport avec le STP avancé par la partie adverse</p>	<p><b>1-4 ALL</b></p>	<p>L'homme de paille: Dans une discussion mélangée dans laquelle les deux parties ont un point de vue à défendre, il est possible (1) d'imputer un point de vue fictif à la partie adverse - c.-à-d. de créer un opposant imaginaire (2) de déformer le point de vue de la partie adverse (propositions prises de leur contexte, simplification abusive, exagération.)</p>	<p><i>Homme de paille</i> : vous refusez de renforcer vos dispositifs CCTV; pourquoi voulez-vous laisser votre ville à la merci de terroristes ?</p>
<p><b>04- RLV : Pertinence</b> (<i>Relevance Rule</i>) : une partie ne peut défendre un STP qu'en avançant des arguments en rapport avec celui-ci.</p>	<p><b>3 ARG</b></p>	<p>Ici, le protagoniste peut formuler des (1) sophismes logiques: développer un argumentaire qui n'a pas de rapport au point de vue débattu (<i>ignoratio elenchi</i>, IE) ; (2) sophismes pathétiques: défendre son point de vue par des moyens de persuasion non-argumentatifs, en jouant sur les sentiments (<i>ad metum, ad misericordiam</i>); (3) Sophismes éthiques: défendre son point de vue par des moyens de persuasion non-argumentatifs, en jouant sur l'autorité (l'expertise, le crédibilité ou l'intégrité) de celui, de ceux ou de celle(s) qui le défendent (<i>ad verecundiam, ad populum, ad numerum</i>)</p>	<p>IE : « un enfant doit prendre exemple sur ses parents; or, ceux qui travaillent à plein temps n'ont pas le temps d'éduquer les leurs; donc les femmes ne devraient pas travailler à plein temps ».</p>
<p><b>05-UNP : Prémisse non exprimée</b> (<i>Unexpressed premise rule</i>) : une partie ne peut pas nier une prémisse qu'elle a laissée implicite, pas plus qu'elle ne peut prendre pour prémisse un point toujours resté inexprimé par la partie adverse.</p>	<p><b>3 ARG</b></p>	<p><i>Nier une prémisse non exprimée</i> : le protagoniste nie son engagement en faveur d'une prémisse non exprimée que l'antagoniste avait correctement reconstruite comme telle. - <i>Déformer une prémisse non exprimée</i> : l'antagoniste reconstruit une prémisse non exprimée par le protagoniste, laquelle dépasse le « optimum pragmatique » auquel le protagoniste peut être tenu, dans le contexte verbal et non verbal de la discussion</p>	<p><i>Ex. propositions à prémisses implicites</i> : «J'ai pas envie d'avoir de problèmes avec mon employeur, donc vous ne m'entendez pas le critiquer»</p>
<p><b>06-STA : Point de départ</b> (<i>starting point rule</i>): une partie ne peut prendre pour</p>	<p><b>3 ARG</b></p>	<p>Le protagoniste peut ici présenter - faussement - quelque chose comme point de départ commun, c'est-à-dire procéder à un rejet de la charge de la preuve. Il peut (1) procéder au moyen d'un raisonnement circulaire (A est vrai parce que B,</p>	<p><i>plurium interrogationum</i>: « Alors? Vous, c'est quand que vous avez</p>

<p>prémisse un STA non accepté, pas plus qu'elle ne peut nier l'existence une prémisse représentant un STA accepté</p>		<p>et B est vrai parce que A), (2) noyer la prémisse dans une formulation complexe (plurium interrogationum). L'antagoniste peut, de son côté, nier une prémisse représentant un point de départ accepté ou ôter au protagoniste l'opportunité de défendre son point de vue dans les conditions prévues (ex concessis).</p>	<p>arrêté de battre votre femme?». ».</p>
<p><b>07-ASH: Schéma de l'argumentation</b> (<i>Argument Scheme</i>): un STP ne peut être jugé concluant s'il est défendu hors des limites d'un schéma argumentation approprié et correctement appliqué Cat.ASH : (1) symptomatique (2) similarité, (3) instrumentale.</p>	<p><b>3 ARG</b></p>	<p>Il y a violation de la règle, si l'on se base sur un schéma d'argumentation inapproprié, ou si l'on utilise un des trois schémas d'argumentation à mauvais escient: (1) l'argumentation symptomatique est incorrecte si un point de vue est présenté comme vrai parce qu'une source d'autorité le tient pour vrai (<i>argumentum ad verecundiam</i>, <i>argumentum ad populum</i>), ou si un point de vue est basé sur la généralisation d'observations non représentatives ou incomplètes (<i>généralisation abusive</i>). (2) L'argumentation de similarité est utilisée de façon incorrecte, si, dans une analogie, les conditions nécessaires à l'établissement d'une comparaison correcte ne sont pas satisfaites (3) L'argumentation instrumentale (ou causale) est utilisée de façon incorrecte, si, par exemple, un point de vue descriptif est accepté/rejeté à cause de conséquences désirées/redoutées (<i>argumentum ad consequentiam</i>); ou si une relation de cause à effet est inférée de la simple observation de deux événements qui se succèdent ou s'il est suggéré de façon injustifiable que si une option particulière était prise, les choses iraient de mal en pis (la pente savonneuse) (<i>slippery slope</i>).</p>	<p>(1) <i>ad verecundiam</i> : « Il l'a dit, donc c'est vrai » - (2) <i>ad populum</i> : « Des milliards de personnes y croient, donc il existe » ; (3) <i>ad consequentiam</i> : « sans libre choix, nulle responsabilité ,sans responsabilité , nulle moralité dans les actions, donc... » ; <i>slippery slope</i> : « Vous leur donnez ça, ils vous prennent ça ! »</p>
<p><b>08-VAL : Validité</b> (<i>validity</i>) : les arguments avancés par chaque protagoniste doivent être logiquement valides, ou susceptibles d'être validés (en rendant explicite une ou</p>	<p><b>3 ARG</b></p>	<p>Le protagoniste peut commettre une série d'incohérences logiques, en prenant par exemple, dans une relation d'implication [si/alors], (1) une condition suffisante (A implique B) pour une condition nécessaire ; ou, inversement, (2) une condition nécessaire (B est impliqué par A) pour une condition suffisante. -D'autres violations de la règle 8 consistent à attribuer de façon erronée les propriétés (structurelles) relatives à un tout à ses parties</p>	<p>(1) <i>Nier l'antécédent</i> : Si A alors B ; or non-A, donc non-B; (2) <i>Affirmer le conséquent</i> : Si A alors B ; or B, donc A</p>

plusieurs UNP)		constituantes; comme lorsque l'on attribue la responsabilité exclusive d'actes violents à une personne en particulier, c.-à-d. en cas de désignation de boucs-émissaires. (sophisme de division). D'autres violations consistent enfin à attribuer à un tout les propriétés de ses parties constituantes; comme lorsque l'on attribue à sur un groupe les actes propres à une série d'individus (sophismes de composition).	<i>Les formes valides sont «affirmer l'antécédent» (modus ponens) et «nier le conséquent» (modus tollens).</i>
<b>09-CLO : Clôture</b> (closure) : le STP dont la défense échoue est abandonné par celui qui l'avance, et le STP dont la défense est concluante, diminue les doutes de la partie adverse à son égard.	<b>4 CLO</b>	-Le protagoniste peut ici violer la règle de clôture en tenant un point de vue pour vrai, en vertu du fait qu'il a été défendu avec succès -L'antagoniste peut conclure du fait qu'il n'a pas été prouvé qu'une chose est le cas, qu'elle n'est pas le cas; ou, inversement, il peut conclure du fait qu'il n'a pas été prouvé qu'une chose n'est pas le cas, qu'elle est le cas. Cela s'appelle « faire de l'échec de la défense un absolu » (sorte d' <i>argumentum ad ignorantiam</i> ).	<i>Ad ignorantiam</i> « je ne peux pas croire que ce soit possible, donc c'est faux » ou « je crois que c'est possible, donc c'est vrai ».
<b>10-USG : Usage :</b> Une partie ne peut pas utiliser de formulation confuses, ambiguës ou insuffisamment claires, et doit interpréter les formulations de la partie adverse de la façon la plus précautionneuse et le plus précise possible.	<b>1-4 ALL</b>	La règle peut être violée au moyen d'un mauvais usage du (1) « manque de clarté » ou de (2) l'ambiguïté. Différentes sortes de manque de clarté peuvent être jetées sur le discours : en jouant sur la structuration du texte, le caractère implicite, le caractère indéfini ou flou du discours. Il y a également différentes sortes d'ambiguïtés : l'ambiguïté référentielle, syntaxique, sémantique etc. Le sophisme d'ambiguïté est étroitement lié au sophisme de manque de clarté. Il peut apparaître seul, ou combiné avec d'autres sophisme (comme celui de division, de composition etc.)	<i>Amphibologie</i> : « Elle est sortie en pleurant du café » ; 'No food is better than our food'' ; ''I shall waste no time reading it'' etc.

Tableau N° 01 : présentation des dix règles de la discussion critiques selon l'approche pragma-dialectique (Simonson, M 2009, p.02)

### 3.3- La reconstruction du corpus

Lors de l'analyse, le discours ne sera pas présenté par rapport à son déroulement dans le temps mais plutôt par rapport aux quatre stades de la discussion critique mentionnés plus haut. Cette reconstruction permet de rendre compte de la progression du processus argumentatif dans une discussion critique et de classer les sophismes liés à chaque étape.

Selon le modèle pragma-dialectique, seront écartées de l'analyse toutes les séquences superflues qui ne servent à rien pour l'argumentation. Il est également toléré, en cas de besoin, d'effectuer un changement sur le texte original de la discussion en explicitant les prémisses *implicites* et en supprimant toute ambiguïté pouvant affecter le sens général du texte.

# **Chapitre II**

## **Méthode de travail et analyse du corpus**

## **1- Présentation du corpus**

Ce corpus est composé de 72 discours ou allocutions prononcés par le Général de Corps d'Armée Ahmed Gaïd Salah dans la période qui suivait les Mouvements Populaires Algériens du 22 février 2019 jusqu'à la veille des élections présidentielles du 12 Décembre 2019.

### **1.1- Sa nature**

Cette description pourrait créer une confusion sur la nature de ce discours prononcé par un militaire, et qui devait donc avoir le statut d'un discours « institutionnel » plutôt que « politique ». Certes, ce discours a été produit par un établissement qui appartient à l'Etat algérien, à savoir le Ministère de la Défense Nationale (désormais MDN) par son chef suprême. Cependant, c'était dans des circonstances très particulières dans laquelle tous les responsables politiques ont été dénoncés et privés de leurs paroles par le Mouvement Populaire. Ce discours vient donc de remplir ce vide institutionnel dans l'absence d'un représentant légitime du gouvernement, c'est ainsi qu'il obtient le statut d'un discours politique. Un autre critère peut justifier ce classement : c'est la visée communicative du discours. En effet, ce discours est adressé d'une manière directe au peuple Algérien dans une forme plutôt argumentative et dont l'objectif principal était de maintenir le control sur le Mouvement Populaire afin d'arriver à son objectif final qui est de réussir les Elections Présidentielles du 12 décembre 2019.

### **1.2- Sa source**

Ces discours ont été publiés progressivement dans le site officiel du MDN en deux langues (arabe et français) dans sa page d'actualité et qui existent toujours dans la rubrique « Archives » à partir de laquelle nous avons fait la collection. Ces discours ont été parallèlement diffusés dans les mass médias officiels et privés en deux langues également, français et arabe. Nous n'avons aucune idée sur la langue source dans laquelle les discours ont été développés (nous avons tendance à croire que cela était d'abord écrit en français vu la maîtrise parfaite de cette langue par le locuteur au détriment de la langue arabe mais il n'existe aucune preuve qui pourrait confirmer ou nier cela, donc cette hypothèse reste sans fondement). Or, cela n'affecte en rien sa crédibilité puisque les deux versions sont officiellement adoptées par le MDN donc peut importe quelle sera la version source et quelle sera la traduction.

### 1.3- Son contexte

Ces discours ont été prononcés dans un climat politique très particulier. En effet, l'Algérie a connu un soulèvement populaire à partir du 22 février 2019. Dès lors, le peuple Algérien sortait régulièrement tous les vendredis pour exprimer son refus total de la candidature pour un « cinquième mandat » du président Bouteflika que ce dernier envisage pour les élections du 18 Avril 2019. Cependant, l'annulation de la candidature par Bouteflika lui-même n'a pas satisfait les revendications du peuple qui, devenu très exigeant, demande à toutes les figures politiques, officielles ou non de se retirer immédiatement créant ainsi une rupture totale avec l'ancien régime et permettant à la nouvelle génération de fonder une « Nouvelle république ». Cette idée a été exprimé par la foule avec le slogan qui est devenu très célèbre « Yetnahaw Gaâ » ou « qu'ils dégagent tous ! ».

La tension continue à augmenter, et les slogans de plus en plus aigus, dénonçant l'attitude du pouvoir qui a joué toutes ses cartes pour apaiser la foule et calmer les esprits agités à travers des décisions que l'opinion publique qualifie comme marginales, n'ayant pour objet que de gagner plus du temps pour permettre à l'ancien régime de se reconfigurer, et qu'il n'existe pas une intention à produire un véritable changement qui peut satisfaire les exigences du peuple. Ainsi, le peuple devient sourd aux déclarations du gouvernement.

Il aurait fallu pourtant qu'elle existe au moins une voix officielle qui pourrait négocier avec le peuple en s'adressant directement à lui. Un personnage que l'on estime neutre ou du moins qui n'avait pas des liens directs avec l'ancien régime, quelqu'un à qui on peut avoir un minimum de respect et de confiance.

Dans cette situation problématique, l'Armée Nationale Populaire se trouve obligé d'intervenir par son chef d'Etat Major Ahmed Gaïd Salah dans l'objectif de calmer la tension populaire et de proposer des solutions pour cette crise nationale.

Le discours de ce dernier commence, au fur et à mesure, à capter l'attention du peuple et à gagner de plus en plus de partisans. La particularité de ce discours réside d'abord dans sa dimension « performative » qui permet, par un simple énoncé, de produire des changements radicaux et dans l'immédiat. Il y a en suite le fait qu'il adopte une position très proche du peuple en qualifiant toutes ses revendications comme « légitimes » et qui va lui-même veiller à les concrétiser. Cependant, la rue s'est divisée en deux parties, l'une adhère complètement le discours de Gaïd Salah et soutient ses démarches, tandis que l'autre continue à le critiquer brutalement et l'accuse de vouloir violer la volonté du peuple et détourner la « Révolution ». Ceci a été réclamé à haute voix à travers des slogans tel « un

Etat civil et non militaire » et d'autres slogans qui accusent le Haut Commandement de l'ANP d'exercer une influence sur le gouvernement, de dilapider les deniers publics et d'être même complices dans les massacres des années 1990.

En adoptant le rôle du protagoniste, Gaid Salah défend au nom de l'institution militaire la thèse suivante : toute sortie de crise doit passer par les élections d'un président qui va lui-même s'occuper des revendications du peuple. Quasiment tous les arguments du Chef d'Etat major gravitent autour de cette grande question, à savoir: l'organisation des élections présidentielles à leur date prévue. En effet, c'est cette question même qui va animer l'échange argumentatif entre ces deux parties jusqu'à la fin de la discussion.

Le rôle de l'antagoniste est assurée par tous les opposants du discours de Gaid Salah, qu'il s'agisse d'une partie du peuple ou de certains hommes politiques ou journaliste, etc. tant que ces derniers contredisent le discours du protagoniste et tentent de réfuter ses arguments. Ce discours sera exclu de notre analyse.

## 2- Méthode et stratégies de l'analyse

### 2.1- Une méthode qualitative

Cette méthode est déterminée par le type d'analyse que nous allons suivre en l'occurrence « analyse pragma-dialectique » qui est exigée à son tour par l'objectif de la recherche, à savoir : le repérage des sophismes dans le discours politique algérien. Faire appel aux statistiques ne serait donc en aucun cas utile pour notre recherche sauf dans le cas où nous les utilisons comme moyen supplémentaire pour la lecture et l'interprétation des données. Une méthode qualitative est donc à la fois un choix et une nécessité.

**2.2- Exploitation du corpus :** en premier temps, nous avons exploité le corpus minutieusement en sélectionnant tous les passages qui peuvent correspondre à un sophisme. Ensuite nous avons procédé à une sorte de balayage (de haut en bas) qui nous a permis de reclasser les sophismes et les insérer dans la grille d'analyse. Cela dit, nous ne prétendons pas avoir relevé tous les sophismes qui existent dans ce discours de manière exhaustive.

**2.3- La grille d'analyse :** pour analyser notre corpus, nous allons utiliser le tableau dans lequel nous avons déjà exposé les dix règles de la discussion critique et leurs violations (voir le chapitre de la discussion critique). En effet, ce tableau contient tous les éléments nécessaires à l'analyse pragma-dialectique à savoir : les quatre étapes de la discussion critique, les dix règles et leurs violations et des exemples sur les types des sophismes les plus répandus. Ce tableau va nous permettre d'exposer notre analyse de la manière la plus organisée : respecter le principe de la reconstruction du discours tout en respectant l'ordre des quatre étapes (de la confrontation à la conclusion) et se focaliser sur les concepts prédéfinis dans la partie théorique.

La grille d'analyse contient dix lignes (qui correspondent aux dix règles) et quatre colonnes qui représentent respectivement : 1- les règles 2- les étapes 3-les sophismes repérés 4- les commentaires de ces derniers. Les sophismes seront donc affichés dans la troisième colonne en respectant l'ordre des étapes et des règles. Et comme nous l'avons expliqué auparavant, la violation de chaque règle génère une classe de sophismes, il est donc naturel de trouver plusieurs types de sophismes dans la même ligne. Comme il est possible de

trouver des lignes entièrement vides par le fait que les règles correspondantes n'ont pas été violées.

Pour mieux cerner les sophismes, nous avons pris soin à recopier tous les passages qui les englobent. Nous avons ensuite mis en gras les éléments linguistiques qui indiquent les arguments fallacieux.

Dans la colonne des commentaires, nous allons expliquer le fonctionnement de chaque type d'argument, le comparer avec son modèle théorique et justifier son appartenance à une telle ou telle catégorie.

3- L'analyse pragma-dialectique du discours du chef suprême de l'Etat Major Ahmed Gaïd Salah du 05/03/2019 au 09/12/2019

Règles	Stade	Types de sophisme	Commentaires
<p><b>01</b> FRE : Liberté (Freedom Rule) : les parties ne doivent pas s'empêcher mutuellement d'avancer (ou de mettre en doute) des points de vue.</p>	<p><b>01</b> CFT</p>	<p style="text-align: center;"><u><b>Argumentum ad misericordiam</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>C'est ainsi que se rejoignent toutes les marques d'amour, de respect, de sympathie et de solidarité entre le peuple et son armée, <b>ainsi que tous les fondements d'une vision unique du futur de l'Algérie.</b></i> »</li> <li>- « <i><b>Je suis parfaitement convaincu</b> que le peuple algérien, qui a toujours placé les intérêts de la Nation au-dessus de toute considération, <b>dispose des aptitudes nécessaires pour éviter à son pays toute conjoncture pouvant être exploitée par des parties étrangères hostiles.</b></i> »</li> <li>- « <i>...<b>nous sommes convaincus que ce lien vital qui n'a jamais été rompu, quelles que soient les circonstances, et qui unira à jamais l'Armée Nationale Populaire à son peuple dans tout le territoire national, est un lien sacré, qui puise sa grandeur dans les particularités du peuple algérien et dans la singularité de l'histoire de l'Algérie et de ses frontières étendues</b></i> »</li> <li>- « <i>Aussi, cette phase historique charnière et cruciale requiert, <b>voire impose à l'ensemble des enfants du peuple algérien dévoué, fidèle et civilisé, de fédérer les efforts de tous les nationalistes en suivant la voie de la sagesse, de la pondération et de la clairvoyance, qui tient compte de l'intérêt suprême de la nation en premier lieu, de prendre en considération que la conduite de la période de transition nécessite un ensemble de mécanismes dont la mise en œuvre doit s'effectuer conformément à la Constitution...</b></i> »</li> </ul>	<p>- Dans cette série, le protagoniste tente d'influencer indirectement l'antagoniste pour guider son comportement de certaine manière en exerçant sur lui une pression émotionnelle. Dans ce cas, l'antagoniste ne peut pas s'exprimer en toute <b>liberté</b>.</p> <p>La première règle est donc transgressée de manière implicite par le protagoniste. Ce dernier tente d'interpeler la conscience de son interlocuteur et déclencher chez lui un sentiment de <b>culpabilité</b> (si vous ne suiviez pas mon raisonnement, je serais déçu). Cette manœuvre correspond bien à l'argumentum ad misericordiam tel défini par la pragma-dialectique : «mettre la pression sur l'adversaire en</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <b><i>Nous sommes profondément confiant que le peuple comprendra et mesurera la sensibilité de la situation et privilégiera l'intérêt national et que notre pays saura, grâce à Allah, sortir de cette crise, victorieux et triomphant comme nous l'avons toujours connu</i></b>».</li> <li>- « <i>Dans le cadre de cette harmonie, il est préférable que les marches se caractérisent par un niveau raisonnable et suffisant d'organisation et d'encadrement efficace pour faire émerger <b>de vrais représentants qui se distinguent par leur sincérité et intégrité</b> pour transmettre les revendications légitimes de ces marches, ... »</i></li> <li>- « <i>Aussi, il devient impératif de revoir la manière d'organiser ces manifestations et la nécessité de les encadrer par des personnes <b>ayant un esprit nationaliste responsable, qui craignent Allah quand il s'agit de leur peuple, leur patrie et les institutions de leur Etat...</b> »</i></li> <li>- « <i>Ce dialogue auquel les personnalités et les <b>élites nationales, fidèles à la nation et à son intérêt suprême sacré, doivent participer.</b> »</i></li> <li>- « <i>Notre histoire regorge de leçons et d'enseignements, en ce sens que l'Algérie a traversé plein d'épreuves et de moments difficiles, <b>mais son peuple authentique et conscient a su les surmonter grâce au sens de la responsabilité collective qui lui est connu</b> »</i></li> <li>- « <i><b>Et je sais pertinemment</b> que la grande majorité du peuple algérien adopte ces mêmes valeurs, <b>qui sont nobles et judicieuses.</b> »</i></li> <li>- « <i><b>Ce digne peuple</b> à qui il appartient de faire attention et prendre ses gardes de <b>certaines personnes et entités</b> qui continuent à faire montre d'une opposition fondée uniquement sur le dénigrement d'autrui ou la</i></li> </ul>	<p>jouant sur ses sentiments ou sa compassion. »(Van Eemeren et Grootendorst, 1996, p.234).</p> <p>Dans ces exemples, le protagoniste fait recours à de différentes techniques, en adressant des louanges à ceux qui adopteront son point de vue et stigmatisant ceux qui oseront le contredire.</p> <p>Dans la majorité des ces arguments fallacieux, l'une des prémisses est implicite, elle ne peut être explicitée qu'en procédant à une interprétation de la formule en question ce qui est autorisé par le modèle pragma-dialectique.</p>
--	--	---

		<p><i>formulation de nouvelles revendications et de propositions <b>qui ne sont guère adéquates voire pas du tout objectives...</b> »</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>« Nous, au sein de l'Armée Nationale Populaire, <b>attendons de notre peuple une compréhension qui s'élève à la hauteur du degré de confiance qui relie le peuple à son armée.</b> Celui qui considère l'authentique Algérie, pour laquelle se sont sacrifiés en martyr des millions de Chouhada, comme sa principale destination, rencontrera sans nul doute en cette voie judicieuse la grande majorité du peuple algérien authentique. »</i></li> <li>- <i>« Le peuple algérien a <b>découvert leurs objectifs pernicieux et leurs moyens perfides</b> pour les étouffer dans l'œuf. Cependant, ces porte-voix qui se sont érigés en tuteurs sur le peuple et ont cru qu'ils pouvaient investir en la crise que traverse l'Algérie et en tirer profit, voire s'enrichir de leur effort traître, ont oublié ou font semblant d'oublier que l'Algérie possède des potentiels humains sains d'esprits et rationnels, nationalistes de par l'analyse des évènements et l'examen de leur faits, que représentent le peuple aux côtés de son Armée Nationale Populaire. »</i></li> <li>- <i>« J'ai suivi cette émission et tant d'autres avec grand intérêt, et j'ai décelé l'importance de ces émissions et de ces tables rondes et espaces de dialogues et discussions <b>objectifs, sereins et convainçants, animés par des élites ayant une orientation nationale vertueuse, imprégnées d'un esprit patriotique sincère et mues de paroles pures touchant les cœurs et les esprits.</b> »</i></li> </ul>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Les réalisations dans tous les domaines sont multiples et <b>ne peuvent être niées que par un ingrat ou un conspirateur</b> qui agit sur instruction et tend à exécuter des agendas suspects. »</i></li> <li>- « <i>... je disais que l'Algérie n'a pas besoin de ce genre de personnes, elle a plutôt besoin de <b>patriotes fidèles qui travaillent selon des plans étudiés, en faisant preuve de sens de responsabilité et de réserve, tout en évitant de faire des déclarations irréfléchies aux conséquences improbables,..</b> »</i></li> <li>- « <i>... <b>le peuple algérien conscient et mature n'a besoin d'aucune tutelle, quelle qu'elle soit, ni que l'on lui dicte quoi faire.</b></i>»</li> <li>- « <i>...car ces Hommes portent l'Algérie <b>dans leurs cœurs</b>, œuvrent à préserver sa sécurité et sa stabilité, et valorisent ce qui a été réalisé comme exploits, <b>que ne peuvent nier que les ingrats</b>».</i></li> <li>- «<i>Nous sommes convaincus que <b>notre valeureux</b> peuple qui aspire à vivre dans la paix et la quiétude et dans la sécurité et la stabilité, <b>ne veut en aucun cas retourner aux années du sang et des larmes, et mérite de mener une vie digne dans son pays.</b> »</i></li> <li>- « <i>Ce peuple que l'on cite <b>en exemple dans l'amour de la patrie et la loyauté</b>, a soutenu et approuvé les efforts de l'Institution Militaire. »</i></li> <li>- « <i>En situation de crise réelle, ils se retrouvent face à deux options, soit accepter le résultat des urnes ou se mettre à l'écart du choix populaire, <b>ce qu'ils n'accepteront jamais.</b> »</i></li> <li>- « <i>Les enfants du peuple algérien, toutes franges et catégories confondues, <u>doivent</u> contribuer à l'aboutissement de cette démarche</i></li> </ul>	
--	---	--

	<p><i>nationale d'importance et d'être, comme toujours, aux côtés des fideles à la patrie. »</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>« des qualités qui ne sont pas étrangères à <b>notre peuple authentique</b> dont nous sommes parfaitement certains que sa <b>participation à l'élection du futur Président de la République sera massive et affluente</b> »</i></li> <li>- <i>« Nous savons pertinemment que le peuple algérien <b>a reçu avec satisfaction cette démarche</b>, qui représente pour lui une grande opportunité pour transcender cette phase charnière et construire son avenir prometteur en toute liberté et conscience».</i></li> <li>- <i>« La majorité écrasante du peuple algérien veut, en effet, sortir le plus tôt possible de la situation actuelle et <b>espère la tenue des présidentielles dans les délais impartis.</b> »</i></li> <li>- <i>« Ce peuple qui s'est rallié à son armée et s'est <b>tenu debout à ses côtés tel un seul homme considère</b> que l'organisation des élections et le recours aux urnes est la solution idéale, efficace et judicieuse pour le pays et le peuple. »</i></li> <li>- <i>« C'est un peuple qui a prouvé tout au long de son histoire qu'il est un peuple de défis, car tout simplement <b>il priorise toujours la raison et la réflexion judicieuse et rationnelle</b> s'agissant des questions décisives que vit son pays. »</i></li> <li>- <i>« Le peuple algérien <b>prouvera cela</b> avec force lors des prochaines élections présidentielles et saura certainement comment gagner le pari de cette importante échéance nationale, <b>à travers la participation massive</b> de toutes les tranches populaires pour s'acquitter de leur droit, voire leur devoir national ».</i></li> </ul>	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- « C'est là une preuve manifeste <b>du dévouement envers l'Algérie</b> et de la forte volonté du peuple algérien et de son souci à <b>participer aux prochaines présidentielles</b> avec tout ce que cela requiert comme attitude et valeurs inhérentes aux principes du peuple et aux constantes de la nation. »</li>   <li>- « Partant, <b>j'appelle les hommes intègres</b> exerçant dans ce secteur de faire preuve de conscience et de contribuer activement à la victoire de l'Algérie contre ses ennemis, à <b>travers l'effort médiatique probe et la franchise qui caractérise les hommes de media patriotiques</b>, et ils sont nombreux »</li>   <li>- « En outre, ces élections constituent une nouvelle opportunité à travers laquelle le peuple <b>algérien prouvera qu'il est un peuple attaché à ses principes</b> nationalistes authentiques, un peuple qui sait comment s'acquitter de son devoir national à chaque fois qu'il fait face aux défis, car l'Algérie est l'objectif ultime».</li>   <li>- « J'ai également affirmé à maintes fois que ce qui se passe en Algérie est une affaire interne qui concerne seuls les Algériens, <b>et que le peuple, aligné aux côtés de son armée, saura comment faire face à ces manœuvres</b>, qui seront vouées à l'échec, surtout qu'il a entamé son chemin vers la sortie de la crise le plutôt possible à travers l'organisation d'élections présidentielles libres et transparentes, ... »</li>   <li>- « Ces derniers ont oublié que la détermination <b>des hommes intègres</b> de la patrie à aller de l'avant pour <b>réaliser les nobles objectifs</b> nationaux du peuple algérien, ne peut faire l'objet de polémique ni de controverse creuse et stérile. »</li> </ul>	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « . <i>Le peuple algérien a énormément souffert durant l'ère coloniale, et <b>ne revivra jamais, quelles que soient les circonstances, d'autres moments de souffrance.</b> »</i></li>   <li>- « <i><b>Nous sommes pleinement convaincus</b> que notre jeunesse aujourd'hui empruntera la même voie que ses ancêtres et mènera l'Algérie à bon port. »</i></li>   <li>- « <i>Certes, les présidentielles se dérouleront à la date fixée, <b>car cette noble démarche nationale émane de la volonté populaire</b>, et quand je dis volonté populaire j'entends par là toutes les franges du peuple algérien, à l'exception de la bande et de ceux qui orbitent autour d'elle. »</i></li>   <li>- « <i>à la conscience du peuple algérien, notamment sa jeunesse, <b>qui estime à leur juste valeur ses devoirs et ses responsabilités envers la patrie</b>, et sait toujours, au moment précis, comment faire basculer les situations décisives en faveur de l'Algérie nouvelle »</i></li>   <li>- « <i>Ce projet national que <b>le peuple algérien aspire à concrétiser</b>, soutenu par son Armée Nationale Populaire, aux côtés des autres institutions de l'Etat, sera mis en œuvre par le Président élu par la volonté populaire, lors de l'échéance électorale <b>fixée au 12 décembre prochain.</b> »</i></li>   <li>- « <i>...tout comme j'appelle nos enfants à faire preuve d'un <b>raisonnement sain et d'une conduite exemplaire</b>, suivant l'exemple des artisans de l'épopée de Novembre, et de s'attacher aux principes de notre Glorieuse Révolution Nationale qui, hier, avaient libéré l'Algérie et la préserveront aujourd'hui »</i></li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Béni soit ce peuple noble <b>qui défend avec force l'Armée Nationale Populaire</b>, car la cohésion entre le peuple et l'Armée est une cohésion indissociable et intimement soudée. »</i></li>   <li>- « <i>En effet, l'Algérie, capable de choisir celui qui la dirigera durant la prochaine étape, <b>fait appel à ses fidèles enfants</b>, dans ces circonstances particulières, <b>et je mets l'accent ici sur le mot fidèles</b>, et ils sont très nombreux à travers tout le territoire national, car elle a effectivement besoin de tels enfants. »</i></li>   <li>- « <i>Je voudrais en cette occasion, faire mention des <b>positions sincères exprimées avec dévouement, spontanéité</b> et conviction par les citoyens à travers tout le pays, hommes, femmes, jeunes et personnes âgées, envers l'Armée Nationale Populaire et son Haut Commandement, <b>ainsi que leur détermination à participer en force aux élections présidentielles du 12 décembre 2019. C'est là une preuve de l'authenticité de ce peuple exceptionnel...</b> »</i></li>   <li>- « <i>C'est une adhésion populaire sincère et dévouée qui a mis en exergue la cohésion et la solidarité entre le peuple et son armée, <b>dont les liens ne se sont jamais rompus et ne le seront jamais.</b> »</i></li>   <li>- « <i><b>Ce peuple authentique qui a accueilli favorablement les positions clairement exprimées par l'institution militaire</b> depuis le début de la crise à ce jour et qui l'estime à sa juste valeur, partant de la grande confiance qu'il a en son armée »</i></li>   <li>- « <i>Le peuple algérien <b>saura également comment répondre</b> à tous ses détracteurs qui complotent contre sa patrie, <b>en se dirigeant massivement le 12 décembre prochain aux urnes</b> afin d'élire un Président de la République en toute intégrité, ... »</i></li> </ul>	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Partant, les hommes de bonne volonté</i> parmi nos concitoyens <b>contribuent activement</b>, chacun dans son domaine, à réunir les conditions appropriées à même de faire réussir la prochaine échéance électorale du 12 décembre 2019. »</li>   <li>- «<i>Nous sommes pleinement convaincus que vous, enfants de ce peuple patriotique et authentique</i>, qui représentez la fierté de l'Algérie, marquez aujourd'hui, <b>par votre participation massive à ce rendez-vous électoral important</b>,</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Argumentum ad baculum</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Ces ennemis qui excellent dans la saisie des opportunités et qui pêchent dans des eaux troubles et maîtrisent l'art des interprétations fausses et tendancieuses, ignorent que le peuple algérien conscient, authentique et attaché aux préceptes de sa religion islamique, <b>qui comprend parfaitement le sens du verset coranique « et ne vous jetez pas par vos propres mains dans la destruction »</b>, sait de fait et de par les dures expériences qu'il a vécu, durant la période du colonialisme français, ensuite durant la décennie noire du terrorisme, de par son sens du patriotisme comment faire face aux crises que connaît son pays »</i></li>   <li>- « <i>Nous avons affirmé, ce jour là, que nous allons dévoiler la vérité, et les voici continuer à s'agiter contre la volonté du peuple et œuvrer à attiser la situation, en approchant des parties suspectes, et inciter à entraver les solutions de sortie de crise. A cet effet, je lance à cette personne un dernier avertissement, <b>et dans le cas où il persiste dans ses agissements, des mesures légales fermes seront prises à son encontre</b></i>».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « Argumentum ad baculum » est une locution latine qui signifie littéralement « l'argument par le bâton ». Il est basé sur la menace directe ou indirecte, ayant pour but de convaincre la partie adverse à travers la <b>peur</b> (faites ce que je dis ou vous seriez sanctionnés). Comme on peut le remarquer dans ces passages, l'argument prend tantôt une forme d'un avertissement dont les conséquences sont explicitement assumées par le protagoniste (par un acte de langage promissif), tantôt un</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Aussi quiconque se dissocie de ces véritables vertus de combat, se place systématiquement dans la case des corrupteurs, avec tout ce que cela implique, car comme on dit c'est dans les épreuves qu'on distingue la nature des hommes. »</i></li> <li>- « <i>Désormais la désinformation n'est plus tolérée et la vague déferlante du peuple algérien engloutira, avec l'aide d'Allah, tous ceux qui veulent s'accaparer la scène nationale et s'ériger en tuteur du peuple, par le mensonge et la calomnie. »</i></li> <li>- « <i>...Pour ce faire, ils ont adopté la voie des appels directs au rejet de toute action qui peut concourir à résoudre la crise, croyant qu'ils pourront échapper à l'emprise de la justice. »</i></li> <li>- « <i>C'est là le dernier avertissement à l'égard de tous ceux qui marchandent avec l'avenir de la patrie et de son intérêt suprême. »</i></li> <li>- « <i>Nous sommes convaincus que notre valeureux peuple qui aspire à vivre dans la paix et la quiétude et dans la sécurité et la stabilité, ne veut en aucun cas retourner aux années du sang et des larmes, ... »</i></li> <li>- « <i>...n'en déplaise à cette petite horde nuisible, qui a surestimé sa dimension réelle et exagéré son ampleur fictive, tentant avec vanité et obstination de nager contre le courant de l'Algérie, terre et peuple, histoire et valeurs nationales ancestrales, omettant que quiconque nage contre ce courant sera inévitablement emporté par les flots. »</i></li> <li>- « <i>Leur véritable objectif est d'induire l'opinion publique nationale en erreur avec ces moyens trompeurs pour s'autoproclamer fallacieusement comme les porte-voix du peuple algérien. A cet effet, j'ai donné des</i></li> </ul>	<p>conseil qui prévient d'un danger éventuel, mais dans lequel le protagoniste ne s'implique pas de manière directe.</p> <p>Ce type de sophisme est situé dans la phase de <b>confrontation</b> dans la mesure où il agit sur l'émotion de l'antagoniste (la peur en l'occurrence) et l'empêche en quelque sorte de se défendre <b>librement</b>. C'est donc toujours la première règle de la liberté qui est transgressée.</p>
--	---	---

	<p><i>instructions à la Gendarmerie Nationale <b>pour faire face avec fermeté</b> à ces agissements, à <b>travers l'application rigoureuse des réglementations en vigueur</b>, y compris, l'interpellation des véhicules et des autocars utilisés à ces fins, en les saisissant et <b>en imposant des amendes à leurs propriétaires</b>»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Nos paroles ne sont pas infondées, nous disposons de données qui confirment l'implication de ces traitres et <b>nous entreprendrons sans nul doute toutes les mesures nécessaires contre ce groupe en temps opportun et au nom de la loi</b> »</i></li> <li>- « <i><b>La loi sera appliquée avec toute la rigueur requise</b> à l'encontre de toute personne qui tente d'entraver ce processus électoral décisif, ou d'influencer, désespérément, la conscience du peuple algérien et son empressement à participer massivement et avec détermination, aux prochaines présidentielles. »</i></li> <li>- « <i>En effet, le peuple algérien, dévoué à sa patrie, et conscient de l'importance d'aboutir rapidement à des issues adéquates à cette crise, <b>ne veut plus revivre les expériences douloureuses antérieures</b>, dont il a subi les affres et souffert terriblement des répercussions, tout <b>comme il n'oublie pas et ne veut pas oublier cette pénible période qu'il a vécue durant les années 90.</b></i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Argumentum ad hominem</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>... ces arrivistes qui ont profité des richesses du pays à bien des égards et veulent aujourd'hui donner des leçons à l'Armée Nationale Populaire et son Commandement. »</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans cette série, le protagoniste tente de montrer des contradictions dans les propos et/ou les comportements de ces adversaires pour mettre en doute</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « Ces individus là, qui ont intentionnellement causé cette crise <b>sont ceux-là même</b> qui tentent aujourd'hui d'infiltrer les marches, brandissant des slogans suspects et tendancieux qui incitent à entraver toutes les initiatives constructives permettant le dénouement de la crise.»</li> <li>- « <i>Ces slogans qui réclament la démocratie <b>d'une part</b>, œuvrent inlassablement pour ne pas l'atteindre <b>d'autre part</b>. »</i></li> <li>- « <i>Ils parlent et agissent sans tergiversation, à l'image de ceux qui <b>prétendent être cultivés et connaître la loi, mais agissent en totale contradiction avec la loi</b> et complètement loin de ce qui est juste, à travers des déclarations tendancieuses... »</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Argumentum ad personam</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Ces individus là, qui ont intentionnellement causé cette crise sont ceux-là même qui tentent aujourd'hui d'infiltrer les marches, brandissant des slogans suspects et tendancieux qui incitent à entraver toutes les initiatives constructives permettant le dénouement de la crise. <b>Ils ont ainsi démontré qu'ils sont l'ennemi du peuple</b>, lequel sait pertinemment comment mettre en échec, en compagnie de son armée, ces complots et mener le pays vers un havre de paix».</i></li> <li>- « <i>Ceux-là même qui ont démontré par ces positions qu'ils sont les ennemis de toute démarche salubre même si elle est en faveur du pays, car leur parcours professionnel témoigne qu'ils n'ont rien donné à cette Armée, pour la simple raison qu'ils se sont affairé à réaliser leurs intérêts personnels étroits, loin de ce que leur dicte leur devoir national envers l'Armée et la Nation... »</i></li> </ul>	<p>leur crédibilité. Cette manœuvre ne respecte pas la règle de <b>liberté</b> dans la mesure où elle attaque l'antagoniste dans sa personne pour le déstabiliser et l'empêcher d'exprimer son point de vue.</p> <p>- L'argument ad personam attaque l'adversaire en sa personne au lieu de discuter le fond du sujet. Il se distingue de l'argument ad hominem par le fait que ce dernier cherche les contradictions dans les propos de l'adversaire tandis que l'ad personam attaque la personne de celui-ci dans l'intérêt de le stigmatiser et par conséquent, de rejeter catégoriquement tous ses arguments. Ce sophisme transgresse la règle de <b>la liberté</b> par le fait qu'il empêche</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Cependant, les porte-voix et les apôtres de la bande tentent de saborder cette noble démarche par la désinformation de l'opinion publique nationale et prétendre que le jugement des corrupteurs ne constitue pas une priorité,...</i> »</li> <li>- « <i>Il est certain que ceux qui veulent entraver ces efforts nationalistes salutaires sont des individus et des parties qui agissent selon la logique de la bande, et qui marchent sur les traces de ses porte-voix et ses complices visant toujours davantage de manipulation et de désinformation</i>».</li> <li>- « <i>L'organisation des élections présidentielles dans les brefs délais et dans les meilleures conditions de transparence et de crédibilité constitue un élément fondamental que requiert la véritable démocratie à laquelle ne croient pas, malheureusement, certains adeptes de la surenchère politique et idéologique qui considèrent les élections comme un choix plutôt qu'une nécessité.</i> »</li> <li>- « <i>En effet, aujourd'hui il n'y a pas de place pour les mercenaires, les traîtres, les imposteurs et les malhonnêtes. Il n'y a plus d'opacité aujourd'hui dans l'horizon de l'Algérie, ni aucun effort ne s'élèvera au-dessus des efforts nationalistes dévoués.</i> »</li> <li>- « <i>Tenir cet engagement sincère commence à effrayer les supplétifs et les inféodés de la bande, au point où ils ont commencé à mener des campagnes aux objectifs bien connus, pour remettre en cause toute action qu'entreprend l'institution militaire</i> »</li> <li>- « <i>Ceux-là ne sont pas les enfants de ce peuple et ne savent guère sa vraie valeur, ni ses principes ou le degré de son attachement à son histoire nationale. C'est là la mentalité des corrupteurs, car un esprit impur</i></li> </ul>	<p>l'antagoniste d'avancer son point de vue et bloque ainsi la discussion dans la phase de confrontation.</p>
--	--	---

	<p><i>génère une opinion impure et altérée, un comportement vicié et une attitude immorale. Telle est la nature des choses. »</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Il m'appartient, dans ce contexte, de mettre en exergue certaines de ces idées empoisonnées que véhicule <b>la bande et qu'adoptent certains porte-voix qui orbitent autour d'elle</b>, notamment l'appel à l'élargissement des détenus, qualifiés à tort comme des prisonniers d'opinion, en guise de dispositions d'apaisement selon eux. »</i></li> <li>- « <i>Toutefois, nous constatons que <b>certains groupes infimes ayant un lien avec la bande</b>, s'acharnent à rejeter toutes les initiatives présentées et tous les résultats obtenus, en scandant des slogans tendancieux et lançant des appels douteux, ...»</i></li> <li>- « <i>...ces <b>partis rejetés par le peuple</b> n'ont d'autre souci que la critique et le dénigrement, comme le dit si bien l'adage populaire «<b>Une langue bien pendue et un bras bien court...</b>»</i></li> <li>- « <i>... n'en déplaise à cette <b>petite horde nuisible, qui a surestimé sa dimension réelle et exagéré son ampleur fictive</b>, tentant avec vanité et obstination de nager contre le courant de l'Algérie, terre et peuple, histoire et valeurs nationales ancestrales,... »</i></li> <li>- « <i>Comme je tiens à dire à ces <b>outranciers de se soucier de leurs affaires et des problèmes de leurs pays</b>, l'Algérie saura comment triompher et sortir de sa crise, forte par son peuple, et sûre par son armée»</i></li> <li>- « <i>Ces personnes qui prétendent être d'une grande culture et qui font des communiqués leur moyen idéal pour perturber cette noble démarche nationaliste, en tentant d'induire le peuple algérien en erreur et en abusant de conseils, <b>en omettant qu'ils avaient occupé dans le passé de hautes</b></i></li> </ul>	
--	--	--

		<p><b>responsabilités dans l'Etat, et qu'ils faisaient partie intégrante de l'ancien système. »</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Ces personnes qui ont raté le train et qui font désormais partie du passé, vivent dans des tours d'ivoire et n'ont aucune idée de la réalité de ce qui se passe dans le pays, ni des sentiments des Algériens à travers le territoire national, ou de leurs espoirs et ambitions pour un avenir meilleur. »</i></li> </ul>	
<p><b>02</b> <b>BPR : Charge de la preuve</b> (<i>Burden of proof</i>) : c'est à la partie qui avance un STP qu'il incombe de le défendre, au cas où la partie adverse en émet le souhait</p>	<p><b>02</b> <b>OPN</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Argumentum ad ignoratiam</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Et je sais pertinemment que la grande majorité du peuple algérien adopte ces mêmes valeurs, qui sont nobles et judicieuses. »</i></li> <li>- « <i>...et notre Armée jouit désormais de tout le respect et la considération à l'intérieur et à l'extérieur du pays. Nous remercions Allah le Tout-puissant de nous avoir gratifiés de réussite et de nous avoir ouvert la voie du succès dans cette noble démarche patriotique. »</i></li> <li>- « <i>Ce peuple que l'on cite en exemple dans l'amour de la patrie et la loyauté, a soutenu et approuvé les efforts de l'Institution Militaire, qui est déterminée à aller vers les élections...</i> »</li> <li>- « <i>Ce peuple auquel nous témoignons toute la reconnaissance et la gratitude, et qui a soutenu avec force toutes les initiatives salutaires entreprises par l'Institution Militaire. »</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans cette série d'arguments, le protagoniste avance certaines informations comme étant évidentes ou reconnues par tout le monde. Or, le fait qu'une grande majorité du peuple adopte une telle ou telle position, n'est pas forcément partagé par tout le monde mais plutôt ignoré par tout le monde. C'est donc un argument « ad ignoratiam » qui ne respecte pas la deuxième règle en inversant la charge de preuve (au lieu de prouver que cette information est vraie il laisse</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Je suis personnellement honoré ainsi que l'ensemble des éléments de l'Armée Nationale Populaire de ressentir que nous sommes tous au service de ce vaillant peuple et que toutes les étapes que nous parcourons ensemble sont des étapes <b>bénies par la majorité écrasante de notre peuple.</b></i> »</li> <li>- « <i>... cette horde égarée qui veut imposer sa vision altérée à <b>la majorité du peuple algérien</b>, en employant ses relais médiatiques à l'intérieur et à l'extérieur du pays...</i> »</li> <li>- « <i><b>La majorité écrasante du peuple algérien</b> veut, en effet, sortir le plus tôt possible de la situation actuelle et espère la tenue des présidentielles dans les délais impartis.</i> »</li> <li>- « <i><b>Ce peuple</b> qui s'est rallié à son armée et s'est tenu debout à ses côtés <b>tel un seul homme</b> considère que l'organisation des élections et le recours aux urnes est la solution idéale, efficace et judicieuse pour le pays et le peuple.</i> »</li> <li>- « <i><b>Partant de cette adhésion populaire</b> et au regard de la confiance grandissante que <b>le peuple algérien</b> envers son armée, et dans le souci d'atteindre les nobles objectifs auxquels il aspire, le Haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire poursuit sa démarche...</i> »</li> <li>- « <i>Certes, les présidentielles se dérouleront à la date fixée, car cette noble démarche nationale <b>émane de la volonté populaire</b>, et quand je dis volonté populaire j'entends par là <b>toutes les franges du peuple algérien</b>, à l'exception de la bande et de ceux qui orbitent autour d'elle.</i> »</li> </ul>	<p>à l'autre de prouver qu'elle est fausse).</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>En ces circonstances précisément, la conscience <b>du peuple algérien s'est ravivée</b>, trouvant en l'Armée Nationale Populaire, digne héritière de l'Armée de Libération Nationale et de son commandement nationaliste novembriste, un soutien total et une réaction favorable à ses revendications légitimes,...</i> »</li> <li>- « <i>...car la cohésion entre <b>le peuple</b> et l'Armée est une cohésion indissociable et intimement soudée. C'est là que réside le triomphe pour l'Algérie et la déperdition imminente de ses ennemis.</i> »</li> <li>- « <i>Nous savons pertinemment que les positions claires que <b>le peuple algérien</b> ne cesse d'avoir envers son armée, sont des positions constantes...</i> »</li> <li>- « <i>Ce <b>peuple authentique qui a accueilli favorablement</b> les positions clairement exprimées par l'institution militaire depuis le début de la crise à ce jour et qui l'estime à sa juste valeur, partant de la grande confiance qu'il a en son armée,...</i> »</li> <li>- « <i>Le puissant élan populaire dont a fait montre <b>le peuple algérien</b>, n'est qu'une preuve claire et manifeste qui démontre la clarté de la vision prospective du haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire...</i> »</li> </ul>	
<p><b>03</b>  <b>STP : Point de vie</b>  <i>(Standpoint Rule) : le STP attaqué par une partie doit être en rapport avec</i></p>	<p><b>01-04</b>  <b>ALL</b></p>	<p><b><u>L'homme de paille</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Malheureusement, cette démarche a été accueillie par l'entêtement, la tergiversation et la sournoiserie de certains individus <b>qui œuvrent à faire perdurer la crise et la rendre plus complexe, avec comme seul souci la préservation de leurs intérêts personnels étroits, en se souciant que peu des intérêts du peuple et de l'avenir du pays.</b></i> »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A travers cette technique, le protagoniste tente de détourner le sens des propos de son adversaire dans l'objectif de les rendre</li> </ul>

<p>le STP avancé par la partie adverse</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Nous avons affirmé, ce jour là, que nous allons dévoiler la vérité, et les voici <b>continuer à s'agiter contre la volonté du peuple</b> et œuvrer à attiser la situation, en approchant des parties suspectes, et <b>inciter à entraver les solutions de sortie de crise</b> »</i></li> <li>- « <i>...nous avons constaté l'apparition de certaines voix <b>qui ne veulent aucun bien à l'Algérie</b>, appelant à l'entêtement et l'acharnement à maintenir les mêmes positions préétablies, sans tenir compte de tout ce qui a été réalisé, <b>le rejet de toutes les initiatives et le boycott de toutes les démarches, y compris l'initiative de dialogue</b> qui est censée être un des mécanismes civilisés qu'il y a lieu de valoriser... »</i></li> <li>- « <i>Tout cela confirme que ces voix et ces positions obstinées <b>œuvrent à entrainer le pays vers le piège du vide constitutionnel et le faire entrer dans la spirale de la violence et de l'anarchie...</b> »</i></li> <li>- « <i>... ceux-là même qui tentent aujourd'hui d'infiltrer les marches, brandissant des slogans suspects et tendancieux <b>qui incitent à entraver toutes les initiatives constructives permettant le dénouement de la crise.</b> »</i></li> <li>- « <i>L'ensemble des dispositions jusque-là prises a suscité un consensus national que nous avons perçu à travers les slogans scandés lors des marches à travers différentes wilayas du pays, à l'exception de certaines parties <b>qui rejettent toutes les initiatives proposées, et œuvrent à semer les graines de la discorde en conformité avec leurs intérêts étroits et ceux de leurs commanditaires.</b> »</i></li> <li>- « <i><b>Le but de ces instigateurs et ceux qui gravitent autour d'eux, est de barrer la route à toutes les solutions possibles et de plonger le pays dans</b></i></li> </ul>	<p>inacceptables par la logique et le bon sens. Dans ces extraits, l'antagoniste n'avait sans doute pas l'intention de dire les propos que lui ont été attribués par le protagoniste. On trouve ce type de sophisme dans toutes les étapes de la discussion critique mais beaucoup plus dans la phase de l'argumentation.</p>
--	---	---

	<p><i>une impasse politique préméditée afin d'atteindre leur objectif d'entraîner le pays vers le vide constitutionnel.»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Dans ce sillage, il y a lieu d'indiquer que la tenue des élections présidentielles mettra un terme à tous ceux <b>qui tentent de faire perdurer cette crise.</b> »</i></li> <li>- « <i>Ceux qui tendent à <b>exacerber la situation et faire perdurer cette crise</b> sont ceux-là mêmes qui œuvrent sciemment à répandre continuellement les rumeurs, les informations erronées et les mensonges à travers de nombreux médias, ... »</i></li> <li>- « <i>Il est certain que ceux qui <b>veulent entraver ces efforts nationalistes salutaires</b> sont des individus et des parties qui agissent selon la logique de la bande... »</i></li> <li>- « <i>Pour ce faire, ils ont adopté la voie des <b>appels directs au rejet de toute action qui peut concourir à résoudre la crise</b>, croyant qu'ils pourront échapper à l'emprise de la justice. »</i></li> <li>- « <i>...nous constatons l'élévation de certaines voix pour <b>tenter de nuire à la crédibilité et la performance des institutions de l'Etat</b>, à travers des rumeurs qui visent à <b>tromper l'opinion publique</b> et à compromettre les efforts des responsables intègres et dévoués. »</i></li> <li>- « <i>ces manœuvres <b>qui visent à faire perdurer la crise, à obstruer le processus de développement de la patrie</b>, et à s'inscrire contre la volonté du peuple... »</i></li> </ul>	
--	--	--

<p><b>04</b> 4 RLV : <b>Pertinence</b> (<i>Relevance Rule</i>) : une partie ne peut défendre un STP qu'en avançant des arguments en rapport avec celui-ci.</p>	<p><b>03</b> ARG</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>argumentum ad verecundiam</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>J'ai confirmé à maintes fois <b>qu'en ma qualité de Moudjahid ayant lutté par le passé contre le colonialisme</b> tyrannique et ayant vécu la souffrance du peuple en cette période difficile, je ne saurai me taire aujourd'hui sur les complots et les conspirations abjectes, fomentés par une bande... »</i></li> <li>- « <i>Ce dépit a atteint des limites dangereuses, dont l'objectif clair est d'affaiblir l'Armée et freiner cet effort de développement considérable, ignorant que <b>quiconque se met en travers de l'Armée Nationale Populaire et son Commandement</b> et œuvre à entraver ses efforts, se dresse nécessairement contre l'intérêt de l'Algérie. »</i></li> <li>- « <i>Pour cela, elle a essayé d'imposer sa présence et ses desseins ; toutefois les efforts de l'Armée Nationale Populaire et de son commandement <u>novembriste...</u> »</i></li> <li>- « <i>Tout le monde sait <b>que le Commandement de l'Armée Nationale Populaire, fidèle et loyale envers sa patrie et son armée</b>, n'as ménagé aucun effort, et ce depuis le début de cette crise, afin de garantir toutes les conditions idoines pour ouvrir la voie et surmonter toutes les difficultés, objectives ou non objectives, découlant de cette crise. »</i></li> <li>- « <i>Comme vous le savez tous, <b>le Haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire maintient des positions constantes et sincères envers la Patrie et le Peuple depuis le début de la crise</b>, en passant par toutes ses phases jusqu'à ce jour. »</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le protagoniste tente ici de crédibiliser ses propos et justifier ses actions en mettant en valeur ses qualités personnelles et professionnelles, les liens historiques (sacrés) qui relient l'ANP à l'ALN (l'Armée de Libération Nationale) et sa fidélité à la patrie et au peuple. Or, ceci n'a rien à voir avec le sujet de discussion et ne peut en aucun cas constituer une preuve de la validité de ces arguments.</li> </ul>
--	--------------------------	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i><b>Nous considérons, au sein de l'Armée Nationale Populaire, que les prochaines élections présidentielles sont le premier fruit constitutionnel et légal de ces solutions. »</b></i></li>   <li>- « <i>Tenir cet engagement sincère commence à effrayer les supplétifs et les inféodés de la bande, au point où ils ont commencé à mener des campagnes aux objectifs bien connus, pour remettre en cause toute action qu'entreprend l'institution militaire et son <b>Commandement novembriste,..</b></i> »</li>   <li>- « <i>...et l'Armée Nationale Populaire, digne héritière de l'Armée de Libération Nationale est une forteresse <b>aux fondements solides, fondée sur une base historique saine</b> qui insuffle dans les cœurs qui accordent à l'histoire sa juste valeur tous les motifs de fierté et d'orgueil. »</i></li>   <li>- « <i><b>Nous, en tant que Haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire, nous suivons de près et n'avons enregistré aucune anomalie dans la performance de ces responsables patriotiques dans le fonctionnement de ces institutions. »</b></i></li>   <li>- « <i><b>Nous, en tant que Haut Commandement, avons en notre possession des informations confirmées sur ces plans hostiles, lesquels nous avons mis en garde auparavant contre leurs dangers et menaces, qui mettent à profit la situation actuelle que traverse notre pays pour tenter d'imposer leurs agendas et impacter sur le cours des évènements. »</b></i></li>   <li>- « <i>Ceci exige inéluctablement <b>que les personnels de l'Armée Nationale Populaire se distinguent par les qualités de loyauté et de dévouement et s'imprègnent des valeurs de fidélité et de patriotisme, suivant l'exemple de leurs valeureux aïeux, qui se sont attachés à leur terre et à tout ce qu'elle représente comme patrimoine civilisationnel et culturel riche et</b></i></li> </ul>	
--	---	--

	<p><i>abondant, et comme capital historique national profond et glorieux. <b>Ils ont pu ainsi faire entendre la voix de la raison, emprunter le chemin de la gloire et hisser leur pays, ... »</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>« Nous sommes convaincus que notre démarche sera couronnée de succès, <b>grâce à la foi et au dévouement dont font preuve des hommes qui ont honoré leur engagement envers Dieu, et se sont inspirés des vaillants chouhada et des braves moudjahidine, qui ont confronté dans un passé récent une des forces coloniales... »</b></i></li> <li>- <i>« Comme nous soulignons encore une fois, et <b>partant de l'intégrité que la Glorieuse Révolution de Libération nous a appris, que nous sommes sincères dans nos dires et loyaux dans nos actes, que nous ne dévierons jamais de nos positions »</b></i></li> <li>- <i>« En effet, elle mérite d'être glorifiée, et notre Armée a le droit, aujourd'hui et toujours, d'être fière que ses <b>racines soient la continuité de l'artisan de cette épopée, à savoir l'Armée de Libération Nationale. »</b></i></li> <li>- <i>«Après le recouvrement de la souveraineté nationale, les ennemis d'hier et d'aujourd'hui ont compris <b>que l'Armée Nationale Populaire est le prolongement naturel de l'Armée de Libération Nationale qui a fait échouer leurs plans macabres, et qu'elle est le porteur des mêmes valeurs et principes et ne défend que l'intérêt national. »</b></i></li> <li>- <i>« En ces circonstances précisément, la conscience du peuple algérien s'est ravivée, trouvant en <b>l'Armée Nationale Populaire, digne héritière de l'Armée de Libération Nationale et de son commandement nationaliste novembriste, un soutien total et une réaction favorable à ses revendications légitimes, ... »</b></i></li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Je suis sûr que le peuple algérien est fier de l'Armée de Libération Nationale et s'enorgueillit de sa digne héritière, l'Armée Nationale Populaire, qui a poursuivi la marche selon la ligne tracée par la glorieuse Révolution de Novembre... »</i></li> <li>- « <i>Comment sera déçu celui à qui les vaillants Chouhada ont tracé les principaux repères? »</i></li> <li>- « <i>L'Armée Nationale Populaire est, à juste titre, la digne héritière de l'Armée de Libération Nationale. Et c'est précisément ce lien sacré qui a beaucoup dérangé ces ennemis. »</i></li> <li>- « <i>C'est là la cause réelle et profonde de cette hostilité qu'ils vouent à l'Armée Nationale Populaire et à son commandement moudjahid aux sources novembristes sincères et salutaires. »</i></li> <li>- «<i>En effet, l'Armée Nationale Populaire protectrice de l'Algérie saura toujours évaluer, analyser et anticiper les défis rencontrés. Elle saura également s'y préparer de manière appropriée, pour être, en tout temps, prête à faire face à quiconque tenterait de cibler notre patrie. »</i></li> <li>- « <i>Notre Armée peut être fière, aujourd'hui et toujours, d'appartenir à l'artisan de cette épopée, en l'occurrence, l'Armée de Libération Nationale. Et la flamme de cette fierté restera flamboyante, tout autant que le rôle important assigné à l'Armée Nationale Populaire dans le cadre de ses missions »</i></li> <li>- « <i>En effet, l'esprit de Novembre est le repère qui a guidé le Haut Commandement Moudjahid de l'Armée Nationale Populaire et grâce auquel les vaillants Chouhada et braves moudjahidine ont tracé leur voie. »</i></li> </ul>	
--	--	--

<p><b>05</b>  <b>UNP : Prémisse non exprimée</b>  <i>(Unexpressed premise rule)</i> :  une partie ne peut pas nier une prémisse qu'elle a laissée implicite, pas plus qu'elle ne peut prendre pour prémisse un point toujours resté inexprimé par la partie adverse.</p>	<p><b>03</b>  <b>ARG</b></p>		

<p><b>06</b> <b>STA : Point de départ</b> <i>(starting point rule)</i>: une partie ne peut prendre pour prémisses un STA non accepté (<i>falsely presented as</i>), pas plus qu'elle ne peut nier l'existence d'une prémisses représentant un STA accepté</p>	<p><b>03</b> <b>ARG</b></p>		
<p><b>07</b> <b>ASH : Schéma de l'argumentation</b> (<i>Argument Scheme</i>): un STP ne peut être jugé concluant s'il est défendu hors des limites d'un schéma d'argumentation approprié et correctement</p>	<p><b>03</b> <b>ARG</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Généralisation abusive</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>L'ensemble des dispositions jusque-là prises a suscité un consensus national que nous avons perçu à travers les slogans scandés lors des marches à travers différentes wilayas du pays, ...</i> »</li> <li>- « <i>C'est là un message fort <b>du peuple algérien</b> de sa satisfaction quant à ce processus légal juste et équitable et son adhésion à la justesse de cette bonne voie.</i> »</li> <li>- « <i>Et je sais pertinemment que <b>la grande majorité du peuple algérien</b> adopte ces mêmes valeurs, qui sont nobles et judicieuses.</i> »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans ces extraits, nous remarquons que le protagoniste généralise des faits particuliers, en considérant un groupe d'individus comme le peuple tout entier et prétend que ce peuple là réagit favorablement, salue et approuve tous les propos et les actions du protagoniste.</li> </ul>

<p>appliqué. Cat.ASH : (1) symptomatique (2) similarité, (3) instrumentale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « ...et notre Armée jouit désormais de <b>tout le respect et la considération à l'intérieur et à l'extérieur du pays</b>. Nous remercions Allah le Tout-puissant de nous avoir gratifiés de réussite et de nous avoir ouvert la voie du succès dans cette noble démarche patriotique. »</li> <li>- « <b>Ce peuple</b> que l'on cite en exemple dans l'amour de la patrie et la loyauté, <b>a soutenu et approuvé</b> les efforts de l'Institution Militaire, qui est déterminée à aller vers les élections... »</li> <li>- « <b>Ce peuple</b> auquel nous témoignons toute la reconnaissance et la gratitude, et <b>qui a soutenu avec force</b> toutes les initiatives salutaires entreprises par l'Institution Militaire. »</li> <li>- « Je suis personnellement honoré ainsi que l'ensemble des éléments de l'Armée Nationale Populaire de ressentir que nous sommes tous au service de ce vaillant peuple et que toutes les étapes que nous parcourons ensemble sont des étapes <b>bénies par la majorité écrasante de notre peuple</b>. »</li> <li>- « ... cette horde égarée qui veut imposer sa vision altérée <b>à la majorité du peuple algérien</b>, en employant ses relais médiatiques à l'intérieur et à l'extérieur du pays... »</li> <li>- « <b>La majorité écrasante du peuple algérien</b> veut, en effet, sortir le plus tôt possible de la situation actuelle et espère la tenue des présidentielles dans les délais impartis. »</li> <li>- « <b>Ce peuple</b> qui s'est rallié à son armée et s'est tenu debout à ses côtés <b>tel un seul homme</b> considère que l'organisation des élections et le recours aux urnes est la solution idéale, efficace et judicieuse pour le pays et le peuple. »</li> </ul>	<p>Ce type d'argument n'est donc pas valide par le fait qu'il ne <b>respecte pas le schéma logique de l'argumentation</b> (le fait qu'une partie du peuple soit d'accord sur certains points ne veut pas dire que tout le peuple l'est) D'autre part, il n'existe aucun moyen permettant de connaître le taux exact du peuple dans tel ou tel cas et de le considérer comme suffisamment représentatif.</p>
---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <b>Partant de cette adhésion populaire</b> et au regard de la confiance grandissante que <b>le peuple algérien</b> envers son armée, et dans le souci d'atteindre les nobles objectifs auxquels il aspire, le Haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire poursuit sa démarche... »</li> <li>- « Certes, les présidentielles se dérouleront à la date fixée, car cette noble démarche nationale <b>émane de la volonté populaire</b>, et quand je dis volonté populaire j'entends par là <b>toutes les franges du peuple algérien</b>, à l'exception de la bande et de ceux qui orbitent autour d'elle. »</li> <li>- « En ces circonstances précisément, la conscience <b>du peuple algérien s'est ravivée</b>, trouvant en l'Armée Nationale Populaire, digne héritière de l'Armée de Libération Nationale et de son commandement nationaliste novembriste, un soutien total et une réaction favorable à ses revendications légitimes,... »</li> <li>- « ...car la cohésion entre <b>le peuple</b> et l'Armée est une cohésion indissociable et intimement soudée. C'est là que réside le triomphe pour l'Algérie et la déperdition imminente de ses ennemis. »</li> <li>- « Nous savons pertinemment que les positions claires que <b>le peuple algérien</b> ne cesse d'avoir envers son armée, sont des positions constantes... »</li> <li>- « <b>Ce peuple authentique qui a accueilli favorablement</b> les positions clairement exprimées par l'institution militaire depuis le début de la crise à ce jour et qui l'estime à sa juste valeur, partant de la grande confiance qu'il a en son armée, ... »</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Le puissant élan populaire dont a fait montre <b>le peuple algérien</b>, n'est qu'une preuve claire et manifeste qui démontre la clarté de la vision prospective du haut Commandement de l'Armée Nationale Populaire... »</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>La pente savonneuse</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « <i>Tout cela confirme que ces voix et ces positions obstinées œuvrent à entrainer le pays vers le <b>piège du vide constitutionnel et le faire entrer dans la spirale de la violence et de l'anarchie</b>, ... »</i></li> <li>- « <i>... pour sortir de la crise, faire face à toutes les menaces et dangers qui guettent notre pays et déjouer les desseins hostiles visant à <b>nous mener vers le vide constitutionnel et entrainer le pays dans les spirales de l'anarchie et la déstabilisation</b>. »</i></li> <li>- « <i>Aussi, la tenue des élections présidentielles permettra d'éviter de tomber dans le <b>piège du vide constitutionnel et tout ce qui s'en suivra comme dangers et dérapages aux conséquences désastreuses</b>, ... »</i></li> <li>- « <i>... ils tentent sciemment d'outrepasser, voire geler, l'application des dispositions de la Constitution, réalisent-ils que cela signifie la suppression de toutes les institutions de l'Etat et s'engouffrer <b>dans un tunnel obscur dénommé le vide constitutionnel ? Ce qui signifie par conséquent la destruction des fondements de l'Etat national algérien et penser à construire un autre Etat avec d'autres standards, d'autres idées et d'autres projets idéologiques, auxquels seront consacrés des débats sans fin</b>. »</i></li> <li>- « <i>De ce fait, nous avons affirmé à maintes reprises que s'écarter sous quelque forme que ce soit du cadre constitutionnel, <b>signifie tomber dans</b></i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans ces extraits, le protagoniste suppose que le vide constitutionnel jetterait le pays dans une situation désastreuse mais il n'explique pas comment. Cette relation de cause à effet est donc injustifiée dans ce type d'argument ce qui nous permet de le qualifier comme « une pente savonneuse » telle que nous l'avons définie dans la partie théorique. Ce sophisme est situé dans la phase de l'argumentation.</li> </ul>
--	--	---

		<p><i>des éventualités aux conséquences désastreuses, à savoir basculer dans le chaos, qu'Allah nous en préserve. »</i></p> <p>- « <i>Nous distinguons clairement aujourd'hui entre celui qui veut que l'Algérie s'en sorte et celui qui veut qu'elle tombe dans le piège de l'impasse avec toutes les conséquences désastreuses et dangereuses qui peuvent en découler. »</i></p>	
<p><b>08</b> <b>VAL : Validité</b> (<i>validity</i>) : les arguments avancés par chaque protagoniste doivent être logiquement valides, ou susceptibles d'être validés (en rendant explicite une ou plusieurs UNP)</p>	<p><b>03</b> <b>ARG</b></p>		
<p><b>09</b> <b>CLO : Clôture</b> (<i>closure</i>) : le STP dont la défense échoue est abandonné par celui qui l'avance, et le</p>	<p><b>04</b> <b>CLL</b></p>		

<p>STP dont la défense est concluante, diminue les doutes de la partie adverse à son égard.</p>			
<p><b>10</b>  <b>USG : Usage :</b>          Une partie ne peut pas utiliser de formulation confuses, ambiguës ou insuffisamment claires, et doit interpréter les formulations de la partie adverse de la façon la plus précautionneuse et le plus précise possible.</p>	<p><b>01-04</b>  <b>ALL</b></p>		

## Synthèse

Comme nous pouvons le remarquer, la plupart des sophismes sont situés dans la première phase de la discussion critique, à savoir : la phase de confrontation. Ce constat peut être significatif car « Généralement parlant, les discours politiques qui ont pour fondement les sophismes de confrontation représentent des régimes totalitaires, ceux qui ont la tendance de limiter les points de vues » (C. Salavastru, 2002, p.05). En effet, cela peut être justifié par la violation de la règle de liberté et les types de sophisme qui en sont liés (l'ad hominem, l'ad personam, l'ad baculum...) qui bloquent la discussion en son début et empêchent l'interlocuteur d'exprimer son point de vue en toute aisance.

Dans la phase de l'ouverture, il n'existe qu'un seul type de sophisme : « l'argumentum ad ignorantiam ». Ce type est très fréquent dans le discours politique. On le trouve ici sous forme de présupposés à travers lesquels, le protagoniste tente de glisser implicitement une thèse (ou une information) comme étant une évidence. Il s'agit le plus souvent d'une information non vérifiable, en l'occurrence : l'adhésion populaire aux propositions de l'ANP.

Nous retrouvons les mêmes passages dans l'étape de l'argumentation avec un autre type : « la généralisation abusive ». On peut considérer ceci comme une double manœuvre sophistique, soigneusement exécutée par le protagoniste et que nous montrerons et expliquerons dans l'exemple suivant :

« **Ce peuple** auquel nous témoignons toute la reconnaissance et la gratitude, et **qui a soutenu avec force** toutes les initiatives salutaires entreprises par l'Institution Militaire. » C'est une « généralisation abusive » car il ne s'agit pas de « tout le peuple » mais d'une partie du peuple. C'est un « argumentum ad ignorantiam » car on ne peut pas vérifier si le peuple a vraiment « soutenu » les positions du l'ANP comme il est présupposé par le protagoniste.

Il existe d'autres passages qui contiennent trois sophismes ou plus. Prenons cet exemple : « **La majorité écrasante du peuple algérien** (généralisation abusive) **veut**, (ad ignorantiam) en effet, sortir le plus tôt possible de la situation actuelle et **espère** la tenue des présidentielles dans les délais impartis. » Aux deux types de sophismes indiqués vient s'ajouter un troisième, c'est « l'ad misericordiam ». En effet, on peut considérer le dernier passage « ... **espère** la tenue des présidentielles dans les délais impartis. » comme une suggestion indirecte cherchant à gagner la compassion du peuple (si vous n'adhérez pas

aux présidentielles vous me décevrez). De plus, cette triple manœuvre a touché trois règles différentes qui se situent à leur tour dans des étapes différentes : (l'*argumentum ad misericordiam* correspond à la première règle de : la liberté » qui se trouve dans la première phase : « la confrontation », l'*ad ignoratiam* correspond à la deuxième règle : « la charge de la preuve » qui se situe dans la deuxième étape : « l'ouverture » et enfin la généralisation abusive qui transgresse la septième règle « schéma de l'argumentation » et qui se situe dans la troisième phase : « l'argumentation »).

Par ailleurs, dans d'autres contextes, on aurait pu considérer ce même passage comme un « *argumentum ad populum* » (appelé également « raison du peuple » ou « raison de la majorité ») et qui, rappelons le, s'appuie sur le fait qu'une opinion est largement répandue pour la justifier. Cependant, dans la présente discussion, cet argument est concluant pour les deux parties, considérant l'adhésion populaire comme une finalité.

D'autre part, l'analyse montre que certaines règles n'ont pas été violées, notamment celles qui correspondent à l'étape de l'argumentation. Or, le fait que ces règles n'ont pas été violées ne signifie pas forcément qu'elles ont été respectées, cela peut simplement signifier que les arguments correspondant à ces règles n'existent pas ou peu dans ce discours. Cette rareté ou cette absence totale sont justifiées par la présence massive des types de sophisme indiqués ci-dessus. Cela nous fait revenir encore une fois sur la nature de ce discours, tenu par une instance de pouvoir, ayant une certaine supériorité (en terme de légalité et de force) sur l'instance citoyenne, ce discours semble adopter une argumentation basée plutôt sur les émotions que sur la logique et la rationalité.

## Conclusion générale

Dans le cadre de notre étude, qui s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, nous nous sommes focalisés sur un genre discursif très particulier, à savoir : le discours politique. En effet, ce genre se distingue aux autres par un certain nombre de caractéristiques que nous avons tenté de décrire d'une manière brève en ne touchant que les points essentiels. Après avoir donné une définition générale du discours politique nous avons abordé les trois lieux de production selon la conception de Patrick Charaudeau. Par la suite nous avons abordé l'un des phénomènes les plus communs dans le discours politique à savoir l'argument fallacieux ou le sophisme qui représente l'objet de notre recherche. Pour ce faire, nous avons tenté de décortiquer ce concept problématique en abordant son évolution depuis Aristote jusqu'à nos jours, et en expliquant son fonctionnement dans le discours argumentatif et comment le reconnaître. A la fin du chapitre théorique, nous avons défini et expliqué l'approche pragma-dialectique que nous avons choisi comme modèle d'analyse permettant de repérer les sophismes d'une manière scientifique et méthodologique. En effet, cette approche a la particularité d'être à la fois descriptive ; c'est-à-dire elle permet de repérer les sophismes dans une discussion critique, décrire leurs natures et comment ils fonctionnent dans l'argumentation, et prescriptive ; dans la mesure où elle permet, grâce à ses règles, d'assurer le bon déroulement de la discussion critique en évitant toute sorte de dérapage ou de tricherie pour ainsi arriver à une thèse concluante.

Pour exécuter notre analyse, nous avons choisi comme corpus, le discours du chef de l'Etat Major Gaïd Salah qui représente le gouvernement (ou l'instance politique) dans un contexte sociopolitique particulier. Ce discours se transforme, au fur et à mesure à une discussion critique animée par l'intention de convaincre *le peuple* (une instance citoyenne) d'adopter les mêmes points de vue suggérés par le gouvernement. Le discours de Gaïd Salah est donc un discours d'argumentation par excellence, ce dont nous avons besoin pour notre analyse.

L'analyse est effectuée suivant l'approche pragma-dialectique. Nous avons arrivé à relever plusieurs types de sophisme dans les différentes étapes de la discussion ce qui affirme la validité de notre hypothèse. Nous avons remarqué que la quasi-totalité des sophismes sont situés dans la première phase, à savoir : *la confrontation*. Ce constat nous a amené à développer une lecture personnelle dans la phase de l'interprétation. Bien que l'approche pragma-dialectique nous permet de prendre du recul par rapport aux résultats obtenus, il

n'en demeure qu'il existe toujours une part de subjectivité qui est inévitable dans toute recherche qualitative.

D'après les résultats de notre analyse, nous pouvons constater que l'approche pragma-dialectique offre des moyens très pertinents pour l'analyse du discours argumentatif. De plus, la rigueur scientifique et la flexibilité de cette approche peut permettre aux chercheurs d'effectuer des analyses très variables en associant les deux méthodes qualitative et quantitative, ou de mener une analyse comparative en travaillant sur un corpus hétérogène.

## Bibliographie

### 1- Ouvrages

- Algirdas Julien Greimas & Joseph Courtes (eds.), *Sémiotique: Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*. (Langue, Linguistique, Communication) Paris: Classiques Hachette, 1979.
- Aristote. 1995. *Les réfutations sophistiques*. Trad. du grec par Louis-André Dorion. Paris: Vrin, 488 p.
- CHARAUDEAU, P., *Le Discours politique : les masques du pouvoir*. Paris : Vuibert, 2005.
- Eemeren, Frans H. van, et Rob Grootendorst. 1984. *Speech Acts in Argumentative Discussions : A Theoretical Model for the Analysis of Discussions Directed towards Solving Conflicts of Opinion*. Dordrecht: Foris publications, 215 p.
- Emile Benveniste , *Problèmes de linguistique générale*, t. 1, Paris, Gallimard, 1966.
- Hamblin, Charles L. 1970. *Fallacies*. Londres: Methuen, 326 p.
- John L. AUSTIN : (1976) *How to Do Things with Words*, edited by J.O. Urmson and M. Sbisà, Oxford : Oxford University Press, 2<sup>de</sup> édition ; trad. fr. de G. Lane, *Quand dire c'est faire*, Paris : Editions du Seuil, 1970 ; réédité avec une postface de F. Récanati dans la coll. « Points-essais », 1991
- Maingueneau, D., *Pragmatique pour le discours littéraire*, Bordas, Paris, 1990.
- Maingueneau Dominique. *Problèmes d'ethos*. In: *Pratiques : linguistique, littérature, didactique*, n°113-114, 2002. pp. 55- 67;
- Ruth Amossy, « Faut-il intégrer l'argumentation dans l'analyse du discours ? Problématiques et enjeux », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 9 | 2012, mis en ligne le 15 octobre 2012, consulté le 23 septembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/aad/1346> ; DOI : 10.4000/aad. 1346

- Schopenhauer, Arthur. 1998. L'Art d'avoir toujours raison. Paris: Mille et une nuits.
- Van Eemeren, Frans H., Rob Grootendorst, & Francesca Snoek Hoekemans, 1996. Fundamentals of Argumentation Theory (NJ & London : Erlbaum

## 2- Article scientifiques

- Constantin Salavastru, «Rationalité et manipulation des sophismes dans le discours politique», Les cahiers psychologie politique [En ligne], numéro 1, Janvier 2002. URL : <http://odel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=1656>
- Simonson, M 2009, Note de lecture: VAN EEMEREN F. H. & GROOTENDORST R., A systematic theory of argumentation: The pragma-dialectical approach, Cambridge, Cambridge University Press, 2004..

## 3- Thèses et mémoires

- Maxime Bonin (2012) La redéfinition du concept de sophisme par la théorie pragma-dialectique (mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en philosophie, Université du Québec à Montréal, Canada).
- Sophie Beaupré (2009) L'approche pragmatique dialectique dans l'analyse des arguments (mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en philosophie, Université du Québec à Montréal, Canada).

## RÉSUMÉ

Le présent mémoire de maîtrise déposé au département des lettres et langue française de l'Université de M'sila en Algérie s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours. Il met l'accent sur le concept de « sophisme » comme un phénomène langagier dans discours politique Algérien. La recherche s'appuie sur l'analyse « pragma-dialectique », une approche relativement récente qui tente de redéfinir le concept du sophisme et propose un ensemble des règles permettant d'interdire et/ou de limiter l'usage de ce type d'argument dans une « discussion critique ». Le travail est basé sur la méthode qualitative, il tente de repérer les différents types de sophisme dans le discours du Chef de l'Etat Major Ahmed Gaïd Salah que nous avons choisi comme corpus.

Mots-clés : Sophisme; Discours politique; Pragma-dialectique ; Discussion critique.

## ملخص

هذه المذكرة المودعة في قسم اللغة الفرنسية بجامعة المسيلة تنتمي إلى مجال تحليل الخطاب. هذا العمل يحاول إبراز مفهوم "السفسطة" كظاهرة لغوية في الخطاب السياسي الجزائري. يعتمد هذا البحث على منهج "البراغماتية الجدلية" الذي يعتبر نموذج جديد نسبياً، و الذي يحاول إدراج تعريف جديد لمفهوم السفسطة و يقترح مجموعة من القواعد من شأنها أن تمنع أو تقلل من استعمال هذا النوع من الحجج في "النقاش النقدي". هذا العمل يعتمد على منهج البحث النوعي، محاولاً استكشاف الأنواع المختلفة للحجج السفسطائية في خطاب قائد الأركان المسلحة أحمد قايد صالح والذي اخترناه كمدونة نموذجية.

الكلمات المفتاحية: سفسطة ; خطاب سياسي ; براغماتية جدلية ; نقاش نقدي