



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية: العلوم الانسانية والإجتماعية

قسم : علم النفس

الرقم التسلسلي : 2021/.....

تقنين مقياس هاريسون لأساليب التفكير لدى تلاميذ المرحلة الثانوية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في شعبة علوم التربية

تخصص : القياس النفسي والتقويم التربوي

الأستاذ (ة) الدكتور(ة) :

- حدة ميمون

إعداد الطالبتين :

- خيرة كريبع

- نعيمة بوطيح

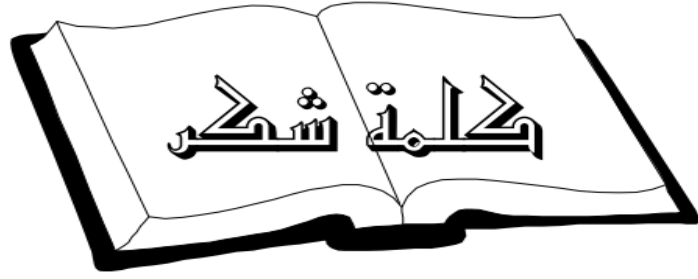
السنة الجامعية : 2020 - 2021 م

ملخص

هدفت الدراسة إلى تقنين مقياس هاريسون لأساليب التفكير على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية. حيث بلغت عينة الدراسة (180) تلميذ وتلميذة في المستوى الأولى والثانية من التعليم الثانوي. لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياس هاريسون لأساليب التفكير بنسخته العربية، وبعد تطبيق المقياس كانت نتائج الدراسة كما يلي: تمتع مقياس أساليب التفكير لهاريسون بدرجة عالية من الصدق بطريقتي الصدق التوافقي والصدق العاملي، ودرجة ضعيفة من الثبات تراوحت بين (0.335-0.038) بطريقة التجزئة النصفية والاتساق الداخلي بين (0.407-0.081) ، كما أظهرت النتائج استقلال أساليب التفكير الخمسة ببعضها البعض، كما أوضحت تشبع معظم البنود بعواملها حيث تراوحت بين (0.50-0.70) وكانت المعايير مناسبة للبيئة، وجاءت النتائج في الغالب أن مقياس هاريسون لأساليب التفكير يتمتع بخصائص سيكومترية مقبولة.

Abstract

The study aimed to standardize the Harrison Thinking Styles Scale applies on a sample of secondary school students, as the study sample amounted to (180) male and female students in the first and second levels of secondary education. As follows: Harrison's Thinking Styles Scale has a high degree of validity in terms of convergent validity and factor validity , and a weak degree of reliability that ranged between (0.038-0.335) by the split-half method, and internal consistency between (0.081-0.407). The correlation of items with their factors ranged between (0.50-0.70), and the results were mostly that the Harrison Thinking Styles Scale has acceptable psychometric properties and standards appropriate to the environment have been extracted.



بعد أن من الله علينا بإتمام هذه الدراسة ، الذي وهب لنا القدرة لإتمام هذا العمل على أكمل وجه وأحسنه وتجاوز كافة صعوبته خاصة في هذا الوضع الراهن الذي تعيشه البلاد ، فله الشكر وأحمد حمدا يليق بجلال عظمته .

فلا يسعنا إلا أن نتقدم بجزيل الشكر والثناء ، وعظيم الامتنان والتقدير لأستاذتنا الفاضلة "ميمون حدة" التي أفارتنا بنصائحها القيمة وكانت عوننا لنا في إتمام هذه الدراسة ، والى كل من ساهم من قريب أو بعيد في إتمامها .
ونشكر كل أساتذة قسم علم النفس كان لهم الفضل في تقديم النصائح وأخذ العلم في مشوارنا الدراسي .

والشكر موصول إلى كافة مديري الثانويات على استقبالهم الطيب ، أسأل الله أن يجعلها في ميزان حسناتهم .

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمين والصلاة على سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم .

خيرة ونعيمة .

فهرس المحتويات

ملخص الدراسة

شكر وتقدير

مقدمة: أ-ج

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

- 1- إشكالية الدراسة: 5
- 2- أهداف الدراسة: 8
- 3- أهمية الدراسة: 9
- 4- تحديد المفاهيم: 9
- 5- الدراسات السابقة: 10

الفصل الثاني: أساليب التفكير

- تمهيد: 17
- 1- تعريف أساليب التفكير: 18
- 2- تصنيف أساليب التفكير: 18
- 3- النظريات المفسرة لأساليب التفكير: 20
- 4- مبادئ وأهمية أساليب التفكير: 24
- 5- العوامل المؤثرة في أساليب التفكير: 26
- خلاصة 28

الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية للدراسة

- تمهيد 30
- 1- الدراسة الاستطلاعية: 31
- 1-1- إجراءات الدراسة الاستطلاعية: 31
- 1-2- نتائج الدراسة الاستطلاعية: 31
- 2- الدراسة الأساسية: 32
- 1-2- منهج الدراسة: 32
- 2-2- مجتمع الدراسة وعينتها: 32
- 2-3- حدود الدراسة: 33

- 34..... 4-2- أداة الدراسة:
- 38..... 5-2- الأساليب الإحصائية:
- 39..... خلاصة:

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة وتفسيرها

- 41..... تمهيد
- 12..... 1- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الأول:
- 43..... 2- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثاني:
- 47..... 3- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثالث:
- 49..... 3- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الرابع:
- 73..... خاتمة:
- 75..... قائمة المصادر والمراجع:
- 79..... ملاحق:

فهرس الجداول

- الجدول رقم (01) يوضح خصائص عينة الدراسة.....33
- جدول رقم (02) يوضح طريقة التصحيح.....36
- جدول (04): مصفوفة الارتباط لاختبارات أساليب التفكير.....44
- جدول (05): مؤشر حسن المطابقة مربع كاي (X^2) للنموذج المقترض.....45
- جدول (06): تشبعات بنود اختبار أساليب التفكير على عواملها.....46
- جدول (07): معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية.....47
- جدول (08): معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي.....48
- جدول (09): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير التركيبي.....50
- جدول (10): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير التركيبي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام.....52
- جدول (11): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي.....54
- جدول (12): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام.....56
- جدول (13): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير العملي.....58
- جدول (14): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير العملي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام.....60
- جدول (15): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير التحليلي.....61
- جدول (16): توزيع درجات الأفراد وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام.....64
- جدول (17): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير الواقعي.....65
- جدول (18): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير الواقعي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام.....68

فهرس الأشكال

- شكل (01): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير التركيبي.....53
- شكل (02): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير المثالي.....57
- شكل (03): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير العملي.....61
- شكل (04): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير التحليلي.....65
- شكل (05): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير الواقعي.....69

مقدمة



مقدمة:

اختلف تصور الباحثين في مجال النشاط العقلي لعملية التفكير باختلاف الحقبة التاريخية التي ينتمون إليها، لأنها تعكس توجهاتهم الفكرية وتصوراتهم النظرية لهذه العملية. كما أن موضوع التفكير من المواضيع التربوية الهامة لكونه من الأهداف الرئيسية التي تسعى العملية التعليمية-التعلمية إلى تحقيقها لدى المتعلمين. حيث لم تعد مسألة كمية المعلومات التي يكتسبها المتعلم هي هدف التربية وإنما كيفية اكتسابها ومعالجتها وتوظيفها في حل مشكلاته، هنا تكمن جودة مخرجات عمليات التعليم في انتقال أثر التدريب. إن التفكير يؤثر على حياة الأفراد والمجتمعات بشكل مباشر لأنه عملية عقلية ترتبط بمجموع المعلومات المتعلقة بالظروف التي تحيط بالفرد وخبراته الماضية من جهة والمعلومات التي لديه عن المشكلة من جهة أخرى والتفاعل بين الناحيتين. بالإضافة إلى أن هذا النشاط الفكري يساعد الأفراد على التكيف مع الأوضاع الراهنة والمستجدة ويعمل على بقاء المجتمعات ونموها وتطورها (الحساوي، 2011، ص17).

إن ما يميز الإنسان عن غيره من المخلوقات هو قدرته على التفكير ففي رحلته الطويلة والشاقة من البدائية إلى الحضارة استطاع بقدرته هذه أن يواجه مشكلات متنوعة لا حدود لها. كما ان التقدم الحضاري الذي نلمسه في مختلف جوانب الحياة المعاصرة إنما يعود إلى تطوير تفكير أجيال متعاقبة واستخدام أساليب مختلفة في التفكير.

أشارت الدراسات الحديثة إلى أن الأفراد يختلفون في أساليب تفكيرهم، فلكل نمطه في التعامل مع المشكلات التي تواجهه قصد التكيف معها والتفاعل مع ظروف ومتطلبات مجتمعا. مما جعل المؤسسات التعليمية وخاصة الجامعات منها مطالبة بإكساب طلابها أساليب تفكير مناسبة (نصر الله، 2008، ص2).



لأن أسلوب التفكير ناتج عن فهم الفرد وتفسيره لجوانب الشبه والاختلاف للمواقف والمشكلات الحياتية المختلفة التي يتعرض لها، هذا بدوره يعمل على تمثيل المعلومات وتخزينها وتركيبها واستدعائها عند الضرورة (الحسنوي، 2011، ص18).

يذكر هاريسون (Harrison) أن أساليب التفكير استخدمت للتمييز بين الأفراد أثناء تفاعلاتهم المختلفة مع مواقف الحياة اليومية، إلا أن هذا التمييز ليس تمييزاً كمياً يحدد بمقدار ما لدى الفرد من هذه الأساليب بقدر ما هو طريقة تميز تعتمد على مدى تفضيل الفرد لاستخدام أسلوب أو أكثر في تعاملاته وحل مشكلاته. تجدر الإشارة إلى أن هذه الأساليب تتميز بدرجة عالية من الثبات، لعل هذا يظهر عندما يواجه الفرد مشكلاً يتحدى تفكيره ويتطلب منه القيام بسلسلة من النشاطات أو الخطوات المتتابعة ففي معظم الأحيان لاتخاذ قرار ما فإنه يستخدم أسلوب تفكير معين أو مجموعة أساليب تفكير يتوقع أن تتناسب مع طبيعة المشكلة (طاحون، 2003، ص27).

نال موضوع أساليب التفكير اهتماماً بالغاً من طرف الباحثين في مجال النشاط العقلي وطرق التفكير لما له من انعكاسات على طرق التعلم وحل المشكلات. قابل هذا الاهتمام النظري بالموضوع اهتمام تقني وهو كيفية قياس هذه الأساليب والكشف عنها. هنا ظهرت عدة مقاييس تقيس أساليب التفكير من أهمها مقياس هاريسون لأساليب التفكير. بالرغم من أنه مقياس ذاع صيته وكثر استخدامه في هذا المجال لكنه يحتاج إلى تقنين على البيئة المحلية التي يطبق عليها من أجل الحصول على بيانات واستنتاجات واضحة ودقيقة. وكان هذا هو موضوع البحث الحالي أي تقنين مقياس أساليب التفكير لهاريسون على طلاب المرحلة الثانوية. لتحقيق هذا تم وضع خطة تضم جانبين جانب نظري وجانب ميداني حيث تم تناول ما يلي:

_ جانب نظري يحتوي على فصلين هما:



الفصل الأول: يشتمل على الإطار النظري للدراسة وتم التطرق فيه إلى الإشكالية وصولاً إلى تساؤلات الدراسة، أهداف الدراسة وأهميتها، ثم تحديد المفاهيم الأساسية وفي الأخير عرض لبعض الدراسات السابقة.

الفصل الثاني: يضم أساليب التفكير وتم التطرق إلى تعريفه، وتصنيفاته وأهم النظريات المفسرة، ومبادئه وأهميته، وفي الأخير إلى أهم العوامل المؤثرة فيه.
-الجانب الميداني يحتوي على فصلين وهما:

الفصل الثالث: يضم منهجية الدراسة والإجراءات المنهجية ويتم فيه التطرق إلى الدراسة الاستطلاعية وإجراءاتها، والدراسة الأساسية من منهج ومجتمع وعينة الدراسة وأداة الدراسة، وفي الأخير الأساليب الإحصائية المستخدمة.

الفصل الرابع: يضم عرض وتفسير نتائج الدراسة على كل تساؤل، وفي الأخير استنتاج نتائج الدراسة وخاتمة وقائمة المراجع والملاحق.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1. إشكالية الدراسة
2. أهداف الدراسة
3. أهمية الدراسة
4. تحديد مفاهيم الدراسة
5. الدراسات السابقة

إشكالية الدراسة:

يمثل التفكير أرقى أشكال النشاط العقلي الإنساني، وهو الهبة العظمى التي منحها الله سبحانه وتعالى للإنسان. يتميز هذا النشاط بالتطور المستمر تبعا لتغير المجتمعات والحقب التاريخية. كما أن الدراسات في علم النفس الفارقي بينت أن هناك اختلافات كثيرة وكبيرة بين الأفراد في طرق وأنماط ممارستهم لهذا النشاط (كادي، 2016/2015).

كما حظيت سيكولوجية التفكير بمكانة هامة وبارزة في علم النفس المعاصر، حتى أصبح من أهم الظواهر إثارة واهتماما. حيث شهدت نهايات القرن العشرين وبدايات الألفية الثالثة، تقدما ملحوظا في دراسة التفكير وعملياته وأنواعه ومكوناته وأساليبه. (أحمد، ب.س، 2015)

إن التفكير حسب ما أشار إليه كل من فرانك وبرونو (Franc&Bruno, 1986) نشاط عقلي وشكل من أشكال العمليات المعرفية التي تستخدم الإدراك والمفاهيم والرموز والتصورات، وفهم للواقع الخارجي وتمثله. كما أن عملية إرساء أسس التفكير العلمي باتت ضرورة هذا العصر، فقد أصبحت نهضة الأمم تقاس بقدر ما تملك من علماء وعقول مبدعة، ويقدر ما تقدمه من إنجازات علمية في جميع المستويات وفي مختلف المجالات (بديعة، 2016، ص 682). لاحظت مختلف الدراسات أن الأفراد يختلفون في طرق ممارساتهم لنشاطاتهم الفكرية. فلكل فرد أو مجموعة أفراد نمط تفكيري مختلف، متمثل في طريقة متميزة في تناول المواضيع ومعالجة المواقف وحل المشكلات. أطلق على هذا التمايز الفكري بأساليب التفكير. هذه الأخيرة، تشير إلى الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراته، اكتساب معارفه، تنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي يتعرض لها. (علاونة، 2016)، ص 259)

تجدد الإشارة إلى أن أساليب التفكير تطورت عبر العصور التاريخية المختلفة للإنسان لتناسب مع قدراته ومستويات تفكيره والوسائل المتاحة له. حيث تعد من المفاهيم التي حازت على قدر كبير من الاهتمام في مجال علم النفس المعرفي. هذا الأخير الذي أكد أن

أساليب التفكير المستخدمة من قبل الأفراد تختلف من موقف لآخر ومن زمن لآخر، نظراً لأنها غير ثابتة، ولأن الحالة المزاجية للفرد تؤثر في اختياره لأسلوب التفكير المناسب، وأحياناً يستخدم الفرد أكثر من أسلوب للتفكير في نفس الموقف (أبو عيشه، 2019 ص132).

مع الاهتمام المتزايد بأساليب التفكير، تنوعت النظريات المفسرة لها ومن بينها نظرية ستيرنبرغ sterberg، التي حظيت باهتمام كبير من طرف الباحثين الأجانب، حيث ظهر كتاب أساليب التفكير لستيرنبرغ (1998). أما في البيئة العربية قد فتحت دراسة عبد العال حامد عجوة (1998) الباب لكثير من الدراسات العربية بعدها (كادي، 2016/2018، ص6). ففي دراسة ل جريجونكو وستيرنبرغ Sterberg & Grigonko (1997) هدفت إلى معرفة العلاقة بين أساليب التفكير وعلاقتها ببعض القدرات والأداء المدرسي، التي أقيمت على عينة قوامها 199 تلميذا وتلميذة في المدارس العليا للمتفوقين في الولايات المتحدة الأمريكية. توصلت الدراسة إلى انه توجد علاقة ارتباطية موجبة بين أساليب التفكير ومستوى التحصيل الدراسي، ويمكن لأساليب التفكير التنبؤ بالأداء الدراسي للتلاميذ (بن عائشة، 2014/ 2015، ص9) .

من جهة أخرى جاءت نظرية هاريسون وبرامسون (1996) Harrison & Bramason لتوضح أساليب التفكير التي يفضلها الأفراد وطبيعة الارتباط بينها وبين سلوكهم العقلي، وتبرز ما إذا كانت هذه الأساليب ثابتة أو قابلة للتغيير (احمد عبد الحسين، (ب.س)، ص4) .

كما تجدر الملاحظة، أن تحديد أدوات لقياس أساليب التفكير عند الأفراد لا تقل أهمية عن التناول النظري لها، بل هي من أصعب العمليات في هذا المجال. لذا اهتم العديد من العلماء والباحثين بتحديد الأداة المناسبة لقياس أساليب التفكير عند الأفراد. من أهم هذه الأدوات قائمة ستيرنبرغ وواجنر (1997) Sternberg- Wagner، ومقياس هيرمان (1995) Hermann، ومقياس هاريسون وبرامسون (1982) Harrison & Bramason

هذه المقاييس لاقت رواجاً كبيراً في بيئتها الأصلية لكنها تحتاج إلى تكيف أو تقنين في البيئات الأخرى لتحقيق مصداقية وموثوقية في نتائجها. لذا نلاحظ أن هناك العديد من المعايير التي استخدمت لاختيار فقرات هذه المقاييس بشكل عام، وغالبية هذه المعايير استندت إلى مفاهيم النظرية التقليدية في القياس (علاونة، 2016، ص 259-260).

كما ذكرنا أن من مثل هذه المواضيع وجدت اهتماماً كبيراً سواء في البيئة العربية أو الأجنبية. فإننا نجد دراسة زاهدة أبو عيشة (2019)، حيث هدفت الدراسة لتقنين مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ على البيئة السعودية وتوصلت النتائج إلى كفاءة مقياس أساليب التفكير (النسخة الطويلة) المترجم لستيرنبرغ ومناسبته للتطبيق في البيئة السعودية (أبو عيشة، 2019، ص 131-155).

ودراسة الشهري عبد الرحمان (2017) بعنوان " أنماط التفكير السائد لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة القريات وفق نظرية هاريسون و براميسون " وتكونت العينة من 50 طالباً من الذكور في المرحلة الثانوية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية خلال العام الدراسي (2015/2016)، وأشارت النتائج إلى أن نمط التفكير السائد لدى طلبة محافظة القريات هو النمط التركيبي يليه النمط المثالي ثم التحليلي والواقعي، ووجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين أنماط التفكير والتحصيل الدراسي (الشهري، 2017، ص 247-255).

يلاحظ أنه من أشهر هذه المقاييس مقياس هاريسون وبراميسون ، الذي استخدم في العديد من الدراسات التي اهتمت بقياس أساليب التفكير عند الأفراد.

وقد قسم هاريسون وبراميسون أساليب التفكير إلى خمسة أساليب: هي أسلوب التفكير التركيبي، أسلوب التفكير المثالي، أسلوب التفكير العملي، أسلوب التفكير التحليلي وأسلوب التفكير الواقعي. أكدت النظرية أن هذه الأساليب هي فئات أساسية للطرق المفيدة للإحساس بالآخرين والعالم. يذكر هاريسون وبراميسون (1982) أن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي ذو توجه نحو القيمة والتفكير الذاتي، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي ذو توجه قوي

وواضح نحو الحقائق والتفكير الوظيفي والشكلي، أما المدخل العملي فيقوم بدور الجسر للفجوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين. أوضحت النظرية أن الفروق في السيطرة النصفية للمخ تسبب أو تنتج أو تؤدي إلى فروق في التفكير وفي المدخل إلى تناول المشكلات وهو ما يؤدي إلى تفضيلات حقيقية في أساليب التفكير (حبيب، 1996، ص9).

نظرا لقلة المقاييس العربية التي تقيس أساليب التفكير رغم الحاجة الملحة لهذا النوع من الأدوات في عملية القياس السلوكي، فقد أرتابنا القيام هذه الدراسة وهي تقنين مقياس هاريسون لأساليب التفكير لدى تلاميذ المرحلة الثانوية " نظرا لندرة هذه الدراسات خاصة في قياس أساليب التفكير على مستوى المرحلة الثانوية رغم أهمية المرحلة، معتمدين في ذلك على النسخة العربية المترجمة والمكيفة من طرف حبيب .

وعلى ضوء ذلك نطرح إشكالية الدراسة في التساؤلات التالية:

1- ما مدى اتساق خصائص بنود مقياس أساليب التفكير لهاريسون مع خصائص بنود المقياس الجيد؟

2- ما مدى اتساق صدق المقياس مع صدق المقياس الجيد؟

3- ما مدى اتساق ثبات المقياس مع ثبات المقياس الجيد؟

4- ما المعايير المستخرجة للمقياس على البيئة المحلية؟

2- أهداف الدراسة:

2-1- فحص مدى اتساق خصائص بنود مقياس أساليب التفكير لهاريسون مع خصائص بنود المقياس الجيد؟

2-2- فحص مدى اتساق صدق المقياس مع صدق المقياس الجيد؟

2-3- فحص مدى اتساق ثبات المقياس مع ثبات المقياس الجيد؟

2-4- استخراج معايير محلية للمقياس ؟

3- أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة الحالية من أهمية المتغير المدروس وهو أساليب التفكير التي اكتسب أهمية بالغة في المجال الفكري والتربوي. يضاف إلى ذلك حاجة إلى أدوات تقيسه وتكون ملائمة للبيئة التي تطبق فيها. وهذا يكون عن طريق تقنينها للبيئة المحلية وعلى مختلف المراحل العمرية والتعليمية، خاصة الحساسة منها مثل المرحلة الثانوية المستهدفة في الدراسة الحالية.

4- تحديد المفاهيم:**4-1- التفكير (اصطلاحاً):**

يعرفه قطامي (2001): على أنه عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات، بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة.

ويعرفه باريل (1991) Barell: بمعناه البسيط يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه لمثير ما، بعد استقباله عن طريق إحدى الحواس الخمس، أما بمعناه الواسع فهو عملية بحث عن المعنى في الموقف أو الخبرة (العتوم، 2004، ص 2014).

4-2- أسلوب التفكير:

-اصطلاحاً: عرفها هاريسون وبرامسون (Harrison and Bramison 2008): بأنها مجموعة من الطرائق والإستراتيجيات العقلية (الفكرية) التي اعتاد الفرد أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن ذاته أو عن بيئته وذلك حيال ما يواجهه من مشكلات وصعوبات كي يتغلب عليها (راضي جواد، (ب.س) ص 537).

-إجرائياً: هي الدرجة التي يحصل عليها المستجيب في مقياس هاريسون Harrison Bramison لأساليب التفكير (النسخة العربية ل حبيب) بأن يكتب في الدوائر يسار الإجابات الخمس الترتيب العقلي الذي ينطبق عليه (1.2.3.4.5) على اعتبار أن (5)

تمثل السلوك الأكثر انطباقا عليه، و(1) يمثل السلوك الأقل انطباقا عليه، ومن خلال الدرجات التي يحصل عليها الفرد في الأنماط الخمسة يمكن الكشف عن نمط التفكير الخاص به. (نصر الله، 2008، ص10).

4-3- التقنين:

-يعرفه الأشول (1987): بأنه عملية بناء معايير اختبار معين، وذلك عن طريق تطبيقه على عينة ممثلة، بالإضافة إلى إرشادات دقيقة للتطبيق، توضح زمن الاختبار وحدوده.....الخ.

-عرفه بشير معمرية(2007): بأنه المرحلة الأخيرة من مراحل تصميم الاختبار النفسي وإعداده للاستخدام، ويساهم من خلال القواعد التي يتبعها في إجراءات إعداد الاختبارات، في حسن الدرجة التي يحصل عليها المفحوص، وتعميم النتائج على المجتمع الأصلي للعينة.

4-4- الطالب الثانوي:

يقصد به إجرائيا الطالب الذي يدرس في السنة الأولى والثانية من التعليم الثانوي بشعبه العلمي والأدبي والتقني في العام الدراسي (2021/2020) في مدينة المسيلة.

5-الدراسات السابقة:

5-1- دراسة هاريسون وبرامسون (1983) Bramson،Harrison :

هدفت الدراسة إلى معرفة النسبة التكرارية لأساليب التفكير في المجتمع الأمريكي. طبق الباحثان مقياس أساليب التفكير لهاريسون وبرامسون على عينة قوامها (450) بواقع (225) ذكور و(225) إناث. أشارت نتائج الدراسة إلى أن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي تؤديان إلى التوجه نحو القيمة والتفكير الذاتي، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي فتؤديان إلى توجه قوي وواضح نحو الحقائق أما أسلوب التفكير العملي فيقوم بدور الوسيط بين الأسلوبين المثالي والتحليلي. توصلت هذه الدراسة إلى تحديد أساليب التفكير السائدة في المجتمع الغربي فكانت على النحو الآتي: التفكير التركيبي 37% التفكير العملي 35% التفكير الواقعي 24% التفكير التحليلي 18% التفكير المثالي 11% . أوضحت الدراسة أن

الطفل الذي يكتسب عددا من الأساليب يمكنه تخزينها وتنمو هذه الأساليب وتزدهر. أوضحت الدراسة أن أسلوب التفكير المثالي والتحليلي لدى أفراد المجتمع الغربي يستعملان بشكل فعال جدا، كما توصلت إلى أن 50% من الأفراد يتسم تفكيرهم بثنائية البعد أي يستعملون أسلوبين من أساليب التفكير في وقت واحد.

2-5- دراسة مجدي حبيب (1996):

هدفت الدراسة إلى تقنين مقياس هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير لدى طلاب المرحلة الثانوية والجامعية والدراسات العليا ومعلمون بالتربية والتعليم وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، حيث تم تطبيق الاختبار على عينات كبيرة من الجنسين بلغت (1000)، قام الباحث بتعريب المقياس بما يتفق مع البيئة المصرية، وتم عرضه على خمسة محكمين للتأكد من صدقه، كانت نتائج الدراسة كما يلي: تمتع مقياس هاريسون لأساليب التفكير بخصائص سيكومترية جيدة، حيث تم حساب صدق التكوين الفرضي بين الأساليب في كل عينة من عينات الدراسة، وأوضحت النتائج استقلال أساليب التفكير ببعضها البعض بسبب انخفاض عدد المعاملات الدالة، وأوضحت النتائج تشبع مقياس أساليب التفكير في ضوء نظرية هاريسون على ثلاث عوامل معا (80.89%) من التباين الكلي، كما تم حساب الثبات بطريقة إعادة الاختبار تراوح معامل الثبات بين (0.61-0.81) وبطريقة التجزئة النصفية استخدم معادلة سبيرمان براون حيث تراوحت بين (0.63-0.85)، وتوفر معايير مناسبة للمقياس.

3-5- دراسة ستيرنبرج و جريجورينكو (Sternberg. Grigorenko 1997):

هدفت للتعرف على العلاقة بين أساليب التفكير وبعض القدرات العقلية (التفكير الإبتكاري، والتفكير العلمي، والتحليلي) ومستوى الأداء المدرسي، تكونت عينة الدراسة من (199) طالبا وطالبة بالدارس الثانوية بالولايات المتحدة الأمريكية وجنوب إفريقيا، تم استخدام قائمة أساليب التفكير ل ستيرنبرج وواجنر واختبار للقدرات العقلية قائم على النظرية الثلاثية لستيرنبرج، من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة هي أنه لا يمكن التنبؤ بالأداء

الأكاديمي للطلاب من خلال أساليب التفكير، ووجود ارتباط دال بين أسلوب التفكير التشريعي الحكمي والتحصيل الدراسي، وعدم وجود علاقة دالة بين بقية أساليب التفكير والتحصيل الدراسي.

4-5. دراسة أبو هاشم (2007):

هدفت للتعرف على طبيعة الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير (النسخة القصيرة)، في ضوء نظرية ستيرنبرج (Sternberg) لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من (537) طالبا من مختلف كليات جامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية، وطبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج، وأظهرت النتائج تشبع قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج على خمسة عوامل تفسر معا (74.14%) من التباين الكلي للمصفوفة، وتوفر درجة مقبولة من الثبات والصدق للقائمة في البيئة السعودية، وتوفر معايير مناسبة للقائمة (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجات التائية ومدى تطابق البيانات مع المنحنى الإعتدالي).

5-5. - دراسة ميلاني (Melanie 2006):

هدفت للتعرف على تفضيلات أسلوب التفكير لدى طلبة الجامعة بالولايات المتحدة الأمريكية، وتكونت عينة الدراسة من (328) طالبا وطالبة، طبق عليهم مقياس هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير، وقد أظهرت النتائج أن أسلوب التفكير المفضل عند الطلبة هو أسلوب التفكير المثالي، تلاه الأسلوب التحليلي، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص الأكاديمي في أساليب التفكير التحليلي، والمثالي، والعملية في حين لم توجد فروق في أسلوب التفكير الواقعي والتركيبية.

6-5. دراسة فير (Fer،2005):

هدفت إلى التحقق من صدق وثبات قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج في تركي، فقد طبق المقياس باللغة الإنجليزية واللغة التركية على عينة مؤلفة من (403) طالب تم اختيارهم من طلبة برنامج تدريس الرياضيات واللغة الإنجليزية، واستخدم معامل الارتباط

ومعامل ألفا كرونباخ، وقد أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أداء الطلبة على النسختين تراوحت ما بين (0.44-0.99)، وكانت قيم معاملات الاتساق الداخلي مرتفعة بمتوسط حسابي بلغ (0.89)، في حين انحصرت قيم معاملات الارتباط البيئية ما بين (0.37-0.88) وجميعها دالة إحصائياً، وكانت قيم معاملات الثبات باستخدام دالة دام طريقة الإعادة بين (0.63-0.78) وجميعها دالة إحصائياً، وبناء على ذلك فقد خلص الباحث إلى نتيجة تؤكد صدق وثبات النسخة التركيبية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج.

5-7- دراسة (Zhang. 2002):

هدفت إلى التحقق من صدق قائمة أساليب التفكير لدى المعلمين في هونج كونج، وتكونت العينة من (76) معلماً ومعلمة، طبقت عليهم قائمة أساليب التفكير التي أعدها جرجورينكو وستيرنبرج 1993، وهي صورة مختصرة من القائمة الأصلية تقيس سبعة أنواع من التفكير (التشريعي، التنفيذي، الحكمي، العالمي، المحلي، المتحرر، المحافظ)، وتبين وجود عاملين فسرها نسبته 73% من التباين الكلي، وتشبع العامل الأول بأساليب التفكير (التشريعي، الحكمي، المتحرر، العالمي) بينما تشبع العامل الثاني (التنفيذي، المحافظ، المحلي).

5-8- دراسة الطراونة والقضاة (2014):

هدفت إلى الكشف عن أنماط التفكير السائدة عند طلبة الجامعات الأردنية، ومن أجل تحقيق ذلك تكونت عينة الدراسة من (1701) طالبا وطالبة، وزع عليهم مقياس أساليب التفكير لهاريسون وبرامسون، وقد أظهرت النتائج أن نمط التفكير المثالي كان له أعلى تقدير، يليه الأسلوب العملي، ثم التركيبي، وأقل أساليب التفكير كان الأسلوب الواقعي، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير السائدة عند الطلبة تعزى لمتغير الجنس في الأسلوب المثالي لصالح الذكور، كما كانت الفروق في الأسلوب

التحليلي لصالح الإناث، كما وجد فروق في أساليب التفكير عند طلبة الجامعة حسب الكلية في الأسلوب التركيبي والأسلوب العملي لصالح الكليات العلمية.

5-9- دراسة الشهري (2017):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن أنماط التفكير السائد لدى طلبة المرحلة الثانوية وتكونت عينة الدراسة من (50) طالبا من الذكور في المرحلة الثانوية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية خلال العام الدراسي (2015-2016)، وتم استخدام أداتين لتحقيق أغراض الدراسة، إذ تم استخدام مقياس هاريسون وبرامسون لأنماط التفكير مكونة من خمسة فئات مختلفة من الأنماط المعرفية التي تعلمها الفرد خلال حياته وهي: التفكير التركيبي و المثالي ثم العملي والتحليلي والواقعي، ووجود علاقة ارتباطيه موجبة دالة إحصائيا عند مستوى (0.05) بين أنماط التفكير والتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الثانوية في القرى وأوصت الدراسة بضرورة توفير بيئة آمنة وجاذبة في المدارس لأهميتها في تنمية ورعاية السمات القيادية والذكاء الانفعالي والاهتمام بتنمية الجانب الانفعالي في المؤسسات التربوية لما له من أثر في تحقيق أهدافها.

5-10- دراسة أبو عيشة (2019):

هدفت للبحث في تقنين أساليب التفكير لستيرنبرج على البيئة السعودية، ولهذا الغرض قامت الباحثة بترجمة جميع فقرات المقياس من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية والبالغ عددها (104) فقرات وطبقت على (340) طالبا وطالبة في جامعة الطائف بالمملكة العربية السعودية وتمحور البحث حول السؤال: هل يمكن تقنين مقياس أساليب التفكير الكامل (النسخة الطويلة) المترجم ل ستيرنبرج علا البيئة السعودية؟ وللإجابة عليه تم حساب الصدق عن طريق صدق التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي لعينة البحث، وتم إجراء ثبات ألفا كرونباخ للمقياس ككل ولجميع أساليب التفكير، وأكدت النتائج كفاءة مقياس أساليب التفكير الكامل (النسخة الطويلة) المترجم ل ستيرنبرج والمقدم في هذا البحث

ومناسبته للتطبيق في البيئة السعودية، نظرا لما يتمتع من خصائص سيكومترية مقبولة لدى عينة البحث.

5-11- التعقيب على الدراسات:

بالنظر إلى الدراسات المستعرضة نجد أن بعضها أجري في بيئات عربية وأخرى غربية. حيث اتفقت معظمها في نوع المنهج المستخدم، كذا نوع العينة المستخدمة وطريقة التقنين المتبعة. نلاحظ أن معظم الدراسات ركزت على الكشف عن أساليب التفكير ومدى سيادة بعضها عند الأفراد أي كان اهتمامها منصبا على نتائج الأداة أكثر من قدرتها على القياس في حدود العينة المستهدفة مثل دراسة الطراونة والقضاة (2014)، ودراسة ميلاني (2006)، والشهري (2017)، حيث جاءت فقط لتكشف عن أساليب التفكير السائدة عند طلبة الجامعة والمرحلة الثانوية. أما عن الدراسات التي حاولت فحص الخصائص السيكومترية للأداة وتقنينها فتمثلت أساسا في دراسة حبيب (1996) واتفقت هذه الدراسة مع الدراسة الحالية في حساب الخصائص السيكومترية وكذلك في استخراج المعايير. وجاءت دراسة أبو عيشة (2019) و أبو هاشم (2007) حيث تم مراعاة إجراءات وخطوات التقنين والأساليب الإحصائية المتبعة. من خلال هذا الاستعراض نجد أن الدراسات السابقة تشير إلى أن الدراسة الحالية تتفق معها في موضوع التقنين وهدفها العام هو استخراج الخصائص السيكومترية للمقياس واستخراج المعايير، فقد استفادت دراستنا بالإجراءات المتبعة في عملية التقنين بما يتناسب مع البيئة المحلية.

- بالتالي نلاحظ غيابا (في حدود علمنا) للدراسات التي حاولت تقنين مقياس أساليب التفكير ل هاريسون على البيئة المحلية وهذا ما هدفت الدراسة الحالية القيام به محاولة إضافة لمسة بحثية بسيطة في هذا المجال في انتظار القيام بدراسات سيكومترية لهذا المقياس على المدى الواسع..

الفصل الثاني

أساليب التفكير

تمهيد

- 1- تعريف أساليب التفكير
- 2- تصنيف أساليب التفكير
- 3- النظريات المفسرة لأساليب التفكير
- 4- مبادئ وأهمية أساليب التفكير
- 5- العوامل المؤثرة في أساليب التفكير

خلاصة

تمهيد:

تعد أساليب التفكير من الموضوعات التي تناولتها البحوث المتتالية بشأن عملية التفكير، والتي انحصرت في السابق في محاولة فهم عملية التفكير وطرائق تنميتها لتتجه في الوقت الحاضر للنظر لهذه العملية من جوانب متعددة من خلال استعمالها لفهم الأنشطة الاجتماعية المتنوعة وإسقاطها على حياة المجتمع، سنحاول في هذا الفصل عرض أهم ما جاء في أساليب التفكير من تعريف لها وتصنيفاتها والنظريات المفسرة لها ومبادئها وأهميتها وفي الأخير أهم العوامل المؤثرة فيها.

1- تعريف أساليب التفكير:

أسلوب التفكير هو مصطلح يشير إلى الطرق المفضلة للفرد في توظيف قدراته واكتساب معارفه وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف التي تعترضه، ويختلف أسلوب التفكير المتبع في حل المسائل العلمية، وهذا يعني أن الفرد يمكنه استخدام عدة أساليب من أساليب التفكير وهي تتغير مع مرور الزمن، ويعتبر "تورانس" Torrance أول من استخدم مصطلح أساليب التفكير. (العنوم، 2004، ص201)

-تعريف فلاك (Fleck): أساليب التفكير هي مجموعة من الأفكار التي تحدد لنا مجموعة من الأفراد الذين يتبادلون ويتفاعلون فكريا، ثم يأخذ الفرد منها متجها يرجع حسب التطور التاريخي لمجاله الفكري والمعرفي، وثقافته أي أن أساليب التفكير تكون خاصة.(بن عائشة، 2014/2015، ص46)

-تعريف ستيرنبرج (Sternberg (1994 : الطرائق والأساليب المفضلة للأفراد في توظيف قدراتهم، واكتساب معارفهم وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف التي تعترض الفرد.

2- تصنيف أساليب التفكير:

يذهب كلا من فاروق السيد عثمان ومحمد عثمان نجاتي رجاء مصطفى أبو علام

إلى تصنيف التفكير إلى نوعين هما: (كادي، 2015/2016، ص23)

1-2- التفكير الحر غير موجه نسبيا : وهو نشاط عقلي يعبر عن الرغبات أو الحاجات معتمدا على مجموعة من العلاقات البسيطة والتي قد لا تكون حقيقية، وهو أقرب إلى التخيل منه إلى التفكير مثل: أحلام اليقظة.

2-2- التفكير الموجه نحو هدف : وهو تفكير يهدف إلى حل مشكلة أو ابتكار شيء معين ونافع، وله قسمين:

2-2-1- التفكير النقدي أو التقويمي : وهو التفكير الذي يلجأ الفرد إليه عندما يريد معرفة

مدى صحة رأي معين من عدم صحته أو الموازنة والمفاضلة بين موضوعين أو أكثر.

2-2-2- التفكير الإبداعي أو الابتكاري : وهو نوع من التفكير يستخدم التفكير النقدي ليس

من أجل الفحص والمعينة لرأي أو موضوع معين بل يذهب إلى أبعد من ذلك إلى اكتشاف

شيء جديد ذو قيمة أو ابتكار شيء يخدم غرضاً معيناً.

• ويذهب "مازانو وآخرون" إلى تصنيف آخر لأساليب التفكير وينقسم إلى خمسة أبعاد

وهي:

- **الميتا معرفة :** تعني وعي الفرد بتفكيره وهي تتضمن المعرفة بالذات والتحكم فيها،

المعرفة العملية العقلية والتحكم فيها.

- **التفكير الناقد والإبداعي :** فالتفكير الناقد يشمل على إخضاع المعلومات لدى الفرد

لعملية تحليل وفرز وتمحيص لمعرفة مدى ملائمتها لما لديه من معلومات ثبت صدقها

وثباتها، والتفكير الإبداعي حيث أن الفرد خلال ممارسته يستطيع أن يصل إلى حلول

فريدة ومتنوعة لم يصل إليها. (كادي، 2016/2015، ص 23-24)

- **عمليات التفكير:** وتشمل ثماني عمليات في تكوين المفهوم، تكوين المبدأ، الفهم، حل

المشكلات، اتخاذ القرار، البحث، الصياغة، الخطاب اللفظي.

- **مهارات التفكير الأساسية :** مهارات التحديد، مهارات التحليل، مهارات التذكر، مهارات

التنظيم، المهارات التوليدية، مهارات التكامل، مهارات التقييم.

- **المعرفة بمجال معين**

• ويصنف "سيد خير الله" أساليب التفكير إلى: (كادي، 2016/2015، ص 24)

1- التفكير العياني 2- التفكير المجرد 3- التفكير الخرافي

4- التفكير العلمي 5- التفكير الناقد 6- التفكير الإبتكاري

7- القائم على التعميم عن طريق تكوين مفاهيم مختلفة

• بينما صنف ستيرنبرج أساليب التفكير إلى ثلاثة عشر أسلوباً تدرج تحت الفئات

الخمسة التالية: (هوارية، 2004، ص283)

-الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكى، الهرمى، الفوضوى، الأقلى)

-الوظيفة ويشمل أساليب التفكير (التشريعى، التنفيذى، الحكمى)

-المستوى ويشمل أساليب التفكير (العالمى، المحلى)

-النزعة وتشمل أساليب التفكير (المتحرر، المحافظ)

-المجال ويشمل أساليب التفكير (الخارجى، الداخلى)

- وقد صنف هاريسون وبرامسون (Harrison-Bramson 1982) أساليب

التفكير إلى خمسة وهي (أسلوب التفكير التركيبى، التفكير المثالى، التفكير العملى،

التفكير التحليلى، التفكير الواقعى). (فخرى عزيز، 2015، ص660)

3-النظريات المفسرة لأساليب التفكير:

3-1- نظرية التحكم العملى الذاتى(منظومة العقلية) ل روبرت ستيرنبرج

(R.Sternberg) :

وتعتبر هذه النظرية الأكثر شيوعاً وتقبلاً بحيث قدمها ستيرنبرج سنة 1988 وسماها

بنظرية التحكم العقلى الذاتى أو المنظومة العقلية "Mental Gouvernement" وفي عام

1990 أطلق عليها نظرية أساليب التفكير وأصدر كتاب عام 1990 بعنوان أساليب

التفكير، وتقوم هذه النظرية على فكرة أساسية وهي أن الحكومات أو السلطات لها خمسة

أبعاد وهي الوظائف (التشريعية، التنفيذية، القضائية، الحكمية) والأشكال (الملكية

والهرمية والأقلية والفوضوية) والمستويات (محلية وعالمية) والمجالات (داخلية وخارجية)

والنزعات والميول (محافظ ومتحرر)، فأساليب التفكير لها نفس الوظائف والميول والأشكال

والمستويات والمجال وبالتالي فإنه يوجد ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير. (بن عائشة،

2015/2014، ص48).

3-2- نظرية القيادة المخية ل هيرمان " Herrman " :

بنى هيرمان نظريته التي استغرقت أكثر من 15 عاما من الأبحاث التي قدمها كل من سبيري وماكلين، حيث دمج هيرمان نموذج سبيري (الدماغ المنشط) و ماكلين (الدماغ الثلاثي) في نموذج واحد هيرمان الرباعي، وبناءا على هذا طور "هيرمان" نظريته في القيادة المخية عام 1988. (الهيئات، 2015، ص91)

حيث تقسيم الدماغ في نظريته إلى جزئين الجزء السفلي ويتعلق بالانفعالات والعواطف الشخصية، والجزء العلوي يتعلق بالتفكير النظري والمجرد، والجزء العلوي الأيسر من الدماغ منطقي وكمي، والجزء الأيسر السفلي يمثل التسلسل والتنظيم و الدماغ العلوي الأيمن هو مفاهيمي بصري، في حين أن الجزء السفلي الأيمن من الدماغ يكون فيه العواطف وبين الشخصية، أي أن الجزء الأيمن من الدماغ أقل تنظيما وفضفاضا بينما الجزء الأيسر يكون منظم بدقة، ولكل جزء من هذه الأجزاء خصائص معينة للفرد.

ويطلق على نظريته ب " أداة هيرمان للسيادة المخية HBDI "، وتعرض أربعة أساليب من التفكير (أسلوب التفكير المنطقي، أسلوب التفكير التنظيمي، أسلوب التفكير الاجتماعي، أسلوب التفكير الإبتكاري) وتعتبر هذه الأساليب طريقة تعامل الأفراد مع العالم. (بن عائشة، 2015/2014، ص58،61)

3-3- نظرية غريغورك (1982):

بعد إحدى عشرة سنة من البحث والتجريب والاستعانة بنظريات القدرات الوسطية، توصل غريغورك إلى تصميم أداة لتخطيط أسلوب التفكير تستخدم عملية تحليل الذات وتستخدم نظرية القدرات الوسطية على أن العقل قنوات يستخدمها في تلقي المعلومات ثم تحليلها عبر قنوات أخرى أكثر كفاية وفعالية.

- وقد جدد غريغورك أربعة قنوات للتفكير وقال إن البيئات والميول الطبيعية هي التي تملي على المتعلم توظيف واحد أو أكثر من أساليب التفكير الآتية: (سليمان، 2019/2018، ص31،32)

3-3-1- التفكير المادي العشوائي

3-3-2- أسلوب التفكير المادي التتبعي

3-3-3- أسلوب التفكير التتابعي التجريدي

3-3-4- أسلوب التفكير التجريدي العشوائي

3-4- نظرية هاريسون وبرامسون (Harrison & Bramson, 1982):

وتكشف هذه النظرية عن أساليب التفكير التي يفضلها الفرد، وطبيعة الارتباطات بينها وبين سلوكه الفعلي كما توضح ما إذا كانت هذه الأساليب ثابتة أم قابلة للتغير وتشرح أيضا كيفية نمو الفروق بين الأفراد من حيث سيادة أساليب تفكير معينة لديهم، وهذه الأساليب كما حددها هاريسون وبرامسون أسلوب التفكير التركيبي والمثالي والعملي والتحليلي والواقعي، ولما كانت هذه الأساليب لا تعمل منفصلة فأنها قابلة للاندماج الثنائي أو الثلاثي، ووفقا لهاريسون وبرامسون فإن كلا من نصفي الدماغ يؤديان وظائف عامة فالنصف الأيمن يتحكم في الوظائف الحركية فضلا عن وظائف عقلية أما النصف الأيسر فيتحكم في الوظائف العقلية المنطقية والحسابية فضلا عن الوظائف التحليلية والوظيفية والملاحظات البنائية. (مرزوك، 2016، ص 20،21)

ويؤكد هاريسون وبرامسون (1982) أن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي يعكسان توجهها قويا نحو القيمة والتفكير الذاتي بينما يعكس أسلوب التفكير التحليلي والواقعي توجهها قويا وواضحا نحو الحقائق والتفكير الوظيفي الشكلي، أما أسلوب التفكير العملي فيقوم بدور الرابط بين الجانبين، وقد يتجاهل أو يرفض كليهما، ويشير هاريسون وبرامسون إلى أن تصنيف التفكير إلى تفكير وظيفي وتفكير ذاتي يمثل تصنيف الحقيقة-القيمة وذلك بناء على ما أشار إليه ماكس فيبر.

-وقد صنف هاريسون وبرامسون أساليب التفكير إلى خمسة أساليب وهي:

3-4-1- الأسلوب التركيبي (Synthetic Style): ووفقا لهاريسون وبرامسون فإن

مصطلح (تركيب) يعني بشكل أساسي صنع شيء جديد أو أصيل من أشياء تبدو مختلفة

بذاتها عن بعضها البعض، لذلك لوحظ أن الأشخاص الذين يعتمدون هذا الأسلوب يقومون بعملية دمج الأشياء، فهم يفضلون اكتشاف علاقة بين شيئين أو أكثر لا يوجد بينهما إلا القليل من العلاقة أو أن العلاقة بينهما غير موجودة فيقومون بإيجاد طريقة لوضع تلك الأشياء في تشكيلة جديدة ومبدعة. (مرزوك، 2016، ص22)

3-4-2- الأسلوب المثالي (Idealistic Style): وقد بين أن الأشخاص الذين يستعملون أسلوب التفكير المثالي يرغبون أن تكون لهم رؤية شاملة للأشياء، وأن يكون لهم توجه مستقبلي، كما يفضل أصحاب هذا الأسلوب التفكير بالأهداف ويهتمون بالقيم الاجتماعية، ويتصفون بالتشابه مع التركيبيين من حيث أنهم يهتمون بالقيم أكثر من اهتمامهم بالحقائق، ويرغبون أن ينظر إليهم الآخرون على أنهم أشخاص داعمون ومنفتحون ومفيدون وموضع ثقة.

3-4-3- الأسلوب العملي (Pragmatic Style): يفضل الأفراد من ذوي أسلوب التفكير العملي إيجاد طرائق جديدة للقيام بالأشياء بما هو متوفر لديهم من أدوات، وهم يميلون إلى معالجة المشكلات بطريقة تدريجية، وتتساوى القيم والحقائق في أهميتها بالنسبة لأصحاب هذا الأسلوب، وهذا ما يؤكد أن ما يهم بالنسبة لهم هو قابلية شيء ما، وفكرة معينة للتطبيق، ويميل العمليون لأن يخطو برضا الآخرين أو قبولهم على الأقل، كما يمتاز سلوكهم بالمرونة والقدرة على التكيف. (مرزوك، 2016، ص23)

3-4-4- الأسلوب التحليلي (Analytic Style): يقصد به قدرة الفرد على الاهتمام بالتفاصيل في حل المشكلات التي يواجهها ويعتمد في التعامل معها بطريقة منطقية أو منهجية ويتخذ أصحاب هذا الأسلوب من التفكير قراراتهم حول حل المشكلات على التخطيط واعتماد أكبر قدر من المعلومات، ويرى أصحاب هذا الأسلوب من التفكير أنفسهم بأنهم عمليون إلا أنهم مع استعمال المنظور المنطقي المرتب والمنظم، ويعتمدون على البحث في أفضل طريقة أو صيغة أو إجراء أو نظام يمكنهم من الوصول إلى الحل. (فخري عزيز، 2015، ص663)

3-4-5- الأسلوب الواقعي (Realitic Style): يفضل الأفراد ذو التفكير الواقعي الاعتماد على الملاحظة وما يدرك من خلال الحواس ويؤمن أصحاب هذا الأسلوب بالتجريب، ويمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد الواقعي من خلال الميل إلى الظهور كإنسان مباشر وقوي ونشط وواضح، وهولا يتصف بالإسراع في التعبير اللفظي عن اتفاقه أو عدم اتفاقه في الرأي، ورغم تشابه أسلوب التفكير الواقعي والعملي إلا أن أوجه الاختلاف بينهما تكمن في الافتراضات والقيم والإستراتيجيات، ويعتمد التفكير الواقعي على ما هو حقيقي فهو يعتمد على ما يراه ويلمسه ويشعر به. (مرزوك، 2016، ص24)

4- مبادئ وأهمية أساليب التفكير:

4-1- مبادئ أساليب التفكير:

لقد وضع "ستيرنبرج" **Sternberg** " مجموعة من المبادئ التي يرى أنها تميز أساليب التفكير عن غيرها ولكنه يرى بأنها قابلة للنقاش وليست نهائية ونذكر منها: (بن عائشة، 2014/2015، ص62)

- أساليب التفكير هي تفضيلات في استخدام القدرات وليست القدرات نفسها، فمفهوم أساليب التفكير يكون إضافة لمفهوم القدرات.
- الأساليب هي متغيرات عبر المهمات والمواقف.
- النسا يختلفون في قوة تفضيلهم للأساليب.
- الاتفاق بين أساليب التفكير والقدرات يؤدي إلى تركيبه أكبر من مجموعة أجزاء.
- اختبارات الحياة تتطلب ملائمة أساليب التفكير وأيضا القدرات.
- الناس يكون لديهم بروفيل من أساليب التفكير وليس أسلوب واحد فقط.
- يختلف الناس في مرونتهم الأسلوبية.
- تختلف أساليب التفكير باختلاف مواقف الحياة.
- أساليب التفكير تكتسب اجتماعيا.
- أساليب التفكير يمكن قياسها.

• أساليب التفكير تعليمها.

4-2- أهمية أساليب التفكير:

لأساليب التفكير أهمية كبيرة في حياتنا العامة والخاصة وتتبع هذه الأهمية من عدة اعتبارات

هي: (بن عائشة، 2014/2015، ص 63، 62)

• أساليب التفكير قدمت وسوف تستمر في تقديم التداخل المطلوب بين البحث والمعرفة في الشخصية.

• أساليب التفكير تساعد علماء النفس في بعض التغيير في الأداء المدرسي والعملي الذي لا يمكن أن يعزى فقط إلى الفروق الفردية في القدرات.

• معظم الحلول الإنسانية أو تكوين المفاهيم تشمل على التفكير وتشمل أيضا عمليات حل المشكلات وتكوين المفاهيم.

• أهمية أساليب التفكير في اختيار وانتقاء الأفراد أثناء السلم الوظيفي لأن المشكلة في الترقية لا تكون كفاءة الفرد لكنها ملائمة أسلوبه في التفكير لهذه الوظيفة، فالمدبرون في المستوى الوظيفي المتخصص مثلا يحتاجون لأن يكونوا ذوي أسلوب تنفيذي، لكنهم في مستوى أعلى يحتاجون لأن يكون ذوي أسلوب تشريعي.

• إن التفكير لا يجلب فقط الاستمتاع، ولكنه يمكن أن يكون مفيدا في حياتنا العملية والعلمية، فالمجتمع الناجح إنما هو مجتمع التفكير والمجتمع المفكر هو الذي يحقق أفراداه التعلم مدى الحياة.

• يمكن لأساليب التفكير أن تقدم لنا تفسيراً صحيحاً عن البيئات وتفاعلات الأفراد، وفي الوقت نفسه يمكن أن تؤدي بيئة تعلم معينة إلى تنمية وتشجيع أساليب تفكير معينة، وتؤدي بيئة أخرى إلى العكس.

• أساليب تفكير الفرد تكون ناتجا للمعرفة المكتسبة والتفاعل بين الجوانب المعرفية والوجدانية وخصائص الفرد التي تظهر في أسلوب مميز يتبعه في الأداء المعرفي بوجه خاص.

5-العوامل المؤثرة في أساليب التفكير:

من المتغيرات الهامة التي يكن أن تؤثر في أساليب التفكير ما يلي:

5-1- ثقافة المجتمع : فكل مجتمع ثقافته الخاصة، ولكل فئة داخله أيضا ثقافتها وخصوصياتها، وهذه الثقافات تؤثر في الأفراد، فقد يشجع المجتمع أساليب دون غيرها، فالمجتمع المحافظ قد يشجع الأسلوب التنفيذي أو النمط المحافظ ويقف موقفا معاديا للأسلوب التحرري، كما أن هناك بعض المؤسسات التي قد تحض على الالتزام بأسلوب معين دون غيره.

5-2- الجنس : ويعد هذا المتغير مؤثر بشكل أساسي في نمو أساليب التفكير، فعلى سبيل المثال غالبا ما يوسم الذكور بأنهم مغامرون ومنفردون، مبدعون ومتحررون، أما الإناث فيغلب أن يوسمن بأنهن حذرات، خجولات وخاضعات، وهذه الأساليب في الواقع هي تعبر عن ادراكات وليس عن حقيقة الأمر. (الفاعوري، 2010/2009، ص70،69)

5-3-العمر: فالأفراد الذين يكونون قد عملوا في مجال معين لفترة طويلة من الزمن يكون لديهم الحرية للتعبير عن أنفسهم أكثر من أولئك الذين التحقوا بالعمل حديثا، وكذلك البحوث التي تقترح وتقدم من قبل الباحثين القدامى والمخضرمين للتعامل تماما بالطريقة نفسها التي تعامل بها تلك المقدمة من الباحثين الجدد والأقل خبرة.

5-4- أساليب المعاملة الوالدية : يشير ستيرنبرج (2002) إلى ما يشجعه الأهل زما يدعمونه ويثبتونه هو بالفعل الأكثر احتمالية لأنه ينعكس على أسلوب الطفل، ويذكر بأن من أكثر المتغيرات أهمية في النمو العقلي للأطفال هو طرق الآباء في التعامل مع الأسئلة التي يطرحها هؤلاء الأطفال.

5-5- البيئة التعليمية : تنجح أغلب المدارس في العالم إلى تثبيت عدد من الأساليب دون غيرها، باعتبار أن طرق التدريس التقليدية وطبيعة تصميم المناهج تشجع وتثبت الأفراد الذين يتصفون بهذا الأسلوب، فنجد أن الطالب الهادئ والمطيع والملتزم بقوانين المدرسة

وأخلاقياتها هو الطالب المكافئ، فالطلاب المتفوقين هم الطلاب التنفيذيون والمحافظون أما المبدعون فهم طلبة خارجون عن قوانين المدرسة. (الفاعوري، 2010/2009، ص 70)

خلاصة

وفي نهاية هذا الفصل يمكن القول أن أساليب التفكير مجال واسع للبحث أمام الباحثين، كما انه لا يمكن القول أن بعض الأساليب أفضل من الأخرى وإنما يوجد توافق أسلوب التفكير مع الموقف المتواجد به الفرد وهذا يشمل كل جوانب الحياة العامة والشخصية.

الفصل الثالث

عرض نتائج الدراسة الأساسية ومناقشتها

تمهيد

1- الدراسة الاستطلاعية

1-1- إجراءات الدراسة الاستطلاعية

1-2- نتائج الدراسة الاستطلاعية

2- الدراسة الأساسية

2-1- منهج الدراسة

2-2- مجتمع الدراسة وعينتها

2-3- حدود الدراسة

2-4- أداة الدراسة

2-5- الأساليب الإحصائية

خلاص

تمهيد

نتجه في هذا الفصل إلى تتبع موضوع الدراسة في إطاره الميداني من خلال المعطيات الميدانية المتحصل عليها من عينة الدراسة وذلك من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية، فتعد هذه الخطوة جوهر البحث العلمي.

1- الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية خطوة مهمة تساعد الباحث على إلقاء نظرة عامة حول جوانب الدراسة الميدانية، وهي منطلق كل باحث لتحديد ما تحتاجه الدراسة، من خلالها يمكن معرفة العقبات التي تعيق الدراسة الأساسية من أجل إيجاد الحلول وتسهيل العمل. كما تعمل الدراسة الاستطلاعية على مساعدة الباحث في اختيار الأداة المناسبة وانتقاء العينة، لذلك تعبر مرحلة أولية تسبق الدراسة الأساسية.

1-1- إجراءات الدراسة الاستطلاعية:

تمت الدراسة الاستطلاعية بثانوية جابر ابن حيان بمدينة المسيلة، على عينة قوامها (30) تلميذ وتلميذة من تلاميذ السنة الأولى والثانية ثانوي في التخصص العلمي والأدبي تم اختيارهم بطريقة عشوائية وذلك بتاريخ 2021/03/30 وهذا بعد الاتفاق مع الأساتذة والمراقبين، حيث تم توزيع عليهم مقياس أساليب التفكير لهاريسون بالنسخة العربية (ترجمة حبيب) وشرح لهم كيفية الإجابة والملء.

1-2- نتائج الدراسة الاستطلاعية:

لوحظ عند التطبيق الأولي للمقياس ما يلي:

- تعليمات المقياس كانت غير واضحة.
- صعوبة فهم الطلاب لكيفية الملء.
- شعور الطلاب بالملل لطول الاختبار.
- تراوح زمن الاختبار بين (30-40) دقيقة.
- غموض بعض مصطلحات الاختبار وصعوبة فهمها.

حاولنا استغلال هذه النتائج في الدراسة الأساسية، بشرح أكبر لتعليمات الإجابة وكيفية الاستجابة، وكذا المفاهيم الغامضة.

2- الدراسة الأساسية:

في ما يلي عرض لما جاء في الدراسة الأساسية من منهج ومجتمع الدراسة وعينتها وحدود الدراسة والأداة المستخدمة وأخيرا الأساليب الإحصائية.

2-1- منهج الدراسة:

إن طبيعة الموضوع والمشكلة المدروسة هي التي تفرض المنهج المناسب، وإن الدراسة الناجحة هي تلك الدراسة التي تحترم هذا الشرط، لأن ذلك يساعد الباحث كثيرا في عمله فيوجهه وينظمه ويوفر له الوقت والجهد (بوتبيق، 2017/2016، ص55).

اتبعنا في موضوعنا هذا المنهج الوصفي لأنه المنهج المناسب لمشكلة الدراسة، والذي يهدف إلى وصف الظاهرة وجمع الحقائق والمعلومات والملاحظات عنها، كما أن الكثير من الدراسات السابقة التي تطرقنا إليها استخدمت المنهج الوصفي وذلك لسهولة تطبيقه ومناسبته لمجال القياس النفسي.

2-2- مجتمع الدراسة وعينتها:

2-2-1- مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في التلاميذ المتمدرسين في السنة الأولى والثانية من التعليم الثانوي في التخصصين الأدبي والعلمي البالغ عددهم (1159) تلميذ وتلميذة في ثانويتي جابر ابن حيان وإبراهيم وبن الأغلب التميمي في مدينة المسيلة.

2-2-2- عينة الدراسة:

تعتبر العينة جزء من المجتمع، يتم اختيارها بطرق مختلفة قصد الدراسة، وهي جزء من الكل، على أن تكون ممثلة للمجتمع المسحوبة منه تمثيلا صادقا، وقد تم اختيار عينة الدراسة، بالاعتماد على العينة العشوائية كونها الأكثر ملائمة للدراسة الحالية (حمادي، 2018، ص75)

بلغت عينة التطبيق الأساسي (180) تلميذ وتلميذة من مختلف الفئات العمرية في المستويين الأولى والثانية من التعليم الثانوي، واستثنت الثالثة ثانوي لتعذر ذلك بسبب كثرة الأعمال البيداغوجية فيها.

2-2-2-1- وصف العينة:

في ما يلي عرض لخصائص عينة الدراسة :

الجدول رقم (01) يوضح خصائص عينة الدراسة

		الجنس			
		إناث	ذكور		
الصف الدراسي	التخصص	التكرار	التكرار	المجموع	%
أولى	أدبي	9	4	13	7.22%
ثانوي	علمي	53	58	111	61.67%
ثانية	أدبي	12	5	17	9.44%
ثانوي	علمي	20	19	39	21.67%
المجموع		94	86	180	100%

2-3- حدود الدراسة:

2-3-1- المجال البشري: تلاميذ السنة الأولى والثانية من التعليم الثانوي بمدينة المسيلة.

2-3-2- المجال المكاني: تم إجراء الدراسة الحالية بثانويتي جابر ابن حيان و إبراهيم بن الأغلب التميمي.

2-3-3- المجال الزمني: تم إجراء الدراسة الحالية خلال الفترة الممتدة من 2021/03/28 إلى غاية 2012/04/28 .

2-4-4- أداة الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا لجمع البيانات، على مقياس هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير (النسخة العربية لمجدي حبيب، 1996).

2-4-4-1- وصف الأداة:

مقياس (هارسون وبرامسون) لأساليب التفكير ترجمه إلى العربية مجدي حبيب لقياس أساليب التفكير حيث يكشف المقياس عن خمسة فئات مختلفة من الأنماط وهي (التفكير التركيبي، التفكير المثالي، التفكير العملي، التفكير التحليلي، التفكير الواقعي) ويتكون المقياس من (18) فقرة وكل فقرة عبارة عن جمل متنوعة بخمس إجابات محتملة، والمطلوب من الفرد ترتيب الإجابات الخمس من خلال تحديد درجة انطباقها عليه. فيكتب المستجيب في المربعات الرقم الذي ينطبق عليه من (1-5) على اعتبار أن (5) تمثل السلوك الأكثر انطباقاً و (1) تمثل السلوك الأقل انطباقاً. من خلال هذه الدرجات التي يحصل عليها الفرد في الأنماط الخمسة يمكن الكشف عن أسلوب تفكيره، بحيث أن كل عبارة من العبارات ترمز نمط من أساليب التفكير. وتشير تعليمات الاختبار أن هذا الاختبار ليس به إجابات صحيحة أو خاطئة، وإنما هو أداة تساعد الفرد في التعرف على أساليبه المفضلة في التفكير ومن الضروري الإجابة بدقة بقدر الإمكان في تحديد الطريقة التي يسلك بها الفرد فعلاً وليست الطريقة الواجب أو المفروض عليه أن يسلكها (حبيب، 1996).

2-4-4-2- طريقة التصحيح:

إن كل موقف من مواقف الاختبار الثمانية عشر (18) متبوع بخمس عبارات تمثل حلولاً مختلفة لكل موقف، تمثل كل عبارة منهم حلاً لذلك الموقف، حيث يعبر كل حل عن أحد أساليب التفكير الخمسة.

هذا ويحسب مجموع الدرجات المعطاة لعبارات كل أسلوب (18) على حده وهو يمثل التقدير الكلي لكل أسلوب.

_ ويوضح الجدول رقم (02) دليل تقدير الدرجات لأساليب التفكير الخمس التي يقيسها الاختبار ولقد صمم الاختبار اعتمادا على فلسفة خاصة مؤداها أن الدرجات الخام التي سيحصل عليها المفحوص على الأساليب الخمسة تمثل مقدارا ثابتا هو (270) (حبيب، 1996، ص14).

2-4-3- الخصاص السيكومترية للمقياس الأصلي (النسخة العربية):

2-4-3-1- صدق الاختبار:

أولاً: صدق التكوين الفرضي: حيث تم التأكد منه من خلال حساب معاملات الارتباط بين أساليب التفكير الخمسة وذلك على عينات صغيرة من عينات التقنين، ويتضح من الجداول وجود ارتباطات سالبة دالة بين التفكير التركيبي و التركيب العملي وكذلك بين التفكير التحليلي و التفكير الواقعي وتطبق هذه النتائج على العينات الخمسة، كما يوجد ارتباط سالب دال بين التفكير المثالي والتفكير العملي على عينة الدراسات العليا فقط. هذا دليل على استقلالية الأساليب عن بعضها البعض.

ثانياً: الصدق العاملي: ويتضح من الجدول أن هناك ثلاث عوامل رئيسية يتشعب كل منها ببعض أساليب التفكير، العامل الأول تشعب مقياس التفكير العملي والتركيبي والواقعي والمثالي ونسبة التباين تقدر ب20.22% والعامل الثاني تشعب موجب لاختبار التفكير الواقعي وسالب في التفكير التحليلي والعملي ونسبة تباين العامل تقدر ب26.78% والعامل الثالث تشعب موجب لاختبار التفكير التركيبي وسالب لاختبار التفكير المثالي ونسبة التباين تقدر ب23.89%

2-4-3-2- ثبات الاختبار:

أولاً: طريقة إعادة إجراء الاختبار: تم حساب الثبات بإعادة التطبيق بفواصل (15يوم) على عينة من الذكور والإناث حيث تراوحت معاملات الثبات من (0.60-0.82)

ثانياً: طريقة التجزئة النصفية: استخدم الباحث معامل سبيرمان براون للتجزئة النصفية بين البنود الفردية والزوجية ومن خلال الجدول لوحظ ارتفاع في معاملات الثبات.

● وكما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

2-5- الأساليب الإحصائية:

للإجابة على تساؤلات الدراسة والتحقق من الأهداف المسطرة وتحليل وتفسير النتائج
اعتمدنا الأساليب الإحصائية التالية لمعالجة البيانات:

- معامل ارتباط بيرسون
- مربع كاي (X^2).
- سبيرمان- براون Spearman-Brown.
- قاتمان Guttman.
- ألفا كرونباخ Alpha Cronbach.
- أوميغا لماكدونالد Omega McDonald.
- الدرجة التائية.
- الرتب المئينية

خلاصة:

من خلال هذا الفصل، تمكنا من عرض الإجراءات المنهجية التي اتبعتها مجموعة البحث في الدراسة الميدانية التي تسهل عملية جمع البيانات ومعالجتها بطرق علمية. فقد تبين لنا من الدراسة الاستطلاعية العثرات التي قد يتعرض لها الباحث من أجل مواجهتها في الدراسة الأساسية. كما تم تحديد المنهج المناسب ووصف الأدوات المستخدمة والأساليب الإحصائية المستعملة.

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة وتفسيرها

تمهيد

1- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الأول

2- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثاني

3- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثالث

4- نتائج الدراسة

خاتمة

تمهيد

نتناول في هذا الفصل عرض لنتائج الدراسة، ومن ثم مناقشتها في ضوء ما تم الوصول إليه بعد إجراء الأساليب الإحصائية المناسبة، بهدف التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبار وخصائص بنوده وكذلك استخراج المعايير.

1- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الأول:

التساؤل الأول: ما مدى اتساق خصائص بنود مقياس أساليب التفكير لهاريسون مع خصائص بنود المقياس الجيد؟

1-1- حساب معامل ارتباط عبارات كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه:

الجدول رقم (03) مصفوفة ارتباطات عبارات كل أسلوب تفكير مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه

التفكير الواقعي			التفكير التحليلي			التفكير العملي			التفكير المثالي			التفكير التركيبي		
مستوى الدلالة	الدرجة الكلية	رقم البند	مستوى الدلالة	الدرجة الكلية	رقم البند	مستوى الدلالة	الدرجة الكلية	رقم البند	مستوى الدلالة	الدرجة الكلية	رقم البند	مستوى الدلالة	الدرجة الكلية	رقم البند
0.01	,284**	أ5	0.01	,252**	أ4	0.01	,264**	أ3	0.01	,269**	أ2	0.01	,223**	أ1
0.05	,314**	ب5	0.05	,175*	ب3	0.01	,248**	ب4	0.01	,321**	ب1	0.01	,345**	ب2
0.01	,332**	ج2	0.01	,320**	ج3	0.05	,157*	ج1	0.05	,175*	ج4	0.01	,390**	ج5
0.01	,305**	د2	0.01	,312**	د1	0.01	,276**	د5	غير دال	0,132	د3	0.01	,367**	د4
0.01	,259**	ه4	0.01	,251**	ه5	0.01	,219**	ه2	0.01	,338**	ه1	0.01	,301**	ه3
0.01	,347**	و1	0.01	,226**	و5	0.05	,149*	و4	0.05	,156*	و3	0.01	,306**	و2
غير دال	0,103	ز5	غير دال	0,095	ز4	0.01	0,130	ز3	0.01	,311**	ز2	0.01	,270**	ز1
0.01	,342**	ح5	0.01	,284**	ح3	0.01	,252**	ح4	0.01	,220**	ح1	0.01	,349**	ح2
0.05	0,134	ط2	0.05	,184*	ط3	0.01	,299**	ط1	0.05	,167*	ط4	0.01	,375**	ط5
0.01	0,139	ي2	0.01	,307**	ي1	0.01	,239**	ي5	0.01	,280**	ي3	0.01	,418**	ي4
0.01	,321**	ك4	0.01	,275**	ك5	0.01	,298**	ك2	0.01	,358**	ك1	0.01	,320**	ك3
0.01	,301**	ل1	0.01	,203**	ل5	0.01	,277**	ل4	0.01	,256**	ل3	0.01	,350**	ل2
0.01	,379**	م5	0.01	,230**	م4	0.01	,301**	م3	0.05	,174*	م2	غير دال	0,071	م1
0.01	,194**	ن5	0.01	,238**	ن3	0.01	,250**	ن4	0.01	,206**	ن1	غير دال	0,082	ن2
0.01	,206**	ش2	0.01	,284**	ش3	0.01	,385**	ش1	0.05	,170*	ش4	0.01	,329**	ش5
0.05	,176*	س2	0.01	,379**	س1	0.05	,180*	س5	0.01	,236**	س3	0.01	,345**	س4
0.01	,275**	ص4	0.01	,292**	ص5	0.01	,261**	ص2	0.01	,318**	ص1	0.01	,215**	ص3
0.01	,338**	ض1	غير دال	0,136	ض5	0.01	,211**	ض4	0.01	,314**	ض3	0.01	,377**	ض2

تشير البيانات الموضحة في الجدول أعلاه إلى أن قيم معاملات الارتباط لفقرات أساليب التفكير الخمس والدرجة الكلية لكل محور تنتمي إليه جاءت أغلبيتها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,01$) حيث تراوحت جميعها بين (0,41) في العبارة (ي 4) من محور أسلوب التفكير التركيبي و (0,19) في العبارة (ن 5) من محور (أسلوب التفكير الواقعي) ماعدا العبارات رقم (ج 4 و 3 ط 4 م 2 ش 4 ج 1 و 4 س 5 ب 3 ط 3 س 2) حيث جاءت دالة عند مستوى دلالة (0,05) في حين جاءت العبارات (م 1 ن 2 د 3 ز 4 ض 5 ز 5) غير دالة إحصائياً.

- ومن خلال النتائج المتحصل عليها عند تطبيق المقياس على تلاميذ المرحلة الثانوية، عند حساب معامل ارتباط عبارة كل بعد مع الدرجة الكلية في المحور، أن أغلب الارتباطات جاءت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، أي أن كل عبارة من عبارات الأبعاد تقيس ما يقيسه البعد أي ما وضعت لقياسه، والدراسة حققت درجة عالية من معاملات الارتباط، أي أن نتائج الدراسة تتفق مع نتائج المقياس الأصلي وهذا ما اتفقت معه دراسة (مجدي حبيب، 1996).

2- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثاني:

التساؤل الثاني: ما مدى اتساق صدق المقياس مع صدق المقياس الجيد؟

فحص الصدق بعدة طرق منها:

2-1- الصدق التوافقي (صدق الارتباطات):

يدخل هذا النوع في صدق المفهوم المنطلق من الخلفية النظرية للمفهوم المراد قياسه، التي تنطلق من فكرة أن هناك متغيرات مرتبطة توافقياً أو تناقضياً. بمعنى أن هناك متغيرات تبين نظرياً أنها ترتبط فيما بينها في الاتجاه الإيجابي مثل الذكاء والتحصيل الدراسي أو الاتجاه السلبي كالخجل والانبساط مثلاً. فالأساليب الخمسة يجب أن تظهر ارتباطاً سلبياً بينها كي لا تقيس نفس الشيء.

تم حساب معاملات الارتباط بين أساليب التفكير الخمسة (التفكير التركيبي، التفكير المثالي، التفكير العملي، التفكير التحليلي، التفكير الواقعي)، وذلك بتطبيق اختبار أساليب التفكير على عينة تكونت 180 فرداً، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول رقم (04):

جدول (04): مصفوفة الارتباط لاختبارات أساليب التفكير

أساليب التفكير	التفكير التركيبي	التفكير المثالي	التفكير العملي	التفكير التحليلي	التفكير الواقعي
التفكير التركيبي	---	-0,171*	-0,301**	-0,375**	-0,399**
التفكير المثالي	---	---	-0,178*	-0,254**	-0,320**
التفكير العملي	---	---	---	-0,163*	-0,216**
التفكير التحليلي	---	---	---	---	-0,085
التفكير الواقعي	---	---	---	---	---

*الارتباط دال عند 0,05

**الارتباط دال عند 0,01

يتضح من الجدول (04) أن معاملات الارتباط بين اختبارات أساليب التفكير جاءت كلها سالبة تراوحت معاملات الارتباط بين اختبارات أساليب التفكير بين (0,085 -) و(-0,399)، ودالة إحصائياً بعضها عند 0,05 والأخرى عند 0,01 باستثناء معامل ارتباط التفكير التحليلي والتفكير الواقعي الذي لم يكن دالاً إحصائياً ($p > 0,05$). حيث بلغت معاملات ارتباط التفكير التركيبي بالتفكير المثالي (-0,171)، وبالتفكير العملي (-0,301)، وبالتفكير التحليلي (-0,375)، وبالتفكير الواقعي (-0,399)، وبلغت معاملات ارتباط التفكير المثالي بالتفكير العملي (-0,178)، وبالتفكير التحليلي (-0,254)، وبالتفكير الواقعي (-0,32). وبلغت معاملات ارتباط التفكير العملي بالتفكير التحليلي (-0,163)، وبالتفكير الواقعي (-0,216)، وأخيراً بلغ معامل ارتباط التفكير التحليلي بالتفكير الواقعي (-0,085).

أظهرت النتائج أن أساليب التفكير الخمسة أنها مرتبطة سلباً لأن قيم معاملات ارتباطها سالبة، ومستقلة عن بعضها البعض (متعامدة)، وهو ما يؤكد على أن أساليب التفكير تمثل

جوانب مختلفة (أو متباينة) ومتعددة للتفكير. وهذا ما اتفقت معه دراسة (مجدي حبيب، 1996).

2-2-الصدق العاملي:

بافتراض أن أساليب التفكير قدرة متعددة الأبعاد تتضمن خمسة قدرات مستقلة عن بعضها البعض، وللتحقق من الصدق العاملي للاختبارات تم استخدام طريقة نسبة الأرجحية العظمى بواسطة اختبار حسن المطابقة لمربع كاي (X^2) التي يتم وفقها يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها.

وقد قمنا بتفحص مؤشر جودة المطابقة مربع كاي (X^2) للنموذج المفترض من خلال إجراء التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الأولى لكل اختبار من اختبارات أساليب التفكير، وقد تم الاعتماد عليها وفقاً ما ورد في الجدول (05).

جدول (05): مؤشر حسن المطابقة مربع كاي (X^2) للنموذج المفترض

أساليب التفكير	قيمة مربع كاي (X^2)	درجات الحرية	الدلالة P	المدى المثالي للمؤشر
التفكير التركيبي	147,866	135	0,212	أن تكون غير دالة
التفكير المثالي	153,239	135	0,135	أن تكون غير دالة
التفكير العملي	147,056	135	0,226	أن تكون غير دالة
التفكير التحليلي	148,892	135	0,195	أن تكون غير دالة
التفكير الواقعي	142,443	135	0,314	أن تكون غير دالة

يتضح من الجدول (05) أن النموذج المفترض أظهر ملائمة مقبولة للبيانات، فمؤشرات حسن المطابقة لمربع كاي (X^2) غير دالة إحصائياً في كل اختبارات أساليب التفكير، ففي أسلوب التفكير التركيبي كا (147,866) غير دالة ($p > 0,05$)، وفي أسلوب التفكير المثالي كا (153,239) أظهرت بأن ($p > 0,05$)، وفي أسلوب التفكير العملي كا (147,056) جاءت ($p > 0,05$) غير دالة، وكذلك بالنسبة لأسلوب التفكير التحليلي كا (148,892)، وأسلوب التفكير الواقعي كا (142,443) غير دالة ($p > 0,05$). وهذا يدل على ملائمة النموذج مع البيانات، وعلى تمتع اختبار أساليب التفكير بصدق بنائي

مقبول.

كما تم إيجاد مؤشرات التشبع للبنود على عواملها الخمسة (التفكير التركيبي، التفكير المثالي، التفكير العملي، التفكير التحليلي، التفكير الواقعي، وذلك من خلال إيجاد قيمة تشبع كل بند من بنود الاختبار مع العامل الذي يندرج ضمنه، كما هو مبين في الجدول (06)

جدول (06): تشبعات بنود اختبار أساليب التفكير على عواملها

التفكير الواقعي		التفكير التحليلي		التفكير العملي		التفكير المثالي		التفكير التركيبي	
رقم البند	التشبع	رقم البند	التشبع	رقم البند	التشبع	رقم البند	التشبع	رقم البند	التشبع
أ5	0,583	أ4	0,660	أ3	0,576	أ2	0,553	أ1	0,638
ب5	0,655	ب3	0,550	ب4	0,720	ب1	0,555	ب2	0,472
ج2	0,685	ج3	0,720	ج1	0,424	ج4	0,652	ج5	0,562
د2	0,509	د1	0,649	د5	0,590	د3	0,619	د4	0,660
ه4	0,596	ه5	0,734	ه2	0,452	ه1	0,667	ه3	0,597
و1	0,632	و5	0,578	و4	0,640	و3	0,582	و2	0,617
ز5	0,533	ز4	0,498	ز3	0,554	ز2	0,647	ز1	0,496
ح5	0,740	ح3	0,650	ح4	0,658	ح1	0,575	ح2	0,665
ط2	0,463	ط3	0,790	ط1	0,517	ط4	0,395	ط5	0,630
ي2	0,628	ي1	0,606	ي5	0,602	ي3	0,573	ي4	0,584
ك4	0,573	ك5	0,682	ك2	0,683	ك1	0,536	ك3	0,658
ل1	0,573	ل5	0,483	ل4	0,581	ل3	0,670	ل2	0,684
م5	0,592	م4	0,812	م3	0,655	م2	0,385	م1	0,533
ن5	0,475	ن3	0,628	ن4	0,660	ن1	0,665	ن2	0,574
ش2	0,676	ش3	0,626	ش1	0,661	ش4	0,530	ش5	0,446
س2	0,650	س1	0,680	س5	0,499	س3	0,702	س4	0,667
ص4	0,633	ص5	0,620	ص2	0,674	ص1	0,761	ص3	0,678
ض1	0,548	ض5	0,648	ض4	0,424	ض3	0,626	ض2	0,655

يتضح من الجدول (06) أن مؤشرات تشبع البنود مع اختبارات أساليب التفكير قد تراوحت بين (0,385) و(0,812)، حيث كانت معظمها ضمن المدى المقبول (0,50 - 0,70)، وبعضها يتعدى (0,70) باستثناء بعض البنود رقم (ب2، ز1، ش5) في عامل التفكير التركيبي، والبندين رقم (ط4، م2) في عامل التفكير المثالي، والبندين رقم (ج1، ض4) في عامل التفكير العملي، والبندين رقم (ز4، ل5) في عامل التفكير التحليلي، والبندين رقم (ط2، ن5) في عامل التفكير الواقعي. أوضحت النتائج بأن تشبعات معظم البنود بعواملها ضمن المدى المسموح

(0,50 - 0,70)، مما أمكن الحصول على أدلة الصدق العاملي.

- يتضح من النتائج المتحصل عليها من خلال حساب (الصدق التوافقي، الصدق العاملي) أن مقياس هاريسون لأساليب التفكير يتمتع بدرجة من الصدق وهذا مقارنة مع نتائج دراسة (حبيب 1996) حيث تم حساب معاملات الارتباط بين أساليب التفكير الخمسة وتراوحت بين (-0.085.-0.399)، بعضها دال عند (0.05) وأخرى (0.01) أي أن معاملات ارتباط أساليب التفكير كانت سالبة وبالتالي فهي مستقلة عن بعضها البعض، وتشبع البنود مع عواملها الخمس ضمن المدى المسموح به، وهذا مقارنة بنتائج الدراسة الأصلية حيث كانت معاملات الارتباط كلها منخفضة. في ضوء النتائج المتحصل عليها نقول أن مقياس أساليب التفكير للدراسة الحالية يتمتع بدرجة عالية من الصدق تتفق مع خصائص الاختبار الجيد، وهو صالح في البيئة المحلية (في حدود الدراسة الحالية) وهذا ما اتفقت معه دراسة (حبيب، 1996).

3- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الثالث:

التساؤل الثالث: ما مدى اتساق ثبات المقياس مع ثبات المقياس الجيد؟

3-1- الثبات:

استخدمت طريقة سبيرمان-براون Spearman-Brown وطريقة قاتمان Guttman للتجزئة النصفية بين البنود الفردية والبنود الزوجية، ويكشف الجدول (07) معاملات الثبات المحصلة في اختبارات أساليب التفكير.

جدول (07): معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية

أساليب التفكير	عدد البنود	معامل سبيرمان-براون	معامل قاتمان
التفكير التركيبي	18	0,336	0,335
التفكير المثالي	18	0,113	0,112
التفكير العملي	18	0,038	0,039
التفكير التحليلي	18	0,158	0,158
التفكير الواقعي	18	0,157	0,157

يتضح من الجدول (07) أن معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية (سبيرمان-براون، وقاتمان) لاختبارات أساليب التفكير ضعيفة، حيث تراوحت بين (0,038) و(0,335) سواء بطريقة "سبيرمان-براون" أو بطريقة "قاتمان" مما يدل على عدم ثبات درجات اختبارات أساليب التفكير.

كما تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ Alpha Cronbach وأوميغا لماكدونالد Omega McDonald للاتساق الداخلي بين بنود اختبارات أساليب التفكير، وقد عُرضت النتائج في الجدول رقم (08):

جدول (08): معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي

أساليب التفكير	عدد البنود	معامل ألفا	معامل أوميغا
التفكير التركيبي	18	0,407	0,360
التفكير المثالي	18	0,093	0,057
التفكير العملي	18	0,081	0,004
التفكير التحليلي	18	0,109	0,075
التفكير الواقعي	18	0,227	0,057

يتضح من الجدول (08) أن معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي لألفا كرونباخ وطريقة أوميغا لاختبارات أساليب التفكير ضعيفة كذلك، حيث تراوحت معاملات ألفا بين (0,081) و(0,407)، وتراوحت معاملات أوميغا بين (0,004) و(0,36). مما يشير إلى عدم تمتع درجات اختبارات أساليب التفكير بالثبات.

- بناء على ما تم التطرق إليه من نتائج التحليل الإحصائي لحساب الثبات قد اعتمدنا (طريقة التجزئة النصفية وطريقة الاتساق الداخلي)، ونظرا للمؤشرات الكمية المتحصل عليها فإن معاملات الثبات (سبيرمان براون، قاتمان، ألفا كرونباخ، أوميغا) كانت كلها ضعيفة مما دل على عدم تمتع درجات الاختبار بالثبات ويرجع ذلك إلى العدد الصغير لعينة الدراسة حيث انه في النسخة الأصلية لمجدي حبيب تم اعتماد عينة كبيرة من الأفراد، ويرجع أيضا إلى نقص مصداقية استجابات التلاميذ وهذا ما لاحظناه خلال عملية التطبيق من لامبالاة

من طرف التلاميذ رغم حرصنا على توفير جو من الجدية. حيث أن معاملات الثبات في البيئة المحلية ضعيفة مقارنة بالنتائج الموجودة في النسخة المطبقة في البيئة المصرية حيث تراوحت معاملات الثبات بين (0.61-0.85) في كلتا الطريقتين كان الاختبار درجاته ثابتة في دراسة (حبيب، 1996).

3- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء التساؤل الرابع:

التساؤل الرابع: ما المعايير المستخرجة للمقياس على البيئة المحلية؟

اشتقت المعايير من نتائج تطبيق اختبار أساليب التفكير على عينة التقنين التي تكونت من (180) فرداً، والمعايير هي وحدات لها معنى يتم بواسطتها مقارنة الدرجات الخام التي تحصل عليها الفرد لإعطاء لها دلالة في عينة التقنين. وقد تم الاعتماد على استخراج المعايير التائية (الدرجات المعيارية المعدلة) كطرق تسمح بتفسير الدرجة على الاختبار بصورة دقيقة. وتستخدم الدرجات المعيارية التائية في مقارنة درجة الفرد بأقرانه في اختبارات أساليب التفكير التي أجابوا عليها.

كما تم استخراج الرتب المئينية للأفراد في اختبار أساليب التفكير لتحديد النسبة المئوية لعدد الأفراد الذين تقل درجاتهم عن ذلك الفرد، بمعنى التعرف على النسبة المئوية لعدد الأفراد الذي يحصلون على درجات تقل قيمتها عن قيمة درجة معينة في اختبار أساليب التفكير، وذلك لتحديد رتبة درجة الفرد بالمقارنة مع زملائه الذين أجروا الاختبار. والجدول التالي يوضح الدرجات الخام، والدرجات التائية أو المعيارية المعدلة، والرتب المئينية لاختبار أساليب التفكير (التفكير التركيبي، التفكير المثالي، التفكير العملي، التفكير التحليلي، التفكير الواقعي).

جدول (09): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير التركيبي

الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد	الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد
50,28	48,96	52	94	100	88,46	83	140
50,28	48,96	52	99	99,44	78,26	75	144
50,28	48,96	52	150	98,89	74,44	72	138
45,83	47,69	51	1	98,33	73,17	71	131
45,83	47,69	51	2	97,78	70,62	69	146
45,83	47,69	51	28	97,22	69,34	68	165
45,83	47,69	51	36	96,39	68,07	67	136
45,83	47,69	51	79	96,39	68,07	67	154
45,83	47,69	51	82	95,28	66,8	66	127
45,83	47,69	51	121	95,28	66,8	66	129
45,83	47,69	51	124	93,06	65,52	65	90
45,83	47,69	51	134	93,06	65,52	65	114
45,83	47,69	51	135	93,06	65,52	65	126
40	46,41	50	11	93,06	65,52	65	132
40	46,41	50	25	93,06	65,52	65	157
40	46,41	50	42	93,06	65,52	65	164
40	46,41	50	46	90,83	64,25	64	70
40	46,41	50	62	90,83	64,25	64	180
40	46,41	50	64	89,44	62,97	63	116
40	46,41	50	81	89,44	62,97	63	130
40	46,41	50	158	89,44	62,97	63	155
40	46,41	50	159	87,5	61,7	62	59
40	46,41	50	176	87,5	61,7	62	89
40	46,41	50	177	87,5	61,7	62	133
33,33	45,14	49	10	87,5	61,7	62	156
33,33	45,14	49	30	84,72	60,43	61	27
33,33	45,14	49	33	84,72	60,43	61	58
33,33	45,14	49	35	84,72	60,43	61	120
33,33	45,14	49	40	84,72	60,43	61	143
33,33	45,14	49	41	84,72	60,43	61	147
33,33	45,14	49	65	84,72	60,43	61	173
33,33	45,14	49	87	81,94	59,15	60	101
33,33	45,14	49	95	81,94	59,15	60	105
33,33	45,14	49	106	81,94	59,15	60	141
33,33	45,14	49	122	81,94	59,15	60	151

33,33	45,14	49	166	79,44	57,88	59	54
33,33	45,14	49	169	79,44	57,88	59	75
28,61	43,86	48	21	79,44	57,88	59	115
28,61	43,86	48	43	79,44	57,88	59	119
28,61	43,86	48	69	79,44	57,88	59	179
28,61	43,86	48	142	76,67	56,6	58	12
25	42,59	47	39	76,67	56,6	58	63
25	42,59	47	44	76,67	56,6	58	100
25	42,59	47	45	76,67	56,6	58	108
25	42,59	47	71	76,67	56,6	58	110
25	42,59	47	73	73,06	55,33	57	16
25	42,59	47	112	73,06	55,33	57	51
25	42,59	47	113	73,06	55,33	57	61
25	42,59	47	123	73,06	55,33	57	72
25	42,59	47	152	73,06	55,33	57	104
20	41,31	46	4	73,06	55,33	57	117
20	41,31	46	18	73,06	55,33	57	125
20	41,31	46	22	73,06	55,33	57	145
20	41,31	46	32	69,44	54,06	56	7
20	41,31	46	50	69,44	54,06	56	31
20	41,31	46	66	69,44	54,06	56	97
20	41,31	46	77	69,44	54,06	56	160
20	41,31	46	149	69,44	54,06	56	171
20	41,31	46	167	64,44	52,78	55	5
16,94	40,04	45	163	64,44	52,78	55	17
16,94	40,04	45	178	64,44	52,78	55	52
15,28	38,77	44	14	64,44	52,78	55	78
15,28	38,77	44	86	64,44	52,78	55	83
15,28	38,77	44	92	64,44	52,78	55	85
15,28	38,77	44	98	64,44	52,78	55	91
11,39	37,49	43	13	64,44	52,78	55	102
11,39	37,49	43	15	64,44	52,78	55	103
11,39	37,49	43	24	64,44	52,78	55	107
11,39	37,49	43	38	64,44	52,78	55	118
11,39	37,49	43	47	64,44	52,78	55	137
11,39	37,49	43	57	64,44	52,78	55	161
11,39	37,49	43	84	57,78	51,51	54	19
11,39	37,49	43	88	57,78	51,51	54	26
11,39	37,49	43	96	57,78	51,51	54	34

11,39	37,49	43	175	57,78	51,51	54	37
6,67	36,22	42	6	57,78	51,51	54	48
6,67	36,22	42	8	57,78	51,51	54	68
6,67	36,22	42	29	57,78	51,51	54	76
6,67	36,22	42	56	57,78	51,51	54	128
6,67	36,22	42	60	57,78	51,51	54	139
6,67	36,22	42	67	57,78	51,51	54	172
6,67	36,22	42	168	57,78	51,51	54	174
4,17	34,94	41	23	53,33	50,23	53	53
4,17	34,94	41	153	53,33	50,23	53	109
2,5	33,67	40	3	53,33	50,23	53	148
2,5	33,67	40	9	53,33	50,23	53	162
2,5	33,67	40	55	53,33	50,23	53	170
2,5	33,67	40	74	50,28	48,96	52	49
1,11	32,4	39	20	50,28	48,96	52	80
0,56	31,12	38	111	50,28	48,96	52	93

يمكن تلخيص ترتيب الأفراد في اختبار التفكير التركيبي وفقاً لدرجاتهم التائية، ورتبهم المئينية، ووفقاً للمئيني أقل من 25% (فئة دنيا)، والمئيني من 26% إلى 74% (فئة وسطى)، والمئيني من 75% فأكثر (فئة عليا)، ووفقاً لدرجاتهم الخام والتائية التي تلخصت في الجدول (10)

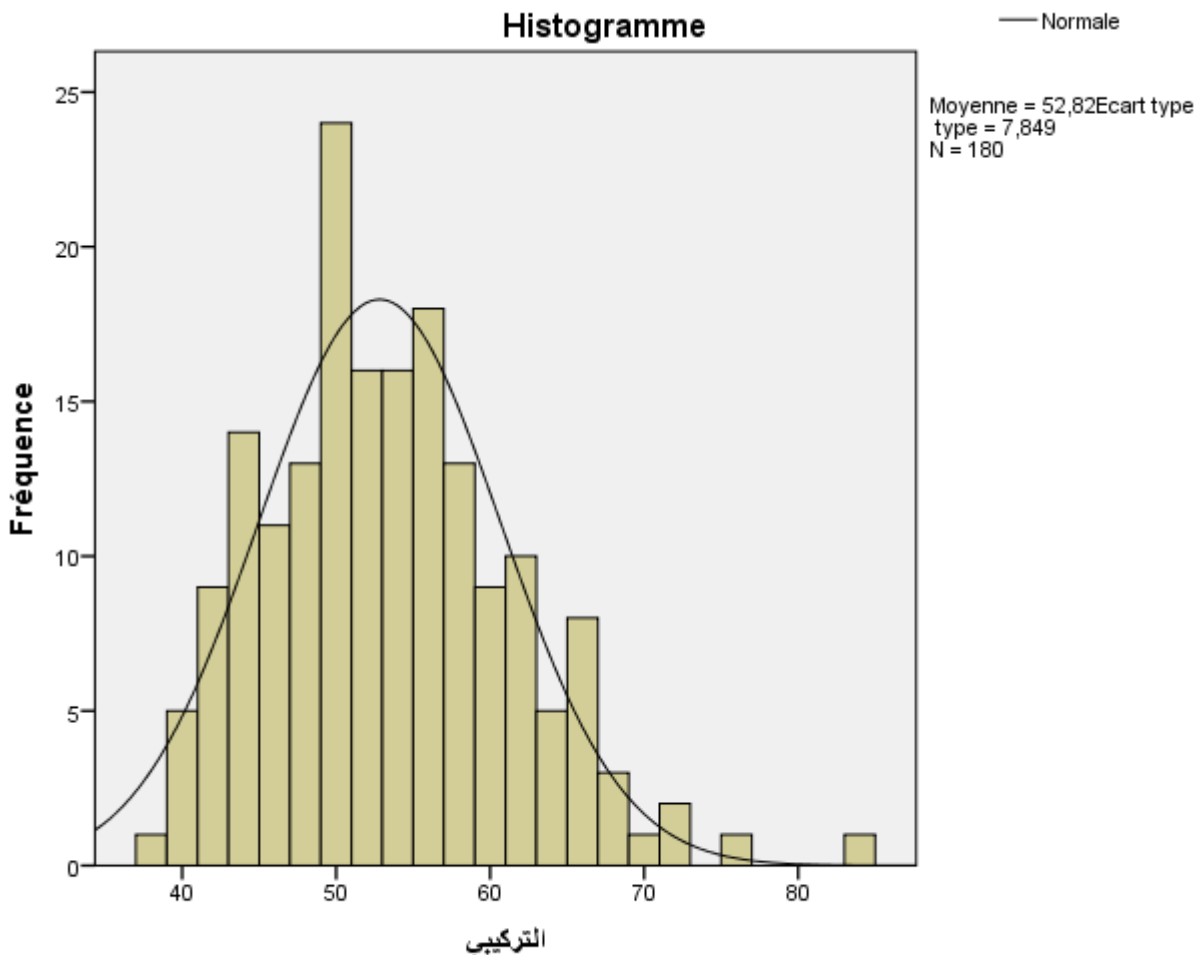
جدول (10): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير التركيبي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام

النسبة%	عدد الأفراد	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الرتب المئينية
25	45	88,46 – 56,6	83 - 58	75% فأكثر
52,78	95	55,33 – 42,59	57 - 47	من 26% إلى 74%
22,22	40	41,31 – 31,12	46 - 38	أقل من 25%

يتضح من الجدول (10) أن معظم الأفراد من ذوي الفئة الوسطى (52,78%) في اختبار التفكير التركيبي رتبهم المئينية تتراوح بين المئيني 26% و74%، وقد تراوحت

درجاتهم الخام بين (47 - 57)، ودرجاتهم المعيارية التائية (42,59-55,33). في حين أن نسبة الأفراد الذين رتبهم المئينية 75% فأكثر بلغت (25%) بدرجات خام تتراوح بين (38-46) ودرجات تائية بين (31,12 - 41,31)، ونسبة (22,22%) من الأفراد بلغت رتبهم المئينية 25% فأقل، حيث تراوحت درجاتهم الخام بين (37 - 50)، ودرجات تائية تتراوح بين (31,12 - 41,31). وقد توزعت درجات الأفراد في اختبار التفكير التركيبي توزيعاً اعتدالياً، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (52,82) بانحراف معياري قدر بـ (7,849) كما يوضحه الشكل (01).

شكل (01): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير التركيبي



جدول (11): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي

الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد	الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد
53,61	51,35	56	173	99,72	75,72	71	5
48,33	49,73	55	29	99,72	75,72	71	152
48,33	49,73	55	60	98,89	74,09	70	71
48,33	49,73	55	91	98,33	72,47	69	20
48,33	49,73	55	104	97,5	70,84	68	13
48,33	49,73	55	168	97,5	70,84	68	82
42,78	48,11	54	12	96,39	69,22	67	48
42,78	48,11	54	38	96,39	69,22	67	162
42,78	48,11	54	43	95,56	67,6	66	53
42,78	48,11	54	49	94,44	64,35	64	22
42,78	48,11	54	70	94,44	64,35	64	46
42,78	48,11	54	88	94,44	64,35	64	79
42,78	48,11	54	99	91,94	62,72	63	41
42,78	48,11	54	100	91,94	62,72	63	45
42,78	48,11	54	107	91,94	62,72	63	84
42,78	48,11	54	108	91,94	62,72	63	87
42,78	48,11	54	117	91,94	62,72	63	158
42,78	48,11	54	129	91,94	62,72	63	159
42,78	48,11	54	144	88,89	61,1	62	9
42,78	48,11	54	176	88,89	61,1	62	11
42,78	48,11	54	178	88,89	61,1	62	28
35,28	46,48	53	8	88,89	61,1	62	57
35,28	46,48	53	33	88,89	61,1	62	102
35,28	46,48	53	36	85,56	59,47	61	31
35,28	46,48	53	37	85,56	59,47	61	65
35,28	46,48	53	51	85,56	59,47	61	67
35,28	46,48	53	56	85,56	59,47	61	93
35,28	46,48	53	61	85,56	59,47	61	98
35,28	46,48	53	80	85,56	59,47	61	123
35,28	46,48	53	101	85,56	59,47	61	131
35,28	46,48	53	110	79,72	57,85	60	26
35,28	46,48	53	115	79,72	57,85	60	27
35,28	46,48	53	155	79,72	57,85	60	44
30	44,86	52	14	79,72	57,85	60	59
30	44,86	52	16	79,72	57,85	60	74

30	44,86	52	34	79,72	57,85	60	76
30	44,86	52	86	79,72	57,85	60	95
30	44,86	52	112	79,72	57,85	60	119
30	44,86	52	120	79,72	57,85	60	122
30	44,86	52	140	79,72	57,85	60	133
25,83	43,23	51	50	79,72	57,85	60	136
25,83	43,23	51	55	79,72	57,85	60	138
25,83	43,23	51	64	79,72	57,85	60	141
25,83	43,23	51	83	79,72	57,85	60	146
25,83	43,23	51	105	71,94	56,23	59	1
25,83	43,23	51	128	71,94	56,23	59	23
25,83	43,23	51	130	71,94	56,23	59	24
25,83	43,23	51	169	71,94	56,23	59	32
20,83	41,61	50	4	71,94	56,23	59	52
20,83	41,61	50	30	71,94	56,23	59	66
20,83	41,61	50	72	71,94	56,23	59	81
20,83	41,61	50	96	71,94	56,23	59	92
20,83	41,61	50	132	71,94	56,23	59	97
20,83	41,61	50	145	71,94	56,23	59	106
20,83	41,61	50	147	71,94	56,23	59	124
20,83	41,61	50	156	71,94	56,23	59	149
20,83	41,61	50	172	71,94	56,23	59	151
20,83	41,61	50	175	71,94	56,23	59	164
16,67	39,98	49	7	65,28	54,6	58	10
16,67	39,98	49	15	65,28	54,6	58	18
16,67	39,98	49	42	65,28	54,6	58	21
16,67	39,98	49	63	65,28	54,6	58	35
16,67	39,98	49	166	65,28	54,6	58	68
14,17	38,36	48	3	65,28	54,6	58	75
14,17	38,36	48	58	65,28	54,6	58	116
14,17	38,36	48	114	65,28	54,6	58	121
14,17	38,36	48	179	65,28	54,6	58	125
11,94	36,74	47	6	65,28	54,6	58	161
11,94	36,74	47	109	60	52,98	57	2
11,94	36,74	47	111	60	52,98	57	25
11,94	36,74	47	127	60	52,98	57	62
9,17	35,11	46	39	60	52,98	57	90
9,17	35,11	46	40	60	52,98	57	103
9,17	35,11	46	118	60	52,98	57	126

9,17	35,11	46	135	60	52,98	57	157
9,17	35,11	46	142	60	52,98	57	163
9,17	35,11	46	148	60	52,98	57	177
6,67	33,49	45	19	53,61	51,35	56	47
6,67	33,49	45	94	53,61	51,35	56	69
6,67	33,49	45	174	53,61	51,35	56	73
4,44	31,86	44	54	53,61	51,35	56	78
4,44	31,86	44	77	53,61	51,35	56	89
4,44	31,86	44	85	53,61	51,35	56	113
4,44	31,86	44	143	53,61	51,35	56	134
4,44	31,86	44	154	53,61	51,35	56	139
1,94	30,24	43	17	53,61	51,35	56	150
1,94	30,24	43	137	53,61	51,35	56	153
1,94	30,24	43	160	53,61	51,35	56	167
1,94	30,24	43	165	53,61	51,35	56	170
0,56	28,61	42	180	53,61	51,35	56	171

وقد تم تلخيص درجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي تبعاً لدرجاتهم التائية، ورتبهم المئينية، ووفقاً للمئيني أقل من 25%، والمئيني من 26% إلى 74%، والمئيني 75% فأكثر، ومدى لدرجاتهم الخام والتائية التي تم توضيحها في الجدول (12):

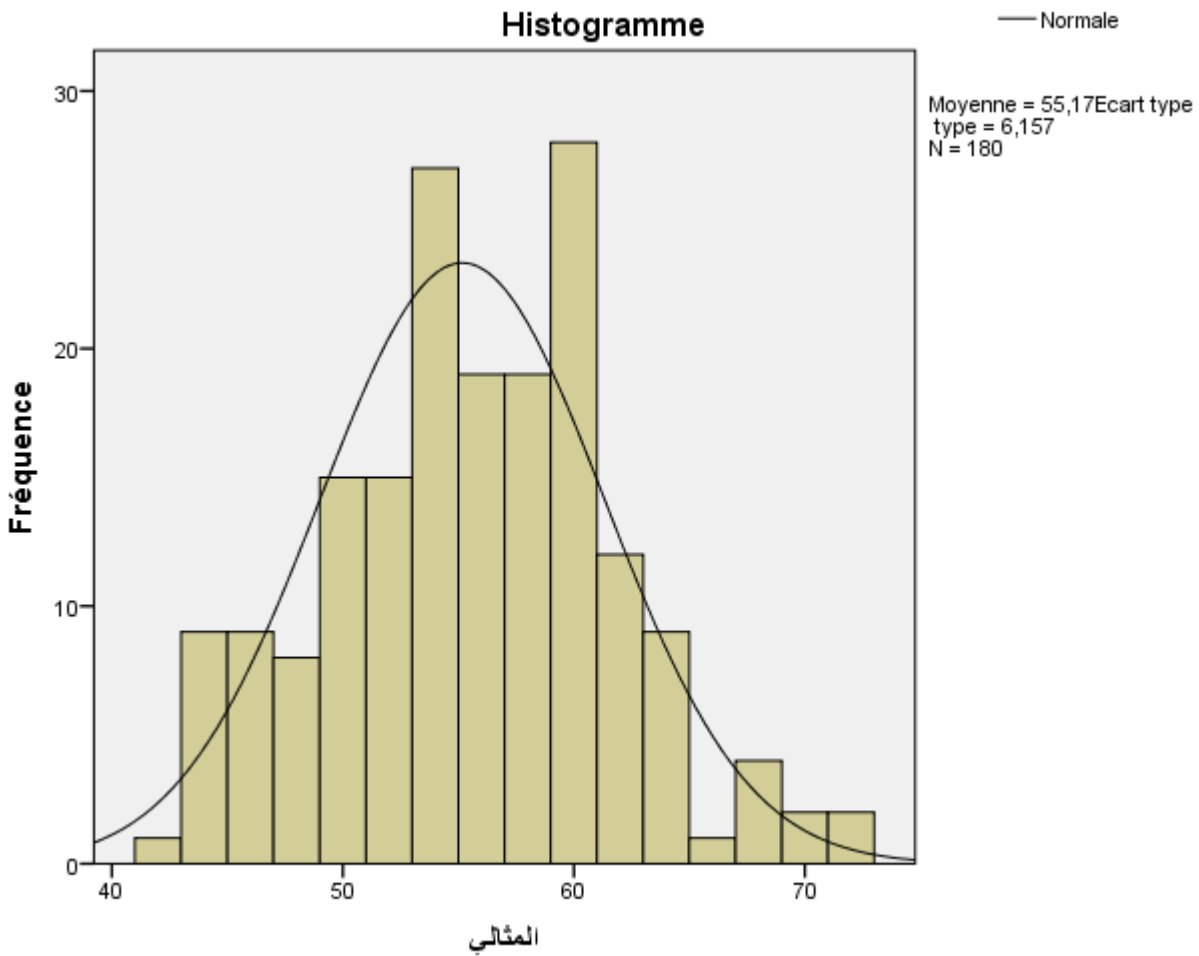
جدول (12): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام

النسبة%	عدد الأفراد	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الرتب المئينية
24,44	44	75,72 – 57,85	71 - 60	75% فأكثر
52,22	94	56,23 – 43,23	59 - 51	من 26% إلى 74%
23,33	42	41,31 – 31,12	50 - 42	أقل من 25%

يتضح من الجدول (12) أن نسبة (52,22%) من الأفراد في اختبار التفكير المثالي تقع درجاتهم ضمن المئيني 26% و 74%، بحيث تراوحت درجاتهم الخام بين (59 - 51)، ودرجاتهم التائية (56,23 - 43,23). وأن نسبة (24,44%) من الأفراد الذين تقع رتبهم

المئينية ضمن 75% فأكثر بلغت (24,44%) وتقابلها درجات خام تتراوح بين (60 - 71) ودرجات تائية بين (57,85 - 75,72)، وبنفس النسبة تقريبا (23,33%) من الأفراد تقع رتبهم المئينية ضمن 25% فأقل، وتمتد درجاتهم الخام بين (42 - 50)، كما تمتد درجاتهم التائية ضمن (31,12 - 41,31). وقد توزعت درجات الأفراد في اختبار التفكير المثالي توزيعاً اعتدالياً، بمتوسط حسابي (55,17) بانحراف معياري (6,157) كما يوضحه الشكل (2).

شكل (02): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير المثالي



جدول (13): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير العملي

الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد	الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد
50,56	51,08	55	94	100	72,92	68	86
50,56	51,08	55	96	99,44	71,24	67	113
50,56	51,08	55	124	98,61	69,56	66	118
50,56	51,08	55	155	98,61	69,56	66	170
50,56	51,08	55	161	97,22	67,88	65	29
45,56	49,4	54	7	97,22	67,88	65	40
45,56	49,4	54	9	97,22	67,88	65	45
45,56	49,4	54	60	95	66,2	64	8
45,56	49,4	54	72	95	66,2	64	69
45,56	49,4	54	115	95	66,2	64	111
45,56	49,4	54	150	95	66,2	64	133
45,56	49,4	54	163	95	66,2	64	137
41,67	47,72	53	1	91,94	64,52	63	3
41,67	47,72	53	48	91,94	64,52	63	32
41,67	47,72	53	56	91,94	64,52	63	50
41,67	47,72	53	80	91,94	64,52	63	92
41,67	47,72	53	104	91,94	64,52	63	139
41,67	47,72	53	158	91,94	64,52	63	175
41,67	47,72	53	159	88,61	62,84	62	18
38,06	46,04	52	31	88,61	62,84	62	42
38,06	46,04	52	105	88,61	62,84	62	114
38,06	46,04	52	117	88,61	62,84	62	116
38,06	46,04	52	122	88,61	62,84	62	136
38,06	46,04	52	138	88,61	62,84	62	174
38,06	46,04	52	149	85,56	61,16	61	55
33,06	44,36	51	14	85,56	61,16	61	128
33,06	44,36	51	28	85,56	61,16	61	148
33,06	44,36	51	65	85,56	61,16	61	169
33,06	44,36	51	70	85,56	61,16	61	177
33,06	44,36	51	71	82,5	59,48	60	20
33,06	44,36	51	81	82,5	59,48	60	25
33,06	44,36	51	82	82,5	59,48	60	34
33,06	44,36	51	99	82,5	59,48	60	57
33,06	44,36	51	141	82,5	59,48	60	142
33,06	44,36	51	165	82,5	59,48	60	143

33,06	44,36	51	171	79,17	57,8	59	11
33,06	44,36	51	173	79,17	57,8	59	12
25,56	42,68	50	2	79,17	57,8	59	107
25,56	42,68	50	15	79,17	57,8	59	146
25,56	42,68	50	35	79,17	57,8	59	147
25,56	42,68	50	38	79,17	57,8	59	156
25,56	42,68	50	51	74,17	56,12	58	22
25,56	42,68	50	53	74,17	56,12	58	23
25,56	42,68	50	91	74,17	56,12	58	33
25,56	42,68	50	98	74,17	56,12	58	44
25,56	42,68	50	103	74,17	56,12	58	73
25,56	42,68	50	106	74,17	56,12	58	83
25,56	42,68	50	125	74,17	56,12	58	85
25,56	42,68	50	129	74,17	56,12	58	88
25,56	42,68	50	144	74,17	56,12	58	135
25,56	42,68	50	151	74,17	56,12	58	160
25,56	42,68	50	180	74,17	56,12	58	166
18,06	41	49	16	74,17	56,12	58	167
18,06	41	49	21	66,94	54,44	57	19
18,06	41	49	54	66,94	54,44	57	26
18,06	41	49	68	66,94	54,44	57	37
18,06	41	49	79	66,94	54,44	57	43
18,06	41	49	84	66,94	54,44	57	52
18,06	41	49	87	66,94	54,44	57	58
18,06	41	49	100	66,94	54,44	57	95
18,06	41	49	120	66,94	54,44	57	97
18,06	41	49	140	66,94	54,44	57	108
18,06	41	49	157	66,94	54,44	57	109
18,06	41	49	172	66,94	54,44	57	112
13,06	39,32	48	61	66,94	54,44	57	127
13,06	39,32	48	63	66,94	54,44	57	134
13,06	39,32	48	77	66,94	54,44	57	145
13,06	39,32	48	89	58,33	52,76	56	4
13,06	39,32	48	164	58,33	52,76	56	10
13,06	39,32	48	176	58,33	52,76	56	39
10,28	37,64	47	30	58,33	52,76	56	49
10,28	37,64	47	101	58,33	52,76	56	64
10,28	37,64	47	130	58,33	52,76	56	66
10,28	37,64	47	179	58,33	52,76	56	67

8,06	35,96	46	75	58,33	52,76	56	74
8,06	35,96	46	93	58,33	52,76	56	102
8,06	35,96	46	126	58,33	52,76	56	110
8,06	35,96	46	154	58,33	52,76	56	119
6,39	34,28	45	5	58,33	52,76	56	121
6,39	34,28	45	47	58,33	52,76	56	123
5,28	32,6	44	6	58,33	52,76	56	152
5,28	32,6	44	90	58,33	52,76	56	153
3,33	30,92	43	41	58,33	52,76	56	162
3,33	30,92	43	46	58,33	52,76	56	168
3,33	30,92	43	78	50,56	51,08	55	13
3,33	30,92	43	132	50,56	51,08	55	17
3,33	30,92	43	178	50,56	51,08	55	24
1,67	29,24	42	131	50,56	51,08	55	36
0,83	22,52	38	27	50,56	51,08	55	62
0,83	22,52	38	59	50,56	51,08	55	76

وبناء على الرتب المئينية والدرجات التائية في اختبار التفكير العملي تم ترتيب الأفراد ضمن ثلاث فئات وفقاً للمئيني أقل من 25%، والمئيني من 26% إلى 74%، والمئيني 75% فأكثر ، التي تم توضيحها في الجدول (14)

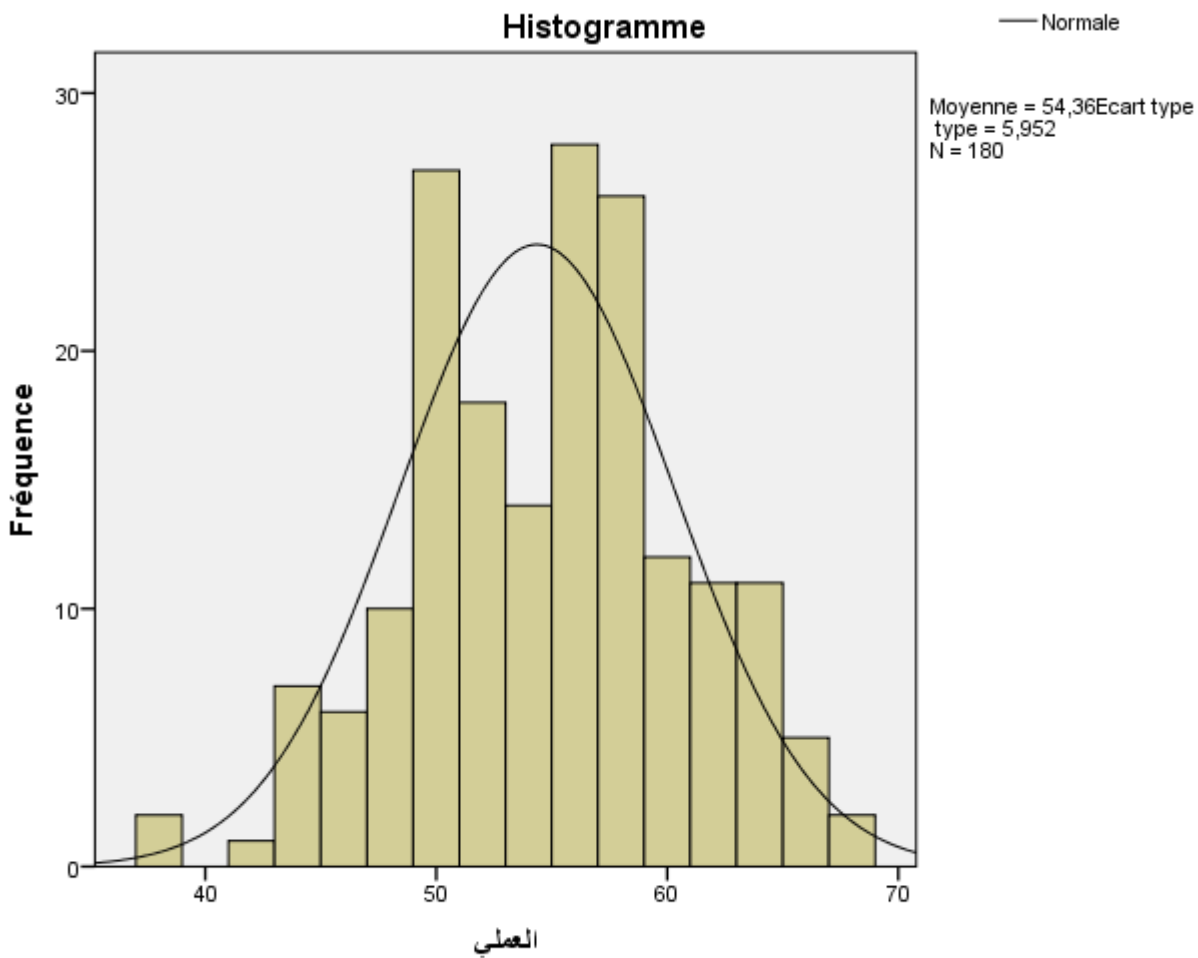
جدول (14): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير العملي وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام

النسبة %	عدد الأفراد	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الرتب المئينية
22,22	40	72,92 – 57,8	68 - 59	75% فأكثر
56,67	102	56,12 – 42,68	58 - 50	من 26% إلى 74%
21,11	38	41 – 22,52	49 - 38	أقل من 25%

تظهر نتائج الجدول (14) أن نسبة (56,67%) من أفراد العينة تقع درجاتهم في اختبار التفكير العملي ضمن المئيني 26% و 74%، فقد تراوحت درجاتهم الخام بين (50 - 58)، التي تقع ضمن درجات تائية (56,12 - 42,68). في حين أن نسبة (22,22%)

من الأفراد تقع رتبهم المئينية ضمن 75% تقابلها درجات تائية تتروح بين (57,85- 75,72) ودرجات خام بين (59 - 68) ، وبنفس النسبة تقريبا (23,33%) من الأفراد تقع رتبهم المئينية ضمن 25 % فأقل، وضمن درجات تائية بين (22,52 - 41)، ودرجات خام (38 - 49). وتتوزع درجات عينة التقنين في اختبار التفكير العملي توزيعاً اعتدالياً، حيث بلغ المتوسط الحسابي (54,36) بانحراف معياري (5,952) كما يوضحه الشكل ().

شكل (03): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير العملي



جدول (15): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير التحليلي

الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد	الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد
50,56	50,24	55	78	100	73,34	69	15
50,56	50,24	55	107	99,17	71,69	68	24

50,56	50,24	55	109	99,17	71,69	68	54
50,56	50,24	55	117	98,06	70,04	67	21
50,56	50,24	55	134	98,06	70,04	67	47
50,56	50,24	55	143	97,22	68,39	66	6
50,56	50,24	55	150	95,83	66,74	65	36
50,56	50,24	55	163	95,83	66,74	65	38
42,22	48,59	54	20	95,83	66,74	65	77
42,22	48,59	54	22	95,83	66,74	65	130
42,22	48,59	54	50	94,17	65,09	64	148
42,22	48,59	54	57	94,17	65,09	64	172
42,22	48,59	54	101	91,39	63,44	63	16
42,22	48,59	54	103	91,39	63,44	63	29
42,22	48,59	54	106	91,39	63,44	63	30
42,22	48,59	54	131	91,39	63,44	63	81
42,22	48,59	54	154	91,39	63,44	63	135
42,22	48,59	54	155	91,39	63,44	63	145
42,22	48,59	54	165	91,39	63,44	63	160
42,22	48,59	54	171	91,39	63,44	63	176
42,22	48,59	54	179	88,06	61,79	62	2
36,39	46,94	53	34	88,06	61,79	62	17
36,39	46,94	53	79	88,06	61,79	62	62
36,39	46,94	53	94	88,06	61,79	62	111
36,39	46,94	53	133	83,89	60,14	61	14
36,39	46,94	53	142	83,89	60,14	61	27
36,39	46,94	53	158	83,89	60,14	61	28
36,39	46,94	53	159	83,89	60,14	61	43
36,39	46,94	53	177	83,89	60,14	61	66
31,94	45,29	52	69	83,89	60,14	61	68
31,94	45,29	52	70	83,89	60,14	61	87
31,94	45,29	52	72	83,89	60,14	61	88
31,94	45,29	52	93	83,89	60,14	61	96
31,94	45,29	52	95	83,89	60,14	61	105
31,94	45,29	52	114	83,89	60,14	61	110
31,94	45,29	52	115	79,44	58,49	60	39
31,94	45,29	52	147	79,44	58,49	60	132
27,5	43,64	51	25	79,44	58,49	60	149
27,5	43,64	51	33	79,44	58,49	60	166
27,5	43,64	51	52	79,44	58,49	60	175
27,5	43,64	51	92	74,17	56,84	59	11

27,5	43,64	51	119	74,17	56,84	59	32
27,5	43,64	51	124	74,17	56,84	59	35
27,5	43,64	51	125	74,17	56,84	59	42
27,5	43,64	51	157	74,17	56,84	59	46
23,06	41,99	50	9	74,17	56,84	59	63
23,06	41,99	50	45	74,17	56,84	59	73
23,06	41,99	50	51	74,17	56,84	59	98
23,06	41,99	50	86	74,17	56,84	59	104
23,06	41,99	50	89	74,17	56,84	59	137
23,06	41,99	50	123	74,17	56,84	59	139
23,06	41,99	50	151	74,17	56,84	59	169
23,06	41,99	50	161	74,17	56,84	59	178
18,33	40,34	49	12	74,17	56,84	59	180
18,33	40,34	49	18	68,61	55,19	58	44
18,33	40,34	49	19	68,61	55,19	58	55
18,33	40,34	49	58	68,61	55,19	58	56
18,33	40,34	49	61	68,61	55,19	58	71
18,33	40,34	49	84	68,61	55,19	58	80
18,33	40,34	49	97	68,61	55,19	58	122
18,33	40,34	49	127	63,89	53,54	57	1
18,33	40,34	49	162	63,89	53,54	57	4
14,44	38,69	48	75	63,89	53,54	57	67
14,44	38,69	48	91	63,89	53,54	57	74
14,44	38,69	48	121	63,89	53,54	57	82
14,44	38,69	48	152	63,89	53,54	57	83
14,44	38,69	48	174	63,89	53,54	57	85
11,11	37,04	47	26	63,89	53,54	57	112
11,11	37,04	47	49	63,89	53,54	57	153
11,11	37,04	47	102	63,89	53,54	57	156
11,11	37,04	47	136	63,89	53,54	57	167
11,11	37,04	47	144	58,06	51,89	56	3
11,11	37,04	47	168	58,06	51,89	56	10
11,11	37,04	47	170	58,06	51,89	56	13
8,61	35,39	46	5	58,06	51,89	56	23
8,61	35,39	46	100	58,06	51,89	56	76
6,39	33,74	45	31	58,06	51,89	56	99
6,39	33,74	45	108	58,06	51,89	56	120
6,39	33,74	45	113	58,06	51,89	56	128
6,39	33,74	45	141	58,06	51,89	56	129

6,39	33,74	45	146	58,06	51,89	56	173
6,39	33,74	45	164	50,56	50,24	55	7
3,89	32,09	44	40	50,56	50,24	55	8
3,89	32,09	44	138	50,56	50,24	55	37
3,89	32,09	44	140	50,56	50,24	55	41
2,22	30,44	43	48	50,56	50,24	55	53
2,22	30,44	43	90	50,56	50,24	55	59
2,22	30,44	43	126	50,56	50,24	55	60
1,11	28,79	42	118	50,56	50,24	55	64
0,56	20,54	37	116	50,56	50,24	55	65

وبعد ترتيب الأفراد في اختبار التفكير التحليلي وفقاً لدرجاتهم التائية، ورتبتهم المئينية، ووفقاً للمئيني أقل من 25% (فئة دنيا)، والمئيني من 26% إلى 74% (فئة وسطى)، والمئيني من 75% فأكثر (فئة عليا)، ووفقاً لدرجاتهم الخام والتائية التي تلخصت في الجدول التالي:

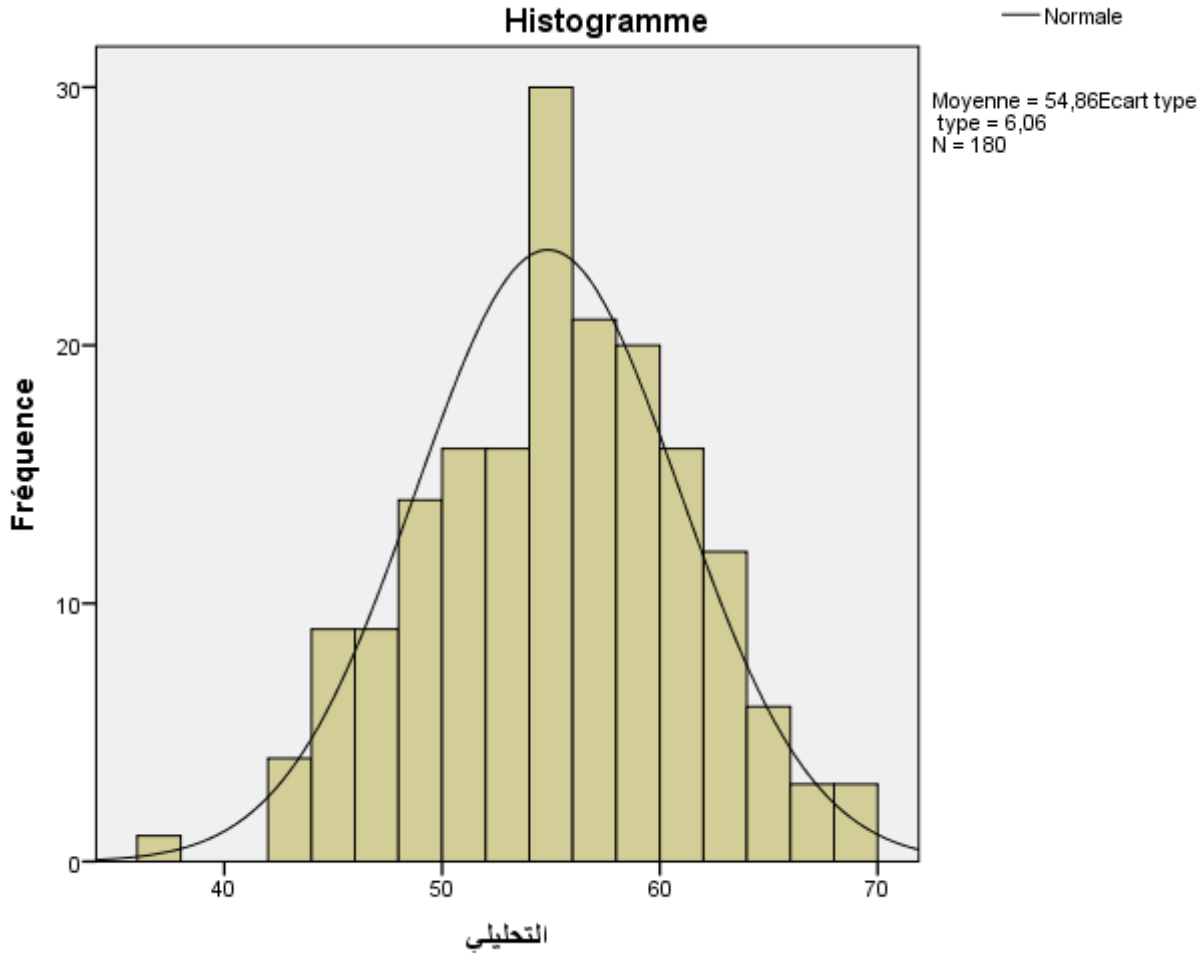
جدول (16): توزيع درجات الأفراد وفقاً للرتب المئينية والدرجات التائية والخام

النسبة %	عدد الأفراد	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الرتب المئينية
22,22	40	73,34 - 58,49	69 - 60	75% فأكثر
52,78	95	56,84 - 43,64	59 - 51	من 26% إلى 74%
25	45	41,99 - 20,54	50 - 37	أقل من 25%

يتضح من الجدول (16) أن أغلب نسب الأفراد (52,78%) رتبتهم المئينية تتراوح بين المئيني 26% و74%، والذي تقابله الدرجات الخام تتراوح بين (51 - 59)، ودرجات معيارية تائية (56,84 - 43,64) في اختبار التفكير التحليلي. في حين أن نسبة الأفراد الذين رتبتهم المئينية 75% فأكثر بلغت (22,22%) تقابلها درجات خام تتراوح بين (60 - 69) ودرجات تائية بين (73,34 - 58,49)، وكذلك بنفس النسبة تقريبا أي ربع عدد الأفراد بلغت رتبتهم المئينية (25%) أقل من المئيني 25% ودرجات خام تراوحت بين (37 - 50)، ودرجات تائية تتراوح بين (41,99 - 20,54). وتظهر هذه النتائج بأن

درجات الأفراد في اختبار التفكير التحليلي تتوزع توزيعاً اعتدالياً، حيث بلغ متوسطها الحسابي (54,86) وانحرافها المعياري (6,06)، وهذا ما يوضحه الشكل (04).

شكل (04): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير التحليلي



جدول (17): الدرجات التائية والرتب المئينية لدرجات الأفراد في اختبار التفكير الواقعي

الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد	الرتب المئينية	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الأفراد
51,94	50,3	53	171	100	76,32	71	6
51,94	50,3	53	172	99,44	74,88	70	168
46,67	48,85	52	25	98,89	73,43	69	178
46,67	48,85	52	26	98,33	70,54	67	77
46,67	48,85	52	95	97,5	69,09	66	40
46,67	48,85	52	115	97,5	69,09	66	84
46,67	48,85	52	117	96,39	67,65	65	19
46,67	48,85	52	120	96,39	67,65	65	94

46,67	48,85	52	132	95	66,2	64	9
46,67	48,85	52	135	95	66,2	64	56
46,67	48,85	52	161	95	66,2	64	60
41,11	47,41	51	10	93,06	64,76	63	3
41,11	47,41	51	34	93,06	64,76	63	61
41,11	47,41	51	37	93,06	64,76	63	100
41,11	47,41	51	57	93,06	64,76	63	142
41,11	47,41	51	102	91,11	63,31	62	14
41,11	47,41	51	122	91,11	63,31	62	91
41,11	47,41	51	127	91,11	63,31	62	179
41,11	47,41	51	134	87,78	61,86	61	4
41,11	47,41	51	158	87,78	61,86	61	30
41,11	47,41	51	159	87,78	61,86	61	39
41,11	47,41	51	169	87,78	61,86	61	49
34,44	45,96	50	1	87,78	61,86	61	78
34,44	45,96	50	2	87,78	61,86	61	90
34,44	45,96	50	12	87,78	61,86	61	96
34,44	45,96	50	27	87,78	61,86	61	118
34,44	45,96	50	42	87,78	61,86	61	174
34,44	45,96	50	43	84,17	60,42	60	41
34,44	45,96	50	54	84,17	60,42	60	51
34,44	45,96	50	69	84,17	60,42	60	55
34,44	45,96	50	73	84,17	60,42	60	153
34,44	45,96	50	116	80,56	58,97	59	15
34,44	45,96	50	143	80,56	58,97	59	33
34,44	45,96	50	151	80,56	58,97	59	47
34,44	45,96	50	160	80,56	58,97	59	75
29,17	44,51	49	16	80,56	58,97	59	93
29,17	44,51	49	70	80,56	58,97	59	111
29,17	44,51	49	83	80,56	58,97	59	126
29,17	44,51	49	97	80,56	58,97	59	154
29,17	44,51	49	137	80,56	58,97	59	163
29,17	44,51	49	177	76,94	57,53	58	38
23,89	43,07	48	13	76,94	57,53	58	64
23,89	43,07	48	20	76,94	57,53	58	106
23,89	43,07	48	21	76,94	57,53	58	109
23,89	43,07	48	22	74,44	56,08	57	72
23,89	43,07	48	52	74,44	56,08	57	74
23,89	43,07	48	66	74,44	56,08	57	99

23,89	43,07	48	68	74,44	56,08	57	112
23,89	43,07	48	87	74,44	56,08	57	121
23,89	43,07	48	128	69,72	54,64	56	7
23,89	43,07	48	147	69,72	54,64	56	8
23,89	43,07	48	152	69,72	54,64	56	23
23,89	43,07	48	157	69,72	54,64	56	31
23,89	43,07	48	170	69,72	54,64	56	50
19,44	41,62	47	44	69,72	54,64	56	63
19,44	41,62	47	81	69,72	54,64	56	85
19,44	41,62	47	107	69,72	54,64	56	86
16,94	40,18	46	36	69,72	54,64	56	98
16,94	40,18	46	53	69,72	54,64	56	101
16,94	40,18	46	62	69,72	54,64	56	108
16,94	40,18	46	104	69,72	54,64	56	123
16,94	40,18	46	105	64,44	53,19	55	17
16,94	40,18	46	148	64,44	53,19	55	18
13,33	38,73	45	24	64,44	53,19	55	58
13,33	38,73	45	28	64,44	53,19	55	59
13,33	38,73	45	29	64,44	53,19	55	113
13,33	38,73	45	45	64,44	53,19	55	176
13,33	38,73	45	76	64,44	53,19	55	180
13,33	38,73	45	162	58,61	51,74	54	35
13,33	38,73	45	173	58,61	51,74	54	46
10	37,28	44	71	58,61	51,74	54	65
10	37,28	44	119	58,61	51,74	54	67
10	37,28	44	129	58,61	51,74	54	80
10	37,28	44	130	58,61	51,74	54	88
10	37,28	44	144	58,61	51,74	54	89
7,22	35,84	43	32	58,61	51,74	54	103
7,22	35,84	43	82	58,61	51,74	54	124
7,22	35,84	43	114	58,61	51,74	54	125
7,22	35,84	43	145	58,61	51,74	54	141
7,22	35,84	43	155	58,61	51,74	54	165
4,44	34,39	42	110	58,61	51,74	54	166
4,44	34,39	42	131	58,61	51,74	54	175
4,44	34,39	42	138	51,94	50,3	53	5
4,44	34,39	42	140	51,94	50,3	53	48
4,44	34,39	42	156	51,94	50,3	53	79
2,78	31,5	40	11	51,94	50,3	53	92

2,22	28,61	38	139	51,94	50,3	53	149
1,67	27,16	37	146	51,94	50,3	53	150
1,11	22,82	34	136	51,94	50,3	53	164
0,56	18,49	31	133	51,94	50,3	53	167

وبنفس الكيفية بناء على الرتب المئينية والدرجات التائية في اختبار التفكير الواقعي تم ترتيب الأفراد ضمن ثلاث فئات وفقا للمئيني أقل من 25%، والمئيني من 26% إلى 74%، والمئيني 75% فأكثر، ووفقا لدرجاتهم التائية الموضحة في الجدول (18)

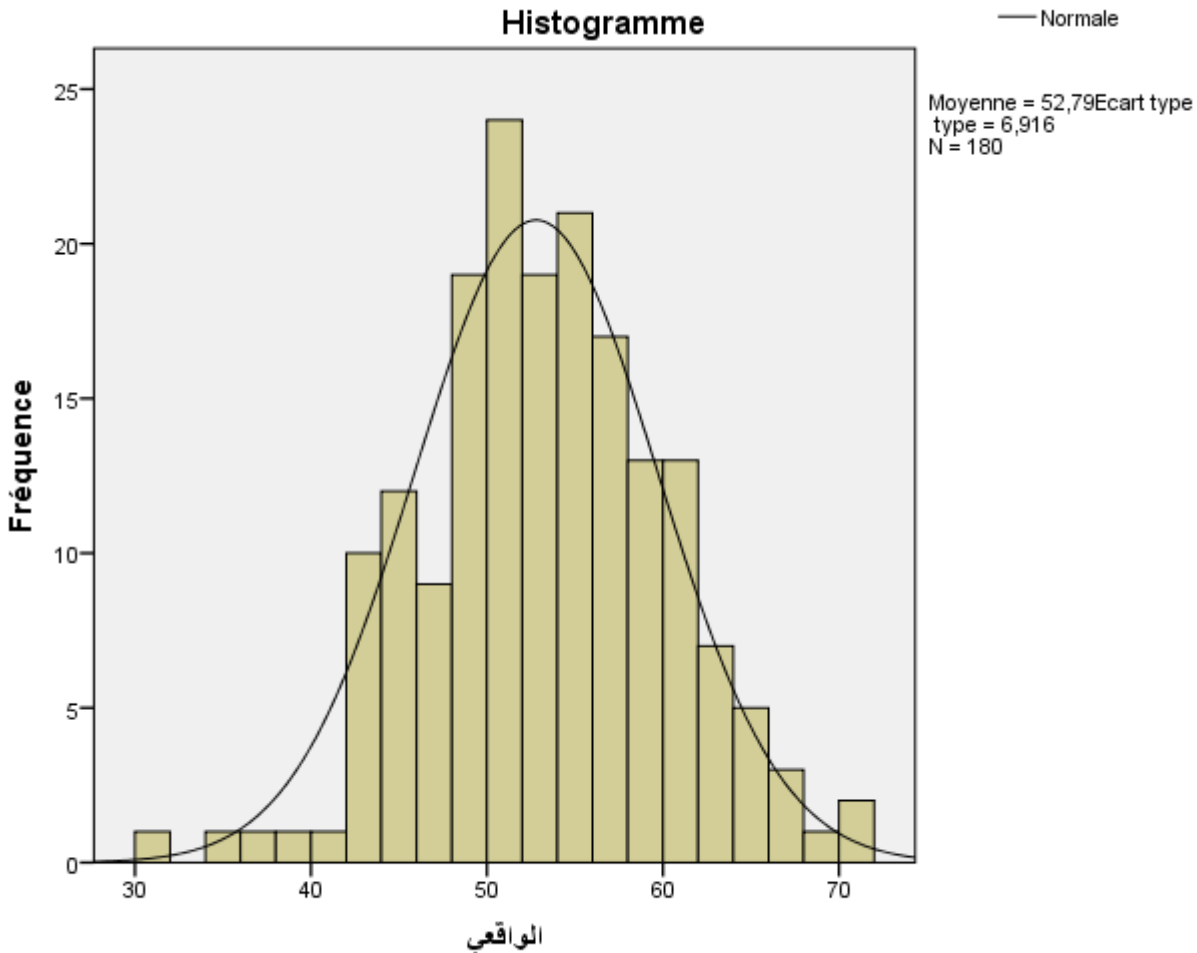
جدول (18): توزيع درجات الأفراد في اختبار التفكير الواقعي وفقاً للرتب المئينية

والدرجات التائية والدرجات الخام

النسبة %	عدد الأفراد	الدرجات التائية	الدرجات الخام	الرتب المئينية
23,89	43	76,32 - 57,53	57-58	75% فأكثر
48,89	88	56,08 - 44,51	57-49	من 26% إلى 74%
27,22	49	43,07 - 18,49	48-31	أقل من 25%

تظهر نتائج الجدول (18) أن نصف نسبة الأفراد تقريبا (48,89%) تقع درجاتهم في اختبار التفكير الواقعي ضمن المئيني 26% و74%، وتراوحت درجاتهم التائية ضمن (56,08 - 44,51)، وتقع ضمن درجات خام بين (49 - 57). ثم تليها نسبة (27,22%) من الأفراد الذين تقع رتبهم المئيني أقل من 25% التي تقابلها درجات تائية تراوحت بين (43,07 - 18,49) ودرجات خام بين (31-48). أما نسبة الأفراد الذي تقع رتبهم ضمن المئيني 75% فأكثر بلغت (23,89%) بدرجات تائية تتراوح بين (57,53 - 76,32)، ودرجات خام بين (57-58). وتتوزع درجات عينة التقنين في اختبار التفكير العملي توزيعاً اعتدالياً، بمتوسط حسابي (52,79) بانحراف معياري قدره (6,916) كما يوضحه الشكل (05).

شكل (05): توزيع درجات الأفراد في اختبار أسلوب التفكير الواقعي



- تم استخراج المعايير لمعرفة مدى مناسبتها في البيئة المحلية، حيث تم التحقق منها باستخراج الدرجات الخام والدرجات التائية والرتب المئينية، وبناء على ما تم الحصول عليه من نتائج الدراسة، تم تصنيف أساليب التفكير في كل بعد من الأبعاد الخمسة تم تصنيف الأفراد إلى ثلاث فئات: ففي اختبار التفكير التركيبي (الفئة الدنيا 40 فرد) (الفئة الوسطى 95 فرد) (الفئة العليا 45 فرد)، أما التفكير المثالي (الفئة الدنيا 42 فرد) (الفئة الوسطى 94 فرد) (الفئة العليا 44 فرد)، أما التفكير العملي (الفئة الدنيا 38 فرد) (الفئة الوسطى 102 فرد) (الفئة العليا 40 فرد)، أما التفكير التحليلي (الفئة الدنيا 45 فرد) (الفئة الوسطى 95 فرد) (الفئة العليا 40 فرد)، أما التفكير الواقعي (الفئة الدنيا 49 فرد) (الفئة الوسطى 88 فرد) (الفئة

العليا 43 فرد)، وكان توزيع درجات الأفراد في كل أسلوب توزيعا اعتداليا، وفي ضوء هذه النتائج المتحصل عليها يتضح أن مقياس هاريسون لأساليب التفكير يتمتع بمعايير مناسبة يمكن استخدامها في البيئة المحلية.

استنتاج عام

من خلال ما تم تناوله والاطلاع عليه في هذه الدراسة التي تهدف إلى تقنين مقياس هاريسون لأساليب التفكير لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، وبهدف التحقق من الخصائص السيكومترية، ومدى اتساقها مع خصائص الاختبار الجيد، واستخراج معايير له، حيث اعتمدنا على البيانات الإحصائية spss وحساب الصدق والثبات بطرقهم المتنوعة. حيث أكدت النتائج كفاءة مقياس هاريسون لأنماط التفكير وأغلب معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً بين البنود والأبعاد، كما بينت النتائج تمتع المقياس بصدق عال، أما نتائج الثبات فكانت ضعيفة في كلتا الطريقتين المعتمدة في الدراسة، ومن ثم تم استخراج المعايير حيث استخرجت الدرجات الخام والدرجات التائية والترتب المئينية.

ومن خلال هذه النتائج تم التوصل إلى:

- تمتع مقياس هاريسون لأساليب التفكير بخصائص الاختبار الجيد.
 - تمتع مقياس هاريسون لأساليب التفكير بدرجة عالية من الصدق من خلال النتائج المتحصل عليها.
 - عدم تمتع مقياس هاريسون لأساليب التفكير بدرجة كافية من الثبات وذلك من خلال النتائج.
 - استخراج معايير أداء مناسبة صالحة للبيئة المحلية.
- ومن خلال هذه النتائج يمكن القول أن مقياس هاريسون لأساليب التفكير صالح للاستعمال في البيئة المحلية نسبياً (لأن الثبات ضعيف) لكن الصدق هو الأكثر دلالة لأن الثبات مرتبط بالنتائج وبإجراءات التطبيق.



خاتمة

خاتمة:

جاءت دراستنا هذه محاولة لتقنين مقياس هاريسون لأنماط التفكير لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، وذلك للتحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) واستخراج المعايير لمقياس هاريسون لأنماط التفكير، وذلك بعد تطبيقه على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية بمدينة المسيلة.

وتبقى دراستنا هذه محاولة على مستوانا في مجال القياس النفسي، الذي يعرف نقصا واضحا في توفير الدراسات والأبحاث التي تهتم بمثل هذه المواضيع على أمل أن يتم تسليط الضوء من مثل هذه المواضيع في الأيام القادمة.



قائمة المراجع

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً: الكتب

- 1- الأشول، عادل.(1987).موسوعة التربية الخاصة. مصر(القاهرة): مكتبة الأنجلو المصرية.(د.ط).
- 2- العتوم، عدنان يوسف.(2004).علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.ط1.
- 3- الهيلات، مصطفى قسيم.(2015).مقياس هيرمان لأنماط التفكير. عمان: مركز دبيونو لتعليم التفكير. ط1.
- 4- حبيب، مجدي عبد الرحمن.(1996).اختبار أساليب التفكير كراسة التعليمات. مصر(القاهرة): مكتبة النهضة المصرية.(د.ط).

ثانياً: الدراسات والرسائل الجامعية:

- 5- الحسناوي، نور مكي حميد.(2011). "أساليب التفكير الشائعة لدى طلبة المرحلة المتوسطة من المتميزين وأقرانهم العاديين(دراسة مقارنة)", مذكرة لنيل درجة الماجستير آداب في علم النفس التربوي. كلية التربية للاختصاصات الإنسانية، جامعة كربلاء، العراق.
- 6- الفاعوري، أيهم علي.(2009-2010). "دراسة أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الرياضيات"، مذكرة لنيل درجة الماجستير في التربية الخاصة. جامعة دمشق، سوريا.
- 7- بن عائشة، سمية.(2014-2015). "أساليب التفكير وعلاقتها بالتكيف المدرسي لدى التلاميذ المتفوقين دراسياً والعاديين في المرحلة الثانوية"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس. جامعة الحاج لخضر، باتنة، الجزائر.

8- بوطييق، زينب.(2016-2017). "تقنين قائمة قلق الاختبار لعللي محمود علي شعيب للى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي"، مذكرة لنيل شهادة الماسر علوم التربية. جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر.

9- حمادي، إيمان.(2017-2018). "محاولة تكيف رائز المصفوفات المتتابعة الملون للذكاء(جون رافن) على عينة من الأطفال المعاقين سمعيا"، مذكرة ماسر في القياس النفسي وبناء الروائز. جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر.

10- سليمانى، صليحة.(2018-2019). "أنماط التفكير وعلاقتها بالتحصيل في مقياس المنهجية للى طلبة الماسر قسم علم النفس"، مذكرة لنيل شهادة الماسر توجيه وإرشاد. جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر.

11- كادي، محمد.(2015-2016). "علاقة أساليب التفكير بالدافعية للإنجاز للى طلاب المرحلة الثانوية"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في التربية المدرسية والإدماج للمتعلم. جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر.

12- مرزوك، أحمد محمد.(2016). "أساليب التفكير وعلاقتها بالاتجاهات التعصبية عند طلبة الجامعة"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس التربوي. جامعة بغداد، العراق.

13- نصر الله، نوال خالد حسن.(2008). "أنماط التفكير السائدة وعلاقتها بسلوكيات سيكولوجية التفاوض والتشاور للى طلبة المرحلة الثانوية العامة في محافظة جنين"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المناهج وطرق التدريس. جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

ثالثا: المجالات العلمية:

14- أبو عيشة، زاهدة جميل.(2019). "تقنين مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج على البيئة السعودية". مجلة الإرشاد النفسي: (م5)، (ع7). ص(131، 155).

15- أحمد، عبد الحسين وآخرون.(ب.س). "أساليب التفكير وعلاقتها بالالتزام الديني للى طلبة جامعة كربلاء". جامعة كربلاء.

- 16- أحمد، سمية.(2015). "أساليب التفكير المميزة لطلبة المرحلة الثانوية في ضوء نمط السيادة المخية وبعض المتغيرات الديمغرافية". مجلة البحوث النفسية والتربوية: جامعة المنوفية، (م30)، (ع1). ص(173،133).
- 17- الشهري، عبد الرحمن بن سالم.(2017). "أنماط التفكير السائدة لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة القريات وفق نظرية هاريسون وبرامسون". مجلة دراسات العلوم التربوية: (م44)، (ع4)، (ملحق 9). ص(255،247).
- 18- بديعة، واكلي أيت مجبر.(2016). "أساليب التفكير لدى طلاب القسم النهائي للطور الثانوي". مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية: (ع27)، جامعة سطيف، الجزائر.
- 19- راضي، عبود جواد.(ب.س). "أساليب التفكير في ضوء نظرية هاريسون وبرامسون وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طالبات المرحلة الإعدادية". مجلة كلية التربية: كلية واسط، (ع22)، ص(533، 550).
- 20- طاحون، حسن حسين.(2003). "أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات دراسة مقارنة بين الطلاب المصريين والسعوديين". مجلة كلية التربية: مصر، (ع43).
- 21- علاونة، معروز جابر جميل.(2016). "توظيف نموذج سلم التقدير المنبثق عن نموذج راش في تقنين قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج وواجنر على عينة من طلبة جامعة الاستقلال". جامعة القدس المفتوحة. فرع نابلس.
- 22- عزيز، فخري إيمان.(2015). "أساليب التفكير وتداخلاتها الثنائية لدى مرشدي ومرشدات المدارس الثانوية". مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية: جامعة بابل القادسية، (ع19).
- 23- هوارية، قدور بن عباد.(2014). "استراتيجيات التفكير لدى طلبة المدرسة العليا لأساتذة التعليم التقني". مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية: جامعة وهران، (ع16).



السلامة

ملحق رقم (1)

اختبار أساليب التفكير

الاسم : الجنس (ذكر. أنثى) :
المؤسسة: الصف الدراسي :
التخصص : العمر:

هذا الاستفتاء ليس به إجابات صحيحة أو خاطئة، وإنما هو أداة تساعدك في التعرف على أساليبك المفضلة في التفكير. ومن الضروري أن تجيب بدقة بقدر الإمكان في تحديد الطريقة التي تعتقد أنك تسلك بها فعلاً، وليست الطريقة الواجب أو مفروض عليك أن تسلكها .

أن كل بند في هذا الاستفتاء عبارة عن جملة متبوعة بخمس استجابات محتملة .والمطلوب منك ترتيب الإجابات الخمس من خلال تحديد درجة انطباقها عليك بان تكتب في المربع يسار الإجابات الخمس الترتيب

الفعلي الذي ينطبق عليك (1.2.3.4.5) اعتبار

5

1

أن :

5 تمثل السلوك الأكثر انطباقا عليك

عبارات الاستفتاء

أ - عندما يكون هناك صراع (جدال) بين الناس على بعض الأفكار ، فأقبل أنا إلى

الجانب الذي :

- ١ - يعرف ويحاول أن يوضح (يكشف) الصراع .
- ٢ - يعبر عن القيم والمثاليات المتضمنة في الموضوع بالطريقة الأحسن .
- ٣ - يعكس آرائى وخبراتى الشخصية بالطريقة الأفضل .
- ٤ - يقترب من الموقف بأكثر منطقية .
- ٥ - يعبر عن الجدل (المناقشة) باختصار وأكثر جدية .

ب - عندما أبدأ العمل فى مشروع جماعى ، فالذى يكون أكثر أهمية لى هو :

- ١ - فهم أهداف وقيمة المشروع .
- ٢ - اكتشاف الأهداف والقيم لأفراد المجموعة .
- ٣ - تحديد ما يجب علينا تجاه المشروع .
- ٤ - فهم الفوائد التى تعود على المجموعة من المشروع .
- ٥ - تنظيم وترتيب المشروع وعدم ترققه .

ج - بصفة عامة ، استوعب الأفكار الجديدة بطريقة أفضل بواسطة :

- ١ - ربطها وارجاعها للأنشطة الجارية أو المستقبلية .
- ٢ - تطبيقها على المواقف الصعبة .
- ٣ - التركيز والتحليل الدقيق .
- ٤ - فهم مدى تشابهها للأفكار المألوفة .
- ٥ - مدى اختلافها مع أفكار أخرى .

عبارة الاستفتاء

- د - أن الرسومات البيانية والتوضيحية في كتاب أو مقالة ، عادة بالنسبة لي تكون :
- 1 - أكثر فائدة من الأسلوب الروائي (الكلام) إذا كانت دقيقة .
 - 2 - مفيدة إذا كانت توضح حقائق هامة .
 - 3 - مفيدة إذا كانت مقترنة ومشروحة بأسلوب روائي (الكلام)
 - 4 - مفيدة إذا كانت تخلق أسئلة على الأسلوب الروائي .
 - 5 - ليست أكثر أو أقل فائدة عن الأسلوب الآخر .

- هـ - إذا طلب مني أن أقوم بعمل مشروع (بحث) فمن المحتمل أن أبدأ به
- 1 - محاولة وضع المشروع في رسم تخطيطي منظوري تفصيلي .
 - 2 - تقرير ما إذا كنت سأقوم به وحدي أم أحتاج إلى مساعدة .
 - 3 - توقع النتائج المحتمل أن تظهر .
 - 4 - تحديد إذا كان المشروع يجب أو لا يجب عمله
 - 5 - محاولة وضع صيغة للموضوع بصيغة شاملة بقدر الامكان

- و - إذا اضطررت أن أجمع معلومات من الجيران عن شيء يهم المجتمع ، فسوف أفضل أن :
- 1 - أتقابل مع كل فرد على حده وأسأل أسئلة محددة
 - 2 - أعقد اجتماع مفتوح وأطلب منهم طرح وجهات نظرهم
 - 3 - أعمل مقابلات شخصية مع مجموعة صغيرة وأسأل أسئلة عامة
 - 4 - أتقابل مع أشخاص أساسيين لمعرفة أفكارهم
 - 5 - أطلب منهم إعطائي المعلومات التي لديهم ولها صلة وثيقة بالموضوع .

عبارة الاستفتاء

ز- من المحتمل أن أعتقد أن هذا الشيء حقيقي أو صحيح إذا كان :

- ١ - ضد المعارضة
- ٢ - يتناسب مع أشياء أخرى أعرفها
- ٣ - قد تبين إقامته بالممارسة العملية
- ٤ - يعمل على وجود احساس منطقي علمي
- ٥ - يمكن إثبات حصته بحقائق ملحوظة

ح- عندما أقرأ مقالة في مجلة أثناء وقت فراغي ، فمن المحتمل أن تكون عن :

- ١ - كيف يحل الشخص مشكلة شخصية أو إجتماعية
- ٢ - قضية سياسية أو إجتماعية مثيرة للجدل
- ٣ - ملخص لبحث تاريخي أو علمي
- ٤ - شخص أو حدث فكاهي شيق يتصف بالمرح
- ٥ - سرد حقيقي لخبرة شيقة لفرد ما

ط- عند قراءة تقرير في العمل ، فسوف أنتبه بالاكتر إلى :

- ١ - علاقة النتائج بخبرتي الخاصة .
- ٢ - هل يمكن انجاز التوصيات أم لا
- ٣ - صدق النتائج الخاصة بالبيانات التي تم تخزينها
- ٤ - فهم كاتب التقرير للأهداف والأغراض
- ٥ - الاستدلالات والاستنتاجات التي تنتج من البيانات

عبارات الاستفتاء

ي- عندما أكون مضطراً لاتمام مهمة ما ، فأقول شيئاً أريد معرفته هو :

- ١ - ما هي أحسن وسيلة لاتمام المهمة .
- ٢ - من يريد اتمام المهمة ومتى
- ٣ - لماذا تستحق المهمة اتمامها
- ٤ - ما هو تأثيرها على المهمات الأخرى التي يجب اتمامها
- ٥ - ما هي الفوائد الفورية من اتمام المهمة .

ك - عادة ، أتعلم أكثر عن كيف أقوم بعمل شيء جديد بواسطة :

- ١ - فهم كيفية ارتباطها بشيء آخرى أعرفها
- ٢ - أن أبدأ في الحال بقدر الأمكان في عمل هذا الشيء
- ٣ - الاستماع الى وجهات النظر المختلفة عن كيفية اتمام الأشياء
- ٤ - احضار شخص يوضح لي كيف يتم هذا الشيء .
- ٥ - تحليل كيفية اتمام الشيء بالطريقة الأفضل

ل - إذا اختبرت أو امتحنت فسوف أفضل :

- ١ - مجموعة من الأسئلة الموضوعية (اختيار من متعدد) عن الموضوع
- ٢ - مجادلة مع زملائي الذين يمتحنون أيضاً
- ٣ - جلسة شفوية تغطي ما أعرفه
- ٤ - أن أعطي تقرير اخباري يوضح ما طبقت وتعلمته
- ٥ - تقرير مكتوب يتناول الخلفية النظرية والطريقة (الوسيلة)

عيبارات الاستفتاء

م - الناس الذي أحترم قدراتهم أكثر ، من المحتمل يكونوا :

١ - فلاسة ورجال دولة

٢ - كتاب ومعلمين

٣ - مديروا المشاريع ورؤساء المحاكم .

٤ - اقتصاديون ومهندسون

٥ - فلاحون وصحفيون

ن - بصفة عامة ، أجد النظرية مفيدة اذا كانت :

١ - لها علاقة بالنظريات والافكار الأخرى التي تعلمتها

٢ - تقسر لى الاشياء بطريقة جديدة

٣ - تشرح المواقف المتعلقة بطريقة منظمة

٤ - تساعد على توضيح خبراتى وملاحظاتى الخاصة

٥ - لها تطبيق عملى ملموس

ش - عندما أقرأ مقالة عن موضوع مثير للجدل ، أفضل أن :

١ - يوضح لى المقال الفوائد لاختيار وجهة نظر

٢ - يضع المقال الحقائق فى مجال الجدل

٣ - يلخص المقال القضايا المتضمنة بطريقة منطقية

٤ - يقوم المثال بتعريف القيم التي يدعمها الكاتب

٥ - يلقي المقال الضوء على الجانبين للقضية ويوضح الصراع بينهما .

عبارة الاستفتاء

س - اذا قرأت كتاباً خارج مجال تخصصي ، فالاحتمال الاكبر ان يكون ذلك بسبب :

- ١ - اهتمام معين لتحسين معرفتي المهنية
- ٢ - اخباري بانته سيكون مفيد وذلك عن طريق شخص احترمه
- ٣ - الرغبة في زيادة المعرفة العامة
- ٤ - الرغبة في الخروج عن مجال تخصصي وذلك للتغيير
- ٥ - حب الاستطلاع لتعلم الكثير عن هذا الموضوع الخاص

ص - اذا تعرضت لمشكلة فنية لأول مرة ، فيجب على أن :

- ١ - أحاول ربطها وارجاعها الى مسألة أو نظرية أكثر اتساعاً
- ٢ - ابحث عن طرق لحل المشكلة بسرعة
- ٣ - أفكر في عدد من الطرق التي قد تحقق حل المشكلة
- ٤ - أبحث عن طرق قد يكون الآخرون استخدموها في الحل
- ٥ - أحاول ايجاد أحسن اجراء لحلها

ض - بصفة عامة ، أميل بالاكتر إلى أن :

- ١ - أجد وسائل استخدمها بطريقة جيدة بقدر الامكان
- ٢ - أتوقع كيف أن الطرق غير المتشابهة يمكنها أن تعمل معاً
- ٣ - أكتشف طرق أفضل واجدتها
- ٤ - أحاول ايجاد طرق ووسائل تعمل بأسلوب جديد وأفضل
- ٥ - أقوم بتقييم الوسائل والطرق الواجب عليها أن تعمل

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

المسيلة في 25 مارس 2021

مدير التربية

الى السادة مديري مؤسسات التعليم الثانوي

بلدية المسيلة

مديرية التربية لولاية المسيلة

مصلحة التكوين و التفيتش

مكتب التكوين

رقم: 2021/338

الموضوع: ترخيص (دراسة ميدانية)

المرجع: بناء على مراسلة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس بتاريخ 2021/03/28

بناء على ماذكر في المرجع اعلاه

يرخص للطالبة:

الرقم	اللقب والاسم	تاريخ ومكان الميلاد	رقم التسجيل
01	كريبع خيرة	1996/01/28 عين الملح	
02	بوطيغ نعيمة	1983/11/13	

بالدخول: الى الثانويات المذكورة اعلاه.

في الفترة مت 2021/03/28 الى غاية 2021/04/28

لإجراء (الدراسة الميدانية)

مع احترامهم للشروط التالية:

- ✓ العمل وفق ما يسمح به القانون وعدم التطرق إلى ما يمس السر المهني .
- ✓ استغلال المعلومات المتحصل عليها خلال الترخيص في خدمة الجانب العلمي للمحاور السالفة الذكر لا غير .
- ✓ وضع رزنامة عمل لفائدة المتربصين من طرف المسؤول الا ول للمؤسسة المستقبلة خلال الفترة المحددة.
- ✓ مراعاة السير العادي لأنشطة المؤسسة
- ✓ احترام البروتوكول الصحي .

* المطلوب من مسؤول مؤسسة الاستقبال اتخاذ كل الترتيبات اللازمة لانجاز العملية في ظروف عادية طبقا للتوجيهات الأتفة الذكر.

(Handwritten signature)

(Handwritten signature and red stamp)

✓ العمل وفق ما يسمح به القانون وعدم التطرق إلى ما يمس السر المهني .

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

الرقم: / ق.ع.ن/ الشع.إ.ب.ج/ 2021

المسيلة في 06.06.2021

ترخيص بإيداع مذكرة ماستر

الموضوع: تقييداً للملحة جان بوسون لا دهاجا الشقير لـ « تلاميذ

المرحلة الثانوية

الشعبة: علوم التربية التخصص: القياس والتقييم والتدريب التربوي

(إعداد الطالب(ة):

1- كبريغ حيمزة رقم التسجيل: 1235103866 الفوج:

2- بوجايج نعيم رقم التسجيل: 1901095704 الفوج:

الأستاذ(ة) المشرف(ة): الأستاذة هيامون الرتبة: محاضر

أقر بأنني تابعت العمل المذكور أعلاه في جلسات إشرافية طيلة الموسم الجامعي 2021/2020 وأسمح بإيداعه لإدارة القسم، وأوافق على إحالته للمناقشة العلمية المعلقة.

رئيس القسم

موافقة وامضاء المشرف(ة):

موا فقتة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا المعني أسفله:

المسيد (ذ): كوريج حبيزة الصفة: طالب، أستاذ، باحث طالب

الحامل (ذ) لبطاقة التعريف الوطنية رقم 0947341 و الصادرة بتاريخ 2014-02-02

والمسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس

والمكلف (ذ) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)

عنوانها: تقديرات سببها ليسوا لأنماط التدبير لدى تلاميذ

المرحلة الابتدائية

أصح بشرفي أنني التزم بمراعاة المعايير العلمية والمهنية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة

في إنجاز البحث المذكور أعلاه

التاريخ: 2014-06-08

توقيع المعني (ذ)

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People's Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mohammed Boudiaf - M'sila
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of Psychology



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا المعضي أسئلة:

السيد (ة): مولوج بن سحله الصنف: طالب، استاذ: باحث حاليا
الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم 20.60.11.23.7 والصادرة بتاريخ 09 - 02 - 2020
والمسجل بكلية العلوم بمسيلة قسم علم النفس
والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة تخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)
عنوانها: تقنين مقياس هاريسون لانتباه التفكير لدى
تلاميذ المرحلة الثانوية

أصح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الاخلاقيات المهنية والنزاهة الاكاديمية المطلوبة
في انجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2021-06-02

توقيع المعني (ة)

المرجع: القرار 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020

