

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة



كلية: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم: العلوم الاقتصادية

رقم:

ميدان: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

فرع: علوم إقتصادية

تخصص: إقتصاد كمي

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي

تحت عنوان:

تقدير دالة الإنتاج حالة الجزائر

دراسة قياسية للفترة من 1990 إلى 2018

تحت إشراف:

الدكتور بن لخضر السعيد

من إعداد:

- حاجي عيسى

- ميهوبي عاصم

لجنة المناقشة

| الاسم واللقب | الرتبة العلمية | الجامعة | الصفة |
|----------------|----------------------|---------------------------|--------------|
| سنوسي علي | أستاذ التعليم العالي | جامعة محمد بوضياف المسيلة | رئيسا |
| بن لخضر السعيد | أستاذ محاضر - أ- | جامعة محمد بوضياف المسيلة | مشرفا ومقررا |
| بلعباس رابح | أستاذ التعليم العالي | جامعة محمد بوضياف المسيلة | مناقشا |

السنة الجامعية : 2019-2020

الإهداء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى روح أبي الطاهرة ، اللهم أرحمه
و أجعله في الفردوس الأعلى.
إلى أمي الحبيبة التي سهرت و ربت اللهم
أرزقها الصحة و العافية يارب العالمين
إلى زوجتي التي تقاسمت معي الحلو و المر
إلى أولادي : المسعود ربي يشافيه و يعافيه
و وئام و حمزة و فواز
و إلى كل إخوتي و أخواتي .
إلى زملاء العمل خاصة عبد اللطيف و علي
و سليم و فؤاد و يسين
أخوكم حاجي عيسى

الإهداء

إلى أبي حفظه الله ورعاه اللهم أجعل مقامه
في الجنة يارب العالمين
إلى أمي قرة عيني التي سهرت على تربيته
اللهم أرزقها الصحة و العافية يارب العالمين
إلى زوجتي التي تقاسمت معي الحلو و المر
إلى أولادي وسيم و ريتاج و إيناس
إلى خالي العزيز و أخي علي
إلى كل زملاء العمل خاصة إلياس و محمد
و خالد و علي و مراد و علي.
أخوكم ميهوبي عاصم

التشكرات

تشكرات

الحمد و الشكر لله وحده لا شريك له
و بعد نتقدم بخالص الشكر و التقدير
إلى كل أساتذتنا الذين تشرفنا بهم في
تدريس تخصص إقتصاد كمي و على
رأسهم الأستاذ المشرف على إعداد هذه
المذكرة الدكتور : **بن لخضر السعيد**
الذي لم يبخل علينا بتوجيهاته و نصائحه
رغم كل الظروف التي نمر بها ؛
كما لا ننسى أن نشكر كل زملاء الدراسة

و كل الطاقم الإداري لقسم العلوم
الإقتصادية.

حاجي + ميهوبي

الفهرس

| الصفحة | الموضوع |
|--|---|
| | الشكر |
| | فهرس المحتويات |
| | قائمة الجداول |
| | قائمة الأشكال |
| أ، ب، ج | مقدمة عامة |
| الفصل الأول : نظرية الإنتاج | |
| 4 | مقدمة |
| 5 | المبحث الأول : مفاهيم عامة حول الإنتاج |
| 5 | المطلب الأول : مفهوم الإنتاج و الإنتاجية و ماذا ننتج؟ و لمن ننتج؟ |
| 5 | أولا : مفهوم الإنتاج |
| 5 | ثانيا : مفهوم الإنتاجية |
| 6 | ثالثا : السلع و تقسيماتها |
| 7 | رابعا : تقسيم و خصائص الحاجات الإنسانية |
| 8 | المطلب الثاني : تعاريف الإنتاج |
| 8 | أولا : الإنتاج من الجانب الفني |
| 8 | ثانيا : الإنتاج من الجانب الاجتماعي |
| 8 | ثالثا : الإنتاج من الجانب الإقتصادي |
| 9 | رابعا : الإنتاج من جانب المحاسبة الوطنية |
| 9 | المطلب الثالث : عناصر الإنتاج |
| 9 | أولا : العمل |
| 10 | ثانيا : رأس المال |
| 11 | ثالثا : الأرض |
| 12 | رابعا : التنظيم |
| 13 | خامسا : التقدم التكنولوجي |
| 14 | المبحث الثاني : دوال الإنتاج أنواعها و أشكالها |
| 14 | المطلب الأول : دالة الإنتاج في المدى القصير |
| 14 | أولا : قانون تناقص الغلة |
| 15 | ثانيا : تفسير قانون تناقص الغلة بيانيا |
| 16 | المطلب الثاني : دالة الإنتاج في المدى الطويل |
| 16 | أولا : منحنيات الناتج المتساوي و خصائصها |
| 19 | ثانيا : معدل الإحلال الحدي التقني |
| 20 | ثالثا : غلة الحجم |

| | |
|-------|---|
| 20 | المطلب الثالث : مختلف أشكال دوال الإنتاج |
| 20 | أولا : دالة الإنتاج مدخلات - مخرجات |
| 21 | ثانيا : دالة الإنتاج كوب - دوغلاس |
| 24 | ثالثا : دالة الإنتاج ذات مرونة الإحلال الثابتة |
| 26 | خلاصة |
| 27 | الفصل الثاني : دراسة قياسية لدالة الإنتاج حالة الجزائر من سنة 1990 إلى غاية 2018 |
| 28 | مقدمة |
| 29 | المبحث الأول : الدراسة الإقتصادية و القياسية لدالة الإنتاج |
| 29 | المطلب الأول : الدراسة الإقتصادية للنموذج |
| 29 | أولا : الخلفية الإقتصادية للنموذج القياسي |
| 29 | ثانيا : دراسة إشارة الحد الثابت للنموذج |
| 29 | ثالثا : دراسة معلمات النموذج |
| 30 | رابعا : تقييم النموذج |
| 30 | المطلب الثاني : الدراسة القياسية للنموذج |
| 30 | أولا : طريقة تقدير النموذج |
| 31 | ثانيا : إختبار معنوية المعالم المقدره |
| 35 | ثالثا : تقييم النموذج المختار من الناحية القياسية |
| 36 | المبحث الثاني : دراسة دالة الإنتاج في الجزائر |
| 36 | المطلب الأول : الدراسة الوصفية لمتغيرات دالة الإنتاج في الجزائر |
| 36 | أولا : الناتج المحلي الإجمالي |
| 38 | ثانيا : القوى العاملة |
| 40 | ثالثا : إجمالي تكوين رأس المال الثابت |
| 41 | المطلب الثاني : التحليل الإقتصادي و القياسي لدالة الإنتاج في الجزائر |
| 41 | أولا : دراسة إستقرارية متغيرات النموذج |
| 45 | ثانيا : الدراسة الإقتصادية للنموذج |
| 46 | ثالثا : الدراسة القياسية لدالة الإنتاج في الجزائر |
| 50 | خلاصة |
| 52-51 | خاتمة |
| 54-53 | الملاحق |
| 56-55 | قائمة المراجع |

قائمة الجداول

قائمة الجداول

| رقم الصفحة | العنوان | الرقم |
|------------|--|-------|
| 36 | تطور إجمالي الناتج المحلي للجزائر و معدل نموه من سنة 1990 إلى 2018 | 01 |
| 38 | تطور إجمالي عدد سكان الجزائر و القوى العاملة من سنة 1990 إلى 2018 | 02 |
| 40 | تطور إجمالي تكوين رأس المال الثابت للجزائر و معدل نموه من سنة 1990 إلى سنة 2018 | 03 |
| 49 | مصفوفة الارتباط ما بين متغيرات النموذج | 04 |

قائمة الأشكال

قائمة الأشكال

| رقم الصفحة | العنوان | الرقم |
|------------|--|-------|
| 16 | العلاقة بين الناتج الكلي و المتوسط و الحدي | 1 |
| 17 | منحنى الناتج المتساوي | 2 |
| 18 | منحنيات الناتج المتساوي لتوضيح المنطقة الإقتصادية للإنتاج | 3 |
| 19 | منحنى الناتج المتساوي يمثل توليفات مختلفة من عناصر الإنتاج بمعدل إحلال في متناقص | 4 |
| 21 | منحنى تساوي الإنتاج وفق فرضية ليونتييف | 5 |
| 34 | شكل توضيحي لإختبار دوربين واتسن | 6 |
| 37 | منحنى بياني يمثل تطور إجمالي الناتج المحلي للجزائر من 1990 إلى 2018 | 7 |
| 37 | منحنى تطور النمو لإجمالي الناتج المحلي للجزائر من 1990 إلى 2018 | 8 |
| 38 | تطور إجمالي عدد سكان الجزائر من 1990 إلى 2018 | 9 |
| 39 | تطور إجمالي القوى العاملة الجزائر من 1990 إلى 2018 | 10 |
| 40 | منحنى تطور إجمالي تكوين رأس المال الثابت للجزائر من 1990 إلى 2018 | 11 |
| 41 | منحنى تطور معدل نمو إجمالي تكوين رأس المال الثابت للجزائر من 1990 إلى 2018 | 12 |
| 42 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGGDP | 13 |
| 42 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGGDP) | 14 |
| 43 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGEMP | 15 |
| 43 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGEMP) | 16 |
| 44 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGCAP | 17 |
| 44 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGCAP) | 18 |
| 47 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للبقايا RESID | 19 |
| 47 | يمثل دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للبقايا D(RESID) | 20 |
| 48 | إختبار Jaque - Bera لدالة إنتاج الجزائر | 21 |
| 48 | منحنى يمثل التوزيع الطبيعي للبقايا | 22 |

مقدمة عامة

تمهيد :

إن كل دول العالم بصفة عامة و الجزائر بصفة خاصة، تسعى من خلال سياساتها المتبعة في شتى الميادين لتحقيق رفاهية الفرد و المجتمع أي توفير كل السلع و الخدمات المطلوبة لإشباع حاجاتهم و رغباتهم، و كذلك تهدف إلى الوصول إلى معدلات نمو إقتصاد عالية و التقليل من معدلات البطالة عن طريق خلق مناصب الشغل، و التقليل من معدلات التضخم .

فالجزائر تعمل على تنويع إقتصادها و بالتالي التفكير في إيجاد بدائل لريع البترول، خاصة عند حدوث أزمات دولية و تحاوي أسعار النفط إلى أدنى مستوياتها، ومنه فهي تعمل على تطوير الصناعة و الزراعة و التجارة ...، و بالتالي تقليل فاتورة الإستيراد الضخمة التي تنهش ميزانية الدولة و العمل على تشجيع و تسهيل الصادرات و لا يتحقق هذا إلا بزيادة الإنتاج، و هذه الزيادة في الإنتاج، لا تكون إلا بتطور و تظافر عناصر الإنتاج و هي الموارد الطبيعية و الموارد البشرية و الموارد المالية و التنظيم و التقدم التكنولوجي و موضوع بحثنا هذا هو محددات دالة الإنتاج دراسة حالة الجزائر من سنة 1990 إلى غاية 2018، حيث أن تحليل السلاسل الزمنية قد شهد في النصف الثاني من القرن العشرين تطورا بالغ الأهمية، خاصة في العقود الثلاثة الأخيرة، بعد المنهجية التي قدمها العالمان بوكس وجنيكنز في مطلع السبعينيات، و التي أصبحت منذ ذلك الوقت الأداة الأكثر قبولا و شيوعا في الأوساط العلمية و النظرية و التطبيقية، و أثبتت كفاءتها العالية في نمذجة البيانات الزمنية و التنبؤ بها، و تستخدم السلاسل الزمنية لوصف و تصوير المعلومات المتاحة عن فترة زمنية توضح تطور الظاهرة المدروسة، و يساعد وصف السلسلة في تحديد النموذج الذي يكون مناسب.

إشكالية الدراسة :

بناء على ماسبق و لمعالجة هذا البحث و يجب علينا طرح الإشكالية المتمثلة في السؤال التالي : ماهي محددات دالة الإنتاج ؟ و ما إنعكاس ذلك على حالة الجزائر ؟ و تتبع هذه الإشكالية عدة أسئلة فرعية وهي كالتالي:

- ما مفهوم و تعريف الإنتاج ؟ و ما هي عناصر الإنتاج ؟
- ما المقصود بدالة الإنتاج ؟ و ما هي أنواعها ؟
- ما هي مختلف الصيغ لشكل دالة الإنتاج ؟

فرضيات الدراسة :

للإجابة على السؤال الرئيسي و الأسئلة الفرعية نضع الفرضيات الآتية :

- إن تكامل العناصر التالية : الأرض و العمل و رأس المال و التنظيم و التقدم التكنولوجي يوصلنا إلى إنتاج السلع و الخدمات.
- و أهم العناصر هي العمل و رأس المال و إدخال عنصري التنظيم و التقدم التكنولوجي على العملية الإنتاجية يزيد من الإنتاج ؛
- دالة الإنتاج هي صيغة رياضية، الإنتاج متغير تابع، عناصر الإنتاج هي متغيرات مفسرة، و توجد عدة أنواع لدالة الإنتاج منها دالة الإنتاج في الأجل القصير و دالة الإنتاج في الأجل الطويل ؛
- أشهر أشكال دوال الإنتاج هي دالة الإنتاج كوب - دوغلاس و توجد أشكال أخرى مثل دالة ليونتيف.

أسباب إختيار الموضوع :

- هناك عدة مبررات جعلتنا نختار موضوع المذكرة منها :
- الرغبة في تحليل المواضيع ذات الصيغة الكلية و المتشعبة ؛
- تزايد إهتمام الباحثين بهذا الموضوع ؛
- مدى إهتمام التخصص الذي ندرسه بهذا الموضوع .

أهداف الدراسة :

- تهدف هذه الدراسة إلى مايلي :
- إعطاء دراسة حديثة حول محددات دالة الإنتاج في الجزائر ؛
- تفسير مختلف عناصر الإنتاج و أشكال دوال الإنتاج ؛
- التوصل إلى نموذج قياسي ملائم لدالة الإنتاج ؛
- تزويد المكتبة و الطلبة الباحثين بتقدم بحثي في هذا المجال .

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة حول معرفة مدى التغيير الحاصل في الإنتاج نتيجة التغيير في إحدى عوامل الإنتاج، وفقا لتحليل السلاسل الزمنية، بناء على البيانات المتوفرة لدينا بالخصوص البيانات السنوية للنتائج المحلي الإجمالي .

حدود الدراسة : (المكانية و الزمانية)

- الحدود المكانية : دولة الجزائر ؛
- الحدود الزمنية : مقدرة بتسعة و عشرين سنة (من 1990 إلى 2018) من خلال البيانات المفتوحة للبنك الدولي للمعلومات .

المنهج و أدوات الدراسة :

لقد إعتدنا على الدراسة الوصفية في الشق النظري، حول مفاهيم الإنتاج و عناصر الإنتاج و أنواع وأشكال دوال الإنتاج، وهذا بالإعتماد على المراجع المختلفة المتوفرة لدينا، و التي لها علاقة بموضوعنا، كما إعتدنا على الدراسة التطبيقية التحليلية في الشق التطبيقي بإستعمال برنامجين 9 EViews و EXCEL .

الدراسات السابقة :

- عماري زهير، تحليل إقتصادي قياسي لأهم العوامل المؤثرة على قيمة الناتج المحلي الفلاحي الجزائري خلال الفترة 1980 - 2009، أطروحة دكتوراه في العلوم الإقتصادية تخصص إقتصاد تطبيقي جامعة محمد خيضر بسكرة سنة 2014، حيث تناول الباحث الناتج المحلي الفلاحي الجزائري و العوامل المؤثرة فيه و أهم النتائج التي توصل إليها أن دالة كوب - دوغلاس هي الأنسب و أن الزراعة الجزائرية تتسم بالكثافة الرأسمالية، كما أظهرت الدالة من حيث العوائد الحدية للحجم أن الفلاحة الجزائرية تتسم بعوائد الحجم المتزايدة ؛

- فراد أم الخير، أهمية العامل التقني في عملية الإنتاج حالة الجزائر 1967 - 2002 أطروحة ماجستير في العلوم الاقتصادية تخصص إقتصاد كمي جامعة الجزائر سنة 2006، حيث ركزت على عنصر التقدم التكنولوجي في الإنتاج، وأهم نتيجة توصلت إليها هي أن التقدم التكنولوجي إن لم يكن مصحوبا بالعناية بالموارد البشرية من تعليم و تدريب على طرق التسيير و التكنولوجيات الحديثة و توفير الظروف المادية للعمل فسوف لن يؤدي إلى رفع معدلات نمو الانتاج، و أن الشكل الذي تأخذه دالة الإنتاج في الجزائر هو دالة الإنتاج النيوكلاسيكية كوب - دوغلاس ؛

- دحمان بواعلي سمير، محددات دالة الإنتاج و سياسات الحد من الدورات الإقتصادية - دراسة قياسية إقتصادية لحالة الجزائر 1970 - 2005 أطروحة ماجستير في العلوم الإقتصادية تخصص نقود و مالية، جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف سنة 2006 حيث كانت دالة الإنتاج المقدره في الجزائر للفترة الممتدة ما بين 1970 و 2005 وفق صيغة "كوب دوغلاس" ذات غلة حجم متزايدة، و التوصل إلى أن إنتاجية العمل كانت تشكل أكبر إنتاجية تليها بنسبة أقل إنتاجية رأس المال، أما إنتاجية عنصر التقدم التكنولوجي فقد كانت ضئيلة جداً على طول فترة البحث، بالإضافة إلى ذلك فقد وجدوا أن دالة الإنتاج غير مستقرة ؛

- أما دراستنا هذه محددات دالة الإنتاج دراسة حالة الجزائر من 1990 إلى 2018 سوف تساعد في إعطاء دراسة حديثة لدالة الإنتاج الكلية، كما أنها تختلف عن الدراسات السابقة في أن كل دراسة تهتم بعنصر معين و تأثيره على دالة الإنتاج بالنسبة لفراد أم الخير و دحمان بواعلي سمير أما عماري زهير فركز على قطاع الفلاحة، أما نحن سندرس تأثير جميع العناصر على دالة الإنتاج الكلية للجزائر.

صعوبات البحث :

ترامنا مع تفشي جائحة فيروس كورونا كوفيد 19 التي إجتاحت معظم دول العالم، و صدور المرسوم التنفيذي المتعلق بالحجر الصحي، أغلقت الجامعات و توقفت الدراسة و توقفت حركة النقل، أصبح من المستحيل إعداد و إتمام مذكرة التخرج، و بالتالي كان الملجأ الوحيد هو وسائل التواصل الإجتماعي عندها تمكنا من تحميل المراجع التي إعتدناها لإعداد المذكرة، و بالتالي فكل الكتب إلكترونية و ليست ورقية، و بعض الكتب كانت واجهة الكتاب محذوفة.

هيكل البحث :

قصد الإجابة على الإشكالية الرئيسية و الأسئلة الفرعية و كذا تأكيد أو نفي الفرضيات السابقة، قمنا بتقسيم الدراسة إلى فصلين بداية بمقدمة عامة، ثم نبين في الفصل الأول نظرية الإنتاج حيث تم تقسيمه إلى مبحثين، المبحث الأول نتناول فيه مفهوم كل من الإنتاج و الإنتاجية و السلع و الحاجيات وبعدها تعاريف الإنتاج و عناصره، و في المبحث الثاني نتناول أنواع دوال الإنتاج و أهم أشكالها أما الفصل الثاني تم تقسيمه إلى مبحثين الأول يتناول الدراسة الإقتصادية و القياسية لدالة الإنتاج، و في الثاني نتناول الدراسة الإقتصادية و القياسية لدالة الإنتاج حالة الجزائر بالإعتماد على نماذج تحليل السلاسل الزمنية للبيانات المتوفرة من سنة 1990 إلى 2018، و سنقوم بدراسة و عرض النتائج المتوصل إليها و مناقشتها و في الأخير تكون خاتمة عامة تتضمن ملخصا عاما و أهم النتائج المتوصل إليها من خلال تحليلنا لهذه الدراسة .

الفصل الأول

نظرية الإنتاج

مقدمة:

إن الموارد في الطبيعة متوفرة لكن ليست بحالة تجعلها صالحة لإشباع حاجات الإنسان مباشرة، فكان ضروري تدخل الجهد الإنساني لتحويلها إلى ما يصلح لإشباع الحاجات، و هذا ما نطلق عليه ما يسمى الإنتاج . فالإنتاج هو عمل الإنسان المبذول لتحويل الموارد بما يجعلها أقدر على إشباع الحاجات، و نطلق على صلاحية المورد (السلعة) لإشباع الحاجات إسم المنفعة، فالمنفعة وصف يلحق كل ما يصلح لإشباع الحاجات .

و الجزائر كباقي الدول تسعى لتطوير إنتاجها كما و نوعا، و التفكير في إيجاد مصادر تمويل جديدة و متنوعة خارج المحروقات، و لموضوع الإنتاج أهمية بالغة، حيث أصدرت الجزائر قوانين تعمل على رفع الإنتاج و حماية منتوج بلادي، عن طريق تحسين نوعية الإنتاج و الرفع من القدرات و عملت على تشجيع الصادرات و التقليل من الواردات.

و لهذا زاد إهتمامنا بموضوع محددات دالة الإنتاج و إنعكاسه على حالة الجزائر و سنبدأ في هذ الفصل النظري تحت عنوان

نظرية الإنتاج و الذي قسمناه إلى مبحثين :

المبحث الأول : سنتناول فيه مفاهيم عامة حول الإنتاج و نعرف الإنتاج و نشرح عناصره .

المبحث الثاني : سنتناول فيه أنواع دوال الإنتاج و مختلف أشكال دوال الإنتاج .

المبحث الأول : مفاهيم عامة حول الإنتاج

قدما كان ما يتحصل عليه من الأنشطة الزراعية فقط هو الإنتاج، وأي نشاط ليس له صلة بالزراعة لا يعتبر إنتاجا، وحدثنا أصبح الإنتاج عند آدم سميث هو كل نشاط بشري ينتج عنه خلق أموال مادية سواء كانت ناتجة من أنشطة زراعية أو صناعية، وبعده أدخل ساي الخدمات في مفهوم الإنتاج و أصبح الإنتاج هو كل نشاط إنساني يؤدي إلى خلق المنافع و زيادتها من أجل إشباع الحاجات و الرغبات الإنسانية المتزايدة و اللامتناهية، و سببنا أدناه الإنتاج و الإنتاجية و السلع و الحاجات و مختلف تعاريف الإنتاج وكل عناصره.

المطلب الأول : الإنتاج و الإنتاجية، ماذا نتج ؟ و لمن نتج ؟:

سنوضح مفهوم كل من الإنتاج و الإنتاجية و السلع و الخدمات و تقسيمات الحاجات الإنسانية كالتالي:

أولا : مفهوم الإنتاج :

يعرف الإنتاج بلغة الإقتصاد بأنه أي نشاط إقتصادي يؤدي إلى خلق أو إضافة المنفعة إلى سلعة ما، و المنفعة ظاهرة أو خاصية في الشيء تنعكس في إمكانية و مقدرة هذا الشيء على تلبية و إشباع حاجة إنسانية، و المقصود بخلق المنفعة هو إيجاد أو خلق منفعة لم يكن لها وجود من قبل، إما إضافة المنفعة فتعني زيادة المنافع خلال العملية أو النشاط الإقتصادي الجديد إلى سلعة كان لها بعض المنافع الإقتصادية، كما أن طحن القمح مثلا و تحويله إلى دقيق ثم إلى خبز بعد ذلك يعتبر مثلا على إضافة المنفعة . و بالتالي فإن كل هذه العمليات تعتبر عمليات إنتاجية أو إنتاج بلغة الإقتصاد¹، و يختلف رجال الإقتصاد الإداري فيما بينهم حول المعنى المقصود بلفظ الإنتاج فبالنسبة لرجل الإقتصاد يستخدم لفظ الإنتاج للتعبير عن خلق المنافع و تنقسم المنافع إلى أربعة أنواع رئيسية و هي²:

- المنفعة الشكلية : أي تحويل عناصر الإنتاج عن طريق العمليات الصناعية إلى سلع تامة الصنع تحقق إشباعا لرغبات الأفراد ؛
- المنفعة الزمنية : و تعني بالإحتفاظ بالسلع المنتجة من وقت الإنتاج إلى الوقت الذي تطلب فيه ؛
- المنفعة المكانية : و يقصد بها نقل السلع المنتجة من مراكز الإنتاج إلى مواطن الإستهلاك و الإستهلاك ؛
- المنفعة الحيازية : و تتمثل في نقل ملكية السلعة المنتجة إلى المستهلك النهائي أو المشتري الصناعي.

و تعريفنا الشخصي للإنتاج فهو حلقة من حلقات النشاط الإقتصادي يؤدي إلى خلق المنفعة و زيادتها من أجل إشباع حاجتنا و رغباتنا المتعددة و المتنوعة و اللامتناهية، فبدون الإنتاج لا يكون هناك تبادل و لا توزيع و لا إستيراد و لا تصدير وكذلك لا يبيع بالجملة ولا بالتجزئة أي لا يصل شيء للمستهلك، ومنه نصل إلى أن الإنتاج حتمية إقتصادية ضرورية لا بد منها لإستمرار الحياة .

ثانيا : الإنتاجية :

توجد عدة مفاهيم، فأحد المفاهيم ينظر إلى الإنتاجية على أنها قدرة على تنفيذ و تحقيق المستهدف من خطة الإنتاج، و إعتقاد هذا التعريف مرهون بقدرة الوحدة الإنتاجية على تحديد المستهدف بكل دقة، أما المفهوم الآخر فإنه يعطي نسبة تشير إلى كفاءة إستخدام عناصر الإنتاج مجتمعة أو بصورة جزئية أو لكل عنصر على حدة في العملية الإنتاجية، مما يعطي صورة واضحة لتأثير كل

¹ : صالح فواز محمد الحصاونة ، مبادئ الإقتصاد الكلي ، الطبعة الثانية ، المكتبة الوطنية عمان : الأردن 2000 ، ص 29.

² : مجدي عبد الله شرارة ، إدارة الإنتاج و العمليات ، دكتوراه الفلسفة في إدارة الأعمال 2017-2018 (بدون مدينة و دولة) ، ص 19.

عناصر الإنتاج مجتمعة، و يعد المفهوم الثاني هو الأكثر ملائمة و قبولاً في المؤسسات التصنيعية¹.

وفيما يلي يتم تناول الإنتاجية و تقسيماتها من عدة جوانب² :

1 : الإنتاجية الكلية :

تعرف الإنتاجية الكلية بأنها النسبة بين مخرجات الإنتاج و بين مدخلاته من كل الموارد التي أستعملت فيه، و تمثل المدخلات كل العناصر الداخلة في عملية الإنتاج سواء كانت تلك العناصر مواد أولية أو جهد بشري...إلخ.

2 : الإنتاجية الجزئية :

لصعوبة تحديد وقياس الإنتاجية الكلية بالصورة التي عرفت بها، يتم قياس الإنتاجية بطريقة جزئية و هو ما يعرف بالإنتاجية الجزئية وهي النسبة بين الناتج الكلي و أحد عناصر الإنتاج.

3 : الإنتاجية الحدية :

وتعني المتغير النسبي في المخرجات إلى المدخلات، و تتحدد بقسمة التغير في المخرجات على التغير في العنصر المطلوب تحديد إنتاجيته، وعلى ذلك فإن الإنتاجية الحدية للعمل هي عبارة عن مقدار الزيادة الحاصلة في كمية الإنتاج نتيجة إضافة وحدة واحدة من قوة العمل المساهمة في الإنتاج.

ثالثاً: السلع (البضائع و الخدمات) :

تعرف السلعة على أنها³ : أي شئ يعطي منفعة أو يحقق إشباعاً لمستخدمه، فكل من الخبز و الملابس و المنزل و السيارة (وهي سلع ملموسة وتدعى بالبضائع) و التعليم و الصحة (و هي سلع غير ملموسة وتدعى خدمات) و هناك تقسيمات عديدة للسلع و هي :

1: السلع الإقتصادية :

وهي السلع التي توجد بكميات محدودة في الطبيعة و يحتاج إنتاجها إلى قدر معين من الموارد، بينما السلع الحرة هي السلع التي توجد بشكل حر في الطبيعة و لا تحتاج إلى موارد لإنتاجها.

2: السلع الضرورية :

و هي التي لا يستطيع الإنسان الإستغناء عنها مثل الغذاء، بينما السلع الكمالية هي السلع الأقل ضرورة للإنسان كالعطور.

3: السلع الفانية :

وهي السلع التي تنتهي قدرتها الإشباعية بمجرد إستهلاكها كالغذاء و الدواء بينما السلع المعمرة هي السلع التي تحافظ على قدرتها الإشباعية لفترة طويلة مثل الأدوات الكهربائية.

¹ : السعيد عاشور ، إدارة المنظومات الإنتاجية ، الطبعة الأولى 2000 ، دار الشروق القاهرة ، مصر 2000، ص 273.

² : سوار الذهب أحمد عيسى ، زكي مكي إسماعيل ، إدارة الإنتاج و العمليات ، جامعة العلوم و التكنولوجيا صنعاء : اليمن 2009 ، ص 269 ، 270.

³ : ثناء أبا زيد ، مدخل إلى علم الإقتصاد ، من منشورات الجامعة الافتراضية السورية ، الجمهورية العربية السورية : سورية 2018 ، ص 20.

4: السلع المكتملة :

و هي السلع التي لا يمكن إستخدام إحداها دون الأخرى كالسيارة و البنزين، بينما السلع البديلة هي السلع التي يمكن أن تحل إحداها محل الأخرى كالسمن الحيواني و السمن النباتي .

5: السلع الإستهلاكية :

و هي السلع التي تنتج بهدف إستهلاكها مباشرة، بينما السلع الرأسمالية تستخدم لإنتاج سلع أخرى

رابعا: تقسيم الحاجات الإنسانية:

تنقسم الحاجات الإنسانية إلى عدة أنواع و سنعطي نبذة عن كل نوع كالاتي¹ :

1 : الحاجات المادية و الحاجات المعنوية :

تعد من الحاجات المادية حاجة الإنسان إلى الغذاء و الملابس و المسكن و المواصلات و من الحاجات المعنوية حاجة الإنسان إلى التعليم و الصحة و الصداقة مثلا، و جدير بالذكر أن التفرقة بين الحاجات الإنسانية التي تعتمد على موارد مادية لإشباعها، و تلك التي لا تتطلب ذلك، تفرقة دقيقة و هي في أحوال كثيرة تفرقة مصطنعة، فمثلا الحاجة للصحة فإنها لا تعتمد على حصول الإنسان كمية كافية من الطعام، و بدرجة كافية من التنوع، كما تتطلب الحصول على الأدوية المناسبة عند المرض، و الخلاصة أن الحاجات التي يلزم لإشباعها إستخدام موارد مادية هي حاجات مادية، و الحاجات التي لا تستخدم موارد مادية يطلق عليها حاجات معنوية.

2 : الحاجات الضرورية و الحاجات الكمالية :

لا تقف الحاجات الإنساني على قدم المساواة من حيث ضرورة إشباعها، بل تتفاوت أهميتها من شخص لأخر، و من زمان إلى زمان و من مكان إلى مكان، فحاجة الإنسان إلى الطعام تتقدم على حاجته للثقافة، وهذه الأخيرة تتقدم على الحاجة للتسلية وهكذا، كذلك الحاجات تختلف من حيث أهميتها، عند الشخص الفقير عنها عند الشخص الغني، و من هنا تقسم الحاجات من وجهة النظر الإقتصادية إلى حاجات ضروري و أخرى كمالية، و الحاجات الضرورية هي التي تتوقف حياة الإنسان أو صحته على إشباعها، أما الحاجات الكمالية هي التي يسهم إشباعها في إثراء حياته و تمتعه بها.

3 : الحاجات الفردية و الحاجات الجماعية :

من الحاجات ما يمكن إشباعها بشكل فردي، كالمأكل و الملابس، و منها ما يشبع بشكل جماعي، كالحاجة إلى الأمن و الحاجة إلى العدل... إلخ، و إن كان هذا التقسيم نسبي، لكن بعض الحاجات كالتعليم مثلا، قد يشبع في ظروف معينة إشباعا فردي، عندما يكفي بالدراسة في منزله، و يشبع جماعيا، عندما يتردد على المدارس التي تقيمها الدولة، و العبرة في فردية الإشباع الحاجات أو جماعية هذا الإشباع، ليس بإنفراد شخص أو إشتراك جماعة في عملية الإشباع، ولكن بتنظيم الدولة لهذا الإشباع أو عدم تنظيمها له، و أهمية التفرقة بين الحاجات من ناحية الإشباع إلى حاجات جماعية و حاجات فردية، تظهر أساسا في وجوب تدخل الدولة .

¹ : السيد عبد المولى ، أصول الإقتصاد ، طبعة دار النهضة العربية ، القاهرة : مصر 1998 ، ص 5 ، 6 .

المطلب الثاني : تعاريف الإنتاج :

للإنتاج تعاريف من نواحي فنية، إقتصادية، إجتماعية و محاسبية و هي كمايلي :

أولاً: الإنتاج من الناحية الفنية :

- ينصرف المفهوم الفني للإنتاج إلى كل عملية أو عمليات تحويل يقوم بها الإنسان بهدف تحقيق إنجاز أو مصلحة معينة و بذلك يتضمن الإنتاج علاقة بين المدخلات (أو عناصر الإنتاج) و بين ناتج يتم بمقتضاه تحويل المدخلات إلى مخرجات¹. و يترتب عليه ما يلي :
- ليس من الضروري تحويل المواد الأولية و عناصر الإنتاج كلياً أو جزئياً إلى منتجات و لكن قد يقتصر الأمر على مجرد التغيير في المكان أي نقل السلع من مكان تقل فيه المنفعة إلى مكان تزيد فيه المنفعة ؛
 - في النشاط التجاري (التوزيع)؛ عند القيام بعملية التحويل الإنتاجية، قوانين الإنتاج تختلف من قطاع إلى آخر ؛
 - عملية التحويل الإنتاجي المادي أو غير المادي تستلزم و في جميع الحالات إستخدام كافة عناصر الإنتاج ؛
 - الإنتاج بالمعنى الفني، يهتم بالقيمة أو المنفعة التي يمكن أن تنسب للناتج، ففي حالة ما إذا فقد الناتج قيمته في السوق لا يعني إنتهاء الإنتاج من الناحية الفنية، كذلك لا يهم فيما إذا كانت عمليات التحويل تتفق أو لا تتفق مع إعتبرات الصحة أو الأخلاق.

ثانياً: الإنتاج من الناحية الاقتصادية :

يختلف الإنتاج من وجهة النظر الاقتصادية عن النظرة الفنية في التطرق إلى القيمة، ولما كانت القيمة هي التعبير المباشر عن التقدير الاقتصادي، فإن العلاقات الفنية للإنتاج -دوال الإنتاج- تخضع بالضرورة لاعتبارات الأثمان والنفقات وظروف السوق... الخ، فتفضيل المنتج لفن إنتاجي معين دون الآخر يتوقف على المقارنة النسبية لأثمان عناصر الإنتاج، كذلك فإن الكثير من الاختراعات لا تجد مجالاً للتطبيق أو الانتشار إلا إذا توافرت لها الظروف والشروط الاقتصادية المناسبة من حيث توافد الطلب وتناسب الأسعار والنفقات في الزمان والمكان المناسبين، وتفسير ذلك يعود إلى أن نظرية الإنتاج في الاقتصاد الرأسمالي الخاص تؤسس على أن الهدف من عملية التحويل هو تحقيق الحد الأقصى من الأرباح، الأمر الذي يحتم على المنتج محاولة تحقيق الحد الأدنى من النفقة من جهة وتحقيق الحد الأعلى من الإيراد من جهة أخرى، وعليه فالعمليات الفنية في الاقتصاد الخاص سوف تصبح تابعة للمعايير الاقتصادية من خلال شبكة من العمليات المتداخلة، ومنه فإن الإنتاج بالمعنى الاقتصادي يدور حول فكرة القيمة، إذ تمثل القيمة التعبير المباشر عن التقدير الاقتصادي، وترتبط هذه الفكرة في الاقتصاد الرأسمالي بتعظيم الأرباح وذلك باختيار المنتج المناسب واختيار التوليفة المناسبة من عناصر الإنتاج التي تحقق ذلك².

ثالثاً: الإنتاج من الناحية الإجتماعية:

والإنتاج كعلاقة إجتماعية تبدأ من نشاط الإنسان لتحويل قوى الطبيعة من صورة أولية غير قابلة لإشباع الحاجات إلى صورة نهائية يمكن أن تحقق له هذا الإشباع، وتنتهي إلى علاقات تعاون أو صراع بين الإنسان والإنسان حول تضافر الجهود و اقتسام ثمرات النمو، الأمر الذي لا يمكن معه الفصل بين الإنتاج وقوى الإنتاج، من آلات أو أجهزة أو اختراعات أو مواد أولية أو عمل مباشر، تلك القوى

¹ : محمد حامد دويدار و آخرون ، أصول علم الإقتصاد السياسي ، الدار الجامعية الإسكندرية : مصر 1998 ، ص 342.

² : أحمد عادل حشيش ، سوزي عدلي ناشد، أساسيات علم الإقتصاد ، دار الجامعة الجديدة للنشر الإسكندرية : مصر 2001 ص 185.

التي يحوزها المجتمع ويستخدمها في التأثير على الطبيعة، وفي عملية التفاعل الاجتماعي هذه تظهر قواعد التخصص وتقسيم العمل والتوزيع الوظيفي، والتعاون أو العلاقة بين الإنسان والآلة والإنسان والبيئة، كما تظهر أيضا مشاكل البطالة والتشغيل وتوزيع الدخل الاجتماعي وغيرها، وعلى العكس من الإنتاج الخاص الذي يقوم على تحقيق الحد الأقصى من الربح يقوم الإنتاج الاجتماعي بغرض إشباع الحاجات الاجتماعية و العامة متجاوزا في كثير من الأحيان الإعتبارات السوقية¹.

رابعا: الإنتاج من الناحية المحاسبية :

الناتج المحلي الإجمالي هو أهم مقياس لحجم النشاط في الإقتصاد، و الناتج المحلي الإجمالي هو القيمة السوقية لما أنتج في الإقتصاد من سلع و خدمات نهائية خلال فترة زمنية معينة، لذا فهو مقياس تدفق يعطي تقديرا للقيمة الإجمالية للإنتاج المحقق خلال فترة من الزمن، و لا يمثل مقياس لرصيد متوفر في لحظة زمنية بعينها، لذا فنحن نتحدث عادة عن الناتج المحلي الإجمالي المتحقق في سنة ما، أو في فصل من فصول تلك السنة...، يمكن قياس الناتج المحلي الإجمالي من خلال طريقتين، و من منظورين مختلفين، لكنهما تعطيان القيمة نفسها تقريبا، فقيمة ما أنتج في الإقتصاد من سلع و خدمات نهائية لا تعدو أن تكون إجمالي ما حصلت عليه عناصر الإنتاج لقاء مشاركتها في العملية الإنتاجية أو دخل عناصر الإنتاج و الذي يتمثل في مجموع الأجور و الفوائد و الربح و الأرباح، وقياس الناتج المحلي الإجمالي بهذه الطريقة يطلق عليه قياس الناتج المحلي الإجمالي بطريقة الدخل، و الناتج المحلي الإجمالي هو أيضا مجموع ما أنفق على شراء السلع و الخدمات النهائية المنتجة في الإقتصاد، و بالتالي يمكن من خلال جمع عناصر الإنفاق المختلفة كالإنفاق الإستهلاكي و الإستثماري و الحكومي أن نصل أيضا إلى قيمة ما أنتج من سلع و خدمات نهائية، و يطلق على قياس الناتج المحلي الإجمالي بهذه الطريقة مسمى قياس الناتج المحلي الإجمالي بطريقة الإنفاق².

المطلب الثالث : عناصر الإنتاج :

إن عناصر الإنتاج هي العمل و الأرض و رأس المال ثم أضيف التنظيم و التقدم التكنولوجي :

أولا: العمل :

سنتعرف على طبيعة العمل و مزاياه و تقسيماته :

1: طبيعة العمل :

يعد العمل عنصر الإنتاج الأقدم الذي إستخدمه الإنسان منذ بداية صراعه مع الطبيعة و أثناء سعيه الحثيث لإشباع حاجاته، و هو : الجهد و النشاط الواعي و الهادف الذي يقوم به الإنسان لإنتاج الخيرات المادية لإشباع حاجاته، بطريق مباشر أو غير مباشر.

2 : مزايا العمل :

- العمل مجهود يبذل عن وعي و إرادة، حيث أن العمل يصدر عن تفكير و إرادة ؛
- العمل متعب عموما، لذلك يسعى الإنسان دائما لإيجاد ما يخفف هذا التعب عن طريق إبتكار الآلات ؛

¹ : زينب حسين عوض الله ، مبادئ في علم الإقتصاد ، الدار الجامعية للطباعة و النشر ، الإسكندرية : مصر 1977 ، ص 363.

² : عبد الرحمان محمد السلطان ، النظرية الإقتصادية الكلية الطبعة الأولى محدثة ، الرياض : المملكة العربية السعودية ، 2018 ، ص ص 5 ، 7.

- لا بد كي نعتبر أن العمل عملا بالمعنى الإقتصادي أن يكون له هدف و هو إنتاج الخيرات¹.

3: تقسيمات العمل:

توجد عدة تقسيمات للعمل منها²:

3-1: من حيث خطة الإنتاج :

يقسم العمل إلى عمل إداري و عمل تنفيذي فالإداري يعد الخطة و التنفيذ يجردها.

3-2: من حيث طبيعته :

ينقسم إلى عمل فكري ويعتمد على الجهد الذهني أو الفكري، و عمل عضلي و يعتمد الجهد العضلي أو الجسدي.

3-3: من حيث الإعداد :

ينقسم إلى : عمل في يتطلب إعدادا و تدريبا كبيرين، و عمل غير في يتطلب إعدادا محدودا (كالعامل الزراعي).

ثانيا: رأس المال :

سنتناول تعريف رأس المال وطبيعته ثم مصادر تكوينه كمايلي :

1 : تعريف رأس المال :

لا يعد رأس المال عنصرا مستقلا، بل هو في الواقع نشأ نتيجة تفاعل عنصري الطبيعة و العمل، فالعدد و الآلات وغيرها هي في الواقع عبارة عن سلع، تعاون في إنتاجها كل من الفكر الإنساني و موارد الطبيعة لإيجادها و جعلها في متناول جميع أفراد المجتمع . و يعرف رأس المال على أنه : " الثروة التي أنتجت في الماضي و لا تستهلك مباشرة و لكن كي تستخدم في إنتاج ثروة جديدة أخرى "، أي أن السلع الرأسمالية تشبع حاجات إستهلاكية بشكل غير مباشر وذلك بعكس السلع الإستهلاكية .

2 : طبيعة رأس المال :

رأس المال بهذا المعنى يشمل كل أداة أو مادة تستعمل في الإنتاج بخلاف الأرض و العمل، أيا كانت طبيعة هذه الأداة، لذلك لا يشمل رأس المال، العدد و الأدوات و الآلات و المعدات الإنتاجية المختلفة و المباني و المنشآت فقط، بل يشمل أيضا الفحم الحجري و البترول اللذان يستخدمان في العملية الإنتاجية وقودا في المصانع، أو القطن الخام الذي تصنع منه المنسوجات، و كذلك السلع الوسيطة التي تستخدم في إنتاج سلع أخرى وهي السلع التي تعتبر نصف مصنوعة، مثل خيوط الغزل القطنية و الصوفية، و هناك عدد من الإقتصاديين لا يكتفون بالتعريف السابق لرأس المال، و لكنهم يدجون تحت مسمى عنصر رأس المال كل المواهب الإنسانية الفكرية و الأخلاقية التي تتمتع بها الشعوب (رأس المال الفكري)، وذلك بصفته المحرك الأساسي للإنتاج و التقدم الإقتصادي.

3 : أقسام رأس المال :

يمكن تقسيم رأس المال إنطلاقا من عدة إعتبرات إلى :

¹ : ثناء أبا زيد ، مرجع سابق ، ص 103.

² : المرجع نفسه ، ص ص 104، 106.

1-3 : يقسم من حيث الشكل إلى:

- رأس المال النقدي و هو الذي يتخذ شكل النقود و الأسهم و السندات ؛
- رأس المال العيني و هو يشمل الأصول الثابتة من آلات و مباني تستخدم في عملية الإنتاج.

2-3 : يقسم من حيث الغرض الذي يكون من أجله إلى :

- رأس مال إنتاجي و هو الذي يتمثل بالآلات و المنشآت و المواد، و يقوم بدور أساسي في العملية الإنتاجية ؛
- رأس مال إيرادي و هو الذي يأخذ صورة الأسهم و السندات التي تصدرها الشركات للإكتتاب .

3-3 : يقسم من حيث طبيعة إستعماله إلى :

- رأس مال ثابت و هو رأس المال الإنتاجي الذي يشمل جميع الأصول الثابتة كالعديد و الآلات المستخدمة في العملية الإنتاجية، و التي تستخدم لفترات طويلة و تستهلك تدريجياً مع الزمن بسبب الإستخدام ؛
- رأس مال متداول و هو ذلك النوع من الأصول التي تنتهي منفعتها الإقتصادية بمجرد إستخدامها في العملية الإنتاجية، و يشمل هذا النوع المواد الخام و المواد نصف مصنعة التي تدخل في العملية الإنتاجية و تساهم في إنتاج السلع.

4-3 : يقسم من حيث الملكية إلى :

- رأس مال خاص و هو رأس المال الذي تعود ملكيته إلى فرد، أو عدة أفراد، أو لشركة مساهمة أو لهيئات خاصة ؛
- رأس المال العام و هو الذي يكون مملوكاً للدولة بكامله ؛
- رأس مال مشترك كمشاركة القطاعين العام و الخاص في إمتلاك بعض المؤسسات الإقتصادية.

5-3 : يقسم من حيث طبيعة تكوينه إلى :

- رأس مال مادي و هو رأس مال يأخذ شكلاً مادياً ملموساً، و يمكن لصاحبه التصرف فيه ؛
- رأس مال غير مادي فيتمثل في المواهب البشرية التي تساهم في الإبتكار و التجديد و دفع عجلة الإنتاج إلى الأمام .

6-3 : ينقسم من حيث المصدر إلى :

- رأس مال وطني و هو الذي يكون مصدره مدخرات أبناء الوطن ؛
- رأس مال أجنبي و هو الذي يكون مصدره دولة أجنبية أو أفراد أو مؤسسات أجنبية ؛
- رأس مال مختلط و يجمع بين المدخرات الوطنية و الأجنبية.

ثالثاً: الأرض :

يمكننا تعريف الأرض و إعطاء بعض المفاهيم الإقتصادية لها¹ :

¹ : حسين عمر ، مقدمة علم الإقتصاد نظرية القيمة ، الطبعة السادسة ، دار الشروق للنشر و التوزيع و الطباعة ، جدة : المملكة العربية السعودية 1982 ، ص ص 74 ، 75 .

1 : تعريف الأرض :

لسيت هي الأرض بالمفهوم العام كالأرض الزراعية أو المخصصة للبناء أو كل اليابسة الموجودة على سطح الكرة الأرضية، إنما هي : الموارد الطبيعية التي و هبنا إليها الخالق عز وجل، فأى شئ لم يسهم الإنسان في إنتاجه يعتبر جزءا من الأرض فالأرض نفسها، و جميع الأشياء التي فوق سطحها، مثل النباتات البرية و الغابية، أو في غلافها الغازي، مثل الغازات و الطيور البرية، أوحتي في باطنها، مثل آبار البترول و مناجم المعادن المختلفة، هي جزء من الأرض¹.

2 : بعض المفاهيم الاقتصادية للأرض :

يختلف الإقتصاديون فيما بينهم في تحديدهم لمفهوم الأرض و ذلك لإهتمامهم بالتفريق بين الأرض و رأس المال، و اعتمادا على المضمون الذي يستخدم فيه تعبير الأرض و الظروف التي تحيط بإستخدامها فالأرض قد تعني واحدة أو أكثر من المعاني التالية² :

1-2 : الأرض كطبيعة :

فهي البيئة الطبيعية و ما فيها، و نتيجة للتفاعلات الطبيعية الماضية و الحاضرة نجد أن بعض الأراضي غنية بالتربة الخصبة و الغابات و المراعي و خلافتها من الموارد، بينما نجد ما يفتقر إلى ذلك .

2-2 : الأرض كعامل إنتاجي :

فهي مورد و هبة الله للإنسان يستخدمها الإنسان كمصدر للغذاء و الكساء و السكن و الحياة، و هذا المفهوم يرتبط إرتباطا وثيقا بمفهوم الأرض كسلعة إستهلاكية في حد ذاتها (أرض البناء لأجل السكن).

2-3 : الأرض كموقع :

فهو أهمية قصوى لأن القريب من الأسواق و الموارد الإقتصادية و المناطق الجغرافية المميزة أصبح ذا أهمية إقتصادية و إستراتيجية كبرى لدرجة أن قيمة الأراضي أصبحت تتحدد بموقعها و مدى قربها، كملك العقارات و ما عليها من أبنية و غيرها مما يحقق منفعة إقتصادية.

2-4 : الأرض كرأس مال :

ولهذا المفهوم أهمية قصوى للإقتصاديين و مصدر إختلاف فيما بينهم، فقد إعتبر الإقتصاديون الكلاسيكيون الأرض هبة من الله يتحصل عليها الإنسان مجانا بينما يمثل رأس المال الإِدخار و المخزون من الإنتاج السابق، كما أن الأرض مورد متدفق و مستديم أو غير قابل للنضوب بينما رأس المال قد يكون موردا مستهلكا و قابلا للنضوب.

رابعا: التنظيم :

و إذا كان التقسيم التقليدي لعوامل الإنتاج هو: العمل - الأرض - رأس المال، فقد جاء ألفريد مارشال و أضاف عامل رابع هو التنظيم أو المنظم الذي يدير العملية الإنتاجية و قد إستتبع هذا زيادة في عوامل الإنتاج حيث أصبحت تتمثل في الأجور و المرتبات³.

¹ : ثناء أبا زيد ، مرجع سابق ، ص 19.

² : عبد السميع تحسين ، الموارد الإقتصادية ، قسم الإقتصاد - كلية التجارة - جامعة المنصورة 2019 / 2020 (بدون مدينة و دولة)، ص 65، 66.

³ : أحمد فريد مصطفى ، الموارد الإقتصادية ، الناشر مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية : مصر 2010 ، ص 149.

1 : تعريف الإدارة أو التنظيم :

تعددت التعاريف للإدارة بحيث يعرفها كل كاتب حسب وجهة نظره و نذكر منها¹ :

- تعريف جون مي : حيث ذكر جون مي أن الإدارة هي فن الحصول على أقصى النتائج بأقل جهد حتى يمكن تحقيق أكبر ربح و سعادة لكل من صاحب العمل و العاملين مع تقديم أفضل خدمة ممكنة للمجتمع ؛
- تعريف موني : عرف موني الإدارة على أنها الشرارة الحيوية التي تنشط و توجه و تراقب الخطة و الإجراءات عند المنشأة.

2 : مكونات المنظمة :

تتكون المنظمة من خمسة عناصر و هي : الهدف، الأفراد، المهمة، التكنولوجيا و الهيكل التنظيمي : فالهدف يعبر عن الغاية أو السبب الذي من أجله أقيمت المنظمة أو هو المبرر من قيام المنظمة، أما المهمة فيعبر عنها بأنها الإتجاه التفصيلي للأداء و تتحدد عن طريق تحديد النشاط أو الأداء المطلوب القيام به لتحقيق الهدف و ترسم المهمة خطوط و قواعد العمل و تقسيماته و نشاطاته، و في ضوء ذلك يتم إختيار التكنولوجيا (الوسائل و الأساليب) الأدائية و الإنتاجية لتنفيذ المهمة، و في ضوء ذلك يتم إختيار الأفراد المؤهلين للقيام بالمهام و الواجبات المطلوبة ضمن هيكل تنظيمي محدد لتحقيق الأهداف و ذلك من خلال تحديد علاقات العمل و وضع و ترتيب أجزائه و إجراءاته و برامج و بذلك تتكامل عناصر المنظمة مباشرة أعمالها².

خامسا: التقدم التكنولوجي :

حيث سنتعرف على الثورة التكنولوجية و أهم المتغيرات التي جاءت بها :

1: الثورة التكنولوجية و التغير في عناصر الإنتاج :

المقصود هنا هو دخول عامل جديد على العوامل التقليدية الأربعة (الأرض، رأس المال، العمل، التنظيم) أثر عليها جميعا ألا و هو المعرفة (التكنولوجية)، ليس في تحديد مقدار كل منها في دالة إنتاجية جديدة (أي إيجاد علاقات جديدة بينها)، و لكن أيضا في إعادة تشكيل الصفات العامة لتلك العناصر (بدائل الموارد / البديل الصناعي بدلا من الطبيعي) إلى الحد الذي أحدث تغييرا جذريا في هياكل الموارد الإنتاجية و في أهميتها و معايير ندرتها النسبية و المطلقة على نحو إنعكاس بصورة واضحة على التناقص في نسب تبادل المصادر الطبيعية مع المنتجات المصنعة، أي أن المعرفة (التكنولوجية) لم تصبح عامل مكمل لباقي عناصر الإنتاج و إنما عامل أساسي . و بالنسبة لعنصر العمل تقلصت الحاجة إلى العمل اليدوي ليحل محله العمال العلميون و التكنولوجيون، حيث أصبح دور الكمبيوتر أساسيا في التصميم و إعادة التصميم و إدخال أي تعديلات مطلوبة من دون حاجة التدريب عليها، و إنشغال الجانب الأكبر من العمال بمهام التصميم بالاستعانة بالحاسبات الآلية، التي تحتاج إلى قدر أكبر من التعليم و القدرة على التخيل و الابتكار، و هو ما يلزم الدول النامية حاليا³.

¹ : محمد الصبري ، أصول التنظيم و الإدارة للمدير المبدع ، الجزء الأول ، الطبعة الأولى ، مؤسسة حورس الدولية للنشر و التوزيع ، الإسكندرية: مصر 2005 ، ص ص 14 ، 15 .

² : إيهاب عيسى المصري ، طارق عبد الرؤوف ، السلوك التنظيمي و سلوك المنظمة ، الطبعة الأولى ، المؤسسة العربية للعلوم و الثقافة، الطابعية ، فيصل:مصر 2014، ص 120.

³ : سعد طه علام ، محاور لتنمية المجتمع ، مكتبة الأنجلو مصرية ، معهد التخطيط القومي القاهرة : مصر 2014 ، ص ص 116 ، 117 .

2 : أهم المتغيرات التي جاءت بها الثورة التكنولوجية :

- تعدد أساليب الإنتاج (و تعدد المدخلات) التي تحقق نفس المنتجات و تؤدي إلى إشباع نفس الحاجات ؛
- سرعة التقادم (في كل شئ) في المعدات و المنتجات و أساليب الإنتاج ؛
- تزايد مستوى الأوتوميشن - و دخول الكمبيوتر في مختلف مراحل التصميم و الإنتاج، مما أدى إلى زيادة معدل إحلال رأس المال (التكنولوجيا محل العمل)، و بالتالي تزايد الإستغناء عن عنصر العمل و من ثم تزايد البطالة ؛
- تناقص العاملين في الصناعة : مع الثورة التكنولوجية و إحلال التكنولوجيا محل العمل تناقصت العمالة في القطاع الصناعي في الدول المتقدمة، مقابل تزايدها في قطاعات الخدمات التي يعتبر جانب كبير ما أنتجه الكمبيوتر مرتبط بالخدمات ؛
- تراجع بعض الصناعات - و تحلي الدول المتقدمة عنها، و إنتقالها إلى الدول النامية - و التي كانت تعتبر في الماضي من أعمدة التقدم الصناعي مثل الحديد و الصلب و صناعة السيارات و بناء السفن.

المبحث الثاني : دوال الإنتاج أنواعها و أشكالها

حيث تعرف دالة الإنتاج بأنها علاقة فنية تكنولوجية خالصة تربط بين مدخلات الإنتاج Inputs و الناتج Outputs لبيان الناتج الأقصى من إستخدامها لكل مزيج من المدخلات خلال فترة زمنية معينة في ظل ظروف فنية محددة و نطاق الدالة يمكن أن يمثل على مستوى منشأة في قطاع معين أو في الإقتصاد ككل، و يفترض فيها أنها تجمع بين الكفاءتين الفنية و الإقتصادية، فأساس نظرية الإنتاج أنها تتعلق فقط بالطرق الكفوءة فنيا و إقتصاديا، أما الطرق غير الكفوءة فنيا، أو غير كفوءة إقتصاديا فتهمل لإفتراض راشادة المنظم ...، و عموما فإن الشكل الرياضي لدالة الإنتاج مثلا هو :

$$Y = of (L , K , R , \delta , V , \dots)$$

حيث Y الإنتاج، L العمل، K رأس المال، R المواد الأولية، δ الأرض، V عوائد الحجم، δ معامل الكفاءة الإدارية للمنشأة¹.

و نستطيع تصنيف عناصر الإنتاج إلى عناصر ثابتة و عناصر متغيرة²:

عناصر الإنتاج المتغيرة : هي عناصر الإنتاج التي يمكن تغيير كميتها في المدى القصير (كمية المواد الخام، عدد العمال).

عناصر الإنتاج الثابتة : هي عناصر الإنتاج التي لا يمكن تغيير كميتها في المدى القصير (الطاقة الإنتاجية للمؤسسة).

المطلب الأول : دالة الإنتاج في المدى القصير :

و سنتناول فيه قانون تناقص الغلة و نشرحه بيانيا وكذلك نبين العلاقة ما بين الناتج الكلي و المتوسط والحدي كمايلي :

أولا: قانون تناقص الغلة : (تناقص النواتج الحدية):

ينص هذا القانون على أنه³: عند زيادة الكمية المستخدمة من عنصر إنتاجي معين بمعدل ثابت لكل وحدة زمنية على أن تظل باقي

العناصر الإنتاجية ثابتة، فإن الإنتاج الكلي يزداد إلا أنه بعد حد معين سيتناقص المعدل الذي يزداد به ذلك الإنتاج، حتى يبلغ الإنتاج

1 : طارق العكيلي، الإقتصاد الجزئي، دار الكتب و الوثائق ببغداد : العراق 2000، ص ص 104، 105.

2 : ثناء أبا زيد، مرجع سابق، ص 136.

3 : مصطفى محمد السعدني، مبادئ الإقتصاد الجزئي، الطبعة الثالثة، جامعة العلوم و التكنولوجيا، صنعاء : اليمن 2013، ص ص 180، 182.

حد أقصى ربما قد يتناقض بعد، و قد ذكر في صيغة هذا القانون (ثبات باقي العناصر الإنتاجية) وهي تعني بقاءها على حالها، و ذلك لعدة أسباب منها أكتشف وسائل تكنولوجية تجعل الأرض أكثر خصوبة أو ربما أستنبط سلالات جديدة من التقاوي مثلا أكثر إنتاجية، أو إذا أصبح العمال أكثر مهارة و خبرة فتكون النتيجة أن زيادة إستخدام عناصر الإنتاج يترتب عليها حدوث غلة متزايدة و توقف إلى مدة ما (قانون تناقص الغلة)، و هنا يكون فعل القانون قد وضع جانبا و لكن لمدة محدودة إلى أن تتم الغلة المتزايدة و تبدأ الغلة المتناقصة في الظهور، أي : أن القانون يفترض ثبات الأساليب التكنولوجية المستخدمة في العملية الإنتاجية، و ثبات نوعية العناصر الإنتاجية الأخرى المتغيرة التي يتم خلطها، و تجدر الإشارة إلى ملاحظتين مهمتين في قانون تناقص الغلة :

1: الملاحظة الأولى :

يجب أن نلاحظ أن قانون تناقص الغلة يشير إلى كمية الناتج، وليس من الضروري إلى قيمة، فالمزارع مثلا قد يجد أنه كلما أستخدم قدرا جديدا من العمل و رأس المال، أنتج ذلك غلة متناقصة، و مع ذلك فإنه يجد أن مصلحته أن يستمر في الإنتاج في هذه الظروف لأن سعر بيع تلك المنتجات يكون مرتفعا، فالقانون لا دخل له على الإطلاق بالأرباح بل إنه متصل بالتكلفة أو بكمية الغلة فقط.

2: الملاحظة الثانية :

أن (ميل الغلة إلى التناقص يقترن بميل التكاليف إلى الزيادة)، و ذلك لأننا إذا إستعملنا وحدات متساوية من العمل و رأس المال في قطعة أرض، و حصلنا على زيادة متناقصة من الناتج، فإن معنى ذلك أن الزيادة الناتجة ستكون أكثر تكلفة، فإذا فرض مثلا أن تكلفة وحدة العمل الثانية المستخدمة في إنتاج القمح من دتم من الأرض هي خمسة ريالات، و أن إستخدامها يترتب عليه ناتج إضافي في المحصول يقدر بنحو نصف طن، و أن تكلفة وحدة العمل الثالثة المستخدمة في نفس المساحة هي خمسة ريالات، و أن إستخدامها يترتب عليه ناتج إضافي في المحصول يقدر بنحو ثلث طن، فإن ذلك يعني أن تكلفة إنتاج الطن الإضافي من القمح تزيد من نحو 10 ريالات إلى 15ريالا، أي أننا كلما حاولنا زيادة محصول قطعة معينة من الأرض كلما زات تكلفة المحصول الإضافي.

ثانيا: تفسير قانون تناقص الغلة بيانيا :

أن الناتج الحدي يصل إلى أعلى نقطة فيه، أي أن تغير الغلة أو الناتج بزيادة وحدات العنصر المتغير تمر بثلاث مراحل هي :

1: المرحلة الأولى :

و هي المرحلة التي يتزايد فيها الناتج الكلي بنسب متزايدة، أي : يتزايد فيها الناتج الحدي و المتوسط، وذلك نتيجة لزيادة إنتاجية عنصري العمل و رأس المال أي زيادة كفاءتهما بزيادة وحدات العمل المستخدمة مع وحدة رأس المال في تلك الفترة .

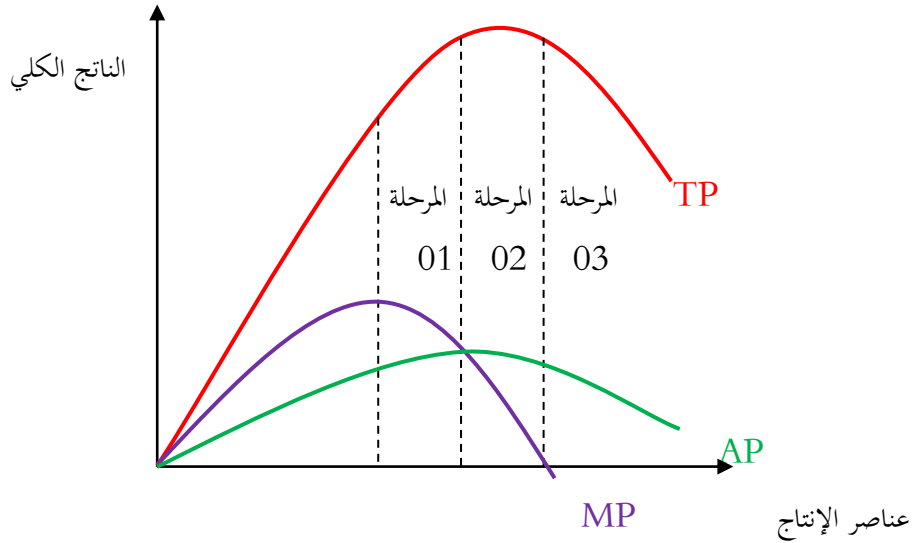
2: المرحلة الثانية :

و هي المرحلة التي يتزايد فيها الناتج الكلي بنسبة متناقصة، أي : يتناقص فيها الناتج الحدي و الناتج المتوسط حيث يتناقص في تلك المرحلة إنتاجية العمل ثم كفاءة العمل بينما تستمر كفاءة رأس المال في الزيادة.

3: المرحلة الثالثة :

وهي المرحلة التي يتناقص فيها الناتج الكلي نتيجة لتناقص كفاءة كل من العمل و رأس المال.

الشكل رقم 01 : العلاقة بين الناتج الكلي و المتوسط و الحدي



المصدر: مصطفى محمد السعدي، مبادئ الإقتصاد الجزئي، الطبعة الثالثة 2013، جامعة العلوم والتكنولوجيا، صنعاء: اليمن 2013، ص 183.

من الشكل رقم 01 أعلاه يمكن ملاحظة مايلي¹ :

- يكون منحنى الناتج الكلي أعلى من منحنى الناتج الحدي و الناتج المتوسط ؛
- إذا كان الناتج الحدي (MP) للعامل يساوي الناتج المتوسط (AP) [$MP = AP$]، فإن الناتج المتوسط يكون عند أقصى قيمة له، و يتقاطع منحنى الناتج الحدي مع منحنى الناتج المتوسط عند تساوي الناتج (MP) مع الناتج المتوسط (AP) عند أقصى قيمة للناتج المتوسط ؛
- عندما يكون الناتج الحدي أكبر من الناتج المتوسط ($MP > AP$) فإن الناتج المتوسط يتزايد، و عندما يكون الناتج الحدي أقل من الناتج المتوسط [$MP < AP$] فإن الناتج المتوسط يتناقص، و يكون منحنى الناتج الحدي في المرحلة الأولى أعلى من منحنى الناتج المتوسط، ثم يتناقص منحنى الناتج الحدي حتى يصل درجة الصفر و بعدها يصبح سالبا ؛
- يصل الناتج الكلي (TP) إلى أعلى مستوى عندما يصل الناتج الحدي إلى الصفر .

المطلب الثاني : دالة الإنتاج في المدى الطويل :

هنا نتعرف على منحنيات الناتج المتساوي وقانون غلة الحجم:

أولاً: منحنيات الناتج المتساوي :

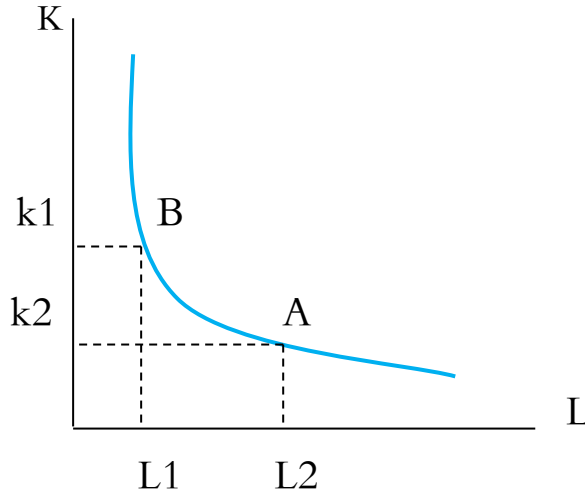
1: مفهومها :

تمثل منحنيات الناتج المتساوي أسلوباً لوصف خطة المنتج في إنتاج سلعة معينة في الأجل الطويل عندما تكون كل عناصر الإنتاج متغيرة و يتم مزجها بتوليفات مختلفة لإنتاج كمية محددة وثابتة من السلعة...، كل نقطة على منحنى الناتج المتساوي تعبر عن توليفة معينة

¹ : عابد فضيلة ، رسلان خضور ، التحليل الإقتصادي الجزئي ، منشورات جامعة دمشق : سوريا 2007 ، 2008 ، ص 211.

من عناصر الإنتاج اللازمة لإنتاج كمية محددة و ثابتة من السلعة (حجم معين من الناتج) و بمعدل في يكون متناقصا بإفتراض إمكانية الإحلال بين عناصر الإنتاج¹، يمكن للمنشأة أن تزيد إنتاجها بإستخدام المزيد من عنصرين إنتاجيين متغيرين و قابلين للإحلال محل بعضهما في العملية الإنتاجية، بإفتراض إمكانية إحلال عنصر العمل (L) محل عنصر رأس المال (K)، أي بإفتراض إمكانية الإحلال بين عناصر الإنتاج و إمكانية تجزئة وحدات العنصر الإنتاجي إلى وحدات صغيرة، بحيث يمكن إستخدام كلا العنصرين (L) و (K) بنسب مزج مختلفة للحصول على نفس المستوى من الإنتاج، و أن هناك عدد لا نهائي من نسب مزج عناصر الإنتاج لإنتاج نفس الناتج، ضمن هذه الفرضيات يمكن إستخدام منحنيات الناتج المتساوي لتوضيح فكرة توازن المنتج وذلك بإستخدام كميات مختلفة من عنصر رأس المال و كميات مختلفة من عنصر العمل، حيث تمثل كل نقطة من نقاط منحنى الناتج المتساوي توفيق أو مزج بين كميات من L و K و في ظل ظروف تكنولوجية ثابتة² كما في الشكل أدناه .

الشكل رقم 02 : منحنى الناتج المتساوي



المصدر: عابد فضيلة، رسلان خضور، التحليل الإقتصادي الجزئي، منشورات جامعة دمشق 2007، 2008، ص 213.

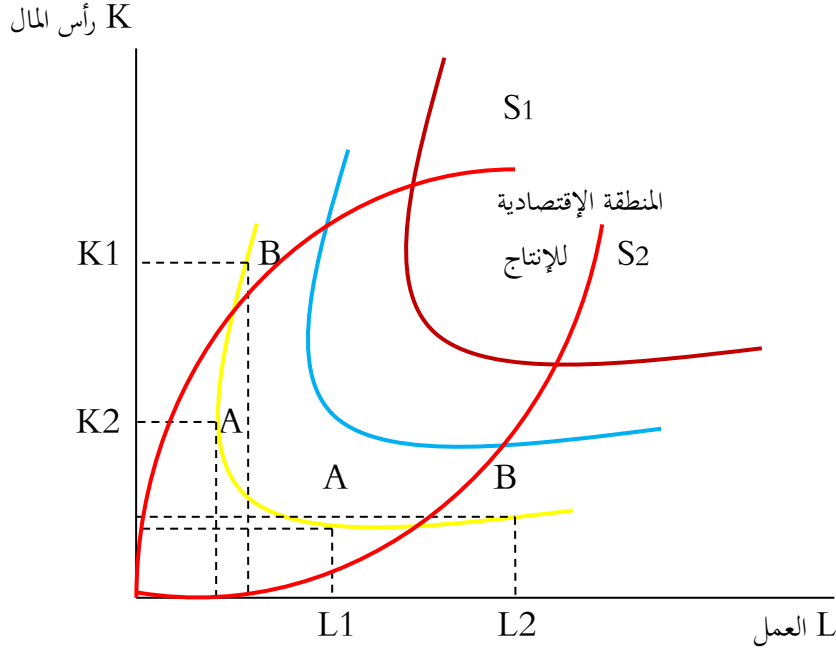
نلاحظ من الشكل 02 أن كل توفيق (مزج) من التوفيق A و B قد مثل بنقطة في المستوى المحدد بالمحورين، وهذه التوفيق ليست هي الوحيدة التي تعطي هذا القدر من الناتج من السلعة m إذ أن هناك توفيق أخرى يمكن أن تعطي الناتج نفسه، فطالما إفترضنا أن هناك إحلال فسيكون هناك عدد من التوفيق من العنصرين L و K التي تعطي نفس الناتج، و الخط البياني الذي يصل بين هذه التوفيق من العنصرين الإنتاجيين يسمى منحنى الناتج المتساوي الذي يمثل المحل الهندسي لجميع التوفيق من العناصر الإنتاجية التي تعطي المستوى نفسه من الإنتاج الكلي، فأى نقطة من نقاط منحنى الناتج المتساوي تمثل مزيج محدد من العمل و رأس المال لإنتاج نفس القدر من السلعة m، وفي بعض الحالات منحنيات الناتج المتساوي تكون محدبة على نفسها³، كما هو مبين في الشكل التالي أدناه :

¹ : محمد أحمد الأفندي، مقدمة في الإقتصاد الجزئي، الأمين للنشر و التوزيع، صنعاء: اليمن 2012، ص 278 .

² : المرجع نفسه، ص 212، 213.

³ : عمر صخري، مبادئ الإقتصاد الجزئي الموحدوي، طبعة 2001، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون : الجزائر 2001، ص 73، 74.

الشكل رقم 03 : منحنيات الناتج المتساوي لتوضيح المنطقة الاقتصادية للإنتاج



المصدر : عمر صخري، مبادئ الاقتصاد الجزئي الوجودي، طبعة 2001، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون : الجزائر 2001، ص 73.

نلاحظ أنه في النقطة A لإنتاج مقدار معين من سلعة M فإننا نحتاج إلى استخدام $L1$ من العمل و $K1$ من رأس المال، بينما النقطة B وإنتاج نفس الحجم من السلعة M فإننا نحتاج إلى استخدام $L2$ من العمل و $K2$ من رأس المال، وهذا يعني أن النقطة A أفضل من النقطة B حيث في B نستعمل عدد عمال أكبر و كمية أكبر من رأس المال وهذا لإنتاج نفس حجم إنتاج النقطة A، هنا يطرح السؤال التالي لماذا؟ يقوم المنتج بتحميل تكاليف أكبر عند النقطة B رغم أنه، ه سيحصل على نفس الحجم من الإنتاج عند النقطة A بتكاليف أقل، نستنتج من ذلك أن منطقة الإنتاج تكون محصورة ما بين القوسين $S1$ و $S2$ ، و نسمي هذين القوسين بمحدود الإنتاج و على المنتج أن ينتج داخل المنطقة المحصورة بمحدود الإنتاج فقط.

2: خصائص منحنيات الناتج المتساوي :

توجد لمنحنيات الناتج المتساوي عدة خصائص و هي :

1-2 : الخاصية الأولى:

تشارك الأنواع المختلفة لمنحنيات الناتج المتساوي بصفة مشتركة هي أن جميعها لا تكون مقعرة بإتجاه نقطة الأصل، و لمنحنيات الناتج خصائص تتشابه مع خصائص منحنيات سواء الإستهلاك و تتمثل في إنحدارها السلبي و هذا يعني أن التقليل أو تخفيض كمية المدخل من العنصر الأول يقتضي (للبقاء على نفس المنحنى لإنتاج نفس الحجم من الناتج) زيادة كمية المدخل من العنصر الثاني.

2-2 : الخاصية الثانية :

أما محدبة نحو نقطة الأصل بسبب المعدل الحدي المتناقص للإحلال بين العمل و رأس المال.

2-3: الخاصية الثالثة :

أما لا تتقاطع أبداً، إذ أن تقاطعهما يعني أن المنشأة ستنتج مستويين مختلفين من الناتج بنفس المزيج من العمل و رأس المال وهذا غير ممكن لأننا افترضنا العقلانية في المنتج التي تعني فيما تعنيه إستخدام مزيج الإنتاج الكفوء للغاية في كل الأوقات .

2-4: الخاصية الرابعة :

أن هناك ما لا نهائية من هذه المنحنيات و كلما إبتعدنا عن نقطة الأصل يكون الإنتاج أكبر...¹

ثانياً: معدل الإحلال الحدي التقني:

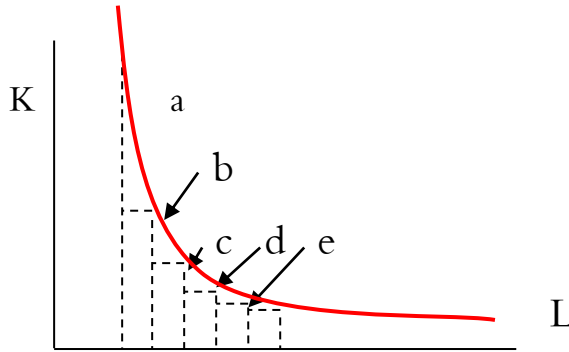
يقصد بالمعدل الإحلال الحدي التقني عددالوحدات من عنصر إنتاجي معين التي تحل محل وحدة واحدة من عنصر إنتاجي آخر للمحافظة على نفس كمية الإنتاج من سلعة معينة²، ويعرف معدل الإحلال الفني بين العمل و رأس المال بأنه عدد وحدات رأس المال الذي يكون المنتج مستعداً للتخلي عنها من أجل زيادة عنصر العمل بوحدة واحدة، و بعبارة أخرى، فإن معدل الإحلال الفني بين عنصري الإنتاج (TMST)³ هو :

$$TMST(LK) = \frac{\Delta K}{\Delta L} \quad \text{أو} \quad \frac{\text{التغير في عدد وحدات رأس المال}}{\text{التغير في وحدات عنصر العمل}}$$

حيث : $TMST(LK)$ هو معدل الإحلال الفني بين العمل و رأس المال.

ΔK هو التغير في وحدات رأس المال و ΔL هو التغير في وحدات عنصر العمل K

الشكل رقم 04 : منحنى الناتج المتساوي يمثل توليفات مختلفة من عناصر الإنتاج بمعدل إحلال في متناقص



المصدر : محمد أحمد الأفندي، مقدمة في الإقتصاد الجزئي، الأمين للنشر و التوزيع 2012، صنعاء : اليمن، ص 279.

يلاحظ من الشكل رقم 04 مايلي⁴ : - أن المعدل الإحلال الفني بين العمل و رأس المال يتناقص كلما زاد عدد وحدات عنصر العمل.

- يلاحظ أن ميل معدل الإحلال الفني بين عناصر الإنتاج (العمل و رأس المال) يساوي ميل منحنى الناتج المتساوي و الذي

¹ : طارق العكيلي ، مرجع سابق، ص 117.

² : عابد فضيلة ، رسلان خضور ، مرجع سابق ، ص 216.

³ : محمد أحمد الأفندي ، مرجع سابق ، ص 279.

⁴ : المرجع نفسه ، ص 280.

يساوي بيانيا مساحة المثلثات في الشكل رقم 04 .

- يلاحظ أن مساحة المثلثات تتناقص بسبب تناقص الضلع العمودي (المسافة الرأسية) عند كل توليفة من توليفات الإنتاج a
- ؛... , b , c , d , e
- إن تناقص معدل الإحلال الفني يفسر بتناقص الإنتاجية الحدية لعناصر الإنتاج ؛
- فعندما يزيد عنصر العمل تتناقص إنتاجيته الحدية، بينما يؤدي تناقص رأس المال إلى زيادة إنتاجيته الحدية مما يدفع المنتج إلى التخلي عن وحدات أقل فأقل من رأس المال في التوليفات b,c,d,e.

ثالثا: غلة الحجم:

- لقد تطرقنا لقانون تناقص الغلة في الأجل القصير و هو القانون الذي يحكم العلاقة ما بين الناتج و عناصر الإنتاج، حيث لا يمكن تغيير الكميات المستخدمة من كل عناصر الإنتاج، و إنما يمكن تغيير بعضها ويبقى البعض الآخر دون تغيير، أما في الأجل الطويل فإن القانون الذي يحكم بين عناصر الإنتاج و الناتج هو قانون آخر يسمى قانون غلة الحجم.
- حيث تستطيع المنشأة أن توسع إنتاجها أن توسع إنتاجها بتغيير الكميات التي تستخدمها من جميع عناصر الإنتاج، و يبحث قانون غلة الحجم في كيفية تغيير الناتج عندما يتم تغيير الكميات المستخدمة من جميع عناصر الإنتاج في نفس الوقت، و يمكن أن يزداد الناتج في الأجل الطويل بزيادة كل عناصر الإنتاج بالنسبة نفسها أو بنسب مختلفة، إلا أن نظرية الإنتاج تركز على الحالة الأولى، و يشير تعبير "غلة الحجم" إلى التغيرات في الناتج عندما تتغير كل عناصر الإنتاج بنفس النسبة . وتوجد ثلاث حالات هي ¹ :
- ثبات غلة الحجم: و تكون حالة ثبات غلة الحجم عندما يزداد الناتج الكلي بالنسبة نفسها التي تزداد بها عناصر الإنتاج ؛
 - تناقص غلة الحجم : و تكون حالة تناقص غلة الحجم عندما يزداد الناتج الكلي بنسبة أقل نسبة عناصر الإنتاج ؛
 - تزايد غلة الحجم : و تكون حالة تزايد غلة الحجم عندما يزداد الناتج الكلي بنسبة أكبر من نسبة عناصر الإنتاج.

المطلب الثالث : مختلف أشكال دوال الإنتاج :

هناك عدة أشكال لدوال الإنتاج وسنتناول البعض منها :

أولاً: دالة إنتاج (مدخلات - مخرجات) لليونتيف (IO):

1: مفهومها :

حيث سميت بدالة ليونتيف سنة 1936 نسبة للإقتصادي واسلي ليونتيف (Wassily Leontif) صاحب إبتكار جدول المدخلات و المخرجات (TES) الذي تبتق عنه دالة الإنتاج ذات المعاملات الثابتة.

و تعتبر دالة إنتاج ليونتيف أبسط علاقة لدالة الإنتاج فهي تعبر على أن المدخلات تحملا جزءا أو نسبة محدودة من الإنتاج و تكتب

$$\left[\begin{array}{l} K / Q = a \\ L / Q = b \end{array} \right. \text{ بالصيغة التالية :}$$

¹ : عابد فضيلة ، رسلان خضور ، مرجع سابق ، ص ص 222 ، 223 .

حيث : Q الكمية المنتجة، K عنصر رأس المال و L عنصر العمل، a معامل رأس المال الأمثل، B معامل العمل الأمثل و منه و من أجل إنتاج وحدة واحدة من (Q)، يستلزم (a) من العمل، و (b) من رأس المال حيث يكون ($b > 0$) و ($a > 0$) و يترتب على ذلك ثبات كمية رأس المال و العمل الضروريين للحصول على الكمية (Q) من الإنتاج، بمعنى أن كمية إضافية من رأس المال و المال تبقى غير مجدية، إذن مستوى الناتج يتحدد بكمية عوامل الإنتاج الأكثر ندرة و

$$Q = \text{Min} \left[\frac{K}{A}, \frac{L}{B} \right] \quad \text{بناء على هذه الفرضية يمكن صياغة دالة الإنتاج على الشكل التالي}^1 :$$

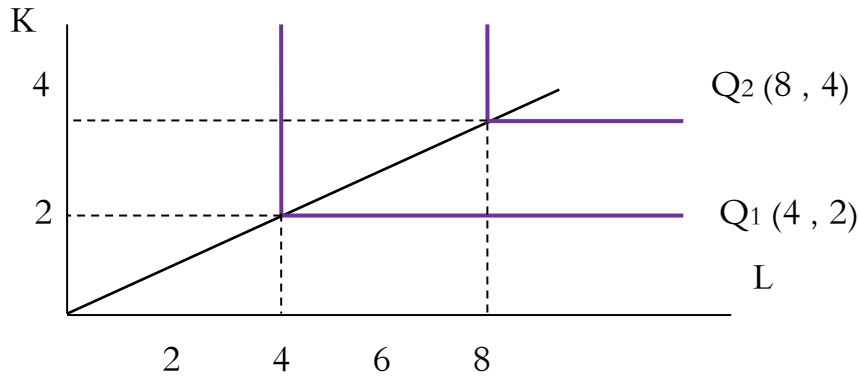
2: التمثيل البياني لمنحنى الناتج المتساوي :

من المعلوم أن فرضية منحنى الناتج المتساوي هي تثبيت الناتج، و ترك عناصر الناتج تتغير، و من هذا المنطلق سنفرض أنه للحصول على وحدة واحدة من الإنتاج (Q) فإنه يستلزم استخدام وحدتين من رأس المال ($b = 2$) وأربع وحدات من العمل ($a = 4$) و منه تكون التوليفة بين عاملي الإنتاج (L, K) في هذه الحالة كمايلي:

$$\begin{cases} K = Q b = 1 \times 2 = 2 \\ L = Q a = 1 \times 4 = 4 \end{cases} \Rightarrow \frac{K}{L} = \frac{B}{A} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

إذن من أجل الحصول على وحدتين من الناتج (Q) يجب مضاعفة كمية كلا العاملين بحيث تبقى نسبة المزج بينهما ثابتة، و يمكن تمثيل ذلك بيانيا عند (L, K) كما في الشكل التالي :

الشكل رقم 05 : منحنى تساوي الإنتاج وفق فرضية ليونتييف



المصدر: دحمان بوعلي سمير، محددات دالة الإنتاج و سياسات الحد من الدورات الاقتصادية - دراسة قياسية إقتصادية لحالة الجزائر 1970 - 2005، أطروحة ماجستير في العلوم الإقتصادية تخصص نفود و مالية، جامعة حسين بن بوعلي الشلف سنة 2006، ص 69.

نلاحظ أنه لا يمكن القيام بعملية الإنتاج إذا غاب أحد العنصرين، إذن يمكن القول أن عناصر الناتج في هذا النموذج تتصف بالتكامل أي K يكمل L والعكس صحيح، و منه لا يمكن زيادة الناتج إلا إذا كانت هناك زيادة متزامنة و متناسبة العنصرين معا.

¹ : عماري زهير، تحليل إقتصادي قياسي لأهم العوامل المؤثرة على قيمة الناتج المحلي الفلاحي الجزائري 1980-2009، أطروحة دكتوراه في العلوم الإقتصادية، تخصص إقتصاد تطبيقي، جامعة محمد خيضر بسكرة : الجزائر 2014 ص ص 19، 20.

ثانيا: دالة الإنتاج كوب - دوغلاس:

1: مفهومها:

قدم كل من Charles W . Cobb و هو باحث و رياضي و PAAUL . E Douglas و هو باحث إقتصادي، دالة إنتاج تعتبر الأكثر إستخداما في التحليل الإقتصادي، كنموذج يمكن من خلاله مراجعة كافة قوانين الإنتاج في جميع المجالات، خاصة المجال الزراعي و الصناعي، و تأخذ هذه الدالة الصيغة التالية¹:

$$Q = A \cdot L^{\alpha} \cdot K^{\beta}$$

حيث: $Q > 0$ ، $L > 0$ ، $K > 0$ ، $A > 0$ ، $\alpha \geq 0$ ، $\beta \geq 0$

Q : الناتج أو الكمية المنتجة، A : معامل الفعالية أو معامل الأثر أو معامل كفاءة الناتج (أثر الناتج)

K : رأس المال، L : العمل ، β : مرونة الناتج بالنسبة إلى رأس المال، α : مرونة الناتج بالنسبة إلى العمل

2 : خصائص دالة كوب دوغلاس :

لدالة كوب دوغلاس عدة خصائص و هي² :

$$F(tl, tk) = t^{(\alpha + \beta)} F(KL) \quad 1-2: \text{إن دالة كوب - دوغلاس تحقق العلاقة التالية :}$$

و بالتالي تكون دالة الإنتاج كوب - دوغلاس متجانسة من الدرجة $(\alpha + \beta)$ و هو ما يعني أنه إذا إزدادت جميع عناصر الإنتاج بنسبة معينة t فإن حجم الناتج يزداد بنسبة $t^{(\alpha + \beta)}$ و عليه تكون غلات الحجم كالتالي :

متزايدة إذا كان: $(\alpha + \beta) > 1$ و متناقصة إذا كان: $(\alpha + \beta) < 1$ و ثابتة إذا كان: $(\alpha + \beta) = 1$.

2-2: ثبات مرونتي الناتج بالنسبة إلى العمل و رأس المال :

أي أنه إذا إزداد حجم الإستخدام (الأيدي العاملة) في العمل بنسبة واحد في المئة فإن الناتج Y يزداد بنسبة $(\alpha \%)$ و ذلك في حالة ثبات رأس المال، كذلك الحال إذا إزدادت قيمة رأس المال الثابت بنسبة 1% فإن الناتج يزداد بنسبة $(\beta \%)$ و ذلك عند

$$\alpha = PM_L \cdot \frac{L}{Y} \quad , \quad \beta = PM_K \cdot \frac{K}{Y} \quad \text{ثبات حجم العمل، مع العلم أن :}$$

يفيدنا معرفت مرونة دالة الإنتاج بالنسبة إلى كل من عنصري الناتج في وضع إنتاجي معين في أن نعرف العنصر الأكثر أهمية لزيادة حجم الناتج في الوضع الإنتاجي المفروض.

2-3: الإنتاجية الحدية للعمل و الإنتاجية الحدية لرأس المال موجبتين دائما :

- الإنتاجية الحدية للعمل : تكون الإنتاجية للعمل موجبة و متناقصة في حالة ما إذا كان $0 < \alpha < 1$ و لتوضيح ذلك نقوم

¹ : فراد أم الخير ، أهمية العامل التقني في عملية الإنتاج حالة الجزائر 1967 - 2002 أطروحة ماجستير في العلوم الإقتصادية تخصص إقتصاد كمي جامعة الجزائر سنة 2006 ، ص 76 ، 77.

² : عماري زهير ، مرجع سابق ، ص 21 .

بإشتقاق Y بالنسبة لـ L كالاتي :

$$PM_L = \frac{dy}{dL} = A \cdot \alpha \cdot L^{\alpha-1} \cdot K^{\beta}$$

ثم نشتق للمرة الثانية :

$$\frac{d^2y}{d^2L} = A \cdot \alpha (\alpha - 1) \cdot L^{\alpha-2} \cdot K^{\beta}$$

فإنه إذا كان $0 < \alpha < 1$ فهذا يعني أن:

$$\frac{d^2y}{d^2L} < 0$$

لأن $(\alpha - 1) < 0$ ، و منه نستنتج أن الإنتاجية الحدية للعمل متناقصة .

- الإنتاجية الحدية لرأس المال : تكون الإنتاجية الحدية لرأس المال موجبة و متناقصة في حالة ما إذا كان $0 < \beta < 1$

و لتوضيح ذلك نقوم بإشتقاق Y بالنسبة لـ K كالاتي :

$$PM_K = \frac{dy}{dK} = A \cdot L^{\alpha} \cdot \beta \cdot K^{\beta-1}$$

ثم نشتق للمرة الثانية :

$$\frac{d^2y}{d^2K} = A \cdot L^{\alpha} \cdot \beta (\beta - 1) K^{\beta-2}$$

فإنه إذا كان $0 < \beta < 1$ فهذا يعني أن : $\frac{d^2y}{d^2K} < 0$ لأن $(\beta - 1) < 0$ ، و منه فالإنتاجية الحدية لرأس المال متناقصة¹ .

2-4: دالة إنتاج كوب - دوغلاس لا تأخذ بعين الإعتبار إلا عاملين و هما العمل و رأس المال :

و بالتالي تحمل عنصر الأرض و التنظيم التي أكدتهما المدارس الإقتصادية السابقة من خلال النظرية الإقتصادية للإنتاج و كذا إهمالهما للعوامل المناخية.

2-5: دالة إنتاج كوب - دوغلاس ساكنة (ستاتيكية) :

أي لا تعطي للزمن أهمية كبيرة بل تحمله، من خلال هذه الخاصية الأخيرة لدالة كوب - دوغلاس يمكن جعل هذه الدالة متحركة (ديناميكية) من خلال تحويل دالة (CD) إلى نموذج قياسي للإنتاج أي على النحو التالي :

$$Y = A \cdot L_t^{\alpha} \cdot K_t^{\beta} \cdot e^{\mu \cdot t}$$

حيث أن :

- $\mu \cdot t$ أخطاء التقدير أو الإنحرافات، و يمثل كذلك المتغيرات الأخرى التي لها أهمية نسبية في الإنتاج و لم تدرج في هذه الدالة ؛

- t : دليل الزمن.

2-6: مرونة الإحلال لدالة كوب - دوغلاس ثابتة عند القيمة واحد :

تعرف مرونة الإحلال إلى درجة إستجابة معامل الكثافة للتغير في السعر النسبي لعنصري الإنتاج مع ثبات حجم الناتج

حيث :

$$\delta = \frac{d(K/L) / K/L}{dTMST / TMST} = 1$$

TMST : هو عبارة عن المعدل الإحلال التقني و هو يساوي إلى :

$$TMST_{(K/L)} = - \frac{dy/dL}{dy/dK} = - \frac{\alpha}{\beta} \cdot \frac{K}{L} \Leftrightarrow TMST_{(K/L)} = - \alpha K / \beta L$$

¹ : المرجع نفسه ، ص 23 .

$$\delta = \frac{d(K/L)}{dTMST} \cdot \frac{TMST}{K/L}$$

$$\frac{K}{L} = -\frac{\alpha}{\beta} \cdot TMST_{(K/L)} \iff d\left(\frac{K}{L}\right) = -\frac{\alpha}{\beta} \cdot d TMST_{(K/L)} \iff \delta = 1$$

$$\iff \frac{d\left(\frac{K}{L}\right)}{dTMST_{(K/L)}} = -\frac{\alpha}{\beta} \iff \delta = -\frac{\beta}{\alpha} \left(-\frac{\alpha K}{\beta L}\right) \cdot \frac{L}{K}$$

أي أن مرونة الإحلال الفني في حالة دالة كوب - دوغلاس ثابتة عند القيمة، بمعنى إذا زاد معدل الإحلال الفني (TMST) بـ 1% فإن النسبة K/L والتي تعبر عن نسبة كثافة رأس المال تزداد بنفس النسبة أي بـ 1%، ولذا يجري الباحثون في البداية إختبار للفرض $\delta = 1$ فإن وجدوه صحيحا إستخدموا دالة كوب - دوغلاس للتعبير عن الحالة محل الإعتبار.

ثالثا: دالة الإنتاج ذات المرونة الثابتة (CES) :

1: مفهومها :

دالة الإنتاج ذات المرونة الثابتة (CES) هي¹ أيضا من دوال الإنتاج حيث تتميز بأنها دالة متجانسة غير خطية، حيث أستنتجت من خلال أبحاث و دراسات قام بها الباحثين معتمدين على دالة كوب - دوغلاس، حيث أقتراح هذه الدالة مجموعة من الإقتصاديين (الباحث الإقتصادي ARROW و آخرون سنة 1961)، كبديل لدالة كوب-دوغلاس وشكلها العام يعطى بالعلاقة التالية :

$$Y = A \cdot [\alpha K^P + (1 - \alpha)K^P]^{\frac{1}{P}}$$

$$0 < \alpha < 1 \quad , \quad A > 0 \quad , \quad P \leq 1 \quad \text{حيث :}$$

Y : الناتج الكلي (الكمية) المنتجة ، A : معامل الفاعلية (أثر الناتج) ، α : معامل التوزيع بين العمل و رأس المال أو كثافة العوامل، P : معامل الإحلال ، L : اليد العاملة، K : رأس المال.

2: خصائص دالة الإنتاج ذات المرونة الثابتة (CES)

1-2: متجانسة من الدرجة الأولى :

كما هو واضح أدناه :

$$Y(\lambda L, \lambda K) = A \cdot [\alpha \lambda L^P + (1 - \alpha) \lambda K^P]^{\frac{1}{P}} = A \cdot \lambda [\alpha L^P + (1 - \alpha) K^P]^{\frac{1}{P}}$$

$$\iff Y(\lambda L, \lambda K) = \lambda \cdot Y$$

إذن الدالة الدالة (CES) متجانسة من الدرجة الأولى، ذات مرونة إحلال ثابتة.

في حالة غلة الحجم الثابتة¹ إن دالة الإنتاج ذات عوامل ثابتة و دالة كوب - دوغلاس هما حالات خاصة لدالة CES.

¹ : المرجع نفسه، ص ص 25 ، 26 .

2-2: النواتج الحدية لدالة (CES) :

- الناتج الحدي للعمل : PM_L و هو يساوي :

$$PM_L = \frac{dy}{dL} = A \cdot \frac{1}{P} [\alpha \cdot PL^{P-1}] \cdot [\alpha \cdot L^P + (1 - \alpha)K^P]^{\frac{1-P}{P}}$$

$$\iff PM_L = A \cdot \alpha \cdot [\alpha + (1 - \alpha)\left(\frac{K}{L}\right)^P]^{\frac{1-P}{P}}$$

- الناتج الحدي لراس المال : PM_K و هو يساوي :

$$PM_K = \frac{dy}{dK} = \frac{dY(L, K)}{dK}$$

بنفس الطريقة التي تم بها إيجاد الناتج الحدي للعمل نتحصل في الأخير على الناتج الحدي لراس المال : PM_K و هو يساوي :

$$PM_K = A \cdot (1 - \alpha) \cdot \left[\alpha \left(\frac{L}{K}\right)^P + (1 - \alpha)\right]^{\frac{1-P}{P}}$$

3-2: المعدل الحدي للإحلال التقني $TMST_{(K/L)}$:

$$TMST_{(K/L)} = -\frac{dy/dL}{dy/dK} \iff TMST_{(K/L)} = -\frac{\alpha}{1 - \alpha} \cdot \left(\frac{L}{K}\right)^{P-1}$$

ملاحظة : إذا كان $P = 1$ فإن معدل الإحلال التقني للدالة (CES) هو نفسه للدالة (CD) مع وضع $\beta = 1 - \alpha$

4-2: مرونة الإحلال ES :

كما هو واضح أدناه :

$$ES = -\frac{d\left(\frac{K}{L}\right)/\frac{K}{L}}{dTMST/TMST}$$

$$TMST = -\frac{\alpha}{\beta} \cdot \left(\frac{1}{K}\right)^{P-1}$$

$$\iff \ln TMST = \ln\left[-\frac{\alpha}{\beta} \cdot \left(\frac{1}{K}\right)^{P-1}\right] = -\ln\left(\frac{\alpha}{\beta}\right) + \ln\left(\frac{K}{L}\right)^{P-1}$$

$$= \ln\left(-\frac{\alpha}{\beta}\right) + (1 - P)\ln\left(\frac{K}{L}\right)$$

$$\iff d\ln TMST = (1 - P) d\ln\left(\frac{K}{L}\right)$$

$$\iff ES = -\frac{d\ln\left(\frac{K}{L}\right)}{d\ln TMST} = \frac{1}{1 - P} \quad -\frac{d\ln\left(\frac{K}{L}\right)}{d\ln TMST} = \frac{1}{1 - P}$$

خلاصة:

نظرا لتشعب الأفكار حول موضوع الإنتاج، ركزنا على الأساسيات، و لجأنا إلى نوع من الإختصار لتبسيط المفاهيم، و تبين أن الإنتاج هو خلق للمنفعة أو زيادتها لتوفير السلع (البضائع و الخدمات) من أجل إجلب إشباع الحاجات الإنسانية، و الإنتاج لا يكون إلا بتضافر عدة عناصر في الأول كانت الأرض و العمل و رأس المال ثم أضيف إليهم التنظيم و مؤخرا أضيف إليهم التقدم التكنولوجي هذا الأخير أثر بشكل كبير على الإنتاج، و بعد تعريف دالة الإنتاج، عرفنا دالة الإنتاج في المدى القصير قانون الغلة المتناقصة و تبين أن له علاقة مع النواتج الحدية، و أن للنواتج الكلي علاقة بالنواتج المتوسط و الناتج الحدي و في المدى الطويل يوجد قانون آخر يسمى قانون غلة الحجم مرورا بمنحنيات الناتج المتساوي و خصائصها، إعتمدنا في الشرح على بعض المنحنيات البيانية من أجل تبسيط وفهم الأفكار، أما بالنسبة لأشكال الدول فعرفنا عدة أشكال على غرار دالة ليونتييف و دالة انتاج ذات المرونة الثابتة و أهمها دالة الإنتاج كوب دوغلاس وأن معظم الأشكال الأخرى هي إمتداد أو مستوحاة من دالة كوب دوغلاس، و دالة كوب دوغلاس الأكثر إستعمال من طرف المحللين الإقتصاديين.

الفصل الثاني

دراسة قياسية لدالة الإنتاج

حالة الجزائر

من 1990 إلى 2018

مقدمة:

بعدها تطرقنا في الفصل الأول إلى نظرية الإنتاج، حيث تعرفنا نظريا على الإنتاج بشكل عام، عرفنا عدة تعاريف للإنتاج ثم عناصر الإنتاج و بعدها تطرقنا إلى دالة الإنتاج و بعض أشكالها، و كنتيجة توصلنا إليها هي أن دالة كوب دوغلاس أهم دوال الإنتاج و أكثر الدوال التي يعتمد عليها الباحثين الإقتصاديين في تحليلهم للدراسات، و بعد الثورة التكنولوجية التي يشهدها العالم فيما يخص نمذجة الظواهر الإقتصادية، و نظرا لإستعمال البيانات الكثيرة والطويلة و المتعدد، تم التوصل إلى عدة برامج تستعمل في القياس الإقتصادي التي تعوض طرق الحساب النظري، من بين هذه البرامج "Eviews" ، و سنحاول تحليل ما عرفناه عن دالة الإنتاج في الجزء النظري و بالإعتماد على برمجية 9 – Eviews المتوفرة لدينا، ، حيث سندرس في الفصل الثاني الدراسة الإقتصادية و القياسية لدالة الإنتاج حالة الجزائر، و هذا إعتمادا على البيانات المفتوحة للبنك الدولي للمعلومات، حيث قسمنا هذ الفصل إلى مبحثين :

المبحث الأول: سنتناول فيه مراحل الدراسة الإقتصادية و الدراسة القياسية لدالة الإنتاج كوب دوغلاس،

المبحث الثاني : سنسقط مراحل الدراسة الإقتصادية و الدراسة القياسية على دالة الإنتاج في الجزائر من 1990 إلى 2018.

المبحث الأول : الدراسة الاقتصادية و القياسية لدالة الإنتاج:

ليس من السهل بناء نموذج قياسي لدالة الإنتاج، فهو يتطلب منا المعرفة الجيدة للجانب النظري لموضوع الإنتاج، و بعدها يمكن التوصل إلى تحديد النموذج القياسي الأفضل للإنتاج، و بعد إختيار النموذج على أساس النظرية الاقتصادية، سيختبر النموذج من الناحية القياسية بالإعتماد على أدوات القياس الإقتصادي.

المطلب الأول : الدراسة الاقتصادية للنموذج:

هذه الدراسة هي الأهم إذ على أساسها يتم تحديد النموذج القياسي للإنتاج، فالدراسة الاقتصادية ما هي إلا شروط و قوانين النظرية الاقتصادية، التي بموجبها يمكن قبول أو رفض النموذج القياسي للإنتاج، حيث لا يتم قبول النموذج من الناحية الاقتصادية إلا إذا ثبتت شروط النظرية الاقتصادية و هذه الشروط التي بناء عليها يتم رفض أو قبول النموذج هي :

- أن يكون للنموذج المختار خلفية اقتصادية ؛
- أن يكون الحد الثابت للنموذج القياسي موجب ؛
- أن تكون المرونات الاقتصادية (معالم المتغيرات المستقلة) هي أيضا موجبة .

أولا : الخلفية الاقتصادية للنموذج القياسي :

بعدها درسنا الجزء النظري عرفنا التطور التاريخي لنظرية الإنتاج، حيث أنه لا يكون هناك ما يسمى بالإنتاج إلا إذا تضافرت عدة عوامل و هي في البداية كانت الأرض و العمل و رأس المال و بعد توسع دائرة الإنتاج أصبح من الضروري تنظيمه و هذا هو العامل الرابع الذي أضيف يسمى عنصر التنظيم، و أضيف عنصر التقدم التكنولوجي بعد الثورة التكنولوجية الحديثة التي إرتقت بدالة الإنتاج، و عرفنا أن أهم دوال الإنتاج هي دالة كوب دوغلاس و التي تركز على العوامل الثلاثة (العمل، رأس المال و التقدم التكنولوجي) و تحمل العنصرين الآخرين (التنظيم و الأرض).

ثانيا : دراسة إشارة الحد الثابت للنموذج :

إن النماذج الاقتصادية أو الرياضية تتكون من جزئين الأول هو الحد الثابت غير مرتبط بالمتغيرات المستقلة و الثاني هو الجزء المتغير و المرتبط بالمتغيرات المسقلة، فالجزء الثابت من الناحية الاقتصادية في أي نموذج قياسي إقتصادي للإنتاج ما هو إلا كمية المتغير التابع لما تنعدم المتغيرات المستقلة، مثلا الحد الثابت لدالة الإنتاج كوب دوغلاس يمثل فعالية الإنتاج أو أثره، فحسب النظرية الاقتصادية فإن الحد الثابت للنموذج يجب أن يكون موجب ليتم قبوله إقتصاديا و إذا كان سالبا يرفض .

ثالثا : دراسة معالم النموذج :

معلمات النموذج في دالة الإنتاج هي مروونات الإنتاج و المرونات يجب أن تكون موجبة حسب نظرية الإنتاج، حيث إذا إزدادت المتغيرات المستقلة بوحدة واحدة فإن المتغير التابع يتغير بالزيادة، أما في حالة التوصل إلى مرونة سالبة فيكون النموذج مرفوض من الناحية الاقتصادية، وهذا تبعا لكون العلاقة طردية بين المدخلات و المخرجات.

رابعاً : تقييم النموذج :

يجب تقييم النموذج المختار بعد دراستنا للشروط المختلفة التي لها علاقة بالنموذج المختار حسب النظرية الاقتصادية للإنتاج، فإذا تحققت هذه الشروط نقبل النموذج المختار إقتصادياً، و بقبولنا للنموذج من الناحية الاقتصادية يمكننا الإستمرار و نقوم بالدراسة من الناحية القياسية، و في حالة رفض النموذج من الناحية الاقتصادية فلا مهنى لها، و هنا يتضح لنا أن الدراسة الاقتصادية لها أهمية كبيرة يتوقف عليها بناء النماذج القياسية للإنتاج.

المطلب الثاني الدراسة القياسية للنموذج :

الدراسة القياسية تتجسد في دراسة إختبارات الدرجة الأولى و المتمثلة في المقاييس الإحصائية و كذلك دراسة إختبارات الدرجة الثانية و المتمثلة في مقاييس الإقتصاد القياسي، حيث تمر الدراسة القياسية بثلاثة مراحل و هي :

- طريقة تقدير النموذج ؛
- إختبار معنوية المعالم المقدرة ؛
- تقييم النموذج المختار من الناحية القياسية.

أولاً : طريقة تقدير النموذج :

للمقياس الإقتصادي تقنيات و طرق تستخدم في تقدير معالم النماذج، وهي طريقة المربعات الصغرى، أستعملت هذه الطريقة أول مرة من طرف Legendre (1805) و كذلك Gauss(1809) في قياسات علم الفلك¹، و إذا كان النموذج القياسي للجزائر هو دالة من نوع كوب دوغلاس من الشكل التالي :

$$Q = A \cdot L^{\alpha} \cdot K^{\beta} \cdot e^{\mu}$$

فهنا لا يمكن التقدير بطريقة المربعات الصغرى لأن شكل النموذج غير خطي، و يمكن التقدير إذا تم تحويل دالة كوب دوغلاس إلى شكل خطي بواسطة إدخال اللوغاريتم كما في الشكل التالي² :

$$\log Q = \log A + \alpha \log L + \beta \log K + \mu$$

$$\log Q = W_t$$

$$\log A = C$$

$$\log L = X_{1t}$$

$$\log K = X_{2t}$$

لنسمي

أي يصبح شكل دالة الإنتاج بعدما تم تحويله من الشكل الأسّي إلى اللوغاريتمي كالآتي :

$$W_t = C + \alpha X_{1t} + \beta X_{2t} + \mu_t$$

النموذج أعلاه متعدد المتغيرات و بالتالي يمكن كتابته على الشكل المصفوفي كالآتي :

¹ : تومي صالح ، مدخل لنظرية الإقتصاد القياسي ، الجزء الأول الطبعة الثانية ، ديوان المطبوعات الجامعية ، بن عكنون : الجزائر 2011 ، ص 16.

² : عماري زهير ، مرجع سابق ، ص ص 209 ، 210.

$$, \alpha = \begin{bmatrix} c \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}, X = \begin{bmatrix} 1 & x_{11} & x_{21} \\ 1 & . & . \\ 1 & x_{129} & x_{229} \end{bmatrix}, \varepsilon = \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_{29} \end{bmatrix} W_t = \begin{bmatrix} W_1 \\ W_2 \\ \vdots \\ W_{29} \end{bmatrix}$$

إذن تصبح من الشكل :

$$W_t = \alpha X + \varepsilon$$

لقد توصلنا لإعطاء الشكل الخطي و المصفوفي في نفس الوقت و بالتالي يمكن التقدير بطريقة المربعات الصغرى حيث الشكل العام المقدر للنموذج هو كالاتي :

$$\hat{\beta} = (X'.X)^{-1}X.W$$

حيث : $\hat{\beta}$ مقدر المعالم (c, β_1, β_2) غير متحيز إذا لم يكن هناك تعدد خطي في النموذج.

أما إذا وجد تعدد خطي فإننا لا نستطيع التقدير بواسطة طريقة المربعات الصغرى بل نستعمل طريقة المربعات الصغرى المعممة.

ثانيا : اختبار معنوية المعالم المقدرة :

هناك إختبارات إحصائية و أخرى قياسية لإختبار معنوية المعالم المقدرة من الناحية القياسية :

1: إختبار معامل التحديد R^2 :

يعرف معامل التحديد المتعدد R^2 على أنه نسبة التباين في الإختلافات الكلية في المتغير التابع، والتي تم تحديدها (تفسيرها) بإنحدار Y

على المتغيرات المستقلة $X'.S$ ، علما أنها توجد العديد من الطرق لحساب R^2 ، و نعتد على معامل التحديد لمعرفة النسبة المئوية التي

تفسر بها المتغيرات المستقلة المتغير التابع، و يعرف بأنه عبارة عن نسبة التغيرات المفسرة إلى التغيرات الكلية، حيث صيغته الرياضية هي

$$R^2 = \frac{SCE}{SCT} = 1 - \frac{SCR}{SCT} \quad \text{على النحو التالي}^2 :$$

حيث:

SCT : مجموع مربعات الإنحرافات الكلية للمتغير التابع عن وسطه ؛

SCR : مجموع مربعات الإنحرافات المشروحة للمتغير التابع المقدر (\hat{Y}) عن وسطه الحسابي \bar{Y} ؛

SCE : مجموع مربعات البواقي .

علما أن : $0 \leq R^2 \leq 1$

و إذا كان : $R^2 = 0$ إنعدام العلاقة بين المتغير التابع و المتغيرات المفسرة ؛

$R^2 = 1$ النموذج ملائم تماما، أي يؤخذ النموذج بعين الإعتبار.

و نظرا لحساسية R^2 لعدد متغيرات المستقلة الموجودة في نموذج الإنحدار، تم تعديله إلى \bar{R}^2 و يسمى معامل التعديل المصحح أو المعدل

¹ : عبد الرزاق شوريجي ، الإقتصاد القياسي التطبيقي ، كلية العلوم الإقتصادية و إدارة الأعمال الجامعة اللبنانية ، بيروت : لبنان 1993 ، ص 115.

² : عماري زهير ، مرجع سابق ، ص 215.

الذي تعرف صيغته الرياضية على النحو التالي:

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \frac{n-1}{n-k}$$

حيث : \bar{R}^2 : معامل التحديد المعدل ؛

R^2 : معامل التحديد ؛

n : عدد السنوات ؛

k : عدد المعلمات المقدرة .

2 : إختبار ستيودنت T :

يستعمل هذا الإختبار لتحديد معنوية المعالم المقدرة للنموذج القياسي الواحدة تلوى الأخرى، إنطلاقا من التوزيع الإحصائي لستيودنت

$$\frac{\hat{\alpha}_i - \alpha_i}{SE(\hat{\alpha}_i)} \Rightarrow t_{n-k, \lambda}$$

إن العلاقة العامة لهذا الإختبار معطالة بالعلاقة التالية¹:

حيث أن :

$\hat{\alpha}_i$: مقدر بـ α_i ؛

λ : نسبة مستوى المعنوية ؛

$$SE(\hat{\alpha}_i) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\alpha}_i)}$$

$SE(\hat{\alpha}_i)$: الخطأ المعياري في تقدير α_i و هو يساوي إلى :

بحيث :

$$\hat{V}(\hat{\alpha}_i) = \frac{\delta_\varepsilon^2}{n \sum (x_i - \bar{x})^2}$$

$\hat{V}(\hat{\alpha}_i)$: مقدر تباين $(\hat{\alpha}_i)$ و هو يساوي إلى :

n : عدد المشاهدات (حجم العينة المدروسة) ؛

k : عدد المعالم المقدرة في النموذج ؛

(n - k) : درجة الحرية .

$$\frac{\hat{C} - C}{SE(\hat{C}_i)} \Rightarrow T_{(n,k), \lambda}$$

أما بالنسبة لمقدر الجزء الثابت (C)، فيكون إختبار ستيودنت على الشكل التالي :

$$SE(\hat{C}_i) = \sqrt{\frac{\delta_\varepsilon^2 \sum x_i^2}{n \sum (x_i - \bar{x})^2}}$$

حيث :

و كما نعلم أن كل إختبار مبني على فرضيات و بالتالي إختبار ستيودنت ينطلق من فرضيتين أساسيتين هما : فرضية العدم H_0 و فرضية

البديل H_1 ، و تثبت صحة النموذج المختار بواسطة فرض معلمة من معالم النموذج تساوي الصفر، و يسمى بفرضية العدم (H_0)

و بما أن العلاقة بين المتغير التابع (Y_i) و المتغيرات المستقلة (X_i) خطية، فإن إنعدام هذه العلاقة على خط الإنحدار، يعني بأن خط

الإنحدار هو خط أفقي أي أن $H_0: \alpha_i = 0$ و بما أن H_0 هي إفتراض خاضع للإختبار فإنه يمكن أن يكون صحيح أو خاطئ

¹ : المرجع نفسه ، ص 212،213.

الفصل الثاني : دراسة قياسية لدالة الإنتاج حالة الجزائر من 1990 إلى 2018

و بالتالي من وضع بديل للفرضية السابقة الذكر، و هي ما يسمى بالفرض البديل H_1 ، بحيث $H_1: \alpha_i \neq 0$ أما إذا عرفت إشارة (α_i) مسبقا من طرف النظرية الإقتصادية، فإن الفرضيتين تصبحان كالتالي :

$$\begin{cases} H_0: \alpha_i = 0 \\ H_1: \alpha_i \neq 0 \end{cases}$$

يمكن كتابة العلاقة السابقة لإختبار ستيودنت على الشكل التالي :

$$t_c = \frac{\hat{\alpha}_i - \alpha_i}{SE(\hat{\alpha}_i)} \Rightarrow t_{tab} = t_{n-k, \lambda}$$

بحيث:

t_c : القيمة المحسوبة لإحصائية ستيودنت ؛

t_{tab} : القيمة الجدولية لستودنت (تستخرج من توزيع ستيودنت بدرجة حرية $(n-k)$ و بمستوى معنوية $\lambda = 5\%$.

العلاقات السابقة لا تبين لنا إلا كيفية حساب القيمة المحسوبة و الجدولية لإحصائية لستودنت، لكن كيف يمكن معرفة هل معنوية

المعالم مقبولة ؟

هناك تحليل خاص لتأكيد أو نفي الفرضيتين السابقتين التي على أساسها يمكن قبول أو رفض معنوية المعالم و الذي يكمن في الآتي :

أ: إذا كانت القيمة الجدولة أكبر من القيمة المحسوبة لإحصائية ستيودنت فإن الفرضية H_0 صحيحة و مقبولة ؛

ب: إذا كانت القيمة الجدولة أصغر من القيمة المحسوبة لإحصائية ستيودنت فإن الفرضية H_0 مرفوضة و بالتالي نقبل الفرضية H_1

و بصفة عامة تتم هذه العمليات أو الإختبارات على جميع معالم النموذج المقدر كل على حدا حتى الجزء الثابت.

3 : إختبار فيشر F :

تهدف إحصائية فيشر إلى معرفة معنوية المعالم المقدره جملة واحدة، نظرا لتعدد معالم النموذج المقدره، و بالتالي يختبر المدلولية

الإحصائية للمعالم المقدره دفعة واحدة، و العلاقة العامة لإختبار فيشر هي كما يلي :

$$F = \frac{R^2/K}{(1-R^2)/(n-k-1)}$$

حيث :

R^2 : معامل التحديد المضاعف ؛

n : عدد المشاهدات أو حجم العينة المدروسة ؛

k : عدد المعالم المقدره .

$$F_{cal} = F_{k-1, n-k, \lambda}$$

يمكن كتابة العلاقة التالية إنطلاقا من العلاقة أعلاه :

حيث λ : مستوى المعنوية 5 % .

إن إختبار إحصائية فيشر مبني على فرضيتين أساسيتين، فرضية العدم H_0 و فرضية البديل H_1

$$\begin{cases} H_0: C = \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_j = \dots \alpha_k = 0 \\ H_1: \exists \alpha_j \neq 0, j = 1 \dots k \end{cases} \quad \text{بحيث :}$$

إن الشكل العام لإختبار إحصائية فيشر هو على النحو التالي:

$$F_{cal} = \frac{R^2}{(1-R^2)/(n-2)} \Rightarrow F_{cal} = F_{k-1, n-k, 5\%}$$

و معرفة ما إذا كانت معنوية المعالم مقبولة جملة واحدة أو مرفوضة تتبع الخطوتين التاليتين :

أ : إذا كانت قيمة فيشر المحسوبة أكبر من الجدولة فإن فرضية العدم H_0 خاطئة و بالتالي نقبل الفرضية البديلة H_1 ؛

ب : إذا كانت قيمة فيشر المحسوبة أصغر من الجدولة فإن الفرضية البديلة H_1 خاطئة و بالتالي نقبل فرضية العدم H_0 .

من خلال إحصائية فيشر يمكننا قبول أو رفض النموذج المقدر مباشرة، أي على عكس ما رأيناه مع إختبار إحصائية ستيودنت.

4 : إختبار دوربين و اتسن (DW) :

إقترح دوربين و اتسن إختبارا لمعرفة ما إذا كانت الأخطاء العشوائية مستقلة عن بعضها البعض، و ذلك من خلال بحث نشره سنة

1951 في مجلة¹ Biometrika، يستعمل في الكشف عن وجود إرتباط ذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى في النموذج المقدر، أي

وجود إرتباط بين القيمة المقدرة لحد الخطأ في فترة زمنية معينة و القيمة المقدرة لحد الخطأ في الفترة الزمنية السابقة لها مباشرة و يتحدد

$$e_t = p e_{t-1} + \varepsilon_t \quad \text{نموذج الإرتباط من الدرجة الأولى وفق العلاقة التالية}^2 :$$

$$\text{حيث : } t = 1 \dots n, \quad -1 \leq p \leq +1,$$

P : معامل الإرتباط الذاتي من الدرجة الأولى .

لذا يجب إجراء إختبار وجود أو عدم وجود الإرتباط الذاتي طبقا للفرضيات التالية :

$$\begin{cases} H_0: p = 0 \\ H_1: p \neq 0 \end{cases}$$

و من أجل إختبار فرضية العدم H_0 يجب حساب إحصائية دوربين و اتسن (DW) و علاقتها على النحو التالي :

$$0 \leq DW \leq 4, \quad DW = \frac{\sum_{i=2}^n (e_i - e_{i-1})^2}{\sum_{i=1}^n e_i^2}$$

$$DW = 2(1 - p)$$

حيث : e_i القيمة المقدرة لمعامل المتغير العشوائي . و

و $DW \cong 2$ تمثل القيمة المحسوبة للإختبار و يتضح أنه إذا كان $p=0$ فإن $DW \cong 2$

و يوضح الشكل التالي قيم d (القيم الجدولية للإختبار)، التي تشير إلى وجود أو عدم وجود الإرتباط الذاتي من الدرجة الأولى الموجب أو

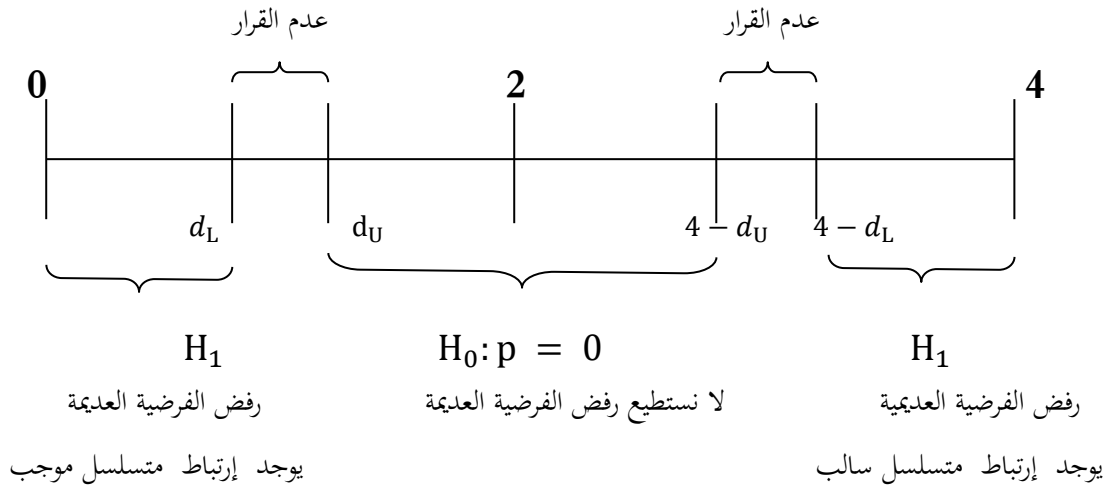
السالب، و التي تجعل نتيجة الإختبار غير محددة، و توجد قيم كل من الحدين الأعلى و الأدنى (d_u و d_L) في الجدول الإحصائي

الخاص بهما.

¹ : سمير خالد صابي، مقدمة في تحليل نماذج الإختبار باستخدام **Eviews**، الناشر مكتبة أفاق، غزة : فلسطين 2015، ص 90.

² : عماري زهير، مرجع سابق، ص ص 216، 217.

الشكل رقم 06 : إختبار دوربين واتسن



المصدر: خالد محمد السواعي، مبادئ الإقتصاد القياسي، دار الكتاب النقائي، أريد : الأردن 2018، ص 287.

و بالإعتماد على الشكل أعلاه، يمكن إستخراج نتيجة إختبار DW كالآتي :

- إذا كان $DW < d_L$ أو $DW > 4 - d_L$ يرفض H_0 ؛

- إذا كان $d_U < DW < 4 - d_U$ يقبل H_0 ؛

- إذا كان $d_L \leq DW \leq d_U$ أو $4 - d_U \leq DW \leq 4 - d_L$ تكون نتيجة البيانات غير محددة .

هذه الإختبارات مهمة جدا لتقدير النموذج و هي ليست الوحيد بل توجد إختبارات كثيرة لا نستطيع حصرها في هذه الدراسة، و

سننظر لبعضها حينما تدعو الضرورة لها عند القيام بالتقدير عن طريق برمجية Eviews، من بين هذه الإختبارات :

إختبار إكتشاف عدم ثبات تباين الخطأ، إختبار وايت، إختبار آرتش، إختبار جاك بيرا.... إلخ .

ثالثا : تقييم النموذج المختار من الناحية القياسية :

بعد عملية تقدير النموذج القياسي المختار و كذلك إختبار معامل المقدرة، نتوصل في الاخير إلى مرحلة تقييم النموذج من الناحية

القياسية يكون مقبول أو رفض النموذج قياسيا، إذا إجتازت المعالم المقدرة للنموذج كل الإختبارات الإحصائية نتوصل إلى نتيجة تدل

على أن النموذج مقبول قياسيا، أي المتغيرات المستقلة المختارة تفسر المتغير التابع بنسبة كبيرة أي أحسن تفسير.

المبحث الثاني : دراسة دالة الإنتاج في الجزائر

من خلال هذا المبحث سنتعرف على المتغيرات المستعملة في الدراسة وكذا دراسة هذه البيانات.

المطلب الأول : الدراسة الوصفية لمتغيرات دالة الإنتاج في الجزائر :

يجب تحديد المتغيرات الاقتصادية الكلية، و التي لها مساهمة فاعلة في نمو الناتج المحلي الإجمالي GDP للجزائر للفترة الممتدة من سنة

1990 إلى سنة 2018 اعتمادا على بيانات البنك الدولي للمعلومات <https://data.albankaldawli.org/country/algeria>

حيث كان تاريخ زيارة الموقع يوم 2020/05/19، إن المتغيرات الاقتصادية التي تؤثر في موضوع محل الدراسة - محددات دالة الإنتاج حالة الجزائر - بناء على النظريات الاقتصادية و الدراسات نتوصل إلى أن الناتج المحلي الإجمالي يتأثر بمتغيرات عديدة أهمها إجمالي تكوين رأس المال الثابت و إجمالي القوى العاملة، حيث سنحدد العلاقة ما بين هذه المتغيرات.

أولا: الناتج المحلي الإجمالي GDP :

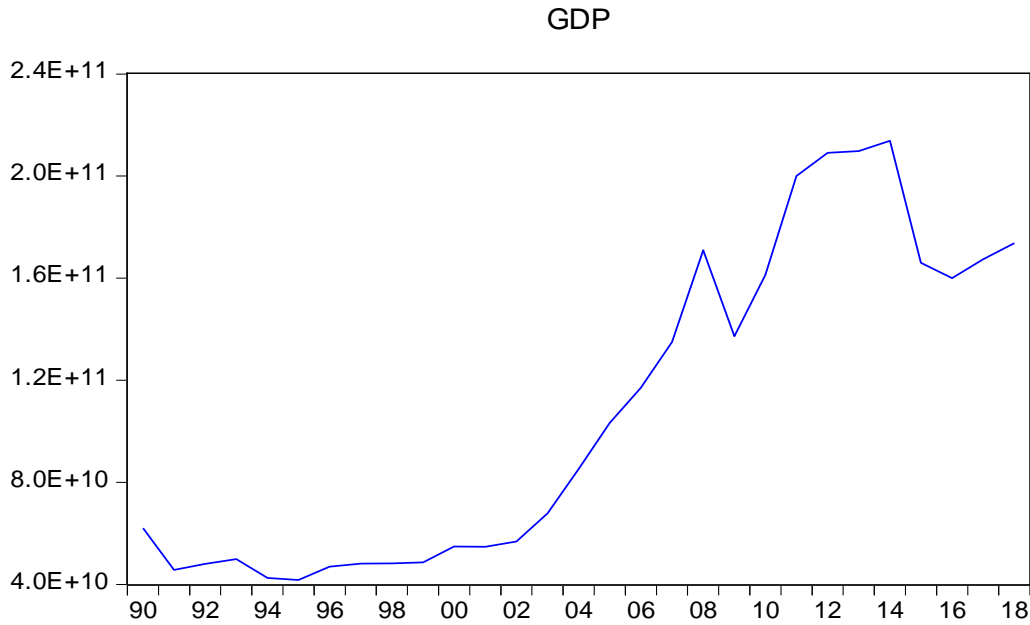
الجدول رقم 01 : تطور إجمالي الناتج المحلي و معدل النمو من سنة 1990 إلى 2018 (القيمة الجارية للدولار الأمريكي)

| السنة | إجمالي الناتج المحلي | معدل النمو | السنة | إجمالي الناتج المحلي | معدل النمو |
|-------|----------------------|------------|-------|----------------------|------------|
| 1990 | 62 045 099 642,78 | 0,80 | 2005 | 103 198 442 061,08 | 5,90 |
| 1991 | 45 715 367 087,10 | -1,20 | 2006 | 117 030 941 571,94 | 1,70 |
| 1992 | 48 003 298 223,12 | 1,80 | 2007 | 134 978 727 825,85 | 3,40 |
| 1993 | 49 946 455 210,97 | -2,10 | 2008 | 170 997 541 140,99 | 2,40 |
| 1994 | 42 542 571 305,51 | -0,90 | 2009 | 137 214 821 177,36 | 1,60 |
| 1995 | 41 764 052 457,88 | 3,80 | 2010 | 161 205 065 469,31 | 3,60 |
| 1996 | 46 941 496 779,85 | 4,10 | 2011 | 200 015 355 528,47 | 2,90 |
| 1997 | 48 177 862 501,95 | 1,10 | 2012 | 209 062 886 917,05 | 3,40 |
| 1998 | 48 187 747 528,90 | 5,10 | 2013 | 209 754 763 860,68 | 2,80 |
| 1999 | 48 639 108 360,62 | 3,20 | 2014 | 213 808 808 746,70 | 3,80 |
| 2000 | 54 786 074 940,21 | 3,80 | 2015 | 165 978 425 168,39 | 3,70 |
| 2001 | 54 743 249 368,65 | 3,00 | 2016 | 160 032 930 353,76 | 3,20 |
| 2002 | 56 758 113 501,17 | 5,60 | 2017 | 167 390 266 100,76 | 1,30 |
| 2003 | 67 866 141 223,59 | 7,20 | 2018 | 173 757 952 824,25 | 1,40 |
| 2004 | 85 324 767 230,49 | 4,30 | | | |

المصدر : من إعداد الطلبة بناء على بيانات البنك الدولي للمعلومات <https://data.albankaldawli.org/country/algeria> ليوم 2020/05/19.

إعتمادا على الجدول رقم 01 نلاحظ أن أرقام إجمالي الناتج المحلي، في سنة 1990 كانت حوالي 62 مليار دولار حيث لم تتجاوز هذا الرقم حتى سنة 2003، و نتيجة واضحة لمخلفات العشرية السوداء، وإستمر التحسن حتى سنة 2014 حيث فاق 213 مليار دولار و هذا الناتج لم تسجله الجزائر في تاريخها و عرفت تلك الفترة بإسم البجوحة المالية، ليتناقص بعدها، أما معدل النمو فهو غير مستقر و متذبذب حيث في بداية التسعينيات كان قريب جدا من الصفر و سالب أحيانا، حيث أعلى معدل نمو شهدته الجزائر طيلة فترة الدراسة هو 7.2 ليتراجع معدل النمو إلى أدنى مستويات له في نهاية فترة الدراسة، ونعبر عن هذا أن البجوحة المالية لم تستغل لإنشاء البنى التحتية و إستثمارات حقيقية تمول نفسها بنفسها، بل ذهبت للقروض و الإستثمارات الوهمية ناهيك عن التبذير و تبديد الأموال العمومية و الإختلاسات، حتى أصبح يضرب بها المثل في الفساد.

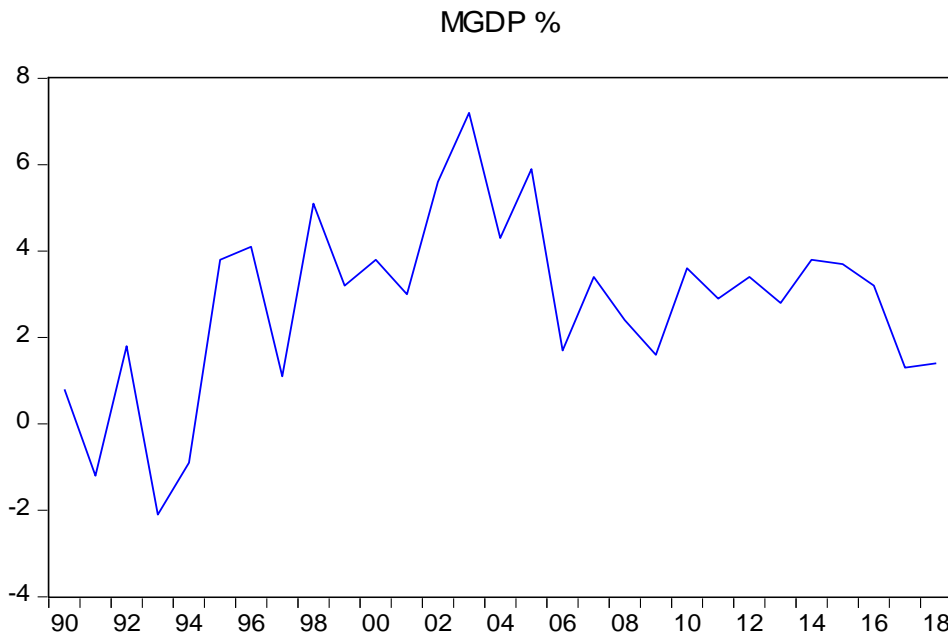
الشكل رقم 07 : منحني بياني يمثل تطور إجمالي الناتج المحلي للجزائر من 1990 إلى 2018



المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعتماء على بيانات الجدول رقم 01.

نلاحظ من المنحني البياني أعلاه، أنه يأخذ شكل متزايد، و هذا بفضل المداخيل المتزايدة، حيث نلاحظ أن المنحني بدأ في الإنخفاض في سنة 2008 و ربطنا هذا الإنخفاض بتداعيات الأزمة المالية العالمية آنذاك، و يرجع بعدها متزايدا حتى بلغ أقصى قيمة له سنة 2014 هذا طبيعي لأن إجمالي الناتج المحلي في الجزائر مرتبط أساسا بأسعار البترول و التي كانت في أدنى مستوى لها في بداية فترة دارستنا وعرفت تزايدا رهيبا إلى أن فاقت 130 دولار للبرميل، و في سنة 2014 بدأت تنهار الأسعار و أثرت على إجمالي الناتج المحلي.

الشكل رقم 08 : تطور منحني النمو لإجمالي الناتج المحلي للجزائر من 1990 إلى 2018



المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعتمادا على بيانات الجدول رقم 01.

الفصل الثاني : دراسة قياسية لدالة الإنتاج حالة الجزائر من 1990 إلى 2018

نلاحظ من الشكل 07 أعلاه، أن معدلات النمو في بداية كان موجب ثم بدأ في التنازل لينزل تحت الصفر حيث بلغ سنة 1993 -2.1 وبعدها يرجع للتذبذب، ليرتفع و يبلغ أقصى معدل 7.2 سنة 2003 و بعدها ليصبح متذبذب زيادة و نقصان ليصل سنة 2017 إلى أدنى معدل 1.3، و نرجع هذا التذبذب إلى تقلبات أسعار البترول و ما صاحبه تخفيض قيمة الدينار الجزائري، نتيجة لفشل سياسات الإصلاح و تبذير و تبديد الأموال و العمومية و كذلك النهب و تهريب العملة الصعبة... إلخ.

ثانيا : القوى العاملة :

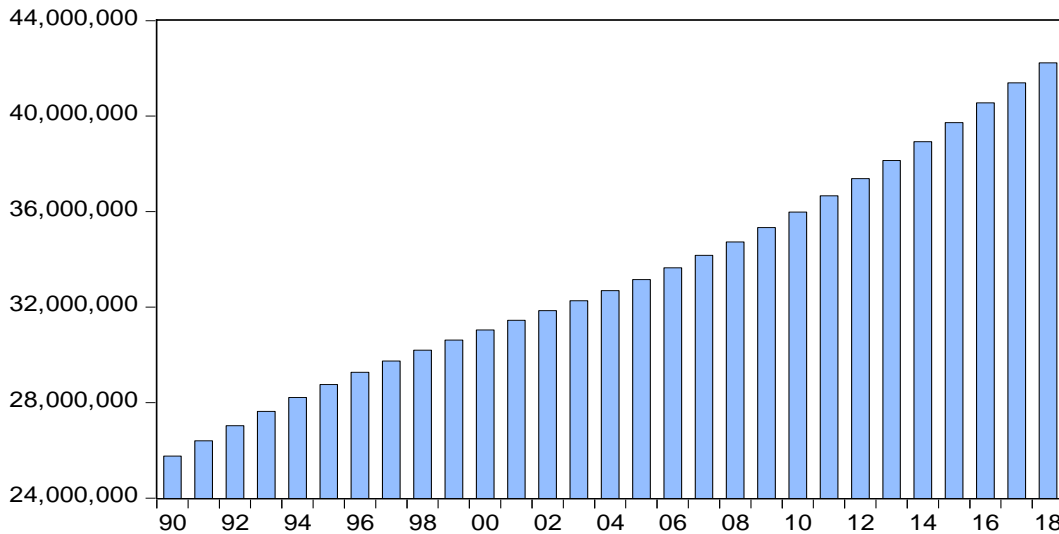
الجدول رقم 02 : تطور إجمالي عدد سكان الجزائر و القوى العاملة من سنة 1990 إلى 2018 (الوحدة : نسمة)

| السنة | إجمالي عدد السكان | القوى العاملة | السنة | إجمالي عدد السكان | القوى العاملة |
|-------|-------------------|---------------|-------|-------------------|---------------|
| 1990 | 25 758 869 | 6 477 684 | 2005 | 33 149 724 | 9 984 693 |
| 1991 | 26 400 479 | 6 735 697 | 2006 | 33 641 002 | 10 196 156 |
| 1992 | 27 028 326 | 6 981 431 | 2007 | 34 166 972 | 10 400 864 |
| 1993 | 27 635 515 | 7 259 986 | 2008 | 34 730 608 | 10 601 186 |
| 1994 | 28 213 774 | 7 539 786 | 2009 | 35 333 881 | 10 800 785 |
| 1995 | 28 757 785 | 7 796 586 | 2010 | 35 977 455 | 11 075 077 |
| 1996 | 29 266 405 | 8 049 219 | 2011 | 36 661 444 | 11 294 110 |
| 1997 | 29 742 979 | 8 251 657 | 2012 | 37 383 887 | 11 533 225 |
| 1998 | 30 192 754 | 8 460 263 | 2013 | 38 140 132 | 12 002 172 |
| 1999 | 30 623 406 | 8 670 493 | 2014 | 38 923 687 | 11 585 753 |
| 2000 | 31 042 235 | 8 880 362 | 2015 | 39 728 025 | 11 742 189 |
| 2001 | 31 451 514 | 9 106 753 | 2016 | 40 551 404 | 11 904 866 |
| 2002 | 31 855 109 | 9 326 409 | 2017 | 41 389 198 | 12 051 687 |
| 2003 | 32 264 157 | 9 543 850 | 2018 | 42 228 429 | 12 173 459 |
| 2004 | 32 692 163 | 9 763 250 | | | |

المصدر : من إعداد الطلبة بناء على بيانات البنك الدولي للمعلومات <https://data.albankaldawli.org/country/algeria> يوم 2020/05/19.

الشكل رقم 09 : تطور إجمالي عدد السكان في الجزائر من 1990 إلى 2018

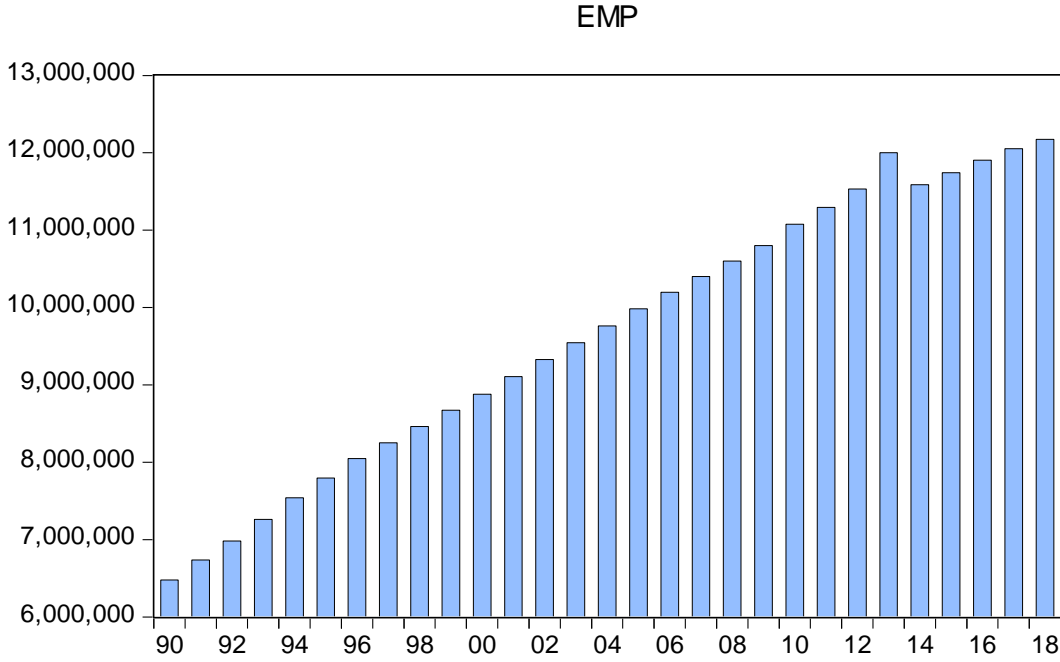
N.POP



المصدر : من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 02.

نلاحظ من خلال المنحنى البياني أعلاه أن عدد السكان يأخذ منحني متزايد باستمرار حيث إنتقل سنة 1990 من 25 مليون نسمة ليصل في نهاية 2018 إلى أكثر من 42 مليون نسمة، أي بزيادة تقدر بـ 17 مليون نسمة خلال تسعة وعشرين عام، و هذا راجع إلى تحسن الظروف الإجتماعية و الصحية للمجتمع الجزائري خاصة بعد الخروج من ما يسمى بالعشرية السوداء التي عاشتها الجزائر، وكذلك يدل على أن عدد المواليد يتزايد أكثر من عدد الوفيات (وهذا ما يعرف بالإنفجار السكاني).

الشكل رقم 10 : تطور إجمالي القوى العاملة في الجزائر من 1990 إلى 2018



المصدر : من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews - اعتمادا على بيانات الجدول رقم 02.

نلاحظ من المنحنى البياني أعلاه، أن القوى العاملة تأخذ مسار متصاعد باستمرار ماعدا بداية من سنة 2013 إلى 2014 غير من إتجاهه و أصبح يتناقص ليعود بعدها في التزايد، حيث كان عدد العمال في سنة 1990 حوالي 6 مليون و أصبح في سنة 2018 أكثر من 12 مليون أي خلال تسعة وعشرين سنة تضاعف عدد العمل بنسبة 100%، و هذا راجع لسياسات التشغيل التي أنتهجتها الدولة للقضاء على البطالة، منها عقود ماقبل التشغيل و الشبكة الإجتماعية و تشغيل الشباب، كذلك سياسة الدعم على غرار الصندوق الوطني للتأمين عن البطالة، الوكالة الوطنية لدعم و تشغيل الشباب، و الصندوق الوطني للقرض المصغر و كذلك الوكالة الوطنية لتطوير الإستثمار، و كذلك الدعم الفلاحي و تشجيع الفلاح... إلخ، كل هذا أدى إلى خلق مناصب شغل و ساهم في تقليص معدلات البطالة، أما التناقص الملحوظ على المنحنى فمن الممكن رجوعه إلى غلق المؤسسات و بيعها بالدينار الرمزي آنذاك و كذلك إحالة عدد كبير على التقاعد النسي الذي بدأ العمل به سنة 1997 و أنتهى في سنة 2017، و يمكن يرجع إلى إفلاس المؤسسات الصغيرة التي أنشأت عن طريق الدعم و لم تستطيع إيجاد مكان لها في السوق الوطنية،... وغيرها (من وجهة نظرنا نحن).

ثالثا- إجمالي تكوين رأس المال الثابت CAP:

الجدول رقم 03 : تطور إجمالي تكوين رأس المال الثابت الجزائر و معدل النمو من سنة 1990 إلى 2018

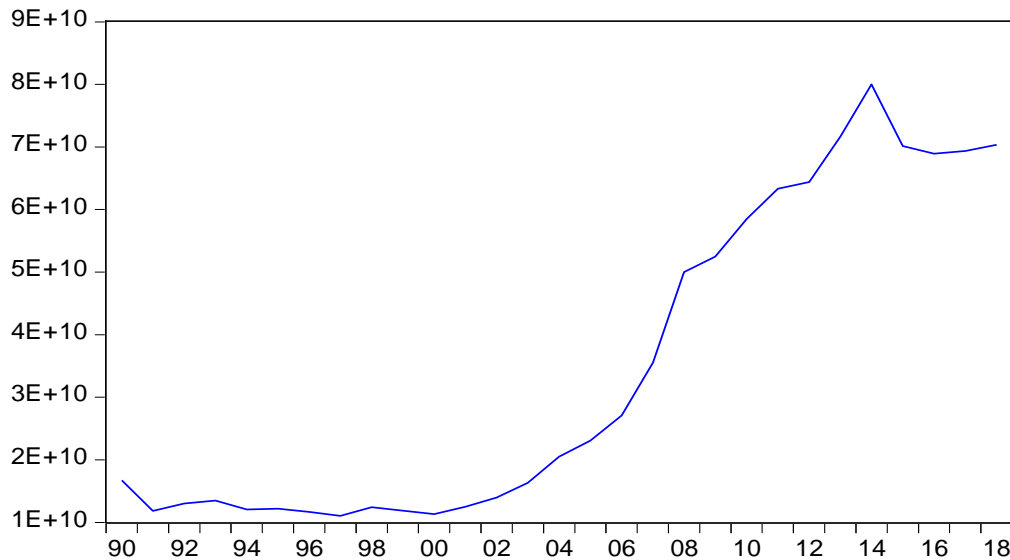
(القيمة الجارية للدولار الأمريكي)

| السنة | إجمالي تكوين رأس المال الثابت | معدل النمو | السنة | إجمالي تكوين رأس المال الثابت | معدل النمو |
|-------|-------------------------------|------------|-------|-------------------------------|------------|
| 1990 | 16 733 646 048,23 | -1,70 | 2005 | 23 085 226 737,70 | 8,10 |
| 1991 | 11 822 659 990,26 | -14,70 | 2006 | 27 110 697 541,25 | 6,20 |
| 1992 | 12 996 886 371,13 | 2,10 | 2007 | 35 532 035 259,28 | 10,10 |
| 1993 | 13 488 969 308,20 | -3,20 | 2008 | 49 986 993 440,98 | 12,40 |
| 1994 | 12 082 489 429,25 | 0,50 | 2009 | 52 464 368 993,25 | 8,80 |
| 1995 | 12 168 768 698,99 | 3,00 | 2010 | 58 490 845 051,49 | 7,00 |
| 1996 | 11 678 752 450,27 | 3,50 | 2011 | 63 345 668 027,18 | 2,90 |
| 1997 | 11 057 583 660,56 | 0,80 | 2012 | 64 388 155 179,53 | 7,20 |
| 1998 | 12 407 428 953,51 | 3,30 | 2013 | 71 702 339 974,10 | 8,60 |
| 1999 | 11 863 490 251,45 | 2,70 | 2014 | 80 004 715 868,90 | 6,40 |
| 2000 | 11 328 727 079,46 | 6,30 | 2015 | 70 138 065 415,72 | 5,70 |
| 2001 | 12 504 047 141,10 | 5,40 | 2016 | 68 933 537 153,10 | 3,50 |
| 2002 | 13 946 688 085,14 | 8,40 | 2017 | 69 368 224 703,31 | 3,40 |
| 2003 | 16 347 309 257,70 | 4,30 | 2018 | 70 351 082 133,01 | 3,10 |
| 2004 | 20 493 429 725,12 | 8,20 | | | |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على بيانات البنك الدولي للمعلومات <https://data.albankaldawli.org/country/algeria> ليوم 2020/05/19.

الشكل رقم 11 : تطور منحني إجمالي تكوين رأس المال الثابت في الجزائر من 1990 إلى 2018

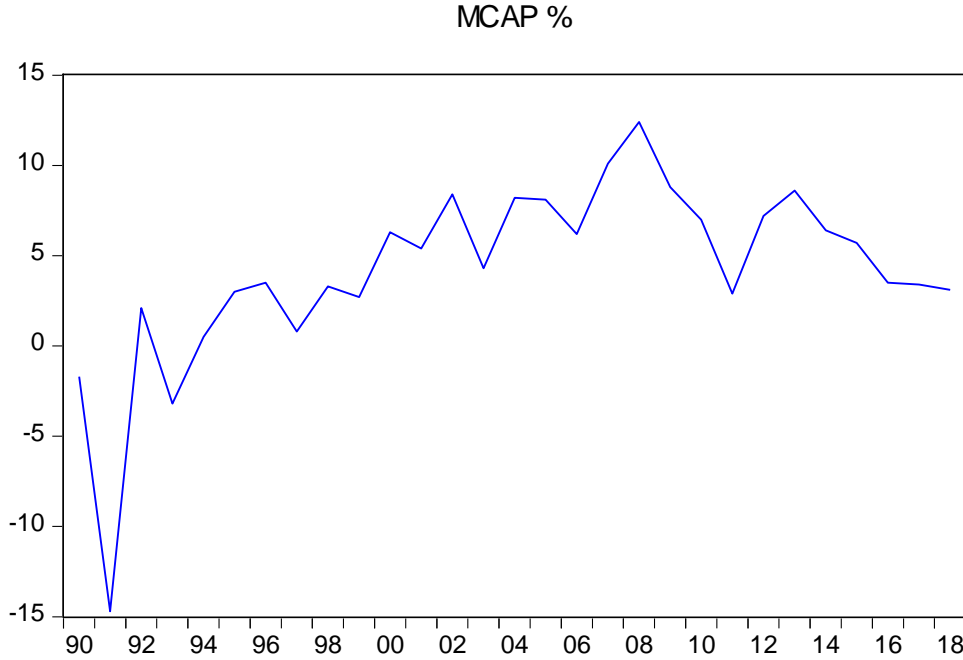
CAP



المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية Eviews - 9 اعتمادا على بيانات الجدول رقم 03.

نلاحظ من الشكل 08 أن إجمالي تكوين رأس المال الثابت يأخذ مسار تصاعديا متزايد، و هو يشبه إلى حد كبير منحنى GDP.

الشكل رقم 12 : تطور منحنى معدل نمو إجمالي تكوين رأس المال الثابت في الجزائر من 1990 إلى 2018



المصدر : من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 03.

نلاحظ من الشكل 09 أن المنحنى تحت قيمة الصفر و أخذ في بداية الدراسة إتجاه متناقص ليعكس الإتجاه بعد سنة 1991، وهذا نتيجة للتخريب و التدمير للمنشآت القاعدية للدولة آنذاك وهذا بعد أحداث 05 أكتوبر 1988، و بداية دراستنا تزامنت مع الإنتقال من النظام الإشتراكي إلى النظام الرأسمالي، و بعدها أخذ المنحنى في التزايد ليصل إلى الذروة التي تعادل 12.40 و بعدها يبدأ في التراجع ليصل في نهاية الدراسة إلى 3.10.

المطلب الثاني : التحليل الإقتصادي و القياسي لدالة الإنتاج في الجزائر

في هذا التحليل سنقدر دالة الإنتاج و فق صيغة كوب دوغلاس و عليه نبدأ بإدخال متغيرات النموذج دفعة واحدة، ثم ندخل اللوغاريتم على جميع المتغيرات من أجل تحويلها إلى الشكل الخطي، ثم نقدره بطريقة المربعات الصغرى العادية في برمجية Eviews.

أولا : دراسة إستقرارية متغيرات النموذج :

قبل البدء في التحليل الإقتصادي و القياسي نتطرق إلى دراسة الإستقرارية لكل متغير على حدا، حيث أن لدراسة إستقرارية السلاسل الزمنية، توجد عدة إختبارات تثبت ذلك على غرار إختبار ديكي فولار و إختبار ديكي فولار المطور و إختبار فلييس بيرون و إختبار KPSS، لكن نحن إختارنا إختبار الإستقرارية عن طريق دالة الإرتباط الذاتي AC و دالة الإرتباط الذاتي الجزئية PAC، بحيث يعتمد هذا الجدول على الملاحظة بالعين المجردة، فإذا كان الفجوات كلها داخل مجال الثقة فهنا السلسلة الزمنية مستقرة، و في حالة وجود الفجوات خارج مجال الثقة فهذا يدل على عدم إستقرارية السلسلة الزمنية.

1- دراسة إستقرارية إجمالي الناتج المحلي:

الشكل رقم 13 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGGDP

Date: 06/19/20 Time: 18:39

Sample: 1990 2018

Included observations: 29

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.946 | 0.946 | 28.719 | 0.000 |
| | | 2 | 0.872 | -0.21... | 54.027 | 0.000 |
| | | 3 | 0.798 | -0.00... | 76.048 | 0.000 |
| | | 4 | 0.704 | -0.25... | 93.865 | 0.000 |
| | | 5 | 0.578 | -0.31... | 106.37 | 0.000 |
| | | 6 | 0.452 | -0.01... | 114.37 | 0.000 |
| | | 7 | 0.320 | -0.19... | 118.56 | 0.000 |
| | | 8 | 0.182 | -0.05... | 119.98 | 0.000 |
| | | 9 | 0.052 | 0.011 | 120.11 | 0.000 |
| | | 1... | -0.06... | 0.045 | 120.28 | 0.000 |
| | | 1... | -0.17... | -0.18... | 121.87 | 0.000 |
| | | 1... | -0.28... | 0.082 | 126.03 | 0.000 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعتمادا على بيانات الجدول رقم 01.

إعتمادا على الشكل رقم 13 يوحي بوجود إتجاه عام و هذا ما يلاحظ من خلال خروج الفجوات عن مجال الثقة، و بالتالي فالسلسلة الزمنية LOGGDP غير مستقرة في المستوى، و عليه ندخل الفروق على هذه السلسلة.

الشكل رقم 14 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGGDP)

Date: 06/19/20 Time: 18:40

Sample: 1990 2018

Included observations: 28

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.124 | 0.124 | 0.4763 | 0.490 |
| | | 2 | -0.00... | -0.01... | 0.4764 | 0.788 |
| | | 3 | 0.297 | 0.304 | 3.4329 | 0.330 |
| | | 4 | 0.079 | 0.002 | 3.6490 | 0.456 |
| | | 5 | -0.13... | -0.13... | 4.2646 | 0.512 |
| | | 6 | 0.105 | 0.060 | 4.6876 | 0.584 |
| | | 7 | 0.063 | 0.012 | 4.8468 | 0.679 |
| | | 8 | 0.017 | 0.099 | 4.8590 | 0.773 |
| | | 9 | -0.25... | -0.34... | 7.6764 | 0.567 |
| | | 1... | -0.15... | -0.15... | 8.8378 | 0.548 |
| | | 1... | -0.14... | -0.15... | 9.8543 | 0.544 |
| | | 1... | -0.21... | -0.03... | 12.287 | 0.423 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعتمادا على بيانات الجدول رقم 01.

إعتمادا على الشكل رقم 14 نستنتج أن السلسلة الزمنية LOGGDP مستقرة عند الفرق الأول الفجوات داخل المجال.

2- دراسة إستقرارية القوى العاملة:

الشكل رقم 15 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGEMP

Date: 06/19/20 Time: 18:44
Sample: 1990 2018
Included observations: 29

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob |
|-----------------|---------------------|---------------|----------|--------|-------|
| | | 1 0.891 | 0.891 | 25.494 | 0.000 |
| | | 2 0.785 | -0.04... | 46.013 | 0.000 |
| | | 3 0.681 | -0.04... | 62.054 | 0.000 |
| | | 4 0.582 | -0.04... | 74.217 | 0.000 |
| | | 5 0.487 | -0.03... | 83.105 | 0.000 |
| | | 6 0.384 | -0.10... | 88.883 | 0.000 |
| | | 7 0.292 | -0.02... | 92.367 | 0.000 |
| | | 8 0.203 | -0.05... | 94.133 | 0.000 |
| | | 9 0.118 | -0.05... | 94.760 | 0.000 |
| | | 1... 0.039 | -0.04... | 94.830 | 0.000 |
| | | 1... -0.03... | -0.05... | 94.896 | 0.000 |
| | | 1... -0.10... | -0.05... | 95.488 | 0.000 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 02.

إعتمادا على الشكل رقم 15 يوحي بوجود إتجاه عام و هذا ما يلاحظ من خلال خروج الفجوات عن مجال الثقة، و بالتالي فالسلسلة الزمنية LOGEMP غير مستقرة في المستوى، و عليه ندخل الفروق على هذه السلسلة.

الشكل رقم 16 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGEMP)

Date: 06/19/20 Time: 18:45
Sample: 1990 2018
Included observations: 28

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob |
|-----------------|---------------------|---------------|----------|--------|-------|
| | | 1 0.154 | 0.154 | 0.7362 | 0.391 |
| | | 2 0.277 | 0.260 | 3.2232 | 0.200 |
| | | 3 0.272 | 0.221 | 5.7164 | 0.126 |
| | | 4 0.151 | 0.042 | 6.5136 | 0.164 |
| | | 5 0.050 | -0.09... | 6.6054 | 0.252 |
| | | 6 0.070 | -0.03... | 6.7927 | 0.340 |
| | | 7 0.062 | 0.031 | 6.9488 | 0.434 |
| | | 8 0.047 | 0.049 | 7.0430 | 0.532 |
| | | 9 0.038 | 0.019 | 7.1052 | 0.626 |
| | | 1... 0.021 | -0.02... | 7.1255 | 0.714 |
| | | 1... 0.002 | -0.04... | 7.1256 | 0.789 |
| | | 1... -0.01... | -0.03... | 7.1450 | 0.848 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 02.

إعتمادا على الشكل رقم 16 نستنتج أن السلسلة الزمنية LOGEMP مستقرة عند الفرق الأول الفجوات داخل المجال.

3- دراسة إستقرارية إجمالي تكوين رأس المال الثابت:

الشكل رقم 17 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير LOGCAP

Date: 06/19/20 Time: 18:47

Sample: 1990 2018

Included observations: 29

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.948 | 0.948 | 28.875 | 0.000 |
| | | 2 | 0.874 | -0.24... | 54.334 | 0.000 |
| | | 3 | 0.792 | -0.08... | 76.011 | 0.000 |
| | | 4 | 0.692 | -0.20... | 93.218 | 0.000 |
| | | 5 | 0.570 | -0.23... | 105.41 | 0.000 |
| | | 6 | 0.445 | -0.05... | 113.15 | 0.000 |
| | | 7 | 0.313 | -0.14... | 117.15 | 0.000 |
| | | 8 | 0.181 | -0.05... | 118.55 | 0.000 |
| | | 9 | 0.056 | -0.00... | 118.69 | 0.000 |
| | | 1... | -0.06... | -0.11... | 118.90 | 0.000 |
| | | 1... | -0.18... | -0.11... | 120.67 | 0.000 |
| | | 1... | -0.28... | 0.127 | 124.93 | 0.000 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 03.

إعتمادا على الشكل رقم 17 يوحي بوجود إتجاه عام و هذا ما يلاحظ من خلال خروج الفجوات عن مجال الثقة، و بالتالي فالسلسلة الزمنية LOGCAP غير مستقرة في المستوى، و عليه ندخل الفروق على هذه السلسلة.

الشكل رقم 18 يمثل دالة الإرتباط الذاتي AC و PAC للمتغير D(LOGCAP)

Date: 06/19/20 Time: 18:49

Sample: 1990 2018

Included observations: 28

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.289 | 0.289 | 2.6069 | 0.106 |
| | | 2 | 0.218 | 0.146 | 4.1407 | 0.126 |
| | | 3 | 0.412 | 0.352 | 9.8441 | 0.020 |
| | | 4 | 0.147 | -0.06... | 10.605 | 0.031 |
| | | 5 | 0.156 | 0.047 | 11.496 | 0.042 |
| | | 6 | 0.204 | 0.020 | 13.081 | 0.042 |
| | | 7 | -0.22... | -0.40... | 15.155 | 0.034 |
| | | 8 | -0.20... | -0.24... | 16.895 | 0.031 |
| | | 9 | -0.10... | -0.10... | 17.373 | 0.043 |
| | | 1... | -0.19... | 0.098 | 19.160 | 0.038 |
| | | 1... | -0.28... | -0.10... | 23.215 | 0.016 |
| | | 1... | -0.24... | -0.02... | 26.393 | 0.009 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews اعتمادا على بيانات الجدول رقم 03.

إعتمادا على الشكل رقم 18 نستنتج أن السلسلة الزمنية LOGCAP مستقرة عند الفرق الأول الفجوات داخل المجال.

و بناء على ماسبق التطرق إليه نجد أن السلاسل الزمنية و التي هي متغيرات النموذج غير مستقرة في المستوى و كل مستقرة عند الفرق الأول، أي مستقرة من نفس الدرجة و بالتالي نستطيع التقدير .

Estimation Command:

```
=====
LS LOGGDP C LOGEMP LOGCAP
```

Estimation Equation:

```
=====
LOGGDP = C(1) + C(2)*LOGEMP + C(3)*LOGCAP
```

Substituted Coefficients:

```
=====
LOGGDP = 0.981122387072 + 0.534200668781*LOGEMP + 0.653136616801*LOGCAP
```

حيث كانت معادلة النموذج بناء على نتائج برمجية الإيفوز في الملحق رقم 02 و اعتمادا على بيانات الملحق رقم 01 كالتالي:

$$\log GDP = 0.981122 + 0.534201 \log EMP + 0.653137 \log CAP$$

بعدها نقوم بتحويلها إلى الشكل الآسي :

$$GDP = 2.66744744 \cdot EMP^{0.534201} \cdot CAP^{0.653137}$$

ثانيا : الدراسة الاقتصادية للنموذج :

لابدا لدراسة النموذج من الناحية الاقتصادية بعدة مراحل و هي :

1: الخلفية الاقتصادية :

إن النموذج القياسي الذي ندرس فيه، يتماشى و قوانين النظرية الاقتصادية للإنتاج، يعني أنه يتوفر على الشروط المذكورة سابقة.

2: دراسة المرونة الاقتصادية للنموذج :

الشيء الذي نلاحظه من خلال دراسة النموذج، أن كل قيم المرونة الاقتصادية للإنتاج في الجزائر، بالنسبة للمتغيرات الخارجية مقبولة من الناحية الاقتصادية لأن إشارتها موجبة.

3: دراسة إشارة الجزء الثابت :

قيمة الجزء الثابت هي $C=0.981122$ و مايمهنا هنا هو أن تكون إشارة الحد الثابت موجبة، و بالتالي فهي تتماشى و النظرية الاقتصادية .

4: تقييم النموذج من الناحية الاقتصادية:

بعدما تجاوز النموذج مراحل الدراسة الاقتصادية أي له خلفية اقتصادية، و إشارة الجزء الثابت موجبة، وقيمة كل من مرونة العمل و مرونة رأس المال هي قيم موجبة ومحصورة بين الصفر و الواحد، و منه نستنتج أن النموذج مقبول وفق ما تمليه النظرية الاقتصادية و بالتالي يمكننا المرور لدراسة النموذج من الناحية القياسية.

ثالثا : الدراسة القياسية للنموذج :

في الدراسة القياسية للنموذج يجب أن ندرس عدة إختبارات، أهمها دراسة معامل التحديد المضاعف و إختبار إحصائية ستودنت و إختبار إحصائية فيشر و إختبار دوربين واتسن و في حالة وجود مشاكل قياسية سنعالجها و من نتائج الملحق رقم 01:

1: معامل التحديد المضاعف R^2 :

تبعاً للنتائج التي توصلنا إليها في تقدير النموذج وجدنا أن $R^2 = 0,965910$ يعني أن نموذج الإنتاج في الجزائر مفسر بنسبة كبيرة جدا بالمتغيرات الخارجية المتعلقة بالدراسة ألا و هي العمل و رأس المال، و الباقي يرجع إلى عوامل أخرى لم تدرج في دراستنا هذه.

2: إختبار إحصائية ستودنت :

معالم المتغيرات المستقلة المتمثلة في العمل و رأس المال هما معنويتان، لأن قيمة الإحتمالية لهما أقل من 05 % ، و بالتالي فهذه المعلمتين مقبولتين إحصائياً .

3: إختبار إحصائية فيشر :

عند ملاحظة قيمة فيشر المحسوبة ($F_{cal} = 368,3407$) تبين أنها قيمة كبيرة جدا، و إحتماليتها أقل من 05 % ، و بالتالي معالم النموذج دفعة واحدة أو النموذج ككل مقبول إحصائياً إنطلاقاً من إحصائية فيشر .

4 : إختبار دوربين واتسن DW :

وجدنا قيمة دوربين واتسن $DW = 0,677419$ و بالرجوع إلى قيم جدول إحصائية دوربين واتسن عند القيم عدد المتغيرات الخارجية أو المستقلة $K = 2$ و عدد المشاهدات $n = 29$ ، وجدنا قيمة الحد الأدنى $d_L = 1,27$ وقيمة الحد الأعلى تساوي $d_U = 1,56$ و بالتالي فإن قيمة DW هي أقل من قيمة الحد الأدنى، أي نرفض الفرضية الصفرية و نقبل الفرضية البديلة وعليه نستنتج أنه يوجد ترابط ذاتي متسلسل موجب طبقاً لدراستنا لإختبار إحصائية دوربين واتسن.

و بما أنه يوجد إرتباط ذاتي للأخطاء نعيد تقدير النموذج و ننتقل إلى إختبار يسمى إختبار Breusch – Godfrey LM

5 : إختبار Breusch – Godfrey LM :

من خلال الملحق رقم 03 وعند إستعمالنا لهذا الإختبار بقيت نفس المشكلة أي وجود إرتباط ذاتي، لأن الإحتمالية كانت أقل من 05 % و بالتالي نرفض الفرضية الصفرية التي تقول بعدم وجود إرتباط ذاتي و نقبل الفرضية البديلة. وهذا ما يثبت الشكل البياني أدناه

الشكل رقم 19 دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للبواقي RESID

Date: 06/19/20 Time: 18:53
Sample: 1990 2018
Included observations: 29

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.619 | 0.619 | 12.291 | 0.000 |
| | | 2 | 0.221 | -0.26... | 13.918 | 0.001 |
| | | 3 | 0.044 | 0.058 | 13.986 | 0.003 |
| | | 4 | -0.09... | -0.17... | 14.325 | 0.006 |
| | | 5 | -0.09... | 0.122 | 14.638 | 0.012 |
| | | 6 | 0.064 | 0.140 | 14.799 | 0.022 |
| | | 7 | 0.092 | -0.09... | 15.147 | 0.034 |
| | | 8 | -0.07... | -0.21... | 15.356 | 0.053 |
| | | 9 | -0.33... | -0.34... | 20.454 | 0.015 |
| | | 1... | -0.45... | -0.03... | 30.136 | 0.001 |
| | | 1... | -0.40... | -0.04... | 38.269 | 0.000 |
| | | 1... | -0.37... | -0.25... | 45.703 | 0.000 |

المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعمادا على بيانات RESID.

إعمادا على الشكل رقم 19 نجد بعض الفجوات خارج مجال الثقة و بالتالي يوحي بوجود ارتباط ذاتي للبواقي و للتخلص من الارتباط الذاتي أدخلنا الفروق على متغيرات النموذج و إعمادا على الملحق رقم 04 وجدنا قيمة دو بين واتسن إرتفعت وهي تساوي $DW = 1.84$ و بالعودة إلى قيم الحد الأدنى و الحد الأعلى نجد هذه القيمة تقع في منطقة قبول الفرضية الصفرية، و بالتالي نقبل H_0 أي عدم وجود ارتباط ذاتي و هكذا تخلصنا من مشكلة الارتباط الذاتي، و هذا ما يبينه الشكل البياني أدناه .

الشكل رقم 20 دالة الارتباط الذاتي AC و PAC للبواقي D(RESID)

Date: 06/19/20 Time: 18:54
Sample: 1990 2018
Included observations: 28

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
|-----------------|---------------------|------|----------|----------|--------|-------|
| | | 1 | 0.054 | 0.054 | 0.0910 | 0.763 |
| | | 2 | -0.33... | -0.34... | 3.7884 | 0.150 |
| | | 3 | -0.03... | 0.005 | 3.8390 | 0.279 |
| | | 4 | -0.06... | -0.20... | 3.9961 | 0.407 |
| | | 5 | -0.17... | -0.20... | 5.1520 | 0.398 |
| | | 6 | 0.180 | 0.127 | 6.3899 | 0.381 |
| | | 7 | 0.250 | 0.107 | 8.8905 | 0.261 |
| | | 8 | 0.115 | 0.231 | 9.4500 | 0.306 |
| | | 9 | -0.28... | -0.25... | 13.023 | 0.162 |
| | | 1... | -0.17... | -0.02... | 14.377 | 0.156 |
| | | 1... | 0.069 | 0.002 | 14.610 | 0.201 |
| | | 1... | -0.08... | -0.16... | 14.984 | 0.242 |

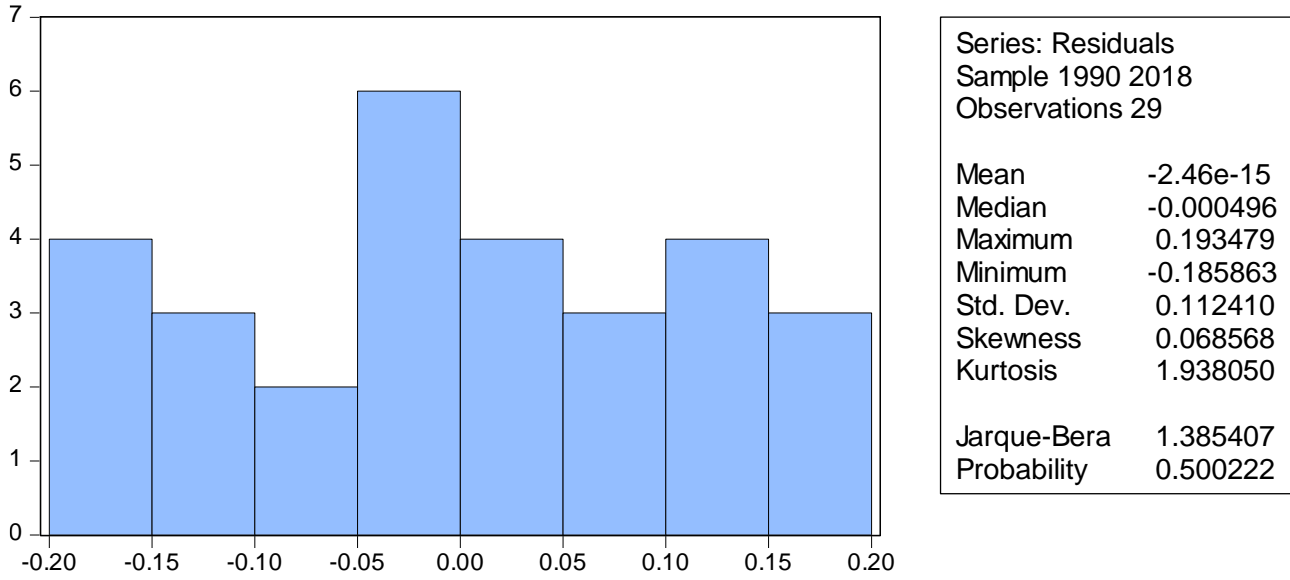
المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعمادا على بيانات D(RESID).

إعمادا على الشكل رقم 00 نجد كل الفجوات داخل مجال الثقة و بالتالي لا يوجد ارتباط ذاتي بين البواقي.

6: إختبار Jarque – Bera :

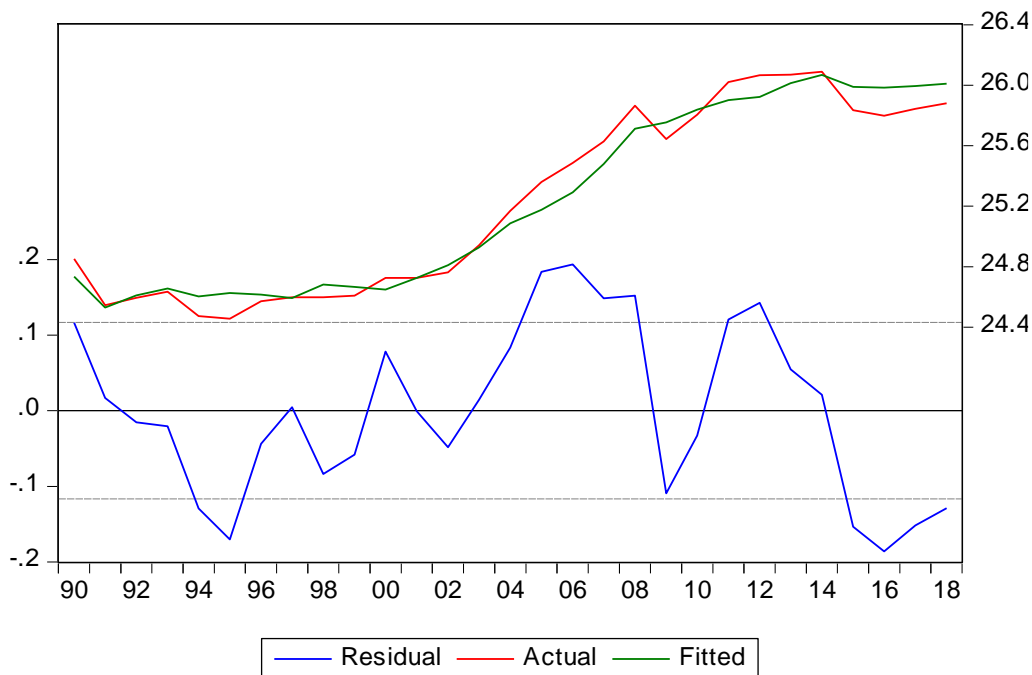
يستعمل هذا الإختبار لتبيين تجانس أو عدم تجانس تباين الأخطاء، و اعتمادا على الشكل رقم 13 أدناه، نجد أن احتمالية جاك بيرة هي أكبر من 05 % و هذا يعني أن سلسلة البواقي تتوزع توزيع طبيعي و بالتالي تجانس أو ثبات تباين الأخطاء.

الشكل رقم 21 : إختبار Jarque – Bera لدالة الإنتاج في الجزائر



المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews.

الشكل رقم 22 : منحنى يمثل التوزيع الطبيعي للبواقي



المصدر: من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews.

إعتمادا على الشكل رقم 14 نجد أن البواقي تتوزع بشكل طبيعي و ذلك لأن المنحنى يتوزع على متوسط صفر و تباين ثابت.

7 : تقييم النموذج من الناحية القياسية :

بعدها إجتاز النموذج الإختبارات الإحصائية و القياسية و لا وجود لمشاكل قياسية ومنه فإن النموذج مقبول قياسي .

8 : مصفوفة الارتباط ما بين متغيرات النموذج :

الجدول رقم 04 يمثل مصفوفة الارتباط ما بين متغيرات النموذج

| | LOGGDP | LOGEMP | LOGCAP |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|
| LOGGDP | 1 | 0.8974793807293952 | 0.9794067676346528 |
| LOGEMP | 0.8974793807293952 | 1 | 0.8761472548675599 |
| LOGCAP | 0.9794067676346528 | 0.8761472548675599 | 1 |

المصدر : من إعداد الطلبة بناء على مخرجات برمجية 9 - Eviews إعتمادا على بيانات الملحق رقم 01.

إعتمادا على الجدول رقم 04 أعلاه، نلاحظ وجود علاقة طردية موجبة و قوية جدا لكل المتغيرات، إلا أن قيمة إرتباط رأس المال

بإنتاج المحلي الإجمالي أكبر من قيمة العمل بإنتاج المحلي الإجمالي .

9- التحليل الإقتصادي للدراستين الإحصائية و القياسية :

بعدها تمت الدراسة الإحصائية و القياسية للنموذج، حيث بعدها تعرفنا على قيمة معامل التحديد المضاعف إستنتجنا أن كل من العمل و رأس المال يفسران إجمالي الناتج المحلي بنسبة كبيرة جدا و هو مطابق للنظرية الإقتصادية، و بالنسبة لكون المعالم معنوية و التي تفسرها الإحتمالية الأقل من 05 % أي لا نستطيع الإستغناء على أحد المتغيرين فبدون أحدهما لا يكون هناك ناتج محلي إجمالي، وقيم كل من دوربين واتسن و فيشر وكذلك إختبار جاك بيرة كلها تبحت عن المشاكل القياسية، من أجل تصحيحها، حيث تجاوز النموذج كل الإختبارات الإحصائية و القياسية، أي تم قبوله قياسي .

و بما أن النموذج مقبول إقتصاديا و مقبول قياسي و منه نستنتج أن النموذج ملائم، و بالتالي نصل إلى أن دالة الإنتاج في الجزائر تأخذ شكل دالة الإنتاج كوب دوغلاس، و هي تعتمد على عنصرين العمل و رأس المال، و هذا ما تثبته مصفوفة الارتباط ما بين المتغيرات، و كذلك دالة الإنتاج في الجزائر هي ذات غلة حجم متزايدة لأن مجموع المورونات أكبر من الواحد .

الخلاصة :

بعدها عرفنا أن نموذج دالة الإنتاج يخضع للدراسة الإقتصادية و كذلك الدراسة القياسية والتي تطرقنا لها في المبحث الأول في هذا الفصل، قمنا بإسقاط ما تعرفنا عليه سابقا، على حالة الجزائر، حيث قمنا بتقدير دالة كوب دوغلاس في الفترة من 1990 إلى 2018 و تحصلنا على نموذج دالة الإنتاج في الجزائر، ثم أخضعناه للدراسة الإقتصادية فتبين أن للنموذج خلفية إقتصادية و إشارة الحد الثابت موجبة و كذلك مرونة كل من العمل و رأس المال موجبة و بالتالي فهو مقبول إقتصاديا، عندها أكملنا الدراسة القياسية حيث أجرينا عليه عدة إختبارات مهمة منها إختبار معامل التحديد المضاعف و إختبار ستودنت و إختبار فيشر و إختبار دوربين واتسن و تأكدنا من عدم وجود إرتباط ذاتي بين البواقي، و كذلك ثبات أو تجانس تباين الأخطاء.

بعد إجتياز نموذج دالة الجزائر مراحل الدراسة الإقتصادية و إختبارات الدراسة القياسية المذكورة سابقا، و منه فهذا النموذج مناسب

إقتصاديا و قياسيا .

الخاتمة

خاتمة:

بناء على كل ما سبق ذكره، و محاولة منا الإمام بجميع الجوانب المختلفة لموضوع دراستنا هذه والمتمثل في ماهي محددات دالة الإنتاج و ما مدى إنعكاسها على حالة الجزائر خاصة في الفترة 1990 إلى 2018، حيث في هذه الفترة عرفت الجزائر عدة أحداث على جميع الأصعدة، منها في بداية دراستنا بدأت الجزائر تنتقل من النظام الإشتراكي الذي لم يثبت نجاحه، لتنتهج النظام الرأسمالي، كذلك بعد أحداث 05 أكتوبر 1988 دخلت الجزائر في مرحلة ما يسمى بالعيشية السوداء و ما خلفته من خراب و دمار للمنشآت الوطنية، و تشتت و فقر للأسرة الجزائرية، كذلك و لكون مداخل الجزائر تعتمد على أسعار البترول، حيث عرفت هذه الفترة ببلوغ أسعار البترول لمستويات قياسية فاقت 130 دولار للبرميل، إذ سددت مديونيتها و كان لها أكبر احتياطي صرف حوالي 200 مليار دولار، و إنطلاق الإصلاحات في جميع القطاعات، كذلك شهدت هذه الفترة الأزمة المالية العالمية سنة 2008.... إلخ.

و محاولة من الإجابة على السؤال المطروح في الإشكالية و الأسئلة الفرعية له :

النتائج النظرية :

عرفنا أن الإنتاج هو تضافر عوامل الإنتاج فيما بينها لنصل إلى توفير السلع و الخدمات سواء المادية أو المعنوية، لكي نشبع حاجاتنا المتعددة و اللامتناهية، وتبين أن الإنتاج هو خلق المنفعة أو زيادتها من أجل إشباع الحاجات الإنسانية، و لا يعتبر إنتاج السلع و الخدمات هو الإنتاج فقط، بل حتى نقلها إلى مكان آخر أو توفيرها في زمان آخر يعد إنتاج أيضا، و عرفنا أن عناصر الإنتاج هي الأرض و العمل و رأس المال و التنظيم و التقدم التكنولوجي، فالجهد الإنساني هو المحرك الأساسي فبدون تدخل الإنسان عن طريق العمل تظل الطبيعة على حالها و لا يتغير شيء، و لا يخلق رأس مال، و نظرا لتوسع رقعة الإنتاج كان من الضروري تدخل عنصر التنظيم الذي ساهم في تطور الإنتاج، و بعد الثور التكنولوجية التي شهدتها العالم، أثرت كثيرا على الإنتاج و أدت بإنتقال دالة الإنتاج للأعلى، حيث درسنا دالة الإنتاج في المدى القصير و عرفنا قانون تناقص الغلة الذي يركز على النواتج الحدية و فيها يكون عنصر العمل متغير و باقي العناصر ثابتة، و بعدها درسنا دالة الإنتاج في المدى الطويل و التي تركز على الناتج، حيث تكون جميع عناصر الإنتاج متغيرة، و تم التطرق لمنحنيات الناتج المتساوي و فيها يجب أن يكون العنصرين بديلين كالإستغناء على عدد معين من العمال و تعويضه بالمعدات أو المكينات، و هذا بغية تطوير الإنتاج و تخفيض التكاليف، و عرفنا كذلك غلة الحجم و التي تكون إما متزايدة أو متناقصة أو ثابتة، أما عن أشكال دوال الإنتاج فتوجد عدة أشكال و ما تم التطرق إليه هي دالة الإنتاج ليونتييف ودالة الإنتاج كوب دوغلاس و دالة الإنتاج ذات المرونة الثابتة، و تم التوصل إلى أن دالة الإنتاج كوب دوغلاس هي أهم دالة يعتمد عليها الإقتصاديون في تحليلهم، و أن بقية الدوال هي مشتقة منها أو إعتمدو عليها للوصول إلى أشكال أخرى.

النتائج التطبيقية :

بعدها عرفنا نظرية الإنتاج إنتقلنا إلى الجانب التطبيقي، الذي تناولنا فيه دراسة نموذج دالة الإنتاج كوب دوغلاس بشكل عام حيث عرفنا الدراسة الإقتصادية للإنتاج و أنه عندما تكون الدراسة الإقتصادية مقبولة تنتقل إلى الدراسة القياسية، أما إذا كانت الدراسة الإقتصادية غير مقبولة و لا تتماشى و النظرية الإقتصادية لا داعي لإجراء الدراسة القياسية، حيث تمت الدراسة الإقتصادية للنموذج،

و من خلالها عرفنا أن النموذج المدروس يتماشى و نظرية الإنتاج أي له خلفية إقتصادية و إشارة الحد الثابت موجبة و كذلك مرونتي كل من العمل و رأس المال موجبة و بالتالي كان التقييم من الناحية الإقتصادية أن النموذج مقبول إقتصاديا، تم عرفنا إختبارات الدراسة القياسية حيث عرفنا أن النموذج يجتاز عدة إختبارات و أهمها الإحصائية مثل معامل التحديد المضاعف، و الذي نعرف من خلاله قيمة تفسير المتغيرات الخارجية للمتغير التابع فإذا كانت قريبة من الواحد فإن المتغيرات المستقلة تفسر المتغير التابع أحسن تفسير، و إذا كانت قريبة من الصفر نستنتج أنها لا تفسره، ثم إختبار ستودنت الذي نعرف من خلاله معنوية المعامل أم لا، و إختبار فيشر و الذي نعرف من خلاله أن النموذج مقبول ككل أم لا من خلال إحصائية فيشر، ثم إختبار دوربين واتسن و الذي نعرف من خلاله وجود مشاكل قياسية أو لا و بعدها نجد إختبارات أخرى تعالج المشاكل في حالة و جودها، حيث إستنتجنا في الدراسة القياسية أن معامل التحديد المضاعف قريب جدا من الواحد و عنصري العمل و رأس المال معنويين و إحصائية فيشر قبلت النموذج ككل و بعدها و جدنا إرتباط ذاتي للبقايا و تمت معالجتها و آخر إختبار لجاك بيره أثبت أن التباين متجانس و منه فالنموذج مقبول قياسيا، و بفضل قبول النموذج في الدراسة الإقتصادية و قبوله أيضا في الدراسة القياسية نستنتج أن النموذج ملائم .

وهكذا قدرنا نموذج دالة الإنتاج في الجزائر و إجتاز الدراسة الإقتصادية و كذلك الدراسة القياسية، حيث توصلنا إلى أن دالة الإنتاج في الجزائر تأخذ شكل دالة الإنتاج كوب دوغلاس تعتمد على عنصري العمل و رأس المال و بدرجة أقل التقدم التكنولوجي، و إستنتجنا أن دالة الإنتاج في الجزائر ذات غلة حجم متزايدة. وهكذا نكون قد أجبنا على مختلف الأسئلة المطروحة في الإشكالية .

التوصيات :

- بعد معالجتنا لموضوع الإنتاج في الجزائر، يمكن تقديم بعض التوصيات تتلخص في النقاط التالية :
- العمل بطريقة دار المقاولاتية من أجل تغيير التفكير، أي بدلا من السعي وراء الحصول على الشهادة لنكون في نهاية المطاف في رحلة البحث عن وظيفة، إلى إنشاء المشاريع و المساهمة في الإنتاج؛
 - تجسيد فكرة التسويق الحديث، أي بدلا من إنجاز المصانع و بعدها طرح منتوجاتها للبيع، نزل إلى أرض الواقع و نقوم بدراسات و أبحاث، مثلا ماذا يحتاج المجتمع؟ و ماهي أولوياته؟ ... إلخ، و بالتالي تحويل أفكار المجتمع إلى سلع و خدمات طلبوها من قبل و يرغبون فيها؛
 - تهيئة الظروف للإستثمار بشكل عام سواء الوطني أو الأجنبي من أجل زيادة رأس المال الثابت .

الإقتراحات :

- في النهاية و بعد هذه الدراسة نقترح بعض النقاط و هي :
- من الأفضل أن تكون دراسة دالة الإنتاج لكل ولاية على حدا أو كل قطاع على حدا؛
 - تعميم الرقمنة على جميع القطاعات خاصة و أن الظروف مهيئة، و بالتالي الإنتقال إلى الشفافية التامة، خاصة فيما يتعلق بتحصيل الإيرادات التي تبقى أرقام على أوراق، و كذلك التكامل ما بين الإدارات من خلال الربط بشبكة المعلومات؛
 - القضاء على فكرة هجرة الأدمغة و توفير المناخ لهم من أجل تطوير بلادهم، وكذلك جذب الشباب و التخلص من فكرة الحرق.

الملاحق

الملحق رقم 01 متغيرات نموذج دالة الإنتاج حالة الجزائر

| ANNEE السنة | GDP إجمالي الناتج المحلي الجزائري الوحدة : مليار دولار | EMP عدد العمال الوحدة : عامل | CAP إجمالي تكوين رأس المال الوحدة : مليار دولار |
|----------------|--|------------------------------------|---|
| 1990 | 62 045 099 642,78 | 6 477 684 | 16 733 646 048,23 |
| 1991 | 45 715 367 087,10 | 6 735 697 | 11 822 659 990,26 |
| 1992 | 48 003 298 223,12 | 6 981 431 | 12 996 886 371,13 |
| 1993 | 49 946 455 210,97 | 7 259 986 | 13 488 969 308,20 |
| 1994 | 42 542 571 305,51 | 7 539 786 | 12 082 489 429,25 |
| 1995 | 41 764 052 457,88 | 7 796 586 | 12 168 768 698,99 |
| 1996 | 46 941 496 779,85 | 8 049 219 | 11 678 752 450,27 |
| 1997 | 48 177 862 501,95 | 8 251 657 | 11 057 583 660,56 |
| 1998 | 48 187 747 528,90 | 8 460 263 | 12 407 428 953,51 |
| 1999 | 48 639 108 360,62 | 8 670 493 | 11 863 490 251,45 |
| 2000 | 54 786 074 940,21 | 8 880 362 | 11 328 727 079,46 |
| 2001 | 54 743 249 368,65 | 9 106 753 | 12 504 047 141,10 |
| 2002 | 56 758 113 501,17 | 9 326 409 | 13 946 688 085,14 |
| 2003 | 67 866 141 223,59 | 9 543 850 | 16 347 309 257,70 |
| 2004 | 85 324 767 230,49 | 9 763 250 | 20 493 429 725,12 |
| 2005 | 103 198 442 061,08 | 9 984 693 | 23 085 226 737,70 |
| 2006 | 117 030 941 571,94 | 10 196 156 | 27 110 697 541,25 |
| 2007 | 134 978 727 825,85 | 10 400 864 | 35 532 035 259,28 |
| 2008 | 170 997 541 140,99 | 10 601 186 | 49 986 993 440,98 |
| 2009 | 137 214 821 177,36 | 10 800 785 | 52 464 368 993,25 |
| 2010 | 161 205 065 469,31 | 11 075 077 | 58 490 845 051,49 |
| 2011 | 200 015 355 528,47 | 11 294 110 | 63 345 668 027,18 |
| 2012 | 209 062 886 917,05 | 11 533 225 | 64 388 155 179,53 |
| 2013 | 209 754 763 860,68 | 12 002 172 | 71 702 339 974,10 |
| 2014 | 213 808 808 746,70 | 11 585 753 | 80 004 715 868,90 |
| 2015 | 165 978 425 168,39 | 11 742 189 | 70 138 065 415,72 |
| 2016 | 160 032 930 353,76 | 11 904 866 | 68 933 537 153,10 |
| 2017 | 167 390 266 100,76 | 12 051 687 | 69 368 224 703,31 |
| 2018 | 173 757 952 824,25 | 12 173 459 | 70 351 082 133,01 |

المصدر : من إعداد الطلبة بناء على بيانات البنك الدولي للمعلومات <https://data.albankaldawli.org/country/algeria> ليوم 2020/05/19.

الملحق رقم 02 تقدير دالة الإنتاج للجزائر من 1990 إلى 2018 نموذج كوب دوغلاس

Dependent Variable: LOGGDP

Method: Least Squares

Date: 06/07/20 Time: 23:03

Sample: 1990 2018

Included observations: 29

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------|
| C | 0.981122 | 2.653275 | 0.369778 | 0.7145 |
| LOGEMP | 0.534201 | 0.236810 | 2.255818 | 0.0327 |
| LOGCAP | 0.653137 | 0.059044 | 11.06187 | 0.0000 |
| R-squared | 0.965910 | Mean dependent var | | 25.22929 |
| Adjusted R-squared | 0.963287 | S.D. dependent var | | 0.608820 |
| S.E. of regression | 0.116653 | Akaike info criterion | | -1.361528 |
| Sum squared resid | 0.353806 | Schwarz criterion | | -1.220084 |
| Log likelihood | 22.74216 | Hannan-Quinn criter. | | -1.317230 |
| F-statistic | 368.3407 | Durbin-Watson stat | | 0.677419 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

الملحق رقم 03 إختبار Breusch – Godfrey LM

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

| | | | |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 9.438341 | Prob. F(2,24) | 0.0009 |
| Obs*R-squared | 12.76740 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0017 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 06/07/20 Time: 23:04

Sample: 1990 2018

Included observations: 29

Presample missing value lagged residuals set to zero.

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C | -0.100664 | 2.087155 | -0.048230 | 0.9619 |
| LOGEMP | 0.017684 | 0.188928 | 0.093601 | 0.9262 |
| LOGCAP | -0.007697 | 0.048450 | -0.158864 | 0.8751 |
| RESID(-1) | 0.799894 | 0.198698 | 4.025666 | 0.0005 |
| RESID(-2) | -0.247136 | 0.216729 | -1.140296 | 0.2654 |
| R-squared | 0.440255 | Mean dependent var | -2.46E-15 | |
| Adjusted R-squared | 0.346964 | S.D. dependent var | 0.112410 | |
| S.E. of regression | 0.090839 | Akaike info criterion | -1.803872 | |
| Sum squared resid | 0.198041 | Schwarz criterion | -1.568131 | |
| Log likelihood | 31.15614 | Hannan-Quinn criter. | -1.730041 | |

الملحق رقم 04 إختبار الكشف عن الإرتباط الذاتي بعد إدخال الفروق

| | | | |
|-------------------|----------|--------------------|----------|
| F-statistic | 4.719171 | Durbin-Watson stat | 1.881386 |
| Prob(F-statistic) | 0.005944 | | |

Dependent Variable: DLOGGDP

Method: Least Squares

Date: 06/07/20 Time: 23:09

Sample (adjusted): 1991 2018

Included observations: 28 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C | -0.019115 | 0.037410 | -0.510968 | 0.6139 |
| DLOGEMP | 10.88271 | 21.53161 | 0.505429 | 0.6177 |
| DLOGCAP | 0.790932 | 0.141577 | 5.586605 | 0.0000 |
| R-squared | 0.560069 | Mean dependent var | 0.036779 | |
| Adjusted R-squared | 0.524875 | S.D. dependent var | 0.138797 | |
| S.E. of regression | 0.095672 | Akaike info criterion | -1.754834 | |
| Sum squared resid | 0.228826 | Schwarz criterion | -1.612097 | |
| Log likelihood | 27.56767 | Hannan-Quinn criter. | -1.711198 | |
| F-statistic | 15.91357 | Durbin-Watson stat | 1.842382 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000035 | | | |

قائمة المراجع

قائمة المراجع

| الرقم | المراجع |
|-------|--|
| | الكتب باللغة العربية |
| 1 | أحمد عادل حشيش، سوزي عدلي ناشد، أساسيات علم الاقتصاد، دار الجامعة الجديدة للنشر الإسكندرية: مصر 2001 |
| 2 | أحمد فريد مصطفى، الموارد الاقتصادية، الناشر مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية : مصر 2010 |
| 3 | إيهاب عيسى المصري، طارق عبد الرؤوف، السلوك التنظيمي و سلوك المنظمة، الطبعة الأولى، المؤسسة العربية للعلوم و الثقافة، الطالبية، فيصل: مصر 2014. |
| 4 | تومي صالح، مدخل لنظرية الاقتصاد القياسي، الجزء الأول الطبعة الثانية، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون : الجزائر 2011. |
| 5 | ثناء أبا زيد، مدخل إلى علم الاقتصاد، من منشورات الجامعة الافتراضية السورية : سورية 2018. |
| 6 | حسين عمر، مقدمة علم الاقتصاد نظرية القيمة، الطبعة السادسة، دار الشروق للنشر و التوزيع و الطباعة، جدة : المملكة العربية السعودية 1982. |
| 7 | خالد محمد السواعي، مبادئ الاقتصاد القياسي، دار الكتاب الثقافي، أربد : الأردن 2018. |
| 8 | زينب حسين عوض الله، مبادئ في علم الاقتصاد، الدار الجامعية للطباعة و النشر، الإسكندرية : مصر 1977. |
| 9 | سعد طه علام، محاور لتنمية المجتمع، مكتبة الأنجلو مصرية، معهد التخطيط القومي القاهرة : مصر 2014. |
| 10 | السعيد عاشور، إدارة المنظومات الإنتاجية، الطبعة الأولى 2000، دار الشروق القاهرة، مصر 2000. |
| 11 | سمير خالد صافي، مقدمة في تحليل نماذج الإنحدار باستخدام Eviews، الناشر مكتبة أفاق، غزة: فلسطين 2015. |
| 12 | سوار الذهب أحمد عيسى، زكي مكي إسماعيل، إدارة الإنتاج و العمليات، جامعة العلوم و ت صنعاء: اليمن 2009. |
| 13 | السيد عبد المولى، أصول الاقتصاد ، طبعة دار النهضة العربية، القاهرة : مصر 1998. |
| 14 | صالح فواز محمد الخصاونة، مبادئ الاقتصاد الكلي، الطبعة الثانية، المكتبة الوطنية عمان : الأردن 2000. |
| 15 | طارق العكيلي، الاقتصاد الجزئي، دار الكتب و الوثائق ببغداد : العراق 2000. |
| 16 | عابد فضيلة، رسلان خضور، التحليل الاقتصادي الجزئي، منشورات جامعة دمشق : سوريا 2007، 2008 . |
| 17 | عبد الرحمان محمد السلطان، النظرية الاقتصادية الكلية الطبعة الأولى محدثة، الرياض : السعودية، 2018. |
| 18 | عبد الرزاق شوربجي، الاقتصاد القياسي التطبيق، كلية العلوم الاقتصادية وإدارة الأعمال الجامعة اللبنانية، بيروت: لبنان 1993. |

| | |
|------------------|--|
| 19 | عبد السميع تحسين، الموارد الاقتصادية، قسم الإقتصاد - كلية التجارة - جامعة المنصورة 2019/ 2020 (بدون مدينة و دولة). |
| 20 | عمر صخري، مبادئ الإقتصاد الجزئي الوجدوي، طبعة 2001، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون : الجزائر 2001. |
| 21 | مجدي عبد الله شرارة، إدارة الإنتاج و العمليات، دكتوراه الفلسفة في إدارة الأعمال 2017-2018 (بدون مدينة و دولة) . |
| 22 | محمد أحمد الأفندي، مقدمة في الإقتصاد الجزئي، الأمين للنشر و التوزيع، صنعاء : اليمن 2012. |
| 23 | محمد الصيرفي، أصول التنظيم و الإدارة للمدير المبدع، الجزء الأول، الطبعة الأولى، مؤسسة حورس الدولية للنشر و التوزيع، الإسكندرية: مصر 2005 . |
| 24 | محمد حامد دويدار و آخرون، أصول علم الإقتصاد السياسي، الدار الجامعية الإسكندرية : مصر 1998. |
| 25 | مصطفى محمد السعدني، مبادئ الإقتصاد الجزئي، الطبعة الثالثة، جامعة العلوم و التكنولوجيا، صنعاء: اليمن 2013. |
| الأطروحات | |
| 1 | عماري زهير، تحليل إقتصادي قياسي لأهم العوامل المؤثرة على قيمة الناتج المحلي الفلاحي الجزائري 1980-2009، أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية، تخصص إقتصاد تطبيقي، جامعة محمد خيضر بسكرة : الجزائر 2014. |
| 2 | دهمان بواعلي سمير، محددات دالة الإنتاج و سياسات الحد من الدورات الاقتصادية - دراسة قياسية إقتصادية لحالة الجزائر 1970 - 2005، أطروحة ماجستير في العلوم الاقتصادية تخصص نقود و مالية، جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف: الجزائر 2006. |
| 3 | فراد أم الخير، أهمية العامل التقني في عملية الإنتاج حالة الجزائر 1967 - 2002 أطروحة ماجستير في العلوم الاقتصادية تخصص إقتصاد كمي جامعة الجزائر سنة 2006 |