

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف المسيلة



كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم علم النفس

الرقم التسلسلي:.....2020

## أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة

دراسة ميدانية بجامعة محمد بوضياف - المسيلة -

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الليسانس في شعبة علوم التربية تخصص توجيه و إرشاد

تحت إشراف الأستاذة :

\* سهيلة بوجلال

من إعداد الطالبات:

\* ليلى فايد

\* أمال مختاري

\* حليلة ناجم

السنة الجامعية : 2020/2019

## شكر وتقدير

الحمد لله ، نحمده حمدا كثيرا طيبا مباركا كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه ،  
الحمد لله الذي أنار لنا درب العلم والمعرفة وأعاننا على أداء هذا العمل وإنجاز هذا  
البحث وعملا يقول رسول الله " صلى الله عليه وسلم " من لم يشكر الناس لم يشكر  
الله

نتوجه بالشكر الجزيل إلى أستاذتنا الفاضلة بوجلال سهيلة على قبول الإشراف على  
هذا العمل ، وعلى مساعدتها بتوجيهاتها ونصائحها وكفاءتها العلمية .

كما نتقدم بالشكر إلى جميع طلبة جامعة محمد بوضياف وإلى جميع أساتذة قسم علم  
النفس .

وأخير نتقدم بشكر وعرفان وتقدير لكل من قدم لنا يد العون المساعدة ووقف إلى  
جانبا من قريب أو من بعيد لإتمام هذا العمل المتواضع .

## • ملخص الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على أساليب التفكير لدى عينة من طلبة الجامعة، و فحص دلالة الفروق في هذه الأساليب بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي. تم استخدام المنهج الوصفي ، وتطبيق قائمة أساليب التفكير النسخة القصيرة لستيرنبرج وواجنر، تعريب "السيد محمد أبو هاشم". على عينة قوامها (64) طالبا وطالبة اختيروا بطريقة عشوائية منهم(32) طالبا من قسم علم النفس بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، و(32) من قسم المحاسبة والمالية بكلية العلوم الاقتصادية و التجارية بجامعة محمد بوضياف المسيلة خلال السنة الجامعية (2020/2019).

وبعد جمع البيانات و تفرغها تمت معالجتها إحصائيا باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) بالاعتماد على والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (t.test)، وتوصلنا في الأخير إلى النتائج التالية:

1- وجود تباين في تفضيلات أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة حسب نظرية ستيرنبرج.

2 - وجود فروق دالة إحصائية في بعض أساليب التفكير حسب نظرية ستيرنبرج بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي لصالح طلبة التخصص العلمي.

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
	شكر و تقدير
	ملخص الدراسة
	فهرس المحتويات
	قائمة الجداول
	مقدمة
<b>الجانب النظري</b>	
<b>الفصل الأول :الإطار العام للدراسة</b>	
05	الإشكالية :
07	فرضيات الدراسة :
07	أهداف الدراسة :
08	المفاهيم الإجرائية للدراسة:
08	الدراسات السابقة.....
13	جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة :
<b>الفصل الثاني : أساليب التفكير</b>	
15	تمهيد .....
15	تعريف التفكير .....
15	تعريف أساليب التفكير .....
16	تصنيف أساليب التفكير .....
19	النظريات المفسرة لأساليب التفكير .....
31	خلاصة .....
<b>الفصل الثالث : الطالب الجامعي .</b>	
33	تمهيد.....
33	تعريف الطالب .....

33	تعريف الطالب الجامعي .....
34	خصائص الطالب الجامعي .....
37	احتياجات الطالب الجامعي .....
41	مشكلات الطالب الجامعي .....
46	خلاصة .....
<b>الجانب التطبيقي</b>	
<b>الفصل الرابع : منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية</b>	
49	تمهيد.....
49	المنهج المستخدم في الدراسة .....
49	مجتمع وعينة الدراسة .....
50	أدوات الدراسة .....
52	حدود الدراسة.....
53	الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة .....
53	خلاصة .....
<b>الفصل الخامس : عرض وتحليل ومناقشة النتائج.</b>	
55	تمهيد .....
55	عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الأولى.....
57	عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية.....
60	الاستنتاج العام .....
62	خاتمة.....
63	مقترحات الدراسة.....
65	قائمة المراجع.....
70	الملاحق .....

## قائمة الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	خصائص العينة حسب التخصص الدراسي	50
02	صدق البناء لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرج	51
03	نتائج ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج	52
04	أساليب التفكير المفضلة لدى عينة الدراسة	55
05	الفروق في أساليب التفكير بين طلبة التخصص العلمي والتخصص الاجتماعي	58

## • مقدمة :

نشهد اليوم عصر التدفق المعرفي الذي يتميز بالتغيرات المتسارعة نتيجة التطور التقني والمعلوماتي في كافة مجالاته، وبذلك يعتبر التفكير الأداة الحقيقية التي يواجه بها الإنسان متغيرات العصر، فهو عملية عقلية معرفية وجدانية تتبنى وتؤسس على محصلة العمليات المعرفية الأخرى كالإدراك، الإحساس، التحصيل، الإبداع و التذكر التميز، التعميم، المقارنة، الاستدلال، التحليل، ومن ثم يأتي التفكير على قمة هذه العمليات العقلية، حيث يعد هذا الأخير واحدا من أهم النشاطات العقلية التي يقوم بها الإنسان، باعتباره عملية يومية مستمرة مصاحبة له بشكل دائم، وأداء طبيعي يقوم به الفرد باستمرار بوصفه نشاطا عقليا وذهنيا ينطوي على استقبال المثيرات والخبرات، ليتم تنظيمها وتخزينها مندمجة في المخزون المعرفي للفرد مع استخدامه أسلوبا معيناً للتفكير، علما أن أسلوب تفكير الفرد يتمثل في الطريقة التي يستقبل بها المعرفة، المعلومات والخبرة، وبالطريقة التي يسجل ويرمز، ويدرج فيها المعلومات، ويحتفظ بها ضمن مخزونه المعرفي، ومن ثم يسترجعها بالطريقة التي تمثل طريقته في التعبير عنها. ومن خلال عملية التفكير تتكون معتقدات الفرد وميوله، ونظرته لما حوله كما أن المشكلات التي تواجه الإنسان تنعكس على سلوكه.

ومن هنا نجد بعض التصورات النظرية لأساليب التفكير والتي تختلف عن بعضها البعض من حيث عدد وطبيعة هذه الأساليب أو الطرق التي يفضلها ويتبعها الأفراد في تفكيرهم ومنها النظرية الأكثر شيوعا والمعتمدة في دراستنا الحالية هي نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج .

إن الإستراتيجية التي يفكر بها الطالب الجامعي تكون من منطق معرفي ولاشك ولأن أساليب التفكير تعتمد على عملية التفكير، وهذه العملية تعتمد على الجانب المعرفي للفرد، فقد توقع الباحثون وجود فروق في أساليب التفكير بين الطلبة في

مختلف التخصصات التي يدرسونها، وبناء على هذا جاءت دراستنا لتحاول الكشف عن الفروق في أساليب التفكير لستيرنبرج بين عينة من طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي بجامعة المسيلة، وعليه فقد تم تناول هذا الموضوع في خطة بحث اشتملت على جانبين الأول نظري و الثاني تطبيقي.

**فالجانب النظري** اشتمل على ثلاثة فصول هي: **الفصل الأول** المتمثل في الإطار العام للدراسة، والذي تطرقنا فيه إلى إشكالية الدراسة وتساؤلاتها، متبوعة بالفرضيات كحل مؤقتة للتساؤلات المطروحة، ثم إبراز الأهداف والأهمية و المفاهيم الإجرائية، و وصولا إلى عرض أهم الدراسات السابقة و التعقيب عليها، ثم **الفصل الثاني** والمتضمن **أساليب التفكير**، والذي سلط الضوء على تعريف التفكير كمقدمة لتعريف أساليب التفكير، وأهم تصنيفاتها ، ثم التطرق لأهم النظريات المفسرة لأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج.

**أما الفصل الثالث** فخصص **للطالب الجامعي** وتناولنا فيه تعريف الطالب الجامعي خصائصه ، مشكلاته و احتياجاته .

**الجانب التطبيقي** الذي تضمن فصلين هما: **الفصل الرابع**، والذي خصص لمنهجية الدراسة والإجراءات الميدانية من خلال الإشارة إلى المنهج، العينة ، أداة الدراسة وحدودها، ثم أهم الأساليب الإحصائية المستخدمة، و**الفصل الخامس** المخصص لعرض عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة حسب الفرضيات، متبوعا باستنتاج عام، ثم خاتمة وعرض لبعض الاقتراحات و النقاط البحثية كآفاق مستقبلية.

الجانب النظري

## الفصل الأول : الإطار العام للدراسة

1- الإشكالية

2- فرضيات الدراسة

3- أهداف الدراسة

4- المفاهيم الإجرائية للدراسة

5- الدراسات السابقة

6- جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة

## 1- إشكالية الدراسة :

يعد التفكير السمة الأرقى لدى الفرد باعتباره إحدى الظواهر النمائية التي تتطور عبر مراحل حياة الفرد المختلفة، بالإضافة إلى أنه أكثر الموضوعات التي تختلف وجهات النظر حولها، وتتعدد أبعادها وتتشابك؛ بحيث تعكس تعقد العقل البشري وتعدد عملياته فمن خلال مسيرة الفرد الطويلة من العصور البدائية إلى عصور الحضارة استطاع أن يجد حلولاً لمشكلات لا حدود لها (عبود، 2016، ص357).

كما تأخذ مسألة التفكير مكانة رئيسية في علم النفس وفي علوم أخرى وفي الحياة بوجه عام، لأن مهمة التفكير تكمن في إيجاد حلول مناسبة للمشكلات النظرية والعملية الملحة التي يواجهها الإنسان في الطبيعة والمجتمع، والتي تتجدد باستمرار مما يدفعه للبحث دوماً عن طرائق وأساليب جديدة تمكنه من تجاوز الصعوبات وتتيح له فرصة للتقدم والارتقاء (درويش، 2016، ص804).

ونظراً لأهمية أساليب التفكير لدى الطالب الجامعي، فقد حظيت باهتمام الباحثين، وتعددت الدراسات التي تناولتها، فهناك من اهتم بدراسة علاقتها بالاتجاهات التعصبية لدى طلبة الجامعة كدراسة محمد مرزوك (2016)، وتوصلت إلى أن العلاقة بين أساليب التفكير والاتجاهات التعصبية هي علاقة إيجابية، ولكنها ضعيفة ومنهم من اهتم بعلاقتها بفاعلية الذات لدى الطلبة في مدارس المتفوقين كدراسة عبود (2016)، أظهرت عدم وجود علاقة بين أساليب التفكير التالية (القضائي، والملكي، والهرمي والمحافظ والعالمي والمحلي) وفاعلية الذات لدى الطلبة المتفوقين، كما قام آخرون بمقارنة لأساليب التفكير بين طلاب الجامعة لعينتين مصرية وسعودية كدراسة أبو هاشم (2015) والتي توصلت إلى وجود تأثير دال إحصائياً للجنسية على أساليب التفكير التالية (التشريعي والتنفيذي والعالمي والمحلي

والمحافظ والخارجي) لصالح الطلاب المصريين في حين كانت الفروق في باقي أساليب التفكير غير دالة .

ويشير ستيرنبرج وواجنر (1991) إلى أن هناك عدد من العوامل التي تؤثر في نمو أساليب التفكير وهي: البيئة الثقافية، والجنس، والعمر الزمني، وأساليب المعاملة الوالدية، والتربية الدينية، ونوع الدراسة، وكل هذه العوامل قد تشجع أو تعزز أساليب تفكير معينة لدى الفرد (درويش، 2016، ص805)، حيث تتميز هذه الأساليب بجانب عاطفي هو التفضيل أي يميل الفرد إلى استخدامها أكثر من بقية الأساليب الأخرى، كما تساعد في فهم الشخصية، وتحديد العلاقات المهنية بشكل جيد، فضلا عن مسؤوليتها على الفروق الفردية بين الأفراد (الموسوي، 2014، ص6).

وبناء على ما سبق فإن أساليب التفكير تختلف من شخص لآخر بحسب الفروق الفردية، ونتيجة الاهتمام بها فقد تنوعت النظريات المفسرة لها، ومن بينها نظرية ستيرنبرج التي تعد من أحدث النظريات، حيث تقترح ثلاثة عشر أسلوبا للتفكير (التشريعي و التنفيذى، الحكمى، العالمى، الاقلى، المحلى، المتحرر، المحافظ، الهرمى، الملكى، الفوضوى، الداخلى، الخارجى)، ونظرا لتنوع هذه الأساليب و تباين نتائج الدراسات حول تفضيلاتها وطرق استخدامها فقد تبلورت لدينا فكرة هذه الدراسة ومحاولة الوقوف على أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة في التخصصين الاجتماعى و العلمى، وعليه فإن الدراسة الحالية وفي إطار المنهج الوصفى تحاول الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما هي التفضيلات الراجعة في أساليب التفكير لدى طلبة جامعة المسيلة حسب نظرية ستيرنبرج؟

- هل تختلف أساليب التفكير باختلاف التخصص (اجتماعي، علمي) لدى الطلبة بجامعة المسيلة؟

## 2- فرضيات الدراسة:

- يتباين طلبة جامعة المسيلة في تفضيلاتهم لأساليب التفكير حسب نظرية ستيرنبرج.

- توجد فروق دالة إحصائية بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي في أساليب التفكير لدى طلبة جامعة المسيلة.

## 3- أهداف الدراسة:

- التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلبة جامعة المسيلة حسب نظرية ستيرنبرج.

- التعرف على الفروق بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي في أساليب التفكير حسب نظرية ستيرنبرج لدى عينة الدراسة.

## 4- أهمية الدراسة :

يكتسب البحث الحالي أهميته من أهمية الموضوع الذي يتناوله إضافة إلى الجوانب الآتية :

- إن معرفة أساليب التفكير المميزة لكل فئة يساعد أعضاء الهيئة التدريسية في تعزيزها، من أجل الوصول إلى أفضل مستويات المعرفة في الجوانب الأكاديمية المختلفة

- يمكن الاستفادة من البحث الحالي في تخطيط وتنفيذ عمليات التعلم والتعليم، من حيث استخدام الأساليب والأنشطة التي تعزز أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة، وتنمي لديهم جوانب سلوكية ووجدانية واجتماعية.

- حيث يمكن الاستعانة بنتائج البحث الحالي في وضع برامج تدريبية، لتحسين أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة .

#### 5- مفاهيم الإجرائية للدراسة:

- **أساليب التفكير:** هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب الجامعي عند استجابته على مقياس أساليب التفكير لستيرينبرج وواجنر (النسخة القصيرة)، المعد عام (1992) ليقاس ثلاثة عشر أسلوباً في ضوء نظرية ستيرينبرج ، والمطبق في الدراسة الحالية.

- **الطالب الجامعي:** هو كل طالب مسجل بقسم علم النفس بكلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية و قسم المحاسبة و المالية بكلية العلوم الاقتصادية و التجارية بجامعة المسيلة خلال السنة الدراسية (2019 / 2020).

#### 6- الدراسات السابقة :

#### 6-1- دراسة الهبيي (1999/2000)

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى المعلمين والمعلمات بمدارس التعليم العم بمكة المكرمة والتعرف على الفروق بين المعلمين والمعلمات في أساليب التفكير المفضلة تبعاً للمرحلة التعليمية والتعرف على الفروق في أساليب التفكير تبعاً لمتغير التخصص والخبرة والفروق في أساليب التفكير المفضلة تبعاً لمؤهل المعلمين والمعلمات باستخدام المنهج الوصفي وتطبيق اختبار

أساليب التفكير لهاريسون وبيرامسون على عينة استطلاعية مكونة من 100 معلم ومعلمة (50/50) وعينة الدراسة الأساسية مكونة من 800 معلم ومعلمة من مراحل التعليم العام (ابتدائي، متوسط، ثانوي) بمدارس مكة المكرمة وأظهرت الدراسة النتائج التالية :

1- أسلوب التفكير المفضل لدى المعلمين والمعلمات هو أسلوب التفكير المثالي يليه التحليلي.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير المفضلة بين المعلمين والمعلمات تبعا للتخصص الدراسي.

#### 6-2- دراسة علي محمد (2014):

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى طالبات رياض الأطفال بجامعة الجوف والكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير وتقدير الذات لدى طالبات رياض الأطفال بالجامعة والتعرف عن العلاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي لدى طالبات رياض الأطفال بالجامعة وذلك باستخدام المنهج الوصفي التحليلي ومقياس أساليب التفكير لستيرنج وواجنر النسخة القصيرة ومقياس تقدير الذات على عينة (224) طالبة من كلية التربية قسم رياض الأطفال بجامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية للفصل الدراسي الأول للعام الدراسي (2013/2014) من المستويين السابع والثامن وأظهرت النتائج التالية:

1- توجد أساليب تفكير مفضلة لدى طالبات قسم رياض الأطفال، حيث احتل المرتبة الأولى أسلوب التفكير التشريعي، ثم الخارجي، ثم الهرمي. أما الأساليب الأقل شيوعا فكانت أسلوب التفكير العالمي، ثم الحكمي و الفوضوي.

## 6-3- دراسة كادي (2015/2016) :

هدفت الدراسة إلى التعرف على علاقة أساليب التفكير لستيرنج بالدافعية للانجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية بالإضافة إلى الفروق بين تلاميذ المرحلة الثانوية في أساليب التفكير تبعاً لمتغير (التخصص، المستوى الدراسي، الجنس) ومستوى دافعية الانجاز باستخدام المنهج الوصفي وتطبيق قائمة أساليب التفكير النسخة القصيرة لستيرنج وواجبر ومقياس دافعية الانجاز على عينة مكونة من 100 تلميذ (ذكور/إناث) بإحدى ثانويات مدينة تلمسان خلال الموسم الدراسي (2012/2013) وأظهرت النتائج التالية :

- وجود تباين في قوة تفضيلات تلاميذ المرحلة الثانوية لأساليب التفكير على ضوء نظرية ستيرنج، حيث نجد في أعلى ترتيب الأسلوب الخارجي بمتوسط حسابي يساوي (30.53) يليه المتحرر، ثم الهرمي، ثم التشريعي، ثم التنفيذي ثم الأثلي ثم الحكمي ثم الملكي ثم المحلي ثم المحافظ ثم الداخلي ثم الفوضوي ثم العالمي بمتوسط حسابي يساوي (27.16).

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين التلاميذ في أساليب التفكير لستيرنج تبعاً للتخصص الدراسي (أدبي /علمي) باستثناء الأسلوب الهرمي الذي اظهر الفروق لصالح التخصص العلمي .

## 6-4- دراسة محمد درويش (2016) :

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير لهاريسون وبرامسون لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغير التخصص الأكاديمي باستخدام المنهج الوصفي ومقياس أساليب التفكير لهاريسون وبرامسون 1980، ومقياس مهارة حل المشكلات من إعداد الباحثة على عينة

متكونة من 300 طالبا وطالبة المتفوقين بالثانوية من الملتحقين بالغرفة الأولى بجامعة القاهرة في كليات (الطب-الهندسة-الاقتصاد-العلوم السياسية) خلال الفصل الأول للعام الدراسي (2013/2014) وتم التوصل إلى النتائج التالية :

1- وجود فروق دالة إحصائية تعود لمتغير التخصص (علمي/أدبي) في أسلوب التفكير (التركيبي) والأسلوب (التحليلي) لصالح التخصص العلمي

#### 6-5- دراسة إبراهيم الموسوي (2013/2014) :

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة بالمرحلة الجامعية والتعرف على دلالة الفروق في قائمة أساليب التفكير حسب متغير التخصص (علمي/إنساني) بتطبيق قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج النسخة القصيرة على عينة متكونة من (200) طالبا وطالبة بواقع (94) طالبا و(106) طالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المتساوية، في الجامعة المستنصرية، وأظهرت هذه الدراسة النتائج التالية :

1- أساليب التفكير السائدة لدى طلبة مرحلة الجامعة هي الأسلوب الهرمي ثم يليه الأسلوب التشريعي ثم أسلوب التفكير المتحرر ثم الأقلّي ثم التنفيذي ثم الملكي ثم الخارجي ثم المحلي والحكمي والفوضوي ثم المحافظ ثم العالمي .

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص (علمي/إنساني) ولجميع أساليب التفكير .

\* تعقيب على الدراسات السابقة :

### 1- من حيث الأهداف:

هدفت اغلب الدراسات إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة كدراسة (اللهيبي 2000) وعلي محمد (2014) وتطابقت دراسة اللهبي (2000)، ودراسة كادي(2016) ودراسة إبراهيم الموسوي(2014) في دراسة الفروق في أساليب التفكير تبعا لمتغير التخصص الأكاديمي أما دراسة علي محمد(2014) ودراسة (كادي 2016) ،ومحمد درويش (2016)فتطابقت دراساتهم في التعرف على علاقة أساليب التفكير ببعض المتغيرات أما هدفها فهو دراسة الفروق في أساليب التفكير لدى الطلبة الجامعيين تبعا لمتغير التخصص (إنساني/علمي).

### 2- من حيث العينة:

تباينت العينات في الدراسات السابقة من حيث حجمها ونوعها فمن حيث حجمها فتراوحت بين 800 معلما ومعلمة في دراسة (اللهبي، 2000)، وأصغر عينة متكونة من 100 تلميذ في دراسة (كادي ،2016) . أما من حيث النوع فقد تناولت دراسة (اللهبي، 2000) عينة من المعلمين والمعلمات على خلاف الدراسات الأخرى التي تناولت عينات من الطلبة وهي تتفق مع دراستنا الحالية في نوع العينة.

### 3- من حيث الأدوات:

لقد تباينت الدراسات في استخدام الأدوات ومنهم من استخدم قائمة أساليب التفكير لهاريسون وبرامسون كدراسة اللهبي(2000)، ودراسة محمد درويش(2016)أما الدراسات الأخرى فاستخدمت قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج النسخة القصيرة وهي متفقة مع الدراسة الحالية في قائمة أساليب التفكير.

**4- من حيث النتائج:**

اتفقت نتائج دراسة اللهيبي(2000)مع دراسة (إبراهيم الموسوي 2014)من حيث لا توجد فروق دالة إحصائية في قائمة أساليب التفكير تبعا لمتغير التخصص بينما اختلفت عليهم دراسة كادي(2016) من حيث انه لا توجد فروق دالة إحصائية في أساليب التفكير تبعا لمتغير التخصص باستثناء أسلوب التفكير الهرمي لصالح التخصص العلمي.

**\* جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة:**

ساهمت الدراسات السابقة في تحديد إشكالية وفرضيات الدراسة الحالية، وفي إثراء الجانب النظري للدراسة، و في تحديد أداة الدراسة الحالية والحصول عليها، وفي مناقشة النتائج المتوصل إليها.

## الفصل الثاني : أساليب التفكير

1- تمهيد

2- تعريف التفكير

3- تعريف أساليب التفكير

4- تصنيف أساليب التفكير

5- النظريات المفسرة لآليات التفكير

6- خلاصة

• تمهيد:

يعتبر التفكير احد أهم النعم التي منحها الله على الإنسان وميزه بها فهو الوحيد من الكائنات الحية الذي يستطيع أن يفكر لذا خطى التفكير بالكثير من الاهتمام والبحث من قبل العلماء على اختلاف توجهاتهم .

كما يعد مفهوم أساليب التفكير من المفاهيم الحديثة التي ظهرت في السنوات العشرين الأخيرة، وقد حظي هذا المفهوم باهتمام علماء النفس بغرض دراسة ووضع النظريات التي تفسره، وإعداد المقاييس المناسبة له؛ حيث يعتبر من العوامل المؤثرة في حياة الفرد اليومية والتي تعطيه القدرة على التعامل مع المعلومات وفهمها فهما جيدا واختيار الأساليب منها .

وسنحاول من خلال هذا الفصل التطرق إلى ..تعريف التفكير ...

1 . تعريف التفكير :

يرى باريل (1991) بأن التفكير بمعناه البسيط يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عن تعرضه لمثير ما عن طريق إحدى الحواس أما بمعناه الواسع فهو عملية بحث عن المعنى في الموقف أو الخبرة ( العتوم، 2014، ص 231-232) .

2. تعريف أساليب التفكير :

- تعريف ستيرنبرج ( 1994 ) : أسلوب التفكير بأنه طريقة الفرد المفضلة في التفكير عند أداء الأعمال وهو ليس قدرة ، إنما هو تفضيل لاستخدام القدرات ويقع بين الشخصية والقدرات ( الشخصية ، أساليب التفكير ، القدرات ) . ( درويش ، 2016، ص 808 )

- تعريف فروم : هي طريقة تعاملات الإنسان الخاصة مع بيئته إذ تشكل هذه الأساليب إستراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة ويضيف أنه يمكن

الحكم على مثل هذه الأساليب من حيث ما تؤدي إليه من نتائج فهناك أساليب تفكير منتجة لحلول المشكلات وأخرى غير منتجة، وهذا يكون بناءً على ملائمة كل أسلوب من أساليب التفكير المستخدمة للموقف المشكل (الطيب، 2006، ص 44).

من التعاريف السابقة يمكن استنتاج إن أساليب التفكير هي مجموعة من الطرائق والاستراتيجيات التي اعتاد الفرد أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن ذاته أو بيئته إزاء ما يواجهه من المشكلات

### 3. تصنيف أساليب التفكير :

تتنوع أساليب التفكير وتصنف إلى ما يلي :

**1.3. التفكير الحر الغير موجه نسبياً :** هو نشاط عقلي يعبر عن الرغبات أو الحاجات لا معتمداً على مجموعة من العلاقات البسيطة والتي قد لا تكون حقيقة لذلك هذا النوع ، وهو الأقرب إلى التخيل منه إلى التفكير مثل أحلام اليقظة .

**2.3. التفكير الموجه نحو الهدف :** وهو التفكير يهدف إلى حل مشكلة أو ابتكار شيء معين نافع وله قسمين:

**1.2.3. التفكير النقدي أو التقويمي :** هو ذلك التفكير الذي يلجأ الفرد إليه عندما نحاول فحص رأي معين فنقرر مدى صحة هذا النوع من التفكير ينتهي بإصدار الأحكام أو الموازنة بين موضوعين أو أكثر للمفاضلة بينهما .

**2.2.3. التفكير الإبداعي أو الابتكاري :** هو الذي يستخدم التفكير النقدي لا لمجرد مراجعة رأي معين، بل إنتاج شيء جديد ذي قيمة، والعمل الابتكاري يتضمن اختراع شيء يخدم غرضاً معيناً أو ابتكار شيء جديد أو اكتشاف علاقات جديد أو الوصول إلى حل للمشكلات (عباس، 2015، ص 15-16).

أما مارزانو وآخرون فيقدمون تصنيفاً آخر لأساليب التفكير من خمسة أبعاد .

- **المتيا معرفة** : وهي تعني وعي الفرد بتفكيره وهي تتضمن ( المعرفة بالذات والتحكم فيها، المعرفة بالعملية العقلية والتحكم فيها) .

- **التفكير الناقد والإبداعي**: أما التفكير الناقد فهو يشمل على إخضاع المعلومات التي لدى الفرد لعملية تحليل وفرز وتمحيص ، معرفة مدى ملاءمتها لما لديه من معلومات ثبت صدقها وثباتها، والتفكير الإبداعي فهو نوع من أنواع التفكير المتقدمة حيث أن الفرد من خلال ممارسة يستطيع أن يصل إلى حلول فريدة ومتنوعة لم يصل إليها .

- **عمليات التفكير** : وتشمل ثمان عمليات هي تكوين المفهوم ، تكوين المبدأ الفهم ، حل المشكلات ، اتخاذ القرار ، البحث ، الصياغة ، الخطاب اللفظي .

- **مهارات التفكير الأساسية** : ( مهارات التحديد ، مهارات التحليل ، مهارات التفكير ، مهارات التنظيم ، المهارات التوليدية ، مهارات التكامل، مهارات التقييم ) .

أما سيد خير الله فإن بذكر تصنيفاً لأساليب التفكير فتنقسم إلى :

- التفكير العياني، التفكير المجرد ، التفكير الخرافي ، التفكير العلمي ، التفكير الناقد ، التفكير الإبداعي .

- القائم على التعصيم عن طريق تكوين مفاهيم مختلفة .

وعلى غرار ذلك نجد فرج عبد القادر طه وآخرون يقول ، أن للتفكير أنواع متعددة ومن التفكير العلمي والتفكير الابتكاري ، والتفكير الاجتراري الذاتي، وهو تفكير يميز الفصامي وشبه الفصامي، وهناك التفكير تباعدي يتميز بالانطلاق إلى أفاق رحبة غير محددة، وتفكير تنبؤي قائم على دراسة وتجربة وتمحيص، وتفكير

راغب Wishful Thinking وهو تفكير يوجد في مراحل الطفولة الأولى ولدى بعض المرضى النفسيين .

بينما يصنف فهم مصطفى أساليب التفكير تصنيفا مختلفا فهو يرى أن الأساليب هي : التفكير التحليلي ، التفكير الإدراكي ، التفكير الديناميكي الفعال ، التفكير التخيلي، التفكير الإبتكاري، التفكير المجرد، التفكير الواقعي، التفكير الاستدلالي، التفكير الاستنباطي، التفكير العلمي، التفكير المثالي ( كادي ،2016، ص 23- 25 ).

وعلى عكس التصنيف السابق يمكن تصنيف أساليب التفكير إلى أسلوبين هما الأزواج المتناظرة الموضوعية والعقلانية والمنهجية كالتالي :

أولا : أساليب التفكير على أساس الأزواج المتناظرة :

- 1 – التفكير التباعدي في مقابل التفكير التقاربي .
- 2 – التفكير الاستقرائي في مقابل التفكير الاستنباطي .
- 3 – التفكير الابتكاري في مقابل التفكير الناقد .
- 4 – التفكير القائم على الجانب الأيسر في مقابل التفكير القائم على الجانب الأيمن.
- 5 – التفكير الاستكشافي في مقابل التفكير التحليلي .
- 6 – التفكير الشكلي في مقابل التفكير الغير الشكلي .
- 7 – التفكير الاستراتيجي في مقابل التفكير التكتيكي .
- 8 – الواقعي في مقابل التفكير التخيلي .
- 9 – التفكير المحسوس في مقابل التفكير المجرد .

10- التفكير البسيط أحادي البعد في مقابل التفكير المعقد ذي العمليات العقلية المرتبة .

ثانيا : أساليب التفكير على أساس الموضوعية والعقلانية والمنهجية :

يوجد أسلوبان رئيسيان هما :

— الأسلوب الغير العلمي لمواجهة المشكلات : ويتضمن التفكير الخرافي والميتافيزيقي عن طريق المحاولة والخطأ والتفكير بعقول الآخرين.

— أسلوب العلمي الذي يعتمد على الموضوعية في مواجهة المشكلات : وتفسير الظواهر والأحداث من صورة هذا الأسلوب : التفكير التأملي ، التفكير الحدسي، التفكير الاستدلالي ، التفكير الابتكاري .( ريغي ، 2011 ، ص 45 – 46 ) .

#### 4 – النظريات المفسرة لأساليب التفكير :

اختلفت النظريات المفسرة لأساليب التفكير باختلاف مؤلفيها باختلاف المحتوى الذي تضمنته النظريات وباختلاف الهدف الذي تسعى كل نظرية إلى تحقيقه وتفسيره وهناك مجموعة من النظريات التي فسرت أساليب التفكير منها :

#### 1 – نظرية هاريسون وبرامسون (1982) :

توضح هذه النظرية أساليب التفكير التي يفضلها الفرد ، وطبيعة الارتباط فيها وبين سلوكه الفعلي . كما توضح ما إذا كانت هذه الأساليب ثابتة أو قابلة للتغير وتبين كيف تنمو الفروق بين الأفراد في أساليب التفكير، وقد أوضحت هذه النظرية أن الطفل يكتسب عددا من الاستراتيجيات ، يمكنه تخزينها . وتنمو هذه الاستراتيجيات وتزدهر خلال مرحلتي المراهقة والرشد كنماذج أساسية في الحياة العلمية مما يؤدي إلى تفضيل استراتيجيات خاصة.

وقد صنفت هذه النظرية أساليب التفكير إلى خمسة أساليب هي : التفكير التركيبي التفكير المثالي ، التفكير الواقعي ، التفكير العلمي ، التفكير التحليلي ، وأكدت النظرية على أن الأساليب هي فئات أساسية لطرق المفيد لإحساس بالآخرين والعالم وأن أسلوب التفكير التركيبي يأتي كأقل أسلوب من الناحية الانتشارية بين الأفراد ، أما الأسلوب الأكثر انتشارا فهو الأسلوب التحليلي ، كما أن أسلوب التفكير التركيبي ذو توجه قوى نحو القيمة ، والتفكير الذاتي ، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي فذو توجه قوى وأوضح نحو الحقائق والتفكير الوظيفي أما التفكير العلمي فيقوم بدور الجسر للفجوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين .

وذكرت هذه النظرية أن الفروق في السيطرة النصفية للمخ تتسبب أو تنتج أو تؤدي إلى فروق في التفكير وفي المدخل إلى تناول المشكلة ، وهو ما يؤدي إلى تفصيلات حقيقة في أساليب التفكير . وبناء عليه فإن " هاريسون برامسون " يتوقعان أن تؤدي سيطرة النصف الأيسر إلى استخدام استراتيجيات التفكير التحليلي والتفكير الواقعي ، أما سيطرة النصف الأيمن فقد تؤدي إلى استخدام استراتيجيات التفكير التركيبي والتفكير المثالي .

وقد قدم "هاريسون وبرامسون " تفسيراً واضحاً وشاملاً لأساليب التفكير ، وإشارة إلى أن الأساليب الخمسة للتفكير هي :

#### 4.1- الأسلوب التركيبي :

يهتم التفكير التركيبي بالتواصل لبناء أفكار جديد وأصلية مختلفة تماماً عما يفعله الآخرون ، والقدرة على تركيب الأفكار المختلفة ، والتطلع إلى وجهات النظر التي قد تتيح حلولاً أفضل تجهيزاً . الربط بين وجهات النظر التي قد تبدو متعارضة ، وإتقان الوضوح و الإبتكارية وامتلاك المهارات التي تؤدي إلى ذلك ، والعملية المفضلة للفرد

ذوي التفكير التركيبي هي التأمل . كما أن الفرد ذي التفكير التركيبي لا يهتم بعمليات المقارنة أو الاتفاق الجماعي في الرأي أو الموافقة على أفضل الحلول لمشكلة ما . والإستراتيجية الرئيسية للفرد ذي التفكير التركيبي هي الجدلية ومدخلة إلى المعرفة هو المدخل الديالكتيكي الذي يعتمد على ثلاث مراحل أو عناصر هي : الفرضية العلمية ، التضاد والتناقض ، التركيب والتخليق .

#### 4-2- الأسلوب المثالي :

يهتم الأسلوب المثالي في صنع القرار بالاتي : تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء والميل إلى التوجيه المستقبلي والتفكير في الأهداف ، والاهتمام باحتياجات الفرد و ما هو مفيد بالنسبة له . بذل أقصى ما يمكن بمراعاة الأفكار والمشاعر والانفعالات والعواطف وتكوين معاملات وعلاقات مفتوحة والميل للثقة في الآخرين ، والاستمتاع بالمناقشات مع الناس في مشكلاتهم وعدم الإقبال على المجادلات مفتوحة الصراع .

ويمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد المثالي فيما يلي : الميل إلى الظهور كإنسان لطيف متفتح مبتسم والإكثار من استخدام تعبيرات معينة مثل : " ألا تعتقد أن... " ، " يبدو... " والميل إلى التعبير عن المشاعر والأفكار الخاصة بالقيم وأهمية الأهداف وأنه يتسم بحب الاستطلاع كثرة الأسئلة والتشجيع ، لذلك يستمتع بالمناقشات التي تتعلق بمشاعر الإنسان ومشكلاتهم وبكرة الحديث المتجه نحو المعلومات وكذلك الحديث الواقعي ، كما يكره المناقشات المفتوحة ذات الصراعات .

والإستراتيجية الرئيسية للفرد المثالي هي التفكير التمثيل Thinking Assimilative أو المتعلق بالفهم الجيد حيث يرغب في أن يعيش التالي معا في حب وتجانس ، وهذا يتم إذا اتفقوا على أهداف عامة ، ويرى أنه يمكن فهم أية مشكلة من خلال

المنظور الكلي حيث العلاقات بين الأشياء والأحداث ومحاولة التقريب فيما بين وجهات النظر ( جمال ، 2015 ، ص 87 - 89 ) .

### 4-3 – أسلوب العلمي :

يعني الأسلوب العلمي في صنع القرار بما يأتي : التحقق مما هو صحيح أو خطأ بالنسبة للخبرة الشخصية المباشرة . وحرية التجريب . وإيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام المتاحة ، وتناول المشكلات بشكل تدريجي والاهتمام بالعمل والجوانب الإجرائية والبحث عن الحل السريع ، والقابلية للتكيف .

يمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد العلمي فيما يلي : الميل إلى الظهور كإنسان منطلق اجتماعي ومتسرع في الإتيان والإكثار من استخدام تعبير ، " أنا متأكد أن ... " ،

أنه يحاول الاختصار لتوضيح الأفكار ، يتسم بالقابلية للاتفاق ، قد يبدو منافقا أو غير مخلص ، يستمتع باستخدام الوسائل والتكتيكات المختلفة ، يميل إلى استخدام أمثلة مألوفة وشعبية ، في حين بكره الحديث الجاف وغير المرح وكذلك الحديث التحليلي والفلسفي .

والإستراتيجية الأساسية للفرد العلمي هي المدخل التوافقي Contingmy Approuac وهي إستراتيجية كلية تعتمد على مبدئين هما : ماذا نفعل ؟ والاعتماد الكلي على الموقف ، وهذا المدخل التوافقي ليس سلوكا عشوائيا إنما هو عملية تفاعلية بين الاستجابة والتكيف ، ويفترض الفرد العلمي وجود قوانين لعملية الحكم على طبيعة الموقف المحيط به ، هو لا ينظر للبناء المنطقي ولكنه ببساطة يفهمه ويخبره ويمر به.

## 4.4- أسلوب التحليلي :

يعني الأسلوب التحليلي في صنع القرار ما يأتي : مواجهة المشكلات بحرص بطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل ، التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار ، جمع أكبر قدر من المعلومات مع عدم تكوين النظرة الشمولية ، الاهتمام بالنظريات والتنظير على حساب الحقائق ، إمكانية القابلية للتنبؤ ، إمكانية التجزئة والحكم على الأشياء في إطار عام ، الاهتمام بتوضيح الأشياء حتى يمكن الوصول إلى الاستنتاجات .

ويمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد التحليلي فيما يلي : الميل إلى الظهور بالبعد عن العواطف والجوانب الذاتية، الإكثار من التعبيرات الشائعة الآتية: " هناك سبب ... إذا نظرت إليه منطقيا "، الميل إلى التعبير عن القواعد والقوانين العامة، وهو يشرح الأشياء بنظام ودقة ويتسم بالنظام والحرص والجفاء وقد يبدو عنيدا في حين يستمتع الاختبارات العقلانية ويكره الحديث غير العقلاني .

والإستراتيجية الرئيسية للفرد التحليلي هي البحث عن أفضل الطرق Search

For the Best way ويستخدم الخطوات الآتية في بحثه :

- 1 - جمع المعلومات .
- 2 - تعريف المشكلة بدقة .
- 3 - البحث عن حلول بديلة حتى يمكن تقييمها .
- 4 - وضع فئة من قرار خاص أو محكات مختارة .
- 5 - اختيار أفضل بديل .
- 6 - إنجاز الحل الذي لا ينهي العمل .

7 – تقييم الناتج عن الحل للتأكد من أنه أفضل بديل ، وإذا كان الحل ليس هو الأفضل ، فإنه يبدأ بالعملية من جديد مرة ثانية .

#### 4.5 – أسلوب الواقعي :

يعني الأسلوب الواقعي في صنع القرار ما يأتي : الاعتماد على الملاحظة والتجريب ، وأن الأشياء الحقيقية في ما نخبه في حياتنا الشخصية مثل ما نشعر به ونلمسه ونراه ونشمه ، كذلك فإن ما نراه هو ما نحصل عليه ، والتركيز على الحقائق وهو في هذا مختلف تماما ( معارض ) عن الفرد التركيبي .

ويمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد الواقعي في الآتي : الميل إلى الظهور كإنسان مباشرة وقوى ونشيط وواضح ، وهو لا يسرع في التعبير اللفظي عن اتفاقه أو عدم اتفاقه ، الإكثار من التعبيرات الشائعة الآتية : " من الواضح لي ... أن كل إنسان يعرف ... " والميل إلى التعبير عن الآراء ، كما يميل إلى الاختصار في عرض ما يقدمه ، وهو يتسم بالصراحة والايجابية يكره الحديث النظري بالإضافة إلى الجوانب الذاتية والعاطفية وغير العملية ( الطيب ، 2006 ، ص 51 - 52 ) .

#### 2 – نظرية جانيس :

قدم جانيس Gubbins مصفوفة لعمليات التفكير تتضمن ست مستويات يغلب عليها الأبعاد المعرفية وهذه المستويات هي :

#### 1-2 – مستوى حل المشكلات : يشمل الخطوات التالية :

التعرف على المشكلة وتحديدها ، توضيح المشكلة ، صياغة الفروض ، صياغة الحلول المناسبة ، إنتاج الأفكار المرتبطة بالمشكلة ، صياغة الحلول البديلة، اختيار أفضل الحلول ، تطبيق الحل الذي تم قبوله ، الوصول إلى النتائج النهائية .

**2-2 – مستوى اتخاذ القرار:**

يشمل صياغة الهدف وتوضيحه ، إظهار الصعوبات والمعوقات التي تعترض تحقيق هذا الهدف مع تحديد البدائل الممكنة والتعرف عليها ، اختيار ودراسة البدائل، ترتيب البدائل واختير أفضلها ، تقويم المواقف .

**2.3- مستوى الوصول إلى استنتاجات :**

يندرج تحتها كل من التفكير الاستقرائي والتفكير الاستنباطي .

**2.4 – مستوى التفكير تباعدي :**

يتضمن عمل القوائم بصفات الأشياء والأحداث ، إنتاج الأفكار المتعددة (الطلاقة ) إنتاج الأفكار الفريدة (الأصالة) ، إنتاج الأفكار المتطورة ( التحسينات )

**2.5 – مستوى التفكير التقويمي :**

يشمل التميز بين الحقائق و الآراء الحكم على مصداقية المصدر والمرجع الملاحظة والحكم على تقاريرها ، التعريف على المشكلات وتحليلها ، تقويم الفروض تصنيف البيانات ، التنبؤ بالنتائج .

**2.6 – مستوى الفلسفة والاستدلال :**

يتم من خلال استخدام المداخل الجدلية والمناقشات المتبادلة( بن ناصر،2019، ص 57، 58 ) .

**3 – نظرية ستيرنبرج :**

تشير أساليب التفكير إلى الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم ، وتنظيم أفكارهم ، والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف

التي تتعرض الفرد فأسلوب التفكير المتبع عنه التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن .

وقد تعددت النظريات التي تناولت أساليب التفكير مثل نظرية ستيرنبرج (1990) ونظرية هاريسون وبرامسون (1983) .

ويؤكد ستيرنبرج أن أهمية أساليب التفكير لا ترجع لتأثيرها في العملية التعليمية فقط بل لدورها في مجال الحياة العامة؛ حيث إن معرفة الأفراد لأسلوب التفكير المفضل لديهم تساعدهم على انتقاء الأعمال المهنية المناسبة لهذه الأساليب .

والفكرة الأساسية لنظرية حكومية الذات العقلية لستيرنبرج هي أن أشكال الحكم التي نراها ليست متطابقة، لكنها انعكاسات خارجية لما يدور في أذهان الشعوب، إنما تمثل الطرق البديلة لتنظيم أفكارنا والتالي فأشكال الحكومة التي نراها مرآيا لما يدور في أذهاننا .

وتقوم هذه النظرية على وجود ثلاثة عشر أسلوباً لتفكير تتدرج :

- أساليب التفكير من حيث الوظيفة ، ( التشريعي ، التنفيذي ، الحكمي ) .
- أساليب التفكير من حيث المستوى ، ( العلمي ، المحلي ) .
- أساليب التفكير من حيث النزعة ( المتحرر ، المحافظ ) .
- أساليب التفكير من حيث الشكل ( الهرمي ، الملكي ، الأقلّي ، الفوضوي ) .
- أساليب التفكير من حيث المجال ( الداخلي ، الخارجي )

( محمد ، 2014 ، ص 7 )

أولاً : أساليب التفكير من حيث الوظيفة ( التشريعي ، التنفيذي ، الحكمي ) .

**1 – الأسلوب التشريعي:** legislative style وأصحاب هذا الأسلوب يفضلون يستمتعون بالابتكار، والتحديد والتصميم ، والتخطيط لحل المشكلات ، وعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة وهم مستغلون ، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوب التشريعي مثل: كاتب، أديب، فنان ، مهندس معماري ، سياسي ، أو صانع سياسي ( النعيمي ، 2012 ، ص 5 ) .

**2 – الأسلوب التنفيذي :** executive style ويتميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية ، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها ، والتفكير في المحسوسات ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات ، ويفضلون المهن التنفيذية مثل : المحامي ، مدير، رجل الدين (حسن ، 2016 ، ص 8 ) .

**3 – الأسلوب الحكمي :** judicial style أصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم على الآخرين وأعمالهم وتقييم القواعد والإجراءات وتحليل وتقييم الأشياء، وكتابة المقالات النقدية ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ، يفضلون المهن المختلفة مثل : كتابة النقد ، تقييم البرامج ، والإرشاد و التوجيه ، والعمل كقضاة ، وضابط أمن . (عوض، 2009 ، ص 32 ) .

ثانياً : أساليب التفكير من حيث المستوى ( العالمي ، المحلي ) .

**1 – الأسلوب العالمي:** Global style يدركون الصور العامة للموافق أو المشكلة لا يميلون إلى التفاصيل يفضلون العمل مع القضايا الكبيرة والمجردة نسبياً، يميلون إلى التخيل والتجريد وأحياناً يسترسلون في التفكير ، يميلون إلى التعامل مع

العموميات ، يفضلون التعامل مع المواقف الغامضة ، لا يميلون إلى النمطية في الحياة أو العمل ، يفضلون التعبير والتجديد والابتكار (الدريير ، 2004 ، ص 156) .

**2- الأسلوب المحلي :** local style يتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل، ويتجهون نحو المواقف العلمية ويستمتعون بالتفاصيل.

ثالثا : أساليب من حيث النزعة ( المتحرر، المحافظ ) .

**1 - الأسلوب المتحرر** libenal style يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيها وراء القوانين والإجراءات ، والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة ويفضلون عمل الأشياء بطرق جديدة (بن عائشة، 2015، ص 51 - 52) .

**2 - الأسلوب المحافظ :** Conservation style يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالالتقيد بالقوانين والتمسك بها ، ويكرهون الغموض ويجنبهم للمواقف الغامضة، ويفضلون المؤلف في الحياة والعمل ، ويرفضون التعبير ، يتميزون بالحرص والنظام ( عطيات ، 2013، ص 1138) .

رابعا : أساليب التفكير من حيث الشكل ( الهرمي ، الملكي ، الأقلّي ، الفوضوي )

**1 - الأسلوب الهرمي :** Hieanchac style ويميل أصحاب هذا الأسلوب إلى عمل أشياء كثير في وقت واحد ، ويضعون أهدافهم في صورة هرمية على حسب أهميتها وأولويتها ، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبرر الوسيلة ويبحثون دائما على التعقيد ومرنون ومنظمون جدا ، ومدركون للأولويات ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم المشكلات .

**2 – الأسلوب الملكي : Monarchic style** ويتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد أو حاجة وحيدة طوال الوقت ، وتستفيد كل قواهم ، كما يعتقدون أن الغايات تبرر الوسائل ولا يدركون عواقب الأمور، وتمثيلهم للمشكلات مشوش ، هم متسامحون ومرنون ، يفضلون الأعمال التجارية، والتاريخ ، والعلوم ولديهم القدرة على التحليل والتفكير المنطقي ( أبو هاشم، 2015 ، ص 82 ) .

**3 – الأسلوب الأقلّي : Oligarchic Style** الفرد في هذا الأسلوب يشبه النمط الهرمي من حيث الميل إلى أداء أكثر من عمل في الوقت نفسه حيث أن الشخص المتميز بهذا الأسلوب يكون مدفوعا بجملة من الأهداف المتعددة التي يعتقد أنها متساوية الأهمية بالنسبة له ، وبذلك لا يدرك أولوياته ( سليمانى ، 2019 ، ص 37 ) .

**3 – الأسلوب الفوضوي : Anarchic Style** يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خليط من الحاجات والأهداف عشوائية في معالجتهم للمشكلات وغالبا ما تكون أهدافهم غير واضحة و لا يتأملون يصعب تفسير الدوافع ، وراء سلوكهم مشوشون ومتطرفون في مواقفهم ويكرهون النظام ( الخطيب ، 2014 ، ص 9 ) .

**خامسا : أساليب التفكير من حيث المجال ( الداخلي ، الخارجي ) .**

**1 – الأسلوب الداخلي : Internal Style** يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم من منطوون وتوجههم نحو العمل بمفردهم ، يتميزون بالتركيز الداخلي ، يفضلون استخدام ذكائهم في العمل وليس في العلاقات الاجتماعية ومتحفظون ولديهم حس اجتماعي ، أقل بالعلاقات مع الآخرين عن ذوي الأسلوب الخارجي .

**2 – الأسلوب الخارجي : External Style** ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يفضلون العمل مع الناس ، يميلون إلى الانبساط ، يستطيعون التعامل مع

الناس بسهولة ، ولديهم حس اجتماعي مرتفع ، ووعي أكثر بالعلاقات بين الأشخاص (محمد ، 2014، ص 7- 9) .

## خلاصة

أساليب التفكير هي عبارة عن مصطلح يعبر عن الطرق المعرفية التي يتعامل بها في مواجهة مختلف المشكلات في الحياة اليومية وهي في النهاية تعبر عن (طريقة التفكير الطالب الجامعي) ، وتوجد عدة نماذج نظرية مفسرة لأساليب التفكير منها نظرية ستيرنبرج ونظرية هارسون وبرامسون ونظرية جانيس .

ولأساليب التفكير مجموعة من المبادئ التي تميزها عن غيرها ، بحث يرى ستيرنبرج فإنها قابلة للنقاش وليست نهائية ، كما أن لها أهمية كبيرة تظهر لنا في مختلف مواقف الحياة العملية والتعليمية والعلمية .

ويمكن قياس أساليب التفكير بعدة وسائل منها مقياس قائمة روبرت ستيرنبرج ومن شأن هذا المقياس أن يعرفنا على أسلوب التفكير السائد عند الطالب.

## الفصل الثالث : الطالب الجامعي

1- تمهيد

2- تعريف الطلب

3- تعريف الطالب الجامعي

4- خصائص الطالب الجامعي

5- احتياجات الطالب الجامعي

6 - مشكلات الطالب الجامعي

7- خلاصة

## تمهيد :

يعتبر الطالب الجامعي محور العملية التعليمية، ونظرا لخصائص المرحلة الجامعية والتغيرات السريعة التي تحدث بها باعتبار المرحلة العمرية التي يتواجد بها الطالب الجامعي التي تفصل بين مرحلتي المراهقة والنضج وما تتخللها من متغيرات بيولوجية ونفسية واجتماعية، وضرورة تحقيق التوازن فيها، فإننا سنتناول في هذا الفصل مفهوم الطالب الجامعي، وخصائصه، وحاجاته، و أهم مشكلاته.

## 1. مفهوم الطالب الجامعي:

يعرف الطالب على أنه الفرد الذي اختار مواصلة الدراسة الأكاديمية والمهنية، ويأتي إلى الجامعة محمل معه جملة قيم وتوجيهات صقلتها المؤسسات التربوية الأخرى ، والجامعة من المفروض تحضيره للحياة العليا) عتيق ، 2013 ، ص 29 ) .

وهو كل شخص ينتمي لمكان تعليمي معين مثل: المدرسة ، الجامعة ، الكلية أو المعهد والمركز، ينتمي لها من أجل الحصول على العالم و امتلاك شهادة معترف بها من ذلك المكان حتى يستطيع ممارسة حياته العملية فيها بعد تبعا للشهادة التي حصل عليها. والطالب الجامعي هو من يمر في مرحلة نمو معينة فهو على وشك إنهاء مرحلة المراهق أن لم يكن على قد يتجاوزها فعلا إلى مرحلة النضج أخرى ، وعلى الأستاذ الجامعي أن يكون وعي بأن عملية التربية التي تقوم بها لطلابه في الجامعة لا تنحصر في مجرد تزويد الطالب بمجموعة من المعارف والحقائق النظرية وإنما هي عملية تنمية للطالب من جوانبه المختلفة ( حويذي و سلطاني، 2018 ، ص 20 ) .

من التعاريف السابقة نستنتج أن الطالب الجامعي هو.العنصر أساسي في العملية التعليمية إلى جانب الأساتذة والإدارة بحيث يجتمعون على تحقيق الأهداف المسطرة لجامعة وذلك عن طريق تحمل كل طرف مسؤولية الدور المناط إليه

## 2. خصائص الطالب الجامعي :

### 1.2. الخصائص الجسمية والنفسية:

تتمثل الخصائص الجسمية في باستمرار النمو والنضج الكامل مع التخلص من الاختلال في التوافق العضلي العصبي ، كما أن المناعة ضد الأمراض العضوية الخطيرة تكون في هذه الفترة أقوى منها في المراحل السابقة كما يزداد الطول والوزن وتتغير نسب العلاقات بين أجزاء الجسم المختلفة حيث تلبع أوج نضجها وتتضج قوة الجسم وتحاول الغرائز التعبير عن نفسها بالإضافة إلى التغيرات الأخرى في الشكل والصوت والطاقة التي يتمتع بها الإنسان .

كما أن هذه التغيرات العامة تتأثر بالكثير من العوامل البيئية والوراثية والتي من بينها انتقال الصفات الوراثية عبر الأجيال والإفرازات الغددية ونوع التغذية ودرجة صحته ، ثم البيئة الثقافية والجغرافية على سبيل المثال يؤثر في لون البشرة ولون الشعر تشكل هيئة الوجود والعالم الخارجية ، أما البيئة والأحوال النفسية فتؤثر على نمو الغدد وظيفيا ومقدار الإفرازات و الهرمونات التي تفرزها الغدد لذا يختلف الشباب عن بعضهم البعض في درجة النمو الجسمي ... ويترتب عليها تكوين شخصية الشباب الاجتماعية.

### 2.2. الخصائص الانفعالية : و أبرزها :

- اهتمامه بمظهره وشعبيته ومستقبله وميله للجنس الآخر واتساع علاقاته الاجتماعية .

- الرهافة التي تعني شدة حساسية الشباب الانفعالية وشدة تأثيره بالميزات الانفعالية المختلفة وذلك نتيجة لتغيرات الجسمية السريعة التي يمر بها في أول هذه المرحلة، والاختلال اترانه الغددي الداخلي .
- الكآبة يشعر الشباب في تلك الفترة للكآبة والانطواء والحيرة محاولا بذلك كتم انفعالاته ومشاعره عن المحيطين به ، حتى لا يثير نقدهم ولومهم .
- التهور والانطلاق حيث يندفع الشباب وراء انفعالاته بسلوكيات شديدة .
- التهور والسرعة، قد يلوم نفسه بعد أدائها ، وتبدو علامة من علامات سذاجته البريئة في المواقف العصبية التي لم يألفها من قبل ، وأيضا صورة من صور تخفيف المواقف المحيط به ووسيلة لتهدئة التوتر النفسي في مثل هذه المواقف الغريبة عليه.
- الحدة والعنف حيث يثور لأتفه الأسباب ، ويلجأ لاستخدام العنف ولا يستطيع التحكم في المظاهر الخارجية كحالته الانفعالية .
- التقلب والتذبذب يلاحظ حين يقع الشباب في موقف اختيار ، نجده في مدى قصير يتقلب في انفعالاته ، بين الغضب والاستسلام ، وبين السخط الدائم والرضا بين الإيثار والأنانية، ثم بين التفاؤل واليأس ، أيضا بين التهور والجبن ، بين المثالية والواقعية ، وهي كلها مظاهر لقلقه وعدم استقراره النفسي ، لما يصاحبه من تغيرات سريعة في النواحي الفسيولوجية (منخفر ، 2013، ص 189- 190 ) .

### 3.2. الخصائص العقلية :

- يتبلور التخصص ويخطو الطلبة خطوات كبيرة نحو الاستمرار في المهنة وراء التحصيل الجامعي ، وتزداد القدرة على التحصيل وتزداد السرعة في القراءة ويستطيع الطلبة الجامعيون الإحاطة بمصادر المعرفة المتزايدة في ظل التقدم العلمي والتقني .

- يميل الطلبة الجامعين إلى القرارات المتخصصة والاهتمام بموضوعات السياسة والفلسفة وحياة الشخصيات والأداء ورجال الدين .

#### 4.2. الخصائص الاجتماعية :

- يصل نمو الذكاء الاجتماعي إلى قمة نضجه ويظهر في القدرة على التصرف في المواقف الاجتماعية والتعرف على الحالة النفسية للمقابل والقدرة على التصرف في المواقف الاجتماعية والتعرف على الحالة النفسية للمقابل والقدرة على تذكر الأسماء والوجوه والقدرة على الملاحظة للسلوك الإنساني والتنبؤ به .

- تنمو الكثير من القيم نتيجة لتفاعل الطالب الجامعي مع البيئة المحيطة به بشكل أوسع وفق تلك القيم :

1 - القيم النظرية .

2 - القيم العملية.

3 - القيم الاجتماعية .

4 - القيم الدينية .

5 - القيم الاقتصادية .

6 - القيم السياسية .

7 - القيم الأخلاقية .

تمتاز هذه المرحلة بجيل من الطالبة الذين يدعون بالقطاع الاجتماعي والذي يعني النمو والتقدم نحو الاستقلال عن الأسرة والتحرر من سلطتها والاعتماد على النفس .

ويزداد اهتمام الطالب الجامعي بمشكلات الحياة المختلفة ومنها المشكلات الاجتماعية ومشكل المستقبل الزوجي ، كما تشغله فكرة العمل .

يتضح مما سبق أن الطالب الجامعي خصائص تميزه عن غيره من حيث تكوين شخصيته واستقلال رأيه إلى جانب امتلاكه لقدرة معتبر من الثقة بالنفس والتقدير الإيجابي للذات ، كما أنه قد وصل على مرحلة من النضج العقلي والعاطفي يدفعه للبحث عن أسلوب حياة خاص يمكنه من تحقيق السعادة والرضا ( دوار و مخطاري و سيرات، 2018 ، ص 15- 17 ) .

### 3. احتياجات الطالب الجامعي :

يمكن تصنيف الاحتياجات لدى الطالب إلى ما يلي :

#### 1.3.1. احتياجات الفيزيولوجية العضوية :

والتي تتبع من طبيعة التكوين الجسمي وما يتطلبه نمو الجسم وتوازنه وصحته (الحاجة إلى الطعام ، الهواء ، الحاجة الجنسية ، النشاط ، الانتماء ) .

- الحاجة إلى تكوين جسم سليم ولياقة بدنية جيدة .

- الحاجة إلى قبول التغيرات الجسمية و الفيزيولوجية السريعة الطارئة في الفترة الأولى من بلوغه إلى تحقيق التوافق مع هذه التغيرات .

#### 2.3.2. احتياجات النفسية :

##### 1.2.3.1. احتياجات إلى الشعور بالأهمية :

وهي من أهم الحاجات الإنسانية في مرحلة الشباب والتي يشعرون في بدايتها بمشكلات أزمة هوية ، التي يسأل فيها كل الشباب ، من أنا ويتم إشباع تلك الحاجة

من خلال الأنشطة التي يأخذ الشباب دوراتها ، حيث يشعر من خلالها بأنه هام وذو قيمة .

### 2.2.3. احتياجات إلى الانتماء :

ومنه الحاجة ليتم اتساعها عن فريق الجماعات المختلفة التي ينتسب إليها كمؤسسات دور الشباب .

### 3.2.3. احتياجات إلى التعبير الابتكار والحركة والنشاط :

ويتم إشباع هذه الحاجة من خلال جماعات الأنشطة، فالأنشطة الرياضية والثقافية مثل: كتابة المسرحيات أو القصص أو عن طريق الفنون اليدوية... الخ حيث يجد الشباب العديد من الفروض لاستثمار قدراتهم إمكانياتهم والتعبير عن آرائهم وأنفسهم وبذلك يشبعون حاجاتهم إلى الإبداع والابتكار ، باعتبار أن الطالب ينتمي إلى فئة الشباب فهم في هذه المرحلة المشحونة بشحنة كبيرة من الطاقة التي لابد من إفراغها كالأنشطة التي تقام في الجامعة بهدف رعاية الشباب والتي تخطط وتصمم لتحقيق هذا الهدف .

### 4.2.3. احتياجات إلى المنافسة :

ويتم إشباع هذه الحاجة من خلال جماعات الأنشطة ، فالأنشطة الرياضية والثقافية والفنية والعلمية يتنافس فيها الطلاب من خلال الميول والهوايات المختلفة .

### 5.2.3. احتياجات إلى ممارسة خبرات جديدة :

يرى ناش Nach أن هناك خبرات يجب على الإنسان أن يتعلمها ، ويمارسها ويبحث عنها لكي يملا حياته بالأشرف والسعادة التي هي بمثابة صمام الأمان

الذي يقلص الإنسان من الضغوط الإنسان من الضغوط العصبية والنفسية التي صاحبت التطور الحضاري (بن شتيوي ، 2017 ، ص 47، 48).

### 3.3. احتياجات عقلية معرفية :

- حاجة الطالب إلى اكتساب المعرفة والثقافة والخبرات التعليمية ، وكذلك توفير وسائل وبرامج اكتساب الثقافة من مصادرها المتنوعة من قبل الجامعات والدول .

- يحتاج الطالب إلى إتاحة فرص التعبير ، والمناقشة للموضوعات الشخصية والعامية . وحاجة الطالب للتمكن من اكتساب المهارات العقلية والمفاهيم اللازمة للمؤشرات الحياة العلمية ، وكذلك حاجته لتحقيق الإنجاز والتحصيل الأكاديمي .

فالطالب يحتاج للنمو العقلي والتفكير والتحصيل المعرفي ولتفسير الحقائق ، لأن الحاجات المعرفية تعمل على إشباع الحاجات المرتبطة بتقوية المعلومات ، والمعرفة وفهم البيئة من طرف الطالب الجامعي ، وهي تستند إلى الرغبة في فهم البيئة من طرف الطالب الجامعي ، وهي تستند إلى الرغبة في فهم البيئة والسيطرة عليها وهي الحاجات التي تشبع حب الاستطلاع والاكتشاف لدى الطالب .

### 4.3. احتياجات اجتماعية :

حاجة الطالب إلى تكوين علاقات مع أفراد المجتمع بما يكفل له مكانة اجتماعية وكذلك حاجته إلى قبول الدور الذي ينتظره الطالب كرجل، وزوج ورب أسرة إلى إعداد نفسه واكتساب المعارف والمهارات والاتجاهات اللازمة للكفاءة الاجتماعية، يحتاج إلى تنمية الشعور بالمسؤولية والتدريب عليها . وكذلك فهو بحاجة إلى فهم واجبات المواطن ، وحقه في المشاكل المجتمعية والعالمية .

وتتمثل حاجات الطالب في الجامعة إلى التكيف الاجتماعي، ويستدل عليه بعدة أدلة تتدرج تحت الرضا، وملائمة عناصر بيئة الدراسة والكلية والقسم وأسلوب الطالب ، وطريقة بالنسبة للدراسة والذاكرة والعلاقات الاجتماعية الإيجابية والمنسجمة مع الزملاء والعاملين في نطاق البيئة الجامعية .

كما يحتاج الطالب الجامعي، إلى تحقيق النضج الاجتماعي الذي لا مكان فيه للسلوك السلبي ، ولا للخوف من الحياة أو من تحمل المسؤوليات وذلك من خلال غرس والتحلي بالقيم والمبادئ . والطالب في حاجة للمحبة والقبول والتقبل الاجتماعي والسعة الطيبة والنجاح والاعتراف من قبل الآخرين وللانتماء

### 5.3. احتياجات دينية :

الحاجة إلى تكوين شعور ديني قوي، يحقق للطالب الشعور بالأمان والطمأنينة من توثيق الصلة بالله عز وجل ، وإلى الفهم وغرس والتمسك بمنظومة المعايير والمبادئ والقيم الأخلاقية المستمدة من الدين الإسلامي ، والتي تنظم علاقة الطالب بنفسه وبالآخرين وبالواقع، ابتداءً بالله تعالى وينعكس ذلك في شكل السلوكيات قوميته.

### 6.3. احتياجات عاطفية :

وهي الحاجات المرتبطة بتقوية الخبرات الجمالية والبهجة والعاطفة، والتعبير عن المشاعر لدى الطالب. ومنه تتلخص حاجات الطالب الجامعي في :

- حاجة الطالب إلى التكيف مع البيئة الجامعية ، والتفاعل مع حياته المعقدة .
- الحاجة إلى فهم أفضل لمتطلبات الدراسة الجامعية .
- الحاجة لأن يكون الطالب مقبولاً من أقرانه .
- الحاجة لتقدير الذات ، ومعرفة القدرات .

- الحاجة إلى الشعور بالانتماء لجماعته ، ولجماعة الشباب الجامعي .
- الحاجة للمشاركة الفعلية في المناسبات الاجتماعية ، والنشاطات الترفيهية .
- الحاجة إلى تأمين مسكن مناسب ، والعيش براحة سواء كان الغربية ، أو بين أهله.
- الحاجة إلى استمرار تفحص النظام ، ووضع القواعد السلوكية اللازمة للطلبة .
- الحاجة للرعاية الصحية ، والنفسية والعقلية .
- الحاجة للاعتماد المادي على النفس بشكل يضمن الاستقرار .
- الحاجة إلى توسع إدراكه العقلي ، ونموه الاجتماعي والعاطفي .
- الحاجة إلى تكيف جنسي مقبول اجتماعيا .
- الحاجة إلى تكيف أفضل في مستقبله المهني بعد التخرج . ( حلالي وعزيزي، 2016، ص 50-52 ) .

#### 4- مشكلات الطالب :

و أهمها:

#### 1.4. المشكلات الدراسية :

ترتبط بالدراسة و التحصيل الدراسي، الضغط التحصيلي وانخفاض المعدل الدراسي مع أن الطلاب الذي يلتحقون بالجامعة هم أفضل طلبة المدارس الثانوية من حيث التحصيل لكن كثيرا ما يواجهون مشكلات دراسية في الجامعة مع فروق هي :

- يعتمد التعليم في الجامعة إلى درجة كبيرة على مهارات التحليل والتركيب والتطبيق بينما يعتمد في المدرسة على الاستذكار والحفظ .

- يعتمد الطالب في المدرسة على المدرس بينما في الجامعة فيزداد اعتماد الطالب على نفسه .

- تزداد حاجة الطالب في الجامعة على مهارات دراسية مثل استخدام المكتبة وكتابة الملاحظات أثناء المحاضرة التي تعطي بسرعة غير إملائية وكتابة البحوث والتقارير تتطلب الدراسة في الثانوية قراءة كمية محدودة من المادة العلمية في كتاب المقررات في الجامعة فيتطلب قراءة كمية أكبر من المادة ويتضمن الرجوع إلى مصادر متعددة .

إن كثير من المسابقات في الجامعة تستدعي إتقان الطالب لغة ثانية بالإضافة إلى لغة الأم .

### 1-2- مشكلات تتعلق بالمهارات الدراسية :

يحتاج الطالب إلى مهارات دراسية مناسبة كتنظيم الوقت ،أخذ الملاحظات،استخدام المكتبة وكتابة البحوث والتوثيق ويؤدي نص المهارات إلى زيادة مستوى القلق والتوتر

### 2-2- مشكلات تتعلق بالخوف من الفشل الدراسي :

تضع الدراسة الجامعة ضغوطا كبير على الطالب وتعطي الأسرة والمجتمع أهمية كبيرة على الطالب ويظهر على كثير من الطلبة خوف الفشل يمكن أن يؤدي إلى إعاقة التحصيل فالخوف والقلق يؤدي إلى ضعف التركيز الدراسي والخوف الشديد من الامتحانات .

### 3-2- مشكلات تتعلق بالامتحانات وأساليب التقييم :

يواجه بعض الطلبة مشكلات في الأعداد للامتحان خاصة عندما يتطلب الامتحان قراءة موضوعات كثيرة ويعتمد على التحليل والتركيب وليس مجرد الحفظ

ويشكو الطلبة لعدم وجود وقت كاف لديهم لتلبية تلك المتطلبات مما يتركهم تحت حالة من الضغط والتوتر

#### 2.4- مشكلات اختيار التخصص :

يلتحق الكثير من الطلبة بتخصصات تفوق قدراتهم أو لا تتناسب مع ميولهم قدراتهم متأثرين بعوامل مثل المعدل العام أو معلومات غير دقيقة عن التخصصات مأخوذة من أفراد أسرهم أصدقائهم ويؤدي ذلك إلى المعاناة ثم القلق حول الذات المهنية يتطلب ذلك من الطالب جمع معلومات عن التخصصات المختلفة واختيار ما يتناسب منها ميوله وقدراته .

#### 1.2.2. المشكلات الصحية :

تتعلق بصحة الطالب مثل سرعة التعب وضعف البصر وضعف السمع والسمنة المفرطة وفقدان الشهية وأمراض الجهاز التنفسي واضطرابات المعدة والإعاقة الحركية والجسمية والأمراض المزمنة وكثيرا من هذه المشكلات يكون في زيادة فترة الامتحانات بسبب زيادة مستوى الضغط ( الجموعي ، 2013 ، ص 68-69 ) .

#### 1.3.4. المشكلات الدينية و الأخلاقية :

ويقصد بالمشكلات الدينية الأفكار أو الظواهر أو القضايا التي تثير القلق لدى شريحة من طلاب الجامعة ، نظر لتعارضها مع الدين أو عدم البت فيها برأي ديني،وفقا لتهور هؤلاء الطلاب فالشباب يعاني الغموض بعض الأمور التي تتعلق بالجانب الديني ويواجه أحيانا مشكلات دينية ذات أثر عميق في شخصيته وقد يتورط في مشاكل أخرى بسبب هذا الغموض، ومن المشكلات الدينية ما يلي :

- الحاجة لتوجيه الديني والحيرة بخصوص الحياة والموت وما بعدهما والخوف من الموت والحيرة بخصوص المعتقدات والشك الديني والضلال ، عدم إقامة الشعائر

الدينية وعدم التمسك بالتعاليم الدينية وعدم احترام القيم الأخلاقية وعدم معرفة المعايير التي تحدد الحلال والحرام والصواب والخطأ والصراع بين المحافظة والتحرر والشعور بالذنب وتأنيب الضمير والقلق بخصوص التعصب الديني .

- كذلك الانحراف العقائدي مثل الزواج العرفي الذي يصاحبه السرية والكتمان وما تدعوا إليه الجماعات المتطرفة وتأثيرها على الشباب في هذه المرحلة .

- وقد يتصف الشباب باليقظة الدينية العامة حيث يحل الحماس الديني محل الاتجاه الديني التقليدي ، وقد يأخذ هذا الحماس الديني شكل جماعي لإقامة دعائم الفضيلة في المجتمع وتحطيم أماكن اللهو والفساد ومهاجمة الإباحية والاختلاط .

( منخفر، 2013 ، ص 268).

#### 1.4.4. مشكلات اقتصادية :

تتمثل في مشكلات السكن ، وصعوبة المواصلات ، انخفاض المستوى الاقتصادي للأسرة ، ونتيجة لتدني الدخل يشعر الشباب الجامعي بخيبة أمل لعدم الحصول على مصروف ثابت يتصرف به كما يشاء ، بالإضافة إلى قلة فرص العمل ، التي تساعد على توافر دخل ثابت يستطيع من خلال تلبية احتياجاته .

#### 1.5.4. مشكلات أسرية :

تعد الأسرة الوحدة البنائية الأساسية التي تنشأ عن طريقها مختلف التجمعات السكانية ، حيث تقوم بالدور الرئيس في بناء المجتمع وتدعيم وحدته ، وتنظيم سلوك أفراد بما يتناسب مع الأدوار الاجتماعية المحددة لهم ، ففي تعدد من أهم الجماعات الإنسانية وأعظمها تأثيرا في حياة الأفراد والجماعات وعادة ما تتعرض الأسرة لمشكلات متعددة تختلف من أسرة لأخرى بحسب المجتمعات التي تعيش فيها وبما تحتويه هذه المجتمعات من اعتقادات وقيم وثقافات وعادات، ولكن هناك مشكلات

مشتركة بين الأسرة كمشكلة الاتصال والتفاعل بين أفراد الأسرة ، واختلاف وجهات النظر بين الآباء والأبناء ، وانعدام الخصوصية في المنزل، وعدم الصراحة والحرية في المناقشات .

#### 1.6.4. مشكلات اجتماعية :

يعاني الشباب في كثير من المجتمعات العربية من بعض المشكلات الاجتماعية وخاصة ضعف الشعور بالانتماء إلى مجتمعاتهم أو أسرهم ، فلا يشعر هؤلاء الشباب بالتوحد والاتحاد في كيان واحد مع مجتمعاتهم مما يؤدي إلى السلبية وعدم تحمل المسؤولية، ولعل الهجرة الدائمة أو المؤقتة التي تشهدها بعض مجتمعاتنا هي إحدى الظواهر الناجمة عن ضعف الشعور بالانتماء كما يظهر لديهم الخوف من الفشل وعدم التصرف في المناسبات الاجتماعية بشكل لائق أمام الآخرين. ( القيسي، 2013، ص 370-371 ) .

## خلاصة

تعتبر الجامعة تجربة جديدة للطالب وهي مختلفة عن التجارب التعليمية السابقة حيث يتلقى فيها الطالب خبرات وتجارب حياتية مختلفة ، فإذا ما أحسن التعامل مع هذه المتغيرات ويستغل موقعه كطالب لتنمية قدراته وتحقيق طموحاته والوصول إلى أسلوب التفكير صحيح من أجل بناء مستقبله .

الجانب التطبيقي

## الفصل الرابع : منهجية الدراسة و الاجراءات الميدانية

1- تمهيد

2- المنهج المستخدم في الدراسة

3- مجتمع و عينات الدراسة

4- أدوات الدراسة

5- حدود الدراسة

6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

7- خلاصة

**تمهيد**

حتى لا تبقى دراستنا في إطارها النظري نتجه في هذا الفصل إلى وصف الطريقة والإجراءات المتبعة في تحديد مجتمع الدراسة، واختيار عينتها، ووصف أدوات الدراسة، والتحقق من خصائصها السيكمترية، و أهم الأساليب الإحصائية المستخدمة لفحص الفرضيات .

**1. منهج الدراسة :**

لتحقيق أهداف الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفا دقيقا ، ويعبر عنها كفيها أو كميًا، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطيها وصفا رقميا يوضح مقدار هذه الظاهرة، أو حجمها، أو درجة ارتباطها مع الظواهر الأخرى .

**2. مجتمع وعينة الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة المسيلة خلال الموسم الجامعي (2020/2019) المسجلين بكليتي(كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية ) في مستوى الليسانس و الماستر.

أما العينة فهي متكونة من (64) طالبا اختيروا بطريقة عشوائية من كليتي العلوم الإنسانية والاجتماعية وكلية العلوم الاقتصادية في تخصصي علم النفس وتخصص المحاسبة والمالية . و الجدول الموالي يوضح توزيع عينة الدراسة حسب التخصص الدراسي:

الجدول رقم(01) يوضح خصائص العينة حسب التخصص الدراسي:

التخصص	العدد	النسبة المئوية
علم النفس	32	50%
محاسبة ومالية	32	50%
المجموع	64	100%

اتضح من خلال الجدول رقم (1) أن نسبة (50%) من الطلبة يمثلون تخصص علم النفس ، حيث قدر عددهم ب(32) طالبا، الأمر نفسه في تخصص محاسبة ومالية حيث بلغ عددهم (32) طالب بنسبة (50% ) وهذا يدل على تساوي عدد أفراد عينة بالنسبة لمتغير التخصص .

### 3. أداة الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة الحالية تم الاعتماد على أداة وحيدة، والمتمثلة في مقياس أساليب التفكير.

#### 1.3. وصف المقياس :

هو مقياس أساليب التفكير من إعداد ستيرنبرج وواجنر (النسخة القصيرة)، الذي إعداده عام (1992) ليقاس ثلاثة عشر أسلوبا في ضوء نظرية ستيرنبرج ، كما أن القائمة تتكون من خمس وستون بندا ،موزعة بطريقة عشوائية بنسبة خمسة بنود لكل أسلوب، بالإضافة إلى أن كل فقرة تقابلها سبع استجابات يختار منها الفرد في العينة استجابة واحدة ،والاستجابات هي :لا تنطبق عليك إطلاقا ،ولا تنطبق عليك بدرجة كبيرة ،ولا تنطبق عليك بدرجة صغيرة ، ولا تستطيع أن تحدد ،وتنطبق عليك بدرجة صغيرة ،وتنطبق عليك بدرجة كبيرة ،وتنطبق عليك تماما .

**2.3. الخصائص السيكومترية للمقياس:**

قبل تطبيق المقياس لتحقيق أهداف الدراسة تم التأكد من خصائصه السيكومترية بحساب الصدق والثبات من خلال القيام بدراسة استطلاعية استهدفت عينة استطلاعية مكونة من (30) طالبا اختيروا بطريقة عشوائية من طلبة كليتي العلوم الإنسانية والاجتماعية وكلية العلوم الاقتصادية خلال شهر فيفري من العام الدراسي (2020/2019). و أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عن حساب صدق و ثبات المقياس كالآتي:

**1.2.3. صدق المقياس :**

\* **صدق الاتساق الداخلي:** والذي اعتمد على حساب معامل الارتباط بيرسون (pearson) بين كل أسلوب من أساليب التفكير لستيرنبرج البالغة (13) أسلوبا مع الدرجة الكلية للمقياس، والنتائج توضحها مصفوفة معاملات الارتباط المسجلة بالجدول الموالي :

**جدول رقم (2): يمثل صدق البناء لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرج**

الأسلوب	معامل الارتباط	الأسلوب	معامل الارتباط	الأسلوب	معامل الارتباط
التشريعي	0.70**	الهرمي	0.72**	الخارجي	0.69**
التنفيذي	0.61**	الملكي	0.94**		
المحلي	0.73**	الأقلي	0.71**	الحكمي	0.81**
المتحرر	0.80**	الفوضوي	0.84**		
المحافظ	0.79**	الداخلي	0.85**	العالمي	0.76**

تشير البيانات الموضحة في الجدول رقم (2) إلى أن معظم قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس أساليب التفكير بالدرجة الكلية له جاءت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)، حيث تراوحت قيمها بين (0.61 - 0.94)، وهذا يؤكد

اتساق الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس كمؤشر لصدق البناء في قياس أساليب التفكير، وهذا المؤشر يسمح لنا بتطبيق المقياس في الدراسة الأساسية و الوثوق في النتائج المتوصل إليها .

### 2.2.3. ثبات المقياس :

للتحقق من ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج تم حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ باعتباره من أهم مقاييس الاتساق الداخلي؛ حيث يربط هذا المعامل ثبات المقياس بثبات بنوده، ثم حسابه بطريقة التجزئة النصفية، و كانت النتائج على النحو المبين في الجدول الآتي:

جدول رقم (3): يمثل نتائج ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج

الطريقة	قيمة معامل الثبات
ألفا كرونباخ	0.95
التجزئة النصفية بطريقة جتمان	0.90

نلاحظ من خلال الجدول رقم (3) أن قيمة معامل ثبات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي وفق معادلة ألفا كرونباخ بلغت (0.95) كما بلغت بالتجزئة النصفية بطريقة جتمان (0.90) وهي قيم عالية، حيث تشير النتائج إلى أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة كبيرة من الثبات، وعليه يمكن الاعتماد على النتائج والوثوق بها.

وبناء على نتائج الصدق والثبات المتوصل إليها يتضح أن مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج يتمتع بدرجات مقبولة من الصدق والثبات، ويمكننا الاعتماد عليه في الدراسة الحالية لغرض التحليل الإحصائي واختبار فرضيات الدراسة.

#### 4. حدود الدراسة:

\* **الحدود المكانية** : لقد تمت الدراسة في جامعة محمد بوضياف بولاية المسيلة.

\* **الحدود الزمانية** : تم إجراء الدراسة الميدانية في الفترة الممتدة من 2 فيفري إلى غاية 12 مارس من العام الدراسي (2020/2019) .

\* الحدود البشرية : المعنيون بالدراسة هم عينة من طلبة الجامعة والبالغ عددهم (64) طالبا وطالبة.

### 5. الأساليب الإحصائية:

بعد جمع البيانات و تفرغها تمت معالجتها إحصائيا باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) و بتطبيق الأساليب الإحصائية الآتية:

- معامل الارتباط بيرسون (Pearson): استخدم لحساب صدق البناء لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرج.

- معامل ألفا كرونباخ: استخدم للتأكد من ثبات أداة الدراسة.

- المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري: استخدمت

-اختبار (t.test): استخدم في حساب الفروق في أساليب التفكير لستيرنبرج بين طلبة التخصص العلمية و التخصص الإنساني و الاجتماعي.

### • خلاصة:

في هذا الفصل تم إتباع خطوات البحث العلمي المعروفة والتي تتمثل في المنهج، الدراسة الاستطلاعية، ومجتمع الدراسة وعينتها، وأدوات جمع البيانات والتأكد من الخصائص السيكمترية لأدوات الدراسة التي تم تطبيقها على العينة الاستطلاعية.

## الفصل الخامس : عرض و تحليل و مناقشة النتائج

1- تمهيد

2- عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الأولى

3- عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الثانية

4- استنتاج عام

5- خاتمة

6- مقترحات الدراسة

7- قائمة المراجع

8- الملاحق

## تمهيد:

بعد ضبط عين الدراسة، والتحقق من صلاحية أداة الدراسة من خلال الخصائص السيكومترية لها ، سنقوم في هذا الفصل بعرض وتحليل نتائج الدراسة المتوصل إليها ومناقشتها في ضوء الدراسات السابقة ذات العلاقة.

## 1- عرض و تحليل و مناقشة النتائج:

## 1.1. عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على تباين طلبة جامعة المسيلة في تفضيلاتهم لأساليب التفكير حسب نظرية ستيرنبرج.

وللتأكد من صحة هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة على مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج، وجاءت النتائج كما يلي:

## جدول رقم (4) يوضح أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة الجامعة

الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	أساليب التفكير
2	4.36	26.16	64	التشريعي
13	4.47	23.17	64	التنفيذي
12	5.32	23.78	64	الحكمي
11	5.30	23.97	64	العالمي
6	4.88	24.95	64	المحلي
4	4.89	25.80	64	المتحرر
8	5.48	24.51	64	المحافظ
10	4.33	24.03	64	الهرمي
5	4.39	24.98	64	الملكي
1	6.66	28.07	64	الأقلي
3	4.69	26.08	64	الفوضوي
9	5.34	24.30	64	الداخلي
7	5.29	24.55	64	الخارجي

يتضح من الجدول رقم (04) أن الطلبة قد تباينوا في استخداماتهم لأساليب التفكير لستيرنبرج ، من خلال قيم متوسطات درجاتهم على مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج التي تراوحت بين (23.17 - 28.07) ، حيث كانت الأساليب (الأقلي، التشريعي الفوضوي، المتحرر ،الملكي، المحلي) الأكثر استخداما و حلت في المرتبة الأولى بمتوسطات حسابية قدرها على الترتيب:(28.07، 26.16، 26.08، 25.80، 24.98، 24.95)، وحلت أساليب التفكير(الخارجي، المحافظ، الداخلي، الهرمي، العالمي، الحكمي، التنفيذي) على الترتيب في المرتبة الثانية في التفضيل و الاستخدام بمتوسطات حسابية قدرها على الترتيب:(24.55، 24.51، 24.30، 24.03، 23.97، 23.78، 23.17)، ومنه يمكننا القول بأن الفرضية الأولى قد تحققت .

هذه النتيجة يمكن إرجاعها إلى تمايز أفراد العينة في قوة تفضيلهم لأساليب التفكير؛ وتفضيل كل طالب لأكثر من أسلوب في التفكير في المواقف المختلفة التي عرضت عليه من خلال المقياس المطبق عليهم . وهذا يوافق مبادئ نظرية هاريسون وبرامسون(1982) التي أوضحت أن الطفل يكتسب الكثير من الخبرات والمعرفة خلال مرحلة الطفولة المبكرة، مما يمكنه من تحقيق أعلى مستوى من الرضا وأدنى قدر من الإحباط ، وهذا يؤدي إلى اكتساب الطفل لأساليب تفكير تنمو بشكل تدريجي إلى أن يسود لديه أسلوب تفكير معين خلال مرحلة المراهقة والرشد، ويكون ذلك الأسلوب نمودجا أساسيا يستعمله الفرد في تفاعلاته الاجتماعية والحياة العلمية (مرزوك،2016،ص22)، مما يؤدي إلى تفضيل استراتيجيات خاصة.

وكذلك نظرية سستيرنبرج التي أكدت أن معرفة الأفراد لأسلوب التفكير المفضل لديهم يساعدهم على انتقاء الأعمال المهنية المناسبة لهذه الأساليب (علي محمد،2014، ص7)

وهي نتيجة تتفق مع نتائج دراسة كادي (2016/2015) التي توصلت إلى وجود تباين في قوة تفضيلات تلاميذ المرحلة الثانوية لأساليب التفكير على ضوء نظرية ستيرنبرج و كانت الأساليب المفضلة هي (الخارجي ثم المتحرر ثم الهرمي ثم التشريعي ثم التنفيذي ثم الأقلي) ، ونتائج دراسة الموسوي (2014/2013) التي توصلت إلى أن أساليب التفكير السائدة لدى طلبة مرحلة الجامعة هي: الأسلوب الهرمي، ثم التشريعي ثم المتحرر ثم الأقلي ثم التنفيذي ثم الملكي الخارجي ثم المحلي والحكمي والفوضوي ثم المحافظ ثم العالمي.

وجاءت هذه النتيجة مختلفة عن نتائج دراسة علي محمد (2014) التي توصلت إلى أن أساليب التفكير المفضلة لدى طالبات قسم رياض الأطفال هي: أسلوب التفكير التشريعي ثم الخارجي ثم الهرمي أما الأقل شيوعاً فهي أساليب التفكير: العالمي والحكمي والفوضوي. وهذا الاختلاف قد يعود إلى خصوصية البيئة الاجتماعية والثقافية التي ينتمي إليها أفراد العينة في كل دراسة .

### 2.1. عرض و تحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

تنص الفرضية الثانية على وجود فروق دالة إحصائية بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي في أساليب التفكير لدى طلبة جامعة المسيلة. وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم الاختبار التائي (ت) لعينتين غير مترابطتين و حساب دلالة الفروق وفق متغير التخصص وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (05): يبين الفروق في أساليب التفكير بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي

الأساليب	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
التشريعي	اجتماعي	32	24.63	4.37	-2.98	62	0.01**	دال
	علمي	32	27.70	3.84				
التنفيذي	اجتماعي	32	23.38	4.81	0.36	62	0.71	غير دال
	علمي	32	22.97	4.17				
الحكمي	اجتماعي	32	22.59	5.47	-1.82	62	0.07	غير دال
	علمي	32	24.97	5.28				
العالمي	اجتماعي	32	23.25	5.32	-1.09	62	0.28	غير دال
	علمي	32	24.69	5.27				
المحلي	اجتماعي	32	24.63	4.73	-0.54	62	0.59	غير دال
	علمي	32	25.28	5.08				
المتحرر	اجتماعي	32	24.81	4.78	-1.73	62	0.08	غير دال
	علمي	32	26.78	4.34				
المحافظ	اجتماعي	32	23.84	5.18	-0.98	62	0.33	غير دال
	علمي	32	25.19	5.77				
الهرمي	اجتماعي	32	23.00	4.89	-1.95	62	0.05*	دال
	علمي	32	25.06	3.46				
الملكي	اجتماعي	32	24.75	4.51	-0.43	62	0.67	غير دال
	علمي	32	25.22	4.32				
الأقلي	اجتماعي	32	27.53	6.82	-0.65	62	0.52	غير دال
	علمي	32	28.63	6.56				
الفوضوي	اجتماعي	32	26.71	4.97	1.09	62	0.28	غير دال
	علمي	32	25.44	4.38				
الداخلي	اجتماعي	32	23.59	5.27	-1.06	62	0.29	غير دال
	علمي	32	25.00	5.39				
الخارجي	اجتماعي	32	23.75	5.54	-1.21	62	0.23	غير دال
	علمي	32	25.34	5.00				

يتضح من نتائج الجدول رقم (05) أن قيم الاختبار التائي (t.test) بين متوسطات درجات طلبة التخصصين الاجتماعي والعلمي في أساليب التفكير لستيرنبرج جاءت معظمها غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) و درجة حرية (62) ، ماعدا الأسلوبين التشريعي و الهرمي، حيث جاءت قيم الاختبار التائي دالة إحصائياً؛ وبلغت قيمة اختبار "ت" في الأسلوب التشريعي (-2.98) و هي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) ودرجة حرية (62)، وجاءت الفروق لصالح طلبة التخصص العلمي بمتوسط حسابي قدره (27.70) مقابل (24.63) لدى طلبة التخصص الاجتماعي، كما بلغت قيمته بالنسبة للأسلوب الهرمي (-1.95) و هي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) و درجة حرية (62) ، وكانت لصالح طلبة التخصص العلمي أيضاً بمتوسط حسابي قدره (25.06) مقابل (23.00) لدى طلبة التخصص الاجتماعي، وعليه يمكن القول أن الفرضية الثانية قد تحققت.

هذه النتيجة يمكن إرجاعها إلى طبيعة التخصص العلمي، وإلى ما يتميز به الطلبة في أساليب تفكيرهم، فهم يختلفون عن طلبة التخصص الاجتماعي بتمييزهم لأسلوبي التفكير التشريعي والهرمي، حيث يميل أصحاب أسلوب التفكير التشريعي إلى الابتكار والتحديد والتصميم والتخطيط لحل المشكلات، أما أصحاب أسلوب التفكير الهرمي فيميلون إلى وضع أهدافهم في صورة هرمية حسب أهميتها وأولويتها، كما يتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم المشكلات، وكلا الأسلوبين يتميزان بالدقة والتنظيم، وكل هذه الخصائص تعكسها طبيعة التخصص العلمي والمواد المدرجة في دراسته على غرار الرياضيات و الإحصاء... وغيرهما من المقاييس، والتي تتطلب قدرات عقلية خاصة بالإضافة إلى الدقة العلمية، الأمر الذي انعكس على تفكير طلبة هذا التخصص وعلى تفضيلهم لأساليب التفكير التي تناسبهم .

وهذه النتيجة تتفق تماما مع نتائج دراسة كادي (2016/2015) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعا لمتغير التخصص باستثناء أسلوب التفكير الهرمي لصالح التخصص العلمي، كما أنها تقترب من نتائج دراسة محمد درويش (2016) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية تعود لمتغير التخصص (علمي/أدبي) في أسلوب التفكير التركيبي .

أما بالنسبة لبقية الأساليب التي جاءت الفروق غير دالة بين الطلبة من التخصصين فيمكن إرجاعها إلى ما يتضمنه التخصص الأكاديمي من مقررات وأنشطة تعليمية وطرق واستراتيجيات تدريسية، بالإضافة إلى مهارات التعلم والدراسة المتشابهة بين التخصصين .

وهذه النتيجة تتسجم مع نتائج دراسة اللهيبي (2000/1999) ودراسة إبراهيم الموسوي (2014/2013) التي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعا لمتغير التخصص في قائمة أساليب التفكير .

### 3.1. استنتاج عام:

من الدراسة الوصفية التي قمنا فيها بدراسة أساليب التفكير لستيرنبرج لدى عينة من الطلبة الجامعيين في التخصصات الاجتماعية والتخصصات العلمية، وباستخدام المنهج الوصفي المقارن، وفي ضوء المعالجة الإحصائية لفرضيات الدراسة والتأكد من تحقق أو عدم تحققها وبعد التحليل الإحصائي للجداول نستنتج ما يلي:

- وجود تباين في تفضيلات أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة حسب نظرية ستيرنبرج، وهذا ما وافق نتائج دراسة كادي (2016/2015)، ودراسة إبراهيم الموسوي (2014/2013).

- وجود فروق دالة إحصائية في بعض أساليب التفكير حسب نظرية ستيرنبرج بين طلبة التخصص الاجتماعي والتخصص العلمي لصالح طلبة التخصص العلمي

والمتمثلة في الأسلوبين التشريعي و الهرمي ، وهذا ما وافق نتائج دراسة كادي(2016/2015)، ودراسة محمد درويش(2016).

## خاتمة

ميز الله الإنسان بالعقل ووهبه القدرة على التفكير ومحاولة إيجاد حلول للمواقف والمشكلات التي تواجهه في حياته اليومية. وكما أن التفكير سلوك هادف فهو لا يحدث في فراغ أو بلا هدف، وإنما يحدث في مواقف معينة، وهو سلوك تطوري يتغير كماً ونوعاً تبعاً لنمو الفرد وتراكم خبراته. والجدير بالذكر أن لكل منا أساليبه الخاصة في التفكير، وأن الفرد لا يستخدم أسلوباً واحداً في التفكير، بل يختلف الأسلوب الذي يتبعه الفرد وفقاً للموقف الذي يمر به ومقتضياته والأسلوب المناسب له. ولأهمية أساليب التفكير في توضيح طرق الفرد في توظيف قدراته واكتساب معارفه وتنظيم أفكاره تم تناول هذا المتغير في دراستنا الحالية من حيث دراسة الفروق بين طلبة التخصصات العلمية وطلبة التخصصات الاجتماعية في أساليب التفكير لستيرنبرج. وتم التوصل من خلال البحث الحالي إلى التباين في استخدام أساليب التفكير لدى الطلبة، والفروق في استخدام بعض أساليب التفكير تعزى لمتغير التخصص الأكاديمي. ومن خلال ما توصلنا إليه نستنتج أن تباين أفراد العينة في تفضيلهم لأساليب التفكير يعود لعدة عوامل منها البيئة الاجتماعية والثقافية والسن والجنس، المعاملة الوالدية، طرق التدريس وهذا حسب مبادئ نظرية ستيرنبرج.

أما الفروق في استخدام بعض أساليب التفكير تبعاً لمتغير التخصص فيمكن تفسيرها بأن طلبة التخصصات العلمية يتميزون بعمل أشياء كثيرة في مرة واحدة للمعالجة المتوازنة للمشكلات كما في الأسلوب (الهرمي)، ثم يتميزون بالابتكار والتجديد والتصميم والتخطيط لحل المشكلات كما في الأسلوب (التشريعي).

وفي الأخير فإن الاهتمام بأساليب التفكير يساهم في فهم شخصية الطالب وتحديد مدى تفكيره وتحديد رغباته وميولاته.

• الاقتراحات :

من خلال النتائج المتوصل إليها في هذه الدراسة يمكن اقتراح ما يلي :

1- ضرورة دراسة أساليب التفكير في كل التخصصات الجامعية من أجل أخذ ذلك بعين الاعتبار في التوجيه المدرسي .

2- ضرورة وضع دورات تدريبية لأساليب التفكير لدى الطلبة .

كما يمكن اقتراح الآفاق البحثية الآتية:

1- دراسة أساليب التفكير وعلاقتها باختيار التخصص في الجامعة .

2- دراسة الفروق في أساليب التفكير بين التخصصات العلمية والتخصصات الاجتماعية في ضوء نظرية هاريسون وبرامسون .

3- دراسة أساليب تفكير الأبوين وعلاقتها بتفكير أبنائهم .

قائمة المرادف

❖ قائمة المراجع

- ❖ أبو هاشم، محمد . ( 2015 ) . أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج دراسة مقارنة بين عينتين مصرية وسعودية ، مجلة التربية وعلم النفس ، العدد 48 .
- ❖ بن شتيوي، أميرة علجية . ( 216- 217 ) . المناخ الاسري وعلاقته بالتكيف الاكاديمي لدى طلبة السنة الأولى جذع مشترك علوم اجتماعية .دراسة ميدانية لدى طلبة السنة الأولى جذع مشترك علوم اجتماعية بجامعة المسيلة ، رسالة ماستر غير منشورة ، جامعة المسيلة .
- ❖ بن عائشة، سمية . ( 2014 - 2015 ) . أساليب التفكير وعلاقتها بالتكيف المدرسي لدى التلاميذ المتفوقين دراسيا والعاديين في المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة ، باتنة.
- ❖ بن ناصر، فرحات . ( 2018 - 2019 ) . علاقة أساليب التفكير بالقدرة على حل المشكلات وبمستوى الطموح لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي بولاية المسيلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة المسيلة.
- ❖ جمال، وليد . ( 2014 - 2015 ) . أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم والتحصيل الدراسي لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي،رسالة الماجستير غير منشورة ، مستغانم .
- ❖ الجموعي، مومن بكوش . ( 2012 - 2013 ) . القيم الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي الاجتماعي لدى الطالب الجامعي دراسة ميدانية بجامعة الوادي ، رسالة الماجستير غير منشورة ، بسكرة .
- ❖ حسن،أحمد حسني أحمد. ( 2016 ) . أساليب التفكير لستيرنبرج وعلاقتها بتقدير الذات لدى عينة من المراهقين في ضوء متغير الجنس،مجلة البحث العلمي في الادب ، العدد 17 ، ج 2

- ❖ حلاسي، هاجر و عزيزي، أميرة . ( 2015 - 2016 ) . العوامل النفسي اجتماعية لظاهرة الغش في الامتحانات من وجهة نظر الطالب الجامعي دراسة ميدانية بجامعة قلمة ، رسالة ماستر غير منشورة،قلمة .
- ❖ حويدي، سهيلة وسلطاني، لمياء . ( 2017 - 2018 ) . عوامل غياب الطالب الجامعي عن المحاضرة دراسة ميدانية بجامعة الوادي، رسالة ماستر غير منشورة، الوادي .
- ❖ الخطيب، محمد أحمد . ( 2014 ) . أساليب التعلم والتفكير السائدة لدى تلاميذ ذوي صعوبات التعلم الرياضيات وعلاقتها بالتحصيل والنوع والاتجاه نحو المادة في المملكة العربية السعودية ، المجلة العربية للتطوير والتفوق ، العدد 8 .
- ❖ الدريدر، عبد المنعم أحمد . ( 2004 ) . دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي ، ط 1 ، القاهرة : عالم الكتب للنشر والتوزيع .
- ❖ درويش، سلوى محمد . ( 2016 ) . أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغيري الجنس والتخصص الأكاديمي ، مجلة كلية التربية ، العدد 2.
- ❖ دوار ، كريمة و مختاري، يمينة و سيرات، كريمة . ( 2017 - 2018 ) . صعوبات الطالب الجامعي التكوين الجامعي بنظام ل - م - د ، مذكرة ليسانس، جامعة سعيدة .
- ❖ ريغي، عقيلة . ( 2010 - 2011 ) . أساليب التفكير وعلاقتها بإستراتيجيات التعايش مع ضغوط الحياة لدى طلبة قسم علم النفس بجامعة المسيلة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجزائر
- ❖ سليمان، صليحة . ( 2018 - 2019 ) . أنماط التفكير وعلاقتها بالتحصيل في مقياس المنهجية لدى طلبة الماستر بقسم علم النفس بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة ، رسالة الماستر غير منشورة،المسيلة .

- ❖ الطيب، عصام علي . ( 2006 ) . أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث  
معاصرة ، ط1 ، القاهرة : عالم الكتب .
- ❖ عباس محمد . ( 2014 – 2015 ) . أساليب التفكير وفق السيطرة الدماغية  
ل نيدهيرمان وعلاقتها بأساليب التعلم المفضلة لدى طلبة السنة الأولى ثانوي ،  
رسالة الماجستير غير منشورة ، مستغانم .
- ❖ العتوم، عدنان يوسف.( 2014 ) . علم النفس التربوي النظرية والتطبيق، ط1  
عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- ❖ عتيق، منى . ( 2012 – 2013 ) . الطلبة الجامعيون تصوراتهم للمستقبل  
وعلاقتهم بالمعرفة دراسة ميدانية بجامعة عنابة،رسالة دكتورا غير منشورة،  
جامعة قسنطينة .
- ❖ عطيات، مظهر محمد . ( 2013 ) . أنماط التفكير في ضوء نموذج ستيرنبرج  
لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقتها ببعض المتغيرات،مجلة العلوم  
التربوية، العدد 4 .
- ❖ عوض، منى سعيد يحي . ( 2008 – 2009 ) . الذكاء الوجداني وعلاقته  
بأساليب التفكير لدى طلاب وطالبات كلية التربية ، رسالة ماجستير غير  
منشورة، فلسطين .
- ❖ القيسي، لما ماجد موسى .( 2013 ) . مشكلات الشباب الجامعي في جامعة  
الطفيلة التقنية ،مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية  
والنفسية ، العدد 2 .
- ❖ كادي، محمد . ( 2015 - 2016 ) .علاقة أساليب التفكير بالدافعية للإنجاز  
لدى طلاب المرحلة الثانوية ،رسالة الماجستير غير منشورة، تلمسان.
- ❖ اللهبي، ناصر بن حامد بن ناصر . ( 1420 – 1421 ) . أساليب التفكير  
المفضلة لدى معلمي ومعلمات التعلم العام بمكة المكرمة دراسة نفسية، رسالة  
الماجستير غير منشورة ، المملكة العربية السعودية.

- ❖ محمد، علا عبد الرحمن علي . ( 2014 ) . أساليب التفكير وعلاقتها بتقدير الذات والتحصيل الدراسي لطالبات رياض الأطفال بالجامعة،م جلة العلوم التربية ، العدد 4 ، ج 1 .
- ❖ منخفر، حفيظة . ( 2012 - 2013 ) . خطاب الحياة اليومية لدى الطالب الجامعي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، سطيف .
- ❖ الموسوي، رغد إبراهيم . ( 2013 - 2014 ) . أساليب التفكير وعلاقتها بالاداء الإبداعي لدى طلبة الجامعة ، رسالة دكتوراه غير منشورة بجامعة المستنصرية .
- ❖ النعيمي، هادي صالح رمضان . ( 2013 ) . أساليب التفكير لستيرنبرج وعلاقتها بنمط الشخصية لدى المرشدين التربويين، مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية ، العدد 3 .

الملاحم

ملحق رقم 1 اساليب التفكير

## مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج

التخصص الدراسي: .....

الجنس :  ذكر  أنثى

السن :  من 22 إلى 25 سنة  26 سنة فما فوق

التعليمة:

أمامك قائمة من المفردات تشير إلى الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهام واتخاذ القرارات. اقرأ كل مفردة جيدا ثم قرر إلى أي حد تنطبق هذه المفردات على الطرق إلى استخدامها في أداء الأشياء بالجامعة أو المنزل أو العمل من خلال الاستجابات التالية :

لا تنطبق عليك إطلاقا	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا تستطيع أن تحدد	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماما
1	2	3	4	5	6	7

علما بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، فلاجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك بدقة، كما لا تتخير سوى إجابة واحدة فقط لكل مفردة، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

الرقم	العبارة	لا تنطبق عليك إطلاقا	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا تستطيع أن تحدد	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك تماما
14	أحب أن أجرب أفكاري وأراقب مدى نجاحها.							
15	أهتم كثيرا باستخدام الطرق المناسبة لحل أيه مشكلة تواجهني.							
16	أميل إلى تقييم ومقارنة وجهات النظر والآراء المتباينة.							
17	عند أدائي لعمل ما، فأني أهتم كثيرا بالقواعد العامة أكثر من اهتمامي بالتفاصيل.							
18	عند الكتابة أو النقاش حول موضوع ما، فأني أعتقد أن التركيز على التفاصيل والحقائق أكثر أهمية من تناول الصورة العامة الكلية للموضوع.							
19	عند ما تواجهني مشكلة ما، فأني أفضل استخدام الطرق والإستراتيجيات الجديدة في حلها.							

						عندما أكون مسؤولاً عن عمل فإني أفضل إتباع الطرق والأفكار التي استخدمت مسبقاً.	20
						عند البدء في أداء مهمة ما، فإني أحاول الربط بين الموضوعات الفرعية والهدف العام للمهمة.	21
						عند محاولتي لاتخاذ القرار، فإني أميل إلى التركيز على الهدف الرئيسي فقط.	22
						أفضل أداء المهام أو المشروعات التي تلقى قبول واستحسان لدى زملائي.	23
						عندما أجد نفسي مطالباً بأداء العديد من الأشياء المهمة، فإني أحاول أن أؤدي أكبر قدر منها بغض النظر عن الوقت الذي استغرقه في أدائها.	24
						عند محاولتي لاتخاذ القرار، أعتد على تقديري الخاص للموقف	25
						في حالة مناقشة أو كتابة تقرير معين فإني أفضل أن أمزج أفكارى الخاصة مع أفكار الآخرين.	26
						أفضل المشكلات التي تتيح لي استخدام طريقي الخاصة في حلها.	27
						أستمع بأداء الأشياء التي تؤدي في ضوء تعليمات محددة.	28
						أفضل المشروعات التي يمكنني فيها أن أقارن بين مختلف وجهات النظر.	29
						أميل إلى تأكيد الأوجه العامة للقضايا التي أتناولها أو التأثير الكلي للمشروع أو العمل الذي أقوم به .	30
						أفضل أن أجمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم بها.	31
						أفضل أن أؤدي الأشياء بطرق جديدة لم يتطرق إليها الآخرون في الماضي.	32
						أفضل المواقف التي تتيح لي إتباع مجموعة من القواعد المحددة	33
						عند مواجهتي لبعض المشكلات فإنه يكون لدي إحساس جيد بمدى أهمية كل مشكلة وبأى طريقة أتعامل معها	34
						لوان هناك أشياء كثيرة على أن أؤديها، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لي.	35
						عندما يكون لزاماً علي أداء مجموعة من الأشياء المهمة فإني أقوم بأداء أكثرها أهمية بالنسبة لي ولزملائي.	36
						أفضل معالجة كل أنواع المشكلات وكذلك التي تبدو منها قليلة الأهمية.	37

							أفضل العمل بمفردي عند أدائي لمهمة أو مشكلة ما	38
							أفضل الاشتراك في الأنشطة التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين كعضو منهم	39
							عند أدائي لمهمة ما، فإنني أميل لأن أبدأ بأرائي الخاصة	40
							أفضل التعامل مع المشروعات التي لها هدف وخطة محددان	41
							أفضل المهام أو المشكلات التي تتيح لي تقييم طرق وخطط الآخرين	42
							أفضل العمل في المشروعات التي تهتم بالقضايا العامة عن تلك التي تهتم بالتفاصيل الدقيقة جدا	43
							أفضل المشكلات التي تتطلب مني الاهتمام بالتفاصيل	44
							أفضل أن أغير من أنماط الطرق الروتينية من أجل تحسين طريقتي في أداء المهمة	45
							أفضل التعامل مع المهام والمشكلات التي لها قواعد ثابتة يجب إتباعها لإنجازها	46
							عند ما يكون هناك العديد من الأشياء التي يجب القيام بها، فإنه يكون لدي إحساس واضح في ترتيب وحل هذه المشكلات طبقات لأهميتها	47
							أفضل أن أركز على أداء مهمة واحدة فقط في الوقت المحدد لذلك	48
							لو أن هناك أشياء مهمة كثيرة علي أن أؤديها، فإنني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لزملائي ورفقائي	49
							عند مناقشة أو كتابة أفكارني فإنني أتناولها في ضوء كل ما يتطرق إلى الذهني	50
							أفضل المشروعات التي يمكنني أن أنجزها كاملة معتمدا على نفسي	51
							عند البدء في مشروع أو عمل ما، فإنني أفضل مشاركة وتبادل الآراء مع الآخرين	52
							أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكارني الخاصة في أدائها	53
							أفضل أن أتبع قواعد أو تعليمات محددة عند حل المشكلات أو أداء مهمة ما	54
							أستمتع بالعمل الذي يتضمن التحليل أو الترتيب أو المقارنة بين الأشياء	55
							عند الحديث عن أفكارني أو كتابتها، فإنني أفضل أن أوضح المنظور والسياق الخاص بأفكارني أي الصورة الكلية لها	56

						أهتم كثيرا بمعرفة الأجزاء الخاصة بالمهمة التي سأعمل بها أكثر من أهميتها العامة وأثرها	57
						أفضل التطرق إلى المشكلات السابقة وإيجاد طرق جديدة لحلها	58
						عند ما تواجهني مشكلة ما، فإنني أفضل حلها بطريقة تقليدية أو مألوفة	59
						عند البدء في مشروع أو عمل ما، فإنني أميل إلى إعداد قائمة بالأشياء التي سأؤديها وفقا لأهميتها	60
						لا بد أن أنتهي من المشروع الذي أؤديه قبل أقبّل أبدأ في غيره	61
						عندما أقوم بأداء مهمة أو مشروع ما، فإنني أركز على الجوانب الأكثر أهمية بالنسبة لرفاقي بالجامعة	62
						أجد أن حل مشكلة واحدة يؤدي عادة إلى العديد من المشكلات الأخرى المساوية لها تماما في الأهمية	63
						أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكارى الخاصة دون الاعتماد على الآخرين.	64
						أفضل المواقف التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين ومع كل من يعمل معي	65

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28 جويلية 2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها

تصريح شرقي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا المضي أدناه،

السيد(ة): ناجم حليمة

الصفة: طالب، أستاذ باحث، باحث دائم: طالبة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 200359599

والصادرة بتاريخ: 25 - 04 - 2016 بوسعادة

عن دائرة: بوسعادة

المسجل (ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)، عنوانها:  
آليات التفكير لدى طلبة الجامعة (دراسة ميدانية بجامعة

محمد بوضياف - المسيلة -)

أصح بشرقي أنني ألتزم بمراجعة المعايير الطبيعية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

04 أكتوبر 2020



الموضوع: علم النفس  
بوسعادة في: 04 أكتوبر 2020  
السائق: ناجم حليمة  
نظرا لصحة امضاء السيد(ة):

إمضاء المعني

ناجم حليمة

عن رئيس المجلس الشعبي البلدي  
وبتصريح من  
العون البلدي  
إمضاء: د. حماني م. عبد الله

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس.....

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28 جويلية 2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها

تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه،

السيد(ة): معتماري آمال

الصفة: طالب، أستاذ باحث، باحث دائم: ليسانس

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 1199241001005870003

والصادرة بتاريخ: 2016 / 04 / 24

عن دائرة: اولا دراج

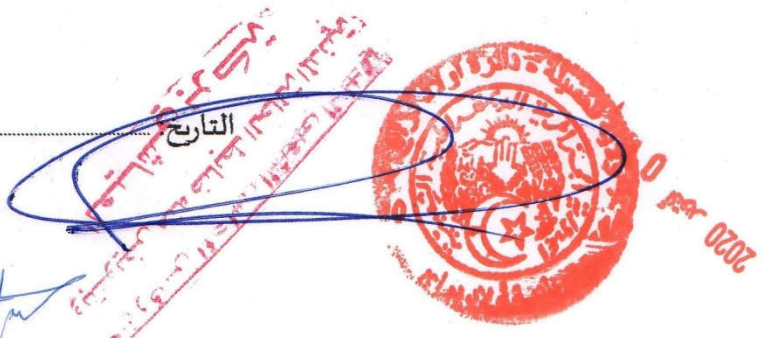
المسجل (ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)، عنوانها:

أساليب التحكم لدى طلبة الجامعة دراسة ميدانية بجامعة  
محمد بوضياف - المسيلة

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

إمضاء المعني





كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28 جويلية 2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها

## تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه،

السيد(ة): **فاد ليلي**

الصفة: طالب، أستاذ باحث، باحث دائم: **طالبة**

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: **200361295**

والصادرة بتاريخ: **2016 / 04 / 25**

عن دائرة: **عام الضلحة**

المسجل (ة) بكلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)، عنوانها:

**مذكرة تخرج: أهاليب التفجير لدى طلبة الجامعة**

**دراسة ميدانية بجامعة محمد بوضياف - المسيلة**

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في

إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ:

إمضاء المعني

**السيد: محمد بوضياف**  
عمام الضلحة، مسيلة، 08000  
08/04/2016

**عن رئيس المجلس العلمي البلدي**  
والتفويض منه: عون الإدارة الإقليمية  
الجيشي  
بوراسر