أ . مختـــاري عبد النـــور
جامعة الشلف- الجـزائـر -

المقدمة:

تعد محاولة فهم الباحثين لمجتمعاتهم في لحظاتها التاريخية المتأزمة والمتوترة اجتماعيا، بمثابة محاولة منهجية للكشف وفهم وتفسير واقع تلك الأزمات الاجتماعية، التي تنتج داخل هذه المجتمعات، وهي دون شك محاولة لفهم تشوبها الكثير من الصعوبة المعرفية والواقعية باتجاه إمكانية فهم الواقع اليومي المباشر، خصوصا إذ كان هذا الواقع"**كما الحال بالنسبة للجزائر واقع جد متغير**"،يقابله افتقار لأدوات التشريح المعرفي والمنهجي الخاصة بالمجتمع ذاته، إذإن الواقع المتبدل والمتحرك والمتغير الذي توجد عليه جزائر اليوم، في ظل حراك اجتماعي تتضح مؤشراته الاجتماعية، أو فيما يرتبط بمؤشرات القيم في صعودها ونزولها، أو في مؤشر المعايير التي تتحكم في مرجعيات الأفراد والجماعات، أو في مؤشرات طبيعة الأهداف الثقافية الفردية والجماعية، والوسائل الثقافية التي يتم عبرها تحقيق تلك الأهداف، سواء أيضا في مؤشرات قياس مدي توافق تلك الأهداف الخاصة مع الأهداف العامة، للمجتمع ككل،الواضح أن الجهد العلمي يحاول البحث حقيقة البنية الثقافية للمجتمع الجزائري، مطلقين لأدراك طبيعة إشكالية الاختلال الاجتماعي الذي تحويه معادلة طبيعة البنية الثقافية[1] في الجزائر، من خلال البحث في الثقافة كوظائف اجتماعية،فالحديث ينصب حول أثر الثقافة في سلوك الفرد والجماعة، وما هي بنية المعوقات الاجتماعية التي تقف دون تحقق تلك الوظائف والأدوار؟، أيضا يتم البحث في أهمية تعظيم دور الثقافة في حياة المجتمع؟، فالثقافة بعدها مفهومة باعتبارها مظهرا للوعي، الذي يستوعب الإنسان من خلاله، فردا وجماعة العالم ويفهمه ويجعله قابلا للتمثل في الذهن[2]، وعليه تكون إمكانية معاينة مدي انفصال الثقافة عن الطبيعة،مؤشرا للبحث في النظام المجتمعي القائم على تجربة وخبرة مجتمع بكامله، ينتج ويعيد إنتاج حلوله عن الحاجات الثقافية اليومية للفرد وللجماعة، ويعبر حقيقتا عن مدي واقعية الاستجابة لتلك الحاجات باستمرار، وهو يشكل مدخل لمعاينة الواقع اليومي الذي رتبته ظواهر ثقافية، عبر ممارسات وصور ونماذج خاصة بخبرة الجماعة وبما تصنعه.وبما أن الثقافة والظواهر تفهم إلا باعتبارها قاعدة أساسية لضبط المجتمع لبيئته وتاريخه وسيطرته عليهما، كانت ضرورات التحول والتبدل والتغير الاجتماعي،لحظات مستمرة عن ديناميكية تاريخية منبهة لحقيقة، الواقع الثقافي الجزائري وموضحة لصعوبات بناء الفرد والجماعة في المجتمع الجزائري.

أولا- بنية النموذج الفردي والجماعاتي في مرجعية الجماعة "الثقافة"

إن الثقافة لا تفهم إلا باعتبارها مظهرا للوعي الذي يستوعب من خلاله الفرد أو الجماعة ذاتهما والعالم من حولهما،ويجعلنه قابل للتمثل في الذهن، فتتم الممارسات والتوجهات وتحدد المواقف الفردية تبعا للأهداف الثقافية العامة للمجتمع، وتضبط الوسائل الخاصة مع مرجعيات

الجماعة أو الجماعات الاجتماعية السائدة، لنكون أمام ما يسميه علماء الاجتماع بالأنماط الثقافية، وهي تترجم تأليف مبدع عنما يرغب فيه الفرد ويريده وما تقرره الجماعة تقهر عليه[3]. وعليه فالثقافة تفهم دائما كعلاقة مستمرة من التوتر المبدع بين الواقع الاجتماعي للجماعة وطبيعة الوعي الموضوعي لديها، لذا تقاس كل الثقافة كوعي جماعي موضوعي ومنظم، بقدرتها في إبداع الحلول الجماعية والفردية لمشاكل اليومية التي تصادف كل مجتمع، وبقدر هذا النجاح تصنف الثقافات على اعتبارها، مبدعة أو كتلة جامدة وعقلية متحجرة.لأن توليد بنية كل ثقافة بهذا القدر ليس وليد رغبة فردية أو حاجة تقررها الجماعة، بقدر ما يعكس شروط وظروف وعوامل متغيرة ومتبدلة تاريخيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا وعسكريا أيضا. فما يتم ترجمته عبر الفرد يوميا في سلوكيات وممارسات واتجاهات وحاجات ثقافية معينة، وما تحدده الجماعات من استجابات، لا يخرج عن كونه مسألة تاريخية وعوامل متعددة ومتبدلة تاريخا واجتماعيا، فالثقافة هي المجتمع ذاته ضمن ديناميكية اجتماعية مستمرة ومتراكمة، تشكل بكل تفاصيلها مرجعية الوعي والسلوك الجماعي والفردي تاريخيا لكل مجتمع، ولآن المجتمعات متدحرجة في حظوظها التاريخية،بين الثبات والتحول والدينامكية والاستاتيك الاجتماعية، وما تمثله اللحظة التاريخية والاجتماعية لكليهما، عند كل مجتمع سواء في الثابت أو التغير، من إمكانيات حقيقة وموضوعية لتوفر"**من عدمه**" ومن تراكم "**من عدمه**"لشروط ميلاد ثقافات وإبداع لنمط ثقافي جديد يتوفر لمجتمع ولا يتوفر لمجتمع آخر،فماذا تكشف الدينامكية الاجتماعية من بصمات ثقافية في المجتمع الجزائري؟

حين نتساءل عن المجتمع الجزائري، نتساءل عن تجربته التاريخية والاجتماعية وخبرته، وكيف استخدم إمكانياته المادية والاجتماعية والروحية وتوظيفهم جمعيا، وحين نلاحظ في الصيرورة، التاريخية والاجتماعية لمجتمع الجزائري وما أتاحته ثقافته من إبداع لنمط ثقافي جديد يتمتع بالقدرة في إيجاد الحلول المبدعة للحاجات الثقافية والاستجابة إليها باستمرار، دون عنف أو تخريب أو صراع، أو تنافر أو تقاتل أو جرائم، ندرك طبيعة الثقافة السائدة في المجتمع الجزائري، وندرك طبيعة الوسائل المعنية بتحقيق الأهداف الخاصة ولدي الجماعات، أيضا نفهم ما مدي حضور تلك الأهداف الجماعية في وعي المجتمع أي في صلب مفهوم الثقافة ومرجعيتها وماهيتها، فمعاينة المجتمع الجزائري في مساره التاريخي والاجتماعي، سياسيا، اقتصاديا، عسكريا، تحصي اللحظات التاريخية للممارسات الغير منسجمة والغير متوافقة والغير متزنة، نتيجة تعدد المرجعيات الاجتماعية العرقية والجنسية والجغرافية،أم في ميدان التوازن التنموي الاقتصادي بين المناطق وتعدد المرجعيات في القرار السياسي نتيجة تعدد العصبيات السياسية، فقد شكل أنموذج لتنافر وتشتت في مستويات التنموية المتوازنة، كان مستواها العالي يحقق مستويات من الرفاهية الاجتماعية، ومستواها الداني يعيش بمستويات من الفقر والعوز الاجتماعي العام.

إن الحضور التاريخي والاجتماعي لتراكمات وتبادلات ثقافية وحضارية وتجارية هامة، تبعته حضور هوية عامية غير قادر ولا راغبة ولا مقررة ثقافيا، لتحدد مكانة القيم السياسية والاجتماعية والفنية والأخلاقية في النظام العام. نتيجة البيئة والظروف العامة لتشكل أنماط الوعي والسلوك لدي المجتمع ككل، متأثرين بسيرورات تاريخية مختلفة ومتفاوتة بل ومتناقضة ومتعارضة أيضا لواقع الثقافة الجزائرية ونتيجة لحضور تاريخي خارجي ضاغط باتجاه تغييرات في بنيته التقليدية، وفرض إخلال اجتماعي لها، هي نزعة استبدادية[4] شكلت منطق ومفهوم رئيسي عن طبيعة التشويش والخلط وفي تحديد صورة ومحتوي الأنا والهوية والمرجعية الجماعية للفرد وللجماعات الجزائرية، ومنعت بالأساس تبلور إطار تجمعي وتوحيدي "بالمفهوم السوسيولوجي لا الشعبوي"، فمنعت إمكانيات الاستفادة من الحظوظ التاريخية والاجتماعية التي كانت تشكل نموذج ثقافي مبدع، نتيجة التغذي من مختلف الثقافات والحضارات المتعاقبة على الجزائر، لكن دون الوصول بها إلي عملية تراكم معرفي ونقدي كي تتيح توليد ثقافة ومرجعية جماعية مبدعة، تعبر عن معايير متميزة للوعي وللسلوك

ثانيا – الديناميكية التاريخية للضبط الثقافي في الجزائر:

لما كان إلتون مايو" أن الضبط الاجتماعي هو الطريقة التي يتطابق بها النظام الاجتماعي كله،ويحفظ بناءه، ويعتبر الضبط عاملا للتوازن في ظروف التغير الاجتماعي."[5]، كانت للطقوس الدينية بما تمثله من معايير وقيم اجتماعية عامة، حيث ارتباطات الديني بالحياة اليومية للفرد وللجماعة الجزائرية ظاهر يوميا وفي أدق تفاصيل السلوك والممارسة الحياتية،إن الهوية العامية والواقعية، التي وزانت بين الاعتقاد والممارسة لدي الفرد والجماعة في الجزائر، شكل تعامل شديدي الحضور في حياة الاجتماعية بالجزائر، توازنها، استقرارها، استمرارها على مدي تاريخ التجربة الجزائرية، عبرت عنها خصوصا حضور مفهوم الهوية الواقعية[6] للفرد وللجماعة من خلال طبيعة القيم السائدة في الحياة الاجتماعية"**العلاقات الاجتماعية**"، ومن خلال آليات المشرع الجزائري، التي يستجيب فيها للروح المحافظة، كاستثمار جماعي وتاريخي في العلاقات والمعاملات، الشكل الذي دفع المجتمع ككل إلي التشبث بالدين كواقع ومنبع ذاتي للفضيلة وموجه للسلوك أمام تراجع الحسابات الدنيوية، فارتقي الدين إلي مصف الهوية العامية والواقعية لدي المجتمع الجزائري،يمد "المقدس"الممارسات الفردية والجماعية بمرجعية، شكلت بحق بناءا مركزي لإراحة ضمير المجتمع وعقيدة خلاص فردي،،فمن خلال هذه المرجعية الجماعية المحكمة في مؤسسات المجتمع والدولة" الحضانة والمسجد والبيت والتشريع السياسي والأحوال الشخصية ودور مؤسسات الزوايا وجمعية العلماء المسلمين"، فكانت بهذا الشكل"**دينيا**" رافعة المعيار الاجتماعي الجماعية للجزائريين، وكانت بالشكل الاجتماعي "**السوسيولوجي**" وسيلة للتغطية على اختفاء مشاعر التضامن الفعلي والإنساني، ومصدر لتبرير الخرق اليومي والدائم لقيم الشريعة باسم الشريعة، فتحول

التشدد في الانتماء الجمعي إلي تعويض عن حقيقة التفكك والتشتت الواقعي للمجتمع وحقيقة عن جوهر ومستوي الصراع، فالدين كرافعة تاريخية واجتماعية لقيم ومعايير للمجتمع الجزائري، كان محور غلبة المقدس على المصالح الدنيوية، ومحور لتنمية الاستجابات الايجابية على التحديات المستجدة باستمرار، وهو محور أيضا لتربة صالحة للتوظيف الاجتماعي لتعظيم المرابحة الروحية والمادية معا، وهو فوق هذا وذاك شكل مرحلة لاشتقاق أنماط التنظيم الاجتماعي على نقيض من ذلك شكل انخفاض الوعي الإسلامي القوي، الذي أسس العلاقة الحيوية بين الوحي وبين العقيدة الاجتماعية، أصالة جزائرية بحتة، وفقدانها واستبدالها بمرجعيات بالوكالة، متصارعة،ومتناقضة، "وهابية-محاربة الأضرحة- سلفية أفغانية، شيعية-تعظيم أهل البيت- أو نمط مصري إخواني، قائم على الدعوة السياسية "الإسلام هو الحل"إن ضبط المجتمع الجزائري عبر قيم، ومعايير العقيدة الإسلامية، شكل حلا واقعيا لقرون من الزمن، عبر مؤسسات الزوايا القائمة في صلب التدين الجزائري، فعبر منطق ووظيفة الزوايا الاجتماعية والدينية، تجسدت مفاهيم وممارسات هوية جزائرية حققت مصالح الدنيوية للفرد وللجماعة، وفككت التناقضات الاجتماعية القائمة على عدم المساواة والشعور بغياب العدالة الاجتماعية لدي الكثير من الجماعات، لم تكن هذه الثقافة ذاتها سوي الدين بروحانية القيم المنتشرة في العلاقات الاجتماعية اليومية،ثقافة تعين هوية الفرد والجماعات ومرجعيته بالانتماء الاجتماعي والروحي لجملة ما تمثله روابط الدين الأفقية أو العمودية.

إن الضبط الاجتماعي في أبعاد تحققه في الحياة الاجتماعية اليومية للجزائري"**الفرد والجماعة**"، كرسته شروط العلاقة الديناميكية بين نمط الممارسات السائدة في كل حقبة تاريخية مختلفة أو متشابهة مع مؤشرات الالتزام والانضباط بالقيم والمعايير الاجتماعية،وتشكلت مقاييس التفاعل الاجتماعي ونموذج علاقات الفعل وردود الفعل،واتجاهات ومواقف الفرد والجماعة، ووسائل تحقيق حاجاتهم والالتزام بألا هداف الثقافية العامة كلها أو جزء منها، ضمن معادلة التساؤل عن طبيعة وحقيقة ومقاييس الانضباط والالتزام التاريخي[7].

لقد كانت الثقافة الجزائرية تعبر عن آليات ووظائف اجتماعية، كما هي موضوعة لدي مجتمع، أيضاهي تعبير عن ماهية الدين كشكل وحيد لهوية الفرد والجماعة ومرجعياتهم، حيث كان الدين يقوم على وظيفة جلب المصالح الدنيوية وتحقيق العدالة الاجتماعية، وإعطاء الحقوق لنفس الأشخاص والأفراد والجماعات، وكان هذا الالتزام اليومي في معادلة العلاقات الاجتماعية بين أفراد وجماعات، يمثل الرافعة المركزية لثقل الهوية الجزائرية وثبوتها كتلة واحدة غير مجزأة ولا شاعرة بالانفصال والاغتراب والتهميش أو الإقصاء، وكانت عملية الصراع لتختزل لأقصي حالتها، نتيجة الفعالية اليومية لدور الدين "روحيا وواقعيا" أمام التحديات اليومية للفرد وللجماعات.والتي تحقق عبره مشاعر الايجابية والفعالية والاجتماعية، وتجسد حقيقة أيضا، وتضمن الانتماء والاندماج الاجتماعي بين سائر الثقافات والمرجعيات والمشاريع والعصبيا تضمن متغيرات وتغيرات اجتماعية سريعة، ومتبدلة باستمرار نتيجة ظروف التاريخ وحظوظ المجتمع الجزائري،وهذا ما استدعي تلازما ما بين أشكال الحياة الاجتماعية المتبدلة

وبين تبدل شروط وظروف الاجتماع السياسية والعسكرية والاقتصادية والسيكولوجية، لكن قوة الشرعية الروحية والواقعية التي أوجدتها المؤسسة الدينية، كمؤسسة مثلت الثقافة الجزائرية في حدودها الأربعة، وشكلت الغطاء القيمي والمعياري المسنود، بمشروعية الموقف التقديسي والتقديس عند الأوساط الشعبية الجزائرية[8] والمسنودة بشبكات التواصل الثقافي القوية بقوة وحدة التقاليد والعقائد والمذاهب، المدعومة في الأخير بتوحيد الواقع وهذا الأهمعلى أساس لبناء التضامن وطريقة في التعامل الجماعي واستيعاب العالم، فتشكل نموذج مجتمعي وتنظيم حياتي فعال بالنسبة لموضوعات الاستقرار والتوازن الاجتماعي لدي المجتمع الجزائري تاريخ طويل، فضمن ضمان هذا الدور في الشروط والظروف المتغيرة تاريخيا واجتماعيا، توافقت الاستجابات بالقيم والسلوك الفردية ولدي الجماعات المختلفة أيضامع أهداف الثقافة"**الدينية الإسلامية**"، وهو ماحقق نمط من الحياة الاجتماعية تجسدت في علاقات الاجتماعية متوازنة ومستقرة، شكلا اجتماعيا متناسبا مع طبيعة المجتمع ذاته، تركت هذه الديناميكية الاجتماعية لحياة المجتمع الجزائري، شكلا متميزا في إنتاج الاستجابات مع شدة التغيرات الاجتماعية،بفضل وظيفة الدينك ضابط تاريخي لمستويين مستوي ضاغط في الانتماء الجمعي الشديد للدين وللقيم الجماعية وتأكيد الهوية الواقعية للفرد وللجماعة الجزائرية، ومستوي ضاغط في تحقق فاعلة الوظيفة الاجتماعية لمؤسسة الدين، والتي تجسدت تقديم العناصر والقيم اللازمة للتصدي لازمات المجتمع، والمساهمة في إعادة بناء الجماعة عبر تعويضها عن النماذج والصيغ المستقلة[9] "**العصبيات**"، واستطاعته(الدين الإسلامي) في تجاوز المتاهة التاريخية للمجتمع وتكوين ذو فعالية

ثالثا اهتزاز معايير الشرعية الدينية ومؤشرات الاختلال الاجتماعي:

أسس منطق وضع الدين وظيفته الضبط الاجتماعي "المعيار الديني" كنظام اجتماعي فاعل على المستوي الاجتماعي، وكعامل للتوازن الاجتماعي واستقرار واستمرار حياة الفرد والجماعة الاجتماعية،ففي ظل ظروف التاريخ الاجتماعي الجزائري وشروط الاجتماع المتبدلة والمتغيرة فيه، أسست وحافظ المجتمع الجزائري على قواعد الترابط الاجتماعي، القائم على شروط الفعالية الدينية "الروحية والمادية"، وكان قوام هذه الشرعية طرحها الواقعي، الذي لاقي مقاييس الضبط والقبول الاجتماعي تعبيرا عن استقرار النظام الاجتماعي لقرون من دون أن يثير مشكلة حقيقة للمجتمع، شرعية بنية على تجسيد نجاح النموذج الذي تمثله المنظومة الإسلامية، شرعية قائمة على شبكات التواصل الاجتماعي الواقعي، وهو النموذج الذي رفع من قيمة الإنسان الجزائري بوصفه، كذلك، عملت المنظومة الدينية تلك وما تبعها من بنيات رمزية ومادية"**تبادل المنافع**"، على تحقيق نظام وتنظيم أتاح لوجود ديناميكية المحافظة على توازنات واستقراره المجتمع، ويحفظ عليه، صراعاته الداخلية ويجمد مداخلا لتنافر والتصادم عبر فعالية النمط ثقافي الذي ساد، بما له من قدرة على ابتكار الحلول الحقيقة لمشاكل الفرد والجماعة اليومية وباستمرار، ويتيح التغلب على التوتر الاجتماعي في فترات الوجود التاريخي

والاجتماعي. فضمن ما أعلنه النظام الديني من معاني للممارسات والأفعال"**الخير والشر والحلال والحرام**" وما يؤكد القانون المدني وقانون العقوبات بمنطق الصواب والخطأ والواجب والمباح والحسن والقبيح بشرعية تلك القيم والمعايير وقبولها الاجتماعي العام ضبطت العلاقة بين الوسائل المنفذة والأهداف الجماعية والثقافية، فتحقق الامتثال وتعززت النماذج الايجابية وعمت وانتشرت في الشارع وفي البيت والمسجد وفي المقاهي وفي المصنع والمزرعة...الخ،فتمت السيطرة الشرعية"بتعبير ماكس فيبر" السيطرة على المجتمع .واتجاهاته ومواقفه.

فالنظام القيمي المعياري الديني حقق التطابق المبدع بين مقاييس الاجتماع القبلي وبين حقيقة الوعي الجماعي الذي أنتجه الإبداع العقلي الجزائري في فترة تاريخية معينة، إذن إن ديناميكية الجماعات في الجزائر التي نمت متغيرة الأوضاع والأحوال باستمرار ووفق ظروف وشروط ومقاييس متبدلة ومتعددة المتغيرات الداخلية والخارجية أمكن لها في الظروف التاريخية السابقة،بأن تحقق حقيقة خاصة عن الاجتماع الجزائري وذلك عبر السيطرة على التوتر الاجتماعي وبناء تماهي متزايد بين الإسلام والجماعة، فرتب نظام مؤسساتي ديني يوافق أدوراه مثل القضاء والفقه والتعليم والفتوى والزكاة والصدقة مع وظائف المؤسسة الاجتماعية الأخرى"**العصبيات**"، فالتماهي بين الإسلام والجماعة تم بهذا النحو وإلى اللحظة التاريخية والاجتماعية التي عبرت عنها ذاتها "**العشرية السوداء**"، وهي في الواقع تاريخ لانحصار الدين في شرعية"**بتعبير فيبر**" وتجمد مرجعيته بالنسبة للمجتمع ككل، نتيجة مؤشرات حقيقة تصفز منية الحاضر، عبر مؤشر أولي لتزاوج بين الديني والسياسي، بشكله المقلق اجتماعيا ونتائجه العنيفة والمدمرة لشبكة العلاقات الاجتماعية، وهو نتيجة حقيقة لمؤشر فقدان مرجعية وشرعية الدين كهوية وقيم ومعايير ومن خلال توليد إرباك لكل المسائل والموضوعات، التي بنتها المؤسسة الدينية في جلب المصالح الدنيوية وتحقيق قيم العدالة الاجتماعية والحرية وتدعيم موقف الإنسان نهيك عن عصبيته أو خلفيته أو نفوذه وقوته الاجتماعية، وبالمثال دال في التاريخ الإسلامي، والتاريخ الاجتماعي الجزائري،إن تأكيد الهوية الواحدة للجماعة ظهر بشكل خاص في مرجعية الدين كأساس لبنية قيمة ومعيارية مقبولة اجتماعيا"**تجربي عملي وواقعي فقط**"، وبالقدر ذاته تراجع هذا القبول الاجتماعي وتجمدت فعاليته التاريخية، نتيجة ضعف إعادة إنتاج للتوترات القيم والنماذج التي يستند إليها الاجتماع التاريخي، فأصبح نتيجتا تحريم الحرام مختلف لان المرجعية مختلفة أو مجمدة أو مستبدلة عبر مرجعيات دالة وذات وزن مصلحي أو معرفي أوروحي أو رمزي أو دلالي، فقد كانت الرشوة صاحبها في النار لان الدين أفاد بذلك، وأن الزنا مخالف لحفظ النسل والفرج والدين أقر عن ذلك، وأن الخيانة الزوجية والربا وسرقة المال شكل واحد"**العام والخاص**" حرام، وأسس لمقاييس احترام الوقت وإتقان العمل والاحتراس من شهادة الزور وتحقيق الإخوة والعدالة والمساواة، وكلها قيم أقرها وحققتها الممارسات الدينية عبر نماذج عينها.فكان ذلك بمثابة عقد اجتماعي"**قيمي ومعياري**"متفق عليه وإن كان غير مكتوب بين مختلف الجماعات وألا فراد والفئات، لكن حالة التوتير والتفجير المعياري المفعول بالصراع والنزاع فيه وعليه" **الدين**"أنتج تفكك المرجعية،الأصلية وانبعاث المرجع ياتب الوكالة

شرقية وغربية، فتعددت المشروعية وتفرعت المذاهب والنحل والملل والفرق والأحزاب، وتعددت الممارسات والقيم والمعايير والاتجاهات والقبل والتوجهات، فما يسميه علماء الاجتماع "بالاختلال الاجتماعي" أو فقدان المعايير الاجتماعية داخل المجتمع، والمجتمع الجزائري بوجه خاص لا يعدوا أن يمثل إذن إلا خللا في ديناميكية التغير الاجتماعي في مستواها الجذري والمفاجئ، أفقد المجتمع معها قدرته التقليدية "بمقاييس الضبط والمرجعية والشرعية الدينية"في تفعيل القيم والمعايير والمقاييس الثقافية التي كانت تنتج المعني والوعي والفهم والإدراك والممارسة وتضبط العلاقة بين الوسيلة والهدف، ففي شرط إنتاج المجتمع ذاته كصيرورة مستقلة ومتميزة، وفي ظروف الواقع الاجتماعي الداخلي التاريخي والسياسي والاقتصادي والعسكري الحاضر، وضغوطات الخارج"**العولمة**"، وثقل تراكمات الماضي، وعدم القدرة على استشراف المستقبل، كلها مؤشرات إضافية تجمعت واجتمعت في ظرف تاريخي، وفرت لمجتمع الجزائر حالة الانفكاك البنيوي العميق، نتيجة خصوصية الاستهداف "الدين" ونتيجة عدم القدرة لدي المجتمع لتعويض عليه، وإعادة تشكيل الحقل الاجتماعي الجزائري، أزمات متتالية، ومتعاقبة ومتراكمة نذكر منها، لقد شوهت مرحلة العشرية السوداء بكل جرأتها وثقلها وقوة تفكيكها الاجتماعي كله واقع النظام الاجتماعي في ترابطه وتواده وتراحمه وأفقدت المجتمع مقاييس توازنه واستقراره واستمراره بفعالية، لما اعتقدت الأصولية الإسلامية ومارست الإحياء الاجتماعي والسياسي الغابر على مجتمع يعيش زمن ثقافي مختلف، لا يمكنه بحال من الأحوال العودة إلي تاريخ محرف، هذا التناقض الأساسي نمط الاستمرارية وشكل القطعية مع الاستمرارية لا بداخلها، وشكل مخرج لتمرد عام ضد مرجعية بقيم ومشروعية تقليدية مبدعة، كان بحق إعلان عن عودة مؤشرات التفكك والانهيار المعياري واختلاله وإنتاج لمفاهيم ومعاني وممارسات والاغتراب والتهميش والانعزال والعزلة والغلبة والقهر والاستبعاد،عبرت عن ذاتها في ظواهر ومظاهر عنيفة ومجرمة، تترجم بحق حجم خروج الفرد والجماعة عن القيم والمعايير وتخبطهم السلوكي،إعلانا عن انهيار الأخلاق والقيم العليا والضمير الجمعي.

الخاتمة:

توجه البحث إلي ضرورة معاينة نظرية الثقافة، كشكل ينم عن علاقة بين الحاجات الثقافية والاستجابات الثقافية[10]، وهي التي تطرح بشكل أكثر تفسيرا لمفهوم العلاقة بين الاستقرار والتوازن الاجتماعي في كل مجتمع، منطلقنا من تحديد دور ووظيفة الثقافة كمصدر أساسي وحيوي لإمكانية قياس هذه العلاقة" التوازن والاستقرار الاجتماعيين"، والاتجاه بالبحث إلي معاينة فرضية التفسير في الموضوع عبر تأكيد أهمية العلاقات السببية بين الاستقرار والانضباط الاجتماعي لجهة أن ذلك يمثل إمكانية حقيقة عن قدرة الثقافة "كقيم ومعايير وتجسيدا"لفرض مجموعة من القواعد التي تعتبرها شرط لوجودها واستمرارها وتوازنها الاجتماعي، كما ينتج ذلك أيضا أن الثقافة هي القدرة المبدعة للإتيان بالحلول الايجابية لكل توتر اجتماعي ممكن.

إن مفهوم اللامعيارية الاجتماعية أو ما يسمي بالاختلال الاجتماعي هو نموذج لعمليات الاجتماعية المؤدية إلي سيطرة الأعمال والنشاطات والممارسات الخارجة عن القواعد والمعايير الاجتماعية السائدة، وطبيعة الاختلال في الأنظمة أو الأنساق الاجتماعية السائدة في الجماعات والتي تتحكم بسلوكات الفرد والجماعة فقط وفقط لان القيم كما يقول ميرتون "القيم هي الأفعال ذاتها".

ففي الجزائر حيث قل الولاء للقيم التقليدية وتغيرت الاتجاهات وتبدلت المواقف وتناقضات المصالح، وغابت أو ضعف دور المرجعيات السائدة واستبدلت بمرجعيات أخري، تعاظم الضعف في الضبط الاجتماعي في مستويات الفرد والجماعات وتخلل التنظيم الاجتماعي التقليدي،وفقدت الشرعية الدينية، قبولها واعترافها الجماعي، ضمن هذا السياق الذي سعيناّ إلي تفسيره بمستواه الأساسي، المتمثل في وجود اختلال في المعايير والقيم الاجتماعية السائدة، واستبدالها التام أو النسبي بقيم متناقضة ومتصارعة معها،وهو ما شكل سياق لتوضح التناقض الأساسي والبنيوي في النماذج والمرجعيات الجماعية المنتشرة والسائدة في بيئتنا الحاضرة والمختلة.

الهوامش:

[1]- Malinowski Bronislaw, **THE dynamique of evolutionknowledge**, traduit de l'anglais par GeorgettRisler , ED PAYOT, PARIS, 1970

[2]- برهان غليون، **اغتيال العقل**، سلسلة صاد، بدون بلد،1990،ص 176

[3]-إميل دوركايم، **قواعد المنهج في علم الاجتماع**، سلسلة الأنيس، الجزائر، 1991،ص 46

[4]- مجموعة من الكتاب، نظرية الثقافة، عالم المعرفة، روسيا، 1990،ص98

[5]-Elton mayo, the problem of an industrial civilization, SS EDIT, USA, 1953, p168

[6]-Bourdieu Pierre, Esquisse algériennes, ED le Seuil, PARIS, 2008, p173

[7]- محمد الطيبي: العرب: **الأصول والهوية**، دار الغرب النشر والتوزيع، الجزائر 2004، ص123

[8]--فيليب لوكا و جان كلود فاتان، **جزائر الانثروبولوجيين**، ترجمة محمد يحياين(وآخرون)، منشورات الذكري الأربعين للاستقلال الجزائر، 2002، ص28

[9]- Simmel George, Le conflit , traduit de l'allemand par, sibylle Muller, EDCIRCE , 1999,p186

[10]- مايكل كريذريس، **لماذا ينفرد الإنسان بالثقافة**،علم المعرفة، الكويت، 1998، ص125

المصادر والمراجع:

باللغة العربية:

1- إميل دوركايم، قواعد المنهج في علم الاجتماع، سلسلة الأنيس، الجزائر، 1991.

2- برهان غليون، اغتيال العقل، سلسلة صاد، بدون بلد،1990.

3- - محمد ألطيبي: العرب: الأصول والهوية، دار الغرب النشر والتوزيع، الجزائر 2004.

4- مايكل كريذريس، لماذا ينفرد الإنسان بالثقافة، علم المعرفة، الكويت، 1998، .

5- مجموعة من الكتاب،نظرية الثقافة، عالم المعرفة،روسيا، 1990.

6—فيليب لوكا و جان كلود فاتان، جزائر الانثروبولوجيين، ترجمة محمد يحياين(وآخرون)، منشورات الذكري الأربعين للاستقلال الجزائر، 2002.

المراجع والمصادر باللغات الاجنبية:

باللغة الفرنسية:

1-Bourdieu Pierre, Esquisse algériennes, ED le Seuil, PARIS, 2008

2-Elton mayo, the problem of an industrial civilization, SS EDIT, USA, 1953.

الكتب المترجمة من الانجليزية:

1-Malinowski Bronislaw: THEdynamique of evolutionknowledge, traduit de l'anglais par Georgette Risler , ED PAYOT, PARIS, 1970

الكتب المترجمة من الألمانية:

1- Simmel George, Le conflit , traduit de l'allemand par, sibylle Muller, EDCIRCE , 1999.