

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de L'Enseignement Supérieur et De la Recherche Scientifique



Faculté des lettres et langues

Département de la langue française

Spécialité : Didactique

Mémoire présenté en vue de l'obtention du Diplôme de Master 2

Thème :

**La formation au département de la langue française à
l'université de M'sila ; entretien avec les étudiants**

Réalisé Par :

-MEZRAG Dounia

-AMROUNE Ahlem

Membres de jury :

Président :

Dre. GHELLAB Halima

Rapporteur :

Pr.KHARCHI Lakhder

Sous la direction de :

Pr. KHARCHI Lakhder

Examineur :

Mme. SAADAOUI Salwa

Année Universitaire : 2023-2024

Remercîment

On tient à exprimer notre gratitude envers Dieu, le Tout-Puissant, qui nous a guidé et a accordé la force et la persévérance nécessaires pour mener à bien ce travail. On tient plus particulièrement à remercier Notre encadrant, Monsieur Kharchi, pour son encadrement et son aide précieuse. On remercie aussi tous les profs et les enseignants de notre faculté qui ont accompagné Notre parcours académique. Enfin, Nous m'adressons Nos remerciements à tous ceux qui ont contribué à la réalisation de ce travail.

MEZRAG Dounia

AMROUNE Ahlem

SOMMAIRE

Introduction Générale	2
Chapitre 1 :	
L'entretien semi-directif	4
Définition générale.....	5
Les deux formes de l'entretien semi-directif	6
Les caractéristiques de l'entretien semi-directif	6
Avantages et limites.....	7
Le guide d'entretien	8
Les cinq étapes de l'entretien semi-directif	9
La transcription	9
L'analyse des données	10
Chapitre 2	
Introduction.....	12
Méthodologie de recherche	12
Selection des participants.....	13
Le guide de l'entretien	14
Transcription des réponses des étudiants	20
Analyse et présentation de donnée collecté	21
Conclusion.....	21
Conclusion générale.....	23
<i>Références</i>	

Introduction Générale

L'introduction

L'enseignement des langues étrangères en Algérie a pris une ampleur considérable surtout dans les dernières années avec l'enseignement de plusieurs langues au cycle secondaire et l'enseignement de l'anglais au cycle primaire, après l'indépendance la langue française dominait à l'école algérienne. Elle était parlée presque d'une façon courante dans toute la société.

Après l'ordonnance du 16 avril 1976 le statut de la langue française a régressé un peu avec l'arabisation de l'école algérienne et l'administration. Avec l'avènement des réformes de BENZAGHOU en 2003 la position de la langue a connu un certain changement en reprenant une bonne place dans l'enseignement.

Le statut de la langue française à l'université algérienne a gardé un certain niveau, puisque plusieurs matières dans plusieurs départements sont enseignées en langue française.

Le département de la langue française de l'université Mohamed BOUDIAF de M'sila a été créé en 2001 avec le système classique. En 2011, comme toutes les universités algériennes, le système LMD s'est généralisé.

En 2006 le département de français s'est doté d'une antenne pour la formation doctorale dans le cadre de la coopération algéro-française (EDAF). La première promotion a vu l'ouverture d'une seule spécialité en sciences du langage. Une année plus tard, les deux autres spécialités ont été ouvertes, à savoir didactique et sciences des textes littéraires. En 2020 la première formation doctorale a vu le jour avec l'ouverture de 09 postes dans les trois spécialités.

Aujourd'hui, le département de français compte 54 enseignants permanents dans différentes spécialités et plusieurs doctorants en formation. Il est aussi fréquenté par 899 étudiants répartis sur les différents niveaux de L1 à L3 et sur les trois spécialités en master spécialité.

L'objectif de ce département est de former des étudiants en licence qui maîtrisent la langue française à l'écrit et à l'oral. Aussi avoir des connaissances assez pointues en master dans les trois spécialités.

Comme tous les départements des universités algériennes les étudiants sont orientés suivant la moyenne obtenue au baccalauréat. Après une formation de trois ou de cinq ans, les étudiants les plus chanceux se dirigent vers l'éducation nationale pour devenir enseignant de français dans les trois paliers. Les autres trouvent des débouchés dans les entreprises privées ou étatiques.

Notre recherche tente, à travers une enquête sous forme d'entretiens semi-directifs, de savoir si après trois ou cinq années de formation au sein du département de français de l'université de M'sila, les étudiants voient leurs niveaux en langue française améliorer et leurs compétences développées ou non.

Notre mémoire comprend un chapitre théorique dans lequel, nous avons tenté d'expliquer l'enquête semi-directive et pourquoi l'avoir choisi. Le deuxième chapitre est consacré à l'enquête et l'analyse des données recueillies.



CHAPITRE I
L'ENTRETIEN
SEMI-DIRECTIF

L'introduction

Il existe des techniques pour recueillir des données qui deviendront de l'information après avoir été analysées. Les plus courantes sont la recherche documentaire, l'enquête par questionnaires ou par entretien, l'observation. L'entretien, particulièrement utilisé en sciences sociales, est aussi mobilisé dans d'autres métiers comme ceux du conseil, par exemple.

Ce document a pour objectif de présenter les principes de base de l'entretien et plus particulièrement de l'entretien semi-directif. Néanmoins, nombre d'éléments seront tout aussi utiles dans d'autres situations de collecte de données comme l'enquête par questionnaires ou l'observation.

L'entretien semi-directif:

Définition générale

L'entretien semi-directif, aussi appelé entretien qualitatif ou approfondi, est une méthode d'étude qualitative. Son but est de récolter des informations qui apportent des explications ou des éléments de preuves à un travail de recherche.

Cette méthodologie offre de nombreux avantages et sa rigueur scientifique repose sur la crédibilité et la fiabilité. En effet, l'entretien semi-directif ou semi-structuré est « une technique qualitative de recueil d'informations permettant de centrer le discours des personnes interrogées autour de thèmes définis préalablement et consignés dans un guide d'entretien » (Kharchi, 2018). C'est « une technique de collecte de données qui contribue au développement de connaissances favorisant des approches qualitatives et interprétatives relevant en particulier des paradigmes constructiviste. » (Lincoln, 1995)

Pour obtenir ces données, l'entretien semi-directif se compose d'une série d'interrogations ouvertes. Elles sont préparées en amont par le chercheur et les données recueillies devront être interprétées, afin de pouvoir rédiger une analyse argumentée.

L'entretien semi-directif « n'enferme pas le discours de l'interviewé dans des questions prédéfinies, ou dans un cadre fermé ». Le chercheur doit laisser « la possibilité de développer et d'orienter son propos, les différents thèmes devant être intégrés dans le fil discursif de l'interviewé » (Kharchi, 2018). L'enquêteur pose des questions et laisse l'enquêté répondre en toute liberté.

On parle d'entrevue semi-dirigée lorsque «le chercheur utilise un guide d'entretien qui permet de centrer les propos des narrateurs sur certains thèmes limités par l'objet de recherche ». Les questions sont formulées avec précision sous forme d'un guide d'entretien » (Mayer et Ouellet, 1991).

L'entretien semi-directif se distingue radicalement de l'enquête par questionnaire qui vise à produire des données standardisées sur une vaste population pour rechercher par traitement statistique des régularités dans la variation des opinions ou des attitudes entre groupes d'individus. La pratique de l'entretien, quelle que soit sa forme spécifique, sert quant à elle, à produire des données permettant avant tout de mieux saisir la singularité de l'expérience que des individus ou groupes d'individus ont de leurs relations avec les autres, avec les institutions, ou plus largement celle qu'ils ont de phénomènes sociaux.

Les deux formes de l'entretien semi-directif

La fonction principale de l'entretien est ainsi de recueillir la parole des individus, le postulat théorique général étant que les phénomènes sociaux ne peuvent être compris et donc expliqués indépendamment du sens que les individus donnent à leurs actions (Pinson, Sala Pala, 2017). Sur cette base commune, plusieurs pratiques scientifiques de l'entretien ont été progressivement formalisées et ont donné deux formes :

1. Les entretiens à réponses libres.
2. Les entretiens centrés/ciblés.

1. L'entretien semi-directif à réponses libres

Dans ce cas de figure, le chercheur possède un guide d'entretien et des hypothèses préparées à l'avance. Il est libre dans sa façon de poser des questions, avec des thématiques larges, prédéfinies.

Des interrogations peuvent être rajoutées pendant l'entretien et la discussion porte sur un aspect général du sujet étudié.

2. L'entretien semi-directif centré (ou ciblé)

Ce type d'entretien semi-directif se concentre sur une expérience précise (une étude de cas par exemple). Le chercheur pose des questions ouvertes sur une situation ou un événement en particulier.

Les caractéristiques de l'entretien semi-directif

L'entretien semi-directif est le type d'entretien de recherche le plus fréquemment utilisé. À mi-chemin entre l'entretien directif et l'entretien libre, il se caractérise par plusieurs spécificités.

- Il étudie un phénomène dans son ensemble (entretien à réponses libres) ou un fait spécifique (entretien à réponses centrées/ciblées).
- Il collecte des données informatives à travers des interrogations générales et ouvertes.

- Il permet à la personne interrogée de répondre librement et d'exprimer un point de vue précis sur une question donnée.
- Il autorise le chercheur à relancer la personne qui est questionnée.
- Il fait émerger de nouvelles hypothèses de travail.

Avantages et limites

L'atout principal des entretiens semi-directifs est de fournir des données indispensables à la compréhension des processus par lesquels une politique publique produit ses effets, depuis la genèse de la multiplicité de ses objectifs et de son contenu (moyens consacrés, instruments élaborés), à ses modalités effectives de mise en œuvre et jusqu'à ses logiques variées de réception (Pin, Barone, 2021).

Ses principales limites sont de deux ordres. Premièrement, dans le cadre d'une évaluation strictement qualitative, il est requis que l'administration de la preuve opère en croisant l'usage de l'entretien et d'autres techniques de recueil de données, à savoir l'observation et l'étude des sources écrites. Deuxièmement, en tant que méthode qualitative, il est évident que le recours à l'entretien semi-directif ne permet pas en lui-même de produire des évaluations quantitatives, évaluations par ailleurs très utiles pour fournir des données de cadrage servant à concevoir en amont le questionnement propre à une évaluation qualitative (Pin, Barone, 2021).

Notons enfin que dans le contexte actuel de développement de l'évaluation par mesure d'impact l'enquête par entretien semi-directif peut tout à fait trouver sa place dans le cadre de recherches adoptant une méthodologie mixte (Pin, Barone, 2021). Des entretiens semi-directifs peuvent ainsi contribuer à la conception (en amont) puis à l'interprétation (en aval) d'une expérimentation randomisée. Dans ce cas comme dans d'autres, l'usage de l'entretien sera modulé selon les étapes de la recherche.

Certaines caractéristiques de l'entretien semi-directif apparaissent comme des avantages et certaines comme des limites.

- Ce type d'entretien permet d'effectuer une collecte d'informations, sur le même principe que l'entretien directif. A l'inverse de ce dernier, l'entretien semi-directif permet d'approfondir un sujet en posant de nouvelles questions.
- Face à l'entretien libre, l'entretien semi-directif a l'avantage de pouvoir cadrer le sujet de recherche à travers des questions générales structurant l'entretien (ce que l'entretien libre ne permet pas).

Comment préparer un entretien semi-directif ?

Pour être mené avec efficacité, l'entretien semi-directif doit être préparé de manière consciencieuse.

- Préparez en amont vos questions à l'aide d'un guide d'entretien.
- Dans ce guide d'entretien, classez vos interrogations dans un ordre logique et par thème. Vous êtes libre, le jour de l'entretien, de poser les questions de chaque thème, dans l'ordre que vous souhaitez.
- Préparez-vous à poser de nouvelles questions pendant l'entretien, en fonction des propos de votre interlocuteur.
- Réalisez, si besoin, des entretiens exploratoires pour être prêt le jour de l'entretien principal.

Le guide d'entretien

Un guide d'entretien est avant tout une sorte de mémento qui a pour rôle de structurer un entretien dans le cadre d'un mémoire, afin d'obtenir des éléments comparatifs. Il convient donc de prendre le temps de le préparer en amont.

Concrètement, il s'agit donc d'un document qui va cadrer le contexte et le déroulement de l'entretien, et qui va lister les questions à poser et/ou les thèmes à aborder lors de cet entretien.

Il privilégie des questions ouvertes et permet, au besoin, d'anticiper d'éventuels changements, au niveau de la liste ou l'ordre des questions.

Il s'agit d'écrire sur une fiche (de préférence de petite taille pour la discrétion, mais lisible) une liste de questions. Celles-ci doivent être hiérarchisées : de la question la plus générale à la plus précise. Classées selon leur thème.

Chaque question ou thématique représente un objectif pour obtenir une information.

Le guide d'entretien structure la pensée du chercheur pour augmenter l'efficacité de son entretien. Ce mémento doit aussi être un outil pour vous rassurer en cas de blanc lors de l'entretien.

Le but sera néanmoins de l'utiliser avec parcimonie, afin d'être attentif lors de l'entretien et de prendre des notes. Au besoin, il peut servir à rappeler les éléments, les objectifs de l'étude à l'interviewer s'il a « un trou » pendant l'entrevue.

Le guide d'entretien semi-directif sert aussi par extension, à recadrer le débat par l'interviewer au besoin, de revenir sur un sujet précis avec les bonnes questions dans le cas où les réponses tendraient à sortir du contexte de l'étude.

Les cinq étapes de l'entretien semi-directif

Après avoir préparé votre entretien semi-directif, vous voilà prêt pour vous lancer dans les meilleures conditions, le jour J.

Pour cela il vous faudra respecter 5 étapes clés :

1. Préparation et installation du matériel : il vous faut arriver en avance. Assurez-vous de pouvoir prendre des notes de façon confortable. Mettez en marche votre caméra ou votre microphone et effectuez des réglages si nécessaire.
2. Présentation rapide de votre travail : après avoir salué votre interlocuteur, commencez l'entretien en rappelant brièvement le sujet général de votre recherche. Cela permettra à la personne interrogée de comprendre le but de vos questions et d'être plus précise dans ses réponses.
3. Commencer l'entretien : à l'aide de votre guide d'entretien, débutez l'entretien. Vous devez vous détacher de ce guide pour poser de nouvelles questions en fonction des réponses de votre interlocuteur. N'hésitez pas à prendre des notes lorsqu'un élément discuté vous semble particulièrement pertinent.
4. Conclure l'entretien : remerciez la personne en face de vous. Rappelez les dates de fin de votre travail de recherche (s'il s'agit d'un mémoire ou d'une thèse, vous pouvez proposer de faire lire le travail final). L'entretien terminé et la pression retombée, n'hésitez pas à continuer la discussion de façon informelle : cela peut vous apporter des informations supplémentaires.
5. Retranscrire l'entretien : il est important de reprendre vos notes et retranscrire l'entretien enregistré rapidement après. Les grandes lignes de l'entretien seront plus faciles à percevoir.

La transcription

La phase de transcription doit servir à faire ressortir les données utiles à analyser pour établir la conclusion. Pour y parvenir, il est indispensable de surligner les éléments importants dans la retranscription.

La transcription consiste à mettre sur papier l'entretien oral : le chercheur doit rédiger tout ce qui a été dit. Il peut choisir de retranscrire les onomatopées et hésitations (crac, eh, ah, bah, haha, ...) ou non.

Pour plus de clarté et d'efficacité, il peut établir un tableau récapitulatif. Il s'agit d'ajouter une colonne au guide d'entretien, en indiquant les réponses aux questions (ne pas oublier d'ajouter les réponses aux nouvelles interrogations posées lors de l'entretien).

L'analyse des données

Pour rédiger votre conclusion, vous devez analyser les données récoltées. Il s'agit d'établir un plan pour votre conclusion. Celui-ci reprend les thèmes abordés et inscrits dans votre guide d'entretien : ils forment le squelette de votre conclusion.

Les réponses aux questions pour chacun des thèmes, ainsi que les nouvelles questions posées lors de l'entretien, représentent la chair de votre conclusion.

Dans le cadre du mémoire sur l'impact de la pollution plastique, il est possible de regrouper certains thèmes abordés ensemble. À partir des réponses reçues, établir un plan de conclusion cohérent.

L'analyse doit répondre aux objectifs visés par l'étude, confirmer ou infirmer les hypothèses émises et valider les variables proposées ou en faire émerger de nouvelles. En effet, dans le cadre d'entretiens semi-directifs, des déclarations singulières, nouvelles, importantes pour répondre à la question posée, peuvent ne pas avoir été envisagées en amont de la réalisation des entretiens.



CHAPITRE II

L'enquête Semi- Directive

Introduction :

Dans notre recherche nous sommes appuyés sur la méthode d'enquête , parce que nous avons trouvé que de cette façon nous pouvons obtenir des informations ou des données pertinentes sur le thème de l'effet de la formation au département de français chez les étudiants de la université de M sila , l'importance de recueillir des données pour prendre des décisions éclairées, de manière structurée et standardisée , ce qui facilite l'analyse des réponses.

Aussi la possibilité de toucher un grand nombre de personnes de manière efficace et économique .et parce que les questionnaires offrent souvent une certaine confidentialité aux répondants, ce qui peut encourager une plus grande honnêteté dans leurs réponses.

Pour atteindre nos objectifs de recherche, nous avons opté pour une étude qualitative qui s'inscrit dans une démarche d'investigation. Une enquête, donc, a été menée au étudiants de département de langue française de l'université de M'sila, nous avons choisi de réaliser des entretiens semi-directifs individuels avec les étudiants de licence et master.

Méthodologie de recherche:

Comme nous l'avons signalé dans notre premier chapitre, l'entretien permet de développer une démarche qualitative et de favoriser l'expression des points de vue et des opinions personnels plutôt qu'une démarche quantitative. C'est une méthode qui sert une approche compréhensive.

L'entretien est utile quand l'enquêteur ignore le monde de référence de l'enquêté ou lorsqu'il ne souhaite pas décider a priori du système de cohérence interne des informations recherchées. L'entretien est adapté si l'étude se centre sur les individus ou un groupe restreint.

Dans le but de répondre à notre question de recherche et d'atteindre notre objectif, nous avons mené une recherche qualitative basée sur une approche d'investigation par enquête. Ce choix s'explique par notre volonté de **comprendre en profondeur les perceptions et les expériences des étudiants vis-à-vis** de la formation au sein du département de français pour savoir si cette dernière contribue à améliorer leurs niveaux à l'oral comme à l'écrit.

Le lieu:

Le département de français fait partie des quatre départements qui forment la faculté des lettres et des langues. Il a été créé en 2001, avec pour mission principale de former le des étudiants en licence et en master. Depuis la fermeture des instituts

technologiques de l'éducation au niveau national, le département de français de l'université de M'sila, comme tous les autres dans toutes les universités algériennes, s'est vu attribuée la mission de former des futurs enseignants de français pour palier au déficit de l'éducation nationale.

Le département des lettres et la langue française à l'université de M'sila s'engage à offrir aux étudiants une formation de qualité, leur permettant de développer les compétences linguistiques nécessaires à leur épanouissement personnel et professionnel.

Afin d'évaluer les besoins et attentes des étudiants, nous avons fait une étude qualitative a été menée, reposant sur la réalisation d'entretiens d'un échantillon représentatif des étudiants.

Ces étudiants, destinés à enseigner la langue française dans les différents établissements algériens; apprennent les différentes méthodes d'enseignement de la langue française en institution : primaire, collège et secondaire. Les compétences visées sont d'ordre cognitif, pédagogique, et scientifique : acquérir les compétences requises à un enseignant de français langue étrangère. Acquérir un savoir et un savoir-faire dans les divers domaines d'application de la langue française. Il s'agit d'une formation qui prépare éventuellement à la recherche en Master.

Le parcours de formation proposé est en pleine adéquation avec les potentialités d'employabilité régionales et nationales. L'étudiant, à la fin de son cursus de licence ou de master, sera muni d'un diplôme de langue française qui lui donnerait de fortes chances d'être admis dans les différents établissements de l'enseignement : écoles, collèges, lycées, écoles privées....

En plus, la formation qui lui aura été dispensée le dotera de compétences en matière de communication orale et écrite en français que les entreprises industrielles étatiques et privées pourront exploiter pour leurs activités de communication, de marketing, d'administration ou autres.

Sélection des participants:

Pour notre étude, nous avons sélectionné un échantillonnage non intentionnel, c'est-à-dire que nous avons choisi au hasard des étudiants du département des lettres et la langue française. Nous les avons rencontrés dans les couloirs du département des lettres et la langue française, dans les amphis du département. Nous avons voulu varier les niveaux pour ne pas se concentrer sur un seul. Nous avons touché plusieurs étudiants, vingt seulement ont eu l'amabilité de répondre à nos questions. Les autres n'avaient pas le temps ou avaient des cours.

Notre échantillon se compose de 20 étudiants (dix-sept étudiantes et trois étudiants). Leurs âges se variaient entre 21 et 25 ans. Ils sont répartis comme suit :

- Master 2 : neuf filles
- Master 1 : trois filles
- Licence 3 : un garçon et deux filles
- Licence 2 : deux garçons et une fille
- Licence 1 : deux filles

Le guide de l'entretien :

Nous avons réalisé un guide d'entretien, en nous inspirant des recherches antérieures (Mayer et Ouellet, 1991, Fortin, 2006 et Blanchet et Gotman, 2010, Kharchi, 2018). L'analyse qualitative semi-dirigée, selon Fortin (2006), est composée de quatre entrées :

- Le choix de la formation au sein du département de français
- L'impact de la formation sur leurs niveaux
- Les modules préférés
- La poursuite des études après le master

Les interviewés ont été amenés à donner des explications sur ce qu'ils pensent du département de français.

Les entretiens semi-structurés sont enregistrés dans une première étape, puis transcrits sous forme de verbatim. Ensuite, dans une deuxième étape, les verbatim sont d'abord identifiés, puis classés et enfin analysés

Transcriptions des réponses d'étudiants questionnés :

Les réponses d'étudiants ont été comme suivant nous avons veillé à l'honnêteté et nous avons transcrit tels quelle les réponses des étudiants, nous avons donné des symboles des étudiants pour garder l'anonymat, nous allons utiliser l'abréviation « E » pour désigner « étudiant » et les numéros de « 01 à 20 » pour énumérer tous les étudiants du département qui ont pris part à notre étude, et nous avons aussi utilisé « R₁ à R₄ » pour identifier « Réponses à 4 questions »

Transcription des réponses des étudiants

(E1)

————→ R₁« j'ai choisi de faire la formation au département de français parce que j'adore ça. »

————→ R₂« mm...oui cela m'a effectué positivement du cote oral. »

————→ R₃« linguistique et culture et civilisation française parce que je les comprends bien.»

R₄ « ~~ha-haha~~...oui pour quoi pas pour suivre la recherche. »

(E2)

————→ R₁«oui oui J'aime cette spécialité depuis mon enfance ...et des rêves pour quitter mon pays.»

————→ R₂« oui, presque influencer à notre niveau. »

————→ R₃« l'oral et l'écrit et la grammaire parce que des modules de base.
»

————→ R₄« bien sûr, j'ai continué le master spécialité sciences du langage parce que ce niveau facile pas comme l'autres spécialité.»

(E3) ———→ R₁«j'ai choisi de faire la formation au département du français pour améliorer mon niveau. »

R₂« ~~oui, voilà~~ aide moi de côté oral bien sûr.»

————→ R₃« linguistique et phonétique. » (Pas justifiiez)

————→ R₄« piii...moi continuité le master, pour travailler et je ne reste pas à la maison.»

(E4)

————→ R₁« j'ai choisi de faire ça parce que j'aime beaucoup parler en français.»

————→ R₂ «oui ...pour moi la formation au département du français améliorer mes compétences orales bien sûr.»

————→ R₃ « linguistique et littérature parce que donner des nouvelles informations.»

————→ R₄ «aa...Oui j'ai continué doctorat pour suivre la recherche.»

(E5) —————>

R₁ « j'ai choisi la langue français parce que c'est une langue important pour moi. »

—————> R₂ « pour moi améliorer pour le côté oral. »

—————> R₃ « J'aime beaucoup la grammaire et linguistique parce que ces des modules de base. »

—————> R₄ « j'ai étudierait le master avec grand plaisir. »

(E6)

—————> R₁ « j'ai choisi la spécialité français j'étais obligé c'était le dernier choix de bac. »

—————> R₂ « oui bien sûr cette spécialité améliorer plusieurs côtés, la prononciation, le langage, communication...etc. Pour moi améliorer dans le côté oral. »

—————> R₃ « pour moi les modules de la compression de l'écrit et l'oral parce que on fait des activités et des exposés aider avoir un bon niveau. »

—————> R₄ « hahaha...non je ne continuerai pas parce que je me mariée. »

(E7)

—————> R₁ « j'ai choisi cette spécialité parce que j'ai été obligé à cause de moyenne d'étude. »

—————> R₂ « pff...pour moi aucun impact ni oral ni écrit. »

—————> R₃ « j'ai choisi la compression de l'écrite et linguistique parce que elles clairs et faciles. »

—————> R₄ « aa...Non non j'arrête au licence pour changer le spécialité. »

(E8)

—————> R₁ « j'ai choisi la langue français parce que c'est une langue important pour moi. »

—————→ R₂« ouiiii....bien sur cette langue améliorer mes compétences dans l'écrit et l'oral.»

—————→ R₃« J'aime beaucoup la grammaire et linguistique parce que ces des modules de base.»

R₄ «ça dépend, pour moi je veux quittez (LE BLAD).»

(E9)

—————→ R₁« j'ai choisi de faire la formation au département de français parce que j'étais obligé et le moyen d'étude aussi.»

R₂« oui j'ai développé bien sûr dans les deux côtés orale et écrit.»

R₃« J'aime la littérature et l'expression de oral.... parce que la littérature donner des nouvelles informations et l'expression de l'orale divertissant.»

R₄ « pour moi non j'arrête au master parce que je veux travailler.»

(E10) —————→ R₁ « j'ai choisi de faire cette formation parce que j'ai bien compris.»

—————→ R₂« oui hamdullillah... améliorer plusieurs cotés bien sûr dans l'écrit et l'oral.»

R₃ «j'ai choisi la compréhension de l'écrit et la grammaire parce que je les bien compris. »

R₄ «non. Je ne veux pas suivre mes études de doctorat. Parce que je veux travailler.»

(E11)

—————→ R₁« j'ai la choisi parce qu'elle est mon rêve »

R₂ « bien sûr. Elle me aide à améliorer mon niveaux dans les deux côtés »

R₃ « mes modules préfères sont la linguistique et la grammaire.»

R₄ « concernant, le doctorat je vais pas le faire parce que je veux gagner l'argans maintenant.»

(E12)

—————→ R₁ «j'ai choisi de faire cette spécialité parce que Jaime trop les langues étrangères.»

R₂ «oui absolument, maintenant je suis capable de parler cette langue »

R₃ « pour moi, j'aime la linguistique et la grammaire parce que elles sont des modules de base.»

R₄ «non je ne suis pas capable de faire le doctorat, c'est le moment de travailler.»

(E13)

—————→ R₁ «j'ai choisi le français pour avoir facilement un poste de travail permanent.»

R₂ «le choix de français influencé positivement de mon oral et l'écrit.»

R₃ « les modules préfères la didactique et la psychopédagogique.»

R₄« j'ai étudierait le doctorat avec grand plaisir.»

(E14)

—————→ R₁« j'ai choisi de faire le français parce que c'était mon rêve d'enfance. »

R₂ « bien sûr ...cette formation a amélioré mon niveau, maintenant je peux parler concernant.»

R₃ « mes modules préfères son la compréhension de l'écrit.»

R₄ «Non, j'arrête au licence pour changer le spécialité.»

(E15)

—————→ R₁ « j'ai choisi le français parce que j'aimerais bien. »

R₂ « oui bien sûr, dans les deux côté orle/écrit. »

R₃ « les modules préfère sont sémiologie parce que c'est un module amusant. »

R₄ « j'ai étudierait le doctorat avec grand plaisir. »

(E16) —————→

R₁ « j'ai choisi le français parce que je veux un enseignant dans le future. »

R₂ « pour moi oui surtout le côté oral. »

R₃ « j'aime tous les modules. »

R « no, je veux travailler. »

(E17)

—————→ R₁ « j'ai choisi de faire le français parce que c'était mon rêve d'enfance. »

R₂ « Oui bien sûr, dans les deux côté orle/écrit. »

R₃ « j'aime tous les modules presque. »

R₄ « non, je veux gagner l'argent c'est le moment de travailler. »

(E18)

—————→ R₁ « j'ai choisi de faire le français parce que c'était mon rêve d'enfance. »

R₂ « j'aime fondamentalement parler en français, et cela également joue un rôle dans l'amélioration de ma langue. »

R₃ « presque tous les modules. »

R₄«oui, j'ai continuerai mes études pour réaliser mon rêve.»

(E19)

—————→ R₁« j'ai choisi de faire le français parce que mon moyen d'étude ma forcé.»

R₂ « pour moi cela ne m'a pas affecté.»

R₃ «j'aime beaucoup la grammaire parce que elle est facile et bien compris.»

R₄« non, je m'arrêterai à licence pour changer la spécialité.»

(E20)

—————→ R₁ « mes parents m'ont forcé à la choisir.»

R₂ « oui, cette formation a développé mes compétences linguistiques.»

R₃ « j'aime beaucoup linguistique et la grammaire parce que des modules de base.»

R₄« non, je m'arrêterai à licence pour travailler.»

Analyse est présentation de donnée collectée:

D'après l'analyse des verbatim des étudiants nous constatons leur réponse à la première question cela varie d'un étudiant à l'autre, **(55%)** des étudiants choisissent de faire la formation au département des lettres et la langue français parce qu'ils aiment ça et très intéressé, et **(25%)** autre catégorie été obligé de choisir cette formation, ainsi **(10%)** a déclaré que cela avait amélioré leur niveau, un autre groupe a choisi de faire cette formation pour travailler à été estimé **(10%)**.

Concernant la deuxième question nous observons **(50%)**des étudiants cette formation à améliorer leur niveau dans le côté oral, et **(40%)** dans les deux cotés oral/écrit, ainsi **(10%)** ils n'ont remarque aucune évolution à l'amélioration de leur niveau soit l'oral au l'écrit.

Concernant la troisième question nous avons constaté que **(45%)**des étudiants préfèrent le module du linguistique, et **(25%)** aiment la grammaire et

le pourcentage restant (30%) est reparté entre oral/écrit (20%) et les tous les modules (10%).

Et pour la dernière question grâce aux réponses obtenus auprès des étudiants, la majorité d'entre eux (60%) ne veulent pas suivre leurs études parce que certains veulent changer de spécialité et d'autres veulent aller vers la vie professionnelle et conjugale. Ainsi (40%) ils veulent étudier car certains d'entre eux disent que trouver cette spécialité facile, et d'autres parviennent à réaliser leurs rêves et à suivre leurs recherches.

Conclusion:

En conclusion, les entretiens menés avec les étudiants de la langue française à Msila ont permis de mettre en lumière l'importance cruciale de la formation dispensée au sein du département sur leur niveau de compétence à l'oral et à l'écrit.

Les témoignages recueillis ont souligné à quel point les méthodes pédagogiques, les ressources disponibles et l'encadrement des enseignants ont un impact direct sur leur apprentissage et leur maîtrise de la langue.

Les résultats ont également mis en évidence les défis rencontrés par les étudiants, tels que les lacunes dans la pratique orale due au manque des opportunités de conversation en français en dehors des cours. Ainsi que les difficultés rencontrées dans la production écrite en raison du besoin de développer davantage les compétences en expression écrite.

Ces observations soulignent l'importance pour le département de continuer à développer des stratégies pédagogiques efficaces, à fournir des ressources et un soutien adaptés, et à encourager activement la pratique régulière de la langue à la fois à l'oral et à l'écrit. En répondant à ces besoins, le département peut jouer un rôle essentiel dans l'amélioration continue du niveau de compétence linguistique des étudiants, les préparant ainsi de manière plus efficace à réussir dans leur parcours académique et professionnel.

Conclusion Générale

En guise de conclusion générale, cette étude sur l'impact de la formation au département de langue française de Msila sur les niveaux à l'oral et à l'écrit des étudiants met en lumière plusieurs points clés.

Tout d'abord, elle souligne l'importance cruciale de l'environnement éducatif et des méthodes pédagogiques dans le processus d'apprentissage d'une langue étrangère. Les entretiens menés ont révélé l'influence significative des ressources disponibles, de la qualité de l'encadrement des enseignants, ainsi que des opportunités de pratique offertes aux étudiants.

En outre, cette étude met en évidence les défis spécifiques auxquels sont confrontés les étudiants en langue française, notamment en ce qui concerne le développement des compétences à l'oral et à l'écrit. Les résultats soulignent la nécessité d'une approche holistique de l'enseignement, qui intègre non seulement la grammaire et le vocabulaire, mais aussi la pratique régulière de la langue dans des contextes authentiques.

Enfin, cette recherche souligne l'importance pour les départements de langue de continuer à innover et à s'adapter pour répondre aux besoins évolutifs des étudiants. Cela implique non seulement de fournir des ressources et un soutien adéquats, mais aussi de promouvoir activement une culture de l'apprentissage continu et de la pratique linguistique.

En fin, cette étude souligne la nécessité pour les départements de langue de continuer à investir dans des programmes et des ressources éducatives de qualité, ainsi que dans le développement professionnel des enseignants. De plus, il est essentiel de promouvoir des activités qui encouragent la pratique linguistique à la fois à l'oral et à l'écrit, afin de fournir aux étudiants les compétences linguistiques nécessaires pour réussir dans un monde de plus en plus interconnecté et multiculturel.

Bibliographie

Gaspard, C. (2019). *L'entretien semi-directif : définition, caractéristiques et étapes*. Scribbr. Consulté le 30 mai 2024, <https://www.scribbr.fr/methodologie/entretien-semi-directif/>

Kharchi, L., (2017) *Didactique des langues étrangères et TIC* , Ed Office National des Publication Universitaire OPU, Alger,

Kharchi, L. (2018). *Les TIC dans les pratiques pédagogiques des enseignants à l'université*. Revue: Tanwir for literary and humanitarian studies N° 08. <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/93643>

Mayer, R. et Ouellet, F. (1991). *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*, (p.29). Boucherville, Canada : Gaëtan Morin Éditeur

Paquet, P.(2015) Consulté le 30 mai 2024, <https://www.ac-strasbourg.fr/>

Pinson, G. et Sala Pala, V. (2017). "*Peut-on vraiment se passer de l'entretien en sociologie de l'action publique ?*". Revue française de science politique, n° 57: 555-597.

Pin, C. et Barone, C. (2021). "*L'apport des méthodes mixtes à l'évaluation*". Revue française de science politique, n° 71: 391-412.