

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE MOHAMED BOUDIAF - M'SILA

**FACULTE DES LETTRES ET DES
LANGUES**

DEPARTEMENT

N° :



DOMAINE : SCIENCES ET TECHNOLOGIE

FILIERE : LANGUE FRANCAISE

OPTION : SCIENCE DE LANGAGE

**Mémoire présenté pour l'obtention
Du diplôme de master Académique**

Par: Ben Saoucha Youcef

Intitulé

**Étude et analyse des rapports dialogiques-dialogaux
avec les actes de langage dans un débat télévisé.**

Dirigé par : Mme ZAGHBA LYNDA

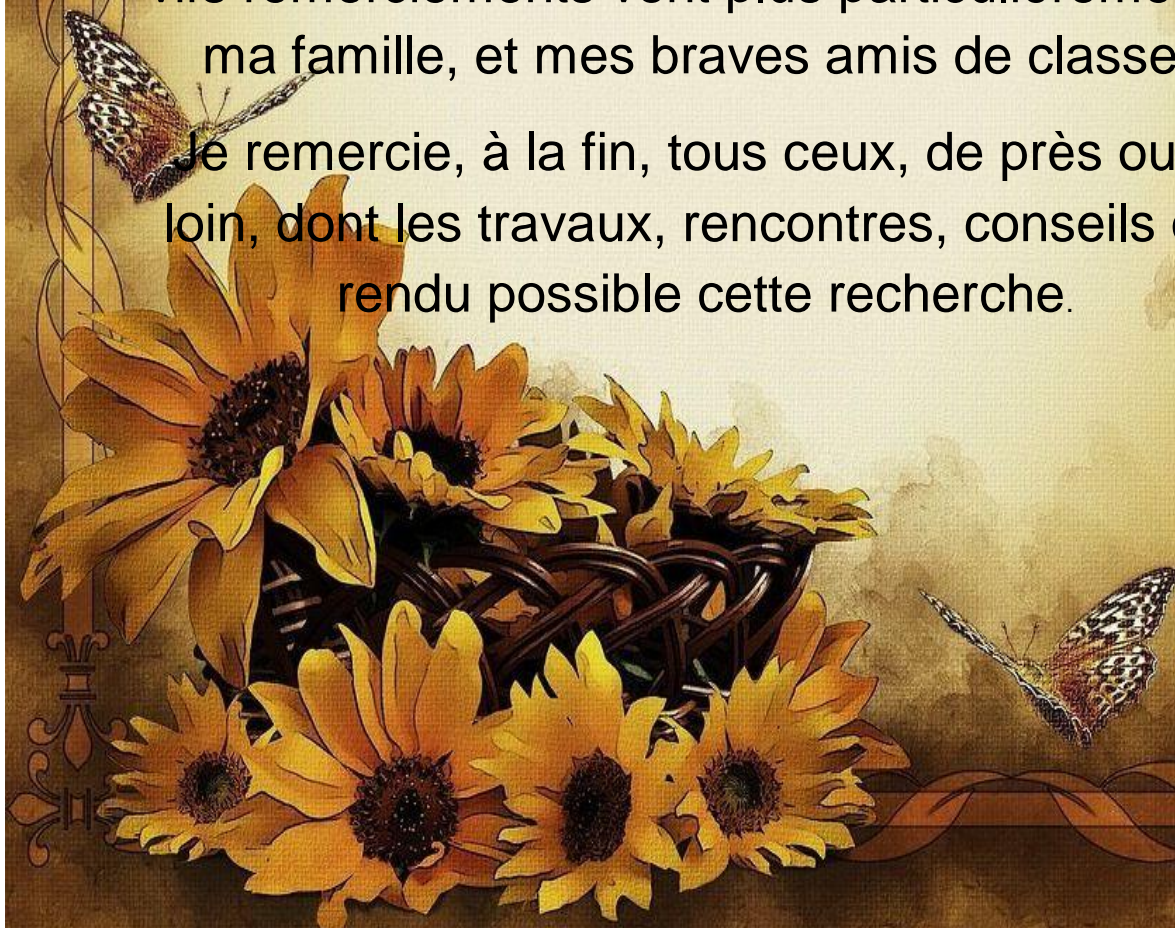
Année universitaire : 2019/2020.

REMERCIEMENTS

Je voudrais remercier chaleureusement ma directrice de recherche, Mme **LINDA ZAGHBA**, pour ses orientations pertinentes et ses conseils précieux qui m'ont permis d'avancer dans ma recherche et de finaliser mon travail dans les délais.

Je tiens à remercier également les membres du jury pour avoir accepté de lire et d'évaluer mon travail en lui apportant leurs remarques éclairantes et leurs relectures expertes. Mes plus vifs remerciements vont plus particulièrement à ma famille, et mes braves amis de classe .

Je remercie, à la fin, tous ceux, de près ou de loin, dont les travaux, rencontres, conseils ont rendu possible cette recherche.



Résumé

Résumé

L'étude et l'analyse d'un discours médiatique fait appel à plusieurs paramètres des aspects théoriques différents, en effet le dialogisme de Bakhtine l'une des théories la plus pertinente pour identifier les énoncés interdiscursifs (voix antérieurs et, ultérieure) mais aussi la relation dialogique qui sert à la mise en relation entre les propos des intervenants et l'anticipation des réponses et des réactions imaginées.

Le débat télévisé est un lieu de convergence des discours ayant des conditions d'analyse situationnelle bien particulières, dont je me suis appuyé sur la théorie des actes de langage pour pouvoir trouver les rapports entre les énoncés dialogiques-dialogaux et l'acte visé par l'anticipation des intervenants dans un sens pragmatique au cours de l'échange.

Mots-clé : débat télévisé ; dialogique ; dialogale ; acte de langage.

Abstract

The study and analysis of a media discourse calls on several parameters of different theoretical aspects, indeed Bakhtin's dialogism one of the most relevant theories to identify interdiscursive statements (previous and, later voices) but also the dialogical relationship which serves to establish a link between the comments of the speakers and the anticipation of the answers and imagined reactions.

The televised debate is a place of convergence of discourses having very specific situational analysis conditions, which I have relied on the theory of speech acts to be able to find the relationships between the dialogic-dialogical utterances and the act targeted by the speech. Anticipation of stakeholders in a pragmatic sense during the exchange.

Keywords: televised debate; dialogical; dialogical; speech act.

ملخص

تستدعي دراسة وتحليل الخطاب الإعلامي عدة معايير من جوانب نظرية مختلفة ، وبالفعل تعد حوارية بأختين واحدة من أكثر النظريات صلة لتحديد العبارات المتداخلة (الأصوات السابقة واللاحقة) ولكن أيضًا العلاقة الحوارية التي تعمل على إقامة صلة بين تعليقات المتحدثين وتوقع الإجابات وردود الفعل المتخيلة. النقاش المتلفز هو مكان تقارب الخطابات التي لها شروط تحليل ظرفية محددة للغاية ، والتي اعتمدها على نظرية أفعال الكلام لأتمكن من إيجاد العلاقات بين الأقوال الحوارية والحوارية والفعل الذي يستهدفه الخطاب. توقع أصحاب المصلحة بالمعنى البراغماتي خلال تبادل

الكلمات المفتاحية: حوارية حوارية. مناظرة تلفزيونية. فعل الكلام

Table de matieres

Introduction générale	I
Chapitre I cadre theorique	II
1- polyphonie chez Bakhtine et Ducrot	3
2-dialogisme et polyphonie selon Bakhtine	4
3-Notion du dialogisme	5
4-Formes de discours	4
4-1-Discours rapporté.....	4
4-2-Discours indirecte libre	4
5-Notion d'énonciateur.....	5
6-Notion de point de vue.....	6
7-Type du dialogisme.....	6
7-1-dialogisme interdiscursif.....	6
7-2- Le dialogisme interlocutif.....	6
8-Les phénomènes relevant du dialogisme.....	7
8-1- Dialogal et dialogique.....	7
8-2- Interaction verbale et dialogisme interlocutif	7
9-Le dialogisme : une théorie du discours	8
10-Différents significations du dialogisme.....	8
a- Caractéristiques du dialogue.....	9
b- Genre et type de discours.....	10
b-1- La notion de genre.....	10
11-La mise en jeu des discours dans le débat télévisé	11
12-La pragmatique.....	11
a- La théorie des actes de langage	11
b- La classification des actes de langage.....	13
13-La pragmatique et Bakhtine.....	14
a- Notion d'énoncé et ses composants :.....	14
b- La dimension dialogique de l'énoncé :.....	15
c- Verbe performatif :.....	15
Chapitre II cadre pratique	18
.....	
Présentation de corpus.....	19
Transcription de débat	20
Classification des actes	25
Analyse et interprétation du corpus	28
Synthèse	31
Conclusion générale	



***Introduction
générale***

Introduction générale

Les médias en Algérie et le discours journalistiques ce sont développés en parallèle avec la croissance de la technologie actuelle (audiovisuel, presse en ligne...) et suivent le changement d'actualité ; dont les émissions se présentent sous différentes formes c'est la raison pour laquelle les débats télévisés constituent un contexte favorable pour appliquer certain théorie et examiner ses aspects hétérogènes.

En fait Le discours médiatique se présente comme un model d'étude plus riche grâce à ses phénomènes qui le constitue, il est en réalité un matériau plus complexe dont la production (Charaudeau , 2003) et même temps il est soumis à des contraintes externes (sociale de production de discours) et interne « *énonciatives, discursives de mise en scène de l'information* » (ibid , 2003.p1).

Notre sujet s'inscrit dans un cadre contemporain et d'actualité des discours médiatique, plus précisément les débats télévisés, qui est une situation contextualité et assez réelle, visible qui nous facilite d'analyser ses éléments.

D'ailleurs tout échange verbal quelque soit sa nature (conversation quotidienne, entretien d'embauche, débat ...) est chargé de plusieurs phénomènes linguistique ; sémantique, psychologique, dialogique, pragmatique etc.

Le champ d'étude de discours (énoncé +conditions de production) est assez diversifié et son cadre théorique n'est pas encore délimité dont le *dialogisme* fait l'une de théorie plus récente malgré son origines qui remonte aux 1929, cette théorie issue de travaux de philosophe russe Michaël Bakhtine .

Nous aborderons dans notre analyse que deux types de dialogisme d'après Bakhtine : interdiscursif qu'est les rapports dialogique entre l'énoncé de locuteur et des énoncés réalisés antérieurement sur le même objet « *il ne saurait y'avoir des énoncé isolé, un énoncé présuppose toujours des énoncés qui l'ont précédé et qui lui succéderont ; il n'est jamais le premier ,jamais le dernier* »(1952/1979/1984 .p335).

Interlocutif c'est-à-dire les rapports de dialogue entre l'énoncé du locuteur et la réponse qu'il sollicite l'orientation du discours vers des discours antérieures « orientation vers le discours-réponse »(ibid. p105).

Le succès de cette théorie provient des faits d'avoir proposé une démarche d'analyse qui prend en compte la langue dans ses fonctions de communication et structuration réel, dont Bakhtine a avancé un point de vue : « *parler, c'est communiquer, et communiquer c'est interagir* »(Bakhtine,1977 .122-123).

D'après la théorie de Bakhtine tout discours entre systématiquement en interaction avec d'autres discours et chaque énoncé est dirigé vers son récepteur en prenant en

Introduction générale

compte de son compréhension et son interprétation, par conséquent pour vérifier et justifier celles-ci nous appliquerons la théorie des actes de langage pour mettre en relation l'interprétation pragmatique et les phénomènes dialogiques dans notre corpus.

Dans notre problématique nous cherchons à vérifier :

-comment le dialogisme interdiscursif et interlocutif entre en relation avec les actes de paroles !

- quel rapport se construit entre les phénomènes dialogiques et dialogales et la théorie des actes de langage !

Et pour répondre aux questions de notre problématique, nous adoptons les réponses éventuelles suivantes :

- les actes de langage témoigneraient et feraient preuve de l'anticipation des énoncés interlocutifs.

- les phénomènes dialogiques et dialogale pourraient contribuer à la réussite des actes de langage.

Notre motivation vient en fait que le dialogisme un phénomène qui dépasse les corpus écrits et qu'il soit méthodologique à l'appliquer dans un autre type de discours médiatique, (débat), cela qui nous permet de réactualiser cette théorie et ouvrir autre tentative d'étude sur des corpus audiovisuel.

Un contexte propice d'atteindre des résultats satisfaisants et d'ailleurs notre objectif est de clarifier et vérifier cette relation entre les actes de langage et un dialogisme interdiscursif et interlocutif lors dans une situation d'énonciation concrète.

Le choix de notre corpus (débat télévisé) nous sert à avoir et atteindre des résultats structurés grâce à l'organisation de ce genre de discours et en plus les actes de langage qui soient réels et concrètes dans une situation d'énonciation formelle.

L'objet de mon travail est les énoncés prononcés dans le débat télévisé et les actes de langage qui les accompagnent lors de l'échange, pour cette raison j'étudierai et me focaliser sur les mots et les locutions utilisés par les invités, j'essayerai de montrer la signification et l'objectif de certain propos et mettre en gras les mots qui ont un pouvoir dans l'échange.

Je tenterai de montrer certain phénomènes qui font partie de dialogisme comme : intertextualité, métatextualité.


Notre analyse est divisée en trois parties :

Introduction générale

Premièrement, une transcription de l'échange (débat) entre les trois partenaires le journaliste kada ben Amar, l'invité (1) qui est Nassira Mareh défenseuse des droits de femme et l'invité (2) Abou Salleh Aldjazairi membre de partenariat Alsaoua Elhoura.

En deuxième partie, une classification des actes de langage dans un tableau en montrant également les interprétations possibles des actes perlocutionnaires et leurs but d'après notre constat de l'échange.

Pour la troisième partie, l'analyse porte sur les indices interdiscursifs et interlocutifs anticipatifs de chaque énoncé, dans cette partie je fais une interprétation d'après la théorie de Bakhtine.



Chapitre I

Cadre Théorique

1. Polyphonie chez Bakhtine et Ducrot.

la parution de la notion polyphonie remonte aux réflexions du philosophe russe Mikhaïl Bakhtine à travers ses analyses linguistiques sur la poétique de Dostoïevski (1970) dans cet œuvre romanesque Bakhtine a remis en question l'idée que le langage n'implique subjectivement que son auteur effectif « le sujet parlant » alors il a jugé l'idée d'analyse de la langue comme un système abstrait et propose de prendre en considération la langue dans ses fonction de communication et de structuration réelles .pour lui l'œuvre n'est pas seulement un simple dialogue, mais il s'agit plutôt d'un lieu par excellence de dialogue, d'interaction et de rencontre de plusieurs voix. Cette interprétation n'est pas loin de celle du linguiste primaticien français (Oswald Ducrot (1982/1980) qui introduit la notion de polyphonie en 1984 dans son célèbre ouvrage *le dire et le dit*, lui-même inspiré de travaux dialogiques *du linguistique de la parole* de « Bakhtine » .

La théorie de Ducrot, comme il tenait à le souligner, est une extension de la réflexion Bakhtine « *ma propre théorie de la polyphonie constitue(...)une extension a la linguistique des recherches sur la littérature* » (Ducrot, 1984 :173). Mais cela ne dit pas qu'ils ont le même objet d'étude ni le même cheminement. Bakhtine s'est intéressé aux aspects polyphoniques des texte alors que pour Ducrot l'analyse porte sur les énoncés isolés « *la théorie de Bakhtine a ma connaissance a toujours été appliquée a des textes c'est -à- dire a des suites d énoncés jamais aux énoncés dont ces texte sont constitués* »(IBID.171). L'inspiration de Ducrot n'est pas directement de travaux de Bakhtine c'est plutôt de Bally « *c'est en lisant Bally et spécialement le début de linguistique générale et linguistique française 1partie Isection que j'ai été amené à esquisser une théorie linguistique de la polyphonie* » (Ducrot.1986.37).

2-Dialogisme et polyphonie selon Bakhtine

Bakhtine a mis en question dès les années 1930 l'idée que le langage n'implique subjectivement que son auteur effectif le sujet parlant qui le produit .La notion de polyphonie renvoie à un ensemble de voix orchestrées dans le langage et dialogisme indique que ces voix interpellent et se répondent le sens des énoncés est subit une double influence respectivement interdiscursive et interlocutive.

D'abord, les énoncés entrent systématiquement en résonance interdiscursive ou intertextuelle avec ce qui ont déjà dit à l'aide de mêmes mots ou a propos du même objet ils font écho et réagissent a d'autre paroles ou points de vue qu'ils intègrent.

D'une part, sur un plan interlocutif ou les énoncés non seulement répondent mais ils anticipent aussi sur les interprétations, annoncent les répliques potentielles d'un destinataire réel ou virtuel Bakhtine a écrit à ce propos « *se constituant dans l'atmosphère du déjà dit le discours est déterminé en même temps par la réplique non*

encore dite mais sollicitée et déjà prévue »¹(Bakhtine 1934.p103) « n'importe quel fragment de conversation fait apparaître en quoi le partage des rôles entre interlocuteurs ne se réduit pas à l'annonce de leurs tours de paroles en parlant chacun rejoue constamment la partition de l'autre lui emprunte ou anticipe ses jugements ses formulations »(ibidem).

Selon Bakhtine le sens des formes linguistiques et autres séquences discursives à quelque niveau que ce soit, émerge d'interrelations abstraites impliquant d'autres discours ou points de vue l'idée que le sens amène activement d'autres paroles (non passivement de la parole), en fonction d'un système de valeurs en soi comme le fait Saussure mais plutôt en fonction d'un ensemble de voix impliquées dans l'usage des formes linguistiques dans les idées exprimées, le fait de s'adresser à quelqu'un, d'aborder tel ou tel sujet dans tel ou tel contexte etc.

Le langage selon Bakhtine est une case de résonance où des voix se répondent interagissent s'articulent à différents niveaux derrière ce qui est dit que ce soit dans la conversation quotidienne ou dans la presse écrite.

3-Notion du dialogisme

La notion de dialogisme selon la pensée bakhtinienne dépasse l'idée de l'interaction verbale « *le dialogisme du cercle de Bakhtine n'a pas son noyau face à face conversationnel du dialogue mais constitue à travers une réflexion multiforme sémiotique et littéraire une théorie de diabolisation interne du discours* » (Autier Revuz 1984 P 100) Alors elle est la plus large en sens d'étude et d'analyse du coup elle vise à théoriser toute énonciation ou communication ininterrompue.

« Toute énonciation quelque signifiante et complète quelle soit par elle-même ne constitue qu'une fraction d'un courant de communication ininterrompu » (

Ensuite les linguistes qui le succèdent ont distingué de formes de dialogisme une porte sur ce qui précède une production langagière (le dialogisme interdiscursif) et l'autre qui va au-delà de cette production d'un sujet parlant il anticipe et prévoit les interactions et les réponses potentielles d'un interlocuteur dans une situation d'interaction.

« Un énoncé est rempli des échos et des rappels d'autres discours auxquelles il est relié à l'intérieur d'une sphère commune de l'échange verbal. un énoncé être considéré avant tout comme une réponse à des énoncés antérieurs à l'intérieur d'une sphère donnée (...) il les réfute les confirme les complète prend appui sur eux les suppose connus et d'une façon ou d'une autre il compte avec eux.....un énoncé est tourné non seulement vers son objet mais aussi vers le discours d'autrui portant sur cet objet (...) l'énoncé est un maillon dans la chaîne de l'échange verbal et on ne peut le détacher des maillons

¹ - Bakhtine 1934 .103.

antérieurs qui le déterminent tant du dehors que dedans et qui suscitent en lui des réactions réponses immédiates et une résonance dialogique »(.

Cette relation dialogique entretient et exprime des dimensions sociales culturelles idéologiques avec des dialogues antérieures dont le locuteur ne saurait être à l'origine du sens des énoncés qu'il produit.

4-Formes de discours

4-1-Discours rapporté : ce type de discours a pris plusieurs appellations traditionnelles avancées comme discours *considéré* .discours *représenté*. discours *cité*, le discours rapporté désormais (DR), tout comme discours direct (DD)discours , indirect (DI) et le discours indirect libre (DIL), présente une polyphonie où la parole est attribuée aux autres instances différentes de locuteur

4-2-discours indirect libre : est un type de discours indirect se caractérise par l'absence de verbe introducteur (parler ou dire)autrement dit la proposition subordonnée contenant les caractéristiques grammaticales qui la distingue du discours direct, les temps verbaux notamment.

dans le DIL la voix du personnage et celle du narrateur enchevauchent de sorte qu'on ne sait jamais parfaitement si c'est le narrateur ou personnage qui parle on parle alors de superposition de voix ou encore de polyphonie .

pour Bakhtine le discours rapporté est comme discours dans le discours et l'énonciation sur l'énonciation(1997.p161) cette prise en charge de voix (carrefour de voix) vise de remettre en cause (l'unicité de sujet parlant)dans une activité de production.

Pour d'autre le discours dit rapporté n'est pas nécessairement un discours énoncé antérieurement ni nécessairement un discours formulé plutôt cette notion est remplacée par celle de discours « représenté » par opposition au discours du locuteur « discours produit ».

5-Notion d'énonciateur

Première acception « locuteur second »que le locuteur est un locuteur fictif un être intralinguistique, et sont identifiés par le locuteur qui les détermine dans son discours « *tous les discours rapportés relèvent de la polyphonie dans la ou le discours cité est un discours à deux voix* »¹

Les énonciateurs peuvent également être non identifiables ou le locuteur n'éprouve pas le besoin de préciser l'origine lorsque il s'agit d'un dire ou d'opinion répandues comme « il paraît que ...» « je suis d'accord avec ceux qui disent ... »cette forme de discours rapporte expriment des propos tenus.

¹ -ibidem

Pour Ducrot, la manière la plus radicale d'appréhender l'énonciateur consiste à le définir par la notion de point de vue dont il apparaît deux notions celle de *modus* qui exprime l'attitude (le point de vue) du locuteur vis-à-vis d'un contenu propositionnel et *dictum* représente un état de monde

6-Notion de voix et point de vue

Notions de *vox* et celle de point de vue sont primordiales dans l'approche polyphonie et dialogisme et pour les différencier et les mettre en évidence Laurent Perrin dans un article intitulé *la voix et point de vue comme forme polyphonique externes* a étudié en mettant en opposition les concepts voix et point de vue.

Elle rapporte que la voix tient à l'acte illocutoire consistant à énoncer les mots et les paroles tandis que le point de vue tient au fait d'assumer ce qui a dit les contenus qui s'y rapportent. Le point n'est en fait qu'une projection plus abstraite de la subjectivité énonciative qui s'ajoute et se combine à celle de la voix une projection fondée sur ce qui est dit plutôt directement sur les mots et les phrases.

On peut dire que la voix est attribuée à la locutrice énonciative effectuée par un sujet parlant avec toute responsabilité de cet acte alors que les points de vue sont associés à d'autres êtres discursifs dont ils sont chargés de contenus sémantiques de l'énoncé

Pour Ducrot le locuteur responsable de l'expression de l'énonciation des termes que nous associons à la voix ne doit se confondre avec les énonciateurs. Ainsi, il affirme « ces êtres sont censés exprimer à travers l'énonciation sans que pour autant leur attribue des mots précis s'ils parlent c'est seulement en ce sens que l'énonciation est vue comme exprimant leur point de vue leur position leur attitude mais non pas au sens matériel du terme leur paroles »(Ducrot.1984.p204)

Ces êtres discursifs sont la plupart de temps fictifs n'ont pas de responsabilité de leurs choix de mot ni de l'organisation de l'acte illocutoire d'ailleurs ils expriment leurs points de vue et positionnent leur attitude d'une façon abstraite.

7-Type du dialogisme

7-1-Le dialogisme interdiscursif

« un énoncé est rempli des échos et des rappels d'autres énoncés auxquels il relie à l'intérieur d'une sphère comme d'échange verbal un énoncé doit être considéré avant tout comme une réponse à des énoncés antérieurs à l'intérieur d'une sphère donnée ...il les réfute les confirme les complète prend appui sur eux les suppose connus et d'une façon ou d'une autre il complète avec eux ...un énoncé est tourné non seulement vers son objet mais aussi vers le discours d'autrui portant sur cet objet Énoncé est un maillon dans la chaîne de l'échange verbal et on ne peut pas le détacher des maillons antérieurs qui le déterminent tout du dehors que dedans et qui suscitent en lui des réactions réponses immédiates et une résonance dialogique »(Bakhtine.1952.1979.1984.p302).

il s'agit là d'une propriété fondamentale du langage qui ne saurait souffrir d'aucune exception elle exprime les dimensions sociales, culturelles et idéologiques des formes langagières et des discours elle souligne de surcroît le fait que toute énonciation entretenant des relations dialogiques avec des discours antérieurs le locuteur ne saurait être à l'origine du sens des énoncés qu'il produit les termes de dialogisme constitutif ou chez Jacqueline Autier Revus, hétérogénéité constitutive renvoient à cette propriété fondamentale qui tout en étant constante ne se manifeste pas forcément par la présence au sein de l'énoncé de formes linguistiques illustrant l'existence de ces filiations dialogiques. d'ou l'impression fallacieuse selon laquelle le locuteur serait seul responsable de ses dires.

7-2-Le dialogisme interlocutif

« un énoncé cependant est relié non seulement aux maillons qui le précèdent mais aussi à ceux qui lui succèdent dans la chaîne de l'échange verbal... l'énoncé dès son tout début s'élabore en fonction de la réaction réponse éventuelle en vue de laquelle il s'élabore (...) tout l'énoncé s'élabore comme pour aller au devant de cette réponse tandis que j'élabore mon énoncé je tends d'une part à déterminer cette réponse de façon active d'autre part je tends à la présumer et cette réponse présume à son tour agir sur mon énoncé (..) je pare des objections que je prévois je marque des restrictions etc. tandis que je parle je prends toujours en compte le fond aperceptif sur lequel ma parole sera reçue par le destinataire : le degré d'information que celui-ci possède sur la situation, ses connaissances spécialisées dans le domaine de l'échange culturel donne, ses opinions et ses convictions, ses préjugés (...) de mon point de vue, ses sympathies et ses antipathies etc. car c'est cela qui conditionnera sa compréhension responsive de mon énoncé. ces facteurs détermineront le choix du genre de l'énoncé le choix des procédés compositionnels et, enfin, le choix des moyens linguistiques c'est à dire le style de mon énoncé » (ibide. 1952. 1979. 1984. p303.304).

Dans cette anticipation de la réception, il ne s'agit pas du dialogisme réel avec l'interlocuteur mais d'un dialogue fictif avec des représentations que le locuteur se fait de ce qui peut être dit en la circonstance, de ce qui est attendu, de la manière dont l'interlocuteur va interpréter l'énoncé, de ce qu'il ne faut pas qu'il comprenne, etc.. le dialogisme interlocutif est anticipatif par essence. il confirme ou infirme des interprétations attribuées au partenaire ou à des tiers que ce partenaire pourrait répondre à son compte. ce dialogue fictif n'est pas de même nature que le dialogue avec le partenaire par lequel le locuteur répond à sa parole, la reformule et construit avec lui du sens ainsi qu'une relation sociale. bien évidemment ce travail interactif de co construction.

Dialogal est en relation étroite avec ce dialogisme interlocutif : la relation de face à face. dialogue en praesentia n'est possible que parce que le locuteur s'adresse et s'adapte constamment à son partenaire, allant jusqu'à anticiper ses interprétations et ses réponses. il n'est également possible que parce que l'interaction est un lieu ou

s'actualise un dialogue a un vaste échelle avec des représentations portant des opinions existantes .dialogisme. Interdiscursif .la distinction opérée entre dialogue externe .interaction verbale. et dialogue interne .dialogisme inter discursif et interlocutif .ne doit pas être appréhendée de manière mécanique et dichotomique. C'est dans l'interaction verbale que ces modes de diabolisation s'actualisent et se représentent a la fois comme le moteur et le produit de cette interaction.

Bien qu'il n'emploie pas les termes inter discursif et interlocutif, Bakhtine distingue nettement la relation dialogique. « *Avec la parole d'autrui dans l'objet. de la relation dialogique. Dans la parole anticipée de l'interlocuteur* ». (Bakhtine 1934.1978.105). il insiste par ailleurs sur le fait ceux deux relations dialogiques, bien qu'étant. par essence différentes et engendrant des effets stylistiques distincts dans le discours, peuvent néanmoins s'entrelacer étroitement, devenant difficiles a distinguer l'un de l'autre¹ .

8-Les phénomènes relevant du dialogisme

8-1-Dialogal et dialogique

Le dialogal désigne une forme de dialogue externe défini comme l'alternance de plusieurs de parole produit par des locuteurs distincts .ex : conversation interview ou débat médiatique, entretien, pièce de théâtre etc.

le dialogique correspond au dialogue interne dans l'énoncé ; son orientation constitutive, en principe de sa production comme de sa réception vers d'autre discours avec lesquels il interagit .(Brès et Mellet 2009).

Cette orientation se manifeste sous forme d'échos de résonance, harmoniques ; qui font signe vers d'autre discours sous forme de voix introduisant de l'un dans l'autre.

Le dialogique se marque non seulement au niveau sémantique du mot .dialogique de la nomination mais aussi syntaxique .clivage, dislocation ; concession etc. ou prosodique .renforcement d'accentuation, imitation de voix .gestuel .la mimo posturo gestualité ...

8-2-Interaction verbale et dialogisme interlocutif

La notion de dialogisme, parvient à se formuler l'intérieur d'une approche interactionniste du discours, telle qu'on peut la trouver dans Voloshinov 1929 dans une réflexion sur le dialogue comme forme première du discours « *toute expression*

¹ -cf, dialogisme et polyphonie, R, Vion, p.238-239

linguistique est toujours orientée vers l'autre, vers l'auditeur, même si cette autre est physiquement absent » (voloshinov 1930 in Todorov 1981 :p289).

Le locuteur module, et gère son discours en fonction de son interlocuteur (ou l'image qu'il se fait de lui), et des connaissances qu'il prête du but qu'il poursuit etc. Cela est décrit par la sociolinguistique, la pragmatique ou l'analyse conversationnelle ; cette orientation vers la réception de l'autre ne laisse pas de traces visibles au niveau de l'énoncé, alors même que sa production, notamment les choix lexicaux se fait très fortement en interaction avec ce discours-réponse imaginée.

Soit l'exemple extrait d'un courriel adressé par le directeur aux membres de son équipe de recherche :

(31) « étant donné que plusieurs d'autre de nous participent à la com.de spé 20 lundi à 11h, la réunion d'équipe initialement fixée à 14h, est repoussée à 14h30 histoire que nous ayons le temps de diner ».

Les déterminatives de ce message n'ont pas remarqué de résonance dialogique dans le verbe diner (qui dans le courriel ne comporte aucun marque graphique spécifique).

L'emploi de « diner » à la place de « déjeuner » suscite le recours à histoire de production de cet énoncé ; dans un autre passage assez semblable, excepté le verbe est changé :(31') « étant donné que plusieurs d'autre nous participent à la com, spé lundi à 14 h, la réunion d'équipe initialement fixée à est repoussée à 14h30, histoire que nous ayons le temps de **manger** ».

À la relecture, sur le verbe « manger » s'est pensé à un de ses destinataire que ses occitanisme déteste un peu , et il aime bien provoquer en le chatouillant ou ça le gratte .

Alors « manger » est remplacé par « diner » ce verbe est résultat de anticipation de la réaction d'un destinataire, non pour l'éviter mais au contraire pour la susciter.

On a par ceci un exemple de dialogisme interlocutif totalement à l'analyse dans la mesure où le mouvement d'anticipation est présidé à sa production na laissé aucune trace au niveau résultatif du discours produit.

À la différence de ce qui, serait si « diner » avait est guillemété, italique ou modalisé comme en (31'') étant donné que plusieurs d'entre nous participent à com.spé² lundi à 11h, la réunion d'équipe est initialement fixée à 11h, est repoussée à 14h30, histoire que nous ayons le temps « diner »/*diner*/diner comme on dit chez moi.

Ce type de correction, saisies ici sur le vif, est un phénomène de dialogisme interlocutif de la production de discours.

Tout discours est orienté vers son interlocuteur traversé par l'anticipation de la réponse qu'il sollicite, il est donc pénétré de part en part par le dialogisme interlocutif, dans la mesure où celui-ci est au principe de sa production.

9-Le dialogisme : une théorie du discours

D'après une relecture des textes du cercle de Bakhtine, traduit en français en 1984 de nombreux passages confirment que le sens de « énoncé » est construit à travers les interactions qui se tissent entre les différents discours qui se rencontrent et/ou se glissent au fil des textes et des dialogues ce que avance valshinov et Bakhtine explique que les énoncés sont reliés au contexte extra-verbal à des discours antérieurs et à des discours à venir.

Selon j-peytard, « l'interaction verbale dépasse le sens construit psychologiquement et linguistiquement, il s'agit plutôt d'une interaction entre discours mêmes ». « l'interaction verbale », ce n'est pas seulement prendre en compte ce qui, dans le face-à-face d'un individu et d'un autre individu, dans un dialogue, psychologiquement, logiquement et linguistiquement, se produit par concaténation, c'est prioritairement penser l'interaction réalisée dans/par l'ensemble des multiples discours d'une société donnée, à moment donné, penser ces discours, dans leur multitudes indéfinie interagissent les un avec les autres, et tout duo/dialogue singulier ne peut être analysé hors de l'interaction sociodiscursive (peytard, 1995 :95).

10-Différents significations du dialogisme

Dans notre recherche, on vise de mettre en relief et montrer le champ d'étude en analyse de discours d'après la notion « significations dessinées », (François, 1993.2009.).

Il s'agit de montrer comment le sens bouge, émerge, se « dessine » par un récepteur « *ce ne sont pas les participants de l'interaction verbale qui interagissent, ni les personnes empiriques, les énoncés et les mots eux-mêmes* » (2004 :197).

D'après la citation citée au-dessus, on comprend que les phénomènes dialogiques ne sont pas réduits dans un niveau macro (échange verbal), mais aussi sont étudiés au niveau interne (les relations entre discours).

Cette étude permet également de différencier le dialogisme en discours et dialogisme en langue (ou polyphonie).

Pour clarifier les deux champs d'étude, nous avons présenté une synthèse des deux concepts Dialogisme et polyphonie dans le tableau ci-dessous.

	Dialogisme « en discours »	Polyphonie « en langue » (Ducrot scapoline)
Aborde le sens en considérant d'abord	Les formes (dans l'association forme/contenu) : les voix	Les contenus (dans l'association forme/contenu) : les points de vue (ou voix).
Rapportable à des	Locuteurs pouvant mettre en scène différentes voix rapportables à d'autre discours (ou portion du même discours) les discours repris ou anticipés par le locuteur hic et nunc deviennent de ce fait rapportables à des énonciateurs.	-énonciateurs (auscombe & Ducrot 1997 : instances créés par le locuteur). -être discursif (é-d)= « images des personnes qui peuplent le discours crée par le locuteur »(nolke,2009 :81)
Approche	En contexte : genre et type et mouvement des discours ; dans leur rapport à d'autre discours ou d'autre portion d'un même discours « hétérogénéité discursive »	Hors contexte « defeuilletage »énonciatif au niveau de l'énoncé répertoire des « possibles »énonciatives « hétérogénéités énonciatives »

a)Caractéristiques du dialogue

Étant que objet d'analyse, le dialogue constitue l'aspect naturel, de sa mise en application « la forme la plus naturelle du langage »(Todorov,1981,292)

Du point de vue terminologique j-m-Adam (1992,148-149) le considère comme une catégorie d'analyse « *aussi bien le produit textuel des interactions sociales que les échanges des personnes d'un texte de fiction (pièce de théâtre ...)* » en ajoutant d'autre part que cette catégorie contient des structures d'interaction particulières telle que le débat, l'entretien...

A l'orale, le dialogue se caractérise comme une forme d'activité ritualisée qui respecte le **consensus** sociale et relationnel.

b) Genre et type de discours

Pour la tradition française l'usage de terme « type de discours » est employé pour des pratiques discursives attachées à un même secteur d'activité, en regroupant des genres stabilisés qui partagent même finalité sociale.

Les deux notions type et genre sont en relation de réciprocité, autrement dit tout type est un réseau de genre et tout genre est rapporté à un type, exemple de discours médiatique avec ses différentes dimensions discursives (débat télévisé, interview, journal télévisé,...).

b-1-La notion de genre : est reprise selon trois points de vue (sphère) :

Premièrement pour une sphère d'activité dont le même genre pourrait être rapporté à différentes sphères d'activité, exemple : article de journal intégré à la sphère « médiatique » ou à la presse quotidienne ...

Deuxièmement le champ discursif, dans ce cas le discours entre en concurrence avec d'autres discours, exemple de discours politique et médiatique ou s'affrontent divers positionnements.

On trouve dans même espace, on rapporte des énoncés de diverses identités énonciatives au sens large, par l'absence de homogénéité de discours, de leur positionnement réside entre dominant et dominé, pour constituer une relation de champ et sous-champ discursif.

En dernier point, les lieux d'activité, la plupart des genres sont produits dans des lieux institutionnels : hôpital, une station de radio, plateau..., on fait l'étude de genre « débat dans tel ou tel lieu, ou tel ou tel studio ; ou il partage un réseau ; c. Bazerman avance la notion de « système de genre » est à dire les genres utilisés par des individus qui travaillent ensemble.

11) La mise en jeu des discours dans le débat télévisé

Le débat, le plus spécifiquement le débat télévisé, comprend et mobilise des rapports de force conversationnels ; avec une libre expression dans un cadre où transigent les discours de soi et de l'autre.

Le débat est cette pratique sur la scène publique (médiatique) de deux ou plusieurs personnes en situation d'échange et ayant pour but d'engendrer une discussion sur un thème sélectionné, avec une thématique particulière, il surgit sur fond d'actualité.

12-La pragmatique

Les actes de langage et l'approche pragmatique sont étroitement liés, en fait la pragmatique se trouve dans un carrefour n'est pas encore unifiée ; elle est définie par

Morris en 1938 « la pragmatique est cette partie de la sémiotique qui traite du rapport entre les signes » mais cela reste toujours vaste.

Autre définition formulée par Anne-Marie Diller et François Recanati « la pragmatique étudie l'utilisation du langage dans le discours, et les marques spécifiques qui, dans la langue, attestent sa vocation discursive ».

Nous avons opté une autre définition celle de Francis Jacques « la pragmatique aborde le langage comme phénomène à la fois discursif, communicatif et social ».

Dans une interprétation pragmatique on prend en considération trois concepts essentiels :

- 1- Le concept d'acte : le langage ne sert pas seulement à représenter le monde mais il sert à accomplir des actions c'est agir et agir sur autrui cet « acte de parole » est orienté vers le concept d'interaction.
- 2- Le concept de contexte : c'est la situation concrète où des propos sont émis autrement dit, le lieu ; le temps, identité des locuteurs etc. il est indispensable pour savoir et comprendre cet est dit, au fait les propos dans ses états isolés sont toujours ambigus, inappréciable, et cela ne donne pas la bonne compréhension.
- 3- Le concept de performance : cette notion au sens original du mot, est l'accomplissement de l'acte en contexte comme un témoin de la maîtrise de savoir et des règles par les locuteurs, et également cette notion fait appel une autre qui est *la compétence de communication*

a-La théorie des actes de langage

Nous avons choisi un type bien particulier de l'approche pragmatique qui est plus hétérogène en science humaine, la pragmatique de troisième degré ou la théorie des actes de langage, qui renvoie au philosophe J. L. Austin .

L'acte de langage est l'unité minimale de la communication humaine lors d'accomplissement d'actes.

Austin a donné une liste assez longue :affirmer ,poser une question ,donner un ordre ,promettre, décrire ,s'excuser ,remercier ,critiquer ,accuser, féliciter ,suggérer ,menacer ,supplier ,défier ,autoriser.

Ces actes appelés par Austin « *des actes illocutionnaires* » l'acte illocutionnaire est ce que l'on fait en parlant, en fait sont distingués d'autres type nommés par Austin les actes perlocutionnaires et actes propositionnels.

Les actes perlocutionnaires sont caractérisés en termes d'effets perlocutionnaires, alors sont les effets produits par nos propos sur notre allocutaire.

Exemple : être convaincu, ému, agacé, intimidé...

On a d'autre notion pertinente dans l'étude des actes du langage c'est l'acte propositionnel, qui à une lien très étroite avec la dimension interlocutif anticipatif de Bakhtine « *a l'intérieure de l'acte illocutionnaire, on distingue des actes subsidiaires comme faire référence à un objet, exprimer telle ou telle proposition .or le même acte de référence, la même expression d'une proposition peut apparaître dans des actes illocutionnaires différents* ».

Nous avons l'exemple suivant :

-sil vous plaît, reprenez de la bourride&

-vous allez reprendre de la bourride.

-reprenez-vous de la bourride&

On a la même proposition « que vous allez reprendre de la bourride »est exprimée dans l'accomplissement de trois actes différents :

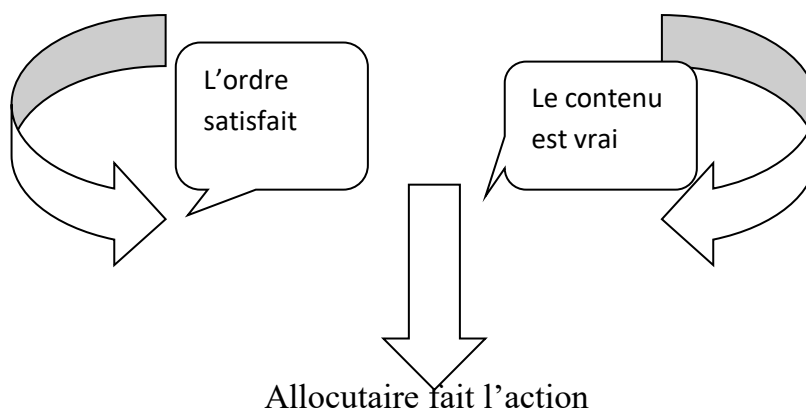
Une requête, une prédiction, une question et sont également destinés à produire le même effet perlocutionnaire.

Seale et vandevken ont mis la forme logique de l'acte illocutionnaire dans son lien avec un contenu propositionnel, la forme est illustré par le symbolisme suivant :f(p)

P=le contenu propositionnel

F=la force illutionnaire c'est- à -dire notion centrale des contenus propositionnels est la vérité et la notion correspondante des actes illocutionnaires est *la satisfaction*.

Exemple :un ordre « satisfait »lorsque la personne ordonnée a effectué l'action ordonne ;autrement dit si le contenu propositionnel est devenu vrai de lui, on peut simplifier la forme donnée par ceci :



Pour Wunderlich estime que aucun d'acte de langage n'est accompli dans l'isolement comme l'a pensé Austin et seale.

Pour lui les actes sont insérés dans des séquences réglées d'acte, autrement dit une question appelle à une réponse, une objection appelle également une réponse sur le mode d'explication ou réfutation...

Chaque acte de langage est toujours en entretien d'autres actes.

b-La classification des actes de langage

Austin a avancé en 1962 une classification des actes illocutionnaires dans cinq catégories : les « verdictif » :il consiste à prononcer un jugement(verdict)fondé sur l'évidence ou sur de bonnes raisons ,concerne une valeur ou un fait exemple :acquitter ,considérer comme,calculer,decrire,analyser,estimer,classer,evaluer,caracteriser.

-les « exercitifs » :ils consistent à formuler une décision en faveur ou a l'encontre d'une suite d'actions exemple : ordonner, commander, plaider pour ,supplier ,recommander, implorer, conseiller, on a d'autre également : nommer, déclarer une séance, proclamer ,avertir.

-les « commissifs »ils visent d'engager le locuteur à une suite d'actions déterminées, exemple : Promettre, faire le vœu de, s'engager par contrat, garantir, juger, passer une convention, embrasser un parti.

-les « expositifs » ils servent à exposer des conceptions, conduire une argumentation, clarifier l'emploi des mots, assurer les références. Exemple : affirmer, nier, répondre, objecter, concéder, exemplifier, paraphraser, rapporter des propos.

-les « comportementaux » (behabitives) : sont des réactions au comportement des autre, à l'événement qui les concernent ce sont des expressions d'attitudes à l'égard de leur conduite ou de leur destinée exemple : s'excuser, féliciter, souhaiter la bienvenu, critiquer, exprimer des condoléances bénir, maudire, porter un toast, boire à la santé de ; et aussi protester, défier, mettre en défi de.

13-La pragmatique et Bakhtine.

La pragmatique bakhtinienne s'articule entre ces axes principaux :

-les objets de la pragmatique bakhtinienne

-La notion d'énoncé et ses composants.

-Le problème de l'interprétation des énoncés.

-la dimension dialogique de l'énoncé.

-la dimension polyphonique d'énoncé.

Nous commençons d'abord par les objets de pragmatique bakhtinienne ,d'après Bakhtine l'analyse de la pragmatique du langage ne se fait pas seulement par l'unité minimale qu'est la phrase ,mais plutôt par l'unité maximale qu'est l'interaction en descendant au niveau des actes de parole et aussi aux formes grammaticales q ui réalisent ces actes de paroles en donnant toute importance à l'interaction c'est-à-dire la valeur pour Bakhtine réside dans l'acte de parole et , n'est pas dans la phrase , cela qui l'objet d'étude dans travaux récents en ethnométhodologie (sacks,schegloff &Jefferson ,1974).

a-Notion d'énoncé et ses composants :

Selon Bakhtine, l'énoncé est un unité pragmatique complexe ; parce que il contient une « partie verbale »et autre « sous-entendue » ; autrement dit, il est le produit de la relation entre une phraser un contexte, Bakhtine la décrit comme suit :

-la partie verbale (phrase) fait intervenir, des « relation factuelle-logique »et au niveau externe des relations « dialogiques » et « polyphoniques »,de plus dans l'interprétation de l'énoncé intervient la distinction entre « thème » (la partie verbale du sens)et positions des interlocuteurs vis-à-vis de évènement(l'évaluation).(la structure de l'énoncé in Todorov 1981 .302).

L'interprétation des énoncés : L'interprétation des énoncés , selon Bakhtine fait appel à certain nombre de notions qui s'appliquent au processus interprétatif :

La notion de l'acte de parole.

La notion de d'orientation

La notion de d'évaluation

La notion de compréhension –active

Pour la notion de l'acte de parole Searle (1972), avance que l'énoncé est caractérisé par une force illocutoire, poser une question s'exclamer ; ordonner à quelqu'un de faire quelque chose , prier quelqu'un de faire quelque chose ...

Pour une deuxième indication sur l'interprétation des énonces prend une dimension « argumentative » et chercher à exercer une influence sur l'interlocuteur.

« Le locuteur cherche à orienter son discours avec son point de vue déterminant sur la perspective de celui comprend et d'entrer en relation dialogique avec certain de ses aspects » (in esthétique et théorie du roman .p.105)

La troisième propriété de l'interprétation de l'énoncé est « l'évaluation » « voici comment nous caractérisons habituellement les énoncés de la vie quotidienne (c'est un mensonge), (c'est la vérité), (voilà de forte parole) ; (il ne fallait pas dire ça)etc.

On peut dire que « l'évaluation » se fait par donner une qualification dialogique et réactive d'un énoncé, ce que est explicité clairement par la notion de (compréhension active) est liée étroitement à celle de dialogisme

« il ne faudrait pas (:::)comprendre le rapport dialogique de façon simpliste et univoque et le ramener à une procédure de réfutation , de controverse , de discussion ,de désaccord .l'accord est lune des formes les plus importantes du rapport dialogique »(le problème du texte ; in esthétique de la création verbale , p 335).

Enfin on peut dire que tout discours contient un élément projectif (est dirigé sur une réponse) : *« tout discours est dirigé sur une réponse , et ne peut échapper à influence profonde du discours –réplique prévu »(du discours romanesque ;in esthétique et théorie du roman ,p.103).*

b-La dimension dialogique de l'énoncé :

Cette dimension dialogique de l'énoncé se manifeste de la façon suivante : l'interprétation est le produit d'un change d'énoncé *« toute communication, toute interaction verbale se réalise sous la forme d'un change d'énoncés, c'est-à-dire dans la dimension d'un dialogue »(la structure de l'énoncé in Todorov 1981.292).*

Un discours doit être analysé en fonction de sa structure sémantique (dialogique), en parallèle à sa forme (qui peut être monologique)

« les énoncés, longuement développés, et bien qu'ils émanent d'un interlocuteur unique (...) sont monologiques par leur seule forme extérieure, mais par leur structure sémantique et stylistique, ils sont en fait essentiellement dialogiques »(ibid).

Les rapports entre les énoncés relèvent de l'accord et du désaccord : *« il ne faudrait pas (...) comprendre le rapport dialogique de façon simpliste et unique et le ramener à une procédure de réfutation, de controverse, de discussion, désaccords ; l'accord est lune des formes les plus importantes du rapport dialogique »(le problème du texte ,in esthétique de la création verbale ,p.335).*

En dernier point, tout discours contient un élément projectif (dirigé sur une réponse)

« tout discours est dirigé sur une réponse, et peut échapper à influence profonde du discours-réplique prévu »(du discours romanesque in esthétique et théorie du roman ,p.103).

Après la notion de pragmatique, on aborde la notion de verbe performatif.

c-Verbe performatif :

Avant de parler des verbes performatif ; nous essayons de définir la notion de l'acte de discours, qui sont les actes qu'on accomplit en formulant des énonces, l'acte de discours comporte deux parties : Une force *illocutoire appliquée* sur un contenu *propositionnel*, ce dernier correspond à sa fonction représentationnelle ou cognitif représente l'état des choses ou l'action prédiquée dans l'acte de langage avec une force déterminée.

Un acte de discours se caractérise par sa force, cette notion (acte de discours) qui donne la véritable valeur de l'usage d'une énonciation ; sa force dans la communication langagière.

Certains marques indiquent la force de l'énonciation (ordre des mots, traits syntaxiques), cette *force illocutoire* vient des verbes performatifs (jurer ; promettre, demander etc.), et elle se compose de : But illocutoire (bi)= ce que l'énonciation revient à faire, dans l'usage du langage ; il ya seulement cinq buts illocutoire de base

- But assertif
- But engageant
- But directif
- But déclaratif
- But expressif

C'est par cette catégorisation se fait l'analyse des verbes performatifs

Le degré de puissance (dp) : Intensité de force mise au service du but (requête et ordre ont même but mais des degrés différents)

- Mode d'accomplissement (ma) :moyen mise au service du but
- les conditions du contenu propositionnel (ccp) : l'ensemble de condition que la force impose au contenu propositionnel d'un acte de langage ayant cette force.
- Les conditions préparatoires (cp) : sont les états de chose que le locuteur présuppose ou tient pour vraies lors de accomplissement d'un acte de langage.
- les conditions de sincérité (cs) : sont des états psychologiques du locuteur instancié lors de l'énonciation (crainte, espérance, désir etc.).
- Le désir de puissance des conditions de sincérité (dpcs) : c'est la force avec laquelle s'exprime un état psychologique , par exemple, les énoncés « je t'ordonne de fermer la porte » et « je te demande de fermer la porte » sont deux actes de discours de forces illocutoires différentes (but illocutoire identique « directif » et degré de puissance

différents) mais de contenu propositionnel identique (requête visant à faire fermer la porte par l'auditeur)

- Déclaratif : un acte de discours déclaratif porte généralement sur la notion de « condition préparatoire (cp) du déclaratif » représentés par la croyance et le rôle par exemple ; « démissionner » comme (cp) le fait que le locuteur occupe effectivement le rôle « veut démissionner » autre acte de discours « je renonce à ma maison de compagnie » a comme (cp) le fait que l'agent ait la croyance concernant la possession de la maison .

- Directif : Un acte de discours directif a pour but de demander à l'allocataire d'exécuter une certaine action, cela exige que le locuteur exerce certain but sur son allocataire pour exécuter l'action demandée. de plus que locuteur détienne un (cp) dont il a certain position de pouvoir par rapport à son illocutoire, afin d'utiliser un certain nombre de directif. Exemple verbe « exiger » cette position de pouvoir doit être exprimé par les rôles respectifs de chacun de locuteur et du pouvoir qui leur associé.

- Exemple « j'exige que me fassiez ce rapport pour demain matin » a comme (cp)= un agent ait le rôle de directif (a une certain pouvoir), et l'autre secrétaire.
- Par ailleurs, le directif est associé une attente qui traduit le positionnement attendu de la part de allocataire.
- En théorie de des actes de discours ce principe (l'attente) est connu sous le nom de « d'option de refus » , dans l'exemple de directif « dire de » ; « je te dis de faire ce travail », le locuteur ne laisse pas d'option de refus à son allocataire , mais également le locuteur fait le choix de directif selon sa personnalité et ses caractéristiques individuelles .on peut dire le directif « dire de » utilisé par un agent impoli et , « prier » est choisi par un agent humble .
- Assertif : Un acte de discours assertif met en jeu principalement les croyances du locuteur ou de allocataire concernant l'état de choses asserté et ce à divers degrés.
- Autrement dit ces caractéristiques individuelles sont représentées par la notion de personnalité par exemple : quand le locuteur accomplit un acte de discours en utilisant le verbe « penser » il croit faiblement en état de choses sur le quel s'applique la pensée.
- Engageant : Un acte de discours engageant , fait appel principalement à la notion d'engagement à accomplissement de cet acte contenant un performatif engageant , deux engagement sont créés :l'engagement du locuteur envers lui-même à exécuter dans la venir l'action faisant l'objet de l'engagement.
- Expressif : Les actes de discours expressif mettent en jeu principalement les émotions par exemple lorsque on exprime une plainte par rapport à un état ; de

choses, il va de soi que l'on doit être mecontent par rapport à ce même état . de plus, pour qu'un agent soit en mesure d'accomplir des actes de discours expressif, il faudrait le doter de structures lui permettant de représenter la notion d'émotion.

Finalement, ces diverses notions ; doivent être prises en compte par un agent afin qu'il soit en mesure d'accomplir les divers types d'actes de discours lors d'une situation d'énonciation, ces notions sont (la croyance, le but, le rôle « avec une indication du pouvoir » ; l'attente, la personnalité, l'appréciation, l'engagement, et l'émotion.



Chapitre II

Analyse de Corpus

Présentation de corpus

1)- présentation de débat (houna el djazair).

L'émission (houna eljazar) traite et met en discussion des différents sujets d'aspects politiques et sociale, cela était avec l'animatrice Leila bouzidi.

En suit, les membres du groupe avec son chef responsable de la chaine (chourouk) lancent autre changement visant actualité algérienne, l'émission est subdivisée en trois parties ; la première informativité (nouvelle) la deuxième débat et discussion avec un invité, la troisième est individualité loin de politique.

L'émission a continué avec Leila bouzidi avec ses trois parties jusqu'à février 2013, dans cette date l'émission est complètement changée, animateur de l'émission est remplacée par kada benamar. Ce qui change également le sujet à un débat politique à 100% (surtout avec les événements qu'a connus le monde récemment).

En 2014 la quatrième mandat se prépare et la situation des pays voisins est carrément perturbée, et parmi les sujet abordé le « printemps arabe » en Syrie, Liban..jusqu'à l'ouverture de la chaine « chourouk news », en fait l'émission se présente avec deux parties la première « préparatoire et informativité » et la deuxième « dialogique » en présence de deux invités , les premier défenseur et le deuxième opposant afin de débattre un sujet choisi par la chaine .

Le débat : حماية المرأة في الجزائر بين التوظيف و التحريف

Transcription :

Invité1: بلي مهوش كامل كي تقولو يحمي المرأة غلط:

كي يكون قانون ضد العنف يحمي المجتمع والأسرة نطن

قانون هذا لي يقلك يحمي المرأة غلط كثير من الناس عندهم شبه حق ولا نقولو حق ضد المرأة.....

Journaliste : شكون المسؤول عن هذه النظرة؟

لي عطى الفكرة بلي تعديل قانون العقوبات جا فقط للمرأة و جا لي سجن الرجل.... من المسؤول

المسؤول ماهو لا الإعلام ولا السياسيين... لكن الفكرة لي تحب تضغط على المرأة مهما كانت : Invité1 :
الاتجاهات السياسية أو الأيديولوجية... بدوا يقولو انو الإسلاميين ضد... أنا نطن بلي ماشي غير الإسلاميين

ضد المرأة كل التيارات تتوحد..]

Journaliste : [حقدا على المرأة]

كاين فكرة فكرة ابوية... لي تتسلط لي تقول بلي الراجل يقدر يضرب المرأة يقدر يقمعه بدون] :.... Invité1

Journaliste : %عقاب

Invité عقاب

Journaliste : نخدو رأي شيخ أبو صالح يعني هناك تكريس خاطئ لمعنى قانون العقوبات.... في معنى الرجال : كامل راح يخلو السجون بالعكس تقول أن قانون أتى لي حياة الأسرة كاكل

Invité2 : باسم الله الرحمن الرحيم

"الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده و اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اشهد ان محمد عبده ورسوله يقول المولى جلا علا "ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون"..... لكن هذه القوانين التي استصدرت يعني فالحقيقة لم تصدر من داخل الوطن.... ضغوطات خارجية

هذا المؤتمر يدعو لي عدم التمييز سواء الجنسي أو السياسي بين المرأة وال

رجل..... جاء هذا المرسوم قربانا . ليس الرجل وحده الضحية كأنهم يقولون الدين يدعو لهذه القوانين كما يقول الله سبحانه وتعالى "و كذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الإنس و الجن يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا... "هم يقولون نحن مع المرأة و نحمي الأسرة... هذه القوانين مضاهية لحكم الله جل وعلا مضاهية لشريعة محمد صلى الله عليه و سلم و المادة الثانية تقول إن الاسلام دين الدولة وقد أمرنا الله في محكم تنزيله " الم ترى إلى الدين يزعمون أنهم امنوا بما انزل إليك وما انزل ما قبلك يريدون أن يتحاكمم والى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يظلمهم ظللا بعيدا

الشاهد " فكيف اذا أصابتهم مصيبة بما كسبت أيديهم ""الانحلال الذي سيصيب الأمة

Journaliste :] بسب هذا القانون ↑

Invité2 :] نعم ↑ بسب هذا القانون

Invité1 المفيد هاو تكلم بزاف بصح المفيد وش فهمت ممكن أنا من فهمش ممكن إسلام جديد ووووو من عرفوش :

هل حماية المرأة الأسرة كي يكون العنف ولي مارس العنف في الأسرة يعاقب هل رانا ضد الإسلام انا نظن.... كل ما نتكلمو على حقوق كنا نتكلمو على الديمقراطية كانوا يقولو كفر و حرام قال الله قال كدا ...

Invité2 : نسألك سؤال ممكن :

Invité1 : الناس لي راهم يقولو الديمقراطية بسم الإسلام/ وعندي حق في كدا وكدا :

Journaliste : هدي اتفاقيات الدولية جات يعني الجزائر كانت... قالك :

Invité2 : لا لا ↑

Journaliste : ترفضها و عندها الحق باش تراعي التقاليد الجزائرية وان الإسلام دين الدولة وحاجة لي تشوفها : تساهم في الانحلال الخلقي ↑ وتحرر المرأة يفتك من المفروض أننا نقول لا لا

حتى السلفيين والإسلاميين عطاو للنساء تاع أحزابهم اعطاوهم الفرصة باش يتقدموا في الانتخابات : Invité1
وراهم فالبرلمان]

[وراه الحزب السلفي لي راه فالبرلمان؟ : Invité2

Journaliste : كايين اسلاميين من اسلاميين]

مكاش اسلاميين : Invité1

كلهم يدعون وصلا بليلى وليلى لا تقر لهم بذلك" : Invité2

دوك حنا مناش هنا باش نكفرو **des certificats d'authenticité** بلي راهم إسلاميين ولا لا : Invité1
الناس/ولا

[نسألك سؤال وجاوبني : Invité2

لي همني..انا] : Invité1

نسألك سؤال وجاوبني] : Invité2

لا لا استتنا نكمولو مزال مكملتش وبعد نجاوبك : Invité1

العنف اللفظي ادا وصلت بسبب ضرر هداك التحرش المعنوي تاع مرا...خاطر شفنا النساء لي نتحرو
ماشى بسبب الضرب فقط

بسبب بعدهن عن الإسلام ↑ : Invité2

لا لا : Invité1

بسبب بعدهن عن الدين/انتحرن : Invité2

شوف شوف لا لا : Invité1

المسلمة لا يكن ان تتحرو وقع لها : Invité2

شوف لا لا : Invité1

انت راك دير في des discours.....

فهو خالد مخلدا في نار جهنم "من قتل نفسه" : Ivinité2

مجتمع على نتكلم ان discours انت راك دير في : Invité1

راكي ضد المجتمع انت ↑ : Invité2

انتم تردون تفكيك الاسرة بهده القوانين] : Invité2

[تكلم معايا متقليش انتم ما تقوليش انتم اتكلم معايا انأ ↑ : Invité1

إني نتكلم معاك أنت ↑ : Invité2

Invité1 : ماتقوليش انتم ↑ لالا قولي أنت ↑

Invité2 : جاو بني هل تؤمنين بالشريعة الإسلامية :

Invité1 : monsieur تهمة ↑ هدي

Invité2 : هل تؤمنين بالشريعة الإسلامية :

Invité1 : لالا مادخلكش فيا ↑ خلينا أنا نتكلمو على مجتمع :

Invité2 : جاوبني]

Invité1 : [مادخلك ↑ ما راكش هنا تكفر فيا↑:

Invité2 : هل تؤمنين بقول جل وعلا وقول النبي صلى الله عليه وسلم :

Invité1 : أنت راك دير ↑ monsieur discours

discours راك دير

Invité2 : سبحان الله ↓ :

Invité1 : يهمني مجتمع]

Invité2 : [لا يهكم المجتمع أنت :

Invité1 : لالا ↑ يهمني مجتمع :

Invité2 : نفسك تهمة ↑:

Invité1 : أنت دير رآك ↑ discours :

Invité2 : اليوم تهان كرامتها المرأة :

Invité1 : أنت راك انت راك ↑ non non monsieur

.....

Invité1 : ولكن انا مانظنش بلي كي واحد يمارس العنف ويعاقب مرانيش شايفا ويرا هو خرج من دين] :
إسلام/.....

Invité2 : [شكون قال بلي بهدي القوانين خرج من الإسلام ↓ :

Invité1 : .. أنت/ تقول بلي ...]

Invité2 : [نحن ضد العنف ضد المرأة :

Invité1 : ا نت تقول ان القانون خرج من الاسلام:

Invité2 : نحن ضد العنف الاسري ↑ ... لكن ليس بهدي القوانين التي تضاهي شريعة الله :

Invité1 : اهدر معايا انا↑

Invité2 : [وين تعرفو الشريعة]

Invité1 : [ماهدرتش على الشريعة]...↓

Invité2 : هل استشرتم قانونين؟

Invité1 : ما تهدرش معايا↑ راك تقلي انتم انا شكون

Invité2 : القوانين لا تخدم المجتمع الجزائري هذه]

Invité1 : [هدا كلام فارغ]

Invité2 : النبي صلى الله عليه وسلم قال " استوصوا بالنساء خيرا "

Invité1 : اما طبقوا وش قال الرسولو:::↓

Invité2 : [الإسلام يدعو إلى الحشمة ولي]

Invité1 : et alors]

Invité2 : [دعوا إلى طاعة الزوج]

Invité1 : [et alors et alors et alors ...

Invité2 : ... يدعو إلى الحفاظ على الصلاة↑

Invité1 : أنت رك دير des visas ↑; des certificats d'authenticité

Invité2 : الإسلام

Invité2 : ça fait تدي من لا اسلام وش تبغي أنت↓ ا

Invité1 : إيه الإسلام تاعي↑ مش تاعك↓

Invité2 : كيما تبغي انتيااااا↓

Invité1 : كيما نيبغي انا↑ ماشي كيما تبغي انت↑

Invité2 : " ما كان لمؤمن ولا لمؤمنة ادا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من قبلهم ومن يعصي الله : ورسوله فقد ظل ظلالا مبينا "

إسلام اوباما باعين نتومااا]

Invité : [إسلام تاعكم↑ لي كره إسلام تاعكم إسلام تاعكم↑ لكره دين الإسلام]

انتم الإسلام تاعكم↑ لعادو الناس يخافو من المسلمين يسمعو واحد يقول "الله اكبر" يخافو منو↓

Invité2 : انتم ↑ تطرفتم عن الأمة انتم ↑ تطرفتم عن الأمة

Invité1 : إرهاب تاعكم إرهاب تتاعكم ↑

Invité2: انتم ↑ خرجتو عن هوية الأمة انتم ↑ ترون المرأة سلعة

Invité1 : لالا انتم ↑ لي نسا رجعتوهم بطاعة

Élément linguistique	Acte de langage (illocutionnaire)	Acte de langage (perlocutionnaire)	But illocutionnaire
نقولو يحمي المرأة غلط "	Nier (négation)	Ajouter une valeur	Assertif
نظن قانون هذا... شكون المسؤول؟	(verdictif)Opinion Question (exercitif)	Justifier sa position Pour avoir une réponse précise	// directif
المسؤول ماهو لا الإعلام ولا السياسيين ... لكن الفكرة لي تحب تضغط...	Négation (expositif) Analyse et clarifier (verdictif)	Clarifier l'idée Arriver à provoquer son allocutaire	Engageant Assertif
أنا نظن بلي ماشي غير الإسلاميين... حقدا على المرأة	Opinion (verdictif) (Expositif)	Provoque son interlocuteur Produire un effet sur son allocutaire	// Assertif et expressif
كاين فكرة أبوية ... نخذ راي شيخ أبو صالح	Jugement (verdictif) Demande (exercitif)	Irriter implicitement son allocutaire Passe la parole à un autre (exercitif) Voir autre opinion	Assertif Directif
هناك تكريس خاطئ بسبب هذا القانون؟ نعم بسبب هذا القانون	Évaluer (verdictif) Question (expositif) Affirmation (expositif)	Pour avoir autre avis Exciter le débat Imposer son point de vue	assertif directif assertif
ممكن إسلام جديد ومانعرفوش هل رانا ضد الإسلام	(expositif) (exercitif)	Être perturbée Interloquer son allocutaire	Ironie (expressif)
كانوا يقولوا كفر وحرام نسألك سؤال ممكن الديمقراطية بسم الإسلام	Clarifier ; et décrire (verdictif) Recommandation (exercitif) (expositif)	Dans le but de provocation Pour complexer son destinataire Provoque son allocutaire	 Directif assertif

حتى السلفيين ولا اسلاميين عطاو النساء	Expositif	Irriter son allocataire	//
وين الحزب السلفي لي راه فلير لمان؟	Question (exercitif)	Pour perturber son allocataire	
كاين اسلاميين من سلاميين	Expositif	Justifier et clarifier le discours précédent	assertif
مكانش اسلاميين	Négation	Réponse vise une clarification et nier une idée dominante	//
مناش هنا باشنكفرو الناس	Négation (expositif)	Pour éviter les discours religieux	Assertif
نسالك سؤال وجاوبني	Recommander (exercitif)	Cherche à perturber son allocataire	directif
لا لا استنا نكمو مز زالت ماكملتش	Objection (objecter)	Pour justifier son idée	//
خاطر شفنا لي نتحرو	Décrire une réalité (verdictif)	Pour montre	assertif
بسبب بعد عنهن عن الإسلام انتحرن	Clarifier et décrire (verdictif)	Chercher à imposer sa vision et convaincre son allocataire	//et exercitif
des أنتت رأك دير في discours	Réponds en clarifiant l'emploi de mot « discours » (expositif)	Pour s'échapper éviter de s'engager dans une autre point de vue	Assertif et expressif
من قتل نفسه فهو خالد مخلد في نار جهنم	Donne un jugement (verdictif)	Chercher à interloquer son allocataire par une parole devine	Assertif
أنا نتكلم على مجتمع	Réponds en clarifiant l'emploi de mot «مجتمع»(expositif)	Impose l'idée de civisme en évitant autre discours	Assertif et expressif
راكي ضد المجمع أنت	(expositif)	Pour montrer la fausseté de l'idée de son allocataire	// //
انتم ضد تردون تفكيك الأسرة	// //	Refuse le civisme	// //
تكلم معاها ماتقوليش انتم	(exercitif)	Engagement personnel	// //
إني نتكلم معاك	(expositif)		// //
جاوبني ه تؤمنين بي الشريعة الإسلامية؟	(exercitif)	Question vise une perturbation	directif
monsieur تهدي تهمة	Accusation (expositif)	Réclamation pour changer la parole	Assertif et expressif

هل تؤمنين بالشريعة الإسلامية؟	Poser une question (exercitif)	Question =une insistance et provoque son allocataire	Directif
لألا مادخلكش فيا	(expositif)	Réaction en colère	expressif
جاويني	(exercitif)	Provocation et insistance	Directif
مدخلك مراکش هنا تفكر فيا	(expositif)	Réaction pour imposer sa conviction personnelle	Expressif
هل تؤمنين بقول جلا و علا	(Exercitif)		Directif
discours أنت راک دير monsieur	(expositif)	Réfute l'idée de religions	assertif
سبحان الله	Injonction	Étonnement pour montrer que son allocataire est laïque	expressif
أنا يهمني مجتمع	Répond clarifiant l'emploi de mot «مجتمع»(expositif)	(engagement)Impose son idée de civisme en réfutant l'idée adverse	assertif
أنت لا يهكم مجتمع	Réfutation (expositif)	Accusation pour irriter son allocataire	//
لألا يهمني مجتمع	(expositif)	Impose son point de vue	expressif
تهمك نفسك	//	Irriter son allocataire	//
discours أنت راک دير	//	Éviter de répondre son auditeur	//
ولكن انا مانظنش بلي... راهو خرج من دين الإسلام	//	Pour irriter son allocataire	assertif
شكون قال بلي خرج من الإسلام؟	(exercitif) question	Pour interloquer son allocataire	Directif
نحن ضد العنف ضد المرأة نحن ضد العنف الأسري	(expositif)	Réconcilier sa position	assertif
وين تعرفوا الشريعة؟	(exercitif)	Provoque	directif
ماهدرتش قاع عالشريعة	(expositif)	Être distante par rapport aux discours religions	Expressif
هذي القوانين لا تخدم المجتمع الجزائري	(verdictif)	Réfute la loi imposée	assertif
هذا كلام فارغ	(expositif)	Éviter et réfuter la	expressif

		parole de son allocutaire	
تدي من إسلام وش تبغي أنت ؟	(exercitif)	Chercher une réponse précise	directif
إسلام تاغي ماشي تاغك	(expositif)	Imposer sa conviction	Expressif et assertif
كيما تبغي انتياا	(exercitif)	Insiste encore sur la question	Directif et expressif
كيما نبغي أنا ماشي كيما تبغي انتا	Expositif	(irritée)	Assertif et expressif
إسلام تاغكم... إرهاب تاغكم	(verdictif)	//	// //

➤ **Les indices interdiscursifs et interlocutifs du débat.**

Après avoir classé les différents actes de langage de notre corpus, nous montrons également les indices de deux types de dialogisme interdiscursif et interlocutif.

Nous essayons de vérifier et analyser quelques énoncés du débat plutôt les énoncés qui comprennent les marqueurs linguistiques les plus pertinents.

Exemple : Énoncé (1) : « نقولو يحمي المرأة غلط »

Dans cette énoncé l'invité (1) essaye de compléter et clarifier autre discours antérieur « قانون يحمي المرأة فقط ».

Énoncé (2) : « ماهو لا إعلام ولا سياسيين...المسؤول »

Dans cet exemple l'énoncé est considéré comme une réponse ultérieure à des énoncés antérieurs « ...il les réfute... » .

Énoncé (3) : « كايين فكرة أبوية ... » cet énoncé se trouve dans le « déjà dit » et rappelle à autre discours prononcé en utilisant les mêmes mots.

Énoncé (4) : « بسم الله الرحمن الرحيم » cet énoncé s'actualise encore une fois par autre locuteur (invité2) selon Bakhtine « fait écho à autre discours » et « des rappels »(bakhtine.p204)

Énoncé (5) : " يقول المولى عزوجل "ومن آياته...إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون "

Cet énoncé entre dans une relation d'intertextualité, c'est-à-dire son locuteur l'emprunte et l'utilise dans un autre contexte comme *un discours dans le discours*.(ibide1997.p161).

Énoncé (6) : " نعم بسبب هذا القانون " cet énoncé confirme l'énoncé antérieur du journaliste بسبب هذا القانون ؟

Énoncé (7) : "الديمقراطية بسم الإسلام... " cet énoncé entre en résonance et fait écho à "الانحلال" et "التقاليد الجزائرية... " autre énoncé même interprétation pour les énoncés "الخلقي..."

Énoncé (8) : "كلهم يدعون وصلا بليلى وليلى لا تقر لهم بذلك"

Cet énoncé est un type particulier de dialogisme interdiscursif présente un phénomène d'intertextualité qui se caractérise par « une coprésence entre deux ou plusieurs texte (...) par la présence effective d'un texte dans un autre ». (GERARD GENETTE.1985.P09) cette citation est utilisée par le locuteur (invité2) .

Énoncé (9): "من قتل نفسه فهو خالد مخلدا في نار جهنم" cet énoncé entre en relation de métatextualité « *la relation (...) de "commentaire" qui unit un texte à un autre texte dont on parle nécessairement sans le citer ou le nommer* » (ibide.p11) sans citer le texte globale de hadith de prophète .

➤ Interprétation interlocutif.

Tous les énoncés de notre corpus présentent explicitement ou implicitement des phénomènes dialogiques et dialogales, dans cette continuité nous citons également le dialogisme interlocutif anticipatif dans les énoncés extraits du débat dont les indices gestuels et linguistiques sont plus identifiables.

Énoncé (1) : "I'invité (1) s'adresse implicitement à interlocuteur et prévoit également sa réaction et l'interprétation de son discours.

Énoncé (2) : "فكرة أبوية الرجل يقدر يضرب للمرا"

Le locuteur (invité1) s'adresse à son destinataire et elle élabore son énoncé selon la conviction de son auditeur elle sait que son partenaire a une « فكر » pensée particulière.

Énoncé (3) : "هذا المؤتمر يدعو لعدم التمييز... " قال تعالى " وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الإنس : والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا"

Le locuteur lance son discours d'après «le degré d'information que possède sur la situation »

« Tandis que je parle je prends toujours en compte le fond aperceptif sur ma parole reçue par le destinataire » (Bakhtine.1952.1979.1984p303.304) qui lui répond également par " ممكن " إسلام جديد و منعرفوش "

La même chose pour l'énoncé du journaliste " بسبب هذا القانون ؟ " que son émetteur prévoit avec un certain degré de performance la *réponse imaginée* que soit en suite " نعم بسبب هذا القانون "

Énoncé (4) : " هل تؤمنين بالشريعة الإسلامية : (4) "

Dans cet exemple le locuteur module son discours et *fait le choix lexicaux* selon la conviction de son interlocuteur.

« ...le choix de moyens linguistique c'est-à-dire le style de mon énoncé » cela fait réagir le destinataire en montrant sa colère sur ses expressions faciales et son intonation plus élevée.

Pour les énoncés :

" تدي الإسلام كيما تبغي انت ... "

" ايه إسلام تاعي ماشي تاعك ... "

" كيما نبغي أنا ماشي كيما تبغي انياااا ... "

Dans l'échange verbal « un énoncé cependant est relié non seulement aux maillons qui le précèdent mais aussi à ceux qui lui succèdent dans la chaîne de l'échange verbale ». (ibidem)

Chaque énoncé anticipe le suivant et se complètent au cours de la conversation.

Chaque réplique ou réponse confirme si l'énoncé est compris ou non plutôt si l'anticipation de mon interlocuteur réussite ou non.

Synthèse

Après avoir classé les actes de langage possible de notre corpus de type illocutionnaire et perlocutionnaire et en suite nous avons montré le but dont ils se sont effectués.

Nous avons trouvé que la réalisation et la réussite de ces actes dépendent d'une *force illocutoire*, autrement dit une force représentationnelle ou cognitif de l'état de chose et en fait, pour atteindre à certain buts illocutoires le locuteur gère au sein de l'énonciation et contrôle sa parole par exemple : ordre des mots dans les énoncés « على » « ننتكلم مجتمع » ou bien l'utilisation de certain verbe performatif comme : « ... نسألك ».

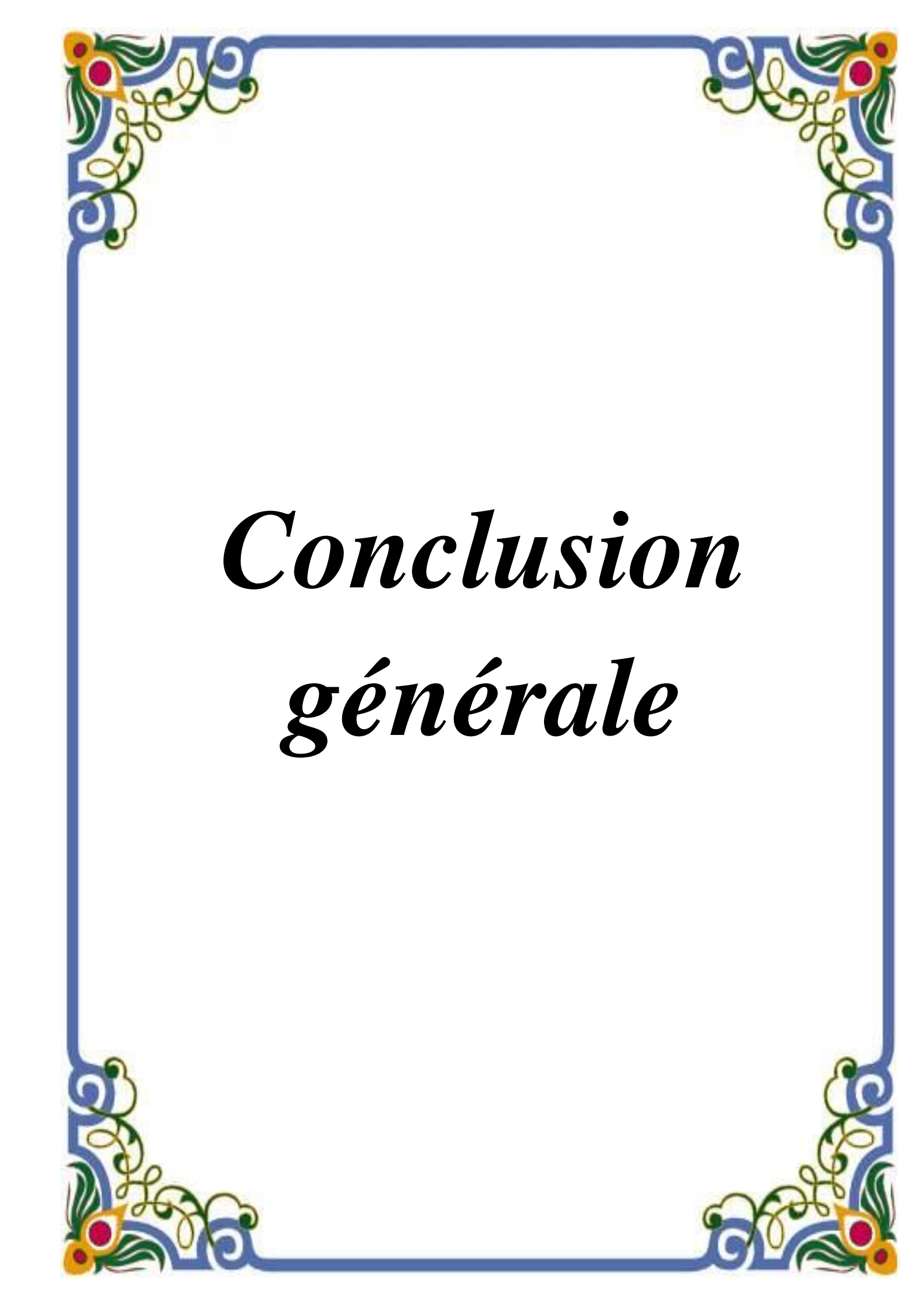
Dans l'interprétation des actes de langage que nous avons cités, chaque énoncé est dirigé et orienté vers son récepteur et prévoir également sa réponse, en plus la notion d'évaluation est tellement présente soit vrai ou faux par exemple l'énoncé : " هذا كلام " "ne reflète la réalité de la situation ou le sens de l'échange mais complète l'idée de la compréhension –active entre les partenaires.

Nous avons trouvé un rapport d'accomplissement bien cohérent au sein de l'échange verbal en vue de leur réception et leur réussite et même une compréhension active entre les interlocutants.

Vu à l'appartenance culturelle et sociale des interlocutants est plus au moins commune issue de même communauté, les actes de langage réussit confirment et éprouvent la relation étroite avec les phénomènes dialogique et dialogales.

D'une part l'échange verbal et l'intention de tours de parole entre les interlocutants explicite le propos de Bakhtine « *la case de résonance de discours antérieurs dans la chaîne parlée* » prenant en compte la compréhension de l'acte et sa réalisation.

D'autre part cet acte réussit par interlocuteur confirme et témoigne la réponse éventuelle anticipée par le locuteur alors le dialogisme interlocutif anticipatif intervient et entre en relation de complémentarité avec les actes de langage dans des conditions conventionnellement partagées.



*Conclusion
générale*

Conclusion générale

Conclusion générale

Mon travail est centré sur la théorie de Bakhtine dont j'ai évoqué et, abordé seulement les deux types ; interdiscursif et interlocutif et la relation qui se constitue avec les actes de langage dans une situation de communication formelle (débat télévisé).

J'ai examiné le dialogale c'est -à- dire comment les énoncés font écho et rappel à d'autres discours, au moyen de quelques marqueurs linguistiques comme les mots, et quelque locutions qui font partie des énoncés, au même temps le dialogique qui explicite l'orientation de l'énoncé autrement dit la façon dont il est produit et comment il est interprété et reçu par son allocutaire.

Nous avons travaillé sur un corpus constitué de plusieurs énoncés mais nous avons choisi les exemples qui contiennent les marqueurs dialogales et dialogiques explicites, de plus nous avons identifié les actes de paroles au cours de l'échange qui ont été classés dans un tableau selon le type et le but de chaque acte.

Notre analyse a permis de démontrer que la théorie de Bakhtine est très méthodique pour un contexte réel où les tours de paroles et l'anticipation se font d'une manière assez concrète. de plus, les corpus audiovisuelles permettent d'obtenir des résultats fiables par rapport aux corpus abstraits isolés de leurs contexte comme la presse écrite qui exige des hypothèses de sens différentes et un retour à la situation où l'échange a été produit mais aussi l'absence d'expression faciale et corporelle des interlocutants qui contribuent à l'identification de la réaction des actes « comportementaux » .

Dés le début , j'ai mis l'accent sur trois points essentiels dans mon analyse ; les phénomènes interdiscursifs et interlocutifs et les actes de langage, d'après l'analyse de notre vidéo (débat) nous pouvons répondre aux questions de départ que les énoncés se complètent , se font écho , se répondent ...d'un point dialogale mais aussi sur autre plan dialogique chaque énoncé dans une telle situation formelle « débat télévisé » est lancé en vue d'obtenir une réponse imaginée contrôlé par son locuteur , et cette dernière qu'elle soit confirmée ou infirmée que par les actes de parole que sont de leurs part réussit ou non.

Conclusion générale

Avant de conclure, nous confirmons que cette recherche ou cette analyse n'est qu'un essai introductif à un domaine très large, un champ ouvert à plusieurs approches.



Bibliographie

Bibliographie

- 1-Alpha, O. les bases théoriques en analyse du discours. université de Québec à Montréal (UQAM).
- 2-Bruno, A.(2015). la philosophie du langage de j.l AUSTIN : ce que la parole fait .19feb.
- 3-Carmen, P. (2003). « Patrick charedeau le discours d’information médiatique. La construction de mémoire social » .
- 4-Danielle, F. (2010). la mise en jeu des discours dans le débat télévisé .university of Ottawa .
- 5-Gilles, G . (1995). l’analyse du contenu des débats politiques télévisés university LAVAL, QUEBEC.
- 6-Benard, M-K .B. « connaissances implicites et sociales : dialogisme des interactions discursives ».département dinformatique,UNIVERSITE LAVAL.SAINTE-FOY.CANADA.
- 7-Mohammad, M. (2008). « de Bakhtine à Ducrot :pour une approche polyphonique du discours littéraire ,universiy of TABRIZ.
- 8-Marie, C. (2012). « quelles sont les significations dessinées par le dialogisme ? »une perspective en analyse de discours,university paris-DAUPHINE.EFEB.

Sitographie

<https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=zwTWbDgMAuQ>